Tho Egerton ✠ L Nicolu ✠ Precij. m.s

1571.

Les Comen-

taries, ou les Reportes de Edmunde Plowden vn apprentice de le comen Lèy, de dyuers cases esteantes matters en ley, & de les Argumentes sur yceux, en les temps des Raygnes le Roye Edwarde le size, le Roigne Mary, le Roy & Roigne Phillipp & Mary, & le Roigne Elizabeth.

(*.*)

In Ædibus Richardi Tottelli.

Octobris. 24.

Cum priuilegio.

R T

¶ Edmunde Plowden a les eſtudentz de le Commen leyes de Engleterre, & principalment a ſes compaignions de le milieu Tempł ſovhaite encreaſe de ſcauoir.

(.˙.)



L mon primer veñ a le eſtudie de le ley, quel fuit en le vintiſme an de mõ age, & en le trentieme an de le raigne de le nadgaris Roye de famous memorye Henry le huitieme, ieo reſoluoy ſur deux determinacions, queux adonques ieo purpoſe firment de proſecuter. Le primer fuit, deſte preſent, et a done diligent oreille a le debate de queſtions en ley per ceux principalment que fueront de fame & credite en ſcauoir. Le ſeconde, a committer al eſcripture ceux choſes que ieo oyeroy, & le Iudgement ſur ceo que ieo vſſey conceaue come treſbone, nient fyant a gliſſant memory que ſouent foitz diſceuaſt ſa maiſtre. Ceux deux determinaciõs ieo purſueroy oue effect, eſteant al mootes et lectures, et frequentãt toutz lieus en court & Chauncery lou ieo puiſſoy vener lou argumentes de le ley fueront faitz. Et compernant graunde profite p ceo, ieo al fine diſpoſe moy meſme de reporter les argumẽts & iudgements faits & dones en les courtes le Roy ſur demurrers en ley, come ceux de queux ieo puiſſoy cueiller plus fruict & perfeccion en iudgement, et ſur ceo, enpriſant primerment vn caſe, et puis vn auter, mon labour rendiſt al fine vn iuſt volume. Quel overage verament ieo primerment commence pur le encreaſe de maſcauoir tantſolement, adonques penſant ryens meyns que de prodiure ceo en print: Mes puis ceo que ieo auoy laiſe aſcuns de les Iudges, & auters de graund ſcience & grauitie a lour ſerious mocion de veyer le overage, graund requeſt fuit fait a moy de le publyer en printe, a que ieo ne puiſſoy facilment inclyner, mes ieo ſtayeroy ſur deux cauſes queux iauoy conceue principalmẽt enter auters. Le primer, pur ceo que en auncient temps (ſicome iay ſur credite oye) ilz y auoient quater reporters del noſtre caſes del ley, queux fueront homes eſlieu, & auoyent vn annuall ſtipend pur lour trauayl en ceo, pay p le roy de ceſt Realme, et ils conferront enſẽble al feſance & produimẽt

de le report. Et lour report, pur le nomber de les reporters, & lour approbate ſcauoire port graund credite, come il de droit merite. Mes ieo ſolement, home de ſimple ſcience & petite memory de aſporter choſes ditz, ay fait ceo reporte, et pur ceſt cauſe ieo ne penſe cy conuenable a le publier a le monde, come a garder ceo ſecrete pur mon priuate ſtudye, pur que ieo primerment le feſoy. Le ſeconde cauſe fuit, pur ceo que en ceſt ouerage & principalment en le darreyne parte de ceo (commenceant principalment a le Seconde deliuerance ſue per Iohn Throkemerton eſquier pleintife vers Richard Tracye & VVilliam Nicholſon defendants) iay fait pur le greinder parte vn ſummary reporte, produiant enſemble le effect (come ieo le conceue) de tout ceo parle de lun part, et ſemblablement produiant enſemble le effect de tout parle de le auter parte, et ſemblablement plu ſours foitz produiant enſemble le effect de tout dit p les Iudges ſans recital de lour argumẽts de mot en mot. En quel caſe iay omitt beaucoup mult de ceo diſt a le barre & a le banke, de verey purpoſe: car ieo penſe peu arguments cy pure en queux il ny auoit aſcun refuſe: et de prodiure le pure ſolement, & de omitter le refuſe ieo penſe treſbone, adonques & a ore priſant tiel forme de reportes de eſtre le plus bone. Mes ceſty que reiecteroit come vaine & ſuperfluous graunde part de ceo que fuit parle, & produiroit forſques ſolement ceo que fuit pure & effectuous, doit auer nyent ſolement graunde ſcauoir & memorie, mes auxi & principalment excellency en iugement a diſcerner, ou auterment il reiectera come ineffectuall ceo que eſt de graunde effect, & approueroit de ceo come effectuall, que nad mi ſubſtance, et per ceo il fairoit iniury a ceux de le barre, & de le banke auxi que argueront, & droitrelment doneroit a eux cauſe de offence, & ſemblablement fairoit iniurye a le matter auxi Quel excellency del iudgement ceux appriſe ont que ont plus grand reaſon, car il eſt priſe, quód ratio eſt radius diuini luminis, le greinder peront home ad, le plus radiant eſt ſon ingenye, et le plus radiant que ſõ ingenye eſt, le plus il penetre & expelliſt les tenebres del ignorance, et le plus que il expelle les tenebres del ignorance, le plus perfectment il veyeſt le veritie, & plus directment il aiudgeſt. Quel ieo compernant, et pleinement ſachant le ſimplenes de mon ſcauoir, le petitenes del eſtincel del reaſon que ieo poſſeſſe, et perount mon defailance de excellencie en iudgement, penſe deſtre mon parte nyent de enpreigner ſur moy & de publier diiudication del arguments de

ceux

ceux meliour appriſe que moy meſme, mes preigne plus meliour de garder le ouerage ſecrete a mon priuate cõmoditie, et p ceo de auoyder le culp de empreigner ſur moy greinder iudgemẽt a diſcern q̄ ieo auoy. Mes vn peu puis, vn occaſiõ moueaſt moy & auxi (ſicõe ieo poy dire) violentment enforce moy a p̄duire le ouerage. Quar lou iauoye preſter mon dit lyeur al trop peu de mes chere amyes a lour graunde inſtance, et forſ ques pur petit temps, vncore lour clerkes & auters ent ſachant auoyent opteigne en lour mayns le lieur, et auoyent fait tiel haſtiuitie per eſcrier iour & nute que ils auoyent eſcrie graunde nomber de mes caſes, et noſmant de les primers, contrarye a le cogniſance & entent de moy & de ceux as queux iauoy preſter le lyeur, queux a le fyne vyendrount a les mayns del aſcuns de les printers, queux entendroynt (come ieo fuy informe) a le produire, pur gaigne. Et pur ceo que les caſes fueront eſcrye per clerkes, & auters ignorant perſons que perfectment ne ſcauoient le matter, les copies fueront beaucoup corrupt, car en aſcuns lieus vn line entier fuit omitt, & en auters lieus vn parol fuit miſe pur auter, que chaunge tout le ſence, et en aſcuns auter lieus eſpaces fueront laiſe ou les eſcryours ne ſcauoient les paroles. Et diuers auters defectes fueront en iceux, iſſint que ſi vſt eſtre imprint eſteant tielment viciate, le ouerage vſt eſtre deface, et vſt eſtre honte a moy. Et ouſtre ceo, ilz en tyels copies nauoyent my eſcrye le pleder ſolonque les Recordes, mes ſolement les caſes, et les argumentes. Et iſſint tiel commoditie de pleder que ceſt lyeur (que eſt auxi vn lieur de Entres de touts auters treſbien crible & trye) porteroit a le lecteur per tiels Recordes, ſerroit tout perdue. Et pur ceo de preuenir, & eſchuer les defectes, ieo deliberer le quel il fuit le parte de moy meſme a mettre ceo ouerage en print. Et en le temps de mon penſement, letters miſes a moy p̄ touts les Iuſtices de ambideux les bankes, & Barons del Eſchequer, del requeſt & excitacion a mettre le ouerage en print veigneront a moy. Et en le fyne finall (ceux choſes & auters conſider) eſpoyrant que aſcun profect accrueroit a les eſtudents per ceo, ieo reſoluoy de iſſint fayre, & iay le fait come toy (bone lecteur) voyes. Quel lieur conteigne deux ouerages, lun, lyeur de Entres treſafferme a enſuer, eſteant plus aſſure a que fies que aſcun auter lyeur de Entres. Car auters lyeurs de Entres ne ſont que copies de pleder eſcrye hors del Recordes ſur queux perchance aſcun iſſue fuit ioyne per les partyes ſauns intelligence de le court, ou ſauns demurrer, ou auter encheſon

done a discusser le validitie de le pleder. Mes en ceſt lyeur il ny ad aſcun Recorde enter, mes tiels ſur queux il y ad Demurrer en ley, ou eſpeciall verdict done conteignant vn matter en ley, queux ambideux fueront crible per le barre, et le banke auxi a le extremitie, et en le fine finall approue, ou pur les cauſes monſtre en ceſt lyeur reproue per le iudgement del courte. Et iſſint plus afferme a que poyes fyer. Et iſſint ſont les matters en ley en ceo lyeur, car cheſcun preſque ad ſon iudgemẽt, et iſſint plus aſſeure a croyer, & (en mon ſimple conceit) exceede en ſuerty de le ley aſcun former lieur de Reportes: car auters Reportes ſount fait communement ſur ſubdaine parlaunce de les Iudges ſur mocion del caſes per les Serieantes, & Councellours a le Barre, mes toutes les caſes icy ſont matters en ley trye ſur Demurrers, ou ſont eſpeciall verdictes conteignantes matters en ley, des queux les Iudges auoyent copyes, eſtudiont eux, & en le greinder parte de eux argueront, et puis graunde deliberacion ount done iudgement, & iſſint (come ieo pence) il y ad treſgrande afferment & aſſeuraunce en ley en ceſt Reporte. Et pur mon ſincere feaſance en ceſt Report, & al entent que ieo puiſſoy le meliour ſacher les argumentes, & comprehender verament les cauſes de les iudgementes en icel lyeur conteigne, toy ſacheres (bone lecteur) que touchant ceux caſes ouc queux ieo intromytt, preſque en eux touts, deuaunt le argument commence ieo auoy le copye de le Recorde, & ieo meſme eſtudye les pointes & matters en ley ſurdantes ſur eux, et en multes de eux ieo fuy cy meur que (ſi ieo vſſey eſtre preſſe en ceo) ieo fuy priſt de auer argue quaunt le primer home commence. Per le quel ſcauoire del Recorde, & maturite en le matter, ieo fuy le meliour prepare a ſcauer & importer les argumentes & les cauſes del iudgementes. Et ouſter ceo, apres ma pleine Reporte eſcrye, & deuaunt que ieo enter ceo en mon lyeur del Reportes, ieo monſtre tiels caſes & argumentes queux ieo penſe deſtre plus difficile, & queux requiront plus graunde memorye a aſcuns que argue en eux (dont aſcuns fueront Iudges & aſcuns Seriaunts) dauer lour oppinion en le ſinceritie de le Reporte fait. Quel, quant ilz auoyent ceo peruſe & approue, adonques ieo entroy ceo en mon lieur. Et ouſtre ceo, les Recordes de le pleder, & les iudgementes en les caſes queux enſuont les argumentes confirme mult le credit de le Reporte, & graundement aſſuere le lecteur del ſuertie del ley en le point. Et ceux caſes argue per auters, & le Reporte ſur iceux de queux

nul

nul iudgement enſue mye en aſcun point, eſteantes multes, iauoye ſtay, et auoy ſupreſſe mes notes, et reportes del argumentes ſur iceux faitz. En oyant, & eſcrient de queux, iauoye conſume multes iours, et expende graunde labour ſauns cy graunde profite come ieo eſpoire. Et vncore aſcuns de les, ieo ay deliuer as auters, mes nay eux enter en mon lieur, ne reteigne aſcuns copies de eux Et pur ceo ieo penſe cõuenable (bone lecteur) ne eux ou auters vyẽdront a tyen mains ſoubes mon noſme q̃ux toy prendres deſtre mes, q̃ ne ſont pas mes, de admoneſter toy de accepter come mes, & penſe digne per moy deſtre produire come mes, nuls auters arguments ou Reportes de auters homes fait deuaunt le fyne de le imprimer de ceſt lyeur forſques ſolement ceux icy print. Et touchant ceux ſummary reportes, coment que iaye omiſe mult dit, come penſe per moy meynes effectuell que ceo reporte, vncore ieo nauoye done per ceo, (autant come mon indgement poet diſcerner) iuſte occaſiõ del offence a aſcun. Quar en eux ne en les auters ieo nay detract aſcun ſentence q̃l ieo ſovvener, et penſe deſtre mult effectuous, mes ieo ay produier le matter entende verament, le plus ſouent oue les parolz de le partie, que ceo produiſt, et aſcuns foitz oue auters parolz adiouſt per moy meſme monſtrant le matter plus pleinment, ne vnques departant de le ſence ne le entent de le partye touchant le matter, a mon cogniſance. Quel libertie (ieo penſe) ieo, & auters Reporters de noſtre ley poient prender, et principalment en toutes ſummary Reportes. Et ieo protoſt deuaunt Dieu que de purpoſe ou malice iay diſgrace nul home en ceux Reportes. Et pur ceo que aſcuns de les caſes en ceux Reportes penderont en argument viii. x. ou xii Termes, peront ieo ne puiſſoy eſtroicter eux a vn terme & an certeyne, ſicome les former Reportes de auncyent temps ount eſtre, & pur ceo que en aſcun Terme ieo ay reporte ryens, ou petyte ou ryens en aſcun vn an, iſſint que ieo ne puiſſoy faire vn dependancye de temps come ad eſtre fait en former Reportes, & penſant que il neſt conuenable de layſer le lyeur ſans noſme (quar ſi ieo faceroy, le eſtudent q̃ cyte aſcun caſe hors de ceo lyeur ne puiſſoyt faire auters de ſacher lou le caſe fuit deſtre troue p̃ le default del noſme del lieur hors de q̃ le caſe fuit cyte) ieo pur ceo cauſe pur le coniſance de le certeintie del tẽps, aye don a cheſcũ caſe vn title deuãt le comẽcemẽt mõſtrãt le tẽps, & auxint le action, & des noſmes les p̃ties, & aſcũs auters certeinties.

Et auxi

Et auxi de euiter le diſcommoditie auauntdit per le ignorance de le noſme, iay donc a tout le ouerage vn noſme, & iay appelle ceo mes cõmentaries ou reportes, quel paroll (commentary) en vn de ſes ſignifications ad le ſence del vn regiſter, ou memorial de actes ou dits. Et iſſint del heure que le lyeur conteigne les actes & dits touchant les matters en yceux, le paroll (cõmentary) ieo priſe apt pur le noſme del lyeur. Et iſſint ſouhaitant a toy (bone lecteur) a reſceyuer tant profyte en lecture de ceſt ouerage come ieo feſoy en compoſer de ceo (quel ieo confeſſe deſtre graunde) ieo commiſe toy al direction de Dieu, deſyrant pur le participaciõ de ceſt mon trauaile oue toy, ryen auter forſques tyen bon acceptacion de icel, et tien bone report.

Et iſſint Dieu toy tyen in ſante.

De le milieu Temple le 22 iour de October.

1571.

Vale.

¶ The prologe of the Auctor, yelded in Englisſh by E.M.

¶ *Edmunde Plowden, to the ſtudentes of the common Lawes* of the Realme of Englande, & eſpecially to his felowes of the mydle Temple, wiſſheth encreaſe of learning.

AT my firſte commyng to the ſtudye of the Lawe, which was in ỹ twentyth yere of myne age, & in the xxx. yere of the raigne of the late king of famous memory Henry the eight, I reſolued vpon two determinacions, which I thã purpoſed firmely to ꝓſecute. The firſt was, to be preſent at, and to geue diligent eare to the debating of queſtions in lawe, by thoſe eſpecially that were of fame & credyt in learning. The ſecond, to cõmit to wrytting thoſe thinges whiche I hearde, and the Judgement thervppon that I conceiued as beſt, not truſting ſlypper memorye, which often deceiueth his maſter. Theſe two determinacions I folowed with effect, being preſent at mootes and readyngs, & frequenting all places in court and Chauncery, wherevnto I myght haue acceſſe, where argumentes of lawe were made. And finding great profit therby, diſpoſed my ſelfe at the laſt to reporte the arguments and Judgements made & geuẽ in the Kynges courtes vppon demurrers in Lawe, as thoſe of which I mighte reape more fruite and perfection in Judgement. And therupon taking in hande firſt one caſe, and after an other, my labor yelded at lengthe a iuſte volume. Which woorke truely I firſt beganne for increaſe of myne own learning only, then meanyng nothing leſſe then to ſet yt forthe in prynte: but after I had let ſome of the Judges and others of great learning & grauitie, vpon theyr ernest motion, ſee the woorke, great requeſt was made to me to publiſhe yt in prynte, whervnto I coulde not eaſily inclyne, but ſtayed therein for two cauſes, whiche I concepued principally among others. The firſt, for that in olde tyme (as I haue of credyt herde) there were fowre reporters of our caſes of Lawe, whiche were choſen men, and had an yerely ſtypende for their trauaile therein payed by the Kinge of this Realme, and they conferrid all together at the making and ſetting forthe the reporte. And their report, for the numbre of the reporters, and their approued learning caried great credit, as iuſtly it deſerued. But I alone (a man of ſimple learning and ſmall memory to cary away thinges vttred) haue made this report, and therfore I thought it not ſo conuenient to ſet yt forth to ỹ worlde, as to kepe yt ſecrete to myne owne priuate ſtudye, for the which I firſte made yt. The ſeconde was, for that in this woorke, & eſpecially in the latter parte thereof, begynning chiefely at the Seconde deliueraunce ſued by John Throcmerton Eſquyer pleintif againſt Richard Tracie & William Nicholſon defendants, I haue made for the moſt parte a ſumunary reporte, vttering together the effect (as I conceiued it) of all ſaid on thone parte, and likewiſe vttering together the effect of all ſaid on the other parte, and likewiſe many times vttering together the effecte of all ſayed by the Judges without recital of theyr argumentes woorde by woorde. In which caſe I haue omytted very muche of that ſpoken at the barre, and at the benche of very purpoſe: for I thought fewe argumentes ſo pure, in which there was no refuſe, and therfore I thought beſt to vtter the pure only, and omit the refuſe, then and yet taking that forme of reportes to be the beſt. And he that ſhoulde reiect as vain and ſuperfluouſe a great parte of that

ſpoken

ſpoken, & ſet forth only that which was pure and pythie, ought to haue not only great lernyng and memory, but alſo and eſpecially excellencye in iugement to diſcerne, for els he ſhal reiect as ineffectual that which is of greate pithe, and allowe of that as effectual which hathe no ſubſtans at all, and therby ſhould iniurye thoſe of the barre, and of the benche alſo that argued, and iuſtly gyue the cauſe of offence, & ſhould likewiſe do iniury to the matter alſo. Whiche excellencye of Judgemēt thoſe lerned mē haue which haue greateſt reaſon, for it is také, *quod ratio eſt radius diuini luminis*, the more abundance whereof a man hath the brighter is his witt, and the brighter his witt is the more he perceth and expelleth the darknes of ignorance, and the more he expelleth the darknes of ignorance, the more perfectly he ſeeth the trueth, and the more rightly he iudgeth of yt. Which I perceyuing, & fully knowing the ſimplenes of my learnyng, and the ſmalnes of the ſparke of reaſon that I poſſeſſe, and thereby knowing my want of excellencye in iudgement, thought it my parte of the arguments of better lerned men than my ſelfe, not to take on me and publiſhe abroade diiudication, but thought moche better to keape the booke ſecreat to myne owne priuate commoditie, and thereby to auoyde the blame of taking vppon my ſelfe greater iudgement to diſcerne then I had. But anon after, an occaſion moued me, yea & (as I may ſaye) violently inforced me to publiſhe ỳ booke: for where I had lent my ſayde booke to a very fewe of my deare frendes at their great inſtans, and that but for a lytle tyme, yet had theyr clearkes and others knowing therof gotten the booke into their handes, & made ſuche ſhifte by wrytting daye and night, as they had writen out a great noumbre of my caſes, and ſpecially of the firſt, contrarie to the knowledge and meaning of me and of them I lente my booke vnto, which at the lenghte came to the handes of ſome printers who ment (as I was informed) to ſett them forthe for gain. And becauſe the caſes were writen by Clearks and others ignorant perſons, that perfectly did not vnderſtande the matter, the copies were very corrupt, for in ſome places a whole lyne was omitted, and in other places one woorde was put for an other, that altered the whole ſenſe, and in ſome other places, ſpace lefte, where the wryters vnderſtode not the woordes, and dyuers other defectes were therin, ſo as if the ſame had comen in prynt being ſo viciated, the booke had ben defaced, and it had ben reprocheful to me. And beſydes, they in thoſe copies had not written out the pleading according to the recordes, but only the caſes and argumentes, and ſo that commoditie of pleading that this booke (which is alſo a booke of Entres of all other beſt ſifted and tryed) woulde bring to the reader by ſuche recordes ſhould haue ben loſte. Therfore to preuent and eſchewe theſe defectes, I did deliberate whether it weare my parte to put this booke in print my ſelf. During which my deliberation, there came to me lettres ſent to me from all the Judges of both the benches & Barons of the Eſchequer of requeſt and excitacion to put the booke in print. And in thende, theſe thinges and others conſidered, and truſting that ſome profit ſhould come to the ſtudentes therby, I reſolued ſo to do, & haue done it, as thou good reader doſte ſee. Which volume conteineth two bookes, thone a booke of Entres moſt ſure to follow, being more to be truſted to, then any other booke of Entres, for other bookes of Entres be but coppyes of pleadinges, writté out of recordes, vpon whiche perchaunce ſome iſſue was ioyned by the parties, without intelligence of the Court, or without Demurrer, or other occaſion of the diſcuſſion of the goodnes of the pleading: but in this booke there is no Recorde entred, but ſuch vpon which there is a Demurrer in lawe, or a ſpecial verdict conteigning a matter in lawe, whiche bothe were debated by thoſe of the barre & benche to the vttermoſt, and in thende allowed, or for the cauſes ſhewed in this booke diſalowed by iudgement of the Court, and ſo moſt firme to truſte

vnto.

vnto. And euen so be the matters in law in this booke, for euerye one in maner hath his iudgement, & so is most sure to trust vnto. And in my simple mynd passeth in suerty of law any former booke of Reportes: for other Reportes be made moste of the sodayn speache of the Iudges vpon mocion of cases of the Seriants & councellours at the barre: But all the cases here be matters in lawe tryed vpon Demurrers, or be speciall verdits conteyning matters in lawe, of whyche the Iudges had Coppes, studied them, & in most of them argued, & after greate delyberacion haue geuen iudgement. And so (as I thinke) there is most firmenesse & suerty of lawe in this Report. And for my sincere dealing in this Report, & to thintent I might the better perceyue thargumentes, & comprehende ryghtly the causes of the iudgementes herein conteyned, thou shalt understand (good reader) that touching these cases I deale with, yea almost in the all, before thargumentes began I had the coppe of the Recorde, and I my selfe studied the points & matters in lawe rysing therupon, and in many of them I was so rype, that, if I had bene put to it, I was ready furnished to haue argued when ẏ firste man began. By which understanding of the Record & rypenes in the matter, I was the better prouyded to conceiue & carye away the argumentes & the causes of the iudgements. And besides that, after my full reporte written, and before I entred the same into my booke of Reportes, I shewed suche cases & argumentes as I thought of most difficultie, and which requyred greatest memorie, to some that argued in them (some of them being Iudges & some Seriants) to haue their opinion in the sincerite of the report made, whiche when they had perused, and allowed, then I entred it into my booke. And ouer this, the Recordes of the pledinges & the iudgementes in the cases whiche ensue the argumentes, confirme much ẏ credyte of the Report, & greatly assureth the Reader of suertie of lawe in the same. And those cases argued by others & the Reportes therupon, on which iudgement did not ensue in any point (being many) I haue stayed, & haue suppressed my notes & reportes of ẏ arguments therupon made, in heryng & wrytting wherof, I haue consumed many dayes & spent great labour wt̃out so great profit as I hoped for. And yet some of them I haue delyuered to others, but haue not entred them into my booke, nor retayned any copies of the. And therfore I thinke it meete (good Reader) leaste the same come to thy hands or others vnder my name, which thou shalt take to be myne ẏ be not myne, to forewarn thee to accept as myne, and as thought worthie by me to be sett forth as myne, none other argumentes or Reportes of other men, made before thending of the prynting of this booke, but only those here printed. And touching these sunmarye Reportes, albeit I haue omitted much vttered, as thought by me lesse effectual then that reported, yet I haue therby geuen (as farre as my iudgement can discerne) iuste occasion of offence to no man, for in them or in thother, I haue not detracted any sentence which I remembred & thought to be verye effectuall, but haue vttered the matter intended truely, moste tymes with the woordes of the partie that vttred it, and some tymes with other woordes added by my self shewyng the matter more fully, neuer digressing from the sence nor entent of ẏ partie touching the matter, to my knowledg. Which libertie (I thinke) I & other reporters of our lawe may take, and most chiefely in all summarie Reportes.
And I protest before God, that of purpose or malyce I haue disgraced no man in these Reportes. And for that some of the cases in these Reportes hanged in argument viij. r. or rij. Termes, and therby I could not strayt them to a Terme & vere certeine, as the former Reportes of olde tyme haue bene, and for that in some Terme I haue reported nothing, and lyttle or nothing in some yere, so as I cannot make a dependancye of tyme as hath bene in former Reportes, and thinking it not conuenient to leaue ẏ bookes nameles (for if I should, ẏ Student

in eyting

in cyting any caſe out of the booke could not make others vnderſtande where the caſe is to be founde for lacke of a name of the booke out of whiche he cyted the caſe) Therfore I haue for knowledge of the certaintie of tyme geuen to eche caſe a tytle before the beginning, ſhewyng the tyme and alſo the action, and the parties names and ſome other certeinties. And alſo to eſchewe the diſcommodities aforeſayde by thignorannce of the name, I haue geuen to the whole worke a name, and called it my Commentaries or Reportes, whiche worde (Commentarie) in one of his ſignificacions hath the ſenſe of a Regiſter, or memoriall of actes and ſayinges. And ſo, ſithens the booke contayneth ỹ actes or ſayinges touchinge the matters in it, the worde (Commentarie) I take apte for the name of the booke. And ſo wiſhing thee (good Reader) to receaue aſmuch profitt in reading this worke as I did in making it (whiche I confeſſe to be great) I commytt thee to Gods direction, deſyring for the participacion of this my trauayle with thee nothing elſe but thy good acceptation thereof, and thy good reporte. And ſo farewell. From the Myddle Temple, the 24. of October. 1571.

(.˙.)

Chamber deuant le Counte de Wꝛ ſlĩ Treaſorer de Engleĩ, & deuant ſir Iohn Baker chiualer Chauncellour & ſouthtreaſorer del Eſchequer, & deuant toutz les Iuſtices de Engleterre, & le chief Baron del Eſchequer, & Luke, vn des Barons del Eſchequer, le huite iour del Februaru, en le quart An du raygne le Roy Edward le ſize, entre Renyger informour & Fogaſſa defend. ſur vn informacion exhibite in Leſchequer p̄ le dit Renyger vers le dit Fogaſſa. Le Record ſuit lie en tiel maner.

¶ DE TERMINO SANCTI MICHAELIS Anno Regni regis Edwardi ſexti ſecundo.

Informacion.

MEmorand' quôd Robertus Renyger armig' contrarotulaṫ cuſt', & ſubſid' dñi Regis in portu villæ Southĥ, et in ſingulis locis & crecis eidē portui adiacen̄, venit coram Baronibus huius Scaccar̄ xx die Nouēbris hoc termino in propria perſona ſua, et ſacr̄m præſtitit corporale, quòd quidam Rogerus Porter ſeruiens ſuꝰ et p̄ eius mandatum, vij die inſtantis menſis Nouembr̄ apud villā Southĥ in com̄ villę Southĥ ſeiſiuit, et ad opꝰ domini Regis et ipſius Roberti Renyger arreſtauit MDCxciij Kintalles de greene woade, de bonis & catall' cuiuſdam Anthonij Fogaſſa mercatoris alien̄, pro eo quód prædict' MDCxciij Kintalls de greene woade adductæ fuerunt a p̄tibus exteris, & tranſmarin̄ in hoc Regnum Anglię, videlt' vſq; et ad præd' villam Southĥ, et ibidē ad terr̄ poſit̄, et diſcarcaṫ cauſa marcandiſ. ſubſid' inde dño Regi debit̄ non ſoluṫ, nec cum Coll' Cuſt' & ſubſid' domini Regis in portu prædicto, aut in aliquo alio portu huius regni Anglię p̄ Subſid' mercandiſ. pred' contingen̄, in aliquo concordaṫ, contra formam ſtatuti in huiuſmodi caſu inde nuper æditi et p̄uiſ. Vnde p̄ędictus Robertus Renyger petit aduiſament' cur̄ in præmiſſis, et quòd ipſe medietatem inde habere valeat, iuxta formam ſtatuti prædicti.

Reſponſ.

¶ Et ſuper hoc venit p̄ędictus Anthonius Fogaſſa in propria perſona ſua, et petit audit' informacionis predict', et ei legitur. Qua audita & intellecta, queritur ſe colore præmiſſorum in dicta informacione ſpecific' grauiter vexatum fore et inquietatum, ac dict' MDCxciij Kintalls extra manum & poſſeſſionem ſuas, per p̄ędictum Robertum Renyger capt̄ fore et detent', et hoc minus iuſtè. Quia (proteſtand' quòd informacio prædicta minus ſufficien̄ eſt in lege, ad quā ipſe neceſſe non habet nec per legem terræ tenetur reſpondere) p̄ p̄ſito tamen idem Anthonius Fogaſſa dicit, quòd ipſe diu ante prædictū vij diem Nouembris in informacione præd' ſpec' videlt' quinto die Auguſti vltimo p̄ęterito, in inſulis de Surrey in partibus Portugal'

ſub obedientia Iohannis Portugaliæ Regis exiſteñ, poſſeſſionatus fuit de MMMMD Kintalls de greene woad (vnde præd' MDCxciij Kintalls de greene woad in informatione prædicta ſpec' tunc fuerũt parcellæ) vt de bonis ſuis proprijs. Et ipſe ſic inde tunc ibidem poſſeſſionat' exiſtens, eaſd' MMMMD Kintals de greene woad in quãdã nauem voc' le Sancta Maria de Togma (vnde quidã Manuell Lopus tunc fuit ſub deo Magiſter) apud Inſulas prædict' in aqua iaceñ, dicto quinto die Auguſti poſuit & eſkippauit abinde in eadem naue, vſq; hoc Regnum Angliæ, videlt' vſq; ad dictam villam South' ꝑ aquam maritimam traducend' & cariand'. Et eadẽ naue cum dictis MMMMD Kintals de greene woad in ead' naue affrectat' in paſſagio ſuo in alto mare verſus dictam villam South' ex oppoſit' Inſulæ Vect' in dicto Com̃ South' poſtea, videlt' quinto die Septẽb' vltimo præterito exiſteñ, quædam magna tempeſtas, necnon ventorum flatus ſuper mare tunc ibidem euenit, ꝑ cuius quidem tempeſtatis intemperiem, ac venti flatum extremum, nauis prẽd' in magno periculo ſubmerſionis, vna cum dictis MMMMD Kintalls de grene woad in eadem naue exiſteñ, periclitabatur, ſic quòd dict' magiſter & marinarij eiuſdem nauis in eadẽ naue exiſteñ de vita ſua deſperabantur, per quod ijdem magiſter & marinarij ꝑ ſaluatione tam vitarum ſuarum, quám nauis prædictæ, ac maioris parcellæ bonorum præd' in ead' naue exiſteñ, magnã partem dict' MMMMD Kintals de greene woad in naue prædicta adtunc exiſteñ in alleuacionem eiuſdem nauis extra eandem nauem in mare tunc ibid' eiecerunt, poſtea videlt' xiiij. die dicti menſis Septembr̃, nauis prædicta cum reſiduo dict' MMMMD Kintalls de greene woad in ead' naue relict' (cuius quid' reſidui prædict' MDCxciij Kintalls de greene woad in dicta informac' ſpec' adtunc fuerunt et adhuc ſunt parcell') vſq; et ad portum dictæ villæ South' deuenit, per quod idem Anthonius apud dictam port' villæ South' prædictæ, dicto xiiij die Septembr̃ de eodem reſiduo poſſeſſionatus fuit vt de bonis ſuis proprijs. Et quia certitudo ponderis dicti reſidui de greene woad in naue prẽdict' relicti adtunc præfato Anthonio incognita fuit, idem Anthonius antequám ipſe idem reſiduum de greene woade præd' aut aliquam inde parcellam ad terram poſuit aut diſcarcauit, apud villam South' prædict' videlt' in quadam domo voc' le cuſtome howſe ibidem, dicto xiiij die Septembr̃ notificauit cuidam Thomæ Welles adtunc & adhuc Coll' Cuſt' & Subſid' dicti domini Regis nunc in portu dictę villę South' & in ſingulis crecis & locis eidẽ portui adiaceñ, qualiter nauis prædicta adfuerat in portu prædicto habens in ſe greene woad: Et quòd nauis prædicta occaſione tempeſtat' prædictę in periculo prædicto fuiſſet, per quod magna quantitas de le greene woade in naue prædicta prius (vt prædictum eſt) exiſteñ extra eandem nauem in mare eiecta fuit, ſic quod ipſe tunc inſci' fuit de aliquali certitudine, ſiue quantitate de le greene woad in eadem naue tunc exiſteñ, et pecijt

ab

ab eodem collectore, quòd ipſe intracionem faceret cum eodem Coll' in libris ſuis cuſtom̃,& ſubſid' dicti domini Regis in portu prę-dicto pro MM Kintalls de greene woad, quas ipſe tunc exiſtimabat fore,iuxta veram certitudinẽ, ſiue quantitatẽ dicti reſidui de greene woade in dicta naue tunc relict'. Et pecijt licenciam ab eodẽ Coll' quòd ipſe tam dict' MM Kintalls, quàm totum reſiduum de dict' greene woade in eadem naue exiſten̄ (ſi aliquod tale fuerit)ad terrã apud dictam villam South' ponere & diſcarcare potuiſſet: dicend', necnon Collect' prædicto tunc & ibidem affirmand' quòd idem Anthonius ſolueret eidem collect' ad vſum dicti dñi Regis omnimod' ſubſid' dicto domino Regi debit' tam de dictis MM Kintalls per ipſum tunc (vt præfertur) intratis,quàm de omni eo qd' foret & extẽderet vltra dictum numerum MM Kintalls, vnde præd' MDCxciij Kintalls in dicta informacione ſpec' adtunc fuerunt et adhuc ſunt parcell', cùm totum dictũ greene woade ꝑ trabem dicti domini Regis, in dicta villa South' pro ponderatione huiuſmodi mercandiſ. remanen̄,triatum,aut aliter cognitum fuerit. Qui quidem Coll'ad hoc faciend' tunc et ibidem eidem Anthonio conceſſit, ac licentiã dedit et agreauit. Et ſuper hoc idẽ Anthonius, apud villam South' prædict' dicto xiiij die Septembr' concordauit et agreauit cum præfat' Coll' pro omnimod' ſubſid' dicto domino Regi de dict' MM Kintalls de greene woade,ac de toto reſiduo de le greene woade in naue prædicta adtunc exiſten̄ (vnde prædict' MDCxciij Kintalls de greene woade in informacione prædicta ſpec' adtunc fuerunt et adhuc ſunt parcellę)iuxta ratam xij. d'. de quibuſlibet xx. s. valoris inde, iuxta formam actus conceſſionis eiuſdem ſubſidij debit'. Ac dicto Coll' tunc apud villam South' præd' inuenit ſufficien̄ ſecuritatem ad ſatiſfaciendum, et ſoluend' eidem Collect' ad vſum dicti domini Regis, omnes et ſingulas denar' ſummas, ob quas eidẽ dño Regi pro ſubſid' prędict' debit' fuit aut exiſteret, videlt' Iohannem Ellen. Quarum quidem conceſſionis, licencię & agreamenti prætextu, idem Anthonius poſtea, videlt' dicto xiiij die Septembr' tam dict' MM Kintalls de greene woad, quã totum reſiduũ,de le greene woade in dicta naue exiſten̄ (vnde prædict' MDCxciij Kintalls de greene woade in informatione prædicta ſpec' adtunc fuerunt & adhuc ſunt parcell') apud dictam villam South' ad terram poſuit, et diſcarcauit,prout ei bene licuit. Et hoc idem Anthonius paratus eſt verificare,prout cur' &c. Et petit iudiciũ, ac quòd prę̄d' MDCxciij Kintalls de grene woade in dicta informatione ſpec' ei reliberentur. Quòdq; ipſe(quoad præmiſſa)ab hac Cur' dimittatur.

¶ Et Henricus Bradſhawe attorn̄ dñi Regis generalis (qui ꝑ eodem domino Rege in hac parte ſequitur)pro ipſo domino Rege ꝑteſtand' dicit, quòd placit' prę̄d' Anthonij Fogaſſa modo et forma ſuperius placitat' minus ſufficien̄ eſt in lege, ad quod ipſe neceſſe non habet ꝑ legem terræ reſpondere. Pro replicatione tamen dicit *Replicacio.*

quód prædict' MDxciij Kintalls de greene woade in dicta informacione spec' ad terram posit' et discarcat' fuerunt subsidio inde domino Regi debit' minime solut' modo et forma, prout per informacionem prædict' superius supponitur. Absq; hoc quòd prædictus Anthonius Fogassa concordauit, et agreauit cum præfat' Coll' pro subsid' dicto domino Regi debit' pro prædictis MDxciij Kintalls de greene woad secundum formam et effectum actus prædicti, modo et forma prout idem Anthonius superius placitand' allegauit. Quæ omnia & singula idem attorñ domini regis pro eodem domino Rege paratus est verificare, prout cur' &c.

Iunctio exitus. ¶ Et prædictus Anthonius Fogassa dicit, quód ipse concordauit, et agreauit, cum præfat' Coll' pro omnimod' subsid' dicto domino Regi de prædicto MDxciij Kintalls de greene woad debit' secundum formam & effectum actus prædicti, modo et forma, put idem Anthonius superius placitando allegauit. Et de hoc idem Anthonius ponit se super priam̃. Et prædictus attorñ domini Regis, pro eodem domino Rege petit similiter quód inquiratur per patriam. Ideo fiat inde inquis. Ac pro eo quòd idem Anthonius est alieñ natus, videlt' apud Ciuitatem portus Portugaliæ in Portugalia sub obedientia prædicti Portugaliæ Regis, petit medietatem linguę sue, iuxta formam statuti in huiusmodi casu inde nuper edit' et prouis. &c. A.B. E.M. R.S. &c. Qui ad veritatem de præmissis dicend' electi, triati, et Iurati, dictus Anthonius Fogassa in manutentionem exitus prædicti superius ad patriam iuncti, et ad probandum exitum illum pro parte ipsius Anthonij fore verum, produxit prædictum Thomam Welles Collect' Cust' & subsid' domini Regis in portu villæ Southt' ac Iohannem Smythe adtunc & adhuc clericum, siue seruientem ipsius Thomę Welles in dicto officio Collect' prædicti, necnon quendam Iohannem Dauie yeman ad testificand' præmissa in placito ipsius Anthonij spec' fore vera. Qui quidem Thomas VVelles examinatus sup̃ sacrm̃ suum coram Baronibus hic præstitum in præmissis dicit, quòd ipse alias, videlt' xxi die Nouembr' Anno regni dicti domini Regis nunc secundo, hic in cur̃ coram Baronibus huius Scaccarij, super sacrm̃ suum examinatus fuit de veritate in præmissis dicend', vnde idem Thomas quandam billam manu ipsius Thome signatam, de tota veritate in præmissis per ipsum cognit' super sacrm̃ suum prædictum Cur̃ hic liberauit, et petit billam illam legi. Et Barones billam illam legi, et ad requisitionem prædicti Attorñ domini Regis irrotular' præceper', cui⁹ quidem billæ tenor sequitur in hec verba. *Depositio Welles.* **¶ The deposition of Thomas Welles Esquire one of the Collectors of the custome & subsidie in the porte of Southt. The sayde Thomas examined the xxi. day of Nouember in the seconde yere of the reigne of our souereigne Lorde kyng Edwarde the syxte, before Syr Roger Cholmley knyght chief Baron of the kynges Exchequer & other**

the

the Barons of the same Court, sayeth that the xiiii. daye of September last passed at Southñpt in the custome house there, one Anthony Fogassa marchant straunger came vnto hym, & shewed hym that he had certeine woade vpon the Sea, in a Ship called the Manuell Iopus, greene and vnpacked, but to what nomber he coulde not tell. For because the Shippe being in great daunger on the Sea, he was faine to throwe ouer muche of the sayde woade, and so made entre wyth the sayd Collector for the kings Subsidie due to his Maiestie of MM kyntalles of Woad then being in the sayde shippe as he esteemed. And because he knewe not how much more there was in the sayd Shipp, he desyred of the said Customer, that he might haue lycence to laye all on land, and to haue it wayed at the kyngs Maiesties Beame there. And then he to paye for the Subsidie of the residue of the sayd woad after the rate, if it came aboue the nomber of MM kyntalles, and brought in sufficient suretie for to performe the same. Whereunto the sayde Collectour did agree, and gaue him lycence so to doe. And further the saide Thomas Welles sayeth, that afterwarde one John Thomas, deputie to hym, and Wyllia Thorpe one other of the Collectors of the sayde Custome and Subsidie in the porte aforesayed at Portesmouth, which is a Creke to the same porte belonging, notified to the saide Collectours, that the sayed Anthony Fogassa, came lykewise to the sayed deputie Customer the xvi. daye of the sayed Moneth of September at Portesmouth aforesaide, and shewed to hym, how that he had certein woade in a Shippe called the Peter Dies, then lying ther vpon the Sea, but to what nomber he coulde not tell, and so made entre wyth hym there for one M kyntalles of woade, wyth lyke protestacion and condicion, as he did before at Southampton, whereupon the sayde deputie Collectour gaue him lycence to lay it on lande. And further the sayde Thomas Welles sayth, there is not yet wayed out of the said woade at Southampton aboue the nomber of Cxc kyntalles, as appeareth by the wayers bookes there, which is an Officer sworne, so that the kinges maiestie cannot be defrauded of his subsidie thereof due, for it lyeth still vpon seueral great heapes in Sellers nere the said Custome house safely kepte tyll it be wayed. Et prædict' Thomas VVelles affirmauit omnia & singula in eadem billa contenta, fore vera. Et prædictus Iohannes Smyth super sacramentum suum coram Baronibus hic similiter prestit' dicit quòd apud dictam villam Southt' præsens adfuit ad omnia & singula dicta facta, concessiones, agreamenta, et cętera in billa prædicta hic in Curia lecta spec'. Quæ omnia vera sunt. Quódq; ipse adtunc vt clericus prædicti Coll' et per eiũs mandatum intrauit in libris ipsius Collect' de Custom & subsid' prædict' prædict' greene woade. Et protulit hic in Curia librum ipsius

Depositio Smyth.

ipſius Collectoris intracionem prædictæ greene woade teſtificañ in hec verba. ſſ. D' Naue Manuel lopas intrante xiiij die Septēb. ſſ. D' Anthonio Fogaſſa alieñ pro MM Kintalls Gualdæ de inſula val' D.li. Cuſt' vi.li.v.s. Subſid' xxv.li. **The reſt to be tryed by the Kinges Beame.** Et prædictus Iohannes Dauie ſuper ſacramentū ſuum coram Baronibus hic ſimiliter præſtitum dicit, q̄ ipſe aliàs, ſcilicet xij die Maij Anno regni dicti domini Regis nunc tertio, hic in Curia coram Baronibus huius Scaccarij ſuper ſacramentum ſuū adtunc hic pr̄ſtit' examinat' fuit ad veritatem in præmiſſis dicend'. Qùi quidem Iohannes Dauie eodem die quandam billam manu ipſius Iohannis ſignatam, de tota veritate in præmiſſis per ipſum cognit' ſuper ſacramentum ſuum prædictum Cuī hic liberauit, et petijt billam illam legi. Et Barones billam illam legi, et ad requiſitionem prædicti attorñ domini Regis irrotulari pr̄ceperunt, cuius quidem billæ tenor ſequitur in hec verba. *Depoſitio Dauie.*

ſſ. Interrogatoryes miniſtred to John Dauye the Searchers deputie of Southmpt for the behalfe of the King againſt Anthonye Fogaſſa. ſſ. In primis whether were you preſent or priuye to the cuſtomyng or agrement for the cuſtome of MMDCC Kintalles of woade being ſeaſed at Hampton & Portesmouth, and forfeited to the king, beſydes MMM Kintalles which were cuſtomed for, yea, or no. ſſ. Itm̄ by whome were you deſyred to haue ſayed or depoſed any thing in thys matter for the behalfe of Anthony Fogaſſa a Portingale, and what rewarde was offered to you for the ſame depoſicion, and by whome, and what woulde he haue had you to depoſe or ſaye in the ſame, whiche moued you to depoſe in the behalfe of the ſayde Anthony Fogaſſa. Itm̄ whether ye did mynd to haue ſeaſed the ſame woade if it had not been ſeaſed the ſame tyme that it was ſeaſed, ye, or no. ſſ. John Dauye ſworne and examined the xii. daye of May in the thirde yere of the reygne of our ſoueraigne Lorde kyng Edward the fyrte, before Nicholas Luke one of the Barons of the Eſchequer. To the firſt article & the third, this deponent ſayeth, that he was not preſent, nor priuye to the cuſtoming or agrement for the cuſtome of MMDCC Kyntalles of woade, but ſayeth the day after the agreement had with the accuſtomer for the ſayde kyntalles of woade, he came to John Smyth clerke vnto the ſayd Cuſtomer, and demaunded of hym a copy of thentrye of the Cuſtome of the ſaied kyntalles of woade, which delyuered him a coppe of thentrey but onely of MM kyntalles entred at Hampton, whiche deponent alſo had a coppe of thentrey of M kintalles entred at Portesmouth of the clerke there, but the ſayd Smyth ſaied that the marchant would enter more, if hereafter he found more to be waied by the Beam. And this deponent further ſayeth, that he came to the ſaide cuſtomers clerke about two Monethes after, and demaunded of him whether

whether there were any newe entrey made of the sayde woade, whiche answered that there was none other entrey then was at the firste, whiche he had deliuered the coppe of, whereupon thys deponent and his felowe were mynded to haue made a seasure for the kinge, but that the Comptrollers clerke had made a seasure before at the same tyme. ſ. To the seconde article this deponent sayeth, that he was neuer desyred to haue saide any thing by the marchaunt in this matter, but sayeth that the Customer requyred hym that he woulde depose that he was present at the tyme of the agreement with the Customer for the customyng of the saide woade, whiche aunswered that at all tymes he woulde depose the trouthe, and this deponent cannot further saye in the premisses. Quibus lectis, prædictus Iohannes Dauie affirmauit omnia & singula in dicta billa spec. fore vera, vltra prædicta verba.

ſ. But sayeth that ꝑ Customer required hym that he would depose, that he was present at the tyme of the agreement wyth the Customer for the customyng of the sayde woade, whiche answered that at all tymes he woulde depose the trouth. Qui quidem Iohannes Dauie dicit super sacrm̃ suum, qđ ipse eadem verba nunquàm affirmauit, nec sunt vera. Et super hoc per Iohannē Pollarde seruientem ad legem, et alios legis peritos de consilio prędꝰ Anthonij Fogassa datꝰ est vlterius in euidencijs ꝓ parte ipsiꝰ Anthonij ad manutenendꝰ exitum prædꝰ, quòd in prædꝰ magna tempestate super mare in placito prædꝰ spec' ꝓ saluatione nauis prędictæ magna pars Gualdæ in naue illa adtunc existeñ eiectꝰ fuit in mare antequàm nauis illa ad portum Southꝰ deuenit. Quā quidem materiam, ac materiam testificatꝰ per prædꝰ Thomam Welles Collꝰ antedictꝰ aliqui Iurꝰ prædꝰ cognoscunt fore vera. Et prædꝰ Attorñ domini Regis pro eodem dño Rege dicit, quòd euidenciæ prædꝰ superius datꝰ minus sufficieñ in lege existunt ad manutenendꝰ seu probandꝰ exitum prędꝰ pro parte ipsius Anthonij Fogassa superius ad patriam iunctū, vnde ob insufficieñ earundꝰ euidenciarum, ac ex quo per euidentias illas non dedicitur forisfactura bonorum prædꝰ in informacione prædꝰ spec', idem attorñ dñi Regis pro ipso domino Rege petit iudicium, ac quòd eadem bona remaneant domino Regi forisfacta iuxta formam statuti prædicti. Et prædictus Anthonius Fogassa dicit, quòd euidenciæ prædictæ superius ex parte ipsius Anthonij datꝰ sufficieñ in lege existunt tam ad manutenendꝰ et probandꝰ exitum prædictꝰ ꝓ parte dicti Anthonij superius ad priam̃ iunctꝰ, quám ad excludendꝰ dominum Regem de aliqua forisfactura bonorum prædictꝰ habenda, ad quas prædictus Attorñ domini Regis, ꝓ ipso domino Rege minus sufficienter respondit, nec aliquod ꝓ ipso Rege allegauit, vnde idem Anthonius petit iudicium, ac quòd prædꝰ bona in dicta informacꝰ spec' ei reliberentꝰ, quòdq; ipse quoad prędmissa ab hac curꝰ dimittatur. Iō ad iudiciū. ¶ Iudicium patet post argumenta.

Rex moratur in lege.

Griffith

Le recitel del case.

GRyffith Sollicitor le roy reherse le case in tiel mañ. Uoy, mez seigniorz, auous bñ entendy coment Robert Renyger ad exhibite vn informacion deuant lez Baronz del Eschequer, cõteignant qui il auoit seise & arrest 1693 kyntallz de grene woad dez bñs Anthony Fogassa merchaunt stranger, pur ceo q̃ ilz fuer̃ amesnes, et mise sur le terre come marchaundise, le subsidy nyent paye, ne le Collector nient agreed with pur ceo, enconter le forme del estatut. Et Fogassa p̃ voy de barre ad dit, q̃ il auoit eskippe 4500 kyntallz, & q̃ graunde tempest insurge sur le mere, issint q̃ le neif fuit in graunde pill dẽe surrounde, et pur saluacion del vyes ceux in le neif, & del residue dez bñs in icel, le master del neif & les mariners pieck en le mere graund pte del dit grene woad, & puis le neif vyent al terre oue le residue del woad, dont le woad mencion en le informacion est pcell, et pur ceo q̃ le certeinte del woade relynquy en le neif fuit disconus al defend̃, il vyent al vn Thomas Welles Collector del custome & subsidy, & mẽe a luy le chaunce, et tout le matr̃ auantdit, & dit q̃ il esteme que fueront 2000 kyntallz relynquy & saue en le neif, & require le Collectour de fair̃ entrance en son lyuer pur ceo, & q̃ sil y auoit plus q̃ 2000 kyntallz, q̃ il voilet payer̃ a luy al vse le Roy pur ceo tout ceo q̃ serroit due quant il serroit trye p̃ le beame le roy, ou auterim̃t conus. Et pzia que il voile luy licencer de mister ceo sur le terre, et le dit Collectour a ceo fair̃, grant, done licence, & agree. Et super hoc prædictus Anthonius Fogassa concordauit & aggreauit oue le dit Collector pur toutz subsidies solonqz le rate de 12.d. de chescũ 20.s. in value, & troue surety al Collector .s. vn tiel, et puis apres le def. mist sur le terre tout le woade relinquy et saue in le dit neif, le quel fuit 2000 kyntallz, & lez ditz 1693 kyntallz ouster ceo, lez q̃ux 1693 kyntallz est ceo conteigñ in le informacion dont le seisure fuit fait. Sur q̃ il dẽe iugz. Et lattourney le roy p̃ voy de replicacion dit, q̃ lez ditz 1693 kyntallz fuer̃ mise sur le terr̃, le roy nyent pay, sans ceo quòd prædictus defend' concordauit & aggreauit cum præfat' Collectore p̃ prædictis 1693 kyntallz, secundum formam & effectum actus prædicti, modo & forma, put defend' allegauit. Et le defend̃ auerre, quód concordauit & aggreauit &c. et sur ceo fuer̃ al Issue, et lez Jurrorz fueront iures, et le defend̃ in proofe de son issue produce trois testmoignes. s. le dit Welles le Collector, & vn appell Smyth s̃ clerk, & vn auk̃ appell Dauy. Welles dit q̃ le defend̃ vyent a luy & mẽe a luy le chaunce vt supra, & fist cñ certeineñt pur lez 2000 kyntallz vt supra. Et pur ceo que il ne conust si fuit ascun plus, il desyre luy que il puisoit metter ceo sur le terre sil y auoit plus, et dauer ceo wey al beame le roy, et donqz il voile paier le subsidie pur ceo solõque le rate, et ne mẽe ascun rate in certein, et il amesne eins suffic̃ suretie a pforñ ceo, et ne mẽe le suretie certeinment, a q̃ il esteant collectour agree, & done a luy licence issint a fair̃, et ouster Welles

dit

dit q̄ le roy ne puit este defraude de son subsidy due, pur ceo que le woade gise en sellers ꝓheine al custome house sauement reserue iesqz il soit wey. Et le dit Smyth testifie q̄ tout ceo dit p Welles est voyer, et q̄ il adonqz fuit ꝓsent quant les graunt et agremēt fuer̄ fait. Et ouster mr̄e le lyuer del entre, et lentre accordaunt. Et Dauye dit que puis lagrement ewe oue le Collectour, il vyent al Smyth le clerk, et demaund de luy vn copy del entre, et il deliuer a luy vn coppe del entre forsqz solement del 2000 kintalles, et dit al deponent, q̄ le defend̄ voilet enter plus si fuit troue p le beame. Et le dit Dauye dit ouster, que enuiron deux mois apres, il dō del dit Smyth si ascun nouel entre fuit fait del woad, q̄ dit q̄ fuit nul auter entre fait forsqz ceo que al ꝓmes fuit fait dont il auer deliuer le copy, et ceo fuit leffect de tout leuidence done per les trois. Et ouster le defend̄ mainten̄ per auerm̄t le iectment en le tempest, et tout ceo q̄ Welles disoit, & dit q̄ ascun des Jurours sciount ceo deste voyer, et sur ceo euidence le roy ad demurre en iudgement. Et moy semble q̄ iudgement serra done pur le roy, car lissue est, si soit agrement solonqz le forme del estatute ou nemy, & leuydence ne ꝓoue q̄ il est tiel agrement. Car chescun agrement couient este perfect, pleyne, & complete, et le euidence icy ne ꝓoue le agrement deste pfect, ne pleyne, ne complete, mes plus toft vn cōmunicaciō, ou vn parlance q̄ agrement. Car agrement concernant personalz choses est vn mutuall assent des parties, et doit este execut̄ oue vn recompence, ou auterment doit este cy certeyn et sufficient, que doit doner accion ou auter remedy pur recompence. Et sil issint nest, donqz ne serra dit agrement, mez plus toft vn nude communicacion sans effect. Et pur ceo en trūs si le defend̄ voile pled̄ cōcorde penter le pl̄ et luy q̄ il paier̄ al pl̄ 20 li. a iour a ven̄ in recompence del trūs, ceo nest bon barre, car il nest execute oue ascū recompence ne satisfaccion, ne il y ad ascun accion ne remedy a ven̄ al recompence ou satisfacē. Car il nauera accion de dett pur ceo apres le iour, come il est tenus in 30 H 6 Car entant q̄ le concorde est fait ap̄z le trūz, serra dit Nudum pactum, vnde non oritur actio, et pur ceo il ne serca barre, come est la auxi tenus. Et in 44 E 3 en det pur vn meason vend̄, le defend̄ dit q̄ il & le pl̄ fuer̄ accordez q̄ le pl̄ araceroit le dit meason a sez costages demesne & carieroit a tiel lieu, et illonqz q̄ il paier̄ al pl̄ le dit somme, et dit q̄ il fuit tout temps prist dauer pay le dit some si le pl̄ le auoit arace & cary, et ceo fuit aiuge vn bon plee: entant q̄ le contract fuit entier, et ne fuit execut̄ del part le pl̄. Et auxi le defend̄ ne puit compeller le pl̄ de aracer et caryer ceo, et pur ceo fuit bon barre. Jssint icy le collectour del custome ne poet compeller le defend̄ a weyer le woade al beame le roy, et le roy ne doit weyer ceo, et issint paduenture ne serē vnqz weye, et donqz le roy ne serra vnqz satisfie, et issint il ne sowne in ascun satisfaccion, ne est ascun meanes a faire ceo vn

Le commencement del argument.

Le case nest en le lieur de 30 H 6 que est en prynt, mes vide ceo accordaunt abbridge per Fitzherbert in titulo Accord 5 deste M 30 H 6.

Vide le case accordant in M 44 E 3 f. 28. abridge per Fitzherbert in titulo Monstrans &c. casu 145.

Vide le case accordãt in T 9 E 4 folio. 19 & abridge per Fitzh. in titulo Accord. 3

satisfaccion. Et in 9 E 4 in trñs sur lestatute de An. 5 R 2 le def. dit que puis lentre accoꝛde se pꝛist enter eux q̃ le pl̃ doit reent̃ in ũ le terre ⁊ enioyeroit ceo sans interruption del def. et q̃ le def. deliueroit al pl̃ toutz euidences concernant le dit terre, et dit que il ad entre, et que le def. ad deliuer al pl̃ touts les euidences concernant le dit terre, et loppinion la est que ceo ne fuit bone plee: car serra entenꝺ que lez euidences fuer̃ lez euidences le pl̃, et donques a deliuerer a luy sez ꝓper euidences, ceo ne fuit ascun satisfaccion del toꝛt fait deuaunt, et q̃ la le defenꝺ conuey a luy title al euidence ⁊ donqꝫ plede ceo, et donqꝫ fuit tenus bon barr̃. Et issint in 15 H 6 in tresꝑas, le defenꝺ dit que accoꝛde soy pꝛist enter le pl̃ et luy, q̃ lou debate fuit entre le pl̃ et le seigniour de Grey, que si le def. fist son endeuoir pur accoꝛdr̃ eux pur vn tresꝑas fait ꝑ le pl̃ al dit seigniour, q̃ adonqꝫ ⁊c. et dit que il fist son endeuoir, issint que ils sont accoꝛdez, et ceo fuit la tenus nul plee, pur ceo q̃ ne fuit ascun satisfaccion, per que il dit que il a sez costages demesne fist son deuoir de faire accoꝛde, per que il eux accoꝛd, et ceo tenus bon barr̃: per quel appiert que tiel accoꝛde executoꝛie nest ascun barr̃, entant que ne sowne in ascũ satisfacc̃, ne done ascun recompence, et vncoꝛe est vn mutuall assent del parties, et agrement: mes est come voide cõmunicacion et parlaunce, entant que nest execute, ⁊ nul remedy est a doner satisfacc̃. Mes lagrement q̃ est effectuall est tiel agremẽt que est execute et satisfie oue recompence en fait, ou oue accion, ou auter remedy a executer ceo, et a recouerer recõpence. Et icy in nr̃e ꝓincipall case, entant que lestatute de An̄ 1 Regis nunc capitulo 13 dit, que si ascun marchandise soit mise sur le terre, et le subsidie nient paye, ou le Collectour nyent agreed with pur ceo, que ceo serra foꝛfet ⁊c. ceo agrement entende per lestatut serra le plus melious ⁊ beneficialmẽt ꝓise pur le roy, et ceo serra effectuall agrement. s. tiel agrement execute oue recõpence, ou per q̃ le roy poet auer accion a luy adonqꝫ done pur recouer recompence, et icy ceo nest execute, ne accion pur le roy serra adonqꝫ done, entant que le reckening nest certeine, ne le some que le def. payera conus al temps que le merchandise fuit mise sur le terre, ⁊ nul remedy est done a reducer ceo a vn certeintie, entant que Fogassa ne poit este compell de weyer ceo. Et le roy per le ley ne serr̃ compel a weyer ceo, et issint lagrement est imperfect a doner accion pur le subsidie, per que lagrement entende per lestatut nest icy accomply. Et issint cõe moy semble il nad perfoꝛme leffect del estatute, et donqꝫ les bñs sont foꝛfeitz, ⁊ issint iugement serr̃ done pur le roy. ¶ Gawdy senioꝛ, moy semble le contrary. Et adeꝑsmes est deste note q̃ le dit estatut est in le disiunctiue, et diuide in deux pointz. s. le subsidie nyent pay, ou le Collectour nyẽt agreed with pur ceo ⁊c. Issint est ꝓue que le entent del feasoꝛs del estatute ne fuit toutz foitz dauer le subsidy pay, mes si agrement fuit fait oue le collec-

Vide le case accordãt abridge per Fitzh. in titulo Accord 1

En collection de Statutes titulo Taxes &c. 26.

le collectour pur ceo, suffist & lestatute est obserue. Et moy semble que agrement icy est fait oue le collectour, et tiel agrement q̄l lestatut entende cōe ieo prouueray apres. Mes primes il est necessary a responder a les cases mise auant. Et syr, les cases mise del cōcorde (queux ieo confesse deste bon ley) ne sont semblable al case icy, ne grounde sur semblable reason pur deux causes, car quaunt vn trespas est fait, et accion conceiue pur ceo, tiel concorde executory ne poet este barre per ascun reason: car la il y ad primes tort fait, le quel nesteant denye, couient este respond̄ oue recompence, et donqs le concorde executory nest ascun recompence in fait, et nul accion est done sur ceo a compeller le party a fait̄ recompence, et issint il est sans recompence in fait, ou mesnes a recouerer recompence. Et donqs entant que per le pleder del concorde il confesse le trespas, le ley & tout reason voet dire que il ne serra barre, car donqs le pl̄ serra barre sans satisfaccion lou le tort est confesse. Mes si fuit sur arbitrement, lou vn some fuit agarde in recompence deste pay al iour a ven̄, la ceo serra bon barre, pur ceo que il puit auer accion de dett pur ceo al iour limitt. Et issint le trespas serra conuert en auter chose per les arbitrours que sont Judges de ceo. Et issint la est respond oue accion, que counteruayle satisfaccion in fait. Mes issint nest en les cases del concorde, car la le trespas primes fait ne poet este extinct p̄ le agremēt. s. le concord apres fait que ne sowne en ascun satisfaccion. Et issint diuersitie. Mes en nostre principal case le roy ser̄ recompence & satisfie cōe ieo apres proueray. Et pur cest cause il nest semble al case del concorde. Lauter cause est pur ceo que en n̄re principal case nest ascun tort fait deuant le agrement que doit este recompence, come il est en les cases del concorde, mes lagrement fuit primes fait deuant que le roy fuit entitle al subsidie: et issint le agrement precede le tort que est suppose deste fait al roy, et ne vient apres le tort come en le case del concorde. Et pur ceo cause ne poet este resemble al case del concorde, entant que nul tort precede le agrement, mes lagrement precede le tort suppose. Et issint est apparent diuersitie parenter les cases. Mes le graund doubt icy (si ascun soit) est in ceo point, entant que le certeintie del some que serra paye pur le subsidie nest conus al temps del agreīt ou landing del marchandise, et issint que a ceo present temps le Roy nest entitle al accion de dett pur ceo. Et syr, ceo nient obstant moy semble que lestatute est p̄forme, car lestatut (come iay dit) est diuide en deux pointz. s. le roy nyent pay, ou le collector nyent agreed with &c. et issint lestatut graunt vn agrement, et icy, coment que le grosse some nest certeinment conus, vncore nul poet denyer mes que icy il ad vn mutual assent del collector & le defend̄, le quel est agrement, et ceo agrement conteruaylera certeine agremēt, car per ceo le certente serra conus per circumstance. s. per le weying quant ceo ser̄ wey,

le quel weying le ley referre al collectoz, et iſſint ceo agrement eſt aſſetz bon et aſſets certein a faire certeintie, que con⁹, le roy poet auer accion pur le ſubſidy: come ſi vn leaſa toutz ſes acres en D a I S pur ans, renð pur cheſcun acre 12. ð. coment que le nomber des acres ne fuit conus per le leſſour ne p le leſſe, et pur ceo le rent al comenc̃ incerteyne, vncoze ſur admeſurement, ou auter tryall ewe, le rent reſerue poet eſte conus certeinment, pur que le leſſoz poet auer accion de dett, et iſſint pur ceſt poſſibilitie de tryal, le reſeruacion eſt bon que al comencement fuit incerteine. Iſſint ſi vn don 2 acrez a vn, habendð lun pur vie ⁊ lauk̃ en fee, ceo eſt incertein en que il auera le fee, et en que pur vie, mez ſi apzes il fait feoffem̃t del vn acr̃, a oze il ſerra dit dauer fee in ceo ab initio. Iſſint ſi vn leſt blacke acre et whyte acre pur vy, le rem̃ de lun acre en fee, oze eſt incerteine quel acre il en le rem̃ auera, mes ſil licence le tenant pur vye a ſuccidr̃ arbzes en whyte acre, oze il ſerra aiuge dauer le rem̃ de ceo acr̃ ab initio: iſſint le choſe q̃ al commencem̃t fuit incerteiñ, apzes eſt fait certeine. Iſſint en le caſe de Wheler in 14 H 8 le graunt del terme ſur condicion que le grantee opteynera le fauoz del leſſoz, et payera tant que J. S. arbitra, fuit bon quaunt le condic̃ fuit perimply, et le ſeconde grant aiudge void. Et la eſt tenus que ſi vn fait leaſe pur tant des ans q̃ I S noſmera, oze ceo eſt vncertein al cõmencem̃t, mes apz ſi I S noſmera 20 ans, ceo ſerra bon leas pur 20 ans del commencement. Et in 17 E 4 en treſpas pur frument pziſe, la le defendð et le pl̃ auoient bargaine enſemble que le defendð duit aler al lieu ou ceo creſſe, et voyer le frument, et ſi ceo luy pleſt ſur le vieu, que donqz il duit pzendr̃ ceo payant al pl̃ 40 ð. pur cheſcun acre, ceo la eſt tenus bon contract, nient obſtant le incerteintie del quantitie del frument et del groſe ſome que ſerra pay pur ceo, eo que ſur le circumſtance le certeintie poet apperer. Et iſſint la, coment que fuit condicionall agrement, vncoze il eſt tenus bon iuſtific̃ ſil vſt maintenaunt paye pur ceo al temps de ſon aſpozt̃ de ceo. Et iſſint in touts ceux caſes le agrem̃t parenter les parties eſt incertein, et vncoze ſerra aiudge bon, pur ceo que poient eſte reduce a certeintie p diuers voyes et meanes, et iſſint counteruailera certeintie al commencement. Iſſint ſerra en le principal caſe, coment que le agrement ne conteigne en luy p playne paroly le expzeſſe certeintie del entier ſome al commencement, vncoze ceo contaigne en luy m̃ vn circũſtance a faire le certeintie deſte conus, et ceo eſt le weying per le Collectoz, que ad m̃ leffect come certeintie al commencement, et iſſint lentent ⁊ effecte del agremẽt entend par leſtatut eſt perfozme. Et nous veyerem⁹ diuerz caſes lou actz doient eſte perfozme ſtricte, et vncoze ſi le entent eſt pfozme, ceo ſuffiſt, coment que lez paroly ne ſont pfozmes. Come ſi home fait feffem̃t a vn ſur condicion de faire done in eſpecial taile a vn baron ⁊ feme deuant tiel iour, et ily mozeront deuant

Vide le caſe in term̃ H 14 H 8 fo 17 in Second deliuerãce.

Vide le caſe in term̃ P An. 17 E 4 fo 1 in Treſpas.

Vide le caſe en liure de Littleton en Chapiter de Condicions.

uant le iour et deuant le done fait, ayant iſſue, la ſi le feffee fait done a liſſue & a les heires de cozps ſon pere et ſ̄ mere engendzez, il ad pfozme le condicion, & vncoze il nad perfozme les parols del condicion: mes entant que il ad perfozme le entent & leffect del cō-dicion, ſuffiſt: et vncoze les polz del condiciō doyent eſte cy ſtraitment perfozme come les polz daſcun penal ſtatute. Iſſint ſi hōe eſt tenus in vn obligacion ſur condicion denfeffer I S & il fait leaz pur anz & releas a luy in fee, il ad perfozme le condicion, coſnt que il nad perfozme les parolz, et vncoze lez parolz dun condicion del obligacion doient eſte perfozme cy ſtraitment come les parolz daſcun ſtatute, mes entant que lentent & leffect eſt pfozme, et ceo que counteruaylera les parolz, il ſuffiſt. Iſſint icy, ceo agreēt ſur condicion que eſt eſpecialment allege, counteruaylera le generall agrement. s. le agrement certeine, et eſt de meſme leffect, et eſt deins les parolz de ceo eſtatute. Per que come a moy ſemble le eſtatute eſt perfozme in parolz & effect, et iſſint le roy ſerra barr̄. Auxi le demurrer eſt ſur tout le euidence, et donqz coment que le pzim̄ parte del euidence done per Welles ne vſt fait pur le def. (come in rei veritate il fait) vncoze le ſeconde parte de ſon diſt faira pur luy, car il dit que le roy ne poet eſte defraud de ſon ſubſidy, entant que le woade giſt in le cuſtome houſe ſafement reſerue ieſqz ſoyt weye &c. iſſint ceo dit pzoue tout pur le defend̄, per que pur ceux cauſes, moy ſemble que le roy ſerra barre. ¶ Bradſhawe Atturney le roy, moy ſemble que iudgement ſerra done pur le roy, car icy le agrement neſt tiel que leſtatute entende. Car quāt il y ad mutual aſſent des parties ſur choſe incertein, ceo ne poet eſte adiudge in ley que vayne communicacion, et noſmant quant le choſe apzes neſt perfozme, car ſi ieo vende a vous tout mon cozne pur 12 d̄. cheſcun buſhell, vous ne poyes ceo pzender deuant que ſoit meaſure, iſſint q̄ le nomber des buſhelles eſt conus, et auxi le certeintie del ſomme pur ceo, le quel couyent eſte paye mayntenant, iſſint q̄ deuaunt le certeintie conus, ne poet eſte aiudge aſcun bon cōtract ou agreement. Iſſint in 37 H 6 il eſt tenus ſi vn grant ou pmiſe a doner in mariage oue ſa fyle tant de argent que I S arbitra, la eſt tenus que deuaunt que I S ad arbitre & appoint ceo, que le pty q̄ ad marrie le fyle nauera aſcun remedy pur aſcun argent, car deuant que eſt reduce in certeintie, neſt que vayne communicacion. Et circa 20 H 6 eſt tenus q̄ ſi vn leaſe ſon terre a A pur tantz anz, que I S. noſmera, que A. ne poet ent̄ in le terre deuant que I S ad noſme le nomber des ans, car peraduenture I S ne vnques voet noſmer aſcun ans, et donqz il ne vnqz auera aſcū intereſt en le terre, iſſint que ne poet eſte pziſe forſqz communicacion deuant q̄ I S ad noſme le nomber des ans. Iſſint icy, leſtatute ne ſerra intende de voide agrement, mes de effectual agrement, que eſt certeine, ſur quel le roy poet auer accion al tēpz del agre-

ment

Vide le caſe entende in M 37 H 6 fol 8. in Dett, mes nemy a tiel effect come il ad ceo vouche icy.

ment, et icy leuidence ne ꝓue aſcun tiel effectual agrement, mes come appiert per leuidence poet eſte que le woad ne ſerra vnquez wey, et donqz le roy ne auera vnqz ſon remedy, car neſt aſcun tẽpz limitt ſur lagrement quant ſerra wey, ne per que, ne eſt auerr̃ q̃ le roy auoit aſcun beame la. Et iſſint ceo agrement eſt referre a vn incertentie, que per intendement ne ſerr̃ vnqz perfoꝛme, le quel eſt contrary al effect & entent del eſtatut que fuit fait pur le auayle & benefite del roy, per q̃ le iudgement icy ſerra done pur le roy. Et auxi Wellez dit q̃ il troue ſuretie & nad mr̃e que en certein come il doit, car lour abilitie doit auxi eſte mr̃e, iſſint q̃ le court doyent a-iudger ſi ſoiẽt ſufficient. Cõe in 22 E 4 home fuit tenus a mr̃er a vn ſuffic̃ diſcharge dun annuitie &c. il dit q̃ il offre de mr̃er vn ſuf-fic̃ diſcharge, et le pty q̃ veyer ceo, refuſe de veyer̃ ceo, et ceo tenꝰ nul plee, entant q̃ il ne mr̃e en certeine q̃l maner de diſcharge ceo fuit, iſſit q̃ le court poet ainger ſi ceo ſoit ſuffic̃ diſcharge: iſſit icy, il doit mr̃e les noſmes des ſuretiez, et lour abilitie, iſſint q̃ le court poient eſte iuges de ceo, per que &c. Et auxi Welles ad dit que il voile payer ſolonqz le rate, et nad mr̃e q̃l rate, et pur ceo neſt bien depoſe. Et auxi il y ad auter cauſe q̃ le iugement ſerra done pur le roy, car admitt q̃ le matter puit eſte pleꝺ, et ſerroit bon, vncoꝛe icy ne puit eſte don en euidence, car liſſue eſt, ſil agree ou nemy ſolõqz le foꝛme del eſtatut, le quel ſerra entende generall agrement. s. le agrement certeyn, et icy le euidence ꝓue vn eſpeciall agrement. s. le agrement incertein, le q̃l ne ꝓue le iſſue, mes al ꝓumes couient eſte plede, et miniſter en barr̃, et relyer ſur ceo, et entant que il nad iſſint fait, le euidẽce neſt purſuant ſur liſſue. Come in 31 H 6 in det ou le defenꝺ deny ſon fait & fuer̃ al iſſue, et lez teſtmoignez q̃ done euidence que il fiſt le fait fuer̃ examines ou le deliuere fuit fait, q̃ diſoient que fuit deliuer a Euerwike, que fuit en auter countie q̃ le lieu ou il poꝛt date, ſur que le def. demurre, et per agarde le pl̃ fuit barre, eo que le liuere ſerra entende ou le date fuit. Et oꝛe les teſtmoignes diont le contrary, et iſſint le euidence ne garrant liſ-ſue. Et in 18 H 6 liſſue fuit ioyne ſi le defenꝺ tyẽt a terme de vie ou nemy, et vn fait de leaſe pur vye fuit done en euydence, lou nul liuere de ſeiſin fuit fait, et la tenus que ceo euidẽce ne garr̃ liſſue, que fuit, que il fuit tenaunt pur vye iour de bꝛiefe purchace, et eſt huy ceo iour. Et in 14 E 3 ſur trauerſe del done en taile, les teſt-moignes ꝓue que auter fiſt le done, et agꝛ la fuit que le pl̃ ſerra barre, eo que leuydence ne ꝓue liſſue: iſſint icy, le iſſue ſerra en-tende generall agrement, et leuydence ꝓue eſpeciall agrement, le quel neſt purſuant al iſſue. Et ſi le generall agrement vſt eſte plede in barre, et in reioinder vſt allege leſpeciall agrement, ceo ſerr̃ aiudge departure en pleding. Come en treſpas ſi le def. voile pleder diſcent a luy, et le pl̃ dit que puis ceo le defenꝺ enfeffe luy, et le def. dit que ceo feffemẽt fuit ſur condic̃, pur lenfreinder de q̃ il entre,

Vide le caſe accordant in H 22 E 4 fo. 40 in Dett

Vide le caſe in T. 18 H 6 fo 16. & Abridge per Fitz. ti. Feffemẽts & faitz 101

Vide ceo caſe miſe p Redc in M 6 H 7 fo. 8. in Treſpas accordant. Abridge per Fitz. ti. Depart' 10

entre, ceo est departure del barre, car est nouel matter: issint icy, si le generall agrement vst este plede en barre, et en son reioynder il mainteiñ le barr̃ oue lespec̃ agrement, ceo vst este departure: p ñ le reason ceo don en euidence ne mainteynera le general agremẽt mise en issue, per q̃ &c. Ouster est auter matter q̃ faira le roy dauer iugement, & ceo est, entant que Dauy vn dez testmoignez dist que enuiron 2 mois apzez le pzimer agreement Smyth dit a luy q̃ ne fuit adongz alc̃ entre fait fozsqz ceo q̃ pzimes fuit fait & ceo fuit pur 2000 Kyntalles soleñt, et son dit serra entende voyer, & issint per son deposicion ne fuit ascun tiel entre del espec̃ agrement fait come Welles testmoigne. Et issint entant q̃ les testmoignez vary, et est demurre in iugeñt sur le deposicio̅ de touts les testmoigñz, et lun fait enconter le defendo̅, moy semble que le iugement pur ceo cause auxi doit este done pur le roy. Et auxi entant que le deposicion de Dauy est enconter le def. et pur ceo il ad dispzoue le deposicion de Smithe, adongz nest que vn testmoigne que pzoue pur luy. s. Welles le quel est sufficient in nul ley, car lez chzistian royez que ont este in ceo realme deuant nr̃e tempz, ont fait lour leyes cy pzes les leyes de dieu come ils poient, mes de lour aucthozitie ont mise greinder punishement souent foits as choses pzohibites q̃ le ley de dieu declare, et enter diuers points de ley de dieu q̃ ils ont pursue, ceo est vn. s. que in chescũ triall serra deux testmoignes al meyns, le quel est agreable a le lyuer de Deutronomion. Et issint de aunciẽt tempz le ley de ceo Realme ad este accozdant, come est expzesse in le lieur noisme le Mirroz des Justices, le quel fuit fait deuaunt le conquest, et accozd̃ a ceo il ad este rule in temps le Roy E 3 que lou vn Jurrour in assise appiert, et nyent plusours, et le pleint̃ surmitt que le vicount vst garny plusours auters que fueront in le ville, et pzie que cesty que appere soit examine sur ceo, et ags̃ que il ne serra, entant que il sole nest sufficient testmoigne. Issint icy le defendaunt nad que vn testmoigñ que pzoue pur luy, le quel nest sufficient. Et issint pur toutes ceux causes iudgement serra done pur le Roy. ¶ Atkins Appzentice, moy semble le contrary, et al pzimes quaunt a ceo que darreynment ad este moue que Dauye ad depose encounter nous, et entant que le demurrer est sur tout le eupdence que iudgement serra done encounter nous: syr, ceo nest issint, car admitt que Dauye vst dit enconter nous, come in rei veritate il nad, vncozе son dit ne serra a purpose, car il est amesne eins a pzouer le agreement, et sil ne sauoyt ryens del agreement, est sicome il must depose ascun chose, et sicome il must este amesne eins. Et pur ceo son deposicion est merement voyde, et auxy le Attourney le Roy ad pzise son dyst a tyel effecte, que plus ne fuit entre que 2000 Kyntalles, ceo deposicion en ceo poynt est en le negatyue merement, car ceux parols, ne, et nempe, sount negatiues, Et tyel Deposicion nest a ascun

Vide Deuteronomiſt. ca. 17 b & ca. 19 d & Matheum cap. 18 b & c. & Epiſtolam 2 ad Corinth. ca. 13 a.

aſcun effect, car poet eſte que plus fuit enter coment que Smith ne dit iſſint a luy, et iſſint depoſicion en tiel negatiue eſt void merement. Et a ceo que ad eſte moue per maſter Attourney que vn teſtmoigne neſt ſuffiē a doner euidences as iurorꝫ, ceo neſt iſſint, car ſi le ley ſerroit tiel, enſueroit graund miſchiefe, car ſi ieo auoy 4 teſtmoignes, et le viē voile impanel trois de eux in mō enqueſt, ſi ieo ne puiſſe auer ſemblable auantage de lour ſcyence & knowledge eſteantz impanel come ieo aueroy ſi ilz fuer hoꝫs de lenſt, ieo ſerra a graund miſchiefe, mes ſans aſcun teſtmoignē ieo miſtera le matter al inqueſt, et lour ſcyence moy aidera, et nemy le ſcience des teſtmoignes, car ilz poient doner verdiſt contrary al teſtmoignes, et iſſint les teſtmoignes ne lour teſtimony neſt grandement materiall quant il y ad enqueſt, per que ceo excepē neſt materiall. Et quant a ceo que ad eſte moue que il doit auerrer que le roy ad beame a weyer tiels choſes, ceo neſt iſſint, car ceo eſt entendable, et il y ad vn officer appoint pur ceo, et iſſint de auerrer ceo que de neceſſitie doit eſte intende, ne beſoigne my. Et quant al auter matter que ad eſte moue per mē Atturney, que lagrement miſe en iſſue ſerra entende general, et leuidence proue eſpeciall agrement, et pur ceo ne mainteinera liſſue: ſyr il mainteinera liſſue aſſetz bñ, car eſpeciall agreement eſt agreement, et iſſint ceo parol (agrement) include cheſcun agrement, come feffeīt ſur condiciō eſt feffement, et iſſint icy, leſpeē agrement eſt include in ceo paroll agrement, et iſſint leuidence bñ mainteiñ liſſue. Nota que il ne reſpondō al auter excepcion, ſ. eo que Welles muſt mōſtre q̄l ſuretie &c. car ceo neſt materiall, car ſil agree ſans aſcun ſuretie, le agreement eſt bon & le roy poet auer accion de dett vers luy, et leſtatut ne parle de ſuertie, et pur ceo ſerra in vaine de parler de ceo, et peraduenture il iſſint entende, et pur ceo per caſe il ne reſponde a luy quant a ceo. Et ouſter il dit. Quant al graund matter, moy ſemble que lagrement eſt tiel que eſt entende per leſtatute. Et il y ſont tenus en nr̄e ley trois manerꝫ de agrementz et nyent pluſoꝫ. Le primer agrement eſt ceo que eſt execute al commencement, et tiel agrement eſt mencion in leſtatut de 25 E 3 de Pamis cap. 3 .ſ. in quarto ſtatuto, que dit, que les biens & choſes achates per foꝫſtallers que de ceo ſerront atteintz ſoient foꝫfeitz al roy ſi le achatoꝫ ent vſt fait gree al vendour, en quel caſe ceo parol (gree) q̄ eſt auterment appel agrement, ſerra entend agrement execute. ſ. payment pur les choſes. Le ſeconde maner de agrement eſt, lou vn fait vn act et vn auter agree & aſſent a ceo apꝫes. Come ſi vn fait diſſeiſin a mon vſe, et aps ieo agree a ceo, oꝫ ieo ſerra diſſeiſour ab initio, et tiel agremt eſt agrement puis vn act fait. Iſſint ſi vn raupe vn feme, et apꝫes el aſſent al rauiſour, ceo aſſent eſt dit agrement, iſſint ceo agrement eſt agrement puis vn act ou choſe fait, le quel agrement eſt auxi execute: car quant le party agree a

ceo

Vide in le Collection de Statutes & Raſtall ti. Forſtallers 3.

ceo que est fait deuaunt, donqz ceo agrement doit este dit execute, entant que nul chose est a fait apres, et issint ambideux ceux agrements sont executes. Le tierce agrement est quaunt ambideux pties a vn temps sont accordes que tiel chose serra fait in temps a ven, ceo agrement est executorie, entaunt que le chose serra fait apres: & vncore la lour mentes accord a vn temps, mes entant que le parformance serra apres, et issint le chose sur que le agrement fuit fait remaine a faire, ceo agrement serra dit executorye come est auaunt dist. Et lestatute de 26 H 8 cap. 3 proue que il y ad tiel agrement, car lestatute est que chescun vicar, person, et tyels auters &c. deuaunt lour actuall possession ou medlyng oue les pfitz de lour benefice satisfyera, contentera, ou payera, ou compounderа, ou agreera a paier al vse le roy lez primer fruites &c. et si alcun tiel person, vicar ou &c. enter en actuall possession &c. deuaunt que il satisfiera ou payera al vse le roy les primer fruites, ou deuaunt que ils ount agree ou compounde pur le payment de ceo, &c. que donques ils serra acceptes come entrudors &c. ore ceo estatute est en le disiunctiue, et parle de paiment ou agrement &c. ore ceo agrement est deste entende executory, come le comen vsage proue, car est vse que il faira obligacion pur ceo deste apres paye. Issint que y sont trois manerz de agrements mencion et entende en nr̃e ley, come auaunt est monstre. Et le primer des agrements. s. lagreñt execute oue payment, nest entende icy en nostre case, car lestatute (cõe ad este dit) est en le disiunctiue. s. le subsidye nyent paye, ou le collectour nyent agreed with pur ceo. Et issint si le agrement de que lestatute parle serra entende execute oue payment, donques lestatute ne serroit en le disiunctiue, car donques le primer clause et le seconde serra tout vn, le quel nest issint, car ceo paroll (ou) est vn disiunctiue, quel fait les clauses seuerall. Et issint le agrement de quel lestatute parle, de necessitie doit este prise auter que le primer de les agrementes mencion en mon diuision. s. le agrement execute oue payment. Et il ne poet este prise le seconde agrement dont iay parle deuaunt, car ceo est de choses primes fait, a queux agrement est apres fait, et ceo nest issint icy, per que entaunt que lestatute garrant vn agrement, et ceo nest le primer, ne le seconde agrement mencion en mon diuision, et ne sount, ne poyent este plusours que trois agrementes, ergo ex consequente sequitur que lagrement entende per lestatute est le tierce agrement mencion deuant. s. agrement executory. Et syr, le agrement executory est deuyde in deux poyntz, et nyent en plusours. Un est tiel agrement executory que est certeyne al commencement, come est dyt pur les primer fruites, et sicome le partye poet dire que iaye tant merchaundise, ou cy plusours kyntalles de woade, le subsidye de quel poet amont a tant, et pur ceo a faire entre en le liuer del customer, ou obligacion: et issint ceo est vn des agrementes execu-

tozies. Lauter eſt en noſtre caſe ou en tiels ſemblables, lou le certeintie nappiert, et les partyes ſont accozdes que le choſe ſerra perfourme, ou paye ſur le certeintie comis. Et adonques entaunt que ſont deux agreementes executozies, et noſtre agreement icy neſt le pzimer de eux, ieo doye pzouer que leſtatute voet garraunter & appzouer noſtre agreement icy, le quel eſt le ſecond agreement executozye, cybien come il voet le pzimer agreement executozy, et ceo ieo pzoueray aſſetz bien: car en noſtre ley, et en toutes auters leyes (come ieo entende) ſont aſcun choſes que chaunce et happen, que per fozeſyght ne poyent eſte pzeuent, ne per diligence poyent eſte eſchue, ne per aſcun meſnes ou poſſibilitie auoides, et quaunt aſcun tyel choce chaunce a aſcun home, le ley ne punyſhera luy pur ceo, car le ley ne voet puniſher aſcun home ſinon pur ſon defaulte, et ſi le ley dit que neſt aſcun defaulte en luy, le ley ne voet luy punyſher, car ſi ley voet punyſher vn pur vn chaunce que per nul pzoupdence, per nul diligence, ne per nul poſſibilitie poet eſte eſchue, ceo ley ſerra tout enconter reaſon, et pur ceo que per nul meſnes tyels chaunces poyent eſte auoydes; les perſones ſur que ils chaunce ne ſerra dammyfie per ceo, et pur ceo ſont troys maners del leyes en ceo Realme de Engleterre, per queux le people le Roy ſont gouerne .s. le ley generall, les Cuſtomes, et le Statute ley, et in ceux troyes leyes tiels ineuitable chaunces ne dammifiera aſcun, et pur ceo, effuſion del ſanke, et tuer des homes eſt pzohibite per le commen ley, vncoze cheſcun home en ſon defence, ou come champion en tryall en bziefe de dzoyt, ou tyels ſemblables poyent tuer auters, et ceo eſt pur le neceſſitie del ſaluacion de ſon vye en ſon defence, et en lauter caſe pur le neceſſitie del tryall. Iſſynt per le commen cuſtome del Realme, les hoſtelers ſerra charges pur les biens de lour Geſtes perdus, ou embeſels de lour meaſons, vncoze ſi lour meaſons ſoyent enfreyntes per les enemyes le Roye, et les biens dillonques pziſes, ils ne ſerra charge pur eux, car per reaſon ceo ne poet eſte reſiſt, et pur ceſt cauſe ceo vyolence infringera le vyolence del cuſtome. Semblable reaſon voyle diſpenſer oue le ſtatute ley, et pur ceo leſtatut de Marlebzidge pzohibite que nul ducera diſtreſſe dun Countie en auter Countie, vncoze il eſt tenus en 30 E 3, que lou le Abbeſſe de Wylton auoyt vn maner en vn Countye, que il puiſſoyt ameſner diſtreſſe pziſe en auter counte en terre tenus del dyt maner, en meſme le Counte ou le maner fuit, nyent obſtante que leſtatute eſt en le negatyue, & ceo eſt pur le enconuenience & abſurditie que autermeyt enſuera. Et iſſint nous voyomous que aſcun caſes ſerra conſtrues contrarye al ſtatutes, contrarye as cuſtomes, et contrarye al commen ozder del commen ley, et ceo

Veyes leſtatut ca. 4.

Vide le caſe in term H 30 H 3 fo. 5. in Treſpas ſur leſtatute, Abridge per Fitzh. in titulo Diſtreſſe 16 Mes nota que il eſt aiuge contrary a ceo que il eſt vouche icy.

eſt

est pur le necessitie del matter, et pur ceo, reason defende que tyels persons que issint fount ne serra mis fea3s. Issint en le principall case icy, si le neif vst este ignye, et il vst iect le woade sur le terre auaunt agrement ou payement pur le subsidy, il serra excuse pur le necessite del matt. Issint icy, les tempest3 que ensurge sur le mere ne puissent este resist, et don3 quaunt il3 getteront le woade del neif in le mere pur le saluacion de lour vyes, et issint ne sauoyent le certeintie del remenant relinquy en le neif, ils ne doient este culp̄ pur ceo encerteintie fait, et dō3 ils ne poyent weyer ceo en le neif ne p ascun au̇t meanes possible scauer le certeintie del ceo, auant que il soit mise sur le terre, et don3 entant que foly ne fuit in Fogassa le def. pur le ignoz̄aunce del certeintie, et sur le encerteintie, auter plus certein agrement ne puissoit este p3ise pur le subsidy le roy que ad este p3ise, moy semble que il. s. le defend̄ ad bien fait, et que le rigoz del tempest excusera le rigoz del estatute, et issint le agrement icy fait serra dit lagrement entende p lestatute per le necessitie de reason, entant que plus perfect agrem̄t ne puit este fait quant le chaunce happen come il feasoit, et issint le defend̄ ad accomply leffect & entent del estatute, per que iugement serra done pur luy. ¶ Saunders vn des seriant3 le roy, moy sēble le contrary, et p3imerm̄t il est a voyer (come moy semb̄) coment lestatut serra p3ise, si pur le benefite del roy, ou pur le benefite del partie. Et (cōe moy semble) coment que lestatute est penal, vncoz̄e serra p3ise solong3 comen reason et comen entendement, & accoz̄dant as ment3 del fesoz̄s. Et icy, coment que lestatute parle, le collectour nient agreed with, et issint generalment, et com̄t auxi que lespecial agrement icy que est sur condicion, est agrement, et include en le general parol. s. le collectour nyent agreed wyth, vncoz̄e lestatute serr̄ construe accoz̄dant as ment3 del feasoz̄s, et extendera solement a tiel agrement que il3 entendont: et issint lour entent serra obserue in ceo estatute come serr̄ in auters penal3 statutes. Come lestatut De Vasto est, si ascun fait wast in terr̄ que il tient ex dimissione &c. vncoz̄e si son estate soit ex legatione, il serra puny per lequitie del estatute, et vncoz̄e lestatute est penall: mes les mentes del feasoz̄s del estatute fuer̄ tiel, et pur ceo issint ad este vse puis. Et lestatute de Quia emptores terrarum que restrayne homes a faire tenures de eux meismes est penall, et vncoz̄e la ou les parol3 sont que chesc̄ tyendr̄ del sūr paramont secundum quantitatem terræ &c. ceo est p3ise, et doit este entendue secundum valorem terræ, et issint les ment3 del feasoz̄s del estatutes fuer̄, que lour entent3 doient este obserues tout temps in construccions del estatutes. Et in 4 E 4 la il yad vn infoz̄macion que fuit fait in Lescheker, que vn auoyt eskippe certeine sackes de layne, et nauoit troue suertie accoz̄d al estatute de 14 E 3 cap. vltimo. s. a poz̄ter Bullion. s. plate dargent de 2 markes pur chescun sacke de layne, et a p3endre 2 markes de

Vide lestatuts Glouc. ca 5 west. 2 ca. 14 ne Marl. ca. 23 parlerien de Dimissione, sed vide M 10 H 6 placito 29 fo. 8 Abridge per Fitz. ti. Briefe 63 accordant per Chauntrel.

Vide le case in P 4 E 4 fo. 3 & 12 ainge accordaunt, quel est abbridge per Fitzh. in ti. Barre 309

Ceo estature est fait in Añ 14 E 3 cap. vltimo in statui 1.

coyne arere pur le bullion. Et fueront deux ſtatutes alledge pur barrer le dit trouer de ſuertie. ſ. lun fuit 36 E 3 cap 11, quel eſtatute recite coment les commens del realme ount graunt al roye vn graunde ſubſidie de cheſcun ſacke de layne pur 3 ans, in conſideracion de quel, le roy graunt per meſme leſtatute, que apres les trois ans nul choſe ſerra priſe ne demaunde de les commens, forſque ſolement launcient cuſtome de demye marke de cheſcun ſacke &c. Et lauter ſtatut que fuit alledge pur barrer le dit trouer de ſuretye fuit Añ 45 E 3 cap 4, per que fuit eſtabliſhe que nul impoſicion ou charge ſoyt miſe ſur laynes, auter que le cuſtome et ſubſidy graunt al roy &c. ſauns aſſent del parliament, et ſi aſcun ſoit, il ſerra repelle & tenus pur nul. Et eſt la dit et argue encontr̄ le roy, que per les generall parolz de ceux deux eſtatutes, le trouer de ſuerty done per le dyt eſtatut de Anno 14 E 3 ſerra repele & adnul: mes la eſt adiudge per graunde aduiſe, que le trouer del ſuertye vt ſupra neſt adnull, et que lenforcement fuit bien fait, car la eſt tenus que cheſcun eſtatute couyent eſte priſe ſolonqz lentent de ceux que ceo fieront, ou les parolz ſont doubtous, et nemy en certeyne ſolonqz le reherſall del eſtatute: et lentents del feaſors de les 2 darreyne ſtatutes ne fueront a diſcharger le bullion, mez ſolement graunde ſubſidies & graunde charges ſur laynes apres les troys ans: per que le iudgement fuit vt ſupra, quel proue que ou les parols del eſtatute ſont generall, come ſont en noſtre caſe icy, que toutes choſes que ſont deyns les generall parolz ne ſont priſe come le puruieu de le ſtatute, mes tyels choſes que le feaſors del ſtatutes meanont, et iſſint lentent des feaſors eſt iudge des parols, et abbridgera le generaltie de eux. Iſſint en noſtre principall caſe, les mentes del feaſors doyent eſte obſerues en ceo eſtatute. Et donques coment que leſtatute eſt generall. ſ. le collectour nyent agreed wyth, et ceo agrement eſt conſtruable deux voyes. ſ. certeine ou encerteyne, come en noſtre caſe, vncore per les mentes des feaſors il doit eſte priſe ceo voy que eſt plus beneficiall pur le roy, entaunt que fuit fait pur le benefite & auancemēt del roy, car les commens prient que le roy voet accepter ceo ſubſidye come les primers fruites de lour bone volunte, et iſſint p ceux parolz les mentz del feaſors (. ſ. les ſubiectes le roy) apperont, que fuit fait pur le auauncement & auayle le roy. Et donques le conſtruccion de ceo doit eſte priſe pluſ pur lauauncement & auail del roy, et ceo ſerra tiel agrement certein, ſur que le roy poet auer accion al commencement. Et auxi les eſtatutes doyent eſte conſtrue ſolonqz les reaſons del commen ley, et il y ad vn princip̄ ou foundacion en le commen ley pur conſtrucciō des parols, ou clauſes ou ſentences, que en cheſcun graunt ou done, ſi les parolz ſoyent ambiguous & doubtfull, que ils ſerra priſe plus fort enconter les grauntours ou donourz, & plus beneficiall a ceux as queux le

graunt

graunt ou done fuit fait, et donques si serra isſint ou comen person est grantee ou donee, a multo fortiore ou le roy est grantee ou donee. Et icy les commens ont done ceo subsidy al roy per le dyt statute, et les commens sont les donours & grauntours, et le roy est le donee & grauntee, en quel case lez parolz del dit estatut, quel est le graunt, doient este prise plus beneficiall pur le roy. Et donques si le agrement certeine est plus beneficiall al roy, que lagrement encerteine icy est (come chescun voet confesser que il est) il ensuist per vn consequens, que ceo agrement certeyn serra entend pur le roy per lestatut en le construccion del ley. Et pur ceo lestatute de Prerogatiua Regis est vn graunt des commens al roy, le quel done en le prmer chapiter quòd Rex habebit custodiam omnium terrarum eorum, qui de ipso tenent in capite per seruicium militare, de quibus ipsi tenentes fuerint seisiti in dominico suo vt de feodo die quo obierunt &c. Et icy ceux parolz, in dominico suo vt de feodo, ont deux entendements .s. de fee simple ou fee taile, et le plus commen entendement est fee simple, car quant vn dit que vn tyel fuit seisie en fee, ceo est commenment prise de fee simple, et vncoz ad este aiudge, et est oze vse come clere ley, que le Roy auera cybien le terre que son tenant auoyt en taple, come ceo que il auoit en fee simple, le quel case est come rule a nouz, a construer, que les parols des dones de les subiectes fait al roy per parlyament, serra prise plus foz pur le roy, lou ils ont deux intendemts. Et vn poet auer terre per troys voyes, as queux il ne vyent per discent: vn per bargayne ou done pur argent, auter per done de ascun sauns recompence, le tierce voye per rem, et vncoz si vn ad terre per ceux troys voyes, et voile doner al roy toutes ses purchace terre, le roy auera toutes les dist terres, pur ceo que ceo pol (purchase) serra entende plus foz enconter le donour, et plus bficial pur le roy, le donee. Isſint ceo paroll (agreed with) serra prise plus foz enconter les subiectes en le principall case, et plus beneficiall pur le roy, per que entaunt que lagrement certeine est plus pur le benefite le roy, ceo serra icy entende et prise per lestatute en auayle le roy. Et si le tempeste que est allege fuit voyer, vncoz Fogassa puit luy mesme auer ayde per diuers voyes, car il puit auer coniecture per son vieu, ou puit tryer ceo per lighters .s. botes en cariage de ceo vers le terre, come bien fuit en le neif relinquy, ou puit weyer ceo deins le neif per le beame en le disburdening del neif. Et isſint nest come ascun des cases de necessitie mise per Atkins deuaunt, mes son ignozaunce del certeintie, est ignozaunce affectate, et al meynes il deuoyt auer opteyne ceo deste wey deuaunt ceo temps, et entant que touts ceux defaultes sont en luy, per queux il appiert deste negligent, & nient de accomplisher son duitie, et oze le roy nad mesnes a cõpeller luy de weyer ceo, isſint que peraduenture ne serra vnques wey ne le certente ne

vnques

vnqz apperera, il nest reason que serra prise pur lagrement entend per lestatute: car lagremen? entende per lestatute serra entende tiel que donera certeine remedy, car tiels agremẽts sur queux remedy nest done per le comen ley ne sont q̃ voides, et ne serr̃ bones barres in nostre ley. Et pur ceo in 19 H 6 in Forger de faux faitz le defend̃ plede arbitr̃ fait. s. que le pl̃ ne suer̃ auaunt le briefe vers le defend̃, et dit auxi que le defend̃ serra nonsue in vn Assise que il auoit verz vn dez pl̃, et dit que le iour ne fuit vncoze venue, et fuit aiuge nul plee in barre. Un cause fuit pur ceo que nõsuit ne sowne en satisfaccion, et auter cause fuit pur ceo q̃ il ne poet cõpeller luy deste nonsue in Assise, et sil vst dit que lagz fuit que il doneroyt al pl̃ vn acre, ceo nust este plee sil nust dit que il ceo vst don a luy, pur ceo que il ne puit luy compeller a doner lacre. Issint icy, il ne poet compeller luy, ne nul auter a weyer ceo, et ceo est le reason del cõcozde in 6 H 7 ou in trespas le defend̃ plede concozde que il payer̃ argent al pl̃, et faira auxi certeine fenesters a luy, et monstre que il paye le argent accozdant, et ne dit que il auoit fait les fenesters, & la, entant que le concozde fuit entier, et nauoit allege perfozmance de tout, et il nauoit remedy a compeller luy a faire les fenesters, le ple fuit tenus male. Mes si le acte vst este fait la, auterment serra en le case darbitrement, et en le case del concozd, et en le principal case peraduenture auxi, car si iour vst este assesse, et a ceo vst este wey, et reduce al certeinte auant le seiser, donqz peraduenture le seiser serra tozcious, entant que le roy scauoit le certeintie, et puit auer accion de dett pur le duitie, le quel remedy per acciõ est prise de mesme leffect come satisfaccion en fait, et issint counteruaylera satisfacciõ. Et in 27 libr̃ Ass. in byll de trespas, la le case est que vn bayly conus, gage vn boef de son Master pur 12 bushels del frument, issint que sil ne payera &c. que donqz il reteynera le boeff a touts iours, et le frument vient al oeps le mastr̃, et puis le master disagreant a ceo prist le boef, et lauter pozt byll de trespas, & tout ceo matter troue per verdist, & per agz le pl̃ recouer: car la est tenꝰ que entant que le frument vyent al oeps le master, et issint sowne en satisfaccion deuant le prisel del master, que le master serra lye p ceo, entant que il fuit son bayly conus. Mes la semble si le frumẽt nust este venue al oeps le master, q̃ le mastr̃ ne serra lye, car donqz il nust este recõpence. Et accozdãt a ceo le lyuer est en 17 E 4. s. in trespas pur prisel de ozge & frument, lou le defend̃ dit q̃ le pl̃ bargayne oue luy, que sil apzes que il vst vieu le dist ozge & frument silz luy plest, que donqz il duist eux prendze payant tant pur chescũ acre, et puis il eux viewe, et ilz luy pleront, per que il eux prist, et la est tenus per le melioz opinion que le iustificacion nest bon, entant que il nust allege payment pur le some, & duist auer luy certifye de son volunte auxi. Issint contractz, ou concozdes condicionall serra dist̃ bon apzes ceo que le condicion soit perimply, mes

Vide le case in term̃ M 19 H 6 fol. 36 aiudge accordant, & Abridge per Fitzh. in titulo Arbitrement 6

Vide le case in term̃ M 6 H 7 fo. 10 accordant, & abridge per Fitzh. in titulo Accorde 4. & in ti. Barre 150

Vide le case in 27 libro Assisarum placit 5 aiudge accordant, & abridge per Fitzh. in titul' Trespas 230

Vide le case in term̃ P 17 E 4 fo 1

deuant ne sont forsques communications, et issint diuersitie. Et issint in le principall case, si iour vst este assesse, et le weyght vst este fait al iour &c. et le certeintie conus deuaunt le seiser, la paraduenture le seiser serra tozcyous, mes a oze il serra bone, et issint pur ambideux les causes primes auaunt monstre, lestatute serra construe le plus fozt al benefite le roy. Et entant que sont cy plusours defautes en Fogassa que proue son ignozaunce deste affectate, et entant que le roy ne poet compeller luy de weygher le woade, et de faire son duitie certeyne, pur auer accion, et issint lagrement ne sowne a oze in ascun satisfaccion, moy semble que le roy ne serra lye per tiel agrement fait oue le collectour esteant son seruaunt, nyent plus que le master serra en le dit case de 27 libr̄ Ass. per lagrement fait oue son seruaunt, si le recompence nust este venus al master deuaunt, et issint moy semble que iudgement serra done pur le roy. ¶ Robert Brooke Recozder de Londres al contrarye. Et quāt a ceo que ad este dit per le Atturney le roy, que deux testmoignes doyent este a prouer le dit: syz, ceo est voyer que doyent este deux testmoignes al meinz, ou le matter est deste trye per testmoignes solement, come les matters sont en le cyupll ley, mez icy le issue fuit a tryer per 12 homes, en quel case testmoignes ne sont necessary, car en plusourz cases vn enquest donera precise verdit, coment que ne sont ascun testmoignes, ou coment que ne soit ascū eupdence done a eux. Come si soit troue deuant le Cozoner super visum corporis, que J S ad tue le mozt, et il est arraigne et acquite, lenquest dira que luy tua, coiment que ils nont ascuns testmoignes, et issint testmoignes ne sont necessary, mes ou le matter est deste trye per testmoignes solement, car si les testmoignez fuer̄ cy necessary, donques ensueroyt que les iurrozs ne doneront verdit contrary al testmoignes, ou le ley est merement contrary, car quant les testmoignes pur tryal del fait ioyne al vn enquest, sils ne poyent agreer oue les Jurrozs, le verdit des 12 serra prise, et les testmoignes serra reiects: per que ceo poynt est assetz clere.

Et quant a ceo que ad este dit per le Attozney le roy, que le deposicion de Dauy faira enconter nous, entant que il dit que Smyth mr̄e a luy que lentr̄ ne fuit fait pur plus que pur 2000 Kintals, sir, ceo dit nest ryens al purpose, car sil ne puit dire asr̄ chose pur ,puer lissue en que il byent a depoſer, doncz il nest oue nous, ne encontr̄ nous, mes est de mesme leffect en le ley si come il nust dit ryēs, ou si come il vst dit que il ne scauoit del matr̄, et issint ceo point aury est assetz clere. Et quant a ceo q̄ ad este moue aury p le Atturney, q̄ il doit mr̄e q̄l rate en certeine: syz, ceo ne besoigne my, entant q̄ il est expresse p lestatute. s. 12 ō. de chescun 20 s, del quel estatute (esteant general) touts plons doyent prendze notice, cōe en touts aur̄s estatutes: mes si fuer̄ deux rates (cōe ne sont) doncz il doyt monstr̄ solonqz q̄l rate, mez entant que nest q̄ vn rate, il ad bn̄ dit,

per

per que ceo est assetz clere. Et pur le prisell del estatut, moy semble que il serra prise et construe beneficialment pur Fogassa esi eant estraunge, car en lestatute mesme est vn request, que toutes marchauntes cy bien denisyns come estraunges vientz in ceo realme, soient bien et honestment entreates et demeane, come ilz fuer̄ en temps del progenitorz le roy sauns oppression &c. queux parolz prouont que lentent del feasorz del estatute fuit que lestatute serr̄ construe fauorablement pur estraunges. Et issint lestatute mesme est plus sure garrant a nous a construer lestatute pur le benefite del Fogassa et en son fauour, que ascun des dits reasons auaunt faitz. Mes nota que lestatute est come il dist, & ouster. s. sans oppression a eux deste fait, payant les subsidies auauntdist, les q̄x parolz il omit. Et il argue ouster, & dit que lagrement icy serra assetz bon, et est deins lentent del estatute, car in plusours cases dones et grauntes faitz ne serra certeine al commencem̄t, et vncore serra bone, pur ceo que il est vn mesne a reducer eux apres al certeintie, et vncore le nature de dones & grauntes est deste executez mainr̄, et chescun done est agrement enter les pties, issint est chescun graunt, et donqz si dones et grantes (que sont auxi agrem̄tz, et le nature de queux est deste execute properment al tēps de eux fait) serr̄ assets bon nyent obstant que sont incerteine al cōmenc̄, a multo forciore agrements executories de choses serra bone lou sont incerteine al primes. Et a prouer que tielz dones et graunts serra bone nyent obstant lour encerteintie al primes, il y sont plusours casez, auxibien lou le roy est partie, come ou auters. Et pur ceo si le roy a ceo iour grant ouster certein terres que ont venus a ces mayns deuaunt, et graunt ouster al grantee tales libertates, priuilegia, Iurisdictiones &c. que cesty auoit que darreinment deuaunt fuit seisi de les terres, ou le roy ne scauoit le certeintie des liberties & priuileges, vncore ceo graunt est assetz bone, et le patentee poet enquirer queux liberties ou priuileges lauter auoyt deuaunt, et eux vser & enioyer, et vncore ilz ne fuer̄ certeynment expresse, mes fuer̄ encerteine al temps del graunt: mes pur ceo q̄ ceo encerteintie puit este reduce a vn certeintie per inquisicion ou auters circumstancez, ceo est le cause que le grant fuit bon. Et issit est tenus in 9 H 6 lou le roy graunt al Duches de Euerwike quādam insulam &c. cum oībus exitibus, amerciamentis & ꝓficuis omniū gentiū residenc' &c. de et infra insulā præd' in quibuscunq; curijs nostris emergentibus, la est tenus que le graunt est bone, et vncore al commencement le roy ne scauoit queux issues ou queux amerciamentz serra apres forfeits: mes pur ceo q̄ quant ils serra forfetz ilz serra certeinment conus, et issint il y ad vn meanes a scyer le certeintie de eux, ceo est le cause que le graunt serra bone. Et issint in 5 E 4 le roy grant a vn appele Garter le office del roy dez Haroldes cum feodis & proficuis ab antiquo &c. la ceo grant pur-

Vide le case in term T 9 H 6 fo. 27, & abridge per Fitzh. in titulo Graunt 7

Vide le case in term H 5 E 4 fo. vltimo

purpoꝛt vn encerteintie des fees & pꝛofits perteignantes a ceo, et vncoꝛe le graunt fuit tenus assetz bon pur le cause auauntdit. Et issint en 30 H 6 le roy graunt tiels terres que veigne a luy per atteynder &c. ceo grant compꝛent nul certeintie, et vncoꝛe est tenus la bone, pur ceo que per circumstances poet este reduce al certeintie. Et issint si le roy voile pardon touts tyotz &c. icy le pardon cõpꝛent nul certeintie, ne le roy scyet que il pardon, & vncoꝛe ceo pardon est assetz bõ. Mesme le ley est en les cases de comen parsons, car est tenus en 20 H 6 que si vn person voile graunter a moy tout le lane que il auera pur tyth le pꝛocheine an a vener, ceo graunt est bone, et vncoꝛe le quantitie del lane est encerteine al temps del graunt, mes pur ceo que il poet este reduce a vn certeintie apꝛes, le graunt fuit tenus assetz bone. Et issint si home voile graunter a moy les perquisites de son court, ceo encerteine graunt est bon, causa qua supra. Issint feffement de 2 acres. s. lun pur vy, et lauter en fee, sauns determiñ en certein en que il auera le fee, ceo encerteiñ feffement poet este reduce al certeintie: come si le tenant pde ambideux les acres per default, il poet auer quod ei deforceat pur lun, et bꝛiefe de dꝛoit pur lauter acre, et p ceo le certeintie del done serꝛ determine & conus. Et issint si vn grant rent charge a vn, oꝛe le grantee poet auower, ou auer bꝛiefe de annuitie, et q̃l de eux il voet vser serra mainteñ, et vncoꝛe al commencement fuit encertein, et vncore nyent obstant ceo incerteintie le graunt fuit bone. Issint en 9 E 4 vn graunt a vn 20 s, ou vn Robe annuelment, le grantee ne scauoit icy le certeinte del grant, car paduẽture il auerꝛ touts foits les 20 s, peraduenture touts foitz le Robe, et vncoꝛe le graunt est la tenus bon: pur ceo que est reduceable al certeintie per le volũte le grantoꝛ. Et issint lease pur tant ans que I S nosmera est bone, et vncoꝛe est encerteine, mes sil nosme vn nomber, dõquez est bon ab initio. Issint si ieo ay 2 chyuals in mon stable. s. vn blanke, & vn noyr, et ieo done a I S vn de les chiuals, oꝛe ceo done est bon nyent obstant le encerteintie, pur ceo que per circumstances. s. per son eleccion, le certeintie poet este conus. Et donq̃ entant que le ley serra issint en les cases auantdits, ceo pꝛoue nr̃e matter come moy semble, car chescun done, chescun grant, chescun feffement & chescun confirmacion est agrement, car le donoꝛ voet que le donee auera, et le donee est content de ceo pꝛender. Et issint il y ad mutuall assent de lour mentz, le q̃l mutual assent del ments est vn agrement, et agrement nest que mutuall assent des ments sur ascun chose, car chose doit este sur que lour mentz cõcurreront, & cõcluderont. Et come en touts les cases que iay mise auant il y ad vn matter & substaunce, sur que lour mentz agree, issint il y ad en nostre case. s. le argent que serra pay, et issint les cases que iay mise auant pꝛouont que le encerteintie nest materiall. Et issint le roy icy poet este rñde quaunt al encerteintie, oue les cases le roye

Vide ceo per opinion Littleton in M 9 E 4 fo. 17 en Dette & abridge per Fitzh. in titul' Dett 89

auant mise. Issint il serra rebutt oue ces cases demesne, entant q̄ il y ad vn reason en lun case & lauter. s. circumstaunces a tryer le encerteintie. Et quant a ceo que ad este dit que sur lagrement ne fuit conclude q̄ weyeroit le woade, ou deins quel temps il serra wey: syr, ceo nest materiall, car il y ad en chescun poyr vn officer q̄ ad le custody del beame, et que doit weyer ceo, et auxy poet este wey sur vn request, et issint a concluder sur ceo que est certein deuant, serra en vayne. Et issint les circumstances a reducer ceo al certeintie, sont assetz certein. Et ouster, coment que lestatute vst parle de agrement certeine (come il ne fait) vncore icy le necessitie del matter voile nous aider, car le tempest, le cause del ignorance, & tout le necessite allege, est confesse per le demurrer deste voyer en maner et forme come nous auomus ceo allege, et quāt leyes ou statutes sont faitz, vncore ilz y sont ascun choses, q̄ sont exemptz et forprise hors del prouision de ceo, per le ley del reasō, coment que ne sont expresse per parolz. Come enfreinder del prison est felony en le prisoner mesme per lestatut de frangent' prisonam, vncore si le prison soit igny, et ils q̄ sont eins enfrend le prisō pur saluacion de lour vyes, ceo serra excuse per le ley del reason, et vncore les polz del estatute sont enconter ceo. Issint in 14 H 7 les iurrors que fuer iures sur lissue, pur feare de vn grande tempest departont dillongz & seueront eux mesmes, et fuit la ten⁹ q̄ ilz ne serr̄ amercies, & q̄ lour verdist apres fuit bon, et q̄ ils ne fesoyent maleñt, et ceo fuit issint tenus pur le necessitie del chaūce, mes auteñt ilz serr̄ greuously punye. Et issint pur saluaciō de mon vye, ieo puis tuer auī q̄ assault moy. Et lestaī de W. est. 2 caꝑ 3 q̄ done resceitz a feme couert dit, si vxor ante iudicium venerit parata petenti respondere, et ius suum defendere, admittatur &c. Et issint lestatut ne don le resceit mes ou le feme est parata rñdeř, et vnē ad este ataige, q̄ el esteāt resceiue, prier̄ en aid ou vouchera, et issint ad este resceiue lou el nad este parata rñdere. Mez lez ancient pierz del ley cōsiderant le dit estatute, ont veye q̄ si lestatute serr̄ prise stricte accordant as polz, q̄ donqz grand enconuenience ensueroit. s. le perde del recōpence p le garrantie &c. et pur ceo ils prister̄ le dit estatut solongz lequite entend̄ p reason, coñt que les polz ne done ceo, et coñt q̄ lez polz semblont enconter ceo, issint q̄ en toutz estatutz il y sont ascun priuate cases exempt hors del general ,puision p lequitie del reason, pur auoidance de plus grand mischief. Et issint lestatut de W. 2 caꝑ 1 ordein quod non habeant illi, quib° teñtum sic fuit datū sub condicione, potestatem alienandi &c. Et issint lestatute ne parle dez heires les donees en taile, mes des donees iñz, quilz naueront poyer de alyeñ, et vncore ad este aiudge q̄ le alienacion lissue en taile ne serra plus preiudiciall a son issue, que le alienacion le primer donee serra a son issue, car les auncient piers del ley veyant que fuit ouel mischiefe, prister̄

ceo

Vide le case in terñ T 14 H 7 fo. 29

Vide adiudge que le feme resceiue auera aide in terñ P. 20 H 6 fol. 23, & abridge per Fitzh. in ti. Resceit. 59. Et pur le voucher, vide T 21 H 6 plac' 1. Abridge per Fitzherb. in titul' Resceit 60

Vide T 5 E 2, & abridge per Fitzh. in ti. Formed' 52. ou le mischief fuit consider & aiudge accordant, come il est icy vouch pur le cause deins reherse.

ceo come ouel ley, et issint entendes & construes les mentes des seasons del estatute, de mere necessitie, en auoydance de mere mischiefe. Per queux cases auaunt per moye reherse, il appiert que ascun choses pur mere necessitie, sont exemptes et forprise (per lequitie del reasō) hors del prohibition des parols del estatutes, et auter choses que ne sont remedy per les parolz del estatutes, per lequite del reason, sont prise deins le puruieu del estatutes. Et si ascun chose serra exempte, en ascun case, hors del penaltie de ascū estatute (si les parols del estatute icy ont este enconter nous, cōe in rei veritate ils ne sont) vncore icy nous serromous ayde, per lequitie del reason: car nous auomus mēe le ieopardy del vyes de ceux que fuer en le neif, et auxi le eniectment del woade pur saluacion de lour vyes, et issint le ignorance del certeinte del woade vyent per mere necessitie, et tout ceo le roy ad confesse per le demurrer. Et donqz Fogassa esteant ignorant, ne puit per possibilitie auer compounde, ou agree pluis certeinment pur le subsidye. Et donques reason dira que nous auomus accomply lentent del statute, et issint moy semble que iugement serra done enconter le roy. ¶Harris vn auter des seriants le roy al contrary, et il argue come le Attorney le roy .s. que leuidence que proue agrement sur condicion ne garrant le issue, que serra entende general agreēt. Come si le def. en trespas plede nyent culp̄, et don lycence en euydence, ou en formedon en discender sur don en frankmariage, si le done est trauerse, et fait est mēe del don en frankmar, le reū oustē en fee, ou sur trauerse del leez pur ans allege sauns fait, et fait est mēe en euidence, ceo euydence ne garrant lissue, issint icy. Et auxi il argue que le collectour del subsidye nad aucthoritie a doner lycence a vn a mitter lez merchandise sur le terr̄, le subsidy nīet pay, ou agree pur ceo, come bayly nad a faire a payer les dettes son master, ne serr̄ allowe pur ceo en son accompt sanz especialtie, mez sil paye quit rent issant hors del terre, il serra allowe pur ceo: eo q̄ le payment de ceo appent a son office, et issint si le collector accept auter agrement que est entende per lestatute, ceo ne aidera le pty. Et il dit que agremēt sur condicion doit este perimply auant que serra plede. Cōe si ieo done tout le argent in mon burse a I S, il ne poet auer accion pur ceo, sinō que il allege le certeintie del ceo, issint que sans certeintie laccion nest maint: issint icy, per que iugz serra done pur le roy. Et puis al auter terme .s. termino Pasche adonqz procheine ensuant .s. le 26 iour de Aprill. ¶Pollarde seriant, moy semble al contrary. Primerment il semble a moy mult necessary a respondre a les obiections et argumentes faits et alleges le darrein terme enconter le defend̄. Et adonquez, vn de lez plus graunde arguments et reasons, sur que fuit cy graundemēt relye, fuit, que le agrement generalment fuit mise en issue, le quel serra entende le plus commen agremēt, et ceo est le generall agre-

ment: et leuydence done per Welles proue vn especiall agrement .s. agrement sur condicion, le quel est auter que lagrement tende per le issue, & pur ceo le demurrer sur ceo serra aiudge pur le roy & le enfoꝛñ. Syꝛ, quant a ceo ieo responde, que p les arguñts fait auant, riẽs ad este mise en issue, meꝛ sil agrea accoꝛdant al estatut. Et en ceo paroll (agrea) &c. est conteigne chescun agreñt, et adõques entant que lagrement sur condicion est enclude en les pols del issue. s. en ceo parol, agremẽt, adoncꝫ il suffist a nouꝛ a pꝛouer lagrement sur condicion, car agrement sur condicion est agreñt, come feffement sur condicion est feoffement. Et pur ceo in 36 H 6 vn home poꝛt accion de dett sur recognisaunce, et le defendõ dit nul tiel recognisaunce, sur que ils fuer̃ al issue, et al iour &c. vn recognisance oue condicion fuit certifie, et la est graundement debate sil auoit faile de son recoꝛde ou nemy, et al darreine oue graunde aduise il fuit aiudge que le pleintife nust faile de son recoꝛde, mes auoit pꝛoue son issue sufficientment: car les Justices la tiendr̃, q̃ recognisaunce sur condicion est recognisaunce. Issint icy, le agrement sur condicion est agrement, et pur ceo leuydence bien pꝛoue lissue. Et pur ceo que le argument de ceo point est le argument del pꝛincipall matter, ieo voile debater ceo plus a large quant ieo veigne al pꝛincipall matter. Et tout ceo iay dit per admittance. s. en admittance del issue deste come deuaunt fuit moue. s. que le agrement generalment fuit mise en issue. Mes syꝛ, ieo deny que lagrement generalment est mise en issue, mes lespeciall agrement q̃ est sur condicion est solement mise en issue. Car en le rñs le defendõ ad monstre le tempest, et le eniectment del woade, et tout le mesnes de son ignoꝛaunce del certeintie de ceo, et lentre de 2000 ℔ intalles, et lespecial agrement oue le collectoꝛ pur le remenant a oꝛe en varyance, & ad conclude, et super hoc cum prefato collectore cõcordauit et aggreauit, en quel case (come moy semble) coment q̃ il ad conclude oue le conclusion super hoc, vt supra, vncoꝛe issue nest general, come serroit si le matter deuant le conclusion vst este enterleasse, mes lespeẽ matt̃ remainera, & le super hoc auera relation a ceo, issint q̃ le issue serra sur lespeẽ matt̃, car ceo est le substance & foundacion del conclusion, le q̃l le cõclusion nauoidera, mes entãt q̃ ceo est en le affirmatiue cõe le conclusion est, et est agreable oue le conclusion, ceo et le cõclusion remaineront ensẽble, cõe vn entier matt̃ & substãce del issue. Et pur ceo en Ass. de Moꝛdanẽ si le tenãt plede especial bastardy en le dõant, il doit pleder ceo certeinment, come adire q̃ le dõant fuit engendꝛe penter J S, & Alice G & nee deuant ascun espouselz, et puis espouselz se pꝛist enter eux, & il doit conclude, & issint bastard, oꝛe ceo conclusion nad auoide lespecial matt̃ deuant: car si sic, adoncꝫ lissue serra bastarde generahñt, & si sic, ceo serroit trie p leueseꝫ, et si sic, leueseꝫ voile luy certifier mulier: car tiel bastard est mulier en le spuall ley, mes tiel matt̃ serra

trye

Vide le case in 36 H 6 fo. 2 aiudge accordant, quel est abbridge per Fitzh. in titulo Record 20.

trye p lassise (come en plusours liuers il est aiuge) ergo le conclusion nad auoide lespē matter, mes ceo remayne, et lissue est prise sur ceo. Issint en Formd̄ en discendr̄ si le tenant trauerse le don, & le dōant per voye de replicacion mainteine le done, ouc recouere en value per reason dun garrante, il doit concluder, et issint dona, ore si le conclusion ad auoide lespē matter aliege deuant, adonqz le tenant doit trauerser le conclusion solement. s. le don, le quel est matr̄ en fait, et serra trye p pais, mez ceo nest issint, car il doit rnd̄r̄ al recouere en value, et ceo serra trye p le recorde, quel proue que le espē matter deuant le cōclusion remainera. Et issint en Assise, si le pl̄ fait a luy title & conclud̄, et issint fuit il seisi tanqz per le def. disseisi, ore si ceo conclusion ad auoide lespē matr̄ deuant, adonqz il ensuist q̄ le def. ne poet rnder al title, mes le ley est q̄ il doit rnd̄r̄ al title et trauerser ceo, per le quel il est proue que le conclusiō nad auoide lespē matter deuant, et en touts ceux cases le matter deuant le conclusion, et le conclusion sont en laffirmatiue. Mes en dett si le defend̄ pled̄ vn payment, & issint ryen luy doit: ou en trnz des biens prises, si le defendant plede done de eux, et issint ryen culp̄, en ceux cases le conclusion ad auoide lespeciall matter, et le conclusion solement doit este trauerse, et nemy le matter deuaunt, car le conclusion est a trauerse del accion, et le matr̄ deuant le conclusion est en laffirmatiue, et le conclusion en le negatiue, le q̄l ad auoid̄ le matr̄ deuant. Mes en nr̄e prim̄ case, et en les aurs cases deuant, le matr̄ precedent & le conclusion sont en laffirmatiue, les q̄ux bn̄ poient estoyer ensembl̄ come vn entier substance del issue, et pur ceo lespē agreūt est mise en issue, et adonqz leuidence prouant ceo est assetz pursuant. Auter obiection fuit fait le darreyne terme, & adonqz dit fuit q̄ le agreūt ne serroit bon & pfect, pur ceo q̄ ne fuit cōclude & agree q̄ pson weyeroit le woade, et pur ceo lagreūt fuit imꝑfect a reducer le value del subsidye al certeintie, et sans le certeintie con̄ le roy ne poet este satisfie, ne aū acē pur ceo &c. Et quant a ceo moy semble q̄ le pson q̄ weyeroit ceo est assetz certein, et cy certein sicōe il vst este appoint p expresse polz: et ceo est le collector del subsidy, et en droit le roy il poet ceo iustifier. Et pur ceo ieo entende ceo coūn vn principl̄, quant il est agree penter ascuns q̄ vn principal chose serra fait, ou ewe, et deuant q̄ ceo poet este fait ou ewe, il y ad vn aut̄ chose primes deste fait, et nest certeinm̄t agre q̄ faira le dit aut̄ chose, que le ley appoint cesty q̄ ad le pl̄ science & skill, a fait̄ le dit aut̄ chose. Et pur ceo en 9 E 4 en dett sur vn obliḡ le case est tiel. s. le defend̄ plede vn defesance q̄ fuit q̄ le grand Bell̄ de Mildenhall serroit cary al meason le defend̄ en Norwich, et la serra wey, & mise en fiewe, et q̄ si adonqz le defend̄ fist vn tenour pur accorder in tunc & sownd a les auters Belles de Mildenhall, que adonques le obligacion serra voide, et le defendaunt dit que le Belle ne fuit pas weye, iugemēt si accion, et si

Vide le case accordant in term. P 9 E 4 fo. 4. & abridge per Fitzh. in titulo Dett placito 87

ceo

ceo fuit bone plee, fuit le queſtion la: car le principall point la fuit, q̄ le defendant fairoit le Bell̄ pur accorder oue les auterz Bellez, et deuaunt que ceo poet eſte fait, le weyer eſt neceſſarye, a ſcyer le weight & quātitie del Belle, car ſans ceo conus, il ne puiſſoit fair̄ le Belle pur accorder oue les aurs. Et le mettre le Belle en fiew pur melter ceo eſt aury neceſſary, et q̄ weyeroit & metteroit ceo en le fiew ne fuit expreſſe en le defeſance, iſſint que la il vyent en conſtruccion del ley que doit ceo faire, et la per le clere opinion eſt tenus que le defend̄ ceo duiſſoit faire, et que le plee vt ſupra ne fuit pas bon: pur ceo que ſur le matter il appiert q̄ le defend̄ fuit Brazier, et il appent a ſō office a weyer et mettre en fiew les Belles, & pur ceo le ley appoynt luy a ceo fair̄. Et en meſm̄ le caſe eſt auri tenus pur ley, que ſi vn taylour eſt oblige en vn obligacion ſur cōdicion endorce, que le obligee portera a ſon ſhope trois vines de panne, le quel ſerra la ſhape, et adonqz ſi le obligor fait al obligee vn toge de ceo, que adonques lobligacion perdra ſa force, que en tiel caſe le obligor. S. le taylor eſt ten⁹ de ſhaper ceo: car la le principall point fuit le feaſans del toge, et deuāt q̄ ceo poet eſte fait, le ſhapyng eſt de neceſſitie deſte fait, et que fairoit ceo ne fuit exp̄ſſe, et pur ceo le ley appoint le taylor a ceo faire, pur ceo q̄ il ad le plus ſcyence & ſkyll a ceo faire, et il appent a ſon office a faire. Iſſint en noſtre principal matter, il eſt certeinment conclude & agree que le collector en le behalfe le roy auera le ſubſidie, et ceo eſt le principal choce, et deuāt que ceo poet eſte ewe, il y ad vn auter choſe a fair̄. S. de weyer ceo de tryer le certeintie del ceo, car ſans le certeintie conus, le roy ne poet eſte ſatiſfie, et que weyeroit ceo ne fuit conclude, et miſe en certeine, et pur ceo le ley appointera le collector a ceo fair̄, pur ceo que il appent a ſon office a ceo faire: car coſm̄ ꝑmēt come il appent al office del Brazyer en lauter caſe a weier & mettre en fiewe le dit Belle, ou al office del taylour a ſhaper le panne, cy ꝑperment il appent al office del collector a weyer choſe pur que le ſubſidie ſerroit paye, car ſans weyer il ne poet bener al ſcience del value del ſubſidy en ceo caſe, et en pluſourz auterz ſortz & kyndes de marchandiſe: et pur ceo cauſe il appent al office del collector dauer vn beame, et de weyer les marchandiſe, come le meſmes de bener al ſcience del certeintie del ſubſidy, et eſt vn incident a ſon office, et pur ceo le ley appoint le collector icy a weyer ceo, le quel eſt cy certein en ley ſicome il vſt eſte conclude ꝑ expreſſe paroir, et iſſint lagrement perfect, nyent obſtant ceo exception. Et ſi Fogaſſa voile porter accion de treſpas vers le collectour pur le medlyng oue le woade quāt il ceo weye, il poet bien iuſtifier ceo. Car en 2 R 2 in Treſpas, il eſt tenus come vn maxime, que ſi aſcū home ad intereſt a aſcun choſe per le graunt ou aſſent dun auter, et le party que ad tiel intereſt ne poet auer le principal choce ſans faire auter choſe, que il poet fair̄ le dit auter choce, et ceo iuſtifier̄,

Vide le caſe accordant in tout ceo que il eſt vouche in tenn M 2 R 2 in Treſpas, & abridge per Fitzh. in titulo Barre 237

eo q̃ il est le meanes a veñ a son profite, car la est tenus, que si vn grant a moy toutz ceʒ arbres cressantz en son bois, ieo poye eux succider & carier per tout son terr̃, & mesq̃ son herbe soit defoule oue le cariage, il nauera bñe de trñs de ceo: car les arbres sont tielz choses que silz ne duissent este caries oue carectz il ne puit auer eux, ne faire son profit de eux. Mes le principal case la fuit, que vn vend̄ touts ces pessons en son stanke, et le vendee fowa vn trenche, issint que le ewe poet currer hors, et per tiel meanes il puissoit prendre les pessons, et le vendour port briefe de trñs vers luy pur le fower, et la agard fuit que il recoueroit, pur ceo que il puit prender les pessons per rethes, ou auters engyns: mes sil nust este ascun auter meanes a prendr̄ eux, auter vst este, come est la tenus. Et pur le vener al bankes a pyscher il poet bñ iustifier, car sans ceo il ne poet eux prendre per ascun meanes. Issint que home toutz foits iustifiera le necessary circumstance, lou il ad title al principall chose. Issint icy, le collector en le enterest del roy ad title al subsidie, le quel il ne poet auer, ne accion pur ceo auant le certeinte conus, et le weyer est le meanes a vener al certeintie de ceo, le quel il poet faire, et ne serra puny pur le medling oue le woad pur tiel cause ou purpose, mes bien poet iustifier ceo. Et issint moy semble que le collectour doit ceo faire, et poet iustifier, et issint lagrement est perfect, nyent obstant le dit excepcion. Auter excepcion fuit prise lauter terme, que lagrement serroit imperfect, pur ceo que le certeintie del temps pur le weyer ne fuit limit, et appoint sur le agreñt. Et quant a ceo, moy semble que il est assets clere que le collector del subsidye ceo poet weyer quant a luy plerra, car lagreñt fuit, q̃ quant il serr̄ wey, que adonqʒ il payera accordant al rate, le quel est a tant a dire p le construccion del ley, sicome il vst este agree q̃ quant le collector ceo voet weyer, q̃ adonqʒ maintenant il luy voet payer pur ceo, en q̃l case le temps est referre al volunte le collector. Et issint en toutz cases semblabl̄, lou est agree que vn auera benefite sur act primes deste fait per luy, et nul temps est limitt quant il serr̄ fait, le ley dit que serra fait a son volunte. Come si home fait feffeñt, en morgage sur condicion que sil paye al morgagee 20 li, que adonques il reentra, entant que nul iour del payment est lymitt, le morgageour poet ceo payer quaunt a luy plerra: car il est dauer le benefite .s. son terre arrere. Issint si vn graunt a vn auter que quaunt il ad prise sa fyle al feme, que adonques il donera a luy 20 li, en ceo case entant que nul temps est lymitt quaunt il prendra le file al femme, il poet luy prendre al femme quant luy plerra, issint que le temps est referre a son volunte que est le agent, et que prendra le profitt per le mariage. Issint en le principal case, entant que le payment serra fait al collector sur le weying, et nul temps est limitt pur le weying, le ley referre le temps

Quod vide in libro Littleton en le title Estates sur condició.

de

de ceo a le volunt,et arbitr̃ del collectour, et iſſint le agrement eſt bone & perfect nyent obſtant le dit exception. Et ſi le ley ſoit iſſint .s. que le collectour en le droit le roy ceo duiſt weyer,et a q̃l tempz que luy plerra,et poet ceo iuſtifier,adõqz ceo que eſt dit que le roy neſt ſure de recompence ne de accion,neſt voyer : car le collectour poet ceo weyer, et per ceo ſcyer le certeintie del ſubſidye, ſur que accion ſerra due al roy: Iſſint que ſi le roy voet eſte ſans accion il eſt le foly de s̃ collectour,et iſſint le foly le roy dauer tiel collector. Et quant a ceo que fuit dit lauter terme,que quant contractes ou agremẽtz condicionalz ſont faitz que ne ſerra ditz de aſcun effecte deuant que ilz ont lour perfeccion, et ſont pleinment accomplyes, et pur ceo icy ceo agrement que eſt cõdicional (coment que ſerroit dit bone apres le perfozmance del condicion) vncore a oze entant que le ſeiſer fuit deuant le perfozmance .s. le woade wey, il ſerra voide ab initio,eo que le ſome del ſubſidy neſt certeyne, et pur ceo encerteintie le agremẽt void̃ ab initio. Syz, quant a ceo ieo iſſint rñde,que ceſty que obiect ceo,affirme per le obiection que le agrement al commencement fuit bon: et il affirme auxi per le obiecciõ, que le primer mettre del woade ſur le terre.s. le landing fuit loyal & ſans cauſe del forfeture, mes le non perfozmaunce de le circumſtances apres defait ceo dauer relaciõ. Et ſi le non pfozmance del circumſtance eſt le cauſe del forfeiture, donqz ieo dye que ceo doit auer eſte mẽe per le roy,le quel a oze ne appiert. Mes riens eſt allege en le enfozmacion deſte le cauſe de forfeiture, mes le landing ſanz payment,ou agrement. Et donqz per voy de reſpons,nouz auomus allege agrement deuant le landing, et donques le pleintife per voy de replication duit auer alledge le default en nous, le quel faira le agrement voide ab initio, le quel a oze neſt diſcloſe, et iſſint ne appiert,et nous auomus allege aſſets pur nous: et ceo que fait enconter nous,nouz ne ſerromus compell̃ p̃ le ley de mẽe, mes doit vener eins del contrary party, iſſint que ſi le default de nous en le non perfozmance de le condicion faira lagrement void̃ ab initio,ceo doit eſte allege de lauter party. Come ſi vn vic̃ pziſt vn per forze dun Capias, oze il fiſt bien, mes ſil retorne non eſt inuentus,oze il ſerr̃ treſpaſſoz ab initio. Et en tiel caſe en faux impziſonm̃t pozt vers luy,ſuffiſt a luy de alleger que il fuit vic̃,et que le Cap' vyent a luy, et il luy pziſt & impziſon per forze de ceo, iug̃ ſi accion, et la le pl̃ doit alleger le faux retorne del brief: car ceo fiſt pur le pl̃,entant que fait le defend̃ treſpaſſoz ab initio. Iſſint icy,le default en nouz que faira lagrement voide ab initio,doit auer eſte mẽe et allege per le pl̃, per que entant que il neſt iſſint allege,nul tiel default ſerra pziſe. Et tout ceo iay dit par admittãce.s. en admittance que le ley voet que le defend̃ doit weyer ce,et que le non weying ſerra ſon default. Mes come iay dit deuant, le non weying eſt referre per le ley al collectoz en le behaulfe le roy, q̃ adõqz

fuit

fuit sole partye, et le non weying en son defaulte ne faira lagrement voide ab initio en nostre preiudice, que deuaunt fuit bone. Donqz al principal matt, est a voier si le agreñt icy est garrant p lestatut q̃ dit, le collector nyent agreed with &c. Et cõe moy semble q̃ il est garrant p lestatut, & ceo ieo pueray p le definicion del pol, p les rules del comen ley en le construccion del estatutes, et p lentent del feasors del dit estatut. Adeprimes quant al definicion del pol (agreñt) moy semble q̃ aggreamentũ est vn parol compound de deux pols.s. de aggregatio, & mentium, issint q̃ aggreamentum est aggregatio mentium in re aliqua facta vel facienda. Issint q̃ p le contraccion de les deux pols.s. aggregatio & mentium, & p lẽ corruption & brief plance de eux, ilz sõt fait vn pol.s. aggreamentum, le q̃l nest auẽt mes vn vnyon, collection, copulacion & coniunction de deux ou plusours mentz en ascun chose fait, ou a faire. Et dõqz lestatute q̃ dit, le collector nyent agreed with, est a tant adire, q̃ si les mentz del collector, et le party ne sont vnytes, collectz, accouplt & conioyne pur le subsidy, q̃ donqz les biens serront forfetz, et auẽment nyent, mes icy les ments del collector et del pty sont vnitez, collectz, accouplez & conioyn pur le subsidy, le q̃l est, q̃ le roy auera solonqz le rate de 12 d. pur chescun 20 s, aprez ceo q̃ le woade est wey, le q̃l est a tant adire, aprez ceo q̃ le collector voet ceo weyer, & ceo fuit deuant le landing, sur q̃ ieo conclude, ergo les bñz sount nyent forfet. Et coment q̃ le certeintie del subsidye nest al primes conus, vnẽ ceo nest ascun matt, car il est vn agreñt, car en ceo pol (agreñt) chescũ agreñt est encluꝺ, et sont diuers agreñtz encertein al cõmencemẽt q̃ serr̃ aiuge bones. Cõe en le case lou ieo vendꝺ tout mon frument pur 12 d. chescun bushell, ore nyent obstante le incerteintie del quantitie del fruñt, et le incerteintie del some pur ceo, vnẽ lagrement est bon. Issint lou vn lest vn close reñꝺ 12 d. de rent pur chescun acre, nyent obstant ceo encerteintie del rent, vnẽ est bon reseruacion & agreñt. Issint lou hõe grant a vn, vn Robe ou 20.s. &c. le grant est bone, nyent obstant le encerteinte. Et issint est en toutz les casez mise p mastr̃ Broke, pur ceo q̃ il y ad vn meanes a reducer ceo al certeintie, sur q̃l accõply, il y ad assetz remedy al prinẽ matt sur q̃ lagreñt est ewe. Issint est en le prinẽ case, aps q̃ il est weye, le certeintie apperera, sur q̃ conus, le roy poet auer sõ remedy, issint q̃ nul poet denyer, mez q̃ lagreñt fuit bon: et issint p le definicion del pol il est pue cõe auant iay dit. Et ouster ieo dye q̃ lez rules del comen ley en le construccio̅ del estatuts auant vses puont q̃ nous ayom⁹ satisfie lestatut, car lou ad este dit, q̃ coment q̃ lestatut est general.s. le collector nyent agreed with &c. et q̃ coment q̃ lespeẽ agreñt est agreñt, q̃ vncore il serr̃ melious cõstrue pur le roy, et ceo serra agrement certein: syr, ieo dye q̃ lez rulez del comen ley ceo phibite, car il y ad vn principle en le comen ley, que statutez penall serront prise stricte, et nyent extende p equites en lour preiudice vs q̃ le peine est inflict. Et p sẽblable reaso̅ lez pols

del estatutz penal ne serront cõstrue en preiudice de eux, vz que le peyne est inflict. Et icy nul voet denyer mez q̃ ceo statut̃ est penal, entant q̃ il fait vn forfeture dez bñz de chesc̃ subiect, et issint done preiudice a chescun pson, & bñfit a nully forsqz soleñt al roy. Et donqz, entant q̃ lestatute est penal, il ne poet este dit q̃ lagreñt entende per lestatute est agreñt certein, car cesty q̃ issint dit, fait vn glose sur le text, et extorz lez polz a vn entent & equite, & plus q̃ a vn equite, car est vn denyal del text, le q̃l est merement contrary al rules del comen ley vse en le cõstrucẽ de penal statutz, que serront prise fauorablem̃t pur eux vz q̃ le peyne est inflict. Issint q̃ entant q̃ ne poet este deny, mes que nr̃e espec̃ agreñt est agreñt, et issint deins les polz del estatut, ne poet reasonablem̃t este denye, mes q̃ no⁹ auomus satisfy lestatute: car les rules del comen ley ne voile suffrer les general polz deste abzidge & restreigne en preiudice de cesty vz q̃ le peine est inflict, mez ecõtra, no⁹ veyerom⁹ en plusorz cases, lou les general polz del estatutz serront restreigñ & abzige, pur le bñfit de cesty vz q̃ le payne est inflict. Et pur ceo lestatut de Westm̃ 2 cap̃ 40 est, que lou le bar̃ alyeñ le terre le feme: Concordatum est quod secta mulieris non differatur post obitum viri sui p minorem ętatem hęredis qui warrantizare debet &c. Ore lestatute est generall. s. per minorem ætatem hæredis &c. et ne dist le heire le bar̃, ne le heire de estrange, mes soleñt pur le nonage del heire &c. le q̃l pol (heire) est generall, et enclude chesc̃ heire, mez vnc̃ en 18 E 4 in Cuĩ in vita port p le feme en tiel case, le tenant vouch vn q̃ vouche ouster vn heire deinz age, q̃ ne fuit le heire le bar̃, et la est aiuge q̃ pur s̃ nonage le pol demurr̃, eo q̃ le dit estatute est penal al voucher, et les polz generalz. s. p le nonage le heir̃, sont restreigne & abzige, et straite del generaltie al heire le bar̃ solem̃t. Issint que la est tenus en fauour de cesty vz q̃ le peyne est inflict, les polz general serra reduce en vn specialtie. s. al heire le baron soleñt. Issint lestatut de Westm̃ 2 cap 11 est, q̃ si les accomptantz sõt troue in arrerag̃ deuant Auditorz, arrestentur corpora eorũ, et per testimonium auditorum eiusd' compoti mittantur & liberent̃ pxim̃ gaol̨ dñi Regis in partibus illis, quousq; &c. Issint q̃ lestatut est general, q̃ ilz soient impzison p les Auditorz, et ne dit a q̃l temps, issint que per le letter del estatut, les Auditorz poient impzison les accomptauntes, quant eux plerra apzes lour accompt. Mes vncorz en 27 H 6 en dett sur arrerages del accompt est adiuge, que si les Auditorz ne commyttont le accomptant al pzison mayntenant apzes le accompt, que ils ne poyent iammez luy committer al pzison: car lestatute est penall a cesty que serra impzison. Et pur ceo le generaltie del tẽps, serra restraigne a vn specialtie, pur le benefite de cesty vs que le peine est inflict, mes nemy econtra, car le generaltie de les parolz ne serront vnqz restreigne & abzidge en le disauauntage et preiudice de cesty vers que le peyne serra inflict, car ceo est merement contrarye a tout le ozder et rule

del

Vide le case adiudge accordant in term M 18 E 4 folio. 16, & M 17 E 3 folio. 59 Abridge per Fitz. ti. Age 49

Vide le case aiudge accordant in term H 27 H 6 fo 8. & abridge per Fitzh. in ti. Garre 44.

del commen ley, per que il enſuiſt que le agrement icy eſt garrant per le rule del commen ley en le conſtruccion del eſtatutez vſe. Et ouſter ieo entende que lentent del feaſors del eſtatute approue le dit agrement. Et pur ceo, le ſcope et fyne de cheſcun matt eſt deſte conſider principalment en toutes choſes, et ſi le ſcope & le fine del matter eſt ſatiſfie, donqz tout le matter et lentent del matter eſt ac comply. Et icy, le ſubſtaunce et fyne del dit eſtatute, et lentent del feaſors de ceo fuit, que le roy auera le ſubſidy, et ceo ſolement fuit le ſcope et ſome del dit eſtatute, et del entent del feaſors de ceo, et ſi le agrement icy eſt ſufficient a doner le ſubſidye, et de fait le roy deſte en ſuretie de ceo, adonqz il enſuiſt que le ſtatute, et lentent del feaſors de ceo eſt pforme & ſatiſfie. Et que ceo iſſint eſt, ieo ay proue deuaunt, car le agrement, garrant & authorize le roy de weyer le woade per ſon collector, a quel temps que plerra luy, et quant ceo eſt fait, le roy ad title daccion, et iſſint eſt en ſuerty. Et iſſint le ſuertie eſt referre al volũte le roy, car il poet ceo aũ quant a luy plerra, ſur que il enſuiſt, que le ſome, effect & fine del ſtatute, et del entent del feaſors del eſtatute eſt obſerue et ſatiſfie. Et ſi le queſtion al temps del feſance del eſtatute vſt eſte demaund de lez feaſorz de ceo, ſi lour ententz en le caſe icy vſſent eſte de enforcer le party de weyer le woade en le neif, ou de forfeter ceo ſil fuit miſe ſur le terre de weyer a tryer le certeintie, ilz voilent ſubridũ a ceſt queſtion, entant que tiel weyer eſt le ſure meanes a tryer le veritie del ſubſidy en toutz tielz marchandiſez, et per ceo voy lour entent ſerra le plus pleinment performe et accomply, entant que le roy ne poet eſte diſceiue, mes ſerra pleinmt appriſe del very value del ſubſidy p tielz meanes. Et iſſint lentẽt del feaſors del eſtatute garrãt le dit agreemt. Iury il y ad auẽ cauſe a, puer lour entẽt tiel, et ceo eſt le comen vſage tout tẽps deuant, car toutez ſtatutes en tẽps auant faits del grant del ſubſidiez, ont ewe ceux iñ polz coñ ceo eſtatut ad .s. le collector nient agreed with &c. Et tout tẽpz en tiel caſes lou le pty ne ſcauoit le certeintie de ceo, en temps auant ad eſte vſe de weyer tielz marchãdiſes ſur tiel agreemt, cõe ceo eſt icy, et ſur le certeintie con⁹, de payer le ſubſidy. Et toutz marchãtz voilont teſtmoigñ tiel vſage. Et donqz, entant q̃ luſage ad eſte auant de faire tiel agreemtz, lou il y auoient tielz polz en leſtatutes auant faitz cõe ſont ore, et tiel agreemt ad eſte allowe cy auant, ne poet eſte priſe mez q̃ lentent del feaſorz fuit, q̃ tyel agreemt fait cõe auant fuit vſe, ſerroit bon. Et iſſint lentent del feaſors del eſtatut ap,pue le dit agrement. Ouſter, ſembl q̃ lour entent ſerr̃ iſſint pur auẽ cauſe. Et fyz, admitt q̃ les polz del dit eſtatute vſſent done q̃ ſi agreemt certeine nuſt eſte fait oue le collector deuant le landing, q̃ les bñs ſerront forfeit, vnẽ icy le agreemt encertein ſerroit aiudge bon, et hors del penaltie, car en cheſcũ ley ilz y ont aſcun choſes q̃ quant ilz chanceont & happont, hõe poet infringer les polx del ley, et vnẽ il ne infringera le ley: et tielz choſes ſont exempt hors del

penaltie del ley, et le ley eux priuilege coñt q̄ ilz sont faitz enconꝰ lez polz, car le infringer del polz del ley nest infringer del ley, si lẽtent del ley nest infringe. Et pur ceo lez polz del ley de nature, del ley de ceo realme, et dauꝰ realmes, et del ley de dieu auxi voile yelder et doñ lieu a ascuns actz & choses fait enconꝰ les polz de ñ le leyes, et ceo est lou les polz del ley soiẽt infringe pur auoidẽ greindẽ inconueniẽces, ou pur necessitie, ou p cõpulsion, ou p inuoluntary ignorance. Pur auoider greindẽ incõueniences, cõe le bater del pson de ascũ hõe en ascũ cases, et vnẽ le batre & nauꝰ de ascũ hõe p auꝰ, est cybñ enconꝰ le ley de nature, come enconꝰ le ley del tre. Mes vnẽ in 22 libꝰ Ass. lou hõe fuit en arage & de nõ sane memory, et fist grand male, & vn hõe & ses parẽtz auxi luy pristeñ, et luy lyeront & bateront oue virges, et est la tenꝰ q̄ ilz puissoiẽt ceo iustifier en auoydance del grand male q̄ il puissoit faiꝰ esteãt de nõ sane memory: et vnẽ le ley de nature, et le ley del realme p̄hibite generalñt ascũ de bater auꝰ, mez cest especẽ case pur auoydance de greinder mischief, ad vn exempcion & speciall priuilege. Et lestatut de Marlbꝯ p̄hibite generalñt q̄ nul ducera vn distrez dun Counte in auꝰ, vncore il est aiuge q̄ si vn teigne tre dun mañ en auꝰ Counte, q̄ le sñr poet distrẽ & ducer le distres del tre tenus del mañ en le Counte ou le maner est, et ceo est en auoidance del mischief & incõuenience, car il serroit grand damage al sñr sil ne duceroit le distres a s mañ: pur auoidance de q̄l, le ley nest offẽd, coñt q̄ les polz del ley sont infringe. Et iay lye en lyuers, que enꝰ lez Romainz il y auoit vn ley, q̄ chesẽ q̄ scale lez murez en le nuyte serñ condẽpne al mozt, & vn en le nuyte scale lez murez en tẽpz de guerñ descrier enemyes al Romaynes, et il per le iugꝯ de tout le Senate ne fuit soleñt discharge de mozt, mez auoit grand guerdon pur ceo: et vnẽ il auoit enfrent les polz del ley, mez lez sage piers del Romaynes consideñ q̄ il nauoit enfrenꝰ lentent del ley, car lentent del ley fuit lauoidance del mischief et preiudice, q̄ puit vener al Romaynes p le scalyng, et nemy ou benefite veneroit a eux p ceo, et issint en auoidance de graundẽ incõuenience q̄l aueneroit al Romaynes p tiel example le iugeñt auantdit fuit doñ. Le q̄l prisell, et exposiciõs del leyes nest mispriſiõ, ou wzong iugꝯ de eux, mes est vn tempering del rigoz del ley. Et nous voyromꝰ auxi (cõe iay dit) q̄ necessitie en toutez leyes serñ bone excuse, et q̄ toutz leyes don lieu al necessitie, car il est comen ꝓuerbe q̄ necessitas non habet legem, et pur ceo, necessitie serñ bon excuse en nre ley, et en chescun auꝰ ley. Et pur ceo in prec' qd' redd' le tenant excusera sa default p cretein de ewe, et vnẽ chescun default est abhozre en nre ley, pur ceo q̄ il est vn contẽpt del court, mez pur ceo q̄ sans p̄ill de mozt il ne puit veñ, le necessitie del chaunce en tyel case, entant q̄ nul default est en luy, luy excusera. Et auxi le ley de dieu done lieu al necessitie: Issint q̄ les polz del ley de dieu poyẽt este infringe p ꝓ necessitie sanz offence al dieu, Et pur ceo en le viel

ley

Vide le case in 22 li. Assis. placito 56 en Trespas port & cesty que fuit bate, & le defend' iustifie pur le cause infra, et le pl' prist issue de son tort demesne sauns tyel cause &c. abridge per Fitz. tit' Barre 300

Vide loppiñ de tout le court accordant in tenñ M 1 H 6 plac' 9 fo. 3, & abrige per Fitzh. in tit. Distres placito 1. Sed repugnat 30 E 3 vt antea apparet sur largumẽt Atkins.

ley per le ley de dieu il fuit ꝓhibite q̄ nul cõmederoit le sacr̄ pane .S. panem propositionis, vncore il appiert q̄ Dauid pur necessitie de fampñ cõmede le dit pane, et il ne infringe le ley, coment que il infringe les parolz del ley, come Chzist mesme declare in le Gospell, pur ceo que il ceo fist pur necessitie. Issint les Apostles del Chzist per necessitie de fampn auoisont les spicz del frument dauters persons, et les commederent, et coment que ilz infringe le expresse parolz del sacre Scripture, que ꝓhibite a prendze lez bñs del auters sans le volunt des owners, vncore ils ne offenderont per ceo, come il appiert per les Gospellz. Issint que per ceux casez, nous veyomus que le ley des homes, et de dieu, yelde ꝛ done lieu al necessitie. Et compulsion auxy est bone excuse en nostre ley, cõe si home fait obligaciõ per dures, il auoidza ceo. Issint si le bzache de ascun est traie per compulsion, ꝛ le wepon en son maine tue vn auter, ceo ne serr̄ felony. Et issint en touts auters cases lou home fait chose esteant a ceo coact et compell, il ne serra pur ceo dammyfye. Et auxy si home infringe les parolz del ley per inuoluntarye ignozance, ceo nest infreinder del ley. Cõe si vn enfant de tender age tue vn home, ceo ne serra felony en luy: pur ceo que il nauoyt discrecion, ne intelligence, et pur ceo le ley impute ceo a son ignorance, le quel est a luy a ceo age per nature, et issint nul default en luy, et pur ceo il est dit inuoluntary ignozance, car il ne puit este sapient, ne sage, coment que il voile, mes est ignozance per compulsion, et pur ceo il serr̄ excuse. Et tiel act est ꝓpermēt dit deste fait ex ignorancia. S. lou inuoluntary ignozance est aiuge le cause del act. Issint si vn home de non sane memozy tue vn auter, coñt que il ad enfreint les parolz del ley, vncore il nad enfreint le ley: pur ceo que il nauoit ascun memozy, ne intelligence, mes mere ignozaunce, le quel vyēt a luy per le maine de dieu, et pur ceo est dit inuoluntary ignozance, a quel le ley impute le act deste fait, entāt que nul default est en luy, et pur ceo il serra excuse, entant que il est ignozant ꝓ compulsion. Et tiel act est dit ꝛ terme deste fait ex ignorantia. S. eo que inuolūtary ignozance est le cause. Et in Deuteronomium in principio cap' 19, Dieu prouyde especial remedy, que cesty que fist chose per tiel ignozance ne serra punye pur ceo, car la il est ozdeigne, que si vn labozer est al laboz oue vn hachet, et le test del hachet eschue ꝛ tue vn que est south luy, que tiel labozer ne serra mise al mozt, mes vn especiall ville fuit ozdeiñ pur sanctuary pur luy, pur ceo que il ceo fist per inuoluntary ignozāce. Mes lou home enfreint les parolz del ley per ignozaunce voluntary, la il ne serr̄ excuse. Come si vn home q̄ est pure. S. dzunke tue vn auter, ceo serra felony, et il serra pende pur ceo, et vncore il fist ceo ꝓ ignozance: car quant il fuit pure il nauoit intelligēce, ne memozy: mes entaunt que ceo ignozance vyent a luy per son acte et folye demesne, et il puit resister cest ignozaunce, il ne serra priuiledge per ceo. Et Aristotle dit, que tyel home est dygne de double

Vide Exod' cap̄ 29 E 33, & libro primo Regum cap̄ 21 b

Vide Math' cap̄ 12 in prince'.

Vide H 3 H 7 fol 1 & abridge per Fitzh. in ti. Coron̄ 57 ou enfant de discrecion fuit pende pur felon̄, auter est dit la de enfant que nad discrec'. Et vide placito § de term̄ M mesme lan fo. 12. & abrige per Fitzh. in le dit tytle placito 51

Veyes Fitzh. in son Natura breuium, in Breue dum non fuit compos mentis fol' 202, ou il tient oppin̄, que si vn de non sane memory occist vn auter, que ceo ne serra felony ou murder.

double punishm̃t, pur ceo q̃ il ad doublement offende. s. en esteant pure en male example de auꝰ, et en fesaunce del acte, et ceo act est dit et terme deste fait ignoranter. s. ou il est cause de son ignorãce demesne, & isint le diuersitie pen̄ chose fait ex ignorantia et ignoranter. Et isint come iay dit, lou les polz del aſc̄ ley sont infringe pur auoider greinder ineonuenience, ou p necessitie, ou p compulsion, ou p inuoluntary ignorance, q̃ en toutz ceux cases le ley nest offende. Et adonqz veyoromus et exampneromus n̄re case. Et en n̄re case le woade fuit eiectz, et le incerteintie fait, pur auoider le greinder mischief, car le vie de chescũ hõe est plus precious q̃ alcũ bñs sont, et le perde del vie del home est plus grand mischief q̃ le pde del bñs, et isint en auoidance del ceo plus grand mischiefe, le eiectm̃t et le incerteintie fuer̄ fait. Auxi ceo fuit p necessitie, et p le plus grand necessitie q̃ puisſoit este fait. s. p necessitie en auoidãce del mort, et le necessitie icy fuit cy grand q̃ en les auꝰ cases auãt ditz. s. le necessitie en le case de cretein de ewe, & del famyn, car est pur saluacion de vye en lun case & lauꝰ. Et auxi le act poet este dit deste fait p cõpulsion, car quant vn chose veigne a tiel point, q̃ sil ne fait tiel act, q̃ adonqz il p̃sentm̃t morera, et en auoidance del p̃sent mort il ceo fait, tiel act poet bñ este dit deste fait p cõpulsiõ, et p le plus graund compulsion q̃ poet este, car il nad plus graund cõpulsion q̃ compulsion del mort. s. q̃ il morera sil ne fiſt tiel chose. Et isint icy le eiectm̃t del woade, et le incerteintie del remenant vient p compulsiõ. Et auxy il ne poet este deny, mez q̃ le ignorance icy del incerteintie fuit inuoluntary, entant q̃ le eiectm̃t del woad q̃ fuit cause del ignorance fuit p compulsion, q̃ est inuoluntary. Et entant que le ignorance del incerteintie est deste aſcribe et impute tãt soleñt al necessitie & compulsion, et pur auoider greindr̄ mischief, q̃r choces p ,puidence ne puissent este preuent, ne p circumspeccion eschue, ne per poiar resiſt, adonqz ieo die q̃ nul default est en Fogalſa pur ceo, et si nul default est en luy pur le ignorance del incerteintie, ieo die q̃ nul default est en luy pur lagremẽt, car plus certeyn ou perfect agreñt pur le ſubsidy (le case esteant cõe fuit) ne puit este fait. Et donqz si le cause del ignorance est deste impute & aſcribe al necessitie, compulsion, et pur lauoydance de greinder mischief, et le ignorance est le cause de tiel agreñt, adonqz ieo dye q̃ lagreñt encerteine est deste impute & aſcribe al necessitie & compulsion, & deste fait pur lauoydãce de greinder mischief. Et sur ceo ieo conclude, q̃ si chesc̄ de les ditz quater causes. s. pur le auoidãce de greinder mischief, pur necessitie, pur compulsion, et pur inuoluntary ignorance seueralm̃t. s. si pur chescũ de lez ditz causez soleñt aperluy les polz del ley poient este infringe sans infringer le ley, q̃ a multo fortiore hõe poit infringer lez polz del ley pur toutz les quater causes ensemble, et nyẽt infringer le ley. Et si les dits quater causes ensemble sont ſufficient dexcuſer cesty q̃ ad enfreint les parolz del ley del enfreinder del ley, ieo die q̃ a multo fortiore les

quater

quater cauſes enſemble ſont ſuffiē dexcuſer ceſty q̄ ad accōpliſh & pfozme les polz del ley, del enfreinder del ley p entendemēt de les polz. Et dōqz entant q̄ les quatre cauſez ſont le occaſion q̄ le agrement incertein fuit icy fait, et q̄ lagreīnt certeyn ne puit eſte fait, il enſuiſt ex conſequente, q̄ ceo ſerē cy, pfitable & auailable al pty cōe agreīnt certein ſerroit. Et iſſint entāt q̄ leſtatut dit, le collectoz nyent agreed with, et iſſint done auctho3itie de agreer oue le collectoz, & Fogaſſa ad fait vn eſpēc agreīnt oue luy, le q̄l eſt agreīnt, & iſſint deins les polz del eſtatut, moy ſēble q̄ p le definition del pol, p les rules del comē ley vſes en le cōſtrucē del eſtatutez, p lentent del feaſo3s del eſtatut, et p tout reaſon & equitie, q̄ il ſerroit aiuge ſufficient agrement & garrant per leſtatut, et iſſint iugement doit eſte done enconē le roy. ¶ Molineux vn auter dez ſeriātz le roy argue al contrary.

Reſiduum Recordi ſequitur.

EDwarde the ſyxte, by the grace of God King of Englande, Fraunce & Ireland, defendoz of the faith, & of the churche of England & alſo of Irelande, in earthe the ſupzeme head. To ꝑ Treaſozer & Barons of our Eſchequer greting. Where Roger Pozter ſeruant to Robert Renyger controller of our cuſtomes & ſubſidies in our Pozte of our towne of Southampton, and in all places & creekes to the ſame pozt belonging, by the commaundement of the ſaid Robert Renyger, the vii day of Nouembze in the ſecond yere of our reygne, at our towne of Southampton afozeſaid ſeaſed, and to our vſe & the vſe of the ſaide Robert did arreſt 1693 Kyntalles of greene woade of the goods & cattelles of one Anthony Fogaſſa merchant ſtraunger, ſuppoſed by the ſaide Robert to be fozfaited, foz that the ſaid woade ſhould be layd a land, the ſubſidy thereof due not payed, noz the Cuſtomer in the ſaide pozt agreed with foz the ſame, contrary to the fozme of the Statute in that behalfe made & pzouyded. And therefoze the ſaid Robert Renyger made infozmacion befoze you our ſayde Barons as by the Recozdes of our ſaid Eſchequer amongeſt other moze playnly appeareth. We let you wytte, that we be credibly enfozmed that the ſayde Anthony Fogaſſa entended not to defraude vs of our ſayde Subſidy, ne of any other our duties foz the ſame, but laide the ſame woade on lande by the lycence & agrement of the Cuſtomer of our pozte afozeſayde. And we not mynding the ſayd Anthony Fogaſſa to be vexed, ſued, troubled oz enquyeted in body, goods, landes oz tenements, foz the ſaid 1693 Kyntalles of greene woade, oz any parcell thereof, oz the ſaide woade to remayne to vs as fozfait by reaſon of the ſaid ſeaſure, oz infozmacīō contrary to good conſcience, by the conſent of our counſell, will & commaund you our ſaide Treaſozer, & Barons & euery of you, not only to cancell & make voyd one Recogniſance, wherein the ſayd Anthony Fogaſſa & his ſureties ſtande bounde to vs in our ſayd Exchequer foz the payment of the pzice oz value of the ſayd

woade

woade(if the same hereafter for the cause in the saide informatiõ specified be adiudged forfait) but also vtterly to sursease for euer of all maner of processes,suites,quarels,demaundes, iudgemẽts and executions,made,and hereafter to be made for vs, or in our names against the said Anthony Fogassa or any of his saide suretyes in or for the premisses,or any parcel therof,or for or vpon the saide informacion of the sayde 1693 Kyntalles of greene woade, or any parcel thereof, or any other thing the same woade concerning,or by any meanes touching by force or reason of the sayd informacion,or seasure,or of any thing,article, or clause therin conteigned,any lawe,statute, vse, or course of our sayde Eschequer, or any ambiguitie,doubt,question,matter, or cause, whatsoeuer you,or any of you to the contrary mouyng in any wise notwithstandyng. And these our letters shalbe your sufficient warrant and discharge in that behalfe. Geuen vnder our priuie seale at our maner of Grenewytche the xxiii day of June in the fowerth yere of our reygne. Et super hoc idem Anthonius petit iudicium vt prius &c. Et quia prædicta Mille sexcentñ nonaginta tria Kintalla de greene woade reliberat' fuer' præfat' Anthonio Fogassa prętextu cuiusdam recognitionis proinde coram Baronibus hic termñ sanctæ Triñ Anno Regni dicti domini Regis nunc tertio per prefatum Anthonium Fogassa ac quosdam Henricum Modye de parochia sancti Michaelis Basshingshawe London mercer,Iohannem Coseworthe de parochia sancti Barth' in warda de Bradstreate Londoñ mercer, wilhelm̃ Merycke de parochia sancti Martini Owtwyche Londoñ prædicto merchant taylour,Rich' Carrell de dicta parochia sancti Martini Londoñ prædict' mercer, Edwardum Cooke de parochia sancti Nicholai Acon' Lõdon Draper, Anthonium de Maroma de parochia sancti Oliui in warda turris London mercatorẽ indigen' et Iohannẽ Quarles de parochia sancti Petri le poore London prædict' Draper Recognitores, put idem Anthonius coram præfatis Baronibus hic cognouit, ac visis præmissis per Baron',habitaq; inde matura deliberatione inter eosdem, Concessum est per eosdem Barones, quod dicta Recognitio ac conditio eiusdem in omnibus, et per omnia euacuetur, cancelletur et pro nullo habeatur, prętextu breuis prædicti, quodq; in, et super præmissis non fiat hic vlterius executio. Et quod idem Anthonius quoad præmissa eat ad præsens sine die, salua semper actione Regis si al' &c. *Mes nota Lector, que (come ieo sui crediblement enforme) le opiñ de toutz les Barons del Eschequer & de toutz les Iustices de Engleterre, forsq; Hales puisne iustice de commen banke, et Mountegue chief Iustice de mesme le banke, suit sur conference enter eux, encõter le roy et le enformer, & oue le defendant: et pur ceo fuit pense meliour que iudgement serroit done vers le Roy per force de cest priuie seale que per le rigor del ley apres le argument del iudges. Et pur cel cause le priuie seale fuit mise al court del Eschequer.*

Iudicium.

Nota tamen.

¶Le

Banke deuant toutz les Iuſtices de meſme le banke, en le terme de Paſche, en le quart An du raygne le Roy Edward le ſize, entre Mathye Colthirſt pl. et Peter Beiuſhin defend. in vn breue de treſpas port per le dit Mathy vers le dit Peter. Et le Record fuit cõ enſuiſt.

¶ DE TERMINO SANCTI TRINITATIS
Anno Regni regis Edwardi ſexti tertio.

Declaracio.

PEtrus Beiuſhin nuper de Clauerton in cõm prædicto yoman attach' fuit ad reſpondend' Mathię Colthirſt Armigero de placit' quare vi et armis, clauſum, & domnm ipſius Mathię apud Barton & Walcot fregit, & herbam ſuam ad valenciam viginti librarum ibidem nuper creſceñ cum quibuſdam auerijs depaſt' fuit, conculcauit, et conſumpſit. Et alia enormia ei intulit, ad graue dampnũ ipſius Mathię. Et cõtra pacem domini Regis nunc &c. Et vnde idem Mathias per Iohannem Bill Attorñ ſuum queritur, quòd prędictus Petrus decimo octauo die Decembris, Anno regni domini Regis nunc ſecundo, vi & armis, clauſum, & domũ ipſius Mathię apud Barton, & walcot fregit, & herbam ſuã ad valenciam &c. ibidem nuper creſceñ cum quibuſd' auerijs, videlicet equis bobus, vaccis, porcis, et bidentibus, depaſt̃ fuit, conculcauit, & conſumpſit, tranſgr̃ prędict' quoad depaſt', conculcationem, & conſumpſionẽ herbæ prædictæ a prædicto decimo octauo die Decembris vſq; diem impetracionis breuis originalis ipſius Mathiæ, ſcilicet tertium diem Ianuarij tunc prox. ſequeñ, diuerſis diebus, & vicibus continuand'. Et alia enormia &c. Ad graue dampnum &c. Et contra pacem &c. vnde dic' quòd deteriorat' eſt, et dampnum habet ad valenciam quadraginta librarum. Et inde produc' ſectam &c.

Reſpons.

¶ Et prædictus Petrus per Willm̃ Rede Attorñ ſuum veñ. Et defend' vim, & iniur̃, quãdo &c. Et quoad venire vi et armis, dic' quòd ipſe in nullo eſt inde culpabilis. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam. Et prædict̃ Mathias ſimiliter. Et quoad reſid' tranſgr̃ prædictæ ſuperius fieri ſuppoſitę, idem Petrus dic' quod prædictus Mathias accionem ſuam prædictam verſus eum habere non debet, quia dic' quòd clauſum, et domus prædicta, necnon loci in quibus ſupponitur tranſgr̃ prædictam fieri ſunt, et prędicto tempore quo ſupponit' tranſgr' prędict' fieri, fuerunt vnum meſuagium, & centum ſexaginta acrę terrę cùm pertiñ in Barton & Walcot prædictis, voc' le Graunge, ſiue le ferme de Barton iuxta Bathe: Vnde diu ante prædictum tempus quo &c. quidam wilhelmus Holeway nuper Prior nuper Monaſterij, et eccleſię Cathedral' de Bathe in Coñ prædicto fuit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo, in iure eccleſię ſuę prędictæ, et ſic inde ſeiſitus, idem nuper Prior, et eiuſdem nuper monaſterij tunc conuentus,

ante præd' tẽpus quo &c. ſcilicet ſecundo die Ianuarij, Anno regni dñi H nuper Regis Angl' octaui patris dñi Regis nũc viceſimo, apud Monaſterium de Bathe in Comitatu prædicto, per quandam cartam ſuam indentat' quam idem Petrus ſigillo cõmuni prædictorum nup prioris & conuentus ſignat' hic in cur' profert, cuius dat' eſt in domo capitulari eorundem nuper prioris & tunc conuentus ibidem, eiſdẽ die & anno, vnanimi aſſenſu & conſenſu, tradiderunt, conceſſerũt, et ad firmam dimiſerunt quibuſdam Henr' Beiuſhin generoſo et Alienorę vxori eius, meſuagium, et teñ prædicta cum pertiñ inter alia per nomina totius Grangiæ & firmę ſuę de Barton iuxta Bathe cum omnibus domibus ſituat' et ſtatut' ſuper eadem, et omnibus terris dominicał', pratis & paſturis eidem pertineñ; videlicet kyngs mead, le heys ſoperes, & clauſis adiaceñ prędictę firmę, et grangię, & ſtadio voc' a furlonge, vel Hakode boſti in Lyppeweks wood voc' Middlewood, & vno clauſo ſiue parcell' prati ſiue paſturæ, voc' le Amerrye Orchatd, cum paſtura et paſcua decem capit' de les Rother beaſtes eunt' in le Laune parci annuatim vt fuiſſet vſitatum et conſuet' in tempore eſtiuał', et etiam paſtura de le Haue, wroggeſmede, Broddecroftes, Longmede, & le Amerry mede, cum Aiſamento de le Shephouſe in prædicta de Amerry ſecundum formam et effectum cuiuſdam billę inde factæ prædictæ indenturæ ānexæ, & etiã omnia ał' terras dominicał', prata & paſturas prædictæ grangię, et firmæ pertineñ, ſituat' & iaceñ in parochia et campis de walcot, et Barton, que prædictus Henr' tunc tenuiſſet, ac quæ quidã Nicholaus Saunders olim tenuiſſet, habuiſſet, occupaſſet, & gauiſus fuiſſet ratione præd' firmæ cum omnibus & omnimod' decimis garbarum, fęni, vaccarum lacticum, vitulorum, Aucarum, porcellorum, et ouorum, et omnium aliarum decimarum annuatim renouañ ratione prædictæ grangię ſiue firmæ, cum omnibus operibus cuſt' ſuorum teneñ, et aliorum inhabitañ infra hundredum ſuum de Barton vſitat' et accuſtomat', annuatim ibidem fiend'. Et etiam vnam parcell' ſiue porcionem de monte ſuo de Launſdown vt apparet per metas, et limit', ſup idem le down, cum omnibus communijs, et fleights in prædictis parochijs & campis de walcot et Barton, eiſdem nuper Priori et conuentui ptineñ pro paſcua et paſturatione ouiũ ſuarum voc' le Eweſſlock de Bartõ, cum treſcentis et ſexaginta ouibus matricibus præcij cuiuſlibet capit' treſdecim denariorum, eunt' et paſturant' ſuper eiſdem, cum operibus cuſt' in lotura, et tonſura prædicti gregis voc' le Ewe flocke annuatim accuſtomñ fiend' per ſuos teneñ de walcot, et omnia Lanas, Agnos, et alia ,pficua annuatim creſceñ per prędictas oues (decimis Lanæ et Agnorum, prædictarum ouium, et omnium ał' nutritat', et ſuſtentat' per prædictam firmam et grangiam except', ſoluend' annuatim ſacriſtę prædictæ Cath' eccleſię pro tempore exiſteñ, vt cadere contingeret) Et vlterius ijdem nuper prior et conuentus per eandem cartam indentat' ſimilit' conceſſerunt et dimiſerunt ad firmam

prædictis

prædictis Henr' & Alianoræ montẽ ſuum voc' le down apud Combe,et omnes alias ſuas communias, ſlightes, & paſturas tam ſeperales quám communes,infra dominium ſuum de Combe, & parcum ſuis prædeceſſoribus omnino reſeruat' pro paſcua,paſturatione, & ſuſtentacione ouium ſuarum, & gregis voc' the wether flocke de Combe, in tam amplis modo & forma,prout vſitat' eſſet et accuſtomat'occupari temporibus præterit',cum omnibus operibus,Cuſt' de lotura et tonſura præd'ouium ſecund'conſ.fiend' ibidẽ,cum trib⁹ carrectat' boni fæni annuatim fiend' & cariand'per firmarium de terris dñicał ſuis de Combe præd', & etiam ał tres carrectat' boni fæni parand' infra dominium ſuum de kingkome ad ſua propria onera et cuſtagia,et cariand' annuatim per præd' Henr̃, et Alianoram,ad ſua propria oner', & cuſtagia, cum treſcentis et ſexaginta ouibus voc' wether ſhepe,præcij cuiuſlibet capit' eorundem ſexdecim denariorum eunt' et paſturañ ſuper prædict' le down, et communia,& ceteris præmiſſis cum pertiñ, cum omnibus lanis et alijs proficuis et reuencionibus annuatim emergeñ,et creſceñ,per predict' oues et le wether flock de Combe(ſimo tantummodo pręd'ouium,et aliarum ibid' ratione firmæ præd' cuſtodit' et paſturat' excepț') quem ſimum prædictus firmarius præd' terrarum dominical' de Combe omnino haberet et gauderet, pro emendacione terrarum ſuarum ibidem. Habend' & tenend' præd' grangiam & firmam de Barton, et omnia præmiſſa eiſdem pertiñ,cum omnibus et ſingulis ſuis ꝑtiñ,cum omnibus decimis eorundem, vt ſupradictum eſt, et etiam prædictam parcellam le Launds down,& omnes communias, et ſleyts infra parochiam de Walcot et Barton,cum prædictis treſcentis et ſexaginta ouibus matricibus eunt' et paſturañ ſuper eiſdem,voc' the Eweflock de Barton,cum omnibus exit' et proficuis earundem ouium vt prærecitat' eſt.Et etiam totum prædict' le downe,paſturas, ſleightes, et communias apud Combe prædictam, cum õnibus, et ſingulis ſuis pertiñ,cum prædictis treſcentis & ſexaginta ouibus voc' wethers,eunt' et paſturañ ſuper eadem voc' le wether flocke de Combe,cum omnib⁹ proficuis eorundem vt ſuperius ſpecificat'(excepț' omnino excepț')prædictis Henr̃ Beiuſhin,et Alianoræ vxori eius,ꝑ termino vitę eorum,et alterius eorum diutius viueñ. Et poſt deceſſum ipſorum Henrici et Alianorę, prædicti nuper Prior et conuentus voluerunt, et conceſſerunt per prædictam indenturam, quòd prædicta Grangia et firma de Barton, cum omnib⁹ et ſingulis ſuis pertiñ eidem pertineñ infra parochiam prædictam de Walcote, cum omnibus decimis eiuſdem vt ſupraſpecificat',et etiam prædictam parcell' de Lawnſdowne,cum omnibus alijs paſturis,Sleyghtes,et communijs cum ſuis pertiñ, cum prædictis treſcentis et ſexaginta ouibus matricibus voc' de Ewe flocke de Barton, cum omnibus exitibus et proficuis eorundem (decimis lanarum, Pellium, et Agnorum,quę annuatim ſolut' eſſent ſacriſtę prædictæ eccleſię Cathedral' pro tem-

pore exiſtẽ cum cadere contingerent (vt ſupradict' eſt except') remanerent wilhelmo Beiuſhin vni fil' præd' Henr' et Alianorę, habend' et tenend' præd' VVilhelmo pro termino vitę ſuę, ſi ipſe inhabitaret et reſidens eſſet omnino de et ſuper prędicta grangia & firma de le Barton. Et ſi contingeret pred' VVilhelmum Beiuſhin obire ante præd' Henricum et Alianoram, tunc prædicti nuper Prior et conuent' voluerunt et conceſſerunt vlterius per prædict' cartam indentat', quód prædicta grangia, et firma de le Barton, cum omnibus & ſingulis pertiñ eidem pertiñ, et omnes decimę eiuſdem vt ſupradictum eſt, et prædicta parcella de Lawneſdowne, et omnes al' paſturę, Sleightes, et communię, cum prædictis treſcentis et ſexaginta ouibus matricibus voc' the Ewe flockæ de Barton, cum omnibus exit' & proficuis eorũd' (except' decimis prędexcept' ſoluend' vt prælimit' eſſet) remanerent præfat' Petro Beiuſhin, alteri filiorum prædictorũ Henr', et Alianorę. Habend' et tenend' eidem Petro, pro termino vitę ipſi' Petri, ſi ipſe etiam vellet inhabitare, et reſidens eſſe infra prædictam grangiam et firmam de Barton durante termino ſuperius expreſſo, prout in prædicta indentura inter al' plenius apparet. Virtute cuius dimiſſionis, ijdem Henr' et Alianora fuerunt ſeiſiti de meſuagio, et teñ prædictis, cum pertiñ in dñico ſuo vt de libero teñ, ipſiſq; Henr' et Alianora ſic inde ſeiſitis exiſtentibus, prędictus VVilhelmus Beiuſhin obijt in vita eorundẽ Henr' et Alianorę, poſteaq;, & ante prædictum tempus quo &c. prædicti Henr' et Alianora obierunt, poſt quorum mortem idem Petrus in teñ prædicta cum pertiñ intrauit, et fuit, et adhuc eſt inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de libero teñ. Et vlterius idem Petrus dic', quòd ipſe continue poſt ingr'm ſuum prędictum in teñ prædicta cum pertiñ, et hucuſq; inhabitauit, et reſidens fuit infra prædictam grangiam, et firmam de Barton. Et prædictus Mathias clam̃ tenementa prædicta cum pertinentijs colore cuiuſdã cartę dimiſſionis ſibi inde factę pro termino vitę ſuę per prædictos nuper priorem et conuentum, diu ante prædictam dimiſſionem, per eoſdem nuper priorem et conuentum de eiſdem tenement' cum pertineñ præfat' Henr' et Alianoræ in forma prædicta factam, vbi nichil teñ illorum cum pertineñ in poſſeſſionem ipſius Mathię per cartam illam vnquàm tranſiuit, intrauit: ſuper cuius quidem Mathię poſſeſſionem inde, idem Petrus in teñ prædicta cum pertineñ poſtea, ſcilicet eodem tempore quo &c. reintrauit, et herbam prædictã, vt herbam ipſius Petri propriam, tunc ibidem creſceñ, cum auerijs prædictis depaſcat' fuit, conculcauit, et conſumpſit prout ei bene licuit. Et hoc parat' eſt verificare, vnde petit iudicium ſi prædictus Mathias accionem ſuam prædictam verſus eum habere debeat &c. Et prædictus Mathias Colthirſt petit audit' cartę indentatę. Et ei legitur in hæc verba. **Le quel fuit enroll' verbatim accordant ꝛc.**

Querens moratur in lege.

¶ Qua quidem carta indẽtata lecta, et audit', idem Mathias dic' quòd prædictum placitum prædicti Petri ſuperius in barram placitat̃ minus

nus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſũ Mathiam ab accione ſua prædꝰ verſus præfatꝰ Petrum habendꝰ præcludendꝰ, quôdq; ipſe ad placitum illud modo et forma prædictis placitatꝰ neceſſe non habet, nec per legem terræ tenetur reſpondere, vnde pro defectu ſufficientis reſponſi prædicti Petri in hac parte, idem Mathias petꝰ iudicium, et dampna ſua occaſione tranſgrꝰ illius ſibi adiudicari &c.

¶ Et prædictus Petrus, exquo ipſe ſufficientem materiam in lege ad prædictum Mathiam ab accione ſua prædicta verſus eum habendum et præcludendum, ſuperius allegauit, quam ipſe paratus eſt verificare, quam quidem materiam prædictus Mathias non dedicꝰ, nec ad eam aliqualiter reſpondet, ſed verificationem illam admittere recuſat, petit iudicium, et quod prædictus Mathias ab accione ſua prædicta verſus eum habendꝰ, præcludatur &c. Et quia iuſticꝰ hic ſe aduiſare volunt de, et ſuper præmiſſis priuſquam iudicium inde reddant, dies datꝰ eſt partibus prædictis hic in octabis ſancti Michaelꝭ de audiendo inde iudicio ſuo, eo quòd Iuſticꝰ hic inde nondum &c. Et ſic continuatꝫ vſquè decimo quinto paſch. &c. Iudicium patet poſt argumenta.

Le recitel del caſe.

POllard Seriant recite le caſe briefement en tyel maner. vous mes ſeigniourz, auous bien entenduz coment Mathy Colthirſt ad port accion de treſpas vers Peter Beiuſhin pur entꝛ en, ⁊ enfreinder de ſon cloſe ⁊ meaſon, ⁊ le defendant ad dit que le Prior de Bathe fuit ſeignior del grange, ou ferme de Barton, ⁊ tant del terre, le quel eſt le lieu ou &c. en fee, ⁊ il, et le Couent ceo leſſeꝛ per fayt indent monſtre auaunt, a Henry Beiuſhin, ⁊ a Elinor ſa feme, a auer ⁊ tener a eux pur terme de lour deux vies, le remaynder a William Beiuſhin vn des fits les ditz Henry et Elinor, pur terme de ſon vie, ſi ipſe habitaret, et reſidens eſſet omnino de, et ſuper prædicta grangia, et firma de Barton. Et ſil happeroit le dit William a mozer deuant les dits Henry ⁊ Elinor, adonques le dyt Prior ⁊ Couent voylent que le dit grange, ⁊ autꝛs les prꝛmiſſes remaynerent al dyt Peter Beuſhin vn auter des fits le dit Henry ⁊ Elinor, pur terme de ſon vie, Si ipſe etiam vellet inhabitare, et reſidens eſte infra prædictam grangiam et firmam de Barton, durante termino ſuperius expreſſo, per force de quel les ditz Henry ⁊ Elinor fueroũt ſeiſie en lour demeſne come de franktenement, et ils iſſint eſteants ſeiſies, le dit William Beiuſhin mozuſt en le vie les dits Henry et Elinor, et puis Henry ⁊ Elinor mozeront, apꝛes que mozt le dyt Peter oꝛe defendꝰ enter, et fuit et vncoꝛe eſt ſeiſie en ſon demeſne come de frankteñt. Et ouſtre il dit que tout temps puis ſon entre ieſque a oꝛe, que il ad eſte inhabitant et reſiant infra prædictam grangiam, et firmam de Barton. Et donc colour al pl̃, ſur que le plaint̃ ad demurre en iudgement. Et moy ſemble que le pl̃ recouera. Et ceo pur le inſufficiency del fourme, et del matter en barre auri.

Le commencem⁊ del argument.

Et

Et quant al foꝛme, moy ſemble ceo eſt inſufficient pur deux cauſes, le primer cauſe eſt pur ceo que le def. nad monſtre quant il entre apꝛes le reñ eſchew, mes ad monſtre le moꝛt de ceſti en le meſne reñ, et apꝛes ceo le moꝛt del baꝝ & feñ les particuler tenaunts, & que il ad enter apꝛes lour moꝛt, & que il ad continualment inhabite, & eſte reſiant tout temps puis ſon entre, et iſſint nad monſtre que il ad eſte reſiant tout temps puis le reñ eſchew, et le reñ fuit done a luy pur ſon vie, Si ipſe vellet inhabitare et reſidens eſſe infra prædictam grangiam, et firmam de Barton durante terñ ſuperius expreſſo, et donques entant que le poſſeſſion de ſon eſtate pur vie commence, et fuit iect ſur luy per le moꝛt del baron & feñ, il duyſt auer monſtre que il ad eſte reſiant depuis ceo. s. del moꝛt le baꝝ et feñ, car ceſt clauſe, Durante termino prædicto, eſt a tant adire que per tout tempꝫ durant tout le terme. s. del commencement del ceo ieſqꝫ al fine, le quel eſt del moꝛt del baron & feme, ieſqꝫ al moꝛt del def. & nemy vn foitz ſolement durant le terme, et tyel fuit lentent del condicio, car le matter purpoꝛt & monſtre que lentent fuit que continual hoſpitalitie ſerra la garde & ewe, del moꝛt del baron et feme, durant le vie del def. Et pur aſcun choſe que eſt monſtꝛ poit eſte que le baron, et feme fueront moꝛtꝫ 10 ans paſſe, et que hoſpitalitie nad eſte la garde per tout ceo temps, le quel eſt contrarye al voiunte le leſſoꝛ, et iſſint coment que il ad perfourme les parols del condicion en caſe que il ſoit vn foitz reſiant ſur le grange durant le terme, & tout temps puis ſon entre, vncoꝛe il nad perfoꝛme lentent del condicion, et ſi lentent del condicion neſt ſatiſfy, le condicion ne ſerꝫ perfoꝛme, coment que les parols ſerra perfoꝛme. Et pur ceo ſi vn eſt oblige en vn obligacion ſur condicion denfeffer J S del maner de D, ſil fait feff. a vn auter de 20 acres parcel del maner, et puis enfeffe J S del maner, il nad perfoꝛme le condicion, et vncoꝛe il ad perfoꝛme les parols del condicion, mes lentent fuit que il auera tout le maner, le quel entent il nad perfoꝛme. Et en 21 H 6. Home fuit tenuꝫ en vn obligacion ſur condicion, que ceꝫ feoffees del mañ de D granteꝝ vn rent de xl s. al pl' pur ſon vie, & il auoit trois feoffeꝫ, et deux de eux granteꝝ le dit rent a luy, & la toutꝫ les Juſticeꝫ diſoient que ſerra entend per ceux parols (feoffees) toutꝫ ces feffees, iſſint que toutꝫ duiſſent granꝝ le rent, & que le grant per deux ne fuit perfoꝛmance del condicion, coment que les parols fueront perfoꝛme, car lentent appiert deſte que touts ces feoffees a luy granteꝝ, & ceo ne fuit perfoꝛme. Iſſint que touts foitz lentent del condicion couient eſte cibien pfoꝛme, come les parols del condicion, et icy le entent del condicion appiert deſte que hoſpitalitie ſerra garde ſur le grange continualment, ceſtaſſauoir del commencement del temps que il puiſſoit eſte en poſſeſſion, ieſqꝫ al fine del terme, que eſt del temps del moꝛt del baꝝ et feme, ieſqꝫ al moꝛt le def. Et icy il nad monſtre que il enter deins cy bꝫ temps

que

Vide le caſe accordant nuſie per Vauſor in terñ H 3 H 7 fo. 4 en det. 3. en le caſe ou le condicion fuit de faire appropriacion, quel prine' caſe eſt abridge per fitz. titulo Barre 129

Vide le caſe accordãt in terñ M 21 H 6 f. 10 en det et abridge per Fitz. in titulo Barre placit' 154

que il puiſſoit conuenientment apres le mort le baū & feme, et pur ceo entant que il nad monſtre & auerre ceo, il nad monſtre perfor-mance del condicion per luy meſme monſtre, et le perfozmance del condicion fait le contynuance de ſon eſtate, & pur ceo ſon plee neſt bone. Et auxi le plee ne poet eſte bon pur auter cauſe, ceſtaſſauoir ceo que le def. nad monſtre le iour de ſon entre, car ſil vſt diſt que il enter immediatement apres le mort le baū & feiñ, et nuſt monſtre le iour certein, & vſt continualmēt eſte reſiant depuiz ceo, vncore le plee ne ſerra bone pur le incerteintie del temps del entre, car ſi le plaintif vſt reply, que il nentre my, adonques liſſue ſerū incertein, et les iurors ne poyent ſauoir quel iour del entre ilz trouerent, et pur ceo cauſe le iour de ſon entre doit eſte monſtre, et donques le plaintife poit trauerſer ſon entre a tiel iour, et iſſint ſur le iour iſſue puit eſte ioyne, et pur ceo, en toutz auterz caſes ou le temps eſt iſ-ſuable, le iour doit eſte monſtre certeinment. Et pur ceo en 32 H 6 il eſt tenus que ſi vn home plede leas pur anz a luy fait, que il doit monſtrer quel iour le leas fuit fait a luy, pur ceo que il eſt iſſuable. Iſſint en 33 H 6 en det per executor, le def. dit q̄ le teſtatour fiſt le pl̄ & vn R ces executors a Londres, le quel R eſt en pleyne vie ni-ent noſme &c. Judgemnt del briefe, & le plaintif confeſſāt ceo, dyt, puis ceo temps il fiſt luy ſole exec. en le countie de Midō, & le def. dit que puis ceo temps darraynment aſſigne per le plaintif, que le teſtator fiſt le plaintife & R ces executours en maner & fourme vt ſupra, ſans ceo que il fiſt le pl̄ ſole cō exec. puis ceo temps, et le plee del def. fuit tenus nient bone, pur ceo que le iour a que le pl̄ et R. fueront faitz executors eſt incerteine, le quel doit eſte certeinment allege pur le ſcience des iurors, & pur ceo le defendō fuit chace de mettre vn iour en certeine en ſ̄ plee a quel le pl̄ & R fueront faits executors, ſans ceo que le pl̄ ſole, puis ceo tēps, fuit fait exeū ſole. Et iſſint le defēdō que miniſter le matter del iſſue fuit force de mō-ſtrer le iour certeine. Et in 3 H 6 en treſpas de ſon ſeruant a tort priſe, le def. dit que longe tēps deuant que il fiſt couenāt oue le pl̄, que il fiſt couenant oue meſme ceſti def. a tiel lieu, et dillonques il vient oue meſme ceſti def. al requeſt de meſme ceſti def. fait a luy pur luy ſeruer. Et le pl̄ trauerſe le barre priſt, & alii econtra, et ceo iſſue per le clere opinion fuit tenus nient bone, pur ceo que le pl̄ ne monſtre quel iour il luy reteigne, car ſans ceo monſtre, les iurors ne poyent ſauer le certeintie del temps, pur tryer oue que de eux il primerment fiſt le couenant, per que le pl̄ la monſtre le iour en cer-tein. Iſſint icy, ſi le pl̄ prend trauerſe que le def. nad eſte demrant ne reſiant puis le reiñ eſchew, ceo iſſue ſerroit ſur point encertein, entant q̄ nul tēps certein eſt mīe de quel ilz inquereront, & pur ceo le iour doit eē mīe en cert̄, & le def. icy doit ceo mīer, pur ceo q̄ il eſt en laffirmatif, car le pl̄ eſtoit al traūſe & denial del ent̄ al tēpz, & cēi q̄ eſt en le negatif, ne doit mīe ceo deē fait, le quel il denia deē fait, et pur

Vide le caſe in term̄ M 32 H 6 f. 9 in bre dentre &c. et abridge per Fitzh. in titulo Barre placito 54

Vide le caſe accordāt in term̄ M 33 H 6. fo. 44 et abridge p Fitzh. in titulo Re-plication et reioin-der placito 18

Vide le caſe accordāt in H 3 H 6 f. 22. et abridge per Fitzh. in titulo Iſſue, placit̄ 42.

& pur ceo le defend̄ eſteant en laffirmatif doit ceo mꝭer, et pur ceo q̄ il nad ceo fait, le plee eſt vicious. Donques quant al mater en ley, ſemble le remaynder voide pur diuers cauſes, vn cauſe eſt pur ceo que le limitacion del remaind̄ eſt icy appoynt durant le particuler eſtate, et cheſcun remainder toutz foitz doit eſte appoynt, & limyt de prendꝭ ſon effect aprꝭes le particuler eſtate fyny, & nemy durant le particuler eſtate, quar ſil eſt lymit et appoynt de prender ſon effect durant le particuler eſtate, donques il ſerra ouſterment void̄, pur ceo que il eſt repugnant al prꝭimer eſtate. Come ſi leas eſt fayt pur vie, le remainder pur vie, et ſi le prꝭimer tenant pur vie morera, que adonques il remaynera ouſtre a vn eſtraunge en fee, ceo remaynder eſt voide, pur ceo que il eſt appoynt de prender effect mediatement aprꝭes le prꝭimer eſtate pur vie determine, et quant le prꝭimer eſtate pur vie eſt determine, adonques cõmence le remainder pur vie, et ceo adonques cõtinuera. Et ſi ceo adonques continuera, adonques il enſuiſt que le remainder en fee ne poit prendꝭe effect mediatement aprꝭes le prꝭimer vie fyny, quar ſi le remainder en fee adonques commenceroit de prendꝭe effect, il auoideroyt le prꝭimer reñ pur vie, le quel ne poit eſte auoide, entant que ceo fuyt prꝭimerment appoint: et pur ceo, entant que le remaind̄ en fee eſt limyt de prendꝭe effect durant leſtate prꝭecedent, le quel eſtate prꝭecedent le reñ en fee doit auoider, ou deſte void̄, moy ſemble que pur le repugnancy que il ſerra voide. Iſſint ſi leaꝭ eſt fait a deux le reñ ouſtr̄ en fee aprꝭes le moꝭt le prꝭiñ de eux, ceo reñ eſt voide, pur ceo que le ſuruiuour de eux tiendꝭa lieu aprꝭes le moꝭt le prꝭimer, et entant q̄ ſuruiuour de eux auera le terre mediateiñt aprꝭes le moꝭt le auter, il ne poit mediatement remaynder ouſter a vn auter en fee, quar ſi ſic, donques il mergera le prꝭiñ eſtate q̄ continue, et pur ceo le reñ ſerr̄ voide pur le repugnancy, pluis toſt que le reñ merger̄ le prꝭiñ eſtate, le quel fuit appoint & limit deuant le reñ, per que le reñ ſerra voide. Iſſint en le principall caſe, il eſt done al baꝭ & feñ pur lour vies, le reñ al eigne fitz pur vie, ſur condicion que ſi leigne deuie viuant le baꝭ et feñ, que adonques il remainera al def. pur vie, le quel eſt a tant adire, que adonques mediatement le def. aũa le terr̄, le quel ne poit eſte, quar le prꝭiñ eſtate a ceo tempꝭ continue, et ſi le reñ ſerroit bone, il mergeroit le prꝭiñ eſtate, le quel le baꝭ & feñ ont, le quel il ne faira, & pur ceo cauſe le reñ ſerra voide pur le repugnancy et contrariete de ceo & del prꝭiñ eſtate. Et auxi le reñ eſt voide pur auter cauſe. s. pur ceo que il eſt lymit de commencer ſur condicion, & nul remaind̄ poet commencer ſur condic̄: car condic̄ toutz foitz enuront en vn prꝭiuite, iſſint que nul prend̄ auantage del condicions foꝛſquez eux que ſont prꝭiuies, car nul entra pur condicion enfreint foꝛſques ſoleñt le feoffoꝛ, donoꝛ, ou leſſoꝛ, ou lour heires. Et ſicome nul auoidera eſtate auant fait per le enfreinder dun condicion foꝛſques ſoleñt les prꝭiueies, en meſme

le maner

le maner nul prender nouel eſtate per perfoꝛmance dun condicio̅ foꝛſqꝫ ſolement les priuies. Et pur ceo ſi vn fait leaꝫ pur vye rend̅ rent, et ſur condicion que ſi le rent ſoit arrere, q̄ adonqꝫ il remainder a vn eſtraunge en fee apres le primer eſtate fyny, ceo rem̄ eſt voide, eo que il depende ſur vn condicion, et nul prendra benefite per ceo foꝛſqꝫ ſolem̄et les priuies, et ceſty eſtrange a que le rem̄ eſt apoynt neſt priuie, mes eſtrange, ergo il ne prendra auaile per le rem̄, et iſſint le rem̄ voide. Iſſint ſi leaſe eſt fait pur vye ſur condic̄ que ſi le leſſee ne paya a moy 20 li. a tiel iour, q̄ ad̄oqꝫ il rem̄ ouſt̄ a vn eſtraunge en fee, et il faile de payment, ceo rem̄ ſerra voyde cauſa qua ſupra. Mes ſi ieo face leaꝫ pur vye ſur condicio̅, que ſi le leſſee fait tiel act q̄ il auera fee, et il fait ceo accoꝛdant, la il auera le fee: pur ceo que il eſt priuie al condicion, et pur ceo cauſe il prendra auayle pur ceo. Et iſſint le diuerſitie ou leſtate ſur le condicio̅ eſt appoint al priuey, et lou a vn eſtraunge. Donqꝫ icy en n̄re caſe le remainder eſt appoint et limitt al defendant, ſi ſon frere primerment murruſt en le vye le bar̄ & feme, et ſi il ne moꝛuſt en le vye le baron & feme, adonques le defendaunt nauera le rem̄: Et iſſint le commencement del rem̄ eſt ſur vn contingat .s. ſur ceo paroll (ſi) le quel eſt vn parol condicionall, le quel precede le rem̄. Et pur ceo cauſe le remainder icy que commenceroit ſur condicion neſt bon. Mes ſi eſtate eſt fait pur vye ſur condicio̅, que ſi le tenant pur vye murruſt que donqꝫ il remainera ouſter, ceo rem̄ eſt bon, pur ceo q̄ il commence ſur le determinacion del eſtate le quel eſt certeine, et nyent incertein, et pur ceo neſt condicion. Mes ceo icy que eſt incertein poet eſte terme vn condicion, et il y ad nul condicion ſinon que il ſoit encerteine, et poet eſte pfoꝛme ou infringe. Et icy il eſt encertein, et iſſint condicion, et pur ceo le rem̄ ſerra void̄. Et iſſint le rem̄ icy eſt voide pur les deux cauſes auant m̄es. Et ouſter ceo mes ſeignioꝛs eſt deſte conſider, note & conus, que en cheſcun b̄n publique il eſt neceſſary & requiſite, que choſes ſont certeinment conueyes, car certeintie engendꝛe repoſe, et encerteintie c̄otentio̅, les occaſions de q̄l contention noſtre ley auant veiant, ad preuēt: et pur ceſt cauſe ad oꝛdeyn̄ certein ceremonies deſte vſe en le alteracion, et tranſmutacion del choſes del vn al auť, et noſmant de franktenem̄ts q̄ux ſont de greinder priſe et eſtimacio̅ en noſt̄ ley que auťz choſez, pur ſcier le temps certein quant lez choſes paſſeront, et pur ceo en cheſcun feffement le ley ad oꝛdeyne que lyuere et ſeiſin ſerra fait, et en cheſcun graunt del reuerſionz ou rentz &c, q̄ atturnein̄t ſer̄t fait, les q̄ux ſont pointz certein c̄oteignant t̄epz, & p ceux eſtates paſſeront. Et ſur m̄ le reaſon le ley ad oꝛdeign̄ et appoint q̄ cheſcu̅ remainder auera trois choſes ouſter les choſes auant ditz, come notes & rulez certein pur ſcier & diſcern̄ quāt remainders ſont bones. s. eſtate precedent fait a m̄ le t̄eps q̄ le rem̄ c̄omence, et q̄ le pticuler eſtate continue quant le rem̄ veſteroit, et

q̃ le reñ soit hors del donor al tẽps del liuere, et si aſcũ de les dits troies choſes faile, le reñ est void̃. Et pur ceo pur le pr̃iñ point, ſi le leſſor confirme leſtate de s̃ tenant pur ans le reñ en fee, ceo reñ est void̃, pur ceo q̃ leſtate pur ans fuit fait deuant le reñ, et nemy al tempz del reñ fait, ꝛ il ne prendra ceo cõe grant del reuerſiõ, eo q̃ il nest pty al fait. Jſſint ſi le leſſor diſſeiſe s̃ tenant pur vie, et puz fait nouel leaſe a luy pur vye, le reñ en fee, ceo reñ est voide, pur ceo q̃ le tenant pur vye est remit a s̃ eſtate q̃ fuit fait lõge tẽpz deuant le reñ appoint, iſſint leſtate precedent ne fuit fait al tẽps del reñ, et pur ceo le reñ est voide. Jſſint ſi le heire endow ſa mere le reñ en fee, ceo reñ est void̃, coment q̃ liuere et ſeiſin est fait al fẽe, pur ceo q̃ le dower ad relacion al mort le barõ: Et iſſint entant q̃ leſtate precedent ne fuit fait, quant le reñ fuit appoint, le reñ est void̃. Et quant al ſecond point leſtaꝭ precedent doit cõtinuer quãt le reñ veſtera. Et pur ceo Frowike tyent opinion in 21 H 7 q̃ ſi vn fait leaz pur vye ſur cõdicion q̃ ſil ne fait tiel act q̃ ſon eſtaꝭ ceſſeꝭ, et q̃ adõqz il reñ ouſter en fee, ceo reñ ẽ void̃, pur ceo q̃ il ne veſte durant le eſtate precedent: car p̃ le ceſſer le pr̃iñ eſtate eſt determ̃. Jſſint ſi hõe fait leas pur vye, et q̃ iour apres le mort le tenant pur vie q̃ il reñ ouſtꝭ, ceo reñ est voide, pur ceo q̃ le pr̃iñ eſtate eſt determyne deuant le appointm̃t del reñ. Et quant al tierce point le reñ doit paſſer hors del leſſor al temps del liuere fait, ou auterm̃t ſerra void̃, cõe eſt, pue p̃ les caſes deuant miſe. Et en le comẽ caſe, ou leaſe eſt fait pur vie le reñ as dẽ heirz J S q̃ adõqz est en vy, ceo reñ paſſe horz del leſſor mainꝭ, coñt q̃ il ne veſte mainꝭ. Et iſſint en toutz caſes le reñ doit paſſer hors del p̃ſon le leſſor al tẽpz del p̃ticuler eſtate fait, mes en nẽe caſe icy, le eſtate precedent fuit fait longe tẽps deuant le reñ, et pur ceo ſerꝭ void̃, cõe en lez autz caſes deuant, et auxi le reñ ne fuit hors del leſſor al tẽps del liũe, mes fuit appoint de paſſer ſur le cond̃ pforme, car les polz ſont q̃ ſi le fitz in le reñ murruſt, q̃ adonqz il reñ al def. ꝛc. et ceo paroll (donqz) eſt vn relatiue, et ad s̃ antecedent, q̃l voile eſte trye p̃ ceo queſtion, quant, cõe ſi ſoit dõ quant il auera le reñ, il doit ẽe rñde quant il eſt mort dõqz il aũa, et nemy deuaunt. Jſſint q̃ le reñ ne paſſe mainꝭ, entant q̃ le condic̃ precede le reñ. Et pur ceo in 15 H 7 en le pr̃iñ caſe la il y ad diuerſitie tenus en bẽe de Annuitie, q̃ ſi ieo graunt a vn q̃ quant il ſerra p̃mote a vn benefice, q̃ adonqz il auera vn annuitie, ſil ſoit a dõer le annuitie, il doit pr̃imes mẽe q̃ il eſt p̃mote a vn benefice, mes ſi annuitie eſt graunt a vn tanqz il ſoit promote a vn benefice, la il auera bẽ de Annuitie, et ne mẽe q̃ il vncore neſt promote, pur ceo q̃ lannuitie precede, ꝛ le p̃mociõ eſt ſubſequent, et va en defeſans del Annuitie, et pur ceo doit eſte mẽe del contrary part. Et en 7 E 3 home fiſt leaſe pur 8 ans rend̃ 100 s. del rent per an, et ſi le leſſee voet tener le terre ouſter le terme a luy et a ſes heires a toutes iours, que adonques il rendr̃

per

Vide ſainct German in ſon lieur del Doctor & Student en le ſeconde Dialogue in le 20 chapter, ou il tient oppiñ que ſi le leſſor confirm̃ leſtate ſon tenant pur vye, le reñ en fee a I S que I S nauera le fee per voy de reñ, ne per voy de graunt de reuerſiõ pur les cauſes icy mẽe per Pollard.

Vide dictum Frowik in term̃ H 21 H 7 fo 12 en le fine del caſe

vide le primer caſe in term̃ H 15 H 7 fo. 1 accord'.

Vide le caſe in term̃ H 7 E 3 fo. 10. et Abrige de Fitz. in tit. Dett. 147

per an 20 li. et deins les 8 ans le leſſor port accion de Dett pur les 100 s, et tenus maintenable: quel proue que le fee ne passa maintenant, co que le condicion precede le fee. s. sil voile tener ouster &c. et il nauoit determine son pleasure adonqz, car si le fee vst passe maintenant, le accion ne voit giser, car donques le rent ne serra chatell. Et en le case de Plesyngton in 6 R 2 lou lease pur ans fuit fait a deux sur condicio, que si le lessor murrust deinz le terme, ou graunt le reuersion, que adonqz les termors aueront frankt, la est tenus, que entant que le condicion precede le frankt, que le frankt nest hors de le lessor maintenaunt, et sur ceo lun des termors attorne come termour pur ans, sauant s auantage. Queux cases proue, que en nre case que le rem ne passe hors del lessour al temps del liuere, entant que le condicion precede le rem, et proue auxy que le rem commence sur codicion, et proue auxi, que le rem est appoint de commencer puis le commencement del particuler estate, le quel est contrary al groundes del ley, et pur ceo, et pur les ditz auters causes le rem serra voyde. Et issint pur le insufficiency del matter del barre, et del forme auxy le pl recouera.

Vide le case in term M & H, Anno 6 R 2 in Quid iuris clamat, & abridge per Fitzh. in ti. Quid iuris clamat 20

¶ Cooke Seriant al contrary, et quant a les deux exceptions que ont este moue, que le plee ne serra bon pur ceo que il nad monstre que il ad este resiant tout temps puis, ne quel iour que il entr: syr, quant a ceo moy semble que il serra prise que il enter imediatem apres le mort le baron & feme, et ad este resiant tout temps puys, car le def. ad plede per voye de barre, et si barre ad matter de substance, et est bone a commen entent, il sufficera, coment que il nest bone a chescun especiall entent. Et pur ceo in le dit case de 33 H 6 mise per mon frere Pollarde lou le defend plede que le testatour fist le pl & vn R ses executors, iugement &c. le plee fuit bone sans monstrer que ceo fuit puis le temps que il fist le pl sole executor, car il serra entende que fuit puis: Issint que si le plee le def. soyt certeyne a comen entent, il est assetz bone. Issint si le defend in tnz dit que le lieu ou &c. est son frankt, le plee est bone, et vncore poet este que le pl ad estate pur ans, ou especiall estate que poet estoier oue son barre, et vncore que le pl poet punisher le def. mes tiel especiall matter ne serra entende, et pur ceo le barre serra bon, co q il est bone al commen entendement. Et issint in 6 E 4 in Dett sur obligacion sur condicion endorce a performer tout les couenants contenus en vn Indenture, et le defendant dit que en lendenture fuit contenus que le defend amesneroit vn deste apprentice al pl en le arte de Tuma fyla, et auxi que il doit enforn vn auter en le dit arte, et que adonqz lobt serra voide, et dit que il auoit eux pforme, et sur ceo fueront al issue, et troue pur le pl, et fuit allege in arrest del iudgement que le plee ne fuit bone, pur ceo que le condicion fuit que le def. performeroit toutez les condicions en lendenture, et il ne dist en son plee que lez ditz deux couenantz fuer toutz

Vide le case accordt in term M 6 E 4 f. 1 & abrige per Fitz. in tit. Barre 89

et iſſint nad alledge perfozmance de toutz les couenauntes, et pur ceo ſon plee ne vault, mes vncoze toutes les iuſtices teyndzont le plee la bone, pur ceo que quant le defendant allege les deux couenaunts en lendenture, il ne ſerra entende per commen entent que ſont pluſours couenants fozſqz ceux, ſinon que le pl̄ monſtre le cõtrary de ſon parte, et pur ceo que le barre fuit bone a comen entent, le plee fuit tenus bone. Iſſint en Fozmedone, ne done pas prima facie eſt bon barre, et vncoze poet eſte que le terre fuit recouer en value, en quel caſe le plee neſt apt, car auter terre fuit done & vncoze le demaundaunt la recouera, mes entant q̄ ſerra entendū generall done le plee ſerra bone. Et iſſint barre que eſt bone a comen entent eſt bone, coment que il ne reſpondū cheſcun eſpeciall entent. Et in 3 H 6 in Dett vers executozs, queux plede que ils auoyent pleinment adminiſter les biens le mozt iour del bzieſe purchace, et iſſint ryens inter maynz, le plee fuit bone: et vncoze il neſt bone a cheſcun eſpeciall entent, car poet eſte (come le caſe la fuit) que auters biens que ne fueront al teſtatour iour del mozt ſont venus en lour mayns en lieu de les auters biens, mes vncoze le barre fuit la tenus bone, pur ceo que fuit bone al commen entendement. Iſſint en Aſſiſe, ſi le tenaunt plede en barre recouere en Aſſ. auter foits vers vn eſtraunge, et leſtate le pleintife meſne enter le diſſeiſin et le recouere, le plee ſerra bone, et vncoze poet eſte que le pleintife oze en laſſiſe fuit eins per diſcent, ou auoit tiel tytle meſne que tollera laſſiſe lauter, et ne ſerra voyde per le dit recouere, mes ceo ne ſerra entende ſans monſtrans, et pur ceo cauſe lauter plee que eſt bone al commen entent vault. Iſſint ſi vn plede en barre que ſon pere fuit ſeiſie, et murruſt ſeiſie, et le terre diſcendū a luy come fitz et heire, et il enter &c. ceo barre eſt bone, et vncoze neſt certeyne a cheſcun entent, car poet eſte que eſtraunge abate, et murruſt ſeiſie, en quel caſe lentre le heire neſt loyall: Mes ceo ne ſerra entende ſans eſpeciall monſtrans, et pur ceo le barre que reſpondū tout comen entent eſt bone. Iſſint en noſtre caſe icy noſtr̄ barre ſerra bone, pur ceo que per le comen entendement il ſerra pzíſe que le entre fuit immediatment apzes le reñ eſchue, et ſil ne ſoit iſſint le pl̄ doit ceo monſtrer, et il doit mr̄er le iour, mes nous per voy de barre ne ſerromus compell de mõſtrer le certeintie del temps, mes quant le choce commence en reſpect del temps, donqz le certeinte del temps doit eſte monſtre, come ſi vn reteign̄ vn auter a ſeruer per an pur le ſalary de 20 s, la ſi le ſeruant demaunde lez 20 s, il doit monſtrer que le temps eſt paſſe. s. lan expire, et doit ceo pleder certeine, pur ceo que ſon accion eſt done en reſpecte del an paſſe, et del choſe fait en temps, et le temps eſt parcel del cauſe del demaunde, et pzecede le demaunde. Mes icy le temps purſue le reñ, et neſt cauſe del reñ, et pur ceo nous ne doyom⁹ monſtrer ceo cy certeinment come ou le temps gaigne choſe, car icy il va in

Vide le caſe miſe per Marten in terñ M 3 H 6 fo. 41 & abrige per Fitzh. in tit. Iſſue placito 41

Vide le caſe accordāt in terñ M 3 H 6 f. 3 & abridge per Fitzh. in ti. Iſſue 41

Vide le caſe accordāt in M 21 H 6 fol. 17 in brieſe Dentre ſur diſſeiſin & abrige per Fitzh. in t. Aſſ. 37

defeſance

defeſance del choſe, et pur ceo le barre eſt bone nyent obſtante les ditz deux exceptions. Quſter moy ſemble que le reñ eſt bone, car primes il y ad vn eſtate icy ſur q̃ reñ poet eſte foundue, et icy reñ eſt appoynt ſur ceo. Mes le cauſe pur que le reñ ne ſerra bone eſt allege en deux graunde pointes .s. eo que le fee ne paſſer maintenaunt hors del leſſor, et auxi pur ceo que le reñ ne poet paſſer ſur condicion. Et moy ſemble que le reñ paſſera hors del leſſor maintenant, come en le caſe del Littleton. s. ſi vn fait leaz pur 5 anz ſur condicion que ſil paya a luy 20 li. deins les primer deux ans, que adonqz il auera fee, le fee paſſe hors del leſſour maintenant. Iſſint lou leaſe eſt fait pur vye, le remainder as droit heirez I S que eſt en pleine vie, le reñ eſt hors del leſſor maintenant coment que il ne poet veſter maintenant. Iſſint ſerr̃ icy, et ſyr, reñ poet bñ commencer ſur vn condicion, come ſi leaz eſt fait pur vy ſur condicion q̃ ſi I S mary ma file durant le eſtate pur vy que il reñ a luy, ceo eſt bone reñ: et vncore il cõmence ſur condicion, car icy il ad eſtat ſur que reñ poet eſte foundue. Et auxybien cõe ieo puiſſoye auer done ceo immediatñt a luy, auxibñ ieo poye doner ceo a luy per meſne diſtance de temps, et ſur condiõ, car ceo q̃ ieo poy doñ ſans condicion, ieo poy doñ ſur condicion. Et en 34 E 3 le caſe eſt q̃ vn deuiſe terr̃ deuiſable pur vye ſur condicion, q̃ ſi ſon heire a que le reuerſion diſcende diſturbe le tenant pur vie, ou les exeõ de lour adminiſtr̃, q̃ adõqz le terr̃ reñ al fyle del deuiſor & a ſes heires, et murruſt, et le tenant pur vye murruſt, et le fitz le file poſt Formeõ en le reñ vers le heiõ le deuiſor & allege q̃ il diſturbe le tenant pur vye, et lez executors auxi, et la le tenant trauerſe q̃ il ne diſturbe le tenant pur vye, ne lexecutors, et ſur ceo le iſſue eſt ioyne, q̃l ne ſerroit iſſint ſi le reñ nuſt eſte bone, quel caſe, pue q̃ vn reñ poet eſte ſur condiõ aſſetz bñ. Et ſi vn fait diſſeiſin al oeps dun eſtrãge, et leſtrange apr̃ agree a ceo, il aũa le terr̃ p ceo. Et ſi vn frankt̃ poet eſte tranſferre del vn al auk̃ p tiel aſſent, a multo forciore il poet eſte tranſferre del vn al auter ſur condicion, et noſmant ou il y ad eſtate de frankt̃ precedent a que condicion poet eſte annexe. Et iſſint pur ceux cauſes moy ſemble le reñ eſt bone. ¶ Morgan ſeriant al contrary, et le pleding neſt bon, pur ceo que il ne mõſtre le tẽpz del mort del William, et del baron & feme. Mes ieo ne voyle demurrer longement ſur ceo, car il y ad vn auter blemyſh & mayhñ en le pleding que eſt incurabl̃. Et ceo eſt, pur ceo que il nad mẽe le iour del ſon entre, car icy le condicion eſt, ſi ipſe vellet inhabitare &c. durante termino ſuperius expreſſo: le quel eſt per tout le terme .s. del cõmence, ieſqz al fyne, et donqz entant q̃ il doit demurr̃ tout temps, le temps eſt parcel del matter, le q̃l doit eſte mẽe, car il eſt parcel del ſubſtance del barre: et donqz coment q̃ barre ſoit bon a comen entent, vnẽ il ne ſerr̃ bon ou parcel del ſubſtance eſt enterleaſe: mes ou tielz choſes ſont enterleaſe que per eſpecial entendement,

Vide le caſe in le lieur de Littleton in le chapter de eſtates ſur condicions.

vide ceo caſe accord̃ H 34 E 3, abridge per Fitzh. in title Formed' 68

et

et nemy per generall entendement ſont omytt, le ley garrant tyel barre. Come ſi home plede feffeīnt en barr̄, ceo ſerra entende bon a comen entent, et vncoze poet eſte que le feffoz fuit deins age, ou impziſoñ. Mes tielz eſpeciall choſes ne ſerront entende per le ley, mes doient eſte monſtres. Mes ſi vn eſt oblige en vn obligacion de enfeffer vn enter le date del obligacion ꝛ le feaſt de ſainct Michael pzocheine enſuant, la ſi accion eſt vſe ſur le obligaciō, il neſt plee a dire q̄ il luy enfeffe, mes doit monſtrer le iour certeine: car le temps eſt parcel del ſubſtance del barre: et ſi ceo ſoit omitt, il ne ſerra vnqz entende, et auxy le plee ne ſerroit bone ſil vſt dit que il luy enfeffe deuant le feaſt de ſainct Mich̄ ſauns monſtrer le iour certeyne, pur le ſcience des Juroꝛs ſi iſſue ſoit ioyne. Iſſint ſi vn plede en barre que il fuit ſeigñr, et alienacion fuit fait en Moꝛtmayne, et il enter, ceo neſt bone barre, car ne ſerra entende que il enter deins lan ſil ne ſoit monſtre, car le temps la eſt parcel del ſubſtance del barre: et il ne ſerroit bone plee la adire que il enter deins lan, ſans monſtrer le iour certeine pur le notice del Juroꝛs. Et ieo fue de councell en banke le roy in byll de couenant, poꝛte p le leſſee vers le leſſoꝛ, que vſt couenant oue luy, que ſi il fuit loyalment eiect durant le terme daſcun part del terre, que il auera tant auter terre del leſſoꝛ durant meſme le terme, et il monſtr̄ que il ad eſte eniect de tiel peece del terre, et ne dit quant, et tenus q̄ il duit auer monſtre le iour certeine, eo que il fuit matter de ſubſtaunce. Iſſint en noſtre caſe, le temps eſt parcell del ſubſtance del barre, le quel doit certeinement eſte monſtre, et pur ceo que il neſt, le barre neſt bone. Duſter al matter, ils y ſont deux pzincipl̄ choces ſur q̄ arguments poyent eſte faits. s. noſtre maxīes, et Reaſon le mere de touts leyez, mez lez maxīes ſont lez foundacions del ley, et ſont les concluſions del Reaſon. Et pur ceo ilz ne doyēt eſte impugne, mes tout temps admytt, mes les maxīes per reaſon poyent eſte conferre, et compare lun enconter lauter, coment que ilz ne variont, ou per Reaſon poet eſte diſcuſſe quel choſe eſt plus pzochein al maxīe, ou meſne enter lez maxīes, et q̄l nemy, mes les maxīes ne poyent vnqz eſte impeche, ne impugne, mes toutz dits doient eſte obſerue ꝛ tenus come firme pzinciples, et auethoꝛities de eux meſnes. Et vn maxīe il y ad, que quant vn reñ eſt appoint a vn, que il a q̄ il eſt appoint doyt a ceo temps eſte perſonable, et auer capacitie de pzendze le reñ, ou auterment le reñ ſerra voide. Come ſi leaz eſt fait a vn pur vye, le reñ a J S in fee que adonqz eſt vn moigne pzofeſſe, et puis il eſt derraign̄, et aps ceo le tenant pur vye murruſt, J S nauera le reñ, pur ceo q̄ il ne fuit perſon able al tempz del reñ apoint de ceo pzendr̄. Iſſint ſi leaz eſt fait pur vye, le reñ al Maire ꝛ cominaltie de D, q̄ adōques nont capacitie de purchaſer terres, et puis ils ont capacitie a purchaſer, et puz ceo tenāt pur vye moꝛuſt, le Mair̄ ꝛ cominalte

ne

Vide le caſe de ſeignior de Creyſtoke in terñ H 3 H 7 fol. 2 b ou eſt miſe pur ley que ſi le pl' fait a luy title in Aſſiſe come ſeignor per enter ſur alienacion in Mort-maine, que il couient monſtre que il enter deins lan, ou auterñt ſon plee ne vault. Et vide diuers auters caſes ſur ceſt le grounde la miſe.

ne prendront le reñ causa qua supra. Jſſint ſi le reñ fuit limitt a ceſty que le tenant pur vye noſmera, et puis il noſme vn, il ne vnques auera le remaind̄ causa qua supra. Mes ſi reñ eſt limitt al dñ heires J S que adonques eſt en vye, et il murruſt, et puis tenant pur vye murruſt, le droit heire J S ceo auera, et iay lieu en nre iuers deux cauſes de ceo: Lun cauſe eſt pur ceo que il ſerra entende que J S eſt adonqz mort. Lauter cauſe eſt pur ceo que per tout preſumpcion, et entendement del ley J S auera heire, q̄l le ley appoyntra maugre ſa ſoen, et iſſint pur le certeintie del heire le reñ ſerra bon, mes ou il eſtoit indifferent ou ceſty a que le reñ eſt appoint ſerra perſon able, ou nemy, la le reñ ne ſerra. Et il y ad vn auter maxime concernant reñ que ad eſte deuide per mon freñ Pollarde en dyuers braunches, mes ieo ne faira forſqz vn, et ceo eſt, que le reñ doit paſſer hors del leſſor al tēps del liuere. Et ceo Littleton dit en ſon iuer en le caſe de Rickhill .s. Iou le peere fiſt done en taile ſur condicion que ſi le donee alieñ &c. que adonquez ſon eſtate ceſſera, & que il remaynera a vn auk̄ de ſes fitz, ceo reñ il tyent voyde pur dyuers cauſes, dont iun cauſe fuit, pur ceo que ne paſſa hors del donour al temps del iuere, iſſint que touts ditz remainder doit paſſer per le prīer liuere. Et en iez auterz caſez q̄ iay myſe auant del Monke, ou del corporacion que nont capacite, ceo cauſe auxi poet eſte aſſigne a faire tielz remaind̄ voide, car la il ne paſſa maintenant, et donques il ne vnques paſſera. Et iſſint vn cauſe tyent lieu en ambideux iez maximes, & ne poet eſte deny, mes que il ne paſſa icy al temps del iuere, car le condicion precedñ le commencement del remaind̄ .s. ſi William murruſt vyuant le baron & feme, que adonqz il remaind̄ al defend̄, en quel caſe il neſt en luy deuaunt le condicion performe. Et pur ceo il ne paſſa hors del leſſor al temps del liuere, et pur ceo ſerra voide. Mes ſi le reñ vſt precede, et le condicion vſt purſue, donques le reñ ſerra bone, mes auterīnt ſerra voide, per que &c. Et iſſint moy ſemble le pl̄ recouera. ¶ Brooke ſeriant al contrary, quāt al encerteintie del tēpz del entre, le barre ſerra meliour entende pur le def. Et ceo eſt que il enter immediatment, & barre ſuffiſt que eſt bon a comen entent. Et pur ceo circa 20 E 3 il eſt tenus, que ſi vn pleñ en barre que vn J S murruſt ſeiſie, & R S enter, come fitz et heire a luy, q̄ eſtate il ad, ceo ferra bone barre, et vncore poet eſte que il ne fuit heire, car neſt exprеſſement dit que il eſt fitz & heire, mes que il enk̄ come fitz & heire, et vncore entant que il eſt plede p voy de barr̄, le meliours ſerra entend̄ pur le def. Jſſint icy, et il argue ouſter molt al effect come Cooke argue. ¶ Saunders ſeriant a m̄ lentent, et ſemble q̄ le barre eſt bone coment que ne ſoit exprеſſe certeinment q̄ il entre immediateñt pur ꝑuer le condic̄ accōply, ne le iour certein pur le ſcience del iurrors, car plee en barre eſt toutez ditez fait a deux cauſes, vn cauſe eſt a forcer le pleintife a faire replicacyon,

vide le caſe in le lieur de Littleton, en le chapiter de Garranties.

lauter

lauter cause est a compeller le pleintife a bener al issue: et pur ceo ne besoigne de monstrer chescun chose certeinment en le barr̄, car sur le barre, le issue peraduenture ne serra ioyne, mes sur le replicacion, car le def. nest compell a forcer le pl̄ maintenant al issue, et pur ceo cause le barre est assetz bon, si soit bon a comen entent. Et pur ceo en assise, si le tenant plede en barre discēt al pl̄ et deux auters, et que il ad lestate lun, le plee est bon, et vncore poet este que il ad son estate per disseisin, en quel case il serra auxy disseisour al pl̄: car il ne poet este disseisour al vn, sinon al auter: ou poet este que il ad son estate loyalment, et issint il estoit en doubt, mes vnē al commen entent il serra prise q̄ il ad son estate loialment, et pur ceo le plee en barre serra bon. Et in 27 libr̄ Ass. in assise port per le heire, le tenant dit que le pere le pl̄ esteant tenant per le curtesye, et ore in vye, lessa son estate al auncestour le tenaunt, q̄l murrust seisie de cel estate, apres quel mort il fuit eins come fitz & heire, et demaunde iugement si assise, et ceo fuit tenus bone barre, & vnē il ne dit que il fuit le primer que entre apres le mort son pere, & sil ne fuit le primer que enter il nad title, car le terre occupanti conceditur en tiel case, et ceo est a cesty que primes enter, et ceo puit este le pl̄, mes vncore le barre fuit tenus bone, pur ceo que a comē entent il serra prise que le tenant fuit le primer que entre apres le mort son pere, et sil ne fuit, le pl̄ poet, et duist ceo monstrer. Issint barre suffist, sil soit bon a comen entent. Et en assise si le tenant plede que il reē en Formedō en le discender vers vn, et le title le pl̄ mesne enter le done, et le recouere, ceo serra bon barr̄, come est tenus en 21 H 6 et vncore puit este que le pl̄ fuit disseasé p le donor, et que il enter penō le Formedō, en quel case son entre fuit bone, et donq̄ son reē faux, mes tiel especiall matter ne serra entende: et si en veritie il issint soit, le pl̄ doit ceo monstre, mes le barre est bō sans monstrans de ceo, eo que il respondi le commen entent. Et issint il est vn principall en le ley, que barre est bone, si est certeine a comen entent, et ils que arguont que le barre nest bone pur le incerteintie del iour del entre, denyont le principl̄, q̄ dit que le barr̄ que est certein a commen entent serra bon. Et issint eux que issint argue, coment que ils commende les maximes en parolz, vncore ilz eux denyont en fait. Quaer quant al reson semble que il est bon, et come ilz que ont argue a le enconter ount denye le principle en pleding, issint ils ount deny le principle en le matt̄. Et ceo est que le lyuere de seisin ne serra prise plus fort vers luy que ceo fist, et toutzdits il ad este tenus come principle, que quand vn fait lyuer̄ de seisin, que son liuere serra prise plus fort verz luy, et issint poet este proue per dyuers cases. Et pur ceo si vn done terre a vn hōe et hæredibus, ceo serr̄ fee simple a luy, coment que suis soit enterleasé: et vncore il ne done a luy fee simple expresse ment, mes entāt que chescun liuere serra prise plus fort vers luy que ceo fist, ceo est

Vide le case accordāt in 27 lib. Ass. 31. & abrige per Fitzh. in tit. Barre 303

Vide le case mise per Markham accordant in term M 21 H 6 fo. 17. Et Askue & Portington semble a agreer a ceo Et est in briefe dentre sur disseisin, Abrige p Fitz. in titulo Ass. 37

le

le cauſe, q̃ il auera fee ſimple. Et in 18 E 3 home fiſt leaz pur vye, et apres le diſceſſe del tenant pur vie, que les terres redibunt a A & B en fee, ceo eſt tenus bon reñ, pur ceo que le liuere de cheſcun ſerra priſe pluis fozt vers luy. Et iſſint ſi home fait leaz pur vye, le reñ as droit heires J S que eſt en vye, ceo reñ paſſera hozs del leſſoz maintenant, et ſerra en abeyance plus toſt que voyde, et en benefite del leſſoz encõter ſon liuere, et limitacion demeſne. Quel caſe proue come fozment le ley extender enconter luy que fait le liuere, et limitacion del eſtate, et vncoze le ley de ſ courſe demeſñ peu ſouent fait le fee in ſuſpence. Mes come Bracton dit, modus & conuentio vincunt legem. ſ. le maner & fozme del done alter le ley. Et ſi les meſons leaſes pur ans ſont ꝓſterne p violence del vent, le ley voile excuſer le leſſee en waſt: mez ſil vſt couenant de eux reparaler, et relinquy eux bien repaire al fine del terme, accion de couenaunt giſera bien vers luy pur le nient repayreler de eux, car leſpeciall agrement alter le ley, et faira ſes parolz deſte priſe pluis fozt vers luy. Iſſint que toutes foits le ley interprete, et priſt les parolz pluis fozt vers les parlours, et les actes pluz fozt vers les feaſozs. Et donques en noſtre matter, le leſſoz ad fait liuere & ſeiſine, et ſur ceo ad annex vn reñ de paſſer ſur condicio primes deſte perfourme, et le ley dit que cheſcun choſe et eſtate ſerra priſe pluis fozt vers ceſty que ceo appoint, ou fait, et donques il enſuiſt, que le remaindẽ ſerra bone, et coment que le reñ ne paſſa mainteñ al defendo, vncoze il ad ſon commenc̃ ſur le liuere, et auera ſon perfeccion per ceo ſur le condicion perfozme, et en le meſne temps il ſerra come choſe ambiguous. Et Bracton dit, terminus et feodum poſſunt ſimul incipere in vna perſona, ſed non ſimul ſtabunt, et non paribus paſſibus incedant. Sed vnus eorum ſtabit, et alter eorũ erit in pendenti. Et pur ceo ſi ieo done terre a vn, ſur condicion que ſil marrie mon fyle que adonques il auer le terre en fee, il ceo auera accozdant ſur le condicion perfozme: car per le liuere il priſt commenc̃, per le perfozmance del cõdicion il priſt ſon perfeccion, & en le meſne temps eſt choſe ambiguous. Iſſint ſi ieo fay leaſe pur anz ſur condicion que moys apres il auera fee, il ceo auera apres le moys accozdant, car le choſe paſſera accozdant al conuencion pluz fozt vers le donour. Iſſint ſerra ou le reñ eſt appoint al eſtrange, come ſi leaz eſt fait a deux ſur condicion que ſi lun deuye deins 7 ans que adõques apreꝛ le mozt lauter il reñ a vn eſtrange en fee, ceo reñ eſt bone, car le reaſon del condicion a doner leſtate al priuyes, ou al eſtraunge eſt tout vn, entant que il ad eſtate primes done a que le condicion poet eſte annexe, car le liuere, et limitacio ſerra priſe pluz fozt vers ceſty que le fiſt. Et troies choſes vn aũa per remaindo. ſ. primes il auera le reñ de veſter, ſecondarym̃t poſſeſſion en ley, et le tierce eſt poſſeſſion en fait, et ſil a q̃ il eſt appoint ſoyt able a prender ceo quant le poſſeſſion en ley ſoit iect, il ſuffiſt,

Vide le caſe in terñ T 18 E 3 fo. 28. in Formed' in remaind' & abrige per Fitzh. in tit. Feffements & faitz 61.

vide le caſe in terñ H 40 E 3 fol 5. in Briefe de couenant, & abrige per Fitz. in ti. Couenant 16. mes neſt aiudge. & vide H 49 E 3 fol. 1. accordant a cel dit.

et pur ceo il y ad eſte priſe, ſi terre eſt done a vn & filio ſuo primo-
genito, et il nad fitz al temps del done, et puiz il ad fitz, que ceo fitz
vide le caſe in terñ P 17 E 3 fo. 29 in. brief Dentruſiõ port per vn Priour, & in terñ M 18 E 3 f. 59. abrige per Fitz. in ti, Feffements & faitz 60. auera le terre per voy de remainder, et vncoze le remaindõ ne fuit
hozs del leſſour, ne il ne veſt al temps del liuere, mes le ley con-
ſtrue le iyuere et limitacion pluis foꝛt vers le leſſour. Iſſint que
(pluis toſt que le remaindẽ ſerra voide) ſerra in pendenti, come
Bracton dit. s. coñ meſne choſe perfoꝛmable per poſſibilite. Et en-
tant que le fitz eſt able de pꝛender le poſſeſſion en ley al temps
quand il eſt iect et eſchue, le remainder ſerra aſſetz bone. Iſſint en
39 libẽ Aſſiſaẽ. Home done terre al baron et feme, et vni hæredi de
Vide le caſe accordãt in 39 lib. Aſſ. placito vltimo & abrige per Fitzh. in tit. Taill 19 corpoꝛe ſuo vltime procreato, et vni hæredi ipſius hæredis tantum,
et le baron & feme adonques nauoyent iſſue, et puis ils auoyent
fitz, et moꝛeront, et le donour enter, et le fitz luy ouſte, et le donoꝛ
poꝛte Aſſiſe, et loppinion de touts lez Juſticez la fuit, que le plein-
tife nauoyt cauſe dauer Aſſiſe, mes que le fitz doit auer le terre,
et come remainder, come ceo pꝛiſe le liuer, et nemy auterment: et
vncoze le remainder ne paſſe hozs del donour, ne veſte en le fits
al temps del liuere, mes entaunt que il fuit en eſſe al temps del
poſſeſſion en ley iect, il ſuffiſt. Car le ley conſtrue le iyuere, et limi-
tacion, pluis foꝛt vers le leſſour, et donour. Mes ſi le remainder
eſt lymitt ſur contrarietie, adonques il ne ſerra bone. Come en le
caſe de Rickyll in Littleton: car quand il auoit fait feoffement, a-
donques il ne puit remaindẽ. Mes lauter cauſe que Littleton aſ-
ſigne .s. pur ceo que il ne veſt al temps del iyuere, eſt nul cauſe,
come eſt pꝛoue per les caſes auaunt miſes. Et ſi terre eſt done a
vn & a ſes heires, cy longement que J S auera heires de ſon
coꝛps, et ſi J S murruſt ſauns heires de ſon coꝛps que adonquez
il remaindẽ a vn auter en fee, ceo remainder eſt voyde, pur le
contrarietie: car le pꝛimer eſtaṫ fuit fee ſimple determynable, ſur
que remainder ne puit depender. Et iſſint ſi leaz pur vye eſt fait
ſur condicion, que ſi vn eſtraunge paye al leſſour 20 li. que adon-
ques immediatment le terre remaindeꝛ a meſme leſtraunge, ceo
remaindẽ eſt voyde, pur le contrarietie, car le tenant pur vye doit
auer ceo durant ſon vye, durant quel temps leſtrange ne poet ceo
auer, mes ſi vſt eſte limitt que apꝛes le moꝛt le tenaunt pur vye il
remaynera al eſtraunge, ceo vſt eſte bone remaindeꝛ, car la vſt eſte
nul contrariete. Iſſint icy, il eſt apoint que ſi Will murruſt viuant
le baṫ & feme, q̃ adonqz il reñ al def. ceo neſt entendable q̃ le def.
auera le terre immediatm̃t viuant le baṫ & feme, mes q̃ il remay-
nera cõe reñ doit. s. aps le moꝛt le baṫ & feme in maner & fourme
come Willm̃ aueroit ceo, per que il neſt icy aſcun contrarietie, et
pur ceo le reñ eſt bone. Et quant al condicion que eſt ſubſequent,
s. ſi ipſe vellet inhabitare &c. ſemble que ſil inhabite, et ſoit reſiant
vn foitz en le graunge, que il ad perfourme le condiẽ, car le condi-
cion ne appoint aſcun temps de ſon inhabitacion, et donqz entant

que

que ceo eſt referre al ley, le ley per le rule auaunt recite conſtrue q̄ les parolz del condicion ſerront priſe plus forț enconter luy q̄ eux parle. ſ. le leſſor. Et iſſint entant que le condicion ad deux entendements, lun q̄ il enhabitra la per tout le terme, et lauter a aſcun temps duraunt ſon vye, moy ſemble que le condicion ſerra priſe ſtricte vers le leſſor, et le plus melious verz le leſſee. ſ. que ſil la inhabite a aſcun tempz durant ſon vye, que il ad performe le condicion. Come ſi feoffeint en fee eſt fait ſur cõdicion de payer 20 li. al feffor, et nul temps eſt limitte pur ceo, il ad tout temps durant ſõ vye de payer ceo. Iſſint ſi le condiciõ fuit de ſeruer le feffor en tiel office, et ne dit quant, ſil fait ceo a aſcun temps durant ſon vye, il ad performe le condicion. Iſſint en le principall caſe, et ceo fait fine del exceptiõ moue pur le incerteinte del temps, car ſil ad tẽps durant tout ſa vy, donques ſon entre immediatment aprez le reñ eſchue neſt requiſite, et iſſint moy ſemble le pledyng bon, et que le pl̄ ſerra barre. Et a auter iour. ¶ Harrys ſeriant a meſme lentent, et quant al exceptions pur ceo que le defendõ nad monſtr̄ que il ad eſte tout temps reſiant puis le reñ eſchue, et que il nad monſtre le iour del ſon entre in certein pur le ſcience des iurrorz, ſyr, ieo reſpondera a eux deux exceptions oue vn reſpons. Et ceo eſt que le monſtrans del condicion per le defendõ eſt ſurpluſage, et nient materiall, et le quel puit cy bien eſte enterleaſe come monſtre per luy, car le condicion eſt icy ſubſequent, et va en defeaſans del eſtate, le quel le party que clayme leſtate ne monſtra, mes lauñ que defeatera leſtate. Et pur ceo il y ad diuerſitie quant le condicion vyent aprez leſtate, et defeat leſtate, et quant deuant leſtate, et fait leſtate de continue: et pur ceo ſi ieo grant a vn horz de ma tre rent charge, ſur condicion q̄ il faira tiel choce, la il auowera pur le rent ſans monſtrer le choſe fait, car le condiciõ eſt ſubſequent, et va en defeaſance del eſtate, q̄ il que voile auer leſtate continue ne mr̄a, mes ſi ieo grant a vn que ſil fait tiel act que donques il auera vn rent charge ꝛc. la il nauowera, ſinon que il monſtre le pformance del condicion primes, car ceo enable luy al rent. Iſſint in 14 H 8 Wheler graunt ſon terme a vn ſur condicion que il obteineroit le bon volunte del leſſor, la eſt agree q̄ le terme paſſa maintenant, pur ceo que le grant precede, et le condiñ eſt ſubſequent al grant: mes ſi il vſt grant que ſil opteineroit le bone volunte del leſſor q̄ adonqz il aueroit ſon terme, la il doit monſtrer performaunce del condicion, auaunt que il poet luy enable al terme. Et donquez icy le reñ precede le condicion, et per ſon entre il ad agre al reñ, et le condicion eſt a defeater le reñ, et il duiſt monſtre ceo que prendra auantage del condicion, et ceo eſt le pl̄ ore, et le monſtrans del defendõ eſt ſurpluſage, et nyent materiall, et donqz le incerteintie del ſurpluſage ne faira aſcun plee male, entant que le omiſſiõ de tout le ſurpluſage ne faira le plee male, Et iſſint le pleding eſt bon nïẽt

Vide le caſe accordãt in H 14 H 8 in brief de ſecond deliuerãce fol. 17.

obſtant les dit excepcions. Et il per admittance argue ouſter q̄ le barre fuit bon, pur ceo que fuit certein a comen entent. Et dit q̄ le reñ fuit bon, et que reñ que commence ſur condicion ſerra bone, & il argue molt ſẽble al effect del arguñt de Saunders. Al auk̄ iour, ¶ Hales iuſtice, ſemble que pur le inſufficiencie del pledyng ſolemñt que le pl̄ recouer̄ .s. pur ceo que le defend̄ nad auerre ſon continuall reſyance puis le reñ eſchue, car adeprimes lou le reñ eſt done al defend̄ ſi ipſe vellet inhabitare &c. ſemble a moy que ceo paroll (vellet) eſt icy vn condicion, et eſt tout vn ſicome il vſt dit ſil inhabitra &c. Et ſi les parolz vſſent eſte ſi ipſe habitabit, ceo vſt eſte condicion. Et iſſint le ſentence de ceo, ſi ipſe vellet inhabitare, eſt le future temps, iſſint que, ſi ipſe vellet inhabitare, et ſi ipſe inhabitabit eſt tout vn ſentence. Et iſſint le ſentence eſt condicional. Et ouſter, ceux parolz, durante termino ſuperius expreſſo, come moy ſemble ſont entendablez, durant tout le terme .s. del commẽcement .s. del temps del remainder primes eſchue, ieſque al fyne del ceo. Come ſi home fait leaz pur ans rend̄ 20 s. de rent durãt le terme, ceo eſt durant tout le terme. Iſſint ſi le leſſe couenant de maintener les meaſons en toutes reparacions durant le terme, ceo ſerra durant tout le terme. Et iſſint il eſt prīſe en le caſe de Docwray in 27 H 8. Et iſſint ſi home eſt oblige que cez feffees fairont feffemñt &c. ceo eſt entendabl̄, tout ſez feffeez. Iſſint que toutz foits condicionz ount reaſonable entendement. Et iſſint icy, il ſerra entende que il doit inhabiter ſur le graunge duk̄ tout le terme, et nyent vn foits durant lour vyes, come fuit argue al barre, car ceo ſerroit enconter le apparant entent et enconter reaſon. Mes ſil ne inhabite tout temps ſur le terr̄, mes ad eſte abſent pur cauſe reaſonable, ceo le defendant doit monſtrer, et poet luy excuſer. Come ſi il fuiſſoit diſtant 200 myles del graunge al temps del mozt del ſuruyuoz del baron & feme, iſſint que il ne puiſſoyt auer notyce ne ſcience de lour mozt ieſque a tyel temps, et apres ceo il immediatment vyent &c. ceo luy excuſera, et le temps del ceo ſerr̄ trye per diſcrecion des Iuſticez: come en auter caſe ſemblable que eſt ten⁹ pur ley en nr̄e lyeurs. s. Tenant pur vye fiſt leaſe pur anz et murruſt, le leſſoz pozt accion de treſpas vers le leſſe, que dit que en aury petit tempz come il poet aprez que il auoit notice del mozt del tenant pur vye, il enchace ſes beſtes hozs de meſme le terre, et dit aury que le treſpas fuit meſme perenter le mozt le tenaunt pur vye, et le enchacer, et ceo fuit tenus nul plee, car per le mozt le tenant pur vye, le leaz pur ans fuit determine, et nul fuit lye a doñ a luy notice, et la eſt tenus que il couient dire q̄ tiel iour il enchaſe ſez beſtes de hozz, et poet mr̄er q̄ le leſſoz murruſt en auk̄ Counte, et iſſint il ne puit auer pluis haſty notice, et ceo ſerra trye p̄ diſcrecion dez Iuſticez, ſi le auoidance fuit deinz reaſonable tẽps. Et iſſint puit il alledger icy pur excuſer ſon entre, q̄ le lieu ou il murruſt fuit

Vide le caſe de Docwray quel il entend, argue in term̄ T 27 H 8 fo. 14, en quel le caſe de Reſeruaciõ eſt miſe per Audeley fo. 192.

Vide le caſe accordãt in term̄ M 22 E 4 f. 37 in Treſpas.

ſuit diſtant 200 myles &c. et q̄ il ne puiſſoit auer plus haſty notice. Et coīn la il doit mēer le iour de ſon auoidance pur le ſcience des Iurors, iſſint doit il mēer icy le iour de ſon entre pur le ſcience dez Iurors. Et quant a ceo q̄ ad eſte dit, q̄ barre ſerra bone, ſi eſt bone a comen entent, ceo eſt voier. Mez ceo comen entent neſt tiel entēt q̄ eſtoit indifferent, mes eſt tiel entent q̄ ad pluſ veheīnt preſumpcion, ou entendeīnt, q̄ aſcun auter entent ad: come, pleinīnt adminiſter toutz bīns q̄ fueī al teſtator iour de ſon mozt eſt bon barre, et vncoze poet eſte q̄ il ad auter bīnz q̄ ne vnqz fueī al teſtatour in lour maines q̄ ſont aſſetz, cōe dettz pay puis, ou bienz q̄ viendzont en lieu &c. Mes ceo neſt le pluſ comen entent. Mes le pluis comen entendeīnt eſt q̄ il nauoit aſcun auīz bīnz fozſqz ceux q̄ fueront al teſtator. Iſſint in Fozmeō en le diſcenō, ne dona pas eſt bon barī, et vncoze poet eſte q̄ il ad recouer en value, en quel caſe auīs terī fueī dones, et vncoze le Fozmeō giſt, mes ceo ne ſerra entenō, mez le comen entendeīnt eſt de expzeſſe, et plaine done per liuere. Mes ſi ieo plede en barī leaz pur auter vye, la le barre neſt bone ſanz auerrer le vye ceſty q̄ vye, car eſtoit indifferent ſi il eſt en vye ou nemy, et nad plus fozt entendeīnt lun voy q̄ lauter, et pur ceo s̄ vye doit eſte auerre p expzeſſe parolz. Iſſint en det ſur obligacion, ſi le defenō plede en barre releaſe pozrant date puis obligaē fait, ceo barī neſt bon, ſil ne mēe p expzeſſe parolz q̄ il fuit deliuer puſ lobligacion fait: et vncoze la prima facie home voilet preſume que il fuit deliuer quant il pozte date, mes del auter parte ſerra preſume auzy que lauter ne voilet pozter accion de det, ſi le releaſe fuit deliuer puis. Et iſſint lun voye ad ey vehement preſumpcions come lauter ad, et pur ceo que lentendement eſtoit indifferent, il neſt bone ſinon que ſoit monſtre per le plee que fuit delyuer puis le obligacion fait. Et iſſint le diuerſitie de plees bone a comen entent. Donques en le principall caſe, ſil ad demurre tout temps puis le reīn eſchue, ou nemy, eſt incerteyne, et eſtoit indifferent, et nad pl⁹ fozt entendement lun voye, que lauter, per que adonques ne ſerī entende bone a comen entent, et iſſint le plee en barī neſt bon ſanz mēer le continuance de ſon habitacion puis le reīn eſchue: car le continuall inhabitacion fait le continuance de ſon eſtate, ſanz quel il ne poet pleder en barre, et donqz entant que ceo eſt effectuall, le defenō doit ceo mēe, q̄l il nad fait, per q̄ le plee en barre neſt bone. Donqz al matter en ley, moy ſembl̄ que le reīn eſt bon, car dieu ad commiſe toutz mundane choſez al ozder & diſpoſicion de homes: Iſſint q̄ quant aſcun loyalīnt ad aſcuns tielz choſes, il poet ozder ou cōueyer, ou doīn eux, lou, quand, & coīnt il voil̄ accozdant a s̄ entent, iſſint que ſon entent ne ſoit enconter le ley, enconter reaſon, ou repugnant. Et icy, quant le leſſoz appoint le reīn al defenō vt ſupra, ſon entent eſt perceiue per ceo, et reaſon voet que ſon entent ſerī pfourme. S. que il aueroyt ceo en maner & fozme cōe il ad

Vide les deux caſes procheine enſuantes M 3 H 6 fo. 3. & Abridge per Fitzh. ibi. Iſſue 41

Vide T 15 H 8 f. 15 per Willoughby accordant.

appoint

appoint. Et ceſt limitacion del reñ neſt enconter le ley, ne aſcun principall de ceo, come ieo prouera apres, et il neſt repugnant en luy meſme, ergo le reñ bon. Et en proofe que il neſt enconter ley, ieo miſtera caſes ſur ſemblable reaſon, et que auſi reſpondera le reaſon de ceo que ad eſte alledge. s. que le reñ doit paſſe hors del leſſor maintenant, quel ieo ouſterment deny. Et pur ceo ſi ieo face leaz pur ans le reñ pur vye, ſur condicion que ſi ceſty en le reñ ne fait tiel act que le reñ ſerra voide, ore deuant le cõdicion enfrent le reñ eſt bone, et en ceſty a que il eſt appoint, mes ſi le condicion ſoit enfreint, ore le reñ eſt hors del luy, et en le pſon le leſſor arere, quel proue que vn frankꝭ per agremẽt ewe ſur le liuere, poet eſte tranſferre del vn al auter per act fait apres. Iſſint ſi vn graunt rent, ou reuerſion, et puis attorñ eſt ewe, ore le reuerſion paſſera per ceo, et vncore il ne paſſa par le graunt maintenaunt, quel caſe proue ſur le aſſent primes ewe, et act fait apres, q̃ frankꝭ poet eſte deueſt del vn, et veſt en vn auter. Iſſint ſi vn fait leaz pur vye per fait, le reñ al roy, et fait liuere ⁊ ſeiſin, le reñ ne paſſera mainteñ: mes ſi le fait eſt puis enroll, donqz le reñ ſerra en le roy del tempz del primer liuere. Et iſſint per le limitacion ſur le lyuere declare, reñ que ne paſſe hors del leſſour al temps del liuery, paſſera p act apres fait. Iſſint in 6 R 2 en le caſe de Pleſyngton, lun condic̃ fuit que ſi le leſſor murruſt deins le terme, que donqz le leſſee pur ans auera le terre pur vye, la eſt tenus que ſon eſtate ſerra enlarge ſi le leſſor murruſt, cauſa qua ſupra. Iſſint ſi vn committ diſſeiſine al vſe I S ore le frankꝭ neſt en I S, mes ſi I S apres agre al ceo, ore le frankꝭ eſt en luy. Et iſſint ceux caſes prouont que quant lyuere eſt fait, ou al cõmenceñt quant home meddle oue le poſſeſſiõ de terre, et ſur ceo parolz ſont parle, que per force de les parolz, et act apres fait, que frankꝭ poet eſte tranſferre del vn al auꝭ. Iſſint en le principall caſe lyuere eſt fait, et ſur ceo le leſſor ad declare et appoint, que ſi William murruſt viuant le baron ⁊ feme, q̃ adonques il reñ al defendõ, en quel caſe ieo bien agree q̃ le reñ ne paſſe hors del leſſor ieſqz Will eſt mort, et quant il eſt mort il bien paſſera per force des primer parolz annexe al liuere: et le reaſon de les dits caſes miſe, et ceo caſe, eſt tout vn, coment que ne ſont meſme les parolz. Et iſſint ſemblable reaſon, ſemblable ley. Et auſi ſi vn feme eſt tenant pur vye, et confirmacion eſt fait a luy et ſa baron, ceo invre come reñ al baꝭ, et vncore il ne paſſa hors del leſſour al temps del prim̃ eſtate. Et a miſter difference ou le fee eſt appoint ſur condicion al priuye, et lou al eſtrange, neſt que conceit, que ne vault. Et ſyr, ceſty que voile argue que le reñ ſerra voide, admit per ceo que parolz ne ſerront priſe plus fort verz ceſty que eur ple, et tout nr̃e rules ſont enconter ceo, et iſſint le ley que dit q̃ cheſcun paroll et act ſerr̃ priſe le plus fort vers ceſty que le parle ou fait, dit que le reñ icy ſerra bone. Et quant a ceo que ad eſte dit que le

nature

Quel caſe vide per Brian & Colowe in terñ T 1 H 7 abrige per Fitzh. in tit. Feffements & faits. 30 hors de launcient report de ceo an. ou eſt fo. 19. mes en le nouel liuers T 1 H 7 fo 31 per Brian.

Vide le caſe in liure de Littleton, in le chapiter de Confirmacions.

nature del condicion eſt a doner benefite ſolement a eux que ſont priuyes, et icy ceſty en le remaindr̄ ne fuit priuie &c. ſyr, ceo neſt iſſint, car il eſt aſſetz priuie, car ſi le leſſor vſt reſerue vn rent hors dambideux eſtates, le remainder ſerra charge ouc ceo. Et ceſty en le remainder auera accion de waſt, et iſſint il eſt priuye al leſſour, et al particuler eſtate auxi. Et quant a ceo que ad eſte dit, que lour les parolz ſont que ſi Willm̄ murruſt viuant le baron & feme, que adonqz il reñ al defendant, que ceo paroll (adonqz) ſerra entend maintenant durant les vyez del baſ̄ & feme, & deſtroy lour eſtate: ſyr, le ſentence neſt iſſint entendable, mes il auera beneficiall conſtruccion. s. que adonques il remaynera come remainder deuoyt, et ceo eſt de veſter adonques, et deſte execute apres le mort le baron & feme. Come ſi done en taile eſt fait a vn ſur condiciō, que ſil fait tiel act que donques le terre remaind̄ a ſes droit heires, ceo paroll (adonqz) neſt iſſint entendable, de auoyder le eſtate taile, et deſte execute maintenant ſur le act performe, mez eſt deſte entendū que ſur le act performe que le reñ veſtera, et apres leſtate fyny ſerra execute. Iſſint ſerra icy, et donques neſt aſcun tiel repugnancy, come ad eſte allege, ne aſcun preiudice a aſcun eſtraunge. Mes ſi aſcun preiudice ſerra al eſtrange per ceo, donques le reñ ne ſerra bon: come ſi fuit que ſi Willm̄ murruſt que adonques le defendū aueroit le terre, duſ̄ les vyes del baſ̄ & feme, ceo ſerſ̄ voidū pur le preiudice del particuler eſtate, et choſes faitz en preiudice de auſ̄ ſerront voidez. Come en le caſe en 21 E 4, ou le roy auoit graunt a vn Abbe que il ne ſerra collector quand aſcun diſme fuit graunt p clerum Angliæ, et la le clergy del prouince de Cauntrbury auoit graunt vn diſme al roy, ouc vn prouiſo, que nul collectour que leueſque voile retourne, ſerra diſcharge per aſcun letterz patentes dexemption fait per le roy, et leueſque retourne le dit Abbe collectour, et la eſt tenus que ceo graunt fait per le Clergye en ceo point. s. de charger perſons exempt eſt voide, co que eſt en preiudice dauters. Et iſſint le reñ icy ſerra voide pluis toſt que eſtrange auera preiudice per ceo. Mes come ieo diſoy deuaunt, le limitacion del remaindr̄ eſt conſtrue per le ley de prendre effect p execucion apres le prīer eſtate fyny, et nemy auterment, et iſſint nul preiudice a aſcun eſtraunge. Et ſi le reñ vſt eſte appoint de commencer ſur aſcun repugnancye, come ſur impoſſibilite precedent, ou ſur choſe enconter le ley, ou ſur repugnancy, come le caſe de Pleſyngton, la le remaindr̄ ſerra voide, car tiel condicion ſerra touts foits voide. Et tielz condicionz endoce ſur obligacions fayront obligacions ſengle. Et ſi feffement ſoit fait ſur condicion, q̄ le feffe, ne ſes heires ne prendront aſcuns pfitz del terre, ceo condicion eſt voide, et le feffemēt ſimple. Iſſint icy, ſi fuit aſcun tiel cōtrarietie ou repugnancy, donqz ieo voile confeſſer le reñ voyde, mes neſt aſcun tyel icy, per que, entant que le entent del leſſour appiert

Vide ceo tenus accordant per le meliour opiñ in reñ M 21 E 4 fo. 44. & abrige per Fitzh in t. Grant placito 29.

appiert que le defendō aueroit reñ, reason voet que il ceo aueroit, et son entent, ne le lymitacion nest enconter le ley, ne repugnant, et pur ceo le reñ bone. Mes pur le default deuant alledge en le pledyng, le pl̃ doit recouer. ¶ Hynde Justice, moy semble que le pl̃ serra barre, et quant a ceo que fuit moue al barre que le defendō doit monstrer le iour del mozt Will̃, et del mozt le suruiuoz le bañ & feme, syz, ceo ne besoigne my, car ceo nest materiall ne effectual, mes conueyance al execucion del reñ, et pur ceo home ne monstr̄ le mozt le particuler tenant in Fozmedō en le reuerter, ou reñ, pur ceo que nest que conueyance, et nest trauersable, ne issuable: car si le pl̃ voilet trauerser le mozt, et dire que ils sont in vye, donqez il confesseroit que il nad title al terre durant lour vyes. Et issint distroyeroit son accion demesne, pur quel cause ne besoignēt de mr̃e le iour, quod fuit concessum per touts les auters Justices que argue puis luy. Et quant a les auters exceptions. s. ceo que il ne mr̃e son continuall resiance puis le reñ eschue, ne le iour de son entre, syz, le pleding est bon, nient obstant ceux excepc̄: car le condicion q̄ il serra resiant est subsequent al estate, et va en defesance del estat̃, & cesty en que benefite le condicion est, doit monstrer ceo, car le ley ne voet enfozcer alcun home a mr̃er ceo que fait enconter luy, et le condicion icy fait enconter le defendō, et pur ceo le ley ne voet luy compeller de monstrer ceo. Come si home grant a vn, vn annuitie pro consilio inpendendo, le grantee auera briefe de annuitie sans monstrer que il ad done a luy councel, car le monstrans de ceo nest pur s̄ benefite, et le denyer del councel va en defesanz del annuite, le quel doit este monstre per le pl̃, ceo que il auera le benefit del defeasance. Issint in 15 H 7 il est tenus si vn annuitie soit graunt a vn tanqz il soit pzomote a vn benefice, il auera briefe de annuitie, et ne monstra que il est nient auaunce al benefice, car ceo va en defeasance del annuitie, le quel doit este mr̃e per cesty que pzendza auantage del defeasance. Mes la est tenus, que sil vst grant que si le partye vst pzimes fait tiel chose que adonqz il auera annuitie, que la il doit monstrer le perfozmance del chose en s̄ counte a enabler luy al annuitie, ceo que le condicion pzecede lestate et enable luy a lestate, et issint le diuersitie. Donqz icy le ley ne volet auer cōpell le defendō a monstrer le condicion, donqz le monstrans de ceo est surplusage, et puit auer bien este enterlease. Et donqz le encerteintie de ceo que poet bien este enterlease, et que nest materiall, ne faira le plee male, car il ne fuit vnqz oye q̄ le incerteintie, et imperfectnes del surplusage faira ascū barre vicyous, per que le plee en barre est bone, nyent obstant les dits exceptionz. Et quant al matter le reñ est bon. Et quāt a ceo que ad este dit a le enconter, que le reñ icy commenceroit sur condicion, syz, ceo nest issint, car icy le reñ est limitt a luy si Will̃ murrust viuant le baron & feme, le quel nest condicion, mes lymitacion quant le reñ commencera:

car

Vide p Prisot & Ioppiñ de court accordant in M 39 H 6 fo. 22 s. in Accion de Dett porte per Iohn Bruyn vers labbe de Chester.

Vide ceo en le priñ case de reñ H Anno 15 H 7 folio. 1. misē deuant per Pollard.

car nulles parols font condicion, mes tielz que reſtraigne le choce done, come ſur condicion que il ne faira tiel act, ou ſemblables, mes icy ceux parolx limit le temps quant le reñ commencer, et ne reſtraigne le done, et pur ceo ne poet eſte dit condicion, mes pluis toſt vn limitacion. Et ſi ieo face leaſe pur vye ſur condicion que ſi le leſſee murruſt que ieo entra, ceo neſt mes limitacion del tẽps del mon entre, le quel eſt voyde, entant que neſt auter mes tiel q̃ le ley parle, et ne poet eſte dit cõdicion, pur ceo que il ne reſtraign̄ le eſtate. Et ſi ieo face leaſe pur vye ſur cõdicion que ſi le leſſee fait waſte, et ieo recouer le lieu waſt que ieo entra en ceo, ceo neſt condicion, eo que neſt plus que le ley parle: mes ſi fuit que ſi ieo reẽ en waſt aſcun parcel, que ieo entra en tout le terre ac. ceo eſt condiciõ pur ceo, en que le waſt ne fuit fait, car le condiciõ eſt reſtrainant, et va en defeaſance de ceo parte. Et les commen fynes ſont iou taile eſt, que ſi contigerit le donee de mozer ſauns Iſſue, que donqz ceo reñ a vn eſtraunge, ceo neſt aſcun condicion mes lymitacion del temps quant le reñ commencera. Iſſint en le pꝛincipal caſe neſt que limitacion, et explanacion del temps quant le reñ commencera, et ieo ne vey aſcun cauſe, ou reaſon, per que ieo ne poy faire reñ de commencer, et veſter en le middeſt del particuler eſtate, come ieo poy al cõmencement, ou al fyne del particuler eſtate, car neſt aſcun repugnãcy, mes que il poet comencer de veſter a cheſcun temps durant le particuler eſtate, car quant le fee ſimpl̄ eſt en moy, ieo poy condicion oue ceo come a moy plerra, ſi ne ſoit enconter le ley: et ceo neſt il en nr̄e caſe, ne en tielz ſẽblables. Mes ſi ieo fay leaſe pur vye ſur condicion que ſi I S paya a moy 20 li. que adonqz ieo entra ſur le tenaunt pur vye, et que donqz ceo reñ ac. ceo reñ eſt voide, pur ceo que per le entre le pꝛimer liuere eſt anyent et voide, et donqz neſt aſcun particuler eſtate continuant ſur que reñ poet depender, mes icy neſt aſcun tiel matter, per que moy ſemble le reñ bon. Et ſil fuit condicion, vncoze reñ puit commencer ſur ceo aſſets bñ, quant iſſint pleſt al leſſoz, per que moye ſemble que le pl̄ ſerra barre. A auter iour Browne iuſtice a meſme lentent, et il argue que le barre icy fuit bone a commen entent, et que ſerra entendable que il enter mayntenaunt apꝛes ſon tytle accrue, et al matter il argue que le reñ ſerra bone ſur condicion. Et ſi ne ſerra bone ſur condicion, il diſt que ſerroit bon al defenð coñ graunt del reuerſion, per que le pl̄ ſerra barre. ¶ Mountague chief Iuſtice a meſme lentent. Et quant al excepcion que ad eſte pꝛiſe eo que il ne monſtre ſon entre immediatement, ſyꝛ, moy ſembl̄ que ceo eſt entendable per le barre, car ceo eſt le pluis commen entent. Et ſi le barre ſoit bone a le pluis commen entent, donques le barr̄ eſt bone. Come en Aſſiſe ſi le tenant plede que ſon pere fuyt ſeiſie, et murruſt ſeiſie, apꝛes que mozt le terre diſcende a luy come fits et heire, et il enter, ceo eſt bone barre, et vncoze poet eſte, et

eſtoyer oue les parollz del barre, que le pere le pleyntyfe abate apres le mozt le piere le tenaunt, et murruſt ſeiſie, et que le pleintife eſt eins come fitz & heire, en quel caſe le tenant ne puit enter, mes ceo neſt entendable, mes le pluis commen entent eſt, que le tenant enter immediatement apres le mozt ſon pere, et iſſint ſerra icy, que il enter immediatement apres le remainder eſchue. Et en 9 E 4 en dett vers 5 executours, al diſtē troys de eux ficront default, et les deux auters appiere, et plede recouere vers eux deux de 300 li. et que ils nauoyent tyens en lour maynes ouſter ceo. Et exception fuit priſe a ceo plee, pur ceo que entant que ſont 5 executourz, les deux puiſſoient auer abate le primer ſuite, et iſſint le recouere nyent duement ewe: Mes la le plee fuit tenus bone, et le recouere duement ewe, ceo que puit eſte que adonques les deux ſolement adminiſter, en quel caſe le accion fuit duement conceyue vers eux deux ſoulement, et pur ceo que le pluis commen entent voile dire que fuit iſſint, pluis toſt que ils voylent perdē laduantage de auer ābate le briefe, le plee en barre fuit tenus bone: et ſil ne fuit iſſint, mes que les auters adonquez adminiſter oue luy, le pleyntife duit auer ceo monſtre, et iſſint plee en barre que ſatiſfye le commen entent ſerra bone toutes foites. Et il eſt tenus en 21 E 4 en Formedon en le diſcender, ſi le tenaunt plede releaſe le demaundant ſauns garranty en barre que le plee eſt bone, et vncore puit eſte que le releaſe fuit fait per le demaundō en le vye ſon pere, en quel caſe iſſue ne ſerra barre: Mes ſi iſſint ſoyt, le demandant doyt ceo monſtre per replicacion, ou autrement ſerra entendū que il ceo fiſt puis le mozt ſon pere, iſſint que barre que eſt certein a commen entent eſt bone. Iſſint en noſtre caſe, ſerra entende que le defendant enter immediatement puis le mozt les particuler fz. Mes il eſt deſte note toutes ditz pur generall rule, que ſi ceſty que plede en barre eſt preſcribe a certeine temps, il doit monſtrer le iour de ſon act certeinment, come ceſty que plede en barr̄ per entē pur moztmayne, doit monſtre le temps certeine de ſon entre, iſſint que poet apperer deſte deins lan. Iſſint ſi vn iuſtifie per comen enter Lammas & Candelmas, il doit monſtrer certeinment le temps de ſon vſer de ceo, iſſint que poet aperer deſte fait enter ceo temps. Et iſſint ceſty que iuſtifie per lycence, per garrant, ou per authozitie touts foitz doit monſtrer le temps certein de ſon iuſtification. Mes ceſty que plede en le negatiue nad miſtier de pledē certeinment. Mes ceſty que plede en abatement du briefe, ou pleō vn plee puis le darreyn continuance, doit pleder certeinmēt, & ceux ſont obſerues come principles en nūe ley, et pur ceo iay eux mōſtē breuemēt ſans multiplying caſez ſur eux, pur ceo q̄ ilz ne beſoigne molt prafe, eo q̄ ilz ſont cybñ conus. Et ouſter ſēble a moy icy que ceo neſt aſcun condic̄, car les polz ſont, ſi ipſe vellet inhabitare &c. et ceſt paroll, vellet, neſt condicionall, mes eſt de meſme le effecte ſicome

Vide le caſe in termin P 9 E 4 fo. 12, & abridge p Fitz. in ti. Executors 34.

Vide le caſe miſe per Catesbye accordant in termin H 21 E 4 fo 81 in Formedon en diſcender 61

ſicome il vſt dit, ſi a luy pleſt, et ſil vſt dit, ſi a luy pleſt, donques le act vſt eſte referre a ſon free eleccion et arbitr̃ de faire ceo ou nemy, ſauns aſcun reſtraint ou preiudice, et ſi il eſt ſauns reſtraint ou preiudice, donques ceo eſt enconter le nature dun condicion, car cheſcun condicion eſt compulſiue, iſſint que per le nyent pformance de ceo, le party auera preiudice. Et icy le act eſt referre a ſ̃ volunte, le quel eſt a ſon electiõ, iſſint que le feaſance, ou nyent feſaunce ne faire luy dauer benefite ne preiudice, le quel eſt mereñt enconter le natur̃ dun condicion, et pur ceo il neſt aſcun condiciõ, et ſil ne ſoit aſcun condicion, donques le nyent monſtrer del tempz del ſon entre ne faira le plee vicious, car ſil ſoit reſiant ou nemye, neſt materiall. Et ſil fuit condicion, vncoze ne poet eſte deny, mes que il eſt ſubſequent al eſtate, et va en defeaſance et anyentiſemẽt del ceo, et pur ceo le party que doit auer benefite per le infringer del condicion doit ceo monſtrer. Come ſi le condicion enlargeroit leſtate, donqz le defendãt doit monſtrer ceo, eo que il pziſt le auayle per le enlargement. Mes entant que le condicion va in defeaſanz, ceſty que pzendza le auaile per le defeaſance doit ceo monſtrer, et ceo eſt le pl̃: per que le defendãt ne fuit compellabl̃ de monſtrer ceo, et coment que il ad monſtre ceo le quel puit eſte bien enterleaſe, et ad monſtre ceo imperfectment, ceo neſt aſcun matt̃, car neſt forſqz ſurpluſage, come ad eſte diſt, per que ceo fait fine de tout le encertentie. Et auxy ſil fuit condicion, vncoze le pl̃ nad luy enable de pzendze bñfite de ceo, car (come ad eſte dit) nul pzendza benefite dun condicion per entre per le comen ley, ſinon les pziuies ſoleñt, et oze p leſtatute de 32 H 8 cap̃ 34, les grauntees et patentees del roy pzendza aduantages del condicions auxy. Et icy le pl̃ nad cõ-uey luy de pzendze benefite del condiciõ come pziuey ne cõe grañ-tee ou patentee del roy, ne auterñt: car le defendãt ad pledẽ en barr̃ ſans conuſter le reuerſion en le pl̃, et le pl̃ nad fait a luy aſcun title al terre, ne ad luy enable aſcun voy a pzendze auantage del condicion, mes ad demurre generalment ſur le barre, en quel caſe il ne appiert per le recozde deſte auter mes mere eſtrange, et donques il ne pzendza benefite del condicion, ne de le incerteine pledyng de ceo, per que ſemble ſans aſcun colour que le pl̃ ne pzendza auauntage del condicion. Et iſſint le pleding neſt bon a pzouer luy able de pzender benefite del condicion (ſil fuiſſoit condicion come il neſt come auaunt iay dyt) mes ſil fuit condicion, adonqz pur le entendement de ceo, ieo voil̃ bien graunter que il ſerra pziſe q̃ il doit eſte reſiant tout le terme. s. del cõmencement. s. del temps del reñ eſchue ieſqz al mozt le defendãt. Come ſi ieo ſue oblige a pfozmer les couenants en tiel Indenture, il ſerõ entende toutz lez couenantz, ou que mes feffees fairont eſtate, eſt entendable que toutes mes feffees fayzont eſtate. Iſſint que condicions ount reaſonable entendement, et ſi aſcun foits il fuit abſent dillonqz, et ſon famely la,

Quel vide miſe per Raſtall en le Collec-cion des Statutes en tytle de Condicõs.

ceo ſerra perfoꝛmance del condicion, iſſint que noſtre ley ad reaſonable conſtruccion en choſes touts dits. Mes (come moy ſemble) ceo neſt aſcun condicion, et pur ceo il ne ſuit foꝛce de monſtrer le certeintie del temps del ſon entre, ne que il ad eſte toutes foites reſiant, et ſil fuit condicion, vncoꝛe il eſt ſubſequent, & le incerteintie neſt materiall, et auri il neſt enable come pꝛiuie, ou auterment a pꝛender benefite del condicion, et iſſint le plee en barre aſſetz bone. Ouſter ſemble le reñ bon, car adepꝛimes moy ſemble que il neſt icy condicion ſur que le reñ depende, mes il eſt vn limitacion et appointment del tẽpꝛ quant le reñ veſtera, et ieo ſue del oppiñ mon frere Hynde en ceo point, mes admyttes ceo deſte vn condicion, ou appelles ceo limitacion, ou dones a ceo quel auter terme que a vous pleſt, vncoꝛe moy ſemble le reñ bone, car cheſcun hõe que eſt loyall owner de aſcun terre poet ceo doner a quel perſone, en quel maner, et en quel temps que luy pleꝛra, iſſint que ſon done ne ſoit contrary al ley, ou repugnant. Et icy moy ſemble q̃ le foꝛm̃ de ſon done neſt contrary al ley. Et pur ceo en 10 E 3 hom̃ fiſt leaꝛ pur ans a vn J, et en ſuretie de ſ̃ terme il fiſt a luy charter de feffeñt ſur condicion, que ſi le leſſee fuit diſturbe deins le terme, que adonqꝛ il tiendꝛa les tenementz a luy et a ſes heires, et J fuit diſturbe, et apꝛes ouſte, et poꝛt aſſiſe, et agꝛ fuit que il recouera, quel pꝛoue que le frankteñ paſſeroit per condicion aſſetz bien, ſou le cõdicion fuit expꝛeſſe al temps del liuere, et per le reaſon de ceſt caſe home poet faire cy pluſours reñ que il voile commencer ſur ſemblable condicion, et coment que en lun caſe il eſt immediatement pꝛiuey, et nemy en lauter caſe, ceo neſt aſcun matter a ſtayer le remaind̃, car ſon liuere ſerra pꝛiſe pluis foꝛt vers luy. Et quant ieo fuy al barre, ieo fuy a councell oue vn Maſter Melton, et le caſe fuit tiel, que vn fyne fuit leue ſur graunt et render, per quel le coniſee graunt et render al coniſoꝛ les tenements en taile ſur condicion, que le coniſoꝛ et ſes heires de ꝛc. poꝛteñ le ſtandarde le coniſee quant il va al bataile, et ſi le coniſour ou ſes heirez faile en feaſant de ceo, que adonques le terre remaynera a vn eſtraunge, et ieo moue le caſe al court adonques, et fuit graunde maruel que le fyne ſur condicion fuit reſceue. Mes maſter Fitzherbert adonquez tyent le remaind̃ bone, et ilz ne merueylont al ceo, ne teigne ceo aſcun graunde queſtion, mes que il poet commencer ſur condiciõ. Iſſint remaind̃ poet eſte de maryer mon fyle, ou ſur cheſcun auter loyall condicion pꝛecedent. Mes ſi le condicion eſt a tuer vn home, ou tielz ſemblables, ou ſur condicion impoſſible, ia le reñ ne ſerra bone, car condicion illoyall, ou impoſſible, neſt de effecte a gaigner aſcun choſe per le feaſance del ceo en noſtre ley. Et en le caſe de Pleſington il eſt tenus que leſtatute de frankteneñent la puit commencer ſur condicion, mes le cauſe pur que il nauoyt le frankteteñ ſur le condicion perfourme, fuit pur le Repugnancy. Et

iſſint

Vide le caſe T 10 H 6 fo. 39 abrige per Fitz. in ti. Aſſiſe 101 et in 10 li. Aſſ. plac' 15. a iudge accordant

vide le caſe entende in terñ M 27 H 8 f. 24 placito 3

iſſint ſi done en taile eſt fait ſur condicion que ſi le donee alien̄, que adonques il remaind̄ a vn auter, ceo eſt repugnant, car quāt il ad alien̄ a vn eſtraunge, adonques il eſt contrary al alienacion de remainder ouſter per ceo. Mes quant al remaynderz, nous auomous vn learnyng en noſtre ley, que le remaynder doyt auer eſtate precedent. Et pur ceo ſi leaz pur vye eſt c̄e fait a vn moign̄, le remainder in fee, ceo remaind̄ ſerra voyde: pur ceo q̄ le moigne nauoit capacitie de prender le eſtate pur vye, et iſſint leſtate precedent le remainder eſt voyde, et donques ex conſequente le remaind̄ voide. Et auxi nous auomus auter learnyng pur remainders, que coment que eſtate precedent ſoit, vncore ſi le choſe ne fuit en eſſe deuaunt, le remainder ſerra voide. Come ſi ieo grant vn rent hors de mon terre, le remainder en fee, ceo remainder eſt voyde, pur ceo que le rent ne fuit en eſſe deuaunt. Et quant a ceo que ad eſte dit, que le remainder ne paſſe hors del leſſour maynt-enant pour le liuere, ſyr, ieo ceo denya ouſterment, car il paſſe hors del leſſour, coment que il ne veſt en le defendant tanque le mort Willyam, et ſerra en abeyaunce tanque le parformance del condicion, pur le poſſibilitie que il poet eſte performe. Come ſi ieo done terre a vn home que ad feme, et auter feme que ad baron, et a les heires de lour deux corps engendrez, fee taile paſſe hors del donour mayntenaunt, pur le poſſibilitie que eſt que ils puiſſoynt entermaryer, car ſi le feme del home donee, et le baron del feme donee moreront, donques ils bien poyent entermaryer, et en le meſne temps le enheritaunce. s. le taile, ſerra en abeyance. Iſſint icy, le remainder paſſera maintenant hors del leſſor, ſur poſſibilitie deſte apres performe, et ſerra en abeyance tanque le mort William. Per que ieo ne veye aſcun cauſe pur que le remainder ne ſerr̄ bō, car il neſt contrary al ley, ne repugnant, et il y ad eſtate precedent, et le choſe fuit en eſſe deuant, et paſſe per le liuere, et veſt p̄ le mort William, et iſſint le remainder bone, et le pledyng auxi. Et iſſint le pl̄ ſerra barre. Reſiduum Recordi. ſſ. Ad quem diem hic veñ tam prædictus Mathias quām prædictus Petrus p̄ Atorñ ſuos prædictos, ſuper quo, viſo placito prędicti Petri per ipſum ſuperius placitat', et per Iuſtic' hic plenius intellecto, videtur Curiæ Regis hic placitum illud bonum et ſufficiens in lege fore ad excludendum prædictum Mathiam ab actione ſua prædicta verſus ipſum Petrum in forma prædicta habend'. Ideo conſideratum eſt quod prædictus Mathias nichil capiat per breue ſuum prędict', ſed ſit in mīa pro falſo clam̄ ſuo inde. Et quod prędict' Petrus eat inde ſine die &c.

Vide in term̄ H 7 H 4 fo 5 in Repleg'ou vn grant hors de ſon terre ſa rent a l' pur vye dun Alice, le rem̄ as dit heires de corp̄ le dit Alice, & la le droit heire de corp̄ Alice auoyt pur le rent aptes le mort Alice, ex quo patet que rem̄ poet c̄e de choſe que ne fuit en eſſe deuant, et ſtude bene illum caſum.

Vide in term̄ T 15 H 7 fo. 10 ou oppin̄ eſt tenus que ils ſont ſeiſies en taile maintenant en le caſe deins miſe, & ceo eſt abridge per Fitzh. tit. Taill 32.

Reſiduum Recordi.

Iudicium.

(.*.)

¶ Le

Le report del case argue en Leschequer

deuaunt les Barons del Eschequer, en le terme de Pasche en le quart an du raigne le Roy Edwarde le size, parenter Richarde Platt administr' des biens Henry Platt pleintife, & Wyllyam Lokke & Iohn Aylyffe chiualers, nadgaires viscountz de Londres & gardens del gaole de Ludgate defendants, sur vn byll de dett port per le dit pleintife vers les defendants. Et le record est enter en termino Hillarij Añ quarto Regis Edwardi vi. Rotulo quarto.

Le recitel del case.

LE case fuit tiel. s. le dit Rychard Platt demaund p son byll 94 li. 2 s. 5 d. et counta cõt le dit Henry Platt le intestate recouer le dyt some en le Guyldhall en Londres, p vn plaint de dett conceue sur vn obligacion vz vn John Goodlad adõcz esteant prisoner en Ludgate, et coment agarde fuit que le dit Goodlad demurroit en Ludgate en execucion pur le dyt somme, le quel la demurt come prisoner tancz le mort le intestate, et puis ceo, et puis ladministracion commise al pl', iescz al seconde iour de Aprill en le tierce an du raigne le roy que ore est, a q̃l iour les defendants esteants viscontz de Londres & gardens del dyt gaole, permitteront le dit Goodlad de aler alarge a Southwark en le County de Surrey, le pleintife nyent satisfie, per que laccion a luy accrust. Et lez defendantz trauersont que ilz ne luy permitt̃ daler alarge, et sur ceo fuet̃ al issue. Et fuit don al Jurorz en euidence pur le pl', que le dit Goodlad fuit in Southwark en maner et forme come le pl' auoyt declare. Et enconter ceo fuit don en euidence pur les defendants, que le dit temps a q̃ leschape fuit suppose, le dit Goodlad auoit vn Thomas Feyreman seruaunt a vn Roger Holt gardein del gaole de Ludgate & per son commandement attendant sur luy, per que lez defendantz disoyent, que le dit Goodlad ne fuit alarge en maner & forme &c. et sur ceo euydence le pl' demurre en iudgement.

Le commencemt del Argument.

Et fuit dit pur les defendants per lour counsell, que le byll de dett ne gist vers eux, eo que lestatute de Anno 1 R 2 cap̃ 12 done le accion vers le gardeine del Flete, le quel est officer dun certein lieu, et pur ceo tyel Accion done verz le officer dun peculier lieu ne extendera per equitie as auters, & nosmant ou lestatute est penall. Et ouster quant al eschape fuit dit, q̃ entant que le officer les vic̃ fuit oue le prisoner, coment que il fuit en auter Counte, vncore ceo est restreint de son libertie, et issint imprisonment touts foitz, et le pl' est conclud a dire mes que il fuit imprison et en garde en Surrey: car le byll de dett est port de ceo que ilz luy suffer deschape la, et il ne poet eschaper la, sinon que il fuit imprison la, car, come Atkins dit, le fyne de son imprisonm̃t est le commencement de son libertie, le quel libertie est leschape, et issint lemprisonmẽt, et leschape sont tout a vn instant, et issint le pty que ad port son byll pur leschape en Surrey, et per ceo ad admytt luy loyalment imprison, et deteigne en Surrey per les vicounts

Vide Rastalles Collection de Statuts tytulo Dett 4

de

de Loundres,nad adonques proue que il auoit eschape la, car sil suit vn foits imprison la,il fuit toutz foits imprison la, car le seruant le gaoler quel fuit le seriant les viconts fuit oue luy per Baston toutes foitz. Et issint laccion ne gist, ne il nest eschape.
Et fuit argue a le enconter que laccion gist per le comen ley, et si nemy, vncore il gisera per lestatuk̄,car leffect de chescun suite conteigne & imply en luy mesme trois choses,primes de mk̄er le veritie del matter al iudge,et ceo est le duitie le party a faire,le second dauer iudgement de recouer,et dauer execution agarde, et a doñ ceo est le duitie del Judge: le tierce est le feasance de execution per prender le corps del defendō & ceo deteigne in prison, ou auterīnt, et ceo est le duitie del officer, et si ascun de ceux troys choses nest obserue, le order est confound,et cesty en q̄ default il est confound doit este correct. Et icy,entaunt que le party ad fait son duitie en monstrans del veritie,& le iudge son duitie en doner le iugement, et le agarder lexecution,et le officer nad fait son duitie en deteign̄ le corps en prison,il est reason que le pleintife,et le iudge que ount bien fait lour duitie serra excuse, et que le officer que ad offende serroit puny,et ceo est, que il rendre le perde al party pleintif. Car lou le defendō est vn foitz imprison pur lexecucion, et eschape, le pl̄ ne vnques auera remedy vers luy arere: ne le gaoler ne vnqz reprendra luy,pur ceo que vn foitz il fuit alarge, et issint discharge pur ceo temps. Et si personall chose est vn foitez en suspence,ou le person de ascun home discharge pur personel chose pur vn tempz, ceo est discharge a tout temps. Come si le dettee fait le dettour et vn auter que suruiue le dettour son executors, vncore le dett est extinct a toutes iours, causa qua supra,per que icy,entant que aps leschape le pl̄ nauera auter execucion,et issint sans ascun remedye vers le defendant en le primer suite,le commen ley, que est comen reason,prouyde que le pl̄ aueroit accion de dett vers le gaoler en que defaulte lexecucion del pl̄ fuit discharge, ou auterment le cōmen ley serra defectiue en ceo point, le quel ne issint fuit. Et pur ceo en 45 E 3 il appiert,que vn auoit recouer damag̃ en vn court de Pipouders dun Priour datife et remoueable al 10 li. et le defendant fuit commise en le garde del prior en execution pur ceo,le quel lesse luy escheper,sur que le pl̄ port accion de dett pur les 10 li. vers le dit priour que fuit datiue et remouable, et vers labbe auxy que fuit son soueraigne,et pur ceo que le prior que ne fuyt q̄ vn des moignes fuit noisme oueqz labbe,lou il ne poet my ẽe dettour,le bē fuit la abate,pur ceo q̄ il duit auer este port solemñt vs labbe: per quel appiert q̄ si le priour vst este enterlease en le bē, q̄ le bē duist auer este assetz maintenable,per que appiert q̄ laccion gist en tiel case p lorder del comen ley,car fuit deuant lestatute de R. Et issint il appiert q̄ laccion sur le matk̄ fuit maink̄,coment q̄ ne fuit ascun cōtract penter eux, car sur liberate deliuer al clerke del Hamper

Vide le case accordāt in termñ M 45 E 3 placito primñ de ceo termñ & fo. 9. & abridge per Fitzh. in ti. Dett placito 130. & in ti. Nonabilitie 2

Vide ceo accordāt in termꝭ M 1 H 7 fo. 10 et en termꝭ T placito 1 de meſme le termꝭ fo. 17. en launc' reportes. Le primꝭ abbridge per Fitzh. in ti. Quinzine 2. & lauꝭ en Barre 122 & 124

Hamper, que ad aſſetz en ces maynes, accion de dett giſera vers luy, come appiert per 1 H 7. Et vncore neſt aſcun contract perenter eux, ne aſcun priuitie en parolz, et iſſint en pluſours caſes ſemblables, et iſſint icy, et leſtatute de Richꝭ adoncꝫ fuit fait en affirmance del commen ley. Et coment que laccion ne ſerroit maintꝫ p commen ley, ne leſtatut fuit fait en affirmance del comen ley, mes eſt nouel ordinaunce, vncore le bill ſerra mainteñ per lequitie del eſtatute de R, nyent obſtante que leſtatut ne done laccion per expreſſe parolx vers aſcun auter que le gardeine del Flete: car coñt que eſt penall vers le gardeine, vncore eſt beneficiall vers toutes auters, et pur ceo ſerra entende per equitie, car cheſcun eſtatut eſt penall vs aſcun home. Mes entant que le priſell de ceo per equitie ſerra pluis beneficiall que preiudiciall al greinder nomber del gentz, ceo eſt le reaſon que poet eſte extenꝺ per equitie p les rules del ley, et pur ceo leſtatute de circumſpecte agatis eſt .S. circumſpecte agatis de negotijs tangent' Epiſcopum Norwicencem et eius clerum, et vncore il eſt extende as toutz auters eueſqꝫ. Et iſſint leſtatute que dit que lexecutor que primes vyent per diſtres reſpōdera, eſt extende per equitie as adminiſtratorꝫ, et iſſint poyomus voier que eſtatute que parle dun parſon ou officer dun lieu certen ſerra entende per equitie as auters: et iſſint ſerra ceo eſtatute icy que done accion de dett vers le gardeine del Flete ſerra extende al auter gaolers & officers. Et in 9 H 6 vn accion de dett fuit porꝛt vers le meir del ſtaple, pur leſſer vn que fuit en execuciō de eſchaper, et la per agꝫ il fuit chace a reſponder al briefe: et en excuſe de luy meſme dit, que il fuit priſe, et in garde per force dun plaint, cāz ceo que il fuit impriſon per voy del execuciō, per quel appiert que laccion de dett giſt vers auter officer que gardeine del Flete ſur eſchape per lequitie del eſtatute (ſi aſcun voile dire que neſt per le commen ley.) Et meſme leſtatute de R eſt priſe per equitie en auꝭ point .S. ou il ordeigne que le gardeyne del Flete ne ſuffra aſcun que eſt en execucion daler hors del priſon per mainpriſe, bayle, ou baſton, ore il eſt priſe per lequitie de ceo eſtatute, que ſi aſcun auꝭ gaoler leſſe vn tiel que eſt en execucion daler hors del priſon per mainpriſe, baile, ou baſton, que ceo ſerra dit eſchape. Mes vncore nyent obſtant que ceo extende a touts auters gaolers cy pleinmꝭ ſi come il vſt eſte expreſſe per playne parolx: vncore ceux de Londres vſont de leſſer tielz daler alarge oue baſton en cheſcun lieu deins lour iuriſdiccion, et ceo ne ſerꝭ aiudge eſchape en eux, come ſerra en le gardeine del Flete, et le reaſon de ceo neſt pur ceo que leſtatute ne lequite de ceo nextenꝺ a eux, mes le reaſon de ceo eſt lour preſcripcion in ceo point, et toutes lour cuſtomez et preſcripcions ſont confirme per les eſtatutes, per ount ils poyent preſcriber enconter le equitie et parolz del eſtatutes que ſont contrarye a lour cuſtomes et preſcripcions, cōe enconter leſtatute de Sylua

cædua

Añ 13 E 1 en Raſtals Collection deſtatutes ti. Prohibition 3

Añ 9 E 3 cap. 5 en Raſtalles Collection deſtatutes titulo Executors 4, & vide le caſe accordant M 3 H 6 fo. 14. Reſponder 44

Vide le caſe accordāt in termꝭ T 6 H 6 fol. 19 & abrige p Fitz. in ti. Iuriſdicc' 6

cædua, et tener del lete a auter temps que lestatut appoint, et tiels auters, et isſint pur leſſer eux que ſont en execucion daler alarge deins lour libertie oue Baſton, mes auters ſerront lyes per lequite del dit eſtatut. Et donques, entant que ceo eſtatut que parl' ſolement del gardein del Flete ſerra extende per equite a auters officers en ceo point del eſchape, iſſint ſemble q̃ il extendera quant al accion a charger auter officers, et iſſint laccion ſerr̃ maint̃ vers les vic̃ de Loundres. Et aſcuns argueñ q̃ laccion ſerr̃ maint̃ verz eux p̃ leſtatut de W 2 cap. 11 que done laccion de det vers le gaoler que ad leſſe vn alarge que fuit commiſe al priſon per auditorz pur larrerages daccompt, mes fuit dit que ſoit il maint̃ p̃ le comẽ ley, lun ſtatut, ou lauter, eſt certein que laccion giſt, et icy laccion eſt cõfeſſe de eſte maintenable, et eſt admit per le party, car ils ſõt demurre en iudgement ſur le euidence, ſi ſoit eſchape ou nemy, per que il nad plus a diſput̃ ſi le bill giſt ou nemy. Et quant al eſchape fuit argue per le councel del p̃ et touts les barons del eſcheker, que ceo ſerra vn eſchape, et que il fuit horz del garde per le vener en Surrey, car nul home poit eſte loialment impriſon, ou en gard ſans gardein, car ſi vn feñ eſt gardein del Fleete, et vn impriſon en le Fleete mary le feñ que eſt gardein, ceo ſerra aiudge eſchape en le feñ (come Cholmley chief baron dit) et le ley aiudge le priſoñ deſte alarge, car il ne poit eſte impriſon loialment ſinon ſouth vn gardein, et il ne poet eſte ſouth le garde ſa feñ, per que le ley ne poit aiudger, mes q̃ il eſt alarge. Iſſint (il diſt) ſi le gardeyn del Flete que ad ſon office en fee mozuſt ſeiſie, ſon fitz et heire adonq̃z la eſteant impriſon, & le office deſcend a luy eſteant en le priſon, oze le ley luy aiudge horz del priſon, coment que il ad fetters ſur ces pees, pur ceo que il ne poitt garder luy m̃ en priſon, et pur ceo ſerra aiudge alarge, iſſint que vn ne poet loyalment eſte deteigne en priſon ſans gaoler, ou gardein. Mes icy, quaunt le priſoner vyent en Surrey, adonques il nauoit gaoler ne gardein come priſoner pur le priñ duitie, car ceſty que wayte ſur luy oue le Baſton en le coũty de Surrey, ne poit eſte dit le miniſter al vic̃ de Loundres q̃ eſt officer de vn auter county, car le poiar dun viſcont nextend ouſter ſon county, et deins ſon county il ſolement ſerra aiudge vic̃ & officer, mes nemy aylours. Et pur ceo en 13 E 4 il eſt tenus, que ſi vn Juſtice de peace dun county, purſue vn en autr̃ county pur felony fait en le countie ou il fuit Juſtice, et luy priſt en lauter countie, la il eſt tenus que il eſt ſon priſoñ en le county ou il luy priſt, & la doit luy impriſoñ, et ne puit luy ameſner al gaole en le countie ou il fiſt le felony, car il neſt ſon priſoner la: car le purſuit en tiel caſe nẽ material, et donques il nad a faire en le county ou il luy priſt pluis que vn auter plon ad. Iſſint per ceo eſt proue que vn Juſtice de peace en vn countie nad authoritie en aur̃ countie, nient pluis ad vn viſcont, car ſil aueroit poyar en auter countie, donques ſerr̃ deux ſe-

Vide Raſtall' Collection de Statutes titulo Accompt a

Vide ceo en le caſe del ſir Say en terñ P 13 E 4 f. 8

ueral viſcountz en vn meſme countie. Et en ceo realme ſont diuerz authorities, et nul poit exceder ces limits et boundes. Et pur ceo ſi le Marſhal teigne plee de choce fait hors del vierge, ou le admiral de choce fait en corps le countie, ceo ſerra voide, car lour authoritie extende al lieu certein, et deins certeine precinct, et nemy aylours, et ſi ceſty que priſt ſanctuary va horz, cheſcū poet luy p̄nder, car il neſt priuilege dehors, et iſſint touts foitz le precinct del libertie ne poet eſte excede, et icy le vic̄ nad a faire forſq̄s en Loū-dres, et donquez quant le priſoner vient hors del liberty de Lon-dres, a meſme ceſty inſtant il eſt alarge, et voier eſt que le fine del impriſonment eſt le commencement del eſchape, mez vnc̄ il nenſuit pas que il fuit en garde en Surrey com̄ ad eſte dit, car le darrein inſtance del temps en quel il fuit en le libertie del Loundres fuit le fine de ſon impriſonment, le primer inſtance del temps quant il vi-ent en Surrey fuit le cōmencement del eſchape: et iſſint il eſt voy-er que le fine de ſon impriſonment fuit le commēceñt del eſchape, et vnc̄ il ne fuit impriſō en Surrey. Et ſil leſſe vn alarge en Lon-dres, et il va en diuers auters countyez, le party poit auer acē de det vers les vic̄ en cheſcun county ou il que eſt leſſe alarge vaera, car les pols ſont voier, que il ſuffre le priſoñ dak alarge en cheſcun county que il vient. Et en 30 H 6 vn home port accion de det vers le gaoler de ſincke ports pur leſſer vn que fuit condempne en det, et commiſe a ſon garde deins les ſink ports, daler alarge en Lon-dres, et le brieſe aiudge bone, et le pl̄ recouer, car les parols ſont voyer, que il luy ſuffer daler alarge en toutz coūties, et m̄ lexcep̄ fuit priſe la come il eſt icy, car la fuit dit que de hors les ſinck portz il ne puit eſte impriſon pur le det, et donquez il ne purroit luy leſſer hors de priſon a Londres, car il ne fuit impriſon en Londres: mes la eſt reſpond que les parols ſont, quod permiſit ipſum ire ad largū en Lond̄, et ceo fuit voyer, car il luy leſſer de aler alarge en touts counties & en toutz lieus ou il eſt a large, et pur ceo fuit aiudge vt ſupra. Meſme le reaſon tient lieu en nr̄e princ̄ caſe. Mes ſi le vic̄ p force del brief, ou commaundement le roy vſt ameſne le priſoñ icy, et il vſt luy maunde cieinz oue vn Baſton, coment que il vſt venuz cieins per diuers auters counties, vnc̄ la il ſerra dit en le gard del primer vic̄ toutz foitz, pur ceo que il ad authoritie a ceo faire per le roy, et per ceo aucthoritie il ſerra dit priſoner a meſme ceſti vic̄ en cheſcun countie, et per ceo voy poient eſte deux viſcounts en vn countie. s. lun a eſpecial entent, et lauter a touts generall entents et purpoſes, mes icy il eſt tout net ſon foly, voluntarierz de ſuffrer luy daler en auter coūtie. Mes ſil vſt eſchape, et le vic̄ ayant le vi-eu vſt luy purſue freſhement, et vſt luy priſe en Surrey, la perad-uenture il ſerra ſon priſoñ en Surrey, et il poit Juſtifier le priſel de luy la, nient obſtant q̄ il neſt vic̄ la, come ſi vn viēt pur diſtraig-ner pur rent ſeruice, et le tenant perceiuāt ceo, chace lez aūs horz, la le

Vide le caſe et tout ceo accordāt in terñ T 30 H 6 f. 6 et a-bridge per Fitz. in titulo det placito 53

la le ſñr poit eux purſuer deins le vieu, et les prender en quecunq; terr̃ que ils ſont, et vnc̃ ore ils ſont hors del ſon authoritie, mes le purſuit, et le poſſeſſiõ apres, ſerra aiudge coñ poſſeſſ. oue continuance, quant il eſt pur rẽt ſeruice. Mes iſſint ne ſerra pur dam̃ feaſant, et iſſint le diuerſitie come eſt tenus en 16 E 4. Mes icy en nr̃e caſe neſt aſcun tiel inuoluntary eſchape, mes voluntary foly, per q̃ il fuit hors de garde quaunt il vient en Surrey, et quaunt ceſti oue le Baſton la wayte ſur luy, ceo fuit vn impriſonment, car chaſcun reſtreint del libertie eſt vn impriſonment, et le party puit auer accion de faux impriſonment vers luy pur ceo, car il ne fuit en le garde de luy come del miniſter del vic̃ de Londres, ne loyalment deteigne, mes tourciouſment la impriſoñ, pur que il poit auer briefe de faux impriſonment aſſets bien, per que il ſerra vn leſſer alarge icy. Et iſſint le pl̃ doit recouer. Et puis fuit agarde q̃ le plaintif recouera. Et le iudgement fuit come enſuit. Super quo viſis et perlectis omnibus et ſingulis præmiſſis per Barones præd' et ad plenũ intellect', conſ. eſt p̃ eoſdem Barones quòd præd' Richardus Platte recuperet verſus præfat̃ VVilł̃m Lokke et Iohannem Aylyf debitũ ſuũ præd' nonaginꝫ et quatuor librarum xij.s.v.d. præd'. Et dampna ſua præd' tam occaſione iniuſtę detentionis debiti præd' quam p̃ miſ. cuſtagijs et expenſ. ſuis circa ſectam ſuam prędictam in hac parte oppoſita taxat̃ per eoſdem Baroñ ad C.s. Quę quidem ſummę in toto ſe attingunt ad ſummam lxxxxix.li.ij.s.v.d. Et quôd præd' VVilłus Lokke et Iohannes Ayliffe ſint in miſericordia domini Regis &c. Semble a aſcuns dure que ceo bill de dette ſerra mainꝫ vers les vic̃, car in 42 lib. aſſ. placito 11, bill de det fuit port vers le gardeyn del Flete, pur le ſome, en quel vn que le gardein auoit leſſe a large fuit condempne, et la le opinion de tout le court fuit declare que le bill ne fuit maintenable, et pur ceo le pl̃ fuit nonſue, pur ceo que le ſuite fuit done per leſtatut de W 2 p̃ briefe, et nient per bil, et donques ſi le ſute vſſoit eſte mainꝫ per le comen ley vers le gardein, adonques le bill vſt eſte la mainꝫ, mes per le dit opinion eſt proue q̃ ne fuit mainꝫ per le comen ley, et ſi le ſute icy ſerroit priſe vers les vic̃ per le dit ſtatut de W 2, donques le bill ne ſerroit icy maintenable plus que fuit la vers le gardein del Flete, mes ſerra chace al brief, et leſtatut de R done le ſute verz le gardein p̃ brief de det, car les parols del ſtatut ſont, eyant les pl̃s lour recouere vers meſm̃ les gardeins per briefe de det, et iſſint ceo ſtatut parle ſolement per briefe de det. Et donques entant que leſtatut de W 2 que parle de briefe de det ne ſerra extende per equitie all bill de det, nient plus per eux ſerra ceo ſtatute de R. Et iſſint ſi loppinion en 42 lib. aſſ. ſoit bone, ceo bill ne ſerꝫ mainꝫ per lun ſtatut, ne per le comen ley. Quere, car exception ne fuit priſe a ceo. Et il eſt bon et ſure voy de croyer le darreyn iudgement.

Vide le diuerſitie tenus accordãt p̃ tout le court in term̃ H 16 E 4. fo. 10 en trñs Mes vnc' vide en vn briefe de Reſcous p̃t p̃ vn noſme Riche en term̃ H 6 R 2 et abridge per Fitzh. in titulo Reſcous placit 11 eſt tenus q̃ pur dam̃ feſant le party q̃ ad le vieu poet purſuer et prender les auers en aut̃ terre &c.

Vide 42 aſſ. placit 11 abridge per Fitzh. en Bill 15

¶ Le Report del caſe argue en le commen

Banke deuant toutz les Iuſtices de meſme le banke, en le terme de ſaint Michael, en le quart An du raigne le Roy Edward le ſize, entre Thomas Wymbiſhe, et Elizabeth ſa feſm pl. et Elizabeth Taylboys defend. in vn breue de Treſpas port per les dits pl. vers le def. Et le Record ſuit coñ enſuiſt.

¶ DE TERMINO SANCTÆ TRINITATIS Anno Regni regis Edwardi ſexti primo.

Declaracio. ELizabeth Taylboys nuper de Golthough in Coñ prædicto vidua attach. fuit ad reſpondend' Thomę Wymbiſhe armigero, et Elizabeth vxori eius de placito quare vi et arm̃ clauſum ipſorum Thomę et Elizabeth fregit, et herbam ſuam ad valẽtiam quadraginta librarum ibidem nuper creſceñ cum quibuſdam auerijs depaſc' fuit, conculcauit et conſumpſit, et alia enormia eis intulit, ad graue dampnum ipſorum Thomę et Elizabeth. Et contra pacem domini H. nup Regis Angl' octaui, patris dñi regis nunc, et contra pacem dñi Regis nunc &c. Et vnde ijdem Thomas et Elizabeth p Roland' Durant attorñ ſuum queruntur qd' præd' Elizabeth Taylboys vidua tertio die Auguſti anno Regni dicti dñi H. nuper regis Angl' octaui patris dñi Regis nunc triceſimo ſexto, vi et armis, clauſum ipſorum Thomę et Elizabeth apud Golthough fregit, et herbam ſuam ad valenciam &c. ibidẽ nuper creſceñ cum quibuſdam auerijs, videlicet equis, bobus, vaccis, porcis et bidentibus depaſc' fuit, conculcauit et conſumpſit, tranſgr' prædictam quoad depaſc', conculcacionẽ, et conſumptionem herbę prædictæ a pręd' tertio die Auguſti anno triceſimo ſexto ſupradicto, vſq; diem impetracionis breuis original' ipſorum Thomæ et Elizabeth, ſcilicet quartũ diem Aprilis, anñ regni dicti dñi Regis nunc primo diuerſis diebus et vicibus continuando. Et alia enormia &c. Ad graue dampnum &c. et cõtra pacem &c. vnde dic' quòd deteriorat' ſunt et dampnum habent ad valenciam centum marcarum. Et inde produc' ſectam &c.

Reſpons. Et prædicta Elizabeth Taylboys per Iohannem Poley attorñ ſuum veñ, et defend' vim et iniur' quand' &c. Et quoad venire vi et armis dic' quòd ipſe in nullo eſt inde culpabilis. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam. Et prædicti Thomas VVymbiſhe, et Elizabeth vxor eius ſimiliter. Et quoad reſiduum tranſgr' prædictę ſuperius fier' ſuppoſit' eadem Elizabeth Taylboys dic' quod prædicti Thomas et Elizabeth vxor eius accionem ſuam prædictam verſus eum habere non debent: quia dic' quòd clauſum prædictum necnon loci in quibus ſupponitur tranſg' prædictam fier' ſunt, et prædicto tempore tranſgr' prædictæ ſuperius fier' ſuppoſitę fuerunt, quadraginta acræ prati, et ducent̃ & ſex acr' paſturæ, cum pertiñ in Golthough prędict', quę quidem quadraginta acræ prati, et ducent' et ſex acræ paſtur' ſunt,

et præ-

et prædicto tempore tranſgr' prædictæ ſuperius fier' ſuppoſit', nec-non a tempore cuius contrarij memoria hominum non exiſtit fuerunt parcell' manerij de Golthough cum ꝑtiñ in coñ prædicto. De quo quidem manerio cum pertiñ vnde &c. diu ante prædictum tempus quò &c. quidam Georgius Taylboys Miles Auus prædictæ Elizabeth vxoris prædicti Thomę Wymbiſhe cuius hęres eadem Elizabeth eſt, fuit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo. Et idē Georgi' de manerio præd' cum pertiñ, vnde &c. ſic ſeiſit' exiſteñ per nomen Georgij Taylboys militis domini de kince, per quandam cartam ſuã Indentatam, ſigillo prę̃d' Georgij ſignat', et in cur' Cancell' dicti nup̃ Regis de recordo irrotulat', quam prædicta Elizabeth Taylboys hic in cur' profert, cuius dat' eſt decimo octauo die Ianuarij anno regni dicti nup̃ domini Regis quarto, apud Golthough prædictam, dedit, conceſſit, et per eandem cartam ſuam confirmauit, quibuſdam Richardo dei gracia tunc Winton Epiſcopo, VVilhelmo eadem gratia tunc Lincolñ epiſcopo, Thomæ VVolſey tunc decano Lincolñ, wilhelmo Tirwhit, Roberto Dymok, Roberto Conſtable militibus, Iohanni Cõſtable tunc Archidiacono Huntingdon, Edward' Derby tunc Archidiacono de Stow, Thomę Burgh Iuñ, Roberto Tirwhit, Numano Markenfield Armigeris, Henr' Gaſcoigñ, et Iohanni Ridley clericis, prędictum maneriũ de Golthough cum pertiñ inter alia vnde &c. Habend' et tenend' idem manerium cum pertiñ vnde &c. inter alia prefato Richardo VVinton epiſcopo, VVilſo Lincolñ epiſcopo, Thomę VVolſey, VVilhelmo Tirwhit, Roberto Dymok Roberto Conſtable, et Iohanni Conſtable, Edwardo Derby, Thomę Burgh, Roberto Tirwhit, Numano Markēfield, Henr' Gaſcoygn, et Iohanni Ridley, hæred', et aſſignſuis, ad vſum prædicti Georgij Taylboys et prædictæ Elizabeth Taylboys adtunc vxoris eius, et hæred' de corporibus inter eos legittime ꝓcreat', et ꝓ defectu talis exit' de corporibus eorund' Georgij et Elizabeth legittime ꝓcreat', tunc ad opus et vſum præd' Georgij Taylboys, et hæred' de corpore eiuſdem Georgij legittime ꝓcreat'. Et ꝓ defectu talis exit' de corpore eiuſdem Georgij, ad opus et vſum rectorum hæred' præd' Georgij imperpetuum. Virtute cuius feoffamenti ijdē epiſcop' VVinton, epiſcopus Lincoln, Thomas VVolſey, VVilhelmus, Robertus Dymok, Robertus Conſtable, Iohannes Conſtable, Edwardus, Thomas Burgh, Robertus Tirwhit, Numanus, Henr', et Iohānes Ridley fuerunt ſeiſit' de prę̃d' manerio cum pertiñ vnde &c. in dñico ſuo vt de feod', ad opus et vſum ſupradictum. Ipſiſq; Epiſcopo VVinton, epiſcopo Lincoln, Thomę VVolſey, VVilhelmo, Roberto Dymok, Roberto Conſtable, Iohanne Conſtable, Edwardo, Thoma Burgh, Roberto Tirwhyt, Numano, Henr', et Iohāne Ridley ſic de manerio præd' cum pertiñ vnde &c. ſeiſit' exiſteñ ad eoſdem vſus, præd' epus VVinton, epus Lincoln, Thomas VVolſey, VVilhelmus Tirwhyt, Robert' Dymok, Robert' Conſtable, Iohannes Conſtable, Edward' Derby,

Derby,et Iohannes Rydley obierunt.Et præd' Thomas Burgh,Robertus Tyrwhyt,Numanus Markēfield,et Henr' Gaſcoign eos ſupuixerunt,et ſe tenuerunt intus in eodem manerio cum pertiñ vnde &c,et inde fuer' ſeiſiī in dñico ſuo vt de feodo ad eoſd'vſus per i° accreſcend' &c.ad et vſq; quartum diem Februarij anñ regni dicti nuper dñi regis viceſimo ſeptimo,quo die ꝑ ſtatuī &c,præd' Georgius Taylboys et Elizabeth vxor eius fuerunt ſeiſiī de eod' manerio cum pertiñ vnde &c.in dñico ſuo vt de feodo talliato,videlicet ſibi et hęr' de corporibus inter eos legittime procreaī,ipſiſq; Georgio et Elizabeth ſic inde ſeiſiī exiſteñ,idem Georgius poſtea et ante præd' tēpus quo &c.apud Golthough præd' de tali ſtatu de et in manerio præd' cum pertiñ vnde &c. obijt ſeiſitus.Et præd' Elizabeth Taylboys ipm Georgium ſuperuixit,et ſe tenuit intus in eodem manerio cum ꝑtiñ vnde &c.Et fuit inde ſola ſeiſita in dominico ſuo vt de feodo talliat' modo et forma prædictis perius accreſcend' &c. Et prædicti Thom wymbiſhe et Elizabeth vxor eius clam manerium præd' cum pertiñ vnde &c.colore cuiuſdam cartæ dimiſſionis ſibi inde factæ pro termino vitę eorum, per præd' Georgium diu ante præd' feoffamentū per eundem Georgium præd' epo VVinton,epo Lincolñ, Thomę wolſey, wilhelmo,Roberto Dymok,Roberto Conſtable, Iohannę Conſtable,Edwardo,Thomę Burghe,Roberto Tyrwhit,Numano, Henr',et Iohanni Ridley de manerio præd' cum pertiñ vnde &c. in forma pręd' fact',vbi nichil manerij illius cum pertiñ vnde &c.in poſſeſſionem ipſorū Thomę wymbiſhe et Elizabeth vxoris eius per cartam illam vnquam tranſiuit in manerium pręd' cum pertiñ vnde &c. ante pręd' tempus quo &c.intrauerunt,ſuper quorum quid' Thomę wymbiſhe,et Elizabeth vxoris eius poſſeſſione inde, eadē Elizabeth Taylboys poſtea,ſcilicet eodem tempore quo &c.in manerium prędictum cum ꝑtiñ vnde &c.reintrauit, et clauſum præd' fregit,et herbam prædictam in prædictis quadraginta acr̄ prati,et ducent' et ſex acr' paſtur' tunc creſceñ,cum auerijs prædictis depaſc' fuit,conculcauit, et conſumpſit,,put ei bene licuit.Et hoc parat' eſt verificare, vnde pet' iudicium ſi prædicti Thomas wymbiſhe et Elizabeth vxor eius accionem ſuam prædictam verſus eam habere debeat &c.

Replicacio. Et prædicti Thomas wymbiſhe et Elizabeth vxor eius dic',quod ipſi per aliqua preallegat' ab accione ſua præd' habend' preclud' non debēt,quia dic' quod bene et verū eſt,quod præd' Georgius Taylboys Auus præd' Elizabeth modo vxoris dicti Thomę wymbiſhe fuit ſeiſitus de præd' manerio cū pertiñ vnde &c. in dñico ſuo vt de feodo. Et ſic inde ſeiſit',pręd'decimo octauo die Ianuarij ān regni dicti nuper domini regis quarto ſupradicto apud Golthough præd',ꝑ præd' cartam ſuam indentat' dedit,conceſſit et confirmauit pręfat' Richardo wynton epo,wilhelmo Lincolñ epo,Thomę wolſey, wilhelmo Tyrwhit,Roberto Dymok,Roberto Conſtable,Iohanni Conſtable Edwardo Derby,Thome Burgh,Roberto Tyrwhit, Numano Markenfield,

kenfield , Henr' et Iohanni Ridley præd' manerium de Golthough cum pertiñ,vnde &c. inter alia, habend' et tenend' dictũ manerium cum pertiñ vnde &c. prẽfat' Richardo Winton epiſcopo,wilhelmo Lincolñ eꝑo, Thomę VVolſey,VVilłmo Tirwhit,Roberto Dymok, Roberto Conſtable,Iohanni Conſtable, Edwardo Derby, Thomę Burgh ,Roberto Tirwhyt,Numano,Henr',et Iohãni Ridley, her' et aſſignꝫ ſuis ad vſum præd' Georgij Taylboys,et præd' Elizabeth tunc vxor' eiuſd' Georgij et hæred' de corporibus inter eos legittime procreat',et ꝑ defectu talis exit' de corporibus eorund' Georgii, et Elizabeth legittime ꝑcreat',tunc ad opus et vſum præd' Georgij Taylboys,et hær' de corpore eiuſd' Georgij legittime ꝑcreat',et ꝑ defectu talis exit' de corpore eiuſd' Georgij,ad opus et vſum rectorũ hær' præd' Georgij imꝑpetuũ. Virtute cuius feoffamenti,ijdẽ eꝑus Winton,eꝑus Lincoln, Thomas wolſey,Wilhelmus,Robertus Dymok, Robert' Conſtable, Iohannes Conſtable,Edward',Thomas Burghe Robert' Tirwhit,Numanus , Henr' et Iohẽs Ridley fuerunt ſeiſit' in præd' mañio cũ ꝑtiñ vnde &c.in dñico ſuo vt de feod', ad opus et vſum ipſorum Georgij et Elizabeth vxoris eius,et hæred' de corporibus inter eos legittime ꝑcreat'. Et ꝑ defectu talis exitus de corporibus eorund' Georgij et Elizabeth legittime ꝑcreat',tunc ad opus et vſum præd' Georgij Taylboys,et hæred' de corpore eiuſd' Georgij legittime ꝑcreat'. Et pro defectu talis exit' de corpore eiuſdem Georgij,ad opus rector' hær' præd' Georgij imꝑpetuũ. Prædictiſq; Eꝑo VVinton,epiſcopo Lincolñ,Thoma VVolſey, wilhelmo,Roberto Dymok,Roberto Conſtable,Iohẽ Conſtable, Edwardo, Thoma Burgh, Roberto Tirwhyt,Numano,Henr',et Iohanne Ridley ſic de manerio præd' cum pertiñ vnde &c. ſeiſit' exiſtent' ad eoſdem vſus, præd' Richardus VVinton epiſcopus , VVilłs Lincolñ eꝑs , Thomas wolſey, wilłs Tirwhit,Robertus Dymok,Robertus Conſtable, Iohannes Conſtable,Edward' Derby et Iohẽs Ridley obierunt. Et præd' Thomas Burgh,Robert' Tirwhyt,Numanus Markenfielde,et Henr' Gaſcoign eos ſuꝑuixernnt,et ſe tenuer̃ intus in eodem manerio cum pertiñ vnde &c,Et inde fuerunt ſeiſit' in dñico ſuo vt de feodo ad eoſd' vſus per ius accreſcend' &c. ad, et vſq; præd' quartum diem Februarij,anno regni dicti nuper dñi Regis viceſimo ſeptimo ſupradicto,quo die præd' Georgius Taylboys et Elizabeth tunc vxor eius fuerunt ſeiſit' de eodem manerio cum pertiñ vnde &c.in dñico ſuo vt de feodo talliato ſibi,et hæred' de corporibus eorũ inr̃ eos legittime ꝑcreat',vt præd' eſt. Ipſiſq; Georgio et Elizabeth vxore eiꝰ ſic inde ſeiſit' exiſteñ,idem Georgius poſtea,et ante præd' tẽpus quo &c. apud Golthough præd' de tali ſtatu ſuo de, et in præd' manerio cum pertineñ vnde &c. obijt ſeiſit'. Et prædicta Elizabeth Taylboys modo defend' ipſum Georgium ſuperuixit, et ſe tenuit intus in eodem manerio cum pertiñ vnde &c. et fuit inde ſola ſeiſita in dominico ſuo vt de feod' talliato (vt prædict'eſt) per ius accreſcend'. Et

prædicta

prædicta Elizabeth Taylboys de manerio prędicto cum pertiñ vnde &c. ſic ſeiſit' exiſtent', quidam wilhelmus Taylboys clericus quinto die Iulij, anno Regni dicti nup dñi Regis triceſimo tertio extra cur' Cancellar' ipſius dicti nup dñi regis, eadem Cancellar' tunc apud weſtiñ in com̃ Midd' exiſteñ, ꝓſecut' fuit quoddam breue originale ipſius dicti nup dñi regis de forma donacionis in le diſcend' verſus eād' Elizabeth Taylboys modo defend', ꝑ nomen Elizabeth Taylboys viduę, de præd' manerio de Golthough cum ꝑtiñ vnde &c. tũc vic' Lincolñ direct', ꝑ quod quidem br̃e idem nup dñs rex eid' tunc vic' Lincolñ pręcepit, quod pręcipet eandem Elizabeth Taylboys quod iuſte & ſine dilatione redderet prefat' wilhelmo Taylboys maner' præd' cum ꝑtiñ, quod Iohannes Taylboys de Stalingburgh, Iohannes Fulmetly, Iohãnes Turney, Henr' Morley, et Laur' Moigñ dederũt walt̃o Taylboys armigero, et Alicię vxori eius, et hęred' maſculis ipſi⁹ walteri de corpore Alicię ꝓcreat', et quod poſt mortẽ prędi' walteri et Alicie, et wilhelmi fil' et hæred' eorund' walteri et Aliciæ, et Roberti filij et hæred' eiuſd' wilhelmi, et Georgij fil' et hær̃ eiuſd' Roberti, et Gilberti fil' et hæred' eiuſd' Georgij fil' Roberti, et Georg' fil' et hæred' eiuſd' Gilberti, et Roberti fratris et hæred' eiuſd' Georgij fil' Gilberti, prefat' wilhelmo fr̃i præd' Gilberti fil' Georgij, fil' Roberti, et conſ. et hæred' maſculo dicti Roberti fratris dicti Georgij, fil' Gilberti deſcendere debet per formã donacionis prędi' vt dixit. Et niſi fecerit, et præd' wilhelmus Taylboys feciſſet ipſum tunc vic' ſecuñ de claiñ ſuo prof. quod idem tunc vic' ſum̃ per bonos ſum̃ prædict' Elizabeth quod eſſet coram iuſtic' dicti nup domini regis apud weſtiñ a die ſancti Michaelis in xv. dies tunc prox. ſequeñ, oſteñ quare non fecerit. Et quod haberet tunc ibi ſum̃, et breue illud. Ad quam quidem quindenam ſancti Michaelis, coram Iohãne Baldwyn milite, et ſocijs ſuis tunc Iuſtic' dicti nup regis de Banco, apud weſtmonaſterium prędi' veñ tam præd' wilhelmus Taylboys ꝑ Georgium Pulleñ attorñ ſuum, quàm prędicta Elizabeth Taylboys ꝑ Edwardum Boun attorñ ſuum, et Robertus Tyrwhyt Armiger adtũc vic' com̃ prædicti retorñ breue præd' ſibi in forma præd' directum in omnibus ſeruit' et execut', videlicet quod præd' wilhelm⁹ Taylboys inueniſſet eidem tunc vic' pleg' de prof. breue illud, videlicet Iohannem Doo, et Richardum Roo. Et quod præd' Elizabeth Taylboys ſum̃ fuit per Richard' Fen et Henr' Den. Sup quo præd' wilhelmus Taylboys Clericus, narrando verſus prefat' Elizabeth Taylboys nuper vxorem prædicti Georgij Aui ſuper breui prædicto, per prędict' Georgium Pulleñ attorn ſuum, petijt verſus eandẽ Elizabeth præd' manerium de Golthough cum pertiñ, quod Iohãnes Taylboys de Salingburgh, Iohẽs Fulmetly, Iohẽs Turney, Henr' Morley, et Laur' Moigne dederũt waltero Taylboys armigero et Alicię vxori eius, et hęr' maſculis ipi⁹ walteri de corpore dictę Aliciæ ꝓcreat̃, et qd' poſt mortem præd' walteri et Alicię, et wilhelmi filij et hęred' eorundem

walteri,

walteri,et Alicię, et Roberti fil' & hæred' eiuſdem wilhelmi, & Georgij fil' & hæred' eiuſdem Roberti,et Gilberti fil' & hęred' eiuſdem Georgij fil' Roberti,et Georgij fil' & hęred' eiuſdem Gilberti,et Roberti fratris & hæred' eiuſdem Georgij fil' Gilberti, præfato wilhelmo fratri prędicti Gilberti,fil' Georgij,fil' Roberti,& cons' & hęred' maſculo dicti Roberti fratris dicti Georgij,filij Gilberti,deſcendere debet per formam donationis prædictę &c.Et vnde dixit quod prędicti Iohannes Taylboys, Iohannes Fulnelby, Iohannes Turney, Henr̃ & Laurencius dederunt manerium prædictum cum pertinencijs præfato waltero & Aliciæ, & hæred' maſculis ipſius walteri de corpore dictę Alicię procreat̃ in forma prædicta, per quod donum, ijdem walterus et Alicia fuerunt inde ſeiſiti in dominico ſuo vt de feodo & iure,per formam &c.tempore pacis, tempore dñi Henrici nuper Regis Anglię ſexti poſt conqueſtum, capiendo inde explec' ad valenciam &c. Et de ipſis waltero & Alicia, deſcend' ius per formam &c.cuidam wilhelmo vt fil' & hæred' &c. Et de ipſo wilhelmo deſcend' ius per formam &c. cuidam Roberto vt fil' & hæred' &c. Et de ipſo Roberto deſcend' ius per formam &c. cuidam Georgio vt fil' & hęred' &c. Et de ipſo Georgio deſcend' ius per formam &c. cuidam Gilberto, vt fil' & hæred' &c. Et de ipſo Gilberto deſcend' ius per formam &c. cuidam Georgio vt fil' & hæred' &c. Et de ipſo Georgio fil' Gilberti,eo quod obijt ſine hæred' maſculo de corpore ſuo procreat̃,deſcend' ius per formam &c.cuidam Roberto vt fratri & hęred' &c.Et de ipſo Roberto fratre Georgij fil' Gilberti,eo quod obijt ſine hærede maſculo de corpore ſuo procreato,deſcend' ius p formam &c. iſti wilhelmo qui tunc petijt vt fratri & hæred' &c. Et quod poſt mortem &c. Et inde produc' ſectam &c. Et prędicta Elizabeth per Edwardum Bouñ Attorñ ſuum adtunc veñ, & defend' ius ſuum quando &c. Et dixit quod ipſe non potuit dedicere actionem prædicti wilhelmi tunc peteñ prædictam, nec quin manerium prædictum cum pertinenc' fuit ius ipſius wilhelmi tunc peteñ, nec quin prædicti Iohannes Taylboys, Iohannes Fulnelby, Iohannes Turney,Henric' Morley,& Lauř Moygne dederunt maneriũ illud cum pertiñ præfato waltero & Alicię, & hęred' maſculis ipſius walteri de corpore dictæ Aliciæ procreat̃, prout prædictus wilhelmus tunc peteñ,per breue et narrationem ſua prædicta ſuperius ſuppoñ. Et quia Iuſtic' de Banco prędicto adtunc ſe aduiſare voluerunt de et ſuper pręmiſſis priuſquâm iudic' inde reddeř, dies datus fuit tam præfato waltero tunc peteñ, quàm prędictę Elizabeth tunc tenent' coram præfat̃ Iuſtic' de Banco hic apud weſtm̃ in octabis ſancti Hillarij tunc proxim̃ ſequeñ de audiendo inde iudicio ſuo,eo quod ijdem Iuſtic' inde adtunc &c.Ad quas quidem octabas ſancti Hillař coram præfat' Iohanne Baldwyn & ſocijs ſuis Iuſticiař ipſius nuper dñi Regis tunc de Banco apud weſtm̃ præd', venerunt tam prędictus wilhelmus Taylboys tunc petens, quàm prædicta Elizabeth

Taylboys tunc tenens per Attorñ ſuos prædictos, ſuper quo viſis præmiſſis, et per eoſdem Iuſticiarios plenius intellectis, cons' fuit in eadem Curia dicti domini nuper Regis de Banco prædicto apud weſtiñ prędictam, quòd prædictus wilhelmus Taylboys tunc petens recuperaret ſeyſinam ſuam verſus præfat' Elizabeth de manerio præd' cum pertinenc'. Et quòd nihil eſſet de miſericordia ipſius Elizabeth, quia veñ primo die per ſummñ &c. prout per Recordum recuperationis prædictæ hic in curia remañ plenius liquet. Et vlterius prædicti Thomas wymbiſhe et Elizabeth vxor eius, proteſtand' quod prædictus wilhelmus Taylboys non fuit cons', et hęres maſculus prædicti walteri Taylboys Armigeri de corpore prædictæ Alicię vxoris eius procreat'. Ac pro placit' vlterius dic', quod recuperatio prædicta de manerio prędicto cum pertiñ vnde &c. modo & forma prædictis habit', fuit per couinam habit' inter præfat' wilhelmñ Taylboys, & dictam Elizabeth Taylboys modo defend', abſq; conſenſu, aut aſſenſu ipſorum Thomæ wymbiſhe, & Elizabeth vxoris eius, aut eorum alterius. Et inſuper prædicti Thomas wymbiſhe et Elizabeth vxor eius dic', quod eadem Elizabeth nunc vxor prędicti Thomę wymbiſhe tempore impetrationis prędicti breuis original' prędicti wilhelmi Taylboys, videlicet prædicto quinto die Iulij, Anno Regni dicti nuper domini Regis triceſimo tertio ſupradicto, ac tempore Iudicij prędicti reddit' ſuper eodē breui, fuit illa perſona, cui intereſſe et titulum manerij prædicti cum pertiñ vnde &c. poſt deceſſum prędictæ Elizabeth Taylbovs viduę pertineret. Quorum prędmiſſorum prætextu, prędicti Thomas wymbiſhe, & Elizabeth vxor eius, vt in iure ipſius Elizabeth, virtute cuiuſdā ſtatuti ædit' ad Parliamentū domini Henr̄ nuper Regis Angliæ ſeptimi, Anno Regni ſui vndecimo ante prædictum tempus quo &c. intrauerunt in manerium prędictum cum pertiñ vnde &c. Et inde fuerūt ſeiſiti in dominico ſuo vt de feodo tall' in iure eiuſdem Elizabeth, videlicet ſibi & hæredibus de corpore eiuſdem Elizabeth legittime procreat', quouſqué prædicta Elizabeth Taylboys vidua prędicto tertio die Auguſti, Anno regni dicti domini nuper Regis Henrici octaui triceſimo ſexto ſupradicto, vi & Armis clauſum ipſorum Thomæ wymbiſhe, et Elizabeth vxoris eius apud Golthough prædictam fregit, et herbam ſuam ad valentiam &c. ibidem nuper creſceñ cum auerijs prędictis depaſcat' fuit, conculcauit et conſumpſit, contra pacem dicti domini nuper Regis Henrici octaui. Ac contra pacem dicti domini Regʒ nunc, prout ipſi ſuperius verſus eam queruntur. Et hoc &c. Vnde ex quo prędicta Elizabeth Taylboys vid' tranſgreſſ. prædictam in prædictis quadraginta acris prati, et ducent' & ſex acris paſturę cum pertinencijs factam ſuperius cognoſc' ijdem Thomas wymbiſhe & Elizabeth vxor eius petunt iudicium, et dampna ſua occaſione trangreſſioñ illius ſibi adiudicari &c.

¶Et

¶Et prædicta Elyzabeth Taylboys dicit quod prædictum placitum prædictorum Thomæ Wymbiſhe, et Elyzabeth vxoꝝ eius, modo & forma ſuperius replicando placitat', minus ſufficiens in lege exiſtit ad prædictos Thomam Wymbiſhe, & Elyzabeth vxorem eius ad actionem ſuam prædictam verſus ipſam Elizabeth Taylboys habendum, manutenend', quodquè ipſa ad replicationem prædictam modo, & forma prædictis placitat' neceſſe non habet, nec per legem terræ tenetur reſpondere. Et hoc parat' eſt verificare. Vnde pro defectu ſufficieñ replicationis in hac parte, eadem Elizabeth pet' iudicium. Et quod prędicti Thomas Wymbiſhe & Elizabeth vxor eius ab actione ſua prędicta verſus eandem habend' præcludantur &c. Et prædicti Thomas wymbiſhe & Elyzabeth vxor eius ex quo ipſi ſufficieñ materiam in lege ad actionem ſuam prædictam verſus prędict' Elizabeth Taylboys habendum & manutenend' ſuperius replicando allegauerunt, quam ipſi parat' ſunt verificare, quam quidem materiam prædicta Elizabeth Taylboys non dedic', nec ad eam aliqualiter reſpondet, ſed verificationem illam admittere omnino recuſat, pet' iudicium, et dampna ſua occaſione tranſgꝝ illius ſibi adiudicari &c. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt de & ſuper præmiſſis priuſquàm iudicium inde reddant, dies datus eſt partibus prædictis hic vſq; in Octabis ſancti Michaelis, de audiendo inde iudicio ſuo, eo quod Iuſtic' hic inde nondum &c. *Defendant moratur in lege.*

Memorandum, deuant mon veñ al Citie ceſt terme ¶ Morgan & Brooke ſeriantz auoyent argue.

¶Cooke ſeriaunt a oze recite le caſe bziefement en tiel foꝛme. Uous (mes ſeigñz) auous bñ entendus, coment Thomas Wymbiſhe & Elyzabeth ſa feme ount ſue vn acciõ de treſpas vers Elizabeth Taylboys pur treſpas fait en terre, et le defendãt dit que longe temps deuant le treſpas ſuppoſe, que vn Geoꝛge Taylboys chiualer ayel al feme pleintꝰ que heire el eſt, fuit ſeiſie del lieu, ou &c. en ſon demeſne come de fee, et iſſint ſeiſie per ſon fait monſtre auant, ent enfeoffa leueſqꝝ de Wyncheſter et auters en fee, al vſe del dit Geoꝛge Taylboys, et le dit Elizabeth Taylboys adonqꝝ eſteant ſa feme, et as heires de lour deux coꝛps engendꝛes, et pur default de tiel iſſue, al vſe le dit Geoꝛge Taylboys en generall taile, per foꝛce de quel, le dit Eueſqꝝ et auters ſes cofeoffes, fuerõt ſeiſies en fee al vſes auantdits, et monſtre certeinment coment aſcuns de les feoffes moꝛeront, et les auters eux ſuruequiſteꝝ, & fueront ſeiſies en fee al vſes auantdit, tanqꝝ leſtatute de 27 H 8 concernant vſez fuit fait, per foꝛce de quel, le dit Geoꝛge Taylboys, & Elizabeth ſa feme fueront ſeiſies de le dit terre en lour demeſne come de fee taile, et iſſint eſteantz ſeiſies, le dit Geoꝛge Taylboys moꝛuſt, et le dit Elizabeth ſa feme oꝛe defẽd luy ſuruequiſt, & fuit ent ſole ſeiſie en ſon demeſne come de fee taile per le dꝛoit del ſuruiuour, et done colour al pleintife, et iſſint iuſtifie. Et les pꝛs per lour replicacionz dient, que bien et vꝛite eſt, q̃ le auantdiſt Geoꝛge

Taylboys ayel le diſt Elizabeth pleintife fuiſt ſeiſie del dit terre en fee, et ent enfeoffa le dit eueſqz et les auterz al vſes auantdiſtz en maner & fozme auauntdit, et que aſcun de les diſtes feffes moreront, et que les ſuruiuours fueront ſeiſies al vſes auauntdiſtes tanque leſtatute de Anno 27 H 8 fuit fait en maner et fozme, come eſt alledge. Et ouſter dit, que apzes le mozt le dyt Geozge Taylboys, que vn Wylliam Taylboys pozt Fozmedon en le diſcender pur le dit terre vers le dit Elizabeth oze defendaunt, et recouer al prmer iour per nyent dedic̄, et que le feme tenant ne fuiſt amerce pur ceo que el vient le prmer iour, et les diſt̄ pleintifez per protestacio̅ diont, que le dit William Talboys ne fuiſt coſyn & heire en tayle a les auauntdits donees ſuppoſe per ſon Fozmedone, et pur plee ouſter diont que le dit recouere fuiſt per couyne ewe enter le dit William Taylboys, & le diſt Elizabeth Taylboys oze defend̄, ſauns le aſſent ou conſent les dits pleintifes, ou aſcun de eux. Et ouſter ils diont, que le feme pleintife al temps del dit Fozmedone purchaſe, et iudgement done, fuiſt meſme ceſty perſon a que le entereſt et tytle del dit terre apzez le diſceaſe le dit Elyzabeth Taylboys apptaigne, per reaſon de quelz premiſſes, les diſtz pleintifez come en dzoit le dit feme pleintife, per vertue de certeyne acte de Parliament fait en le 11 An du reygne le roy Henry le ſept enteront en le dit terre, & ent fueront ſeiſies en lour demeſne come de fee tayle en dzoit le dit feme pl̄ .s. a eux, et a les heires de cozps le dit femme pleintife engendzes, ieſque le defendant enter, et fiſt le treſpas, et ſur ceo le defendant demurre en iudgement. Et ſemble a moy que les pl̄z ſerrount barre, car le replicacion neſt bone pur diuers cauſes. Un cauſe eſt, pur ceo que les pl̄z en le replicacion nount monſtre certeinm̄t coment le feme pleintife eſt heire al tail̄, mes ont auerre generalment que le feme pleintife eſt ceſty perſon a que le intereſt & title, puis le mozt le defendant appertaygne, & ceo neſt bone. Car le ſtatute de 11 H 7 cap̄ 20 dit, que ſur recouery per couyne, que ſerra loyal al ceſty perſon a que le intereſt, title ou enheritaunce apzes le deceſſe de tyel femes appertaigneroit, a entrer en meſme les tenementes. Et donques tiel perſon que voyle enter pur tiel cauſe, doit monſtrer certeinment coment le title, ou enheritaunce apzes le mozt le feme apperteigneroit a luy, et iſſint doit le feme pleintife icy, come adire que el fuit file A fitz et heire a lauauntdiſt Geozge Taylboys, et Elizabeth ſa feme, engendze de lour cozps, et ſur ceo Iſſue poet ſurder, come adire que A fuit baſtarde, ou ſur tyel ſemblable matter, mes a oze il icy fault tout certeintie. Et pur ceo nous veyeromus lou tielz ſtatutes, generalment done entre a vn, que ſerr̄ en tyel degree generalment, et vncoze ſil voyle prendze auauntage de ceo, il ne monſtra generalm̄t que il eſt meſme le perſon, mes doit ceo monſtrer coment, et pur ceo leſtatute de R 2 Anno 6 cap̄ 6 done, que ſi feme rauy aſſent al rauiſour,

Le commencemēt del Argument. 1

Vide Raſtalles Collection de Statutes, ti. Diſcontinuance of tyght 1

Vide Raſtalles Collection de Statutes, Rape 2

rauiſour, quod proximus de ſanguine eorundē rapientium et raptorum cui hæreditas deſcendere, remanere, vel accidere deberet poſt mortem rapientis, vel raptæ, habeat titulum immediate ſtatim .s. poſt raptum intrandi ſuper rapientem, vel raptam. Et vncore la, ſi vn en le remaind̄ eſteant proximus de ſanguine &c. cui &c. voile enter ſur feme tenant en taile pur tyel conſent al rauiſour, il doyt monſtrer certeinment coment il eſt p̄ochein de ſanke, come eſt tenus en laſſiſe poꝛte per Babington en 5 E 4. Et neſt ſufficient de auerrer que il eſt p̄ocheine de ſanke, ſans monſtrer eſpecialm̄et coment, nyent obſtant que leſtatute eſt generall. Et iſſint leſtatut de Weſtm̄ 2 cap̄ 3 que done reſceit ſur default tenant pur vy diſt, que ſur default del tenant pur vye, admittantur illi ad quos ſpectat reuerſio, ſi ante iudicium venerint, la ſur default del tenaunt pur vye ſi vn p̄ꝛie deſte reſceue, et m̄e que il eſt en reuerc̄, ceo nē ſufficiēt, mes doit m̄e coīnt il venuſt al reuerc̄, cōe adire q̄ il leſſa le terr̄ al tenant pur vy, ou q̄ vn tiel q̄ leſſa grant le reuerc̄ a luy, et le tenant attoꝛn̄, & vnc̄ leſtatute eſt general, come n̄e ſtatut eſt icy. Et iſſint leſtatut de Religioſis. s. de moꝛtmayn dit', liceat capitalibus dñis feodi taliter alienati, illud infra Annum a tempore alienationis huiuſmodi ingredi, et tenere in feodo & hereditate, et vnc̄ ſi vn voile entitler luy en pledyng p̄ tiel entre, neſt ſufficient adire q̄ il fuit le chiefe ſñr, mes doit m̄er coment: come adire q̄ le tenant tyent de luy per tyel ſeruice &c. et vncoꝛe leſtatut fuit general, cōe leſtatute de 11 H 7 eſt. Mes vnc̄ quant vn fait aſcun title p̄ tyel ſtatute que ad tyelz general parolz, il en ſon title doit m̄er le matter, et conueyance en eſpecialtie, & en certentie, ſur quel eſpecialtie & certentie iſſue poet eſte p̄ꝛiſe, ſi iſſint pleſt le contrary p̄ty. Et iſſint icy, coment que leſtatute eſt generall, et dyt que ſerra loyall a ceſty p̄ſon a que lentereſt, tytle, ou enheritaunce apꝛes le deceaſſe de tyel femes apperteigneroit, a entrer en m̄ les tenementes, vncoꝛe ne ſuffiſt dauerrer generalment que le feme p̄l̄ eſt ceſty perſon a que lentereſt & tytle, puis le moꝛt le defend̄ appteigne, mes doit m̄er eſpecialm̄t coment, et entant q̄ ils nount ceo fait, le replicacion eſt male. Et quant a ceo q̄ fuit argue lauter iour a le enconter, que le defend̄ en le cōmenceīnt del barre ad allege q̄ Geoꝛge Taylboys ayel al feme p̄l̄, que heire el eſt, fuit ſeiſi &c. et pur ceo ad affirme le feme p̄l̄ heire a luy, et pur ceo ne beſoign̄ a m̄er en le replicacion coment el eſt heire en certeyne, ſyꝛ, quant a ceo ieo reſpond̄, que le defendant per le barre nad confeſſe luy mes heire generall, et ceo eſt a toutz fee ſimples, mes icy el conuey luy a ſon entre come heir̄ especiall. s. come heire al eſpeciall taile, et come engendꝛe de coꝛpꝛ le dyt Geoꝛge Taylboys, et del defendant ſa feme, et iſſint le defendant nad alledge le feme pleintife deſte heire a eux ambideux per le barre, mes ſolement heire al baron .s. Geoꝛge Taylboys, et iſſint ceſt obiection al exception eſt facylement auoyde, et iſſynt le

Vide le caſe in term T 5 E 4 fol. 6, & abridge p̄ Fitz. in ti. Aſſiſe 27.

Vide Raſtalles Collection de Statutes Cui in vita 3

An 7 E 1 en Raſtals Collection de Statute titulo Mortmayne 3

le Replicacion pur default del certeyntie en ceo poynt eſt male. 2 Auxi le replicacion neſt bone pur auter cauſe .s. pur ceo que neſt alledge que execution del recouerye eſt ſue vers le defendant, car ſur recouerye ſauns execucion le recoueroꝛ neſt tenaunt, car ſon feme de ceo nauera dower, ne tyel recouery per le frere fayꝛa le ſoer deſte heire, ſil nad execucion, car ſans execucion il nad poſſeſſion, et iſſint le execucion fait le iugement pleyne et perfect. Et leſtatute que parle, ſi feme per couyn ſuffre vn recouere, entendꝰ tiel recouery que eſt pleyne ⁊ perfect, et ceo eſt recouery oue execuciꝰ, le quel neſt icy monſtre per que ⁊c. Auxy le replication neſt bꝰ pur 3 auter cauſe, pur ceo que il nad aucrre le couyn eſpeᶜ, mes generalment, et donques le couyn ſauns eſpeciall matter del couyn monſtre neſt bien auerre, car recouerues ſount entendable toutes foitz voyer, et ſur bone cauſe, iſſint que le ley ad le pluis graunde credit a eux, car ſi recouere vſt eſte ewe per default vers le baron, ⁊ feme, de terre le feme, le feme apꝛes le moꝛt le baron ne puit enter ſur le recouerer, ne auoit aſcun auter remedy foꝛſqꝫ bꝛiefe de dꝛoit, per le commen ley, come eſt pꝛoue per le recitall del ſtatute de Weſtᵐ 2 capᵒ 3 tanque ꝫ le ſtatute fuit fait, que done a luy Cui in vita: et le cauſe, pur que el nauoit auter remedy al commen ley que bꝛiefe de dꝛoit fuit, pur le credence que le ley done al recoueries, queux le ley entende touts foitz deſte voyer ⁊ ſur bone title. Et ſur feynt recouere vers tenant pur vye, ceſty en le remaindꝰ nauoit remedy deuaunt meſme le ſtatute, pur le pꝛeſumption del ley del veritie del tytle, et del cauſe. Et leſtatute de Religioſis que reſtreigne alyenacions en moꝛtmayne, pꝛohibite quod nullus religioſus arte, vel ingenio, ſibi appropriare præſumat aſcun terre, vncoꝛe ſi aſcun religioule perſones auoyent recouer aſcun terre per feynt tytle, ceo fuit tenus hoꝛs del dit pꝛohibition, et penaltie del dit ſtatute, pur le veritie ſuppoſe per le ley en ceo, et pur ceo leſtatute de Weſtᵐ 2 capᵒ 32 fuit puis fait, que fait recouery ſans tytle en tiel plite come feoffement en Moꝛtmayne fuit, queux ſtatutes pꝛoue quel credence le commen ley done al recoueries, iſſint que touts dits le ley pꝛeſume eux deſte voyer, et ſur bone cauſe. Et iſſint le recouery icy ſerra entende voyer, et ſans fauxitie ſans eſpeciall cauſe monſtre, quel le pleintife duit monſtre ſi aſcun ſoit, coᵐ adire, que ceſty que recouer per le foꝛmedon fuit baſtard, ou que ne fuit aſcun tyel done en taile fait, ou aſcun tiel matter que pue le recouery ſans tytle, et per couyne. Et ſi le tenaunt en Præcipe quod rẽddat vouche vn des demaundants, il doit monſtre cauſe Come eſt tenus en 11 H 4, pur le pꝛeſũpcion del ley, que entendꝰ q̃ il nad cauſe del garrantie vers vn des demandants. A multo forciore il doit monſtrer cauſe icy, car icy en ceo poynt le ley ad pluis vehement pꝛeſumption. Et in 15 E 4 en bꝛief de Dower, le tenant dit que longe temps deuaunt le bꝛiefe purchaſe, que vn A fuit

ſeiſie

Vide Raſtalles Collection de Statutes Cui in vita 3

Vide Raſtalles Collection de Statutes, Mortmayne 2

Vide le caſe accordãt in termꝰ M 11 H 4 fo. 19. & abridge per Fitzh. in ti. Voucher placito 52

Vide le caſe accordãt in termꝰ M 15 E 4 folio 4 in briefe de Dower.

seisie del dit terre, tanque per le tenaunt dissеysie, sur que A ad enter penō le briefe, iudgement del briefe, et le demaundant dist que A enter per couyn dabater son briefe: Et la est tenus per lopinion de tout le court que le plee le pleintife ne vault, car entant que le tenaunt ad monstre lentre A per tytle, le demandant ne poet auer tyel generall auerment del couyn, sans monstrer cause. Jssint icy, entant que le ley presume le tytle del recouery bone, tyel generall auerment del couyn nest bone sauns lespeciall cause monstre. Et ouster les plz en le replicacion ount dist, que ils enter sur le feme defendō, et fueront seisies en tayle en droyt le feme pleintife. Et ceo nest voyer, car coment que lestatute done entre, vncore ils ne poyent auer estate tayle, car ceo ne poet este mes ou launcester en tayle est mort. Et issint lestate que ilz aueront sur tyel entre, serroyt pluis toft pur vye, que en tayle. Donques quant al matter en ley, moy semble que le case icy est clerement hors del parols et penaltie del statute de 11 H 7 cap̄ 20. Et pur ceo, coment que lestatute de 27 H 8 ad execute le possession al vse, vncore le case remayne come si lestatute de 27 H 8 nust este fayt, et est sicome le feme vst continue tenaunt en tayle en vse, et suffre feynt recouerye, en quel case (le case esteant come est icy) el est hors del penaltie del statute. Car le penaltie del dit estatute nextende forsques al femes que ount estate per vn de troys voyes. Car lestatute ad troys seuerall branches, per queux lestate les femes que sont deins le puruieu et penaltie del statute sount expresse. Le primer braunche parle de femes que ount estate en dower, pur vye, ou en tayle, ioyntim̄t oue sa baron, ou solement a luy mesme, ou a son vse, en ascun maners, terres, tenementz, ou auters hereditamentz del enheritaunce, ou purchase de son baron, ceo est tout le primer braunche, et ieo voyle prouer que le feme defendant icy nest deinz ceo braunche. Car estate en dower el nauoyt, ne estate pur vye, mes estate taile, et lestate tayle nest en terres, mes solement en vse, et donques tyel feme que ad ascun vse, doit auer estate en le chose dount le vse est issant solement aperluy, ou ioyntment oue son baron, car les parols sont, que el doit auer estate en terres, tenements ou hereditamentz, a luy mesme, ou a son vse, et icy el nad ascun estate en ascun hereditament a son vse, mes ad estate tayle en le vse, car hereditament al vse, et le vse mesme sont deux distincte choses, car le hereditament al vse est le choce, et le substaunce, dount le vse est issant, et le vse nest que le confidence del choce, et del substaunce, et issint le substaunce, et le vse sount deux seuerall choces, et donques tyel femme a que le vse est icy appoynt, doyt auer estate en le tenement ou heredytament hors de quel le vse va. Et donques poet este obiect a moy, que femme ne poet auer vse, ou el ad estate en le terre, heredytament ou chose dount le vse issuyst, car le possessyon, et estate

4

5

Anno 27 H 8 ca 10 en Rastalles Collecion destatuts, Vses 9

del

del choſe hoꝛs de quel le vſe iſſuit, ſuſpende le vſe: a ceo ieo reſpõd, que voyer eſt. Mes en leſtatute eſt conteigne, que ſi el ad eſtate en terres, tenementz ou hereditaments ioyntment oue ſon barõ, ou ſolement a luy meſme, ou a ſon vſe ꝛc. Iſſint que ſi el ſole ad eſtate en le choſe, donques el ne poet auer vſe, car donques le vſe eſt ſuſpende, et iſſint le vſe ne poet eſte referre al feme q̃ ad eſtate ſolement en le choſe dount le vſe iſſuiſt, mes eſt referre al feme, ou le baron, et le feme ount ioynt eſtate en lez terrez, tenementz ou hereditaments, car iſſint il poet eſtoyer enſemble, car deux poyent auer terr̃ al vſe del vn de eux, et iſſint le baron ꝛ feme poyent auer terre al vſe le feme. Et iſſint le vſe en le feme ſerra entende. s. ou le feme oue ſon baron ad poſſeſſion en le choſe, hoꝛs de quel le vſe ſurde, et nemy ou le feme eſt ſolement ſeiſie del choſe dount le vſe iſſiſt, et per ceſt foꝛme le ſentence del letter del ſtatute eſt pleyne, et perfect, et cheſcun paroll ad ſon apt relacion, et iſſint entant que le feme defend̃ en ceſt accion nad eſtate en le choſe dont le vſe va, il ne poet eſte denye mes que el neſt deinz ceſt bꝛaunch del ſtatute. Et auxy pur auter cauſe el eſt hoꝛs de ceſt bꝛaunche del ſtatute, car les paroꝛz de ceſt bꝛaunch ſont, ſi aſcun feme ad eſtate vt ſupra en maners, terres, tenements, ou auter hereditamentz, del enheritance, ou purchaſe de ſon baron ꝛc. Iſſint que ceo que el ad, doyt eſte le enheritance ou purchaſe de ſon barone, et icy le vſe que le baron ad appoynt a luy, et a ſa feme eſt nouel choce, le quel neſt le enheritance, ne purchace le baron, car a oꝛe il commence, et ne fuit en eſſe deuant, et iſſint ne vnques fuit en le baron, ergo il eſt hoꝛs de les paroꝛz del ſtatute. Et pur ceo ſi home voile graunt vn rent hoꝛs de ſon terre a vn al vſe de le feme le grauntour, ceo eſt hoꝛs del paroꝛz del ſtatute, car le rent ne le vſe fuer̃ en eſſe deuaunt, et iſſint nyent le enheritance, ne purchaſe del baron. Et ſi feme ad ſũry en tayle done per ſon baron pur ſon ioynture, et puꝛ le tenancy eſcheate, et de ceo le feme ſuffre feynt recouere vers luy, ceo eſt hoꝛs del ſtatute, car le terre eſcheate eſt nouel choſe, le quel ne fuit le enheritance, ne purchace del baron, et ſi le baron fait feffement de ſon terre ſur condicion de reenfeoffer luy et ſa feme en taile, le feffee fait ceo accoꝛdant, le baron murruſt, le feme ſuffre feynt recouere, ceo eſt hoꝛs del caſe del ſtatute: car le condicion que fuit le cauſe del done en taile fuit nouel choſe, et quant le feffee fiſt done en taile, le terre adonques fuit s̃ purchace et nemy le enheritance ou purchace le baron, car per le feffement, le terre fuit remoue del poſſeſſion le baron, et apꝛes ceo ne puit eſte dyt ſon enheritaunce, ou purchace. Per que icy, entant que ceo vſe eſt nouel choce, il ne poet eſte dit le enheritance, ou purchace le baron, et pur ceo cauſe eſt hoꝛs del pꝛimer bꝛaunche. Et iſſint ceux deux cauſez pꝛoue que le feme neſt deins le pꝛimer bꝛaunche. Le ſeconde bꝛaunche del ſtatute eſt ou le femme ad aſcun eſtate en terre, vt ſupra, done a le

6

baron,

baron et femme en tayle, ou pur terme de vye, per aſcun del aun-ceſters del barõ &c. Et le feme defendant icy neſt en ceſt vzaunch, car el nad vyens del done de aſcun del aunceſterz del baron. Et auxy per ceſt vzaunch, el doyt auer eſtate en le choce dount le vſe iſſiſt, come el doit en le pzimer vzaunche, et iſſint el nauoyt icy. Et iſſint pur ceux deux cauſes le feme defendant neſt deins le ſecond vzaunche. Le tierce vzaunche eſt, ou feme ad eſtate vt ſupra, per aſcun auter perſon ſeyſe al vſe del baron, ou de ſes aunceſtozs &c. et le defendant icy neſt deyns ceſt vzaunche. Car el ne clayme de les feffees, car le vſe fuit appoint per le baron, et al temps de le eſ-tate les feoffees fait, et nemy puis, ergo le femme ne clayme de eux. Et coment que leſtatute de 27 H 8 remoue le poſſeſſion de eux al defendaunt eſteant ceſtye que vſe, vncoze el ne clayme le poſſeſſion per eux, mes per le ſtatute, et eſt en meſme le courſe cõe fuit deuaunt meſme leſtatute de 27 H 8 Car leſtatute ne done ceo en auter courſe ou degree, que le vſe fuit deuaunt, mes en meſme le maner & fourme. Et donques le feme defendant icy neſt deyns aſcun de les troys vzaunches. Et iſſint nul penaltie ne foꝛfeiture enſue per tyel recouerye. Et admitt que el fuit deins les paroles del eſtatute, vncoze le heire en ſon vye ne puit enter, car leſtatute ad deux clauſes concernant lentre, le pzimer dit que tyel recoue-ries, diſcontinuaunces &c. ſerrount voydes, et de nul effect, et que bien lirroyt a cheſcun perſon a que le entereſt, tytle, ou enheritãce, apzes le diſceaſſe de tyel femes apperteigneroit, dentre en meſme les pzemiſſes, et eux de enioyer en meſñ le maner & foꝛme come il deueroyt ſi nul diſcontinuance, garrank ou recouere vſt eſte ewe ou fait. Et donques ieo dye, que ſi nul tyel recouere vſt eſte ewe, donques le heire ne puiſſoit auer enter foꝛſques apzes le deceaſſe del tenaunt en taile, et oze leſtatute dyt que eux a que &c. entront en lez pzemiſſes, et eux enioyeront en meſñ le maner & foꝛme, coñ ils deueyeront ſi nul recouere vſt eſte ewe et fait, et donques ſi entront, et enioyeront les tenements en meſme le maner & foꝛñ, come &c. et en nul auter maner & foꝛme, donques le heire en taile ne poet entrer foꝛſques apzes le moꝛt le tenaunt en taile. Et quãt al ſecond clauſe del Statute, il eſt come enſuiſt. s. Il eſt enact que ſi le femme al temps de tyel diſcontinuance, alienacions, recoue-ryes &c. ſoit ſole, que adonques el ſerra barre & exclude de ſon ty-tle, et entereſt dillonques en auaunt. Et que le perſon a que le ti-tle, intereſt ou poſſeſſion de eux affereroit apzes le deceſſe de tyel feme immediatmẽt apzes tiel diſcontinuance &c. entra en meſmes les tenementes, et eux poſſedera, et enioyera accoꝛdant a ſon ty-tle en eux. Ceſt clauſe pzoue vn choſe, et done vn remedye ouſter lauter vzaunche deuaunt. s. il pzoue que le recouere, ou diſconti-nuance &c. que le pzimer clauſe en leſtatute fait deſte voyde come deuaunt, ſerra voyde verꝝ le femme cy bien come verꝝ ceſty que

auera le terre apres ſon deceſſe, car ſi le femme ſerroyt barre per le recouere deuaunt, donques ceo ſeconde clauſe que dit que le feme ſerra barred & excluded de ſ̄ tytle, lou el fuit exclude & barr̄ per le recouere, ou diſcontinuance deuaunt, fuit vayne et ſurpluſage. Mes le primer clauſe fiſt le recouere voyde vers le femme, et le ſeconde clauſe a oze barre et exclude le femme, mes nyent vers le recouerer, mes vers eux que aueront le terre apres le deceaſſe de tyel femme. Et iſſint le primer clauſe, que dit que le recouere ſerra voyde, eſt explane per ceo clauſe, come eſt dit deuaunt. Le choce et remedye, que ceſt darreyne clauſe del eſtatute done, eſt vn immediate entre al perſon a que le tytle &c. et de eux poſſeder & enioyer accozdant a ſon tytle, et ceo ne poet eſte referre al heire en tayle, car il nad tytle en le vye launceſtoz, nyent pluis que ad le fitz et heire apparant del tenaunt en fee ſimple en le vye ſon pere. Car nul heire ad dzoit ou tytle, foꝛſques apres le mozt launceſter que ad lenheritaunce, et nemy en ſon vye, et ceo prouue que leſtatute que dyt, que tyel perſon enioyera les terres accozdant a ſon tytle, ne poet eſte referre al heire en tayle, que ad nul tytle en le vye launceſter, mes ſerra referre a eux as queux il poet reaſonablement eſte referre, et ceo eſt a ceux que ount tytle, et dzoit en eſſe, et ceo eſt ceux en le reuerſion, car leſtatute recyte, tenaunt en dower, tenaunt pur vye &c. Et ſi aſcun femme que eſt tenaunt en dower ou tenaunt pur vye, accozdant al ſtatute ſuffre feynt recouere, donques ceſty en le reuerſion entra mayntenant, et iſſint leſtatute ſerra entende, car ils ont tytle en le vye tenaunt en dower pur vye, ou tenaunt en taile apres poſſibilitie &c. ſ. ils ount reuerſion. Et leſtatute ne poet eſte prize de entender del iſſue en tayle, que nad aſcun tytle en le vye ſon aunceſter, et pur ceo leſtatute de R 2 Anno 6 cap̄ 6 prouyde, que quant femmes aſſent a lour rauiſours, quod proximus de ſanguine eorundem rapientium, et raptarum, cui &c. habeat titulum immediate, ſtatim .s. poſt raptum, intrandi &c. et illa hæreditarie tenendi. Lez feaſozz de q̄l ſtatute bien perceueront que liſſue en tayle nauoit tytle en le vye ſon aunceſter, et pur ceo done a luy title, et dit, habeat titulum intrandi &c. Et ſi lez feaſozs del ſtatute de 11 H 7 ount entende que liſſue en tayle entroit maintenaunt, ils voilent auer done a luy title p ſemblable paroly q̄ leſtatute de R ad, mes le fyne del clauſe, que dyt que ils enioyeront accozdant a lour tytle, exprẽſſe que ils ne iſſint entendount. Pur queux cauſes, moy ſemble que le feme defendaunt eſt hozs del penaltie del ſtatute, et que les plz ne poyent enter, et iſſint les plz ſerront barre. ¶ Whyddon al contrarye, et quaunt a ceo que ad eſte dit, que les plz doyent auer monſtre certeinment coment le femme pleintife eſt heire al tayle, a ceo ieo die, que en le commencement del barre le defendant ad dyt, que Geozge Taylboys fuit ayel al femme pleintife, et que el

fuit

fuit son heire, et donques entant que ceo paroll (heire) poet este prise deux voyes. s. heire generall, ou heire especial, et le replicacion proue que est pluis auauntage al feme deste heire especiall, ceo est le cause que il serra prise que el est heire especiall, car sur le sequel del matter ceo serra meliouz pur le femme, et plee q̄ ad deux entendementz, serra prise pluis fozt vers cesty que le plede. Come en trespaz, relcas generalment nest plee, car poet este deliuer puiz le trespas, ou deuant, et pur ceo que ad deux entendements, serra prise que fuit delyuer deuant le trespas, car ceo est le pluis fozt ꝟz cesty que le plede, en quel case nest plee. Jissint si garr̄ collaterall est plede en barre, nest plee en auoydance del garr̄ adiꝰ que il enter, car lentre puit este en le vye launcestor, ou puis, et pur ceo serra prise pluis fozt vers luy, et ceo est, que lentre fuit puꝫ le discent. Jissint icy, entāt que ceo parol (heire) ad deux entendeiñtz, le pluꝫ fozt serra prise, et ceo est heire especiall. Auxy il y ad vn auter cause icy pur que ne besoigne al pꝛꝫ de mr̄er coment le feme pleintife est heire, et ceo est, pur ceo que el auoit vn foitz enter, et fuit seisie. Et pur ceo si vn executoz pozt accion de trespas pur biens prises hozs de son possession, il ne besoigne de monstrer le testament, pur ceo que il fuit vn foites possesse: mes sil nust este vnques possesse, mes vst demaunde chose, donqꝫ il doit auer monstre le testaiñt. Jissint si le feme pleintife icy vst pozt fozmedon sur le tayle, el doyt auer monstre coment el vst este heire, pur ceo que el vst este per voy del demaunde, mes icy, entant que el vn foitz fuit seisie per enter, ozre ne besoigne de monstrer coment el est heire. Et si in rei veritate el ne soit heire, donques le defendant doit trauerser que el nest heiꝛ, per que le replicacion est bon, ceo nyent obstant. Donques quant al couyne, ieo die que ne besoigne a mr̄e ceo certeinment, car couyne est secrete choce conteign̄ en le ceure de ascun home, dont p entendement auter home ne poet auer conisance, et dōques le ley ne voet fozcer vn de monstrer chose, quel per entendement de ley ne gist en son conisaunce. Et pur ceo, femme auera dower de rent charge sans monstrans le fait del graunt, pur ceo que le fait nappperteigne a luy. Et si soit seigniour & tenant, per seruyce de chiualer, et le tenant fait feffement, et repziſt estate pur vye, le remaind̄ a son heire, et murrust, le seign̄r auerrera ceo deste per couyn generalment. Jissint home poet iustifier impzisonment per cause de suspeccion de felony, sans monstrer ascun cause de suspeccion, car suspeccion gist secretement en le ceure de ascun home, come couyn fait. Et en 33 H 6 en trespas, ou le defend̄ alledge en barre que il auoyt achate les biens en market ouert dun J D, le pleintife dyt que le dyt achate fuit per couyn perenter le defendaunt et le dit J D generalment, sauns monstrer ascun choce especiall del couyne, et le plee la admytt bone. Et in Precipe quod reddat pozte vers le seign̄r dauncien demesne, & vers le tenant del terr̄, le sr̄ monstra

Vide le case in term H 33 H 6 folio. 5 Se abridge per Fitzh. in ti. Replication 15

Vide le caſe accordãt in termñ M 9 H 6 fo. 5 abridge per Fitzh. in ti. Fauxer de recouere 5.

que il eſt ſeigniour, et que ceo accion eſt poꝛt vers luy per couyne generalment. Mes en 9 H 6 en Præcipe quod reddat ou le tenaunt plede en abatement de bꝛiefe, que vn A puis le darreyne continuaunce auoyt arraigne vn aſſiſe vers luy, et recouer per accion trye. s. per verdit, et le demaundaunt dit que ceo aſſiſe fuyt poꝛt per couyne perenter le dit A, et le tenant, al entent de abater ſon bꝛiefe, et la eſt graunt per tout le court, que ceo neſt plee ſans monſtrer cauſe del couyne: et ieo voile agreer le ley deſte tiel, et le cauſe eſt, pur ceo que le title fuit tꝛye per verdit de 12 homez, & adonques ſon dit. s. que fuit per couyne, ne poet eſte entende voier enconter le verdit. Mes icy, le recouery fuit per nyent dedire, en quel caſe neſt aſcun tryall, mes le nyent dedire del defendant fuit le cauſe del iudgement, per que en ceo caſe, et ou le recouery eſt per default, home auerrera que ceo fuit per couyne generalment, et iſſint le diuerſitie. Et quant a ceo que eſt dit, que execucion doit eſte monſtre del recouery: ſyꝛ, ceo ne beſoigne mye, car leſtatut ple ſolement del recouery, et ſauns execucion il ſerra recouerye. Et pur ceo ſi fine ſoit leue del reuerſion, il eſt recoꝛde deuant que Attoꝛñ ſoyt ewe, car quid iuris clamat, et per quæ ſeruitia iſſont hoꝛs dun recoꝛde. Et le habere facias ſeiſinam recite. Cum A recuperauerit ſeiſinam ſuam &c. Iſſint que ceo pꝛoue que il eſt recouery ſãs execucion, per que ceſt exception ryens vault. Et quant al pꝛincipall poynt, moy ſemble que il eſt deins leꝛ paroꝛ del ſtatute, car le feme pleintife auoyt vſe en tayle del appoyntment ſon baron, & le baron fiſt le vſe pꝛimes, le quel feaſance fuit purchace del baron, et donques quant leſtatut de 27 H 8 execute le poſſeſſion, ceo fuit en meſme le maner come le vſe fuit, et iſſint deins le ſtatute. Et coment que ne fuiſſoit deins les parols del ſtatute, vncoꝛe il ſerra deins lequitie del ſtatute, nyent obſtante que ad eſte dyt lauter iour al contrary, que leſtatute eſt penall, et ne ſerra extende per equitie, et il miſt pluſours caſes de equities de ſtatutes, et dit que ne fuit ſure grounde que penall ſtatute ne ſerra pꝛiſe per equitie, car en pluſours caſes nous veyeromus le contrary. Et auxy il dit que per lentre le feme pleintife ſerra ſeyſe, come ſi le tenant en tail vſt eſte moꝛt. s. en tayle, et pur ceux cauſes il tyēt que les pꝛz recoueront. ¶ Saunders & Harrys argueñ le pꝛcheine iour apꝛez al contrary. Et ieo veigne tarde, car Saunders fuit en ſon argument quant ieo veigne, et ieo fuy diſturbe de mõ lieu, iſſint que ceo iour ieo ne puiſſe repoꝛt perbien tout que fuit dit, mes Saunders pꝛimes commencoit ſon argument ſur lequitie del ſtatute, come ieo oy. Et apꝛes mon vener, il diſt que leſtatute icy fuit penal, entant que il inferre vn payne vers eux que auoyent eſtate deuaunt, et iſſint va en anyentiſement del eſtates deuaunt fait, et tolle lour poyar que auoyent les eſtatez, et abbꝛidge, et punyſhe eux, & iſſint pur ceſt cauſe, leſtatut per le rulers del commen ley ne ſerra pꝛiſe

per

per equitie. Et pur ceo lestatute de Westñ 2 capñ 40 dit, cum quis alienat ius vxoris suę, concordat' est quod de cætero secta mulieris, aut eius hæredis, non differatur post obitum viri sui per minorem ætatem hæredis qui warrantizare debet, sed expectet emptor, qui ignorare non debuit quòd ius alienum emit, vsquè ad ætatem warranti sui de warrantia sua habenda, et isſint lestatute restreigne le commen ley, et dit expectet emptor. Uncore il est aiudge en 18 E 4 que si cesty que est emptor fait feoffement ouster, que cest feffee vouchera, pur ceo que lestatute penall fait enconter vn parsone nextendera as auters persons. Et pur ceo lestatute de 32 H 8 capñ 33 ordeygne que nul murrant seisie dun disseisour tollera lentre cesty, que al temps de tyel discent auoyt bone & loyall tytle dentre &c. sinon que tyel disseisour vst peasible possession deuaunt per 5 ans: vncore si vn abatour morust seisie deins les 5 ans, cest discent tollera lentre de cesty que droyt ad, car il est hors del parols del statute, et per equitie ne serra extende, entaunt que lestatute est penall, et les parols nextendñ forsques vers vn person. s. le disseisour. Et isſint si tenaunt pur vye est disseyse, et le disseisour morust deins les 5 ans, tenaunt pur vye morust, cesty en le reuersion ou remaynder ne puit entre, car il ne fuit disseysor a eux, mes al tenaunt pur vye, et auxy al temps de tyel discent ils nauoyent tytle dentre, mes le tenaunt pur vye, et pur ceo ils sount hors del parols del statute, et isſint hors del equitie. Et isſint nous veyomus que lou statute que est penall, et que va en abbridgement del libertye ou benefite done per le commen ley, est fait vers vn parson certeyne, que ceo nextende as auters persones. Et donques veyeromus, et discusseromus nostre case icy. Et icy come ieo entende que ne poet este denye, mes que nostre statute est penall pur le cause auaunt reherse, et le femme icy est hors del parolles del statute, et pur ceo ieo voyle exampyne lestatute. Lestatute ad troys braunches concernant estates de femmes que sont deyns le puruieu de ceo, le primer est de femmes que ount aseun de les estates recite en lestatute de terre del enheritaunce ou purchace le baron, et icy le femme defendaunt nest proue dauer estate de tiel terre, car il est monstre en le comencemñt del replication, q̃ George Taylboys fuit seisi de &c. en son demesne come de fee, et isſint seisi fist feffement vt supra &c. Et nest monstre coment il fuit seisi. s. per purchace ou enheritance. Et les parols. s. (enheritance) et (purchace) sont en deux mañs, car ceo paroll (enheritance) ad sole entendement de ceo terre a que home vyent per discent. Come il est bien proue p vn case en 7 H 4, car la vn feme port Cui in vita, et le bñe fuit, quam clamat esse ius et hæreditat' suam, et fuit mñe q̃ le fee vyent al terr̃ p purchace de feffeñt vn tiel, et pur ceo cause excepc̃ fuit prise al bñe, et le opiñ de toutz les iustices fuit, q̃ le bñe abatem pur ceo q̃ purchace ne poet ẽe auge enheritance p comen entent.

Vide Rastalles Collection de Statutes, Age 4.

Vide le case accordãt in termñ M 18 E 4 fo. 16

Vide Rastalles Collection de Statutes, Entre lawfull 2

5

a

Enheritance' & purchas.

Vide le case accordãt in termñ M 7 H 4 fo. 5 in Cui in vita, & abridge per Fitzh. in ti. Breue 221

Isſint

Iſſint que ceo paroll (enheritance) eſt entendable, poſſeſſiō de terres ou tenements, a que home vyent per diſcent ſolement, et ceo parol (purchace) eſt entende poſſeſſion de terre, en aſcun home, as queux terr̄ il vyent per achate, ou per don ſans recompence. Iſſint que touts foits purchace eſt entende per tytle, et tyel definition eſtoit oue Britton & Littleton auxi. Et iſſint enheritaunce, et purchace, ſont en deux ſoꝛtz. Et iſſint leſtatute de Anno 1 H 5 cap̄ 3 de Foꝛger de faux faitz en le pꝛeamble parle de eux que ount terres ou tenements per purchace, ou per diſcent del heritage &c. Et iſſint leſtatute eſteant en le diſiunctiue, pꝛoue que il y ad diuerſity parenter les parols. Et iſſint cōe iay dit, enheritance entende terr̄ per diſcent, et purchace per done, ou achate, et iſſint per tytle, car ſi vn ad terre per diſſeiſin, ceo neſt purchace, car purchace eſt p tyt̄ et diſſeiſin ſans tytle. Et iſſint lou il eſt monſtre en le commencement del replicacion que Geoꝛge Taylboys fuit ſeiſie en fee, ceo poet eſte per diſcent, per purchace, ou diſſeiſine, et ſi ſoit per diſſeyſin, ceo eſt hoꝛs del entent del ſtatute, car les feaſoꝛs del ſtatute ne voylent vnques auer fait pꝛouiſion pur recouere per coupn̄ vs feme que auoit terre del aſſurance ſon baꝝ per diſſeiſin, et iſſint leꝛ pl̄z doyent auer monſtre coment le baron auyent al poſſeſſiō, ſi les voylent auer pꝛoue le feme deins le pꝛimer bꝛaunche, car le maner de ſon veñ al terr̄ eſt iſſuable. Et pur ceſt cauſe le femme neſt mīe deſte deins le pꝛimer bꝛaunche, et auxy come ad eſte dit, le femme doit auer maners, terr̄, tenementes ou hereditamentes, a ſon vſe &c. Et iſſint el doit auer eſtate en le choſe dont le vſe iſſiſt, et iſſint el nauoit icy, et iſſint el neſt tiel ceſty que vſe, de que leſtatut parl̄, et iſſint per ambideux les cauſes el eſt hoꝛs del pꝛimer bꝛaunche. Et quant al ſeconde bꝛaunche, le feme ne clayme ryens del aunc̄ le baꝝ. Et quant al tierce bꝛaunch, le feme defendant icy eſt hoꝛs de ceo, car el ne clayme ryens de aſcun ſeiſie al vſe del baꝝ, ou daſcun de ſes aunceſtr̄, car leꝛ feffees ne fueront feffees al vſe deuant le vſe appoint a luy, et el ne clayme le vſe de le feffees, mes de le baꝝ, et leſtatute de 27 H 8 ne fait le choſe en auter degree que fuit deuant leſtatute, et iſſint el ne clayme de les feffees al vſe del baron. Et pur ceo le ley eſt come fuit miſe per mon frere Cooke .s. ſi le baron fait feffement ſur condicion de faire eſtate taile a luy, et a ſa feme, le quel eſt fait accoꝛdant, ceo eſt hoꝛs del ſtatute, car les feffees ne fueront feffees al vſe le baron. Mes ſi le feffement vſt eſte al vſe le baron, et ſur condicion vt ſupra, et les feffees vſſent fait eſtate taile al baron & feme, ceo eſt deins leſtatute, car al tēps del eſtate fait, ilz fueront feffees al vſe le baron, et iſſint deyns le letter del eſtatute, et iſſint le caſe miſe del eſcheat eſt bone ley. Et iſſint il appiert clerement que le femme icy eſt hoꝛs del paroꝛz del ſtatute. Et doneꝛ entant que leſtatute extende en paroꝛz al femes que ont eſtates expꝛeſſe en leſtatute, et le feme icy neſt tyel feme,

ne ad

Vide Raſtalles Collection de Statutes. Porger &c.

ne ad aſcun tiel eſtate, il enſuiſt que ceo ſtatute eſteant penall, ne ſerra extende per equitie al femme icy eſteant eſtraunge, et hors del parols del ſtatute: nyent pluis que en les caſes primes p moy miſe deuant, lou vn eſtatute penall fait encounter vn perſon certeine, ne ſerra entende per equitie al auterz. Et ouſter, coment que le feme defendō auoit eſte deins les parolz, ou equitie del eſtatute, vncore les plz ne puiſſoient enter durant ſon vye. Et les troys braunches en leſtatute, q̄ touchont en concernōt lentre fount moy adire iſſint. Le prim̄ braunche dit, q̄ le recouery ſerra voide, et que ceſty plon a q̄ &c. entra, ſicome nul tiel recouery vſt eſtre ewe, et ſi nul tiel recouery vſt eſtr̄ ewe, donqz le heir̄ ne puiſſoit auer enr̄ en le vye le mere, nyēt pluis poet el oze. Le ſecond clauſe done, q̄ ſi le feme ſoit ſole &c. que donqz el ſerra exclude &c. et que le perſon que &c. entra, et enioyer̄ les tenementes accordant a ſon, ou lour tytle. Et liſſue en taile nad title en le vy ſon mere, et donqz ceo ne poet eſtre entende de luy. Et leſtatute de Ric̄ fait vn difference come a uaunt eſt bien dit. Et le tierce braunche del ſtatute, q̄ eſt le darreine prouiſo, voet, q̄ ſerra loyall a cheſcun tyel feme eſteant ſole, ou mary, puiz le mort de ſon prim̄er baron a doner, aliener ou fair̄ diſcontinuance de aſcun tielz terr̄ pur terme de ſon vye ſolement, apres le courſe et vſe del comen ley deuant le feſance del dit act. Et donques, entant que leſtatute dit que ſerra loyall a cheſcū tyel feme &c. ceo ſerra entende, feme que ad ſuffre tiel recouere. Et dōques, lentent del ſtatute appiert de faire le recouery voide verz le femme, et que el auera poyer durant ſon vye a diſcontinuer, ergo durant ſon vye le heir̄ ne entra per force de ceo recouere. Et iſſint per les dit̄ troys braunches, il ſemble que lez plz ne puiſſoyēt enter duē le vye le defendō eſteant tenant en tail̄. Et quant al couyn, 3
moy ſemble que ceo neſt bien auerre, car per le Replicacion le recouery eſt monſtre, et le title de ceo. Et donques le pl̄ ne diſtruyt le tytle, mes ad ceo pleinment confeſſe, car quant choſe eſt mr̄e, et neſt apres trauerſe, ne auerre eſpecialiñt al contrary, ceo ſerra entende confeſſe. Et iſſint icy, et le ꝓteſtacīō neſt materiall, car quāt ceo eſt contrary al choſe confeſſe p implicacīō, ou per expreſſe polz, ceo neſt a purpoſe. Et iſſint le title mr̄e neſt deſtroy, mes confeſſe, entant que neſt trauerſe, ne confeſſe & auoide. Et donqz le couyne eſt repugnant al confeſſall, car couyn & bone tytle, ſont meremēt contrary. Come eſt prouue per le dit caſe en 15 E 4, lou en dower le tenaunt monſtre, coment il auoit diſſeyſe vn A longe temps deuant le briefe purchace, quel auoyt enter penō le briefe, iudgemēt del briefe, et le demaundāt dit que A enter per couyne dabater ſon briefe, et la per loppinion de tout le Court le plee ne vaulte, car entaunt que le demaundāt nauoyt denye le tytle A, il ne puit auer le generall auerrement del couyne, car eſt repugnaunt al choſe confeſſe. Et iſſint ſi home marry vn femme diſcontinue en

taile

taile, et puis en Fozmedon il, et le feme confeſſe le accion, ſi le tytle del Fozmedon eſt monſtre, et le confeſſall, ne puit eſte auerre que il marry le feme ou ſuffre le recouery per couyne, car couyne ne poet eſte ſi le title fuit bone, et nul tozt ſoit en luy que ad le tytle.

Vide le caſe in terñ T 19 H 8 fol. 12

Et en 19 H 8 lou vn diſſeiſe le diſcontinue del tenaunt en taile, et enfeffe liſſue en tayle deins age, il ſerra remitt, et per le meliour oppinion le diſſeiſin per couyne per le diſſeiſour auerre ſauns faīt liſſue pziuye, ne puit hyndzer le remitter, entant que le tytle neſt denye. Et donques toutes foits quant le title eſt confeſſe, couyne generalment ne poet eſte auerre ſauns monſtrer eſpeciall tozt fait en luy que ad le tytle, et icy neſt aſcun tozt mõſtre deſtre fait, mes vn nyent dedire per couyne, et confeſſall, ou nyent dedire nẽ male, ſi le tytle eſt bone, car ſi le tytle neſt bon, le partye neſt chace per le ley a maintener ceo, et a ſtoyer en defence de ceo, car ceo ſerī enconter tout bone conſcience, quia a vero non declinabit iuſtus. Et donques confeſſall dun accion, ou vn nyent dedyze, neſt male ſi le title ſoit bone. Et donques quaunt le tytle eſt confeſſe bone, et le nyent dedire eſt auerre per couyne, et deſte male, ceo eſt meremẽt repugnant a ceo tytle que eſt confeſſe bone. Mes ceſty que poet eſte aide per couyn doit deſtroyer le tytle, ou auterment confeſſer le tytle, et monſtre tozt fait puis en le veñ a ceo. Et pur ceo, ſi vn tenant pur ans voyle eſte reſceue a defender ſon terme per leſtatute de Glouceſter capī 11, il neſt ſufficient a mẽer que le ſuyte fuit conceue per couyne, mes doit monſtrer coment le tytle neſt bone. Come ſi fuit bziefe dentre ſur diſſeiſin, a trauerſer le diſſeiſin, et iſſint il doit faire, come en pluſours lyuers il eſt aiudge, ou ſil confeſſe le tytle bon, adonques il doit faire luy que ad le tytle pziuey al tozt. Come en 41 libī Aſſ. lou per office fuit troue que vn F que auoit bon cauſe daccion de ad terminum qui præterijt vers vn enfant einz per diſcent, cauſe vn H a diſſeiſer le heire per couyn, verz que il recouer per ſon bziefe de entre ad terminum qui preterijt, lou ſur ceſt office troue le roy, de que le terre fuit tenus, auoit reſtitucion al terre durant le nonage le heire, nyent obſtant le plee, et auerment F en mayntenaunce de ſon tytle, iſſint que coment que le tytle ſoit bone, vncoze ſi couyne fuit pzactiſe per ceſty que ad le tytle, en le vener a ceo, il ne ſerra remitt, et ceo doit eſte monſtre p ceſty que pzendza le benefite per ceo, ou auterment doit apperer.

Vide Raſtalles Collection de Statutes Reſceit 1.

Vide pur ceo in terñ M 14 H 8 fo. 4, en Briefe dentre en le poſt, et in terñ P 17 E 3 fo. 29 in Cui in vita, & abridge per Fitz. ti. Reſceit 105

Vide 41 lib. Aſſ. 28 accordant. Abridge per Fitz. in ti. Fauxer de recorde 4

Vide le caſe in 20 li. Aſſiſar' placito 14, Abridge per Fitzh. in tit. Verdit 32

Et in 20 libī Aſſ. en aſſiſe per Abbe fuit troue pur luy, et que il auoit nul colluſion, et fuit pzie per le ſeriant le roy dēquerer ſi labbe auoit releaſe, laſſiſe dit que labbe ſans ſon couēt auer releaſe tout ſon dzoit a vn A noſme en le bziefe purueyoz le roy, per dures fait al abbe per pziſell de ſes auers, et fuit inquiſe ſi fuit per dures de impziſonment, que diſoyent que non, et la eſt tenus, que coment q̄ le releaſe ſoit troue, que purpozt couyne prima facie, vncoze le roy nauera le terre la: duī le vye Labbe, pur ceo que le ſpecial matter

la doit,

la doit,et fuit monſtre, et ceo prove le releas voide, et iſſint le colluſion nul. Et iſſint in 9 H 4,le roy ne puit auer benefit del colluſion troue generalment ſur leſtatute de Mark cap.6 ſans leſpeĉ cãe de ceo,per que donques ieo die,que ſi le roy ne prendra auantage del colluſion generalment troue,ſans eſpeĉ cauſe monſtre, a multo forciore vn comen perſon ne prendra auantage de ceo, & noſmãt ou le title eſt confeſſe deſtre bone,et pur ceux cauſes moy ſemble q̃ icy le couin neſt bien auerre ſans eſpeĉ cauſe monſtre. Et il argue ouſtre que execucion del recouere doit eſte monſtre,car ſi le tenant en taile mozuſt deuant execuĉ, liſſu en taile fauxifiera ceo recoũe, et ſans lexecuĉ il neſt diſcontinuaunce,et pur ceo lexecuĉ doit eſte monſtre. Et il argue auxi que couient deſte monſtre coũt le feñ pr̃ fuit heir̃ al taile,et auxi que el ne puit eſte ſeiſie en taile, et auxi il dit que leſtatut icy doit eſte plede certeinment, et le lieu del feaſance de ceo doit eſte monſtre,et pur ceux cauſes il tient le replicacion male,et que lez pr̃z ſerrõt barres. ¶ Harrys argue a meſm̃ lentent,et il prift le ley auxi,que couin ne poet eſte ou le title eſt bone, ſinon tozt ſoit fait per ceſty que ad le title, et ceo doit eſte monſtre, car icy,entant que le title eſt confeſſe deſtr̃ bone(en ceo que nẽ trauerſe,ne confeſſe,et auoide)ceo recouere ne poet eſte auerre p couin,car ceo auerment eſt repugnant en luymeſme, et neſtoit enſembl̃ adiť que il fiſt dzoit per couin,car ſi dzoit eſt fait,et nul tozt, donques eſt nul couin,car couin eſt prize toutz foitz in malam partem,et donques ſi le title ſoit bone (come le pr̃ ad confeſſe icy que il eſt)donques le nient dedire eſt bien fait,car ſi le feñ def. eſtoperoit en defence enconter le bone title,el ferroit enconter bone conſcience,et pur ceo cauſe le auerment del couin icy eſt repugnant al fozmer confeſſal. Et leſtatute ne fuit vnques entend de puniſher, ou defeater toutz recoueres per reddicion,ou nient dedire, mes ſolemẽt toutz tiels recoueries que ſont ſur feint title. Et recouery ſur bone title,ou nul tozt eſt fait,eſt hozs del danger del ſtatute,et icy le title eſt confeſſe deſtr̃ bone, et donques le confeſſal̃ neſt tozt, et couin ſans tozt ne poet eſtr̃,ergo le couin eſt repugnant, et pur ceo que le title neſt deface en alcun certein point ou cauſe,le auerment del couin neſt bone. Et quant al ſtatut,il prift le caſe icy hozs del parols pur lez cauſes deuant monſtre, et il prift le ſtatute auxi pur le ſecond clauſe del ſtatute que touche lentre ſur le feñ eſteant ſole al temps de tiel recouery,que dit que le feñ ſerra barre et exclude de ſon title et enterest en meſme les terr̃,lou le recouere denant barre et exclude le feñ,que les parols ne fuerunt la miſe en vayne. Donq̃s le entendement de ceux parols(come ſemble)a luy eſt ceo.s. Deuãt le dit ſtatut femz voilent aũ ſuitt̃ feint recoueries a lour vſes pur lour vies,et puis al vſe aux eſtranges,& lou ilz aueront vſe deuant, ozz leſtatut ad tolle le vſe,et exclude et barre lour title et intereſt,s.le vſe q̃ ils aũont,et iſſint Done peine a eux,

Vide le caſe entend M 9 H 4 f.6 abridge per Firzh. titulo trauers 15 et leſtatute en Raſtals Collection de Statuts Wards 6.

mes ne done aſcun entre al heir̃ en le vie tenant en taile: car le prĩmer clauſe eſt, que ils enioyer̃ les ten̄ts en meſme le maner & form̃ com̃ ils feſer̃ ſi nul tiel diſcontinuance, garr̃ ne recouer̃ vſſent eſtr̃ ewe ou fait, et ſi nul tiel rec̃ vſt eſtr̃ ewe, donques le heire nentra ſur tenant en taile forſques aprẽs ſon mort, et iſſint ſerra il a oze p ceo clauſe, et nient deuant. Et le ſecond clauſe eſt vt ſupra, et q̃ ils a que &c. entr̃, et enioyer̃ accordant a ſon, ou lour titles en icel, et ſon title ne fuit forſques aprẽs le mort launc̃, et nient deuant. Et iſſint eſt il a oze, et iſſint les dits parolz. s. que le feñ ſerra barre & exclude, et les auters parols auri poyent eſtoier enſemble ſolonq̃ ceſt expoſition. Et en ceſt forme il entende leſtatute. Et nota que il argue a toutz les auters pointes moues a meſme lentent que ils fueront arguez deuant. A auter iour, ¶ Molineux Juſtic̃. Moy ſẽble que le pl̃ recouera. Primermẽt quant al couin, moy ſemble que lez pl̃z ne beſoigñ de monſtrer eſpec̃ cauſe de ceo, car il y ad diuerſitie perenter couin apparant, et couin nient apparãt, car de auerrer ceo que eſt apparant, eſt vaine choce, come de auerrer eſpecialment que chiual achate q̃ nauoit ogles deſtr̃ aueugle, eſt en vaine, pur ceo que appiert. Et quãt le tenant enfeff. ſon fitz deinz age per colluſion, le ſñr luy ſeiſera pur garde, et ne ſerra cohert de mẽer ceo colluſion eſpecialment. Et iſſint icy, eſt en veyne de monſtrer colluſion eſpecialment, pur ceo que il eſt apparaunt, car icy le feme def. quant el fuit implede, vient al prĩmer iour, et pur ceo ne fuit amerce, et auri il ne fuit eſſoñ, ne auoit le vieu, et perde ces auters auantages quel per le ley a luy fuit done, per quel act appiert vn voluntary aſſent en luy, et couin apparant, et donques de auerrer ceo eſpecialment, que per le record appiert, eſt en vain. Et leſtatut de weſtm̃ 2 cap. 4 recite que le ley fuit, que ſi le bar̃ voilet confeſſer vn accion, que le feñ aueroit dower per le comen ley, car eſt entẽdable per le ley, couin apparant. Mes ſi le recouery vſt eſtr̃ per default, ceo fuit doubt, mes icy ſi laccion vſt eſte trye per verdit de 12 homes, donques le cauſe del coupn doyt eſte monſtre, car credence eſt done a ceo per le ley, car ſi vn home poſt attaynt, il ne auera ſuperſedeas, car le verdyt ſerra entende, et preſume per le ley deſtr̃ voyer tanque le reuerſe ſoit trye, quel proue q̃l credence le ley adhibite al verdyt de 12 homes. Mes ſur errour en fayt, ou en le record, le party auera ſuperſedeas, quar le ley ad vn indifferent iudgement de ceo, ceſtaſſauoir deſtr̃ voyer ou faux, & pur ceo le party auera ſuperſedeas, mes nemy ſur attaint pur le cauſe auauntdit, ceſtaſſauoir, pur le credence done al verdit, et iſſint le couin auerre en auoidance del trial per verdit, doit eſtr̃ mẽe certeinment. Et le auerm̃t del couin generalment icy eſt bon pur autr̃ reaſõ. s. pur ceo q̃ leſtat̃ ple generalm̃t de recoueries p couin. Cõe leſtat̃ de 4 H 7 ca 20 dit, q̃ ſi aſc̃ recoũe ſoyt plede en barre enũs le pl̃ en acciõ populer, que le pl̃ poet auerrer que le dit recouery fuyt per couin

Vide Raſtall' Collection de Statuts titulo Dower 3

Vide le diuerſite accordant in P 5 H 7 f. 11 et abridge p Fitz. in titulo Superſedeas placito 6

Vide Raſtall' Collection de Statuts titulo Accion populer 1.

per couin: et la per le generalte del ſtatute, le party poet auerrer le couin generalment, iſſint icy. Et ſir, leſtatute icy eſteant general prohibite couin en recoueries ſur bone titles, auxibien come ſur faux ou feint titles, car leſtatute eſt general, et donques il enſuiſt que le couin generalment monſtre eſt bone, ſauns fauxifier le title. Et pur lauter exception, ceſtaſſauoir lentē ſur le recouere, ceo 2
neſt neceſſary deſte monſtre, pur ceo que leſtatut parle del recouere ſolement, et eſt recoūe ſans execucion, et leſtatute entende recoueries ſans execucion, come il eſt proue p vn prouiſo en leſtatute, que dit, que le dit ſtatute nextendera a aſcun recoueries deuaunt ewe, ſinon ou tiels fems fueront adonques en vie, et priſtēt les iſſues et profits del ditz tres adonqs, ou aſcun auē a lour vſe ꝛc. & ſils priſtēt les profits adonques, il enſuiſt que execucion ne fuyt fayt, et iſſint leſtatute extende a tiel recoueries deuaunt execucyon. Et quant al auter exception que fuit priſe, pur ceo que ne fuyt 1
allege coment le feñ plaintē fuyt ceſty perſon que ꝛc. ſir, quant a ceo ne beſoigne my: pur ceo que leſtatute eſteant general, done le auerment generalment, et ouſter entant que el ad alledge que el meſme fuit ceſty perſon a que lentereſt et title aprez le mort le feñ def. apperteigne, et le defendō ad demurre ſur ceo, coment que le replicacion en ceo point fuit vicious deuant, vncore le demurrer ad fait ceo bone, car vn demurrer eſt confeſſal del matter deuant alledge. Et iſſint le demurrer que eſt matter ex poſt facto, ad fayt le plee primes male deſte ore bone. Come en præcipe quod reddat, ſi le tenant plede non tenure iour de briefe purchace, ceo neſt plee, car puit eſte tenant puis: mes ſi iſſue eſt ioyne ſur ceo, et troue que il fuit tenant iour de briefe purchace, ceo ad fait le plee bone, car le cauſe pur q̄ fuit male eſt ore diſproue. Iſſint en det vers executours, ſils plede ryens enter maines iour de briefe purchace, ceo plee eſt male, ſans dire ou vnqs puys, mes ſi iſſue eſt ioyne ſur ceo, et troue que il auoit aſſetes, ore iſſue male, per verdit eſt fayt bone: iſſint icy, le plee male per le demurrer que eſt confeſſall eſt fayt bone, car le cauſe pur que ſerroit male, eſt ore confeſſe bone, et iſſint ceux dits excepcions ne vaylent riens. Et quant al mater, 5
ſemble que le caſe ſerra deins les parols del ſtatute, car icy entant que eſt alledge que le baron fuyt ſeiſi en fee, per ceo il eſt proue que il fuyt ſon enheritance, car cheſcun fee ſimple que home ad, eſt ſon enheritance. Et donques el auoit vſe en le enheritaunce le baron, et il argue ſicome ceux parols en le primer part del ſtatute ceſtaſſauoir (a ſon vſe) vſſent eſte en vſe, et a meſme leffecte il eux priſt (come ieo luy entende) et donques il tient que le feñ tenoyt le enheritaunce de ſon barē, ceſtaſſauoir ſon terē en vſe ioyntment oue le baron, et iſſint deins les parols del ſtatute, et ſil ne ſerra 7
deins le letter del ſtatute, vncore il argue que il ſerroit deins le equitie et entent del ſtatut, et il priſt ſans queſtion que le heire en 6

Vide ceo caſe et le caſe procheine apres tenus p tout le court accordāt in terñ M 6 H 7 f. 6 en trñs eſteant le priñ caſe del terme.

taile entroit maintenant, et ouſteroit le feñ defendō. Et iſſint il tenoit que le plaintf recoueroit. ¶ Hales Juſtice a meſme lentent. Et
3 prīmes quaunt al couin, le replicacion eſt bone ſauns monſtrans cauſe de ceo, car prīmes eſt deſtō note que leſtatute eſt general, car il eſt, ſi femz per couyn ſuffre aſcun recouere ꝛc. les queux generall parols prohibite couin en recoueries ſur bone title, auxi bien come ſur male title, et reſtraigne ceo que fuyt loyal deuant, car al comē ley deuant, feñ noſme en ceo ſtatute puyſſoyt loyalment fayre releas al diſſeyſie oue garrantie, ou tiel feñ ceſty que vſe puyt fayre feoffement, ou faire auters actes adonques loyal, queux oze leſtatute prohibite. Et iſſint, coment que recouere ſur bone ou male title vſt eſte deuant ſanz puniſhment, coment que vſſent eſte per couin, vncoze leſtatut a oze prohibite le couin auxibien ou laccion eſt ſur bone title, come lou eſt ſur male title, et tiel fuit lentent del feſozs del ſtatute, car ſi feñ vſſoit ewe pur ſon ioynture eſtate tayle accozdant a ceo ſtatute oue garranty, et vſt eſte implede per accion ſur bone title, et per couin vſt confeſſe laccion, ceo eſt clerement deins le compaſſe de ceſt eſtatute, per lentent del feaſozs, car coment que le title del accion ſoit bone, vncoze ſi el vſt vouche, et recouer en value, ceo recouere en value aleroyt en benefit del iſſue en taile: quel oze ſon couin ad perde. Et iſſint, coment que le tytle ſoit bone, vncoze ceſt couyn faira le feñ deyns le penaltie del ſtatute. Et iſſint couyn poet eſtō lou le tytle eſt bone, car les feſozs del ſtatute conſideront le frailetye, et inconſtancy de femez, que facilment, per parols adulatozy voyllent eſte illudes, et entyce al couyn, et pur ceo ozdeigne vers eux vn penaltie, come frene de lour inconſtancy, et ne voyle faire eux, que ount cy petyt diſcrecion, iudges ſi le tytle del accions ſoyt bone ou nemy, mes prohibite lour couyn. Et pur ceo home auerrera le couyn generalment. Car ſi le title ſoit bone, donquez neſt aſcun eſpecial cauſe del couyn que poet eſtō allege, mes ſerra auerre generalment: come en le dit caſe home auerrera generalment que le recouere en laccīō populer fuit per couin. Car la ne poet eſte aſcun eſpecialtie del couin. Et iſſint per leſtatut de anno 18 R 2 cap 17, que done ou tenātz pur vie impledes, ſoient de couin de les demandants, que les tenements ſoient recoueries, ſoit ceſty en reuerſion reſceiue ꝛc. la il dira que le tenant pur vy plede feintment, et prīa deſtō reſceiue, et ceo cauſe generalment ſerra bone par le generalte del ſtatute, car ſoit le title del accion bone, ou male, ſi les tenaunts fueront de couin oue le demaundōtz, ceſti en le reuerſion ſerra reſceiue, et donqꝫs eſpecial cauſe del couin, ou feint pleō, ne ſerra monſtre pur le generaltie del ſtatute, et iſſint ou ſtatutes parle de couyn generalment, ceo ſerra monſtre generalment: mes auter eſt de couyn al comen ley. Et ſi les feaſozs del ſtatute de 11 H 7 vſſent entende ſolement recoueries per feint titles, ils voilent auer done le peyne al couyn en reco-

Vide Raſtall' Collection de Statuts titulo Reſceyt 3

Vide le caſe accordāt in terñ T 2 H 6 f. 14 in Formd' et abridge per Fitzh. in titulo Reſceit placito 50 et in terñ M 11 H 4 f. 3 en aſſiſe et abrige p fitzh. in titulo Reſceit placit 8.

en recoueries sur feynt titles per expresse parols, car serroit grand ouersight de eux dauer parle del coun en recoueriez generalment, ou ils solement entende coupn en feynt recoueries. Mes ils ne ils sint entende solement. Car feynt recouerie per coupn, lysslue en tail puit faurifier deuant, mes si le title fupt feynt, ou bone, le coupn est solement prohibite per lestatute, et coupn poet alter le matter ou le title est bone. Et en le dit case de 19 H 8 ou vn disseyse le dyscontinue en tayle per coupn, al entent denfeffer lissue en tail deinz age, que nauoit conisaunce del coupn, il enfeffe, ne serra la remyt, per le meliour oppinon, nyent obstant son bone tytle, et le couino⁹ entent est le cause solement. Et la est mise, que si mon auncester disseyse moy, al entent de faire feoffement oue garranty de moy barrer, coment que le garrañt soit fait apres 20 moyz, vncore ceo garrañ commence per disseysin, issint le entent faira acte a enurer autrement. Et si feñ ad bone title de dower, si el est de coupn que le tenant serra ouste per vn vers que el recouer, vncore el ne tyendra ceo, mes serra disseysseresse, et issint coupn icy poet estre, coment que le title soit bon. Et quant a ceo que est dit, a vero non declinabit iustus, ceo est voyer, mes quaunt le veritie est mixt oue couin, cy male herbe, et le coupn oue le veritie, ceo coniunction et mixture, fait tout vnsauery, et le bounte est transuert en maluesnes. Et le coupn icy monstre luy mesme apparantment, car appiert per le record que le feñ def. implede en le primer sute nauoit vieu, voucher, essoñ, ne auters delayes, queux oue safe conscience chescun implede sur bon title poet prender, come adauantage offer per le ley, per q̃ ceo que appiert icy ne besoigne deste auerre, et pur ceux causes le coupn est bien auerre sans cause monstre especial. Et quant al auter exception, pur ceo que execucion del recouery ne fuit monstre, ceo ne besoigne my destre declare, car lestatute dyt que le recouere serra voide, et donques lentent del statute ne fuit que execucion serroit sue sur voide recouere, per que le recouere solement mõstre suffist. Donques quant al auter exception, en ceo que ne fuit monstre certeinment coment le feme pl̃ fuit heire: sir, ceo ne besoigñ my pur quatuor causes, lun cause est, pur ceo que lestatute est geñal. s. q̃ serr̃ loyal a cesty person a q̃ &c. denter. Et issint lestatute que est geñal, done al party general respons accordant al statute. Et pur ceo si statute fuit fait, si ascun feñ consent al rauisor, que le persone del parishe ou tiel feñ inhabite entra, et tyendra a luy et a cez successors, la si ascun tiel person conuey a luy title dentrer, il monstra le consent al rauisor, et monstra que il fuit person, et que il entra, & ne monstra coment il fuit present, institute, et inducte person, pur ceo que il auera respons cy general come lestatute fuit. Et lestatut de anno 5 R 2 capitul 7 defende, que nul face entre en terr̃ et tenementes, sinon en case ou entre est done per le ley, la le bryefe sur ceo statute, et le count auxi serront generall, cestassauoir que il ad entre

Vide le case en term M 44 E 3 f. 46 abridge per Fitz. titul' Dower 42 et fauxer de rec' 29 44 lib. ass. placito 19. Et vide opinion Hussey et Bryan interm P 7 H 7 f. 11 en le subpena la accordãt al opinion Hales icy

2

1

Vide Rastalles Collection de Statutes, Forcible entre, 8

ad entre en terr̃ et teñtz, ou lentre ne fuit loyal, et ne monſtra aſcun title en le pl̃, ou cauſe, pur que lentre le def. ne fuit congeable, mes cy general que leſtatut eſt, cy general ſerra le briefe, et count. Et iſſint leſtatute de anno 8 H 6 cap. 9 prohibite que nul entra en aſcun terre oue fort maine, la le briefe et le count ſerront general. S. que le def. oue fortmaine ad expel et diſeyſe le plaint̃ de ſon franktenẽt, et ne monſtre title al franktenẽt, ne coment ou quel force il eſt, et ceo eſt pur le generaltie del ſtatute. Et leſtatute de maintenance prohibite que nul mainteynera aſcun quarel ꝛc. la le briefe et count ſerr̃ general, ceſtaſſauoir que le def. ad mainteigne vn tiel in quadam tranſgreſſione, et ne monſtra eſpecialment quel treſpas ꝛc. et ceo eſt pur le generalte del ſtatute. Iſſint icy, entant que leſtatute eſt general, le auerment ſerra general, et iſſynt il eſt bien auerre. Le ſeconde cauſe pur prouer lauerrement bon eſt, pur ceo que ſi le feñ pl̃ doit monſtrer certeinment coment el fuit heir̃, vncore il puiſſoit eſte que auter eſt ore heir̃, et vncore el tyendra le terr̃. Come per caſe le feñ fuit ẽſeint oue vn fitz al tempz del mort ſon baron, et deuant que il eſt nee, le feñ ſuffre le recouere per couyn, et le file ore eſteant pl̃ enter, et apres le fitz eſt nee, ore il eſt heir̃, et vncore le file tiendra durant le vie le feme: pur ceo que adonques el fuit in rerum natura, et prynſt lauantage que adonques a luy ſolement fuit done, et el le tyendra, et le fits apres nee ne recouera ceo de luy, nient pluis que en le caſe in 9 H 6, lou home deuiſe terr̃ a vn pur vie, le remaind̃ al droit heires males le deuiſor, et al heires de ſon corps engendres, et tenant pur vie morust, et le prochein heire al deuiſor eſteant feme enter, et puis el auoit fitz, et la eſt tenus per le melior oppinion, que le fits ne ouſtera le feñ: pur ceo que le fits nee apres, ne tollera le terr̃ deuant veſt en le feñ, come heire pur default de tiel perſon adonques in rerum natura a prendre le deuiſe. Et iſſint icy, le feñ pl̃ puit eſte file, ou iſſue del file, et puit enter deuant le fitz nee, en quel caſe el reteyndra, durant le vie le tenant en taile, et nient pluis longement, car ceo ſtatute ne deſtruit le taile, mes lentent de ceo eſt de preſeruer le taile: et donques ſi le feme pl̃ doit monſtre coment el fuit heir̃, le fitz eſteant nee vt ſupra, donques per ceſt monſtrans el doneroyt occaſion al defend̃ a monſter le fitz eſtr̃ heir̃, et eſt occaſion de ioinder iſſue ſur ceo que neſt iſſue, car poet eſtoyer enſemble, et vncor̃ le file tyendra, et iſſint ceo ſerroit apparant contrariete en le ſemblance del court, et pur ceo cauſe les pl̃z ne ſerr̃ chace a monſtrer, coñt heir̃. Le tierce cauſe a puer ceo general auerñt bon eſt, pur ceo q̃ poit eſtr̃ q̃ vn q̃ ad cauſe dentr̃ ſur rec̃ p̃ couin, poit aũ vn, ou deux, ou pluſorz cauſez. Come ſi leas ſoit fait al feñ pur ſõ iointur̃ accordant a ceo ſtatut pur vie, le reñ pur ans, le reñ pur vie, ceſty en le reñ pur ans fait ceſty en le reñ pur vie ſon execut̃, et morust, le feñ ẽ pur vie ſuffre feint recoũe, ceſty en le reñ pur vie eſteant

auxi

Vide Raſtalles Collection de Statutes. Forcible entre. 3

Vide weſtñ 1 ca. 18 en Raſtall' Collection de Statuts Maintenance 1

Vide le caſe en terñ T 9 H 6 f. 23 en trñs et abridge per Fitz. in titulo deuiſe placi 102.

auxi executor enter, si apres en pleding cesty en le reñ ne puit dire que il fuit mesme cesty person a que &c. mes serroit chace a mõstrer especialment coment, donques il monstroit double mater: et issint le cause monstre serra double, ou peraduenture treble, le quel enuegloit le court moult. Et auxi sil serroit force a luy teñ al vn cãe, donques ceo serroit estoppel a luy auk foits adire que il enter pur lautẽ cause, et ceo serroit a luy mischief. Et pur ceo cause le auerñt geñal, q̃ el est ñ le person a q̃ &c. est bone sans monster coment. Le quart cause a prouer le geñal auerñt bone icy sans mẽer coñt &c. est, pur ceo q̃ vn foitz le feñ pl̃ fuit en possession, et issint le estate en le choce execute, et sur ceo les pl̃z ont port lour accion de trñs, en q̃l cas ilz ne plederont, ne serront force de mẽer cy certeinment, cõe si il fuit a demand̃ execucion del chose, et pur ceo si administratorz porteñ accion de trñs pur bñs prises horz de lour poss. ilz ne mẽt les letterz del administracio. Auter serẽ si laccion fuit port pur bñz prises en le vye le intestate, car la ils ne vnques auoient possess. en le choce, mes est a executer ceo. Issint si leas est fait pur vie le reñ en taile, et cesty en le reñ est seyse, aprez le mort le tenant pur vie sõ issue auera forme d̃, et declarera sur immediate done, et ne monstra le fait de ceo, auter est sil fuit a executer ceo. Issint icy, entant que les pl̃z fueñ vn foitz seisies, ils ne besoigñ de mẽer coment heiẽ, cõe ilz doient si ilz fueñ a executer choce, et issint en ceo point le replicaẽ est bone. Trois obiections ont este prise enconter ceo, a queux ieo voile respõd̃. Le prin̄ fuit, pur ceo q̃ ad este dit, si le defẽd̃ voilk respond̃, et dire q̃ le feñ nest ñ le person a q̃ &c. ceo issue serroit encertein a trier: sir, quant a ceo ieo respond̃, que en plusorz cases, issues serront ioine sur cy grand incerteinte come ceo est icy. Car en trñs, si le defend̃ voile dire que est son frankẽ, le pl̃ poit dire que est son frankẽ, & trauerse, sanz ceo que est le frankẽ lauter, ceo issue est bon et serra receiue, niẽt obstant que poient este plusorz voiez a prouer ceo, et issint coñt que est en mañ incertein coñt est son frankẽ, vnẽ issu est bon. Issint en wast, nul wast fait, ou en trñs, rien culp̃, sõt bone issuez, et vnẽ ils comprehend nul certeinte. Et en trespas pur biẽs prise, le defend̃ iustifie come ioint executor oue le pl̃ a J S et q̃ les bñz fueñ al testator &c. le pl̃ dit q̃ le dit testator deuise a luy tout ces biens que remaine aprez les legacies paies, et monstre q̃ il fist tiel legacies, queux sont touts ces legacies, et ils sont paies, & aprez ceo le pl̃ fuit possesse de les biens come de ces biens propres tanqz &c. et le def. dit q̃ le testator fist vn tiel legacy a vn tiel, le quel nest vnẽ performe, sans ceo que les legacies mẽe per le pl̃ sont toutz lez legaciez &c. et ceo fuit ten9 bone issue, et vnẽ, si touts les legacies sont paies ou nemy, fait incertein issue, mes vncore issue fuit tenus bone. Et issint si vn counterplede vn voucher, cestassauoir que il ne nul de ces aumẽ nauoient vnquez riens &c. il doit dire, et de hoc ponit se super patriam, et issint issue est ioyne sur incer-

Vide le diuersitie accordant q̃ est tout vn in term̃ T 7 H 6 f 43 en trñs per execut de biens enportes en le vye le testator

Vide ceo case accordant T 6 H 7 fo. 5 abridge per Fitz. titulo Replicacion et reioinder placito 44

ſur incerteintie maintenant, et en pluſourz auters caſes ſẽblablez, et iſſint icy. Le ſecond obiection eſt, pur ceo que il fuit monſtre certeinment coment le feñ pl̃ fuit heiꝛ, le def. puit dic̃ q̃ el auoit freꝛ: ſyꝛ, a ceo ieo ay reſpond deuant, q̃ iſſint poit eſte, et vncore le feñ pl̃ tienõ le terꝛ̃ durant le vie le feñ def. Et fuit auꝛi dit, que le def. puit dire que le plaint̃ eſt baſtarde: ſyꝛ, a ceo ieo die, que tiel reſpons le def. ne puit auer, ne aſcun auter reſponz al cauſe, nient pluis que ſur reſceit pur ceſty en reuercion, cauſe doit eſte mõſtre, mez ceo neſt trauerſable, nient plus ſerra le cauſe icy, p q̃ ceo eſt aſſets reſpond. Le tierce obiection fuit, pur ceo que dit fuit que les plees doyent eſte certeine a touts entents, et iſſint neſt le replicacion icy en ceo point: ſyꝛ, ceo neſt iſſint, car en treſpas, ſon franꝛ̃ eſt bone plee, et vncoꝛe neſt certeine a toutz ententz, car poit eſte que le pl̃ auoit eſtate pur ans: en quel caſe il puniſhera le def. nient obſtant que ſoit ſon frãꝛ̃. Et iſſint diſſeiſin p I S al def. que enfeffe le pl̃, ſur que le def. enter, eſt bone plee, et vncoꝛe puit eſte que le def. releaz puiz le diſſeiſin. Et iſſint certeinte en pleez neſt requiſite toutz foitz. Et iſſint il y ad caſe ou tenãt a volunt poꝛt accion de treſpaz verz lun continuando ꝛc. et recoũ damage per agarde: ꝛ vncoꝛe le replication, en que le eſtaꝛ̃ a volunt fuit pꝛimez monſtꝛ̃, ne fuit certeine, car il monſtre en le replicacion que vn tiel fuit ſeiſie, et leſſe a volunt ꝛc. en quel caſe puit eſte que il auoit determine ſon volũt puiz, mes vncoꝛe le replicacion eſt aiudge bone nient obſtant le incerteinte, iſſint ſerꝛ̃ icy: nient obſtꝛ̃ aſcũ de les trois exceptions. Un auter exception fuit pꝛiſe al replicacio, pur ceo que les pl̃z oũt dit, que ſur lour entre ils fuerꝛ̃ ſeiſies en taile en dꝛoit le feñ pl̃: ſyꝛ, ceo eſt aſſetz biẽ dit, car ilz ont dit, quorum prẽmiſſorum prẽtextu, le quel clauſe referre a tout le matter. s. al ſtatute, et a ceo expꝛeſſe en le reſpons, et en le replicacion: et en le reſpons, le def. ad dit que le feñ pl̃ fuit heire a Geoꝛge Tayboys, et donques entant que le def. ad confeſſe luy heire, et leſtatute done lentre al heiꝛ̃ eſpec̃. s. en taile, et le auerment eſt que il fuit meſme le perſon vt ſupra, le quel eſt entendable en taile, moy ſemble que les pl̃z ſerront dits ſeiſyes en taile, en meſme le maner ſicome le def. vſt eſtre moꝛt, car leſtatut dit, que le perſon a que ꝛc. entra, et enioyera accoꝛdant a ſon title, et ſur tout le matter le taile eſt monſtre lour title, et de ceo ils ſerꝛ̃ ſeiſiez. Et en trñz, ſi le def. voile dire que I S pere le pl̃ q̃ heiꝛ̃ il eſt leſſe le terꝛ̃ al def. pur ans p ꝛ le fait que il monſtre auant, en quel eſt condic̃ de reentre pur defaut de payment del rent ꝛc. et le fait eſt enter verbatim, ſuffiſt pur le pl̃ adire que le rent fuit arere a tiel iour a luy, et il entre pur defaut de payment, et ceo replicacion eſt bon, ſans monſtrer que il eſt heiꝛ̃ al pere, et que le reuercion diſcende a luy ꝛc. car ſur tout le matter diſcloſe per le pl̃ et defend̃, ſõ entre appiert loial. Iſſint icy, ſur tout le matter leſtate appiert, s. le taile, et iſſint le replicacion eſt bone ceo nient obſtant. Et quaunt al excepc̃

Vide le caſe in termñ P 38 H 6 f. 27 et abridge per Fitzh. in titulo Replicacion placito 23

al exception, pur ceo que ne fuit monstre certeinment si fuit le enheritaunce, ou purchace: sy, ceo nest materiall dest̄ monstre, car serra entende que il nest per disseisin, sil ne soit issint monstre. Et quant al exception prise, pur ceo que il nauoit plede le statute certeinment, ne le lieu del feasance de ceo: sy, il ne besoigne my, pur ceo que est generall act, de quel toutz sont tyes de prender notice. Et pur ceo ne besoigne de monstrer ceo certeinment, quod routes les Iustices concesserunt. Donques al statute, moy semble que le feme defendant icy est deins les parolz del statut, et si ne fuit, vncore el serroit conteigne deins lequitie del ceo. Car primes les parolz sont, que si ascun feme que ad estate en dower, pur vye, ou en tayle, ioyntment oue son baron, ou solement a luy mesm̄, ou a son vse en ascun maners, terres &c. ceux parolz poyent este prise, ou el ad vse en terre, ou terre en vse, que est tout vn, et ceux parolz que sont obscure sont explane per les parols pursuant en lestatut, que sont, que si tielz femmes suffrant ascun recouere de mesme ceux terres vers eux, ou ascun de eux, ou ascun auter seysie a lour vse, ou al vse de ascun de eux solonque le forme auauntdit, que donqz &c. Les queux parolz. s. ou ascun auter seise a lour vse, declare, et explane pleynment le sentence, et prisell del parolz auauntdites, que est, que eux femmes que ont vse serront deins les parolz &c. Car estate en vse nest mencio forsques en vn lieu en lez premisses del statute. s. ou est dit, ou solement a luy mesme, ou a son vse, car le auter clause que parle de vse, que est, ou per ascun person seyse al vse le dit baron, ou de ces auncesters, est entendable ou le chose dont le vse issist est done. s. le demesne, issint que estate en vse nest mencion, ou entende per cest clause, ne en nul auter clause deuant ceo, mes solement en le dit clause que dit, ou solement a luy mesm̄ ou a son vse. Et donques si cest clause solement parle de feme cesti que vse, et le dit clause apres que parle de recoueries ewe vers femmes, ou ascun seisies a lour vse, ou al vse de ascun de eux est solement referre a ceo, ne poet este deny mes que le case icy, lou le feme auoit ioynt estate en taile oue son baron en vse, de terre del enheritaunce le baron, est pleinment deins les parolz del statute. Et est dest̄ note, que ceo statute fuit fait deins 15 ans del statute de Anno 1 R 3 cap 1, que done que les acts cesty que vse yeē luy, et ses feffees, et peraduenture ascuns que fueront feasors del dyt statute fuerunt auxy feasors del statute de 11 H 7, et pur ceo bien consideront leffect del primer statute, que fuit, que recouery ewe vers tenaunt en taile ne fuit bon pluis longement que durant le vye del tenaunt en tayle. Et donques si lestatute de 11 H 7, ne doneroyt auter payne, que solement de faire le recouery voyde vers les issues, et que ils enteē sicome nul tyel recouery vst este ewe, donques ceo statute serroit en vayne, car il ne prouyde forsqz pur ceo que fuit prouyde deuaunt, mes lestatute icy ad auter en-

Concessum. 5

8

Vide Rastalles Collection de Statutes Vses 4

tendement.s.il fiſt ceo que fuit loyall deuaunt deſtre oze illoyall: et ſi tenant en taile de terre vſt ſuffre tyel feint recouery, come en noſtre caſe eſt alledge, ceo vſt eſtre auoydable per liſſues en tayle, ſicome ſerroit per liſſues en tayle en vſe. Et donques, entant que tenant en taile en vſe puit faire cy graunde preiudice come tenant en taile en poſſeſſion, et nyent pluiz, et ſont de ouel degree, il ſemble que lentent del ſtatute fuit a prouyder auxybien pur lun, come lauter, et iſſint le entent aydera le obſcuritie del parolz en le conſtruccion del parolz meſme. Et ſi el ne fuiſſoit deyns les parols del ſtatute, vncoze lequitie del ſtatute extendera a luy. Car comẽt que le ſtatute icy reſtreigne vn prīciple del ley.s. ne voet ſuffrer tenantes en tayle de lyer lour iſſues per recoueries, ou garr ꝛc. vncoze ſerra extende per equitie, entant que fuit fait pur reſtraint del libertie, que le commen ley don en preiudice de auters. Et pur ceo, pluſours tyelz ſtatutes ſont extende per equitie ſur meſme le reaſon ⁊ cauſe. Et pur ceo, leſtatute de Marlebꝛidge cap̃ 6 parle, dẽ hijs, qui de terr' ſuis, quas tradere voluerint ad terminũ annorũ vt per hoc domini feodorum amittant cuſtodias ſuas, falſa fingunt feoffamenta &c. Iſſint leſtatute ne parle mes de eſtates pur ans, et feoffementes, vncoze leas pur vye, ou done en tayle al iſſue eſt prīſe deins lequitie del ſtatute, pur ceo que leſtatute fuit fait en reſtreynt de male libertie que les tenauntes auoyent per le commen ley en preiudice del ſeigñs. Iſſint leſtatute de 4 H 7 cap̃ 17 dit, que ſi ceſty que vſe de terre tenus per ſeruice de chiualer murruſt, et nul volunt per luy declare, que le ſeignioꝛ auera le garde, la ſil declare volunt en taile, vncoze le ſeignioꝛ auera le garde per lequitie, et entent del ſtatute, et nemy per les parolz. Car volunte en taile eſt volunt, coment que le reuerſion del vſe diſcende. Mes lequitie extende a ceo, car leſtatut fuit fait a doner remedy, ou toꝛt iniury ⁊ couyne fuit deuaunt, car tyelz vſes fueront inuent et deuyſe ſur ſoteltie, a defrauder le ſeignioꝛs des gardes, et ſur auters fraudes. Iſſint leſtatute de Weſtminſter 2 cap̃ 1 parle foꝛſque de troys dones en taile.s.en eſpeciall taile, en frankmariage, et en generall taile, et recite les parolz del donees, vncoze ſi terre eſt done a vn et a ſes heires, et ſi le donee deuye ſauns heire de ſon coꝛps, que il remaynera a vn auter, ceo ſerra bon taile per lequitie del ſtatute, coment que ſoit hoꝛs del parols. Car al commen ley deuant, lentent del donour fuit infringe ⁊ defraud, le quel fuit enconter droyt et bone conſcience, et pur ceo leſtatute (fayt en reſtreynt de ceo vicious libertye, de enfreynder tyel ententes ſuffre per le commen ley) ſerra extende per equitie. Et iſſint leſtatute de Weſtmynſter 2 cap̃ 3 dit, admittantur hæredes, vel illi ad quos ſpectat reuertio &c. per lequitie del ſtatute ceſty en le remaynder ſerra reſceue, car le comen ley que ne voet ſuffre luy deſtr̃ reſceue, ſuffre vn toꝛt, et ceo ſtatute fait pur le reliefe de ceo,

ſerra

7

Vide Raſtalles Collection de Statutes Wardes 6

Vide Raſtalles Collection de Statutes, Wardes 10

Vide Raſtalles Collection de Statutes. Tayle 1

Vide Raſtalles Collection de Statutes. Qui in vita 1.

ſerra extende per equitie. Et iſſint per lequitie del ſtatute de Anñ 13 R2 capᵒ 17 que done reſceit pur feint pleder, Reſceit ſerra pur feint defender. Et accion de accompt done al executours per ſtatute, ſerra extende per lequitie as adminiſtratours. Car en ceux poyntes le ley defectiue ſuffroit tozt fait al auters, et pur ceo, choſes en ſemblable miſchiefe ſerrount prize per equitie en ſemblable puruieu. Et iſſint leſtatut de 1 H5 capᵒ 3 done accion de faux faitz forge, per queux les tytles, et poſſeſſions dauters ſont troublez. Et iſſint leſtatute eſt en le copulatiue, vncoze ſi le tytle ſolement ſoit diſturbe, il ſerra prize deins lequitie del ſtatute, car le diſſeiſee que nad que droit auera laccion come eſt aiudge. Et iſſint nous veyomus ou le commen ley ſuffre vn choſe, ou done libertie a vn, que par le reaſon que eſt naturalment inſite en cheſcun, eſt aiudge tozt, ou preiudice a auter, et ſtatute eſt fait pur redreſſe de ceo, que per equitie del ſtatute ſemblable choſes ſerra prize en ſemblable puruieu. Et tyel conſtruccion del ſtatutes eſt graunde ayde & reliefe al innocent & gyltleſſe perſons, et vn graunde diſcomfozt, et cozreccion al nocent perſons, et tozt feaſozs, et iſſint eſt beneficiall pur le publique bien, le quel le ley pluis chiefment eſteme. Donqz en noſtre caſe, le libertie que le ley done al tenant en taile a diſcontinuer, ou de ſuffrer recouere, ou a faire tyelz actes, fuit preiudiciall al pluſours, car le reuerſion fuit deueſt per ceo hozz del donoz, et preiudice fuit fait al iſſues, car tyel recouerie (come eſt allege icy) fait per William Taylboys fuit diſcontinuance as eux, le quel auxy fuit contrary al entent del donour. Et iſſint pluſourz fueront preiudice que benefite per ceo. Et iſſint fuit per tenant en tayl en vſe, car le recoucry icy ewe per William Taylboys pur le temps tolle le reuercion del vſe, car il que reᵉ ayant le terre eſt ſeiſie a nul vſe. Et donques quant leſtatute fuit fait pur le reſtreint de tyel nociue libertie del tenaunt en taile en poſſeſſion, et meſme le myſchiefe, et preiudice eſt fait per tenaunt en taile en vſe, ieo conclude que ceo ſerra prize deins lequitie del ſtatute pur lez cauſes auant monſtre. Et iſſint le feme defendant eſt deins le puruieu del polz del ſtatute & del equitie auxy. Et iſſint pur ceux cauſes lez plz recoueront. A auter iour, ¶ Browne Juſtice argue al contrary pur deux cauſes en le pledyng, lun fuit pur ceo que le cauſe de couyne 3 ne fuit monſtre. Car coment que leſtatute parle generalment de couyne, vncoze il referre le pledyng de ceo al comen ley, et pur ceo que le cauſe del couyne ne fuit monſtre, le replicacion fuit male. A auter cauſe fuit, pur ceo que les plz nont monſtre coment le fᵉe 1 pleintife fuit heire, et pur ceo ne poet eſtᵉ ſeiſies en taile come fuit 2 plede. Et quant al execucion, il tyent que ne fuit neceſſary deſtᵉ monſtre, et quant al matter en ley, il tyent le caſe icy deinz lez polz 5 del ſtatute, et ſi ne fuit, vncoze il le tyent deins lequitie, pur ceo q̃ 7 leſtatute fuit fait en auoydance del couyn, le q̃l eſt deſtre abhozre,

Vide Raſtalles Collection de Statutes, Reſceit 3

Vide Raſtalles Collection de Statutes, Forger of falſe dedes 1 pur le ſtatute, et pur le caſe T 4 H 6 fol. 25 Abridge per Fitzhan ti. Forger de faux faitz 1

et pur ceo leſtatute eſt beneficiall al bien publique. Mes pur lez dits defaultes en le replicacion, il tient que les plz ne recoueront. ¶ Mountegue chiefe Juſtice, moy ſemble que pur vn default ſolement en le replicacion que les plz naueront iudgement. Primerment moy ſemble que couine eſt bien auerre ſanz cauſe eſpecialm̃t monſtre. Car coupn (ſolonqz le voyer definition de ceo) eſt vn ſecrete aſſent determyn en lez ceurs de deux ou pluſours homes, al preiudice dauter. Come ſi tenaunt pur vye voile ſecretement conſpirer oue vn auter, que lauter recouera en preiudice de ceſty en le reuerſion, car per ceo ſon reuerſion ſerra toll, et ceo conſpiracye eſt, et poet eſtre terme et dit couyne, car touts les parties del couyne ſont la perimply, car la eſt vnitie de lour deux ceurs, et eſt ſecretement fait, et eſt en preiudice del tierce perſon, et iſſint perfect couyn ſans mayhñ ou blemyſhe. Et syz, ceo couyne pur recouere auer, poet eſte auxibien ou le title del recouere eſt bon, come lou il eſt feint, ou male. Et pur ceo le liuer eſt, ſi fẽe ad cauſe de dower, et eſt de couyne que le tenant ſerra ouſte per A vers que el recouer, et ad execucion, que ſon eſtate ſerra aiudge vers le diſſeiſie p diſſeiſin, et vncoze le tytle del recouere eſt bone et voyer, mes le couyne eſt le cauſe de ceo. Iſſint ſi liſſue en taile q̃ ad bon cauſe dauer Fozmeð en le diſcender ſur diſcontinuance, ſoit de couyn, que A diſſeiſera B vers que il recouer, il ne ſerra remitte, coment que ſon title eſt bon, mes ſerra aiudge diſſeiſoz, per le reaſõ del couyn Et ceux deux caſes ſont iſſint aiudges en nr̃e lyeurs, queux proue que couyne poet eſtre ou le tytle eſt bone, et le tytle ne donera benefite a ceſty que le ad, pur cauſe del couyn, car le mixture de bon & male enſembl̃ fait tout male, et le veritie eſt obſcure per le fauxitie, et le vertue eſt merge en le vice. Et iſſint icy, coment que le tytle de Wylliam Taylboys que recouer en le Fozmedon ſoit bon, vncoze couyne poet eſte perenter le feme oze defendaunt, et le dyt William Taylboys, et donqz a monſtrer cauſe del couyne p fauxifier le tytle en aſcun point, neſt requiſite, pur ceo que le title poet eſtre bone, et vncoze couyne poet eſtre, et iſſint poyent eſtoyer enſemble, et pur ceo il ne ſerra fozce a monſtrer cauſe ꝛc. Et syz, le tytle ſerra trye perenter William Taylboys, et auters, et nemy perenter les plz, et le defendant icy, car ils ſont eſtranges al title del Fozmedon, et pur ceo neſt lozder del ley de tryer le tytle de aſcun home enter eſtraunges, ou ceſty que ad le title neſt party. Mes ſi les plz vſſent clayme per William Taylboys, ou deſoubz ſon titl̃, donques il ſerroit pluis reaſon a fozcer eux a trier le title p queux ils clayme, mes ilz ne claymont per tyel title, et pur ceo per le due ozder del ley le diſcuſſion de ceo ne vyent oze en debate, et pur ceo cauſe ne ſerra monſtre. Auxi il ad auter reaſon a prouer que cauſe del couyne ne ſerra monſtre, car a oze eſt ſolement a diſcuſſer ſi le feme defendãt fuit party al couyn, ou nemy, et (come iay dit) entãt

que

que couyn eſt cy ſecrete choce, dont eſtrange per entendement del ley ne poet auer coniſance, le ley pur cẽ cauſe ne voet forcer eſträg̃ a mẽer cauſe de ceo. Et ſi le defendant plede que le pl̃ tyent ioint-ment oue vn auter, il ne ſerra force a monſtrer de que feffemẽt, pur ceo que il ne poet auer coniſance de ceo per le preſumpcion del ley, auter eſt de ioyntenancy de ſon parte demeſne. Et auxy ſi home plede vn fait que ne apperteigne a luy, il ne ſerra chace de mõſtrer ceo. Iſſint icy, pur ceo que per le preſumpcion del ley, leſpecialtie del couyn ne giſt en coniſance dez pl̃z, ilz ne ſerra compel per le ley de monſtrer ceo. Auxy il y ad vn auter reſon a prouer que le gene-rall auerment del couyne eſt bone. Car ſi le ley ſoit que couyn po-et eſtre coment que le tytle eſt bone, donques eſpeciall cauſe del couyn ne poet eſtre. Et en toutz tielz cales home auerrera le couin generalment ou le auerment de ceo eſt don per ſtatutes, ou per le comen ley. Le ſtatute de Anno 13 R 2 done reſceit pur feint pled̃, et feint pleder et couyn eſt tout vn. Et la il priera deſtre reſceiue per allegacion de feint pleder generalment. Et iſſint tenaunt pur ans per leſtatute de Glouceſtr̃ ſerra reſceiue, et dira que ceo ac-cion fuit conceue per couyn generalm̃t, come eſt aiudge en pluſorz cales. Et en aſſiſe vers troys, vn fiſt default, et vn reſpõd pur luy come bayly, et aprez il vyent eins, et diſalow luy pur ſon bayly, et dit q̃ il fuit ſon volunt q̃ nul auter rñdera pur luy, mes il voit fait̃ default, et nemy apperer, et les bailies del lieu ou laſſiſe fuit porte vyendr̃, et demaunõ coniſance per charter le roy, et diſoyent que ceo default fuit per couyne de eux toller de lour coniſaunce, et ceſt auerment del couyne generalment ad eſte tenus bone, car la neſt aſcun eſpeciall cauſe del couyn. Et en formedon per deux coperce-ners vers vn, les parties fuer̃ al iſſue, et le tenaunt challenge lun des Jurorz, et lun des dõants agree a ſon challenge, al entent q̃ lenqueſt ne ſerra priſe, pur ceo q̃ il fuit enfeffe a ſon oeps, et lauter dõant auerre le challenge deſtr̃ per couyne, et pria que le couyne poet eſtr̃ trye, et lauerreim̃t generall fuit tenus bon, et aiudge fuit q̃ le couyn ſerroit trye. Et iſſint couyn fuit auerre generalm̃t, lou eſpeciall cauſe de ceo ne puit eſtr̃. Et iſſint ſi hõe voit alledger im-priſonm̃t en excuſe de ſon default, lauter poet dire q̃ ceſt impriſon-ment fuit per couyne generalm̃t. Et iſſint ſi ſale en market ouert ſoit plede, lauter auerrera q̃ il eſt p couyn generalment, cauſa qua ſupra. Et iſſint ſi feffemẽt eſt plede, lauk auerr̃ q̃ ceo fuit pur cham-perty, generalm̃t, ſanz mẽer aſc̃ cauſe eſpec̃ de ceo. Iſſint en toutz cales ou auerim̃t del couyn, ou dauk choſe, eſt done p ſtatutes, ou comen ley, la home auerrera ceo generalm̃t, ou cauſe eſpec̃ de ceo ne poet eſtr̃. Mes ou poet eſtre eſpec̃ cauſe, la auk eſt, cõe en 9 H 6 ou en prec' qd' redd' le tenant pleõ en abak du bre, recouere en Aſſ. p eſtrange p acc̃ trye, et le dõant voilet aũ auerre q̃ le dit Aſſ. fuit port p couyn penk le pl' en laſſ, et le k, et ne fuit receue a cel general auerment

Vide le diuerſitie accordant in terñ H 21 E 4 fol. 78 in treſpas. Et in terñ T 19 H 6 fol. 78 in Quare impedit.

Vide le caſe in terñ M 8 H 6 fol. 7, & abridge per Fitzh. in ti Coniſance 7.

Vide le caſe in terñ M 10 H 6 fo. 15, & abridge per Fitz. ti Chalenge 38

Vide le caſe in terñ M 9 H 6 fol 41 in Precipe quod reddat, Abridge per Fitz. ti. Fauxer de recouere 5 & miſe deuaunt per Whyddon.

auerment ſans eſpeciall cauſe monſtre, car la il y ad eſpecial cauſe a mettre le party al reſpons, et pur ceo le partye doit monſtrer le title deſte faur, car ſi le tytle ſoit bone, la le couyne ne poet eſte. Mes icy, ſoit le tytle bone ou nemy, vncoze leſtatute pzohibite le couyn, et le couyn eſt vn condicion annexe a ſon eſtate, que faiꝫ leſtate defeaſible, et pur ceo le tytle neſt en queſtion, mes le couyne, et pur ceſt cauſe le couyne ne poet eſte en eſpeciall cauſe, et pur ceo ſerra generalment auerre, come il eſt, et iſſint lauerment de ceo eſt bone. Auxy il y ad auter cauſe a ꝓuer ceo bone. Car come les ſubiectes le roy ſont nees al terre, et auters choſes, iſſint ſont ils neez a enheriter ⁊ enioyer lez leyes de ceo realiꝫ, et iſſint cheſcun home ouelment poet auer le benefit del ley, et de comen entent eſt deſtꝫ pzeſume que cheſcun home iſſint voet: Mez icy il appiert contrary en le feme defendant, car quant el fuit impleꝺ en le fozmeꝺ, el nauoit le vieu, ne fuit eſſone. Et eſt deſtre pzeſume que el auoyt cauſe de voucher, entant que le taile eſt cy eygne, et el ne vouche, et iſſint parde les auantages done per le ley, et auxy el vyẽt le pzimer iour (et pur ceo ne fuit amerce) et dit que el ne puit dedire le accion, toutz queux choſes pzouont ouertment vn couyn, et come le comẽ dit eſt, yt hath meate in mouth. Et il eſt tenꝰ en vn lieur, que lou feme receiue, plede en abatement del bzief, que vn auter auoit pozt bziefe vers ſon baron et luy penꝺ ceo bziefe ſur eygne tytle, et auoyt recouer per nyent dedire, et auoit ſue execucion, et pur ceo que nul title fuit trye en lauter bziefe, et nyent dedire neſt que conyſaunce del tenaunt et ſon act demeſn̄, fuit tenus nul plee. Iſſint icy, le recouere per nyent dedyze eſt le act le partye meſme, et appiert deſtꝫ couyn, et donquez de monſtrer cauſe del couyn, ou de auerrer ceo eſpecialment, que appiert ouertiñt, eſt vayn choſe. Et iſſint pur touts ceux cauſes le generall auerment del couyn eſt bone. Et quant al exception pziſe, pur ceo que execuꝫ neſt alledge deſtꝫ ſue: ſyz, ceo ne beſoigne my, car leſtatute parle del recouerieꝫ per couyn, et iſſint il eſt icy recouere per couyn, coment que execuꝫ neſt ſue. Et quant a ceo que ad eſte dit a le enconter, que ſi feint recouere ſoit ſue vers tenant en tayle, et il murruſt deuant execuciõ que liſſue eſt remitt, et le recouere nient executozy vers luy, et dõques ſi ceo ſoit iſſint, il eſt hozs del miſchief del ſtatute: ſyz, quant a ceo ſi iſſint ſoit, vncoze il eſt deins le puruieu del ſtatute. Car le condicion quel le ſtatute ad annexe al eſtate le feme eſt enfreint. s. per le recouery oue couyn. Car ſi home fait feffement a vn ſur cõdicion que il ne enfeffe. I S, coment que le feffee deins age fait feffement al I S, vncoze le condicion eſt enfreint, nyent obſtante que le eſtate eſt defeaſible. Iſſint icy, coment que le feint recouery ſoit defeaſible per le remitter, ſi execuciõ neſt ſue en le vye le tenãt en taile, vncoze le couyn en le recouere (que eſt come condiciõ) eſt cauſe del fozfeiture del eſtate. Car fuit perfect couyn, et recouery

ſans

Vide le caſe accordãt in termꝭ T 7 H 4 fo. 15 en vn Scire facias & abridge per Fitz. in tit. Breue 228

ſans execucion, per que le replicacion eſt bone ſans monſtrans del execucion. Et quant al auter exception prīſe, pur ceo que ne fuit monſtre certeynment coment le femme pleintife fuit heire, moy ſemble que pur ceſt cauſe ſolement le replicacion eſt male. Car il eſt tenus en noſtre learning, que replicaciōs, titles, plees en abatement du briefes, et eſtoppelles, doyent comprehender certeintie. Et le cauſe pur que replicacions doyent eſte certeine, eſt pur ceo que replicacions force le party al iſſue, et pur ceo que le court ne les iurors que tryeront liſſue ſerront enuegle, ou trouble per incerteintie, le ley (que eſt foundu ſur reaſon en ceo point) ordeigne et prouyde, que les replicacions (que fount les iſſues) ſerrount certeine. Mes barre que eſt certeine a commen entent eſt bone. Car home pledera en barre, Que eſtate, ſans mēer comēt. Mez en le replicacion, ſil plede, Que eſtate generalmt il neſt bon, come il eſt tenus en 2 E 4, mes doit monſtrer coment il vyent al eſtate pur le cauſe auaunt .s. pur le certeintie. Et cheſcun replicacion doit eſtre mere contrarye al barre, et donques doit prendre trauerſe, ou auterment doit confeſſer, et auoider le barre. Et icy le barre eſt bone, et le replicacion cōteigne vn miſbehauour del feme defendaunt, per quel ſon eſtate eſt auoidable, et donques ils doyent faire eux able a prender benefite del miſbehauour del defendant, et ſi ceſt abilitie neſt certeinment plede, donquez le barr, que eſt pleynment confeſſe, neſt pleinment auoide, car nul home en le monde poet diſcerner, ou adiudger per le pledyng coment le feme pleintife eſt coſin al George Taylboys, et poet eſtre que el eſt coſyn del ſanke a luy, et nemy coſyn & heire al terre, car poet eſte que il auoyt fitz quel auoit fitz. Et ceux paroix prætextu quorum prēmiſſorum &c. ne font le matter meiſour, car ils ne encreſe, ne demenewe, mes ſont referre a ceo que eſt dit deuaunt, et a nyent pluis, come ils ſont bien prīſes et expounde en le byll de dett vers le gardeyne del Flete en 7 H 6. Et icy ſi liſſue ſerroit ioyne, que el ne fuit illa perſona cui &c. ceſt iſſue comprehende nul certeintie. Et pur ceo en 4 H 7, lou le condicion dun obligacion fuit que le obligor ne duiſt enter, ne clayme, vn certeine meaſon, et le defendaunt dit que il ne entre, ne clayme, et le pleintife dit que il claima prīſt, et ceo replicacion fuit tenus nyent bone, pur le incerteintie, mes fuit tenus q̄ il doit dire que il vyent al terre, et claime le terre et enter en le terre, et ceo fairoit bon iſſue. Et ſi home fairoit a luy title en ſon replicaciō per enter en terre cōe proximus de ſanguine del feme rauye q̄ ad conſent al rauiſour, il doit monſtre coment il eſt proximus de ſanguine. Et iſſint ſi hōe fiſt a luy title en s̄ replicaciō cōe ſr̄ p entre en mortmayn, il doit mēer coment ſr̄, et ſi ceſty en le reuerc̄ prīa deſtr̄ reſceue, il doit mēer coment il vyēt al reū̄c̄ & toutz ceux caſes ſont dones p ſtatutz, q̄ ple generalmt, cōe leſtatuē fait icy, mez vnc̄ pur les cauſez auāt mēe, hōe doit faīr eſpec̄ cōueiance al choſe

1

Nota quelx plees doient comprehender certentyes.

2 Que eſtate ſans mēer cōe

Vide le diuerſitie accordāt M 2 E 4 fol. 26, C. & abridge per Fitz. ti. que Eſtate 9

Vide le caſe in term M 7 H 6 folio. 5, & abridge per Fitz. ti. Dett 26

Vide le caſe in term T 4 H 7 fol. 13

Vide le caſe in term T 5 E 4 fol. 6, & abridge per Fitzh. in ti. Aſſiſe 27 miſe auant per Cooke.

Vide 12 H 8 fo. 6 accordant

al choſe, ou benefite, done per les generall parolz. Et en briefe de gardeſi le defendaunt voile dire que launceſter lenfant tyent del pleintife en ſocage, et nemy p ſeruice de chiualer, ceo ad eſte aiuge nul bone plee, ſans monſtrer comẽt en ſocage, come per fealtie tñ, pur ceo que auterment eſt incerteine iſſue. Et iſſint, entant que cẽ replicacion que doit eſte certeine pur ceo que il offer vn iſſue, eſt incerteine, et auxy entant que il doit faire les pl̃z able de prender benefit del miſbehauour del feme, et fait eux autorz en ceo cauſe, et iſſint doient alleger toutes choſez certeinment, et eſt tout incerteine, moy ſemble que per ceux cauſes le replicatiõ neſt bon en ceo point. Et quant a ceo que mon frere Hales ad dit, que pur le generaltie del parolz del ſtatute, le reſpons ſerra general, iay reſpõd ceo deuaunt. Et quant a ſon caſe miſe pur enſample, que ſi ſtatute fuit fait que le perſon del eſgliſe entroit pur rape, que il dira generalment que il fuit perſon, ſans monſtrer inſtitution ou inductiõ: fyz, ieo confeſſe ceo deſtũ ley, car ſil monſtre que il fuit perſone del eſgliſe, il monſtre, et plede certeinment, car ceo eſt vn certeintie. Mes ſi le caſe vſt eſte miſe que il diroit que il fuit meſme le perſon que duit enter, et nuſt monſtre que il vſt eſte perſon del eſgliſe, ceo vſt eſte pluis ſemblable a noſtre caſe. Et ieo entende que ceo nuſt eſtũ bone tytle. Et quant a les caſes miſe del briefes dentre ſur le ſtatute, et declaracions: fyz, ilz ne ſont ſemblable a vn title, car aſcun de les briefes & declaracions ſont generall, et aſcuns ſont eſpeciall. Mes tytles touts foitz doient eſte certeine, car ceſty q̃ fait title eſt deuenus per ceo actoz, et touts ditz ceſty q̃ eſt actoz doyt pleder certeinment. Et quant a ceo que eſt dit p mon frere Hales, que les pl̃ ne ſerront compell de monſtrer coment el eſt heire, pur ceo que poet eſte que auter eſt oze heire, come le fitz nee puĩ, & vncoze le feme pleintife tiendza durant le vye del tenant en taile: fyz, quant a ceo, ieo dye que il eſt bone a voyer, et moy ſemble que le fitz nee apzes entra, et ouſtera le file. Car leſtatute de 11 H 7 dit, que le perſon a que le tytle affere apzes le deceſſe de tyel feme immediatement entra en les tenements, et eux poſſedera, et enioyera, accozdant a ſon title en eux, et donqz ieo dye que le tytle que le file auoit dentrer fuit en taile. Et apzes que le fitz eſt nee le tytle del taile eſt deuolue del file, et donquez ſi el poſſedera et enioyera les tenements accozdant a ſon title en eux, et en nul auter maner, et per le neſtre le fitz, le title del taile eſt deuolute del file, & veſt en le fitz, ergo ieo die que le fitz, en que le title oze eſt, poet entrer. Et neſt ſemblable al caſe lou feme ſeiſie en fee conſent al rauiſour, et le file eſteant proxima de ſanguine enter, la ieo voile bien agree q̃ le fitz apzes nee ne tollera le title et poſſeſſion del file, car la ceo eſt de fee ſimple. Et iſſint ou remainder eſt appoint en fee al dñ heirez I S, que murruſt ayant file, que enter apzes le mozt tenaunt pur vye, la ieo agree que le fitz aps nee ne remouera les terres deuãt

Et vide ceo iſſint tenus per tout le court en le dit caſe en 5 E 4 fo 6.

veſt

vest en le file come purchace, car la il est fee simple, a que le fitz aps nee nad droit, car le terr̃ ne vnques fuit en aſcun de ces aunceſtorz deuant. Mes icy leſtate est estate taile, et le fitz doyet ceo auer per formam doni, et poſſeſſio fratris de feodo ſimplici facit ſororem eſſe hæredem. Mes le poſſeſſion del frere deſtate taile, come heir̃ a ſon pere, ne faire le ſoer deſtr̃ heire, mes il diſcendera al puiſne fitz, de demy venter. Et ſi le baſtarde eigne abate en fee ſimple terr̃ aprez le mort le pere, et deuie ſeiſie sãs interrupc̃, et s̃ iſſue enk̃, il le tiendra, et le droit le mulier puiſne, et de ces heires, est lye a toutes iours: mes auter est de ẽres tailes, car le droyt le mulier puiſne ne de ces iſſues ſerra la lies. Iſſint que il y ad graund diuerſitie penter terres de fee ſimple, et terres taile. Iſſint que icy, entant que le title est en taile, & le act dit q̃ le enioier ſera accordt̃ al title, le q̃l est en taile, et leſtate del feñ que ſuffre le recouere per couin, fuit defete per lentre le file, le fitz nee, per ceſt cauſe poet entrer et ouſter le file, car le title en taile est en luy, et la le commen prouerbe est verifie, ceſtaſſauoir, one ſhal beate the buſhe, and an other haue the birde. Come ſi home ad terr̃ per diſcent del part le mere, et fait feffement ſur condicion, et morust ſans iſſue, et le heire de part le pere enter, le heir̃ de part le mere luy ouſta: et iſſint iay declare mon opinion en le dit caſe. Mes il fuit bien moue, et il est vn cunning caſe. Et quant a ceo que fuit auxi dit per mon frere Hales, q̃ ſi le pl̃ monſtroyt coment el est heir̃, que donques doneroit occaſion al def. a dire q̃ el fuit baſtard, ou aueroit eigne frere: ſir, ſi ſoyt reaſonable a doñ a luy tiel rñs, ou nemy, ieo moy repoyt al audience, quaſi diceret que il est reſonable, car ceo diſtruit le title lez pl̃z ſanz monſtrer matter eſpec̃. Et quant a ceo que fuit auxi dit per luy, q̃ ſi le party ſerroit forze a mr̃er coment il auoit title, que donq̃z poet estr̃ q̃ il auoit double title, cõe en le caſe miſe, et le mr̃ans de ceo fairoit le plee double: ſir, quant a ceo, les pl̃z ont preuent ceo aſſetz bien, car pur doubt que le plee ſerroit double, ilz ont monſtre rienz, et ore il est pier q̃ double plee, car double plee ad matr̃ de ſubſtãce, mez icy nest aſc̃ matr̃ de ſubſtãce. Et ſir, en le dit caſe le title ne ſerr̃ double, car le reñ pur ãs, et le reñ pur vie cõmẽce a vn tẽps, et ſur vn liuery, & ne ſont forſq̃z vn title, & ſoit il vn, ou deux titlez, en nr̃e ley hõe doit ſoy teñ al vn matr̃, et nemy a double matr̃. Et quant a ceo que ad eſte dit, que ſerroit vn eſtoppel: ſir, ceo neſt iſſint, car quant vn est forze a monſtrer vn choce c̃tein, et relier ſur vn point, il ne ſerra eſtoppe auter foitz a monſtrer auter choſe que il ne puyt auer monſtrer deuant, ne ſerra auter foits eſtoppe, car ſi ſerroit, le ley ſerroit irreaſonable en ceo point, car il ſerroit preiudice a vn ou nul foly fuit en luy, pur quel cauſe ne ſerroit eſtoppel. Et quant al auter cauſe moue per mon frere Hales, que les pl̃z ne beſoigne de mõſtrer coment heir̃, pur ceo que vn foitz ils fuer̃ ſeiſiez. come ſi vn remaindr̃ taile est vn foitz execute, iſſue en taile auera forme, et

declarera ſur dõe immediate: ſir, ieo agre a ceo caſe, car tout paſſa a vn temps, & ſur vn iiuere. Mes ſil fuit p grant de reũciõ, la coũt q̃ il fuit vn foꝛtz ſñ, vnẽ aũtñt ſerra, car en 20 lib. aſſ. le diuerſite eſt pꝛiſe enter reñ, et reuercion, car la pl̃ en aſſ. apꝛz le barre fait a luy title p grant del reuercion, et fuit tenus que il doit mẽer le fait del graunt de ceo, nient obſtant que il ſoit vn foitz ſeiſie per foꝛce de ceo. Iſſint q̃ ceſti que fait title eſt toutz foitz actoꝛ, et doit pleder cer teinment. Et eſt tenus en 2 H 6, q̃ ſi vn fait a luy title p foꝛce de les lr̃es patents le Roy, q̃ il doit eux mẽer nient obſtant que il ſoit vn foitz ſeiſi, et paraduenture en le caſe del reñ ſi vn ſoit a faire a luy title en ſon replication per foꝛce del tiel reñ veſtue en luy, il doyt mẽer leſtate pꝛecedent, et ne poet pleder feffemẽt a luy generalm̃t, car quant home fait a luy title, il plede cy certeinement ſicõe il fuyt a executer le choſe, nient obſtant q̃ il ſoit vn foitz ſeiſi, car il pur ceo eſt deuenus actoꝛ (come iay dit) per q̃ pur ceux cauſes le replicaciõ en ceo point neſt bone. Quant al matter en ley ſur leſtatute, ſemble a moy q̃ le caſe icy eſt deins le lettre del ſtatute en vn, ou deux lyeux. Pꝛimerment nous auomus vn erudicion en noſtre ley, q̃ ſi les termes, et lettre de aſcun ſtatute ſont obſcure et difficil deſte perceiue, que nous doyomus reſoꝛter al entent del feaſoꝛs, et per ceo nous auerom⁹ intelligence del ſentence del lettre. Et pur ceo leſtatut de W 2 cap 3 eſt, in caſu quando vir amiſerit per defaltã tenemẽtum quod fuit ius vxoris ſuę, durũ fuit quod vxor poſt morm̃ viri non habuerit aliud recuperare q̃ per breue de recto &c. Icy leſtat parle, lou le baron parde ꝛc. et ſi le baron ſole vſt parde, le ley toutz foitz fuit q̃ le feñ puiſſoit enter, et ne fuit chace al briefe de dꝛoit, mes leꝛpoſicion del ſtatute eſt, lou le baron et le feñ perdont per defaut. Car tiel fuit lentent del ſtatute. Et leſtatute de W 2 cap 1 parle, et ſi finis ſup hm̃odi teñta impoſterũ leuetur, ipſo iure ſit nullus. Dꝛe les parolles ſemblont a faire le fine voide, mes vncoꝛe il neſt voide, mes eſt vn diſcontinuance, mes eſt voide quant al barrer le dꝛoit del taile. Et iſſint les parols ambyguous ount eſte expounde toutes foitz ſolonque lentent del feaſoꝛs. Et leſtatute de Gloc̃ cap 3 dit. Enſement ne ſoit le heire le feme apres le mort le pere et le mere, barre daccion a demander le heritage ſa mere per briefe dentre, que ſon pere en temps ſa mere alyen, dont nul fyne eſt leue en court le Roy. Ceux parols Dont ꝛc. ſõt doubtous, et inceꝛteine per le lettre, mes le entendement de eux eſt, dont nul fine eſt leue per le baron et feñ, car finez poient eſte bien leuez per eux, et tyel ad eſte le expoſition tout tẽps puis, per lentent del feaſoꝛz. Iſſint que lentent del feaſours del ſtatutes, eſt deſtre enquiſe en leꝛpoſicion del parols ambyguous en ſtatutes, et le lettre auera ayde del entent. Et donques les parols eſteant doubteous, lentent del feaſoꝛs eſt icy deſte enquiſe. Et quaunt a ceo, il eſt pꝛimerment deſte note, que les maryages del femmes et

lour

Vide le caſe en 20 lib. aſſ. placit vltimo.

Vide le caſe accordãt, interm̃ T 2 H 6 f. 14 en vn Formedon en deſcend' et abridge p Fitzh. in titul' Mſians de ſtatis placito 74

lour auaunc̃ement per ceo, eſt grandement fauor en noſtre ley, entaunt que ſi feñ don terre a vn home causa matrimonij prælocuti, et il ne voile luy marier mes mary aylourz, el auera briefe de recouerer le terr̃. Et ſi terre eſt done in frankmariage, et diuorce apres ewe, le feñ auera tout le terr̃. Et lou cui in vita eſt done per leſtat de W 2 cap 3 ſur recouery p default vers le barõ et feñ, per lequity de ceo le feñ diuorce auera cui ante diuortium a recouerer le terr̃ parde per le bar̃ et feñ p default deuant le diuorce. Queux caſes prouont, come grandement le prouiſion del mariage, et lour eſtates ſont fauor en le comen ley. Et donques ſils, que ont eſtates cy grandement fauor en le ley, voylent eſtr̃ de couyn et fauxite de leder et impayzer les eſtates, queux le ley fauorablemẽt done a eux, et faire diſheritance al heires, et iſſint recompenſer beneuolence, oue tozt et diſheriſon, ne poet eſtre deny, mes que le volunt de toutz homes per reaſon doyt eſte encline de cozrecter tiels femes, et que lentent del feaſozs del ſtatute de 11 H 7 fuyt cy extreme que puit eſtr̃ enconter eux. Et iſſint moy ſembl̃ que lentent del feaſozs eſt deſtr̃ prize plus fozt enconter les femes, et donques ſi les parolz de meſme ſtatute ſont ambiguous, ils ſerront interpzetate pluis fozt enconter les femes. Donques al parols: et ſir, le pzimer parte del ſtatut (quel eſt vn diſiunctif) dit, que ſi aſcun feñ que ad ewe, ou puis aueroit aſcun eſtate en dower, pur terme de vie, ou en tail̃ iointment oue ſon baron, ou ſolement a luy meſme, ou a ſon vſe, en aſcun teneñtz ꝛc. del enheritance, ou purchace de ſon baron ꝛc. iſſint que leſtate en dower ne poet eſtr̃ referre a ceux parols, iointment oue ſon barõ, car feñ ne poit aũ eſtate en dower iointiñt oue ſ̃ bar̃, mes ceux polz iointiñt oue ſ̃ bar̃, ſerr̃ referr̃ a les deux auꝰ eſtates s. pur vie, ou en taile, et icy leſtate eſt en tail̃, et iſſint deinz les parols. Mes donques leſtate eſt referre a les choſes enſuants, ceſtaſſauoir, eſtate en maners, eſtate en terre, eſtate en tenements, ou auter hereditaments: et ſir, icy ne poet eſte deny, mes que leſtat eſt en hereditament, ceſtaſſauoir en le vſe, car vſe eſt hereditaiñt, et tiel hereditament dont poſſeſſio fratris in feodo ſimplici facit ſororem eſſe hæredem, come il eſt ten⁹ in 5 E 4, et tiel hereditament, que ſi vn home le ad al value de xl. s il ſerra iure en aſſ. per le commen ley. Et eſt tiel choſe, quel ſtatutes (come leſtatute de pernour de pzofitz, et auterz ſtatutes) ont admit vn hereditament. Et donques icy le feñ ad eſtate taile en hereditament: mes donques vn choce fault, et ceo eſt que le hereditament doit eſtr̃ del enheritance ou purchace, ſon baron. Et quant a ceo, ieo die que icy le vſe, et le terre auxi fuit le enheritance le bar̃, car ſon heir̃ poet ceo enheryter, et enheritance eſt tyel eſtate que poet eſte inheryte per le heir̃. Et quant al definition de Bretton perenter inheryptance, et purchace, ſir ieo nay graund regarde a ceo, car ſon lyuer conteygne moltes errours, mes le lyuer de Lyttleton, que eſt ſolonque le pzi-

Vide le caſe in 19 lib. aſſ. placito 2. mes la nota que le home ſuiſt le deuorce per le bone gree le feñ, et la eſt agarde q̃ la feñ aueroit tout le terre Abridge y Fitz. in titulo Aſſiſe 83.

Vide le caſe en temꝑ M 5 E 4 f. 7 abrige per Fitzh. titulo Subpena placito 3

Enheritance

mer edicion, en que les nouels addiciõz ſont omiſe, que eſt le verey et pluis ſure regiſtre del fundaments et prynceplez de noſtr̃ ley, de-fyne, quod feodum ſimplex, idem eſt quod hæreditas legittima, vel pura. Et iſſint il prꝛyſt cheſcũ fee ſimple deſte ẽheritãce, et il dit q̃ ceo parol (enheritance) neſt ſolement entende lou home ad terre per diſcent, mes auxi cheſcun fee ſimple, ou taile que home ad per ſon purchace eſt enheritaunce. Et quant al caſe miſe en 7 H 4 del Cui in vita: ſir, al fine del caſe il appiert que Thirnyng auoyt eſte en le chauncery denquerer le fourme del dyt bꝛiefe, et ils diſoyent que le fourme fuyt lun et lauter, quam clamat eſſe ius et hæreditatem &c. ou de dono talis &c. Et iay auxi vieu le regeſter, que eſt accoꝛdant, per que ceſt cauſe ne diſpꝛoue pas le matter. Et vn auter caſe fuit miſe, que ſi vn feme purchace vn auowſon, et vn vſurpacion eſt ewe quaunt el eſt couert, que el ſerra ſauns remedy apꝛes le moꝛt le baron, pur ceo que leſtatute eſt, hoc idem obſeruetur de preſentacionibus factis ad Eccleſias de hæreditate vxorum &c. le quel (ad eſte dit) eſt entendable del diſcent: ſir, quaunt a ceo il eſt referre al ſentence deuant. Le quel dit, habeat eandem accionem qualem haberet vltimus anteceſſor &c. et pur ceo cauſe eſt entendable del aduowſons per diſcẽt, car ceo ſtatut eſt ſemblable al ſtatut de W 2 cap 41 que done Ceſſauit de cantaria, et dit, competat actio donatori, aut eius hæredi ad petendum tenementum ſic dat̃ in dominico. Et iſſint done laccion al aunceſter, ou a ſon heire. Et iſſint le dit ſtatute de Quare impedit done laccion que launceſter puyt auer. Quel pꝛoue que le ſtatut entend diſcent, per que le dit ſtatut ne caſe, ne pꝛoue my que purchace neſt enheritaunce. Et en bꝛeefe de dꝛoit de terr̃ de ſon purchace demeſne le bꝛiefe ſerra, quam clamat eſſe ius et hæreditatem ſuam. Per que moy ſemble que ceo vſe icy, et le terre auxi ſount le enheritaunce le baron, car ſon heire puit ceo enheriter, car coment que luſe eſt le enheritance le baron et feñ, ergo il eſt le enheritance le baron, et donques toutes les parols icy ſont ſatiſfye, car icy le feñ ad eſtate, quel eſtate? eſtate taile, en quel choſe? en vn hereditament, quel hereditament? vn vſe, en quel maner? iointment oue ſon baron, coment? a ſon vſe, de que enheritance? del enheritaunce le baron, et iſſint touts les parols del pꝛimer diſiunctife ſentence, ſont pleynment perfourme en le caſe icy. Et ſi le caſe ne fuit deins les parols del pꝛymer diſiunctife ſentence, vncoꝛe ſerra deins les parols del ſeconde dyſiunctyf ſentence, le quel eſt: ou don al baron et feme en taile per aſcun perſon ſeyſe al vſe del baron ꝛc. Car icy ne poyt eſte deny, mes que lez feoffees fueront ſeiſies al vſe le baron tanque leſtatute de 27 H 8 fuit fayt, car ſi fueront ſeiſies al vſe del baron et feme, ergo ils fueront ſeiſies al vſe le baron. Car le baron auoit lentier vſe, et le feme le entier vſe, car moyties ne ſont perenter le baron et femñ. Et donques quant le dit ſtatute de 27 fuyt fayt, ceo done le terre al eux

Ante per Saunders.

Vide leſtat. W 2 ca 5 en Raſtall' Collection de Statutes Anowſon 1 et vn caſe accordãt T 1 E 2 abridge per Fitzh. titulo Quare impedit placito 43

Vide Raſtall' Collection de Statutes contra formam donacionis 1

al eux que auoyent le vse. Et donqs est a voyer que serra aiudge p le ley donour puis lexecucion del possession al vse. Et sir, le parlimēt (que nest que vn court) ne poet este aiudge donour. Car ceo q̄ le parlyament fist, nest que conueyance del terre del vn a auter, et conueyance per parliament ne fait le parlyament donor, mes moy semble que les feoffees al vse serront donours, car quaunt done est fayt par parlyament, chescun person en le Realme est pryuey a ceo, et assent a ceo, mes vncore le chose passera de luy que ad pluys dryot, et pluys aucthoritie a doner le chose. Come si cesty que vse, et ces feoffees ioynount en vn feoffement, il serra dit le feffement de les feoffees, car ils ont pluis aucthoritie a ceo doner. Et si tenant pur vye et cesty en reuercion ioyne en feoffement, il serra aiudge le lyuery del tenaunt pur vye, pur ceo que il ad pluis aucthoritye a faire ceo. Et issint si vn que est seisie en fee de terre, et auter que ryens ad ioyne en feoffement, ceo serra dit le feoffement de cesty que dryot auoyt, et le confirmacion del auter. Issint icy, serra dit le Done per parliament del feoffees, et le assent et confirmacion de toutes auters. Car si serroyt aiudge le done de ascun auter, donques le parlyament fairoyt tort al feoffees en le prendre del chose de eux, et de faire auter donour de ceo. Et sir, en le case del Rector del Edyngton 19 H 6, ou le roy auoyt graunt al Rector, et ces confreres, que a quel heure que dysme fuit graunt a luy per le clergy, que ils serrount dyscharge, et puis vn disme fuyt grant per le clergye per lour conuocacion, & la est tenus per le meliour opinion que le Rector serra dyscharge per le dit graunt le roy, nyent obstant que il soit aiudge per le ley vn del conuocacion, et issint vn del grauntours, car le comen ley dyt, que nul serra damnifye per tyel general graunt fayt par parlyament. Et pur ceo le briefe de dryot patent en Loundres ne fuit tolle per lestatut de 14 2 cap 1. De donis condicionalibus, mes ceo remain a ore, et le demaunder fairā son protestacion de suer en nature de Formedone en descender, come il fairā en auters accions realles la. Issynt que actes de parlyament ne voyle preiudicer ascun. Et icy le terre per le act de parlyament est remoue del owners, cestassauoire, les feoffees, al cesty que vse, et lestatute fairoit tort sil ne aiugeroit eux donours, car ils ont pluis aucthoritie a ceo faire, et le parlyament nest que conueyaunce, et pur ceo il serra aiudge le done les feoffees par parliament. Et issint done del feoffees que fuerount seisies al vse le baron, et issynt deyns les parolles del seconde dysiunctyfe sentence del statute de 11 Henrici septimi. Et si les feoffees ne serrount aiudge donors, donques George Taylboys serroyt, mes ceo semble repugnant que il serra prise donor a luy mesme: et pur ceo les feoffees serront aiudge donours vt supra, et issint deins les parolles del statute. Et si fuyt hors del parolles, vncore il serra deins lequitie del statute

Vide le case in terra P 19 H 6 f. 62. s. le prim case del dit terr et abridge p Fitzh. in titulo Graunt placito 10

Vide loppinion de Fitzh. concernant ceo en son natura breuiū en le brief appel bre de droyt patent en Londres.

ſtatute. Car eſt deſte conſider que leſtatute fuyt fayt pur le redreſſe de faux couyn, et a doner pluis prochcyne remedy al droit. Et toutes tyels ſtatutes ſont en auauncement del Juſtice, et ſont beneficial al publique byen, et pur ceo ſerront extend per equytye. Et coment que il reſtreigne le lybertie del tenant en taile: ſir, cheſcun ſtatute que ſerra extende per equytie reſtreygne aſcun home, et eſt penal a aſcun home. Mes vncore, entaunt que eſt benefycial pur le greynder nomber, il ſerra priſe per equitye, et iſſint eſt ceo ſtatute, car il va en oppreſſion del fauxitie, et en auauncement del veritie. Et leſtatute de Weſtm 2 cap 3, done Cui in vita ſur recouere per default, deuant quel, tyel recouere fuyt vn tort al feme, et dure choſe come leſtatute dit, et pur ceo Cui ante diuortium eſt done per lequytie de ceo ſtatute. Et leſtatute de Marlebridge cap 6 fayt ordynaunce, De hijs qui primogenitos et hæredes ſuos infra ætatem exiſten feoffare ſolent, vncore ſi ſon prymer fytz ſoyt mort, et il enfeff. ſon ſeconde fits que eſt ſon heire, ceo eſt deyns le equitie del ſtatute, ou ſil leue fyne a luy, que eſt matter de recorde, ceo ſerra deyns lequytie del ſtatute, et vncore leſtatute parle de feoffement. Et le cauſe eſt, pur ceo que couyn eſt toutes foitz abhorre en noſtre ley, et ſtatutes faits en oppreſſion de ceo ſount pur le byen publyque, et pur ceo ſerr̄ extēd̄ p equitie. Et pur ceo leſtat de 1 H 7 cap 1 que done briefe de Formedon en remauinder vers le pernour del profyttez, fuyt fayt pur oppreſſion del couyn, car le feoffement fayt al perſons diſconus a defrauder ceux que auoient droit al terre, fuyt graunde couyn et dyſceit en le ley. Et pur ceo Scire facias pur executer vn remaynder ſerra maynetenable vers pernour del profyts, come eſt aiudge en 14 H 7, et tout eſt pur le cauſe vt ſupra. Iſſint icy, car Bracton dit, De ſimilibus ad ſimilia eadem ratione procedendum eſt. Per que icy, entaunt que ceo ſtatute fuyt fayt pur oppreſſion del couyn, il ſerra entende per equitie, et noſmant, pur ceo que lentent et mentz del feaſors del ſtatut doient eſte pryſe deſtr̄ enclyne encounter les femes, come ieo aye dyt deuant. Et donques leſtatut de 27 H 8 que execute le poſſeſſion al vſe, fayt le poſſeſſion ſubiect al condycion que fuyt annexe al eſtate eſteant en vſe, come leſtatute de Prerogatiua Regis capitulo primo done, quod dominus Rex habebit cuſtodiam omnium terrarum eorum qui de ipſo tenent in capite per ſeruic' militare &c. de quocunq; tenuerint per huiuſmodi ſeruic' &c. Et leſtatute de Anno 4 H 7 cap 17 done, que ſi ceſty que vſe morust nul volunt per luy declare, et ſon heire deins age, que le ſeignior auera brief de garde auribien pur le corps, come pur le terr̄, ſicome il aueroit ſi launceſter vſt eſtr̄ en poſſeſſion de cel eſtate. Et pur ceo le ley fuit ſur le coniunction de ceux deux ſtatutes enſemble, que ſi le tenant le roy vſt morust ſeiſi, ayant auxi vſe en terr̄ tenus dauters ſeignors, que le roy aueroit prerogatife en eux, car le dit ſtatute de 4

H 7

Vide Raſtalles Collection de Statutes, Vies 5

Vide le caſe aiuge accordāt in terñ T 14 H 7 f. 21 et debate deuant f. 17

H 7 fist le terr̃ en vse subiect al prerogatif le roy. Et issint icy, lestatut de 27 H 8, que vnite le possession al vse, fait le possession subiect al coyn annexe al estate en vse. Pur queux causes, moy semble que le case icy est deins les parols de lestatute de 11 H 7. Et si ne fuit, vncore serra deins lequitie de ceo, et issint le entre les plaintf maintenable, mes pur le dit vn default en le replicacion, ils ne recouerront.

vide le case debate in termin T 12 H 7 f. 19 le primer case de ceo le terme.

¶ *Et sic nota, que toutz les Iustices teignont le case icy deins les parols del statute de 11 de H 7, et si ne fuit deins les parols: que vncore serra deins lequitie del statute. Et ils teignont auxi que le heire puit enter immediatment, cestassauoir, en vie tenant en taile. Mais nul iudgement fuit done.*

¶ Le

¶ Le Report del caſe argue en le commen

Banke deuant toutz les Iuſtices de meſme le banke, en le terme de ſaint Michael, en le quart An du raigne le Roy Edward le ſize, per entre Lewes Diuenadgaris vic. de Bedf. pl. et Ihon Maningham defend. ſur vn accion de det ſur vn obligaciõ, port per le dit pl. vers le dit def. Et le Record ſuit cõm enſuiſt.

Declaracio.

IOhannes Manyngham nuper de Baldocke in Coñ Herf. Draper, alias dictus Iohannes Manyngham de Baldocke in Coñ Hertf. draper, ſuñ fuit ad reſpondend' Lodouico Diue armigero, nuper dicto Lodouico Dyue armigero vic' coñ Bedf. de placito quòd reddat ei quadragint' libras quas ei debet et iniuſte detinet &c. Et vnde idem Lodouicus per Thomam Grendoñ attorñ ſuum dic' quod cum prædictus Iohannes vltimo die Maij anno regni domini H. nuper Regis Angliæ octaui, patris domini regis nunc triceſimo octauo apud Bedf. p quoddam ſcriptum ſuum obligatorium conceſſit ſe teneri eidẽ Lodouico in prædictis quadragint' libris, ſoluend' eidem Lodouico in feſto Pentecoſt' tunc proxime ſequeñ, prædictus tamen Iohannes licet ſæpius requiſit' prædictas quadragint' libras eidem Lodouico nondum reddidit, ſed illas ei hucuſq' reddere contradixit, et adhuc contradic'. Vnde dic' quòd deteriorat̃ eſt, et dampnum habet ad valentiam centum ſolidornm: et inde produc' ſectam &c. Et profert hic in Curia ſcriptum prædictum quod debitum prædictum in forma prædicta teſtatur, cuius dat' eſt die et Anno ſupradictis &c. Et prædictus Iohannes per Iohannem Polye attorñ ſuum venit, et defend' vim et iniuriam quando &c. Et petit audit' ſcripti prædicti, et ei legitur &c. Petit etiam auditum indorſamenti eiuſdem ſcripti, et ei legitur in hęc verba. **The condicion of this obligacion is ſuche, that if one Thomas Manyngham of Luton in the countie of Bedforde yoman, ſaue and kepe harmeles the within named ſhirife againſt our ſoueraigne Lord the king, and one Thomas Palley of London Fiſhmonger, and at all time and times be at the commaundement of the ſayde ſhirife as a true priſoner, to appeare before the kynges Iuſtices at weſtminſter, or els where within the kynges realme, that then this obligacion to be voyde, and of none effect, or els to ſtande in his full ſtrength, and vertue.**

Reſpons.

Quibus lectis et audit', idem Iohannes Manyngham dic' quod prędictus Lodouicus accionem ſuam prædictam inde verſus eum habere non debet, quia dic' quod ad parliamẽt domini H. nuper Regis Angliæ ſexti poſt conqueſtum tenẽ apud weſtñ viceſimo quinto die Februarij anno regni ſui viceſimo tertio inter alia inactitat̃ fuit, quod vic', ſubuic', Clerici vic', Seneſcalli, vel balliui de libertate, ſeruient', vel balliui nec Coronat' caperent per colorem officij ſui per ſeipſos, aut per aliquam perſonam ad eor' vſum, de aliqua perſoñ pro returñ

pro returñ,vel pannell' faciend',aliquam rem:et pro copia de panel' quatuor denarios . Et quòd prędicti vic', et omnes alij officiarij et miniſtri prædicti dimittent extra priſonam omnes & omnimod' perſonas, ꝑ ipſos aut per aliquem eorum areſtat', vel exiſteñ in ſua cuſtodia per virtutem alicuius breuis,billæ,vel warrant' alicuius actionis perſonalis ,aut per cauſam indictamenti de tranſgreſſione,per rationabilem ſecuritat' de ſufficieñ perſonis , exiſteñ ſufficieñ infra coñ,vbi tales perſonæ eſſent dimiſſi per ſecurit', vel per manucapt' ad cuſtodiend' ſuas dies , et in talibus locis vbi prædicta billę , breuia,vel warrant' requirerent (tali ꝑſona,vel perſonis, qui eſſent, aut qui adtunc fuiſſent in ſua cuſtodia per condempnationem , executionem,capias vtlagat',ſiue excommunicat',ſecurit' de pace, et omnibus talibus perſonis quę eſſent,aut fuiſſent commiſſę per ſpeciale mandat' alicuius Iuſtic' , et vacabund' renueñ ſeruire ſecundum formam ſtatuti de Laborarijs,omnino excepť) Et quòd nullus vic' nec aliqui officiarij , ſiue miniſtri ſui prædicti caperent aut capi fac', vel fac' aliquam obligationem per aliquam cauſam prærecitat', vel colore officij ſui, niſi tantummodo ſemet ipſis,de aliqua perſona , nec per aliquam perſonam quę eſſet in ſua cuſtodia per formam , & ordinem de lege,niſi ſub nomine officij ſui , ſub cõdicione fieri,quod prædictæ perſonæ comparerent ad diem in dictis breuibus, billis, vel warrant',et in talibus locis vbi prædicta breuia, billę,et warrant' requirerent . Et ſi aliqui prædictorum vic', vel officiarij aut miniſtri prędicti facerent aliquã obligationem in aliqua alia forma per colorem officij ſui,quod illa obligatio eſſet vacua , vt per eundem actum inter alia magis plene liquet. Et idem Iohannes Manyngham dicit quod poſt confectionem prædicti actus parliamenti,et ante confeccionem ſcripti prædicti,Scilicet decimo octauo die Maij Añ regni domini H nuper Regis Angliæ octaui poſt conqueſtum triceſimo octauo,quidam Thomas Palley de London Fyſhmonger, extra cur' Cancellar' ipſius nuper Regis apud Weſtm̃ in Coñ Midd' tunc exiſteñ, ꝑc' fuiſſet quoddam breue ipſius nuper Regis de Liberari fac' verſus præfatum Thomam Mannynghm̃ , tunc vic' prędicti Coñ Bedford' dircm̃, per quod quidem breue, idem dominus Rex recitans,cum Thomas Manynghm̃ de Luton in Coñ Bedford' yoman coram venerabili viro Edwardo Mountague milit', capitali Iuſtic' ſuo de Banco,ad recognitiones debitorum accipiend' deputat', recognouit ſe debere Thomæ Pauley ciui & Fyſhmonger London ducentas marcas ſterlingorum , quas ei ſoluiſſe debuiſſet in feſto Paſchæ tunc proxime futur',et eas ei nondum ſoluit vt dicebatur,et per breue ſuum ſibi præciperat Rex, quod corpus prædicti Thomæ Manyngham (ſi laicus eſſet) capi, et in priſona ipſius nuper Regis donec eidem Thomę Pauley de debito prędicto plene ſatiſfeciſſet ſaluo cuſtodire,ac oĩa terras, et catalla ipſius Thomę Manyngham in balliua ſua per ſacramentum proborum,et legalium hominum de

eadem balliua, per quos rei veritas melius ſciri potuiſſet, iuxta verum valorem eorundem diligenter extendi, et appreciari, et in manũ ipſius nuper Regis ſeiſiri fac', et ea præfat' Thomæ Pauley quouſqué ſibi de debito prædicto plene ſatiſfactum foret, liberari faceret, iuxta formam ſtatuti weſtmonaſter' pro huiuſmodi debit' recuperand' inde nuper ædit', et prouiſi. Et qualiter dictum præcept' ipſius nuper Regis foret execut' eidem nuper Regi in Cancellar' ſua ad certum diem tunc præterit' vbicunquè tunc foret per litteras ſuas ſigillat' certificaret. Et quod haberet ibi breue prædictum. Mandauitq; idem nuper Rex vicec' ſuis London, Midd', & Hertforde, quod corpus prædicti Thomæ Manyngham (ſi laicus eſſet) capi, et in priſona ſua ſaluo cuſtodiri, ac omnia terras & catalla ipſius Thomæ Manyngham in balliua ſua diligenter extendi, et appræciari, et in manum ipſius nuper Regis ſeiſiri facerent in forma prędicta, ac idem vic' in Cancellariã ipſius nuper Regis returnauiſſet quod dictus Thomas Manyngham in prędicto breui nominatus die, ac tempore recognitionis debiti in eodem breue ſpecificat', et poſtea, fuit, et ſeiſitus extitit in dominico ſuo vt de liberõ tenemento, de ſex meſuagijs, quatuor gardinis, ſex acris & dimidio terræ arrabilis cum pertinentijs in Luton' prædicta in prædicto Comitat' Bedford' Et vlterius quod præfat' Thomas Manyngham tempore recognicionis prædictę, nec vnquam poſtea, habuiſſet aliqua alia, ſiue plura maneria, meſuagia, terras, ſeu tenementa, bona, nequè catalla in balliua ſua quæ extendi, et appręciari, ſeu in manus ipſius nuper Regis ſeiſire potuiſſet, ſeu aliquo modò potuiſſet: quę quidem terrę, & tenement', necnon omnia bona & catalla prędicta in manus ipſius nuper Regis ſeiſiri fec' pro vt ſibi præcipiebatur, quodquè præfatus Thomas Manyngham non fuiſſet inuent' in balliua ſua, per quod idem nuper Rex præfat' nuper vic' Bedford præceperat quod eidem Thomę Pauley prædicta meſuagia, gardina, terras, et tenementa cũ pertinenc', necnon bona, et catalla prædicta, ſi ea per extentas, et appręciaciones prædictas recipere voluiſſet, liberaret, habend', videlt' dicta bona & catalla in partem ſatiſfactionis debiti prędicti, nec non tenend', meſuagia, gardina, terras & tenementa prædicta cum pertinentijs ſibi et aſſignat' ſuis vt liberum tenementũ ſuum, quouſq; ſibi de debito prędicto vna cum dampnis, miſis, & expenſis ſuis quę in hac parte ſuſtinuiſſet plenarie fuiſſet ſatiſfactum. Et nihilominus quod corpus prædicti Thomæ Manyngham (ſi laicus eſſet) capi, et in priſona ipſius nuper Regis, donec eidem Thomæ Pauley de debito prædicto vna cum dampnis, miſis, et expenſis ſuis ſupradictis plene ſatiſfeciſſet, ſaluo cuſtodiri fac' in forma prædicta. Et qualiter hoc præceptum ipſius nuper Regis foret execut', Scire fac' eidem nuper Regi in Cancellar' in craſtino Aſcentionis domini tunc proxime ſequent' vbicunq; tunc foret per litteras ſuas ſigillat', et quod haberet tunc ibi breue illud. Ad quem quidem craſtiñ Aſcencionis

domini

domini coram eodem domino nuper Rege in Cancell' ſua, eadem Cancell' tunc apud weſtm̃ in comitatu Midd' exiſten̄, idem nuper vic' mandauit, quod ipſe virtute breuis illi' ſibi directi triceſimo die Maij, Anno Regni dicti nuper Regis triceſimo octauo, meſuagia, gardina, terras et tenementa ſupraſcript' cum pertinentijs, necnon bona & catalla prædicta & appræciat' prædicto Thomæ Pauley liberaſſet, habend' videlicet dicta bona & catalla, in partem ſatisfactionis debiti prædicti, necnon tenend' meſuagia, gardina, terras & tenement' prædicta cum pertinencijs ſibi, et aſſign̄ ſuis vt liberum tenementum ſuum quouſq; ſibi de debito prędicto vna eum dampnis miſis, et expenſis ſuis quę in hac parte rationabiliter ſuſtinuiſſet plenarie foret ſatiſfact'. Et etiam quod corpus prædicti Thomæ Manyngham cepiſſet, et in priſona dicti nup Regis cuſtodiuiſſet in forma prędicta. Et idem Iohannes Manyngham vlterius dic' quod prędictus Thomas Manyngham apud Luton in præd' com̃ Bedf. virtute prædicti breuis ſuperius ſpecificat' areſtat', et ea de cauſa per dictum Lodouicum Dyue (eodem Lodouico tunc vic' prædicti com̃ Bedf. exiſten̄) apud Bedf. in eodem Com̃ Bedf. ſub cuſtodia dicti Lodouici tunc vic' eiuſdem com̃ impriſonat' fuit. Et eodem Thoma ſic impriſonat', idem Iohannes pro deliberatione extra priſonam ill' per prædictum ſcriptum obligator' obligauit ſe eidem Lodouico tunc vic' eiuſdem com̃ in prædictis xl. li. Et hoc parat' eſt verificare, vnde, ex quo ſcriptum prædictum non fuit fact' ſub tali conditione, quali per ſtatutum prædictum fieri deberet, petit iudicium ſi prædictus Lodouicus virtute prædicti ſcripti obligatorij actionem ſuam prædictam inde verſus eum manutenere debet &c.

¶ Et prædictus Lodouicus dicit quod prędictum placitum Iohannis minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſum Lodouicum ab actione ſua prędicta verſus prędictum Iohannē habend', prędcludend', quodquè ipſe ad placitum illud modo & forma prædicta placitat' neceſſe non habet, nec per legem terræ tenetur reſpondere. Et hoc paratus eſt verificare, vnde pro defectu ſufficient' reſponſionis ipſius Iohannis in hac parte idem Lodouicus petit iudicium, et dampna ſua occaſione detentionis debiti illius ſibi adiudicari &c. *Querens moratur in lege.*

¶ Et prædictus Iohannes ex quo ipſe ſufficient' materiam in lege ad prędictum Lodouicum ab actione ſua prędicta verſus ipſum Iohannem habend', prędcludend', ſuperius allegauit, quam ipſe paratus eſt verificare, quam quidem materiam prædictus Lodouicus nō dedicit, nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illam admittere omnino recuſat, petit iudicium. Et quod prædictus Lodouicus ab actione ſua prædicta verſus eum habend', præcludatur &c. Et quia Iuſtic' hic aduiſare volunt de, et ſup̄ præmiſſis antequā iudicium inde reddant, dies datus eſt partibus prædictis hic vſq; in craſtino ſanctę Trinitatis ad audiendum inde iudicium ſuum quòd Iuſtic' inde nondum &c. Iudicium patet poſt Argumenta.

LE case fuit briefement reherse en tyel maner. Lewes Dyue iades vicont de Bedford suist vn accion de Dett de 40 li. vs John Wanyngham, sur vn obligacion per luy fait al pleyntife, le quel obligacion fuit endorce sur condicion, que si vn Thoms Wanyngham garde sans damage le dit vicount encounter nostr̃ seignor le roy, et vn Thomas Palley, et a tout temps soit al commandemt le dit vicount (come vn voyer prisoner) a apperer deuant les iustices le roy al Westm̃, ou aylors deins le realme, que donques lobligacion serra void. Et le defendant dit, inter alia inactitatum fuit &c. Et resitant troys branches de lestatute de Ann̄ 23 H 6 cap̄ 10. s. (le clause concern̄ lesser prisoners a bayle, et le clause concernant lexcepcion, et le clause concern̄ le feasance dobligacion sans condicion destre voide, et eux auxi que sont fait al vicont sans eux nosmer vicont, et tout le residue de ceo braunche) dist ouster, que le dit Thoms Palley purchace hors del chancery vn br̄e de Liberari fac' hors dun recognisance a luy fait per le dyt Thomas Wanyngham accordant al statute de Anno 23 H 8 vs le dyt Thomas Wanyngham, le quel briefe fuit direct al vicount de Bedford, commandant a luy a faire lez contentz del dist brief, et de certifier luy en son chauncery (al iour adonqz passe) com̃t le briefe fuit serue, et monstre auxi coment le roy auoit maunde as vic̄ de London̄, Midd̄, & Hertford, aus briefes en forme auantdist, et in̄ le vic̄ retorn̄ le briefe en le Chauncery. s. que il auoit extende cez terres, et q̄ le dit Thomas Wanyngham ne fuit troue &c. sur q̄ vn Liberate fuit agz̄ al vic̄ de Bedford, q̄ retorne le deliuery, et q̄ il auoit prise le corps le dit Thoms Wanyngham, & luy garde en prison. Et oustr̄ le defendant dit, que per force de ceo, le dit Thomas Wanyngham fuit en prison south le garde le pl̄ dōques vic̄ de in̄ le counte, et que in̄ le defendant fist le obligaciō al dit pleintife pur le deliuerance del dit Thomas Wanyngh̄ hors del prison. Et ceo il est prist dauerrer: per que, entāt que le dit fait ne fuit fait sur tyel condicion come doit estre p̄ le dit statute, il dōe iudgement, si le pleintif per vertue del dit fait, doit mainteiner sō accion. Et sur ceo plee en barre le pl̄ demurre en iudgement. Et fuit argue al barre pur le pleintif, que le barre ne fuit bon. Car le defendant ad recite le recorde commenceant al briefe de liberari fac', & ceo ne doit il my, car deuant le deliuery, vn extente est toutz foitz agarde, et retorne: et quant le choce appiert certeinment per ceo, donqz vn Liberate serra agz̄. Car lestatute de 23 H 8 cap̄ 6 de Recognisance de dettz referre le order del execucion al order del execucion del estatute staple, le quel est referre al statute marchāt, le q̄l est referre en ascun pointes al statut de Acton Burnell. Et p̄ eux appiert q̄ extent serra primes fait, et puis br̄e de Liberate serr̄ agz̄, et deliuery ne serra fait al commenc̄. Et quant home pled̄, ou recite vn recorde en ascun temporall court en nostre ley, il doit ceo pleder

Vide Rastalles Collection de Statutes. Sheriffes 25

Nota Lector que le briefe que est appell en le Recorde vn liberari fac' est vn extendi fac' et ceux parolz en le fyne del bricie. s. et ea presat' Thomæ &c. Liberari fac' sont faux, car serroit vt ea pfat' Thomæ &c. liberari fac' come il appiert per le Register, et issint le (et) mise pro (vt) alter le sentence, et ceo nyent bien per cetue icy, fait le scrupulest Argument.

pleder ou reciter pleinm̃t,et en bon order,et certeinment, et iſſint il neſt icy,et auxi il doit commencer al primer coniſance de dett, et ceo nad il fait,et pur ceo cauſe le plee en barre eſt vicious. Duſter eſt alledge en le dit Record, que le dit briefe fuit direct al vicount de Bedford,et fuit commaunde a luy de luy certifier en le chauncery coment le briefe fuit ſeruye al iour adonques paſſe &c.et chelcun brief appoint iour pur le retourne, le quel eſt a vener,et nient paſſe,et iſſint entant que ceo paroll (adonqz) eſt vn paroll ſignifiant le temps paſſe, et le retourne doit eſtre al temps a vener, ceo eſt cauſe auxi que proue le record̃ malement recite, et iſſint le plee en barre inſufficient.Duſter il eſt conteigne en le barre,que meſm̃ le vicont retorne le briefe, et ſont quater vic̃ mencion deuaunt.s. le vic̃ de Bedford,le vic̃ de Londres, le vic̃ de Midd̃,& le vic̃ de Hertford̃, et donqz a dire que m̃ le vic̃ retorn̄ le briefe eſt tout encerteiñ,et le vic̃ darreinment noſm̃ eſt le vic̃ de Hertford̃,& touts foitz quant le briefe eſt retorne, le noſme et ſurnoſme del vic̃ doit eſtre miſe al retourne.Et iſſint il duiſt auer fait icy. Car il y ad comen diuerſitie tenus per eux q̃ motont en court & chancery.s.que le briefe ſerra direct al vic̃ de tiel counte generalment ſans noſm̃ ſon noſme,mes il doit adder ſon noſme al retourne,et iſſint icy,entant que le noſme del vic̃ neſt icy expreſſe,et auxi entaunt q̃ eſt encerteine a que vic̃ le retorne ſerra referre, le plee en barre pur ceo cauſe eſt inſufficient.Et quant al matt̃,le oblig̃ eſt bon & hors del prouiſion del ſtatute pur diuers cauſes, car primes eſt deſtre conſider que leſtatut ad trois principall branches touchant ceo point. Le primer eſt vn commaundement al vic̃ de leſſer a bayle tielz p̄ſons la expreſſe.Le ſeconde eſt a reſtreigne les auterz conteign̄ en lexception. Le tierce, de faire le obligacion priſe en auter forme q̃ leſtatute limitt deſtre voyde.Mes eſt deſtre conſider, que le darreyn braunche neſt referre forſqz al prim̃, car les parolz del tierce branche ſont,que nul vic',ne nul de ſes officers ou miniſters ſuiſdit, preigne ou face de prender, ou faire aſcun obligacion pur aſcun cauſe ſuiſtdit &c. et ceux parolz.s. pur aſcun cauſe ſuiſdiſt, ſont referre al prim̃ braunch ſoleim̃t.s. a tielz perſons que ſont mainpernable, et nemy al ſeconde braunche, car ceux en le exception que ſont en le ſeconde braunche ne ſont maynpernable.Et donqz lentent del ſtatute ne fuit de faire obligacions voide pur leſſer aſtũs alarge,mes tielz ſolement q̃ fuer̃ baylable. Et icy Thomas Manyngham fuit eins pur execucion , et fuit vn de eux conteigne en lexception, et le leſſer de luy alarge eſt vn eſchape, et iſſint hors del entent del ſtatute,et eſt merement al commen ley, en quel caſe lobligacion eſt al commen ley,& iſſint bon.Et auxy il eſt proue per auters parolz en le darreyne braunche del ſtatute, que leſtatute nextende al auoidance del obligacion icy. Car leſtatute defende que les obligacions ne ſoyent priſes ſinon ſur condicion que les priſoners

prisoners apperge a le iour contenus en les ditz briefes, bill, ou garrantz &c. Et icy le prisoner nauoit ascun iour de apperer, per que il appiert destre hors del entent et polz del statute, et destre al commen ley, et issint lobligacion est bon. Et quaunt a ceux parolz que sont contenus en lestatute .s. vel colore officij sui, ils sont referre al dit prymer braunche del statute .s. del obligacion prise de eux que sount eins per briefe, bill, ou garrant, et que ount iour de apperer &c. Mes de referrer ceo a ceux que ne sont maynpernable, ceo ne vnques poet estre entende per lestatute, car tyels persons les vicounts voilent toutes foites safement garder pur lour indempnitie demesne .s. en auoydance del escapes, & fuit rare case a voyer ascuns que ne fueront mainpernable destre lesse a large, et statutes ne sont faits pur aider tiel rare mischiefe, mes comen mischiefes, et pur ceux causes les dits parolz colore officij sui sont solement referre a ceux que sont maynpernable, et nempe as auters. Et pur ceo nostre case (lou Thomas Wanyngh̄ que ne fuit maynpernable) est hors del entent del statute, et issint est lobligacion pur son delyuerance. Et auxy pur auter cause le case icy est hors del prouision del statute, et ceo est pur ceo que Thomas Wanyngham fuit imprison, et lobligacion est fait per John Wanyngham ore defendaunt, et John Wanyngham ne fuit my imprison, et donques lestatute nextende a voyder ascun obligacion fait sinon solement per ceux persons que sount en lour garde per course de le ley, et icy entant que cesty que fist lobligacion fuit alarge, et ne vnques imprison, ceo est hors del parolz del statute, et lestatute esteant penall ne serra extende per equitie, pur queux causes lobligacion est al commen ley, et nyent touche per lestatut, et issint bone. Et issint le pleintife recouera. Et encounter ceo fuit argue al barre pur le defendant que le pleintife serra barre. Et quant al prymer exception que ad estre prise en ceo que le extent doit estre primes ag̃, et puis ceo le deliberate, et ore le briefe de liberari fac' est primes ag̃. Quant a ceo fuit dit que il y ad en le prim̃ br̃e vn extendi fac' oue seisier, et auxi oue vn liberare fac', en quel case quant al extent le briefe est bone, et le liberare fac' est pluis q̃ besoigne en mesme le brief, car in rei veritate le liberate est vn seuerall briefe en luy m̃, mes vncore quant al extent et seisier en le maine le roy, le br̃e est bon. Et quant al remenant il est surplusage. Come en 7 H 4 en tresspas sur le case per vn s̃r del ville eo quod tolloneum asportauit, et illud soluere recusauit, exception fuit prise al br̃e, car il ne puit aspor̃ le tolne sinon que il fuit paye adeuant, mes vncore le briefe fuit aiudge bon: car coment que lez prim̃ polz sont voides, les auks .s. soluere recusauit fuer̄ suffic̃. Issint icy le vn parte del briefe est bone, coment que lauter nest issint, et ceo que est bon suffist, et pur lauter parte ser̄ surplusage. Mes soyt le briefe bone ou male, vncore entant que il est ancyent

Vide le case accordãt in term̃ P 7 H 4 fol. 44 le darreyne case de m̃ le term̃.

recorde

recozd, ceo eſtoyera en ſon fozce tanqz il ſoit adnul per erroz. Et donques le recital doit eſte accozdant a ceo, per que ceo exception eſt aſſetz reſponō. Et quant al auter exception que ad eſte pziſe. s. que le bziefe eſt recite de certifier le roy al iour adonqz paſſe, quāt a ceo il eſt deſtō ſcie, que ceo recital eſt fait a oze quāt il fuit pleō, et donques ceux paroix .s. ad diem tunc præteritum, bñ eſtoyent enſemble oue le recitall, car le iour fuit paſſe al temps del recitall, coment que fuit a vener al temps quaunt le bziefe fuit agarde, et iſſint ceo excepcion eſt pleinment reſponō. Et quaunt al auter exception que ad eſte pziſe en ceo que eſt dit, que meſme le vicont retourne le bzief, et nad monſtre quel vicont en certein, ne ad recite ſon noſme, ou ſurnoſme, quant a ceo, il ſerra entendō q̄ le vicont de Bedfozd oze pleintife ceo fiſt, car le pzoces fuit direct a luy, et appiert per le retozne que il retozñ le extent de terre en le Counte de Bedfozd, et auter vic̄, q̄ le vicount de Bedfozd ceo ne poet faire, per que il ad aſſetz entendement de ceo. Et peraduenture le pzim̄ Recozde nad ſon noſme certeinment, mes ad meſme ceux polz icy & nul auters, et donqz nous ne poyomus varyer del recozde, mes doyomuz ceo reciter come il eſt. Et ſoit il bone ou male, il eſtoyera en fozce tanqz il ſoit reuerſe per erroz, come auant eſt dit. Per que ceux excepcions ryens vaylont. Et quant al ſtatute, il y ad troys bzanches en ceo come ad eſte dit. Et le darreine bzanche que dit q̄ nul vicount, ne nul de ſes officers, ou miniſters ſuiſdiſt pzeign̄, ou face de pzender, ou faire aſcun obligacion pur aſcun cauſe ſuiſdiſt &c. ad relacion auxibien al excepcion, come al pzim̄ clauſe, car ceo paroll (ſuiſdiſt) ad le ſentence de, deuant mencion, et lexcepcio eſt auxibien mencio auant come eſt le pzimer clauſe, et ceſt parol (ſuiſdiſt) eſteant general, et ayant relacio a ambideux les clauſes, extende al caſe icy. Et ſil ne ferroit, vncoze le auter clauſe en le darreyne bzaunche. s. colore officij ſui extendera a ceo aſſetz bien, car ne poet eſte counterdiſt, mes que Thomas Manyngham icy fuit en le garde de luy come del vicount, et il leſſe luy a maynpziſe, come vicount, et il pziſt le obligacion come vicount, et per le noſiñ del vicount, et ſi ſic, donques il eſt colore officij ſui, et ſi ſic, donqz il eſt deins les polz del ſtatute. Et en pzoofe de ceo en 37 H 6. ¶ Moyle Juſtice tient oppinion, que ſi le vicount leaſe vn a maynpziſe que eſt except per leſtatut que neſt maimpernable, et vſt pziſe ſimple obligacio, il ſerroit voide, quod alij Iuſticiarij conceſſerunt. Et ſyz, ceux polz colore officij ſont toutz foitz pziſes in malam partem, et varyont de ceux paroix virtute officij, ou ratione officij, car les polz. s. virtute officij, ou ratione officij ſont pziſe touts foits in bonam partem, et lou le office c̄ le iuſt cauſe del choce, et le choſe eſt purſuant al office. Mes colore officij imply q̄ le choce eſt p̄ pzetence del office, mes vncoze nyent duement, et le office neſt q̄ vele al fauxitie, et le choſe eſt groūd ſur vice, et le office eſt cōe ſhadowe a ceo,

Vide le caſe accordāt in terñ M 37 H 6 f. 1 en briefe de Dett. abridge per Fitz. tit. Obligac' 4

a ceo. Et issint il est icy, car le obligacion nest icy prise loyalment, car il est prise pur le lesser luy alarge que ne fuit maynpernable, & il luy lesse alarge come vicount, et issint il est colore officij, et le colour del office est pluis properment vieu icy. Et donques entant q̄ ceo paroll (suis dist) ad relacion al exception, et auxy lobligacō est icy fait per colour de son office, donques nest ascun choce ouster a voyer, mes si obligacion est fait en auter forme que lestatut limit. Et ceo il est pur deux causes. L une est, pur ceo que il nad iour de apperer per le condicion. Car lestatute appoint que ceo serra conteigne en le condicion, et issint il nest icy, car il nauoit iour en court appoint. Et le seconde cause est, pur ceo que sont auters choces auxy conteigne en le condicō. Car cy est conteigne en le condicō, que il apperera al iour contenus &c. Et auxy que il faira auters choces, dongz il est en auter forme que lestatute limitt, car lestatut limitt le condicion de conteigne solement le iour & lieu de apparance. Et issint, entant que ceo paroll. s. (suis dist) et auxy ceux parolz colore officij sui ount relacion al exception en lestatute, et le obligacion icy est prise pur vn conteigne en lexception, & est en auter forme que lestatute limitt, il ensuist ex consequente que lobligacion serra void. Et syr, si lobligacion ne fuit touche per lestatut, vncore il serra void per le order del commen ley, car (come ad este confesse) le prisoñ icy ne fuit mainpernable, et dōques le lesser de luy alarge per mainprise est vn tort, et choce fait enconter le ley, et donquez le obligacion est fait pur ayder le vicount pur vn tort, en quel case per le order del commen ley le obligacō est voyd. Come si le obligacion fuit pur sauer vn harmeles sil occist vn tiel, ou fait tiel trespas &c. lobligacion serra voide. Issint serra icy, car lobligacion est pur sauer le vicont harmelesse pur vn tort, et chose fait per luy enconter le ley, en quel case lobligacion est voide per le order del comen ley. Et pur ceo il y ad tiel case en vn de nr̄e lieurs, que lou le pleintife en vn Replegiare auoyt vn Wythernam hors del commen banke, per force de q̄l vn des bailifes del vicont prist quater boeffes del defendant en noisme de Wythernam, et puis eux delyuer al defendant arere, et le defendaunt fuit oblige a luy pur luy garder sans dammag̃ des ditz 4 boefes, et puis il esteant dānyfie, port accion de dett sur lobligacion, et per le meliour oppinō fuit tenus que le obligacion fuit voide: car le brieue de Wythernam est, Cap' en Wythernam &c. et ea detineas quousq; &c. Issint que le vicount duisoit auer garde les auers, et nemy delyuer eux al party, et donques le delyuery al party fuit tort, et lobligac̄ fuit fait pur ayder luy pur son tort, et issint voyd. Issint en nostre case, pur queux causes le pleintif serra barre &c. *Et puis ¶ Molineux, ¶ Hales & Browne Iustices argueront a mesme lentent. Sed non interfui, tanq̄ al fyne del argument Browne.* ¶ Mountague chiefe Justice, moy sēble auxy que le pl̄ serra barre. Primerment quant al exception que ad estre moue auant

Vide le case accordāt in term̄ M 2 H 4 en Dett fo. 9 & abridge per Fitzh. in ti. Obligacion 13.

auant en ceo que lact est particuler act, et doit este tout oustremẽt recite, et nemy come il est recite. S. inter alia inactitatum fuit &c. sy, quant a ceo ieo agree que il doit reciter le act, car le act est partyculer en vn generaltie. S. vniuersal a toutz viẽ et officers contenuz en icel, et entant que nest general a toutz les subiects le roy, mes solement a toutz les ditz officers, il est bien appel act particuler en vn generaltie. Come si act de parliament est fait, que toutz eueskz, ou toutz iustices fairont tiel act, ou aueront tiel benefit, ceo act est appel act particuler en vn generaltie, et doit este plede, car entant que va enconter aleuns especial persons, cestassauoir officerz, & nemy vers touts, ceo est le cause que les iustices ne sont lies a prend notice del act. Et pur ceo en 13 E 4 en le case del sr Say il fuit tetus, que vn act de parliament per que touts corporacions, et licences grauntez per le roy Henry &c. serront voides, doit este pled, et le court nest tenus dauer conisance de eux, nient pluis que vn pticuler act pur vn particuler person. Et issint en nostr case le act est particuler en vn generaltie, ou poet este dit general en vn particularitie, en quel case le act couient este plede. Mez si fuit general act a toutz les subiects le roy, il ne besoigne deste implede, mes lez iustices doient prender conisance de ceo, et issint le diuersitie. Doñqs entant que le act icy doit este plede, il est auoyer sil soit bien plede ou nemy, entaunt que tout le act nest monstre, mes part de ceo est monstre, & est recite en tiel maner, cestassauoir cum inter alia inactitatum fuit &c. Et sir, quant a ceo ieo prise diuersitie quaunt home pledera vn recorde pur parcel inter alia et quant nemy. Et pur ceo en 22 E 4 en Scire facias pur auer execucion de 200 acres de terr, le tenant plede que puis le Scire facias sue que vn J B port Formed de 100 acres inter alia, et recouer, et ad execucion &c. Judg del br pur cel parcel. Et la le oppinion est, que le plee nest bon, car ceo nest le forme de pleder recouere en tiel maner, car chescun recouere ew en nostre ley doit este plede certeinment a chescun entent, et ceux parols inter alia est certeine a nul entent, mes la est tenus que il couient a pleder que J B port Formed de 200 acres dont ceux 100 acres ore en demaund sont parcel, et ad recouer, & auer execucion, et la le tenaunt per licence del court amende son plee, per que il appiert, que de pleder recouere inter alia &c. nest bien plede. Et il est bone reason, car chescun recouere est entier, et vn original il y ad, et vn iudgement sur ceo, et issint le recouere est vn, et entier, et pur ceo a dire q̃ inter alia il recou̇ &c. nest bone, mes couient pleder certeynemẽt. Mes sir, a dire que inter alia inactitatum fuit est bñ pled, car le dit act de parliament fait Anno 23 H 6 est seueral, et ad seueral braunches, vn pur restreint de lesser countiez a ferme, vn auter pur nient retorne officers, ou seruaunts &c. Le tierce pur les fees &c. Le 4 pur lesser homes a bail &c. Le sink pur restreigner aleunz. Le size pur faire obligacion voide, issint que ceux branches (comẽt

nẽ postea 105. a. Pl. Com. fulmerston Case.

Vide le case accordãt en term P 13 E 4 f. 8 et abridge p Fitzh. tit office del court 8

Vide le case in term T 22 E 4 f. 8

que ils sont conteigne en vn chapt) sont seueral acts de parliamẽt et concernont seuerall matters, et donques ou vn brauncbe solement touche vn home, il suffist a luy pur reciter ceo solement. Car le recitel de ceo soleñt est recitel dun entier & seueral act de parliañt, mes auẽ est dun recouẽ, car tout conteigne en le recorde nest q̃ vn recouere, et pur ceo tout doit este recite, et issint le diuersitie. Et donq̃s icy le act estcant particuler en vn geñaltie, et q̃ de necessitie doit este recite est bien recite, et issint ceo exception est rñde. Auter exception fuit prise, en ceo q̃ sont diuers vic̃ nosme, et al darrein est dit q̃ iñ le vic̃ retorne le brief &c. le q̃l est dit dest̃ incerteine. Syr, quant a ceo il est assetz certeine q̃ il serra referre al vic̃ de Bedf. car le retorn conteigne vn extent del terr̃ en le countie de Bedf. et nul poet ceo faire sinon le vic̃ de Bedford, et tout le somme del execuc̃ est referre a luy, et issint il ne poet est̃ entende, mes que le vycont de Bedford fist le retorne, per que le ley dit ceo dest̃ assets certein. Auter exception ad este prise, pur ceo que le defend̃ nad commence al commencement del recorde, mes commence primes al liberate, sir admit ceo, vncore il est assetes byen plede, et pur ceo ieo prise diuersitie quant vn recorde doit este entierment et certeinement recite, et quant nemy. Et quant a ceo ieo teigne, que si vn recorde est plede en barre q̃ ceo doit este entierment, et certeiñt recite, pur ẽ q̃ le recorde soleñt est le matter del substance, et le effect del barre, le quel doit este pleine, et perfect: mes icy le recital del recorde, nest que conueyance al benefit del statute, et nemy leffect del barr̃, mes vn induccion al barre, et conueyaunce a ceo, et donques nest necessary que tyel conueyaunce, et induccion soit cy certeyniñt plede, come le effect mesme doit este. Et pur ceo il y ad vn case en 34 H 6 ou tenant per Elegit fist vn auowre en Replegiare, pur ceo que il auoit execucion come tenant per Elegit, et leas 20 acres parcel del terre al pl̃ pur 3 ans renõ 50.s. per an &c. et pur le rent arere il fist auowre, & la il est argue sil doit pled̃ tout le recorde en certein per que il deueigne tenant per Elegit, et la il est tenus per le melior opinion que ne besoigne my, mes que il suffist a pleder que autfoitz il recouer damage vers le party, et auoit Elegit, et ceo terr̃ fuyt lyuer, sans pleder tout le recorde entierment, coment il port son prim̃ accion, et quel respons le def. fist, ou tiels sẽblables, mes suffist pur commencer al execucion la, car le leas fait per lauowaunt renõ le rent, est leffect del auowre, et lexecucion per Elegit, et le recorde de quel il issuist nest que conueyance al effect, et pur ceo nest necessary de reciter lentier recorde, mez ceo part solement q̃ proue lexecucion est assetz. Et en 19 H 6 vn bill de disceit fuit sue vers deux attorneys del comen bank pur imbesylyng, et subtraction dun briefe de habeas corpora in placito terr' sur vn forme perenter le pl̃, et vn auter, la iudg̃ fuit demaund del bil pur ceo que il nauoit conteigñ le original, le certeintie del terr̃, et tout le recorde en certeine, mes

Vide le case in term̃ T 34 H 6 f. 48 en Repleg. et abridge & Fitzh. titulo auowry placito 36

Vide le case accordãt en term̃ M 19 H 6 f. 29 et abrige & Fitzh. in titulo Disceit placito 11

la le

la le bill eſt agꝫ bone, nient obſtant q̄ il ne recite le recoꝛde certeinñt, pur ceo q̄ le recoꝛde la neſt q̄ conueyance al ſuit del diſceit: mes la eſt tenuz, que ſi le recoꝛd vſt eſtr̄ plede en barre, q̄ le certeinte del terr̄ doit eſte mr̄e, et tout le recoꝛde, car la le recoꝛd poet eſtr̄ dedit, entant q̄ eſt leffect del barr̄, mes en lauter caſe, adire nul tiel recoꝛd neſt plee, pur ceo que neſt que conueiance come auant eſt dit. Iſſint en noſtre caſe le recoꝛde neſt monſtre a auter entent, mes a faire Thomas Manyngham vn pꝛiſoner, et ceo neſt monſtre, mez come conueyaunce al benefit del ſtatute, ceſtaſſauoir a faire lobligacion voide, et donques coñt q̄ le recoꝛde neſt pleynment ne entiermēt recite, vncoꝛe il eſt aſſetz bone. Ouſter moy ſemble que le def. nad bien ne ſagement conclude en ſon plee, car il ad conclude, Vnde ex quo ſcriptum prędictum non fuit factum ſub tali condicione quali per ſtatutum fieri deberet, petit iudicium. Iſſint que ceſt eſpecial cõcluſion ad ſtraite le def. iſſint q̄ ſi le obligacion eſt voide pur aſcun auꝰ cauſe q̄ pur ceo de q̄ le def. ad fait mēcion en le cõcluſion, le def. naūa bñfit del ceo p le oꝛder del ley. Et pur ceo in 34 H 6 il y ad tiel caſe. s. vn deuiſe vn reuercion del r̄ pur vy a vn en fee, per nomen omnium terrarum & teñtorum quę in manibus le deuiſor adtunc fuerunt, et le heire le deuiſee poꝛt acē de waſt recitant en ſon count leſpecial graunt vt ſupra. Et le def. dit, ex quo per narrationem prædictam apparet q̄ le deuiſoꝛ ne deuiſe le reuerē, mes p les dits pols vt ſupra, et le r̄ pur vie adonqs tenuſt les teñts, et ryens del reuercion per les general paroꝛz paſſe al deuiſee, il demaund iudgꝫ ꝛc. et ſur ceo le pl̄ auri demurr̄. Et la il eſt tenus, q̄ entant que le def. ad demurr̄ en vn point en eſpecial, et ad reherce le cauſe de ſ̄ deñrer, que ſi ſoit aſcun auter matter en le declaracion de quel le defend̄ puit auer aduātage, il ne vnques pꝛendꝛa auantage de ceo. Iſſint icy en noſtre caſe, ſi ſoit aſcun auter cauſe que voile faire le obligacion void ouſtre le condicion del obligac̄ (cõe ſemble a moy q̄ il eſt, et come apꝛes ieo voile monſtre) vncoꝛe leſpecial concluſion ad parde le aduauntage de ceo al def. iſſint que petit pollicy appiert en ceſt concluſion. Mes quant home conclude, ou demurre generalment, la il auera benefit de cheſcun choſe mencion en le recoꝛde, ou de cheſcun point q̄ le ley a luy done. Et iſſint diuerſitie ou le cõcluſiõ, ou demurrer eſt general, et ou eſpecial. Et icy, entant que le concluſion eſt eſpec̄, coment q̄ lobligacion eſt void pur auꝰz cauſes q̄ pur le condicion (come eſt en veritie) vnē le def. ne pꝛendꝛa auātage de ceo. Mes ouſtr̄ il eſt icy a voyer ſi le concluſiõ icy. s. Judgꝫ ſi accion, ſoit apt ou nemy, & moy ſemble que il neſt apt, ne bon concluſion, mez il doit aū conclude, & iſſint nient ſon fait: car leſtat̄ dit, ſi lobligac̄ ſoit pꝛiſe en auꝰ foꝛme q̄ eſt contenus en leſtatut q̄ il ſerr̄ voide, et de q̄l tēps ſerr̄ il voide? Sir, ieo die del commenceñt, et ſil ſoit voide del commenceñt, donqs il ne vnqs fuit ſon fait, et ſil ne vnqs fuit ſon fait, donqs il doit concluꝺ niēt ſon fait. Come ſi hõe

Conclusion de pleé.

Vide le caſe in term̄ M 34 H 6 f. 7 per Priſott.

voile pleder en auoidance dun fait que il fuit hõe nient lettr̃, & que le fait fuit lye a luy en auter forme, ou q̃ il ceo deliuer en ouel main come escrowe, dest̃ deliuer ouster apres condicion performe come son fait, et q̃ deuant le condic̃ pform̃e le baile ceo deliu̇ ouster, la il doit conclude, nient son fait, pur ceo q̃ le matter proue, q̃ il ne fuyt vnq̃s son fait. Mes si fuit vn foitz son fait, et apres le duitie en ceo est extinct, donq̃z il doit dõ iug̃ si accion. Come si releas del duitye soit plede, il doit demander iug̃ si accion. Car la vn foitz il fuit son fait, et pur ceo il ne poet dire nient son fait, mes iudg̃ si accion, pur ceo que le duitie ore est extinct. Issint si enfant, ou home per dures fait obligac̃, ilz demanderont iug̃ si accion, pur ceo que le lyuere del fait ne fuit voide, et issint le diuersitie ou home dira nient son fait, et ou home demaund̃ iudg̃ si accion. Mes icy entaunt que sur le matter il ne vnques fuit son fait, il duissoit auer conclude et issint nient son fait, et nemy iug̃ si accion come il ad fait, per q̃ le conclusion est male. Ouster, entant q̃ le conclusion en c̃ point est male, il est a voier q̃ serra fait, sil appiert a nous Judges q̃ sur le matter en ley le fait est voide: et moy semble q̃ nous per nostre office doyomus doñ iugement enconter le pl̃, pur ceo q̃ coment q̃ le defendãt ne poet prendre laduantage, vnc̃ entant q̃ appiert a nous que le pl̃ nad cause daccion, no⁹ doyomus doñ iudg̃ enconl̃ luy. Et pur ceo

Vide le case accordãt in term̃ H 7 E 4 f. 31 et abridge p Fitzh. ti. Iudgement. 50

in 7 E 4 ou acciõ de trñs fuit port vers Tylly & Woddy pur 5 bores oue chr̃es prises &c. Tilly plede rien culp̃, et Woddy fist title a luy per vn done, et le pl̃ trauerse le done, et sur ceux matters fuerõt al issue, et Tylly fuit troue culp̃, et lissue fuit troue pur Woddy et encounter le pl̃, et coment que lissue fuyt troue encounter Tylye, vncore per le clere oppinion en maner le pl̃ nauera iug̃ vers luy, car il est troue enter le pl̃, et Woddy que le pl̃ nauoit title, et donques entant que il appiert al iudges per le recorde que le pl̃ nauoit title, ils de lour office, doient doner iudgement encounter le pl̃. Et

Vide le case accordãt in term̃ P 10 E 4 f. 7 et abridge per Fitz. ti. Office de court placito 7

en 10 E 4 il y ad semblable case, cestassauoir en accion de trespaz p le lessee pur ans dauers prise, le defend̃ dit que le lessor tient de luy per les seruices &c. et pur tant arere il prist les auers, et le pl̃ dyt ryen arere &c. et sur ceo fuerõt al issue, et fuit troue pur le pl̃, et loppinion de touts les iustices la fuit, que nient obstant que le def. ad accept le briefe bone, que vncore le pleint̃ nauera iudgement, mes le court abatera le briefe: car il appiert al court, que le def. fuit s̃r, verz que laccion de trespaz ne gist, car lestatute est, non iõ puniatur dñs &c. Et en appele per vn fem̃ de mort son pere, comẽt que le defend̃ afferme le briefe, vncore le court de office, ceo doit abater, car il appiert al court que nul feme poet auer appele de mort de ascun forsques son baron per lestatute. Issint que touts dits sil appyert al court que le pl̃ nad title, il nauera iudgement, coment que le def. admyt son tytle. Issint icy, coment que le def. per son male conclusion ad luy conclude de son aduauntage, le pl̃ serra barre p le court

de lour

de lour office, ſi iſſint ſoit q̃ il appiert q̃ il nad title. Donq̃s icy eſt a voier ſi l'ſtat̃ fait lobligac̃ void ou nemy. Et moy ſẽble q̃ lobliggac̃ icy eſt voide p̃ le lettre del ſtat̃. Leſtat̃ enter aut̃s choſes ad trois notable bꝛanchez, que ont eſte reherce. Le pꝛiñ eſt cõmandemẽt, et aucthoꝛitie al viẽ, de leſſer a bail tyel pſons q̃ ſont maynpnable, et ẽ neſt nouel puruieu, car le cõen ley ad iſſint eſte toutz ditz deuãt, car le cõen ley q̃ eſt cõen reaſõ, ne vnq̃z voil mes q̃ tiels pſonz pꝛiſe per bꝛiefe, bill, ou garrant̃ ſur accion perſonal, ou enditemẽt de tñz, puiſſent eſte leſſe alarge per ſuerties, car il eſtoit endifferent en maner ſils ſont culp̃ ou nemy, et donques ſils ne ſont culp̃, et ſerront reſtraigne de lour libertie, ſerroit graund inconuenience, le quel le cõen ley ne voilet vnq̃z ſuffre, et pur ceo a ceſt pꝛiñ bꝛanch, fuit fait en affirmance del comen ley. Le ſecond bꝛaunch. s. lexception fuyt auſi fayt en affirmance del ley deuant, car tiels perſons que fuerõt einz per condempnacion, execucion, cap̃ vtlagatum, et tielz aut̃z cauſes conteignes en lexcepcion, ne fueront baylable deuant, cõe cheſcun poet facilment aiudger pur le inconueniẽce q̃ de ceo inſueroit. Mez le puruieu eſt ſolement en le tierce bꝛaunche. s. en auoydance del obligac̃ pꝛiſe en aut̃ mañ q̃ eſt expꝛeſſe en leſtatut, a ceo bꝛanch ad relacion, de auoider obligacions, auꝛibñ fait pur leſſer a mainpꝛiſe eux que ſont contenus en le ſeconde bꝛaunche, come eux en le pꝛimer bꝛaunche. Car ceux parols conteigne en le tierce bꝛanch. s. per aſcun cauſe ſuiſdit, ad relacion a tout ceo parle deuant, car (ſuiſdit) conteigne tout deuant mencion. Et il eſt en laten pꝛecitata, et ceo parol prærecitata ad meſme le ſentence come infra contenta expreſſa, ou præmiſſa ad, le quel ad relaciõ a tout. s. cibien a choſes except, come auterment. Et pur ceo ſi vn fait leas pur ans del mañ except vn cloſe ꝛc. renõ annuelmẽt vn rent ꝛc. et le leſſee eſt oblige a perfoꝛmer touts grants, couenaunts, et agrements contenta, expreſſa aut recitata en lendenture, ſi il diſturbe le leſſoꝛ del occupacion del cloſe except, il ad foꝛfait loblygacion, car quaunt il except le cloſe, lauter eſt content oue ceo, et que le leſſoꝛ occupiera ceo, et donques ceo eſt agrement, et les dits parols, ceſtaſſauoir contenta, expreſſa, et recitata, cheſcun de eux va auꝛibyen al excepcyon come al reſydue. Et in 45 E 3 Lou vn vicar auoyt leas ſon eſgliſe a troys per indenture, et dyuers contractes fueront compꝛiſe deins le fait, et al fine del fait il y auer tiels parols. Et ad omnia et ſingula, in prædicto ſcripto contenta bene et fideliter facienda obligamus nos, et quemlibet noſtrum in ſolido per præſentes, la il eſt tenus q̃ ceo parol contenta, va a cheſc̃ couenãt, et iſſint prærecitata, p q̃ moy ſẽble q̃ eſt aſſetz clere q̃ ceo parol (ſuiſdit) et en laten (pꝛecitata) va al ſecond bꝛanche. s. lexceptiõ aſſetz bñ. Et ſir, lentent del ſtatut fuit iſſint accoꝛdant, car al comen ley deuant ceo ſtatut, quãt home fuit condempne en aſc̃ ſome, et en execucion pur ceo, les viẽ, ou auteꝛz officers voylent luy leſſer alarge ſur obligacion de luy ſauer

Vide le caſe in terñ P 45 E 3 f. 4 en les & abridge p Fitz. ti. Barre placito 299

saue: harmelez, come sil vst estr̄ condempne en 100 li. le vic̄, ou auterz officers voil prend̄ obligacion de 300. li. et luy suffrer daler alarge, et donques le party pl̄ nauoit auter remedy, mes solement de suer le vic̄, ou auter officer sur le escape, et il ne recoueroit forsques son primer duitie oue petit dam̄, et paraduenture voile estr̄ vn, ou deux ans deuant que le pl̄ recoueroit ceo vers le vic̄ ou gaoler, et en le mesne tēps le prison̄ est alarge, et il voile faire de en creace del some en que il fuit condempne plus que le vic̄, ou autr̄ officer rendra en dam̄. Et le vic̄ ou auter officer pur tiel fauor ascū foitz gaigneroit vn peece de terr̄, ascun foitz voile compoundr̄ oue le prison̄ p ceo meanes dam̄ son fitz et heir̄ pur marier le file tiel vic̄ ou officer, et ne vnques fuit sans bone guerdon pur tiel fauor. Et issint le vic̄, et les autrs officers p tiel pillery & pollery fuer̄ erich, et per tielz obligacioz fueront sure destr̄ garde sans perde, pur le soñ en que ils serront condempne pur le eschape. Et issint lour bribery auoit safeconduit, et pur ceo cause lestatute fuit icy fait de faire tielz obligacions voides, issint que si le vic̄, ou auters tielz officers voilent lesser les prisoñs alarge, soit il a lour peril, car pur ceo lour safeconduit s. lobligr̄ pur sauer eux sans parde, est decise & infringe Et issint entant que le mischiefe fuit cy graund, il ne poet este prise mes lentent del feasors del dit statute fuit a curer ceo, et ceo fuit vn de lour principal purueiez en ceo statute, et fuit chose q̄ auoyt le pluis graunde indigence destr̄ remedy. Et sir, ieo ne vey a quel entent ceo excepcion fuit mise, ou mencion en lestatut, sil ne fuit de fait̄ lobligac̄ prises pur eux lesser alarge q̄ ne sont mainpernable, destr̄ voide. Car de restreigner eux del mainprise fuit en vaine, car le comen ley fuit issint deuant, et donques lexcepcion ne fuyt myse en lestatute pur tiel friuolous purpose, mes fuit sur grand consideracion, et ceo fuit pur faire obligacion prise pur lesser eux a maineprise que ne sont mainpernable, ousterment voide per le relacion de ceo parol (suisdit) al dit clause. Et sir, en le dit case de Det en 37 H 6 port per vn vic̄ sur singr̄ obligac̄ fait per vn que fuit en son gard pur suspeccion de felony, et quel est la tenus voide, il est mise per le voy per Moyle, que si le vic̄ vst lesse vn a maynepryse que est except en le dit statute, et que nest mainepernable, et vst prise simple obligacion, que il serra voide. Quod alij iusticiarij la concesserunt. Quel proue que ils esteant pluis procheine al statute que nous sumous, pristr̄ que lobligacion prise pur vn nient mainpernable, et fait en auter forme que lestatute lympt, serra voide, et mesme ceo ieo croy. Et issint come a moy semble les parols del statute, et lentent del statute, fait les dits parols. s (suisdit) dauer relacion al seconde braunche, et issint de faire lobligacion (si est prise en auter forme que lestatute lympt) deste ousterment void. Et ouster si lobligacion nest voide pur ceo cause, moy semble que si est prise en auter forme que lestatute limit) que ceux parols. s. colore officij fayront

Vide le case in terñ M 37 H 6 f. 1.

ront ceo deſtr̃ voide, car eſt deſtr̃ conſider que Thomas Manyngham fuit en execucion: et nul home poet eſtr̃ en execuc̃ ſinon ſouth aſcun officer, et icy il fuit en execucion ſouth le gard del pl̃, mes nemy come Lewes Dyue, mes come vic̃, car le briefe de prend̃ Thomas Manyngham fuit direct a luy come vicont, et iſſint come officer il auoit le garde de luy, et donques quant il priſt le obligacion, il le priſt come officer, mes il le priſt nient duemẽt, car ne fuit mainpernable, mez vnc̃ il le priſt com̃ vic̃, ergo il le priſt colore officij ſui, car ceo parol colore officij ſui eſt touts dits priſe in malam partem, et ſignify act malement fait per le countenance dun office, et il port vn diſſimulant viſage del duitie, & le act ñ ad proper noſme. s. il eſt appel extorcion. Come ſi vn officer voile prend̃ pluis pur ces fees q̃ il doit, ceo eſt fait colore officij ſui, mes vnc̃ il neſt pte de ſon office, et il eſt appel extorcion quel neſt auc̃ mes robbery, mes il eſt pluys odible q̃ robbery: car robbery eſt apparant, et tout dits ad le countenance del vice, mes extorcio̅ eſteant cy haut vice cõe robbery eſt, port vn viſage del vertue, et eſt le plus difficil deſte trie, ou diſcern, et iſſint le pluiz odibl̃. Per q̃ icy, entant q̃ le obligacion fuit fait pur le deliuerance del Thomas Manyngham q̃ fuit en le garde del pl̃ come officer, il ne poit eſte deny, mes il priſt le obligacion pur ſ̃ deliuerance, colore officij, comẽt q̃ ne fuit virtute officij ſui. Et a ceo q̃ fuit dit al bar̃, q̃ ſi vn vic̃ ou auc̃ officer, priſt obligac̃ del priſoñ pur ſ̃ manger et boyer, q̃ ceo eſt colore officij, et vnc̃ hors del ſtat̃: ſir, ieo oustement ceo denia, car le obligacion eſt voide. Car ſi vn ſoit en execuc̃, il doit viuer de ſoen, et le pl̃ ne le vic̃ neſt tenuz a luy doner manger ou boyer, nient pluis q̃ ſi vn diſtreigne aũs, et eux miſt en pound, car la le owner del auers doit doñ manger a eux, & ceſty q̃ les diſtraigne neſt tenus a doñ manger a eux, nient pluys ceſty q̃ ad vn en execuc̃ neſt tenuz a doñ mãger al priſoñ, mẽt pluis eſt le vic̃, mez doit viuer de cez bienz, coment q̃ il fuit eins pur felony, tanqz il ſoit attaint, et ceo p le order del comen ley. Car deuãt atteinõ les biens ſont ces, & en ces maines, et le commen ley en ceo point eſt confirme p vn ſtatute, et ſil nad bñs, viuera il de charitie dauñs, et ſi auters ne voilent doñ a luy riens, mozera il en noſm̃ de dieu, ſil voile, & imputera il le cauſe de ceo a ſon default demeſne, car p preſumption ſon male demeanor port luy a tiel impriſonmẽt, et donqs entant q̃ le vic̃ ne les auters officers ne ſont ten⁹ a troũ manger al priſoners, obligac̃ priſe pur manger eſt voide, car il eſt colore officij, et le vic̃ ne poet prend̃ obligac̃ de ſon priſoñ forſqz en petit nombr̃ de caſez. Car ſon abilitie en ceo point eſt ſtrait per ceo ſtatut, et iſſint de toutes auters officers forſques le gardeyne del Fleete, et del Paleis le Roy a Weſtm̃, queux ſount except per leſtatute. Et pur ceo en 7 E 4 vn fuyt en garde le vic̃ per vn Cap̃ ſur vn enditement de trñs, et le vic̃ luy leſſe a mainepryſe, et il fiſt obligacion a vn auter ſur condicion de garder ſon iour &c. Et ceo il fiſt

Vide leſtatut en Anñ 1 R 3 cap 3 en Raſtalles Collection de Statutes titulo Forfeyture 15

Vide le caſe in term̃ P 7 E 4 f. 8. en Dee & abridge per Fitzh. ti. Dett placito 80.

il fist pur le suerty del viĉ, et la il est tenus que le dit obligacion fuit voide, pur ceo que le darrein braunche del statute prohibite que nul viĉ prendra obligacion pur aſcun cause ſuiſdiſt, ou colour de lour office ſinon tantſolement a lour meanes, et la entant que il fuit prise a vn auter, il fuit void. Et auxi la le court tient, ſi le obligacion nad les condicionz expresse en lestatut, que il nest le fait le party. Ex quo ſequitur que il doit concluder, nient ſon fait, et iſſint lopinion la tende, la quel confirme mon opinion q̃ le conclusion doyt este come deuant iay diſt. Iſſint que le capacitie del viĉ ou auters officers est abridge, et strait en ceo point. Iſſint que mon mente est preeue en ceux matterz: car ieo entend que ceo parol (ſuiſdit) ad relacion al ſecond braunche et faira obligacion icy void, et ſil ne ferra, vncore ceux parols colore officij ſui faira ceo voide, ſi iſſint ſoit que lobligacion est prise en auter forme que lestatute limit. Et ieo ay ore a arguer a ceo, et come a moy ſemble, il est prise en auĉ forme que lestatute limit, car lestatute conteigne que ſerra ſur le noſm̃ de lour officez, et ſur condicion de apperer, & icy il nest iſſint, car il nad iour en court, per que il est voide, et le darrein part del condiciõ öl obligacion est, ſil ſoit al commaundement del viĉ come voier priſoner, et donques le viĉ poit commaunder luy de nient eſcaper, et po et aler al lect et la dormer ſafement, et ne fuit vnques lentent del ſtatute a doner a luy tiel eaſe, et tiel condicion ne fuit vnq̃s entend p lestatute, et ſi aſcun voile arguer que le darrein part del condycion ſerra accordant al ſtatute, vncore le primer part nest iſſint, car le primer part est, que ſi Thomas Nanyngham gard ſans daṁ le dit viĉ enconter noſtre ſr̃ le roy, et vn Thomas Palley ꝛc. Et il ne dit pur quel choſe il luy gardera ſans daṁ, iſſint que il est general, et ſerra prise plus fort vers luy, et ceo est pur touts choſes, pur felonies, pur treaſons, pur le Accompt le viĉ en leſchequer, et pur touts auters charges, et ne dit cy longement il luy gardera ſauns daṁ, et donques il ſerĉ prise a tout tẽps. Et iſſint il ſerra pur toutz choſes, et pur tout temps, et ſic per omnia ſecula ſeculorum. Et ſir, ieo entende que ſi obligacion vſt eme condicion accordant al ſtatute, et vſt eme auter choſe auxi en meſme le condicion, que le obligacion per ceſt coniuncion ſerra tout ouſtrement voide. Come formedon, et accion de waſt ſont dones per ſtatut, la ſi home voil adder auters parols en le briefe, tout est voide. Et ſi le roy licence vn a alieñ le tierce part de ſon terre, ſil alien tout le terre, le licence est tout voide. Et ieo fuy de opinion en le primer ſtatute de deuiſes q̃ done auctho̅rite a deuiſer deux parts, que ſil vſt deuiſe tout, q̃ tout ſerra voide. Et iſſint ſi auĉ choſe est adde al choſe done per ſtatut, il faira tout void. Iſſint icy, coṁt que le darrein part del condicion fuit accordant al ſtatute, vncore le primer part ne fuit, et ceo faira tout le obligacion voide. Et ſir, en auter point le obligacion varye del forme del ſtatute, car en le primer branche il est commaund al

viĉ

vic̃ de lesser lez plons mencion en icell al mainprise sur reasonabl̃ suerty de sufficiẽt plõs, ayant sufficiẽt deins les counties lou tielz plons sont issint lessez a bayle ou mainprise, issint q̃ lestatute est de suffic̃ plons, vt supra, et issint est en le plurel nõber, en q̃l case doient estre deux suerties al meyns, et icy nest que vn suertie. s. John Manynghm̃ soleñt, et ceo nest accord̃ al polz del statut, ne lentẽt lestatut, car le plusors et le pluʒ able q̃ les suerties sont, ils voilent le pluʒ tost causer cesty q̃ est lesse a mainprise de apperer, et issint iustice serr̃ le pluʒ hastiuem̃t fait, et pur ceo le plurell nõber del suerties fuit vn cõsider et mise en lestatute, mes icy nest q̃ vn suertie .s. le defend̃ soleñt: Et le lesser de eux a bayle q̃ sont mencio̅ en le second clause, doyt estre sur sẽblablez suerties, et en m̃ le mañ com̃ est contenus en le prim̃ brauncℏ, et pur ceo q̃ nest q̃ vn suerty icy, il est en auẽ mañ q̃ est contenus en lestatut. Et doncʒ si lobligac̃ est prise en auẽ forme q̃ est limitt en lestatute, lestatute dit q̃ il serra voide. Mes le defend̃ ad parde le auantage del obligʒ en le varyaunce del order del statute en ceo point, p son especiall conclusion et relyer sur ceo, que ne fuit fait sur tiel condicion come est lymitt en lestatut, come iay auant mẽe, mes pur condicion que varye del statute il auera benefit p le office del Judgʒ, nient obstant s̃ male cõclusion al actiõ come auant iay dit, et issint pur ceux causes le pl̃ serra barre. *Nota Lector, que quant a ceo que fuit moue pur le pl̃ que lobligac̃ icy serra hors del danger del statut, pur ceo que nest fait per cesty que fuit impriſon, mes per le defendant que fuit alarge, ceo semble nul matt̃ pur deux causes. Le primer est, pur ceo que le primer branche voet que le suertie serra de sufficient persons ayant suffic̃ deins les counties ou &c. Et issint les parols, et auxi entent del statute per ceux parolz appiert dextender al ceux suerties alarge prise pur eux en prison. Issint que ilz ont sufficient deins le Counte. Le second cause est, pur ceo que le tierce branche defend, que nul vic̃ preigne ascun obligac̃ pur ascun cause suisdist, ou colour de lour office, sinon tant solement a lour mesnes, dascun person, ne per ascun person que soit en lour garde &c. Issint que ceux parolz. s. dascun pson, sont general, et extende a toutz persons. s. alarge ou nyent &c. ou al mayns il extende a toutz esteantz alarge, et ceux parolz (per ascun person que soit en lour garde) extend al prisoners solement, et ceux parolz .s. que sont en lour garde, est solement referre al persons darreinment nosme, et nyent a ceux parolz. s. dascun person primes nosme, et doñq; ceux parolz auxi sayront oblig̃ prise de cesty alarge destre voide, sibien sicome il fuit prise per le prisoner ĩn. Et per aduenture pur ceux causes fuit tenus cy clere, que ne fuit responde del auter partye, ne per le seignior Mountague.* Residuum Recordi sequitur. ſſ. Ad quẽ die hic veñ tam præd̃ Lodouicus, quam præd̃ Iohẽs Manynghm̃ p attornatos suos præd̃, et super hoc visis præmissis, et p Iusticiar̃ hic plenius intellectis, videtur eisdẽ Iustic̃ hic, qd̃ placitum prẽd̃ Iohis superius in barrã placitatum bonũ & sufficiens in lege exist̃it ad excludẽd̃ prẽd̃ Lodouic̃ ab actione sua prẽd̃ versus præf. Iohẽm Manynghm̃ habẽd̃. Ideo considerat̃ est quod præd̃ Lodouicus nichil capiat p breue suum præd̃, sed sit in mia pro falso clam̃ suo inde. Et qd̃ pred̃ Iohẽs eat inde sine die &c. Quer̃ nomina pleg̃ &c. Et etiã cõsideratũ est qd̃ præd̃ Iohẽs recuperet versus præfat̃ Lodouic̃ 24 solidos eidẽ Iohanni p discretionẽ Iustic̃ dñi Regʒ hic secundũ formã statuti inde editi & puisi, p mis̃ & costag̃ præd̃ Iohis occasione prẽmissa adiudicat̃ &c. *Residuum Recordi.* *Iudicium.*

¶ Le Report de vn Iudgement done en le

Comen Banke per deliberate aduise de toutz les Iustices de mesme le Banke, en le terme dē Sainct Hyllarye, lan quart & sinke du raygne le Roy Edward le size, perenter Laurence Kidwellie pleintise, & Willyam Brande defendāt sur Accion de Trespas port per le dit pl. vers le dit defendant.

IL appiert parenter les Recordes en le terme de Sainct Hillarye, lan quart & cinque du raigne le roy Edwarde le syze, Rotuł CCClv que Laurence Kidwellie port vn acciō de trespas vers William Brande pur debruser s̄ close a Lomer en le countie de South. &c. Et le defendant plede ryen culpable &c. Et suit troue p verdit deuant Iustices de Nisi prius que John Salcot abbe del darreyne Monastery de Hyde iuxta Wintoñ en le dit countie de Southampton fuit seisie del & en le Site del maner de Lomer, oue vn grange situate sur le dit Site, et del, et en cent acres de terre, xl acres de pasture, et xl acres de pree oue les appurtenaunces en Lomer deins escrye (dount le lieu ou le trespas est suppose destre fayt est, et le dyt temps del trespas suppose destre fayt fuit parcell) en son demesne come de fee, en droit le dit Monastery, et issint esteant seisie, mesme Labbe et Couent per lour Indenture fait perenter le dit abbe, et couent del vn parte, et John Croppe, Thomasyn sa femme, et John lour fitz dauter parte, dount lun parte enseale oue le commen seale le dit Abbe & Couent portant date le xxi iour de September, en le xxvi an du raygne le roy Henry le huyte fuit monstre en eydence, lesseront a le dit John Croppe, et Thomasyn sa femme, et John lour fitz, le dit Site, et auters les premisses, a auer et tener a eux, et a lour assignes del feast de saynct Mychaell procheine ensuaunt le date del dit Indenture, iesques al fyne de xli ans adonques prochein ensuant. Rendant annualment durant le dyt terme al dyt Abbe & Couent, et a lour successours, pur le dyt Site, et auters les premisses al Hide auauntdit iiii li. viii s. x d. al feastes de Annunciacion de nostre Dame, et saynct Mychaell p ouel porcions. Et sil happeroit le dit rent de iiii. li. viii. s. x. d. destre arrere nyent paye en parte, ou en tout per le space de xl iours apres ascun de les ditz feastes en quel il doit estre paye, que adonques bien lyceroit al dit abbe, et a ses successours en le dyt Site, et auters les premisses dount &c. dentre, et ceux de reseyser, tener, enioyer, et les dyts John Croppe, et Thomasyn sa femme, et John lour fits dillonqz tout ousterment de expeller. Per force de quel, le dit John Croppe, et Thomasyn, et John lour fitz enteront en le premisses, et ent fuer̄ posselle. Et ils troueront ouster coñt le reuerē del premisses vyent al roy per le dissolucion del monastery, & coñt

le roy

le roy le graunt ouster a William oze Counte de Wilteshere, et a sa femme, et as dzoit heires le counte, queux ceo graunt ouster al feme le pleintife pur son bye &c. et troueront attozñ accozdant, et troueront auxy coment le lease deupent del dit John Croppe, et de sa feme, et lour fitz a vn John Fernefolde, et del dit John Fernefolde al feme le defendant, et ils troueront ouster que pur ceo que xliiii.s. v.d. del dit rent pur vn demy an fynye al feaste de Annunciacion de nostre dame, en le tierce an du reigne le roy que oze est, fueront arrere al pleintife, et sa feme puis le attozñ fait, et deuant le temps en quel &c. et per le space de xl iours procheine apzes le dit feast, le dit pleintife deuaunt le temps en quel &c. s. le quart iour de May, en le tierce an du raigne le roy que oze est (q̃l quart iour fuit le darreine iour des ditz xl iours procheine apzes le dit feast del Annunciation nostre Dame) mist vn Walter Thomas son seruant al dit Site, et les auters premisses lesse come est auantdit, dont &c. a demander les dits xliiii.s.v.d. per que le dit Walter per le commaundement le dit pleintife le dit quart iour de May vyent a vn certeyne lieu appelle Lomers barns parcell del premisses lesse en maner et fozme auantdit, et il fuit, et demurust en le dit lieu appell Lomers barns ab ortu solis eiusdem quarti diei, vsq; ad occasum solis eiusdem diei ad petendum prędict' xliiij solid' v.d'. de prædicto redditu, modo et forma prædictis aretro existeñ, pro prædicto Laurencio magistro suo, ac ad vsum ipsius Laurencij, et nullus adtunc, et ibidem fuit ad reddend', seu soluend' eosdem xliiij.s. v.d'. Et dic' etiam Iuratores prædicti, quòd prędictus Laurentius in propria persona sua fuit prędicto quarto die Maij, Anno tertio supradicto, apud Hyde prædictam ad horam decimam ante meridiem eiusdem quarti diei ad petend' prædictos xliiii.s.v.d de prædicto redditu in forma prædicta aretro existeñ. Et tunc prędictus Laurentius apud Hyde predict' requisiuit quendam Richardũ Bothell quòd si redditus predictus in forma prædicta aretro existens portatus foret ad Hyde prædictam, tunc idem Richardus eundem redditum reciperet ꝑ eodem Laurentio, qui quidem Richardus apud Hyde prædict' fuit, et moram traxit ab illa hora decima prædicti quarti diei Maij, vsqué ad occasum solis eiusdem diei ad petendum redditum prædictum pro prædicto Laurentio, ac ad eius vsum. Et nullus venit ad soluend' eundem redditum. **Et sur ceo pur default de payement, le pleintife en le dzoit sa femme enter, sur que le defendant reenter, et fist le trespas come le pleyntife ad declare. Et sur ceo les Jurozs pzient le discrecion dez iustices si le defendant soit culp̃ ou nemy. Et les Justices auoyent copies del verdit delyuer a eux: et le councel de lez parties voilẽt auer argue si les Justices vssent teigñ ceo cy doubtful q̃ il besoignera argument. Mes les Justices eux m̃ bñ aduises. Et al dareyne ilz toutz agreont sans apert argument del councel, et p bon**

aduiſe ilz adiudge que le defendant fuit culpable ſur le matter, et agarderont que le pleintife recouer x. li. pur les damages aſſeſſe per le courte. Ex quo Lector quater choſes ſont deſtre note. Le
1 prꝛimer eſt, que coment que le rent ne fuit demaund en le iour que il fuit prꝛimes due. s. en le iour del feaſt del Annunciation noſtre Dame, ne le pleintife fuit prꝛiſt a meſme le iour ſur le terre, ne al Hyde pur reſceiuer meſme le rent, que ceo neſt materiall, ne ledꝛa ſon entre, mes que il bien poet enter pur default de payement ſolement le darreyne inſtant del darreyne de les xl iours. Et iſſint ceſt quarrant iour eſt ſolement materiall pur le leſſour pur demaunder le rent, ou le nient eſteant prꝛiſt de reſceiuer le rent le prꝛimer iour, en que il eſt due neſt prꝛeiudiciall a ceſty en le reuercion,
2 ne le attendance a ceſt iour neſt a purpoſe. Le ſeconde choſe que eſt deſtre note en ceo iudgement eſt, que quant le rent fuit reſerue deſtre paye al Hyde, et ſil ſoit arere per xl iours que donques ꝛc. que en ceſt caſe le rent ſerra pay al Hyde le darrein de les xl iourꝛ, cybñ come al prꝛimer iour, en que il eſt prꝛimes due. Car coment q̃ neſt dit per exprꝛeſſe paroldꝛ, que ſi le rent ſoit arrere nyent paye al Hyde per le ſpace de xl iours ꝛc. vncoꝛe il auera relacion a cẽ lieu que eſt prꝛimes noſme, et iſſint le ley dit que le rent ſerra paye al Hyde le darreine iour de les xl iours, coment que il neſt exprꝛeſſe
3 per playne paroldꝛ. Le tierce choſe deſtre note en ceſt iudgement eſt, que le pleintife puit enter ſans aſcun demaunde del rent, car le eſteant de Walter Thomas ſur le terre ne fuit materiall, entaunt que il ne demaundaſt le rent en fait, mes fuit la ad petendum redditum prędictum, et ne appiert en le recoꝛd quod petebat redditum prædictum, car ſi ſon eſteant la vſt eſtre materiall, il duiſt auer demaunde le rent, coment que nul fuit la prꝛiſt de ceo payer, et donques entaunt que il ne demaundaſt pas le dit rent, ſon eſteant la fuit en vaine, et eſt tout dun meſme effect ſicome il vſt eſtẽ abſent, et iſſint le act del dit Walter Thomas ne donera benefite al pleintife, ne aydera luy pur ſon entre, mes le ſole cauſe pur que lentre fuit bone et congeable, fuit pur ceo que defendãt ne offre al pleintife le rent al Hyde: car entant que le rent eſt la payable, le pleintif neſt tenus a demaunder ceo, et pur ceo Mountague chiefe Juſtice (come ieo oye, car ieo fui abſent quand ceſt matter fuit touche) mitte vn diuerſitie, quaunt ceſty en le reuerſion demaundera le rent, et quant le leſſee doit offrer ceo. s. ſi home fait leaſe pur vye, ou ans, rendant rent a tiel feaſte, et ſil ſoit arere que il entra, la le leſſoꝛ doit vener al terre, et demaunder le rent, ou auterment il ne vnques entra, car la le rent eſt ſolement payable ſur le terre, et le terre eſt le dettoꝛ, car en Aſſiſe pur le rent, le terre ſerra miſe en vieu, et il diſtraignera en le terre pur le rent, iſſint que le terre eſt le prꝛincipall dettour, et le perſone del leſſe neſt dettour, mes en

reſpect

respecte del terre, car si le terre est recouer sur tytle eygne, doncq̃ le person serra discharge del rent de ceo temps en auaunt, issint que le terre est le originall, et le plus effectuall dettor, et pur ceo coment que le lessee soyt absent, vncore le lessor doyt demaunder le rent del terre come del principall dettour, et come ceo que poet render distresse si le rent nest prist sur ceo. Et sil ne fait demaund, il ne vnques reentra pur default de payment, coment que le lessee soyt absent. Mes quaunt le rent est payable en auter lieu hors del terre, donques le lessour nest chace per le ley a demaunder le rent, car son principall dettor est absent. s. le terre, et coment que le lessee est present, ceo nest materiall, car il nest le originall dettor, ne le lessor ad interest la a demaunder le rent de luy, mes le lessee doit la offrer ceo pur son indempnitie demesne, come le obligor doyt sur obligacion, ou le grauntour del Annuitie doyt offrer le Annuitie al iour &c. pur excuser luy de dammages. Issint doyt le defendant icy offrer le rent pur son Indempnitie demesne de sauer luy del penaltie del forfeture. Et il ne poet proprement estre dyt rent en auter lieu hors del terre, mes pluis tost vn some de argent, que le lessee per cest agreement del payement hors del terre doyt offer al lessour, et issint ad alter le nature de ceo quant a ceo entent per son assent demesne, et issint le diuersitie pur le demaunde, ou le rent est payable sur le terre, et ou hors del terre.
Et donques icy, entant que le rent fuit payable al Hyde, le pleintife poet enter sans demaunde. *Semble ex ceo, que si vn graunt rent secke en fee hors del terre en vn Countye, payable annuelm̃t tyel iour & lieu en auter Countye, et le grauntee est seysie del rent, que si le grauntee vyent al lieu appoynt pur le payement, et la demaunda le rent sur le iour accordaunt, si le rent soyt denye, ceo nest disseisine del rent: come serra sur denyall sur le terre, lou le rent est payable sur le terre.*

Le quarte chose destre note en le dyt Judgement est, que coment que le verdit ne troue que Hyde fuyt en les maynes le pleintife, ou defendaunt (per que serra entende en les maynes de ascun estraunge, come in rei veritate il fuit) vncore le defendaunt doyt vener a ceo de payer le rent, et le pleyntyfe doyt vener la de ceo receyuer. Quere si ils serrount trespassours a le estraunge per le vener al ceo. Et semble a moy nyent, car quant le Abbe fuyt owner del Hyde al temps del lease, et ad reserue le rent destre paye la, le lessee ne serroyt trespassour al Abbey per le vener la pur payer ceo, car per le reseruacion del rent al Hyde, ceo lieu fuyt charge oue ceo libertie, car le reseruacion destre paye la fuyt assent que il vyendra la, issint que per son vener la il ne serra trespassour. Come si A est tenus a B en vn obligacion de 20 liuers pur payer a luy 10 liuers, a tyel iour, la entant que nul lieu est expresse pur le payement, A est tenus de querer B en quecunq̃ lieu que il soyt. Et si B est en son meason demesne, et

4

A vyent

A vyent a luy la, et tende le argent, il ne serra tresplasor per le vener la: Mes sil vst estre en le meason de ascun auter home, la il serroit tresplasor al dit home, si mesme le hõe voile luy issint prendre, mes il ne serra tresplasor al oblige per le vener a son meason come est suisdit, car entant que p le prender del obligacion il fuit assentant que A payera a luy les 10 li, per necessitie de reason il doit estre assentant que il venera a luy pur offrer les 10 li. car le veñ a son person precede le offre, et donques entant que il fuit assentant que il payera a luy les 10 li. et en ceo fuit conteigne que il fuit assentãt que il venera a luy pur ceo purpose, il ensuist ex consequente que il ne punishera luy pur ceo chose, a que il mesme fuit priuey & agreant. s. pur son vener la, et donques si il ne punishera luy come tresplasor pur le vener la, ou le lieu ne fuit appoint a luy per le party per expresse parolz, a multo fortiore labbe ne punyshera le lessee icy pur le vener al Hyde, quel fuit appoint per expresse parolz pur le tender del rent, car coñ est dit le reseruaciõ del rẽt destre pay la, est assent que il viendra la, et per ceo assent le lieu est charge. Et issint le lessee auoit tytle et interest en le lieu quaunt a son veñ la, et le lieu fuit charge al lessee oue ceo libertie, et le lessee auoit aucthozitie et interest en le dit lieu quaunt a ceo entent, et ceo per le acte de ceux que auoyent authozitie pur charger le dit lieu a ceo temps. s. labbe & couent. Et donqz si le lessee ne serroyt tresplasor al abbe per son vener al Hyde pur payer le rent la, nyent pluis serroit il al roy quant Hyde fuit en le mayne le roy, car lestatute de suppzession saue le interest de chescun estraunge, et donqz cesty que est le patentee le roy del Hyde tyendra ceo charge oue le dit aucthozitie, et interest, et issint le defendant puisoit veñ la pur payer le rent sans offence ou tresplas, et per mesme le reason semble que cesty en le reuersion .s. le pleintife puisoit vener la auxy pur resceiuer le rent sauns ascun offence ou tresplas, car il ad semblable aucthozitie, pziuilege, et interest en Hyde come le lessee ad.

Residuum Recordi.

Residuum Recordi sequitur. ss. Ad quem diem hic veñ tam prædictus Laurencius Kidwelly quã prædictus Wilhelmus Brande per attornatos suos prædictos. Super quo visis præmissis et per Iustic' hic plenius intellect' conc' est per eosdem Iustic' quod prædict' Wilhelmus Brande occasione transgr̃ prædictæ eidem Laurenc' in forma prędicta illat̃, est et adiudicari debet per legem culpabilis de transgr̃ illa. Ideo conc' est quod prę̃d' Laurenc' recuperet versus præfatum will' Brande dampna sua prædicta ad decem libras per Iur' prædict' in forma prædicta assess. Et prædictus wilhelm' Brande Cap' &c.

¶Le

Le Report de vn Iudgement done en le

Chauncery, per deliberate aduyse, sur argument fait en le terme de Pasche, lan sinque du raygne le Roy Edwarde le size, sur briefe de Audita querela port per Robert Rosse de Ingmanthorpe en le Counte de Yorke esquire pleintife, vers syr Thomas Pope chiualer defendant.

IL appiert perenter les Rolles remaynant en le court del Chauncery, de Termino Anno regni Regis nunc, que le dit Rosse fist vn Recognisance de M markes al dit Pope, & vn Robert Curson esquier, solonque le forme del statute de Anno 23 H 8 cap 6. Et puis apres le dit Rosse, et sa feme per fyne doneront as dits conisees le cinque parte del maners de Burton, Constable, et auters terres en le dit Counte de Yorke, en fee. Et puis le dit Pope (come suruiuour) suist execucion del dit recognisaunce en Londres vers le dit Rosse, et son corps fuit prise, et le dit Rosse supposant le dit fyne des dits terres a discharger le dit Recognisance, suist le dyt briefe de Audita querela compernant tout le dit matter, quel brē porte date le ii iour del Nouember darreyne passe et fuit retournē en le Chauncerye en Octabis Hillarij darreyne passe. A quel iour le dit syr Thomas Pope appiert. Et sur le dit briefe, et declaracion, il demurrust en iudgement. Et ore cest present Eastet terme en Anno quarto E vi. le matter fuit moue, et touche pluisoures foits. Et a ore le seigniour Riche Chancelour de Engleterr̄ mist pur Portman vn des Justices del banke le Roye, et Hales vn des Justices del commen banke, dauer lour aduyse, que le comen ley voyle en le case. Car il doyt adiudger en ceo case solonqz le course del commen ley, entant que le matter vyent deuaunt luy per originall briefe: mes sur matters dependant deuaunt luy per byll il poet adiudger solonque conscience, mes icy solonque le commen ley. Et les dits Justices viendzont en le Chauncery, et la seont oue le Chauncelour, lou fuit parle al matter, et le oppinion del Chaūcellour et de les dits Justices, et de tout le court del Chaūcery fuit, que le Audita querela ne gist, pur ceo que le terre que les conisees pristerount del conisour, et sa femme per le fyne ne fuit le dettour, mes le corps le conisour remaynast dettour, et le terre fuit lyable solement en respect que fuit en lez maynez le conisor al temps del conisance, ou puis. Mes le terre ne fuit charge oue le dett, mes chargeable, al eleccion les conisees. Mes le person fuit charge, et en respect del person le terre fuit chargeable, et le pson ne fuit chargeable en respect del terre. Car si sic, le recognisance serr̄ discharge p le prisel del terr̄ p lez conisecz. Cōe si soit sr̄ & tenant, ore le tenaunt est chargeable a fait̄ fealtie, et les aut̄s seruices al sr̄ en respect del terr̄, ore sil confesse le sr̄ del terre, son pson serra

discharge

diſcharge, car ſon perſon fuit chargeable en reſpect del terre, et lez ſeruicez fuer̃ iſſantz del terre, & pur ceo ſerront extinctz p le vnitie del poſſeſſiõ. Mes icy le coniſoz ne fuit dettoz en reſpect del terre, car ſil vſt alien le terre a vn auk̃, vncoze il remaineroit dettoz, et s̃ cozps, et ſes bñz ſerra pziſe, ne il ne fuit chargeable en reſpect del terre, mes le terre fuit chargeable en reſpect de luy, et pur ceo deuant q̃ le terre eſt charge oue le dett, ſon pſon eſt ſoleñt dettour, & dõqz lexecuc̃ bñ ſue: Mes ſi execucion vſt eſte ſue del cozps, et del terre, et puis le coniſour vſt enfeffe les coniſees del terre, ou vſt ſurrender pcel del terr̃, ou le fee ſimple de parcel vſt diſcend a luy, en toutz ceux caſes le cozps ſerra diſcharge, car p lexecuciõ, le terr̃ fuit charge en fait, et deueigne dettour, et p le feffeñt, ſurrender, ou diſcent, il fuit diſcharge, et donqz diſcharge del parte del choſe en execucion eſt diſcharge de tout, ſoit il p le act del pty, ou act del ley, entant q̃ le duitie eſteant pſonal eſt entier, et iſſint lexecucion pur ceo eſt entier. Mes icy entant q̃ le fyne del terre fuit deuaunt execucion, ceo ne poet eſtre diſcharge del execucion, car le terre ne fuit charge adonqz en fait. Et pur ceo fuit dit, q̃ en 25 lib. Aſſ. lou le coniſour puis le coniſance enfeffe le coniſee de terre, q̃ reenfeffe le coniſour, q̃ enfeffe vn eſtrange, que la eſt aiuge q̃ le coniſee aũa execucion vs̃ leſtraunge, car lexecucion ne fuit diſcharge p le poſſeſſion del coniſee puis le coniſance fait, cauſa qua ſupra. Mez ſi le coniſoz enfeffe le coniſee del pcel del terre, et vn eſtrange de auter pcel, et reſerue pcell en ſez mains, oze le coniſee nauera execuc̃ vz leſtrange, car p ñ le reaſon q̃ lun feffee le coniſour (ſi ſon terre eſt ſoleñt miſe en execucion) auera Audita querela vs̃ toutz les auk̃z feffees, de faire lour terre auxi deſtr̃ miſe en excuc̃, et deſtre cõtributozy al entier charge, per ñ le reaſon ſi le coniſee ñ eſt vn des feffees, ſon entier execution ſerra diſch̃ pur le terre vs̃ les auters feffees le coniſour, car il ne ſerra cõtributozy pur pſonal choſe due a luy ñ, ne le duitie poet eſtr̃ appozcion, ou deuyde, mes tout ſerr̃ extient vs̃ les feffees, mes vncoze vs̃ le coniſour le coniſee auera execuc̃ del pcell q̃ remain en ſon mayne. Car coñt q̃ cheſcun feffee auera Audita querela vs̃ le coniſoz de faire luy cõtributozy a lour charge, ſi lexecuc̃ eſt ſue vs̃ eux ſoleñt, vnc̃ il nauera Audita querela vs̃ aſcun de eux de faire lour terre contributozy a le charge, ſi ſon terre relynquy en ſes mains eſt ſoleñt miſe en execuc̃ pur lentiertie, car le burden eſt ſoeñ, et il ſoleñt dettour cõe auant ẽ mr̃e. Et donqz ſi le coniſoz nauera remedy pur contribution vz lez auk̃z feffees, p ñ le reaſon il ne diſchargera lexecuc̃ p le purchaſe le coniſee, car le execuc̃ le coniſee ſerra diſcharge, en coſideracion que il ſerra contributozy ſil fuit feffee, et nyent coniſee, et donqz entant q̃ il ne ſerra contributozy ſil fuit feffee et nyent coniſee, il ne ſerra diſcharge eſteant coniſee, quia ceſſante cauſa ceſſabit effectus. Et pur ceux cauſes le acceptance del terre ne diſchargera lexecuc̃ icy Per q̃, apzes Judgeñt fuit don q̃ le pl̃ ne pzendza riẽs p ſon bꝛe.

Vide le caſe adiudge accordant en 25 lib. Aſſ. placito 7, Abrige per Fitz. ti. Execucion 39.

¶ Le

ceptions prise a ceo, et de certeyn Arguments faits, a seriants Inne in Chaũcery lane, en le terme de saint Trinitie lan sixe le Roy Edward le sixe, deuãt Henry Bradshaw adonques seignior chiefe baron del Eschequer, et iadis attorney le Roy, et sir Edmond Maruyn chiualer, vn des iustices de banke le Roy, Iustices de assise en le countie de Lincolne: quel briefe dassise suit port̃ per Thomas Wymbishe et Elizabeth sa fem̃ pleint̃, vers le sir Wylloughbye et autres defendants.

EDwardus sextus dei gracia Angliæ, Franciæ, et Hiberniæ Rex fidei defẽsor, et in terr' Eccleſiæ Anglicanæ et Hibernicæ ſupremum caput, Coronatoribus ſuis in com̃ Lincolñ ſalutem. Queſt' ſunt nobis Thomas Wymbiſhe armiger', et Elizabeth vxor ei°, quod wilhelm° Wylloughby miles, dominus Willoughby de Parham, Edwardus Dymoke miles, Elizabeth Taylboys vidua, et VVilhelmus Taylboys Clericus, iniuſte et ſine iudicio diſſeyſiuer' eos de libero tenemento ſuo in Golthough infra triginta annos iam vltimò elapſos. Et ideo vobis præcipim° quòd ſi prædicti Thomas et Elizabeth vxor eius fecerint vos ſecur' de clam̃ ſuo proſ. tunc faç' tenement' ill' reſeiſ. de catallis quæ in ipſo capt' fuerint, et ipſum tenementum cum cattallis eſſe in pace, vſque ad certum diem quem dilect̃ et fideles noſtri Edmundus Meruyn miles, et Henricus Bradſhaw attorñ nr' general', vobis ſcire facerent. Et interim fac' xij. liberos, et legales homines de viſñ ill' videre tenement' ill', et nomina eorum imbreuiari. Et ſum̃ eos per bonos ſum̃, quod tunc ſint coram præfat' Edmundo, et Henr', et hijs quos ſibi aſſoc', ad certum locum quem ijdem Edmundus, et Henr' vobis ſcire facerent parat' inde facere recogñ. Et poñ per vad', et ſaluos pleg' præfat' VVilhelmum dominum VVilloughby, Edwardum, Elizabeth Taylboys, et VVilhelm̃ vel balliuos ſuos ſi ipſi inuent' non fuerint, quod tunc ſint ibi audit' illam recogñ. Et habeatis ibi ſum̃ nomina pleg', et hoc breue. T meipſo apud weſtm̃ octauo die Februarij Anno regni noſtri ſexto. Quia Richard° Thymylby miles nunc vic' comitat° prædicti duxit in vxorem quãdam Katherinam (adhuc ſuperſtitem) filiam quorundam Roberti Tirwhit militis, et Matildæ vxoris ſuæ, ſororis cuiuſdam Georgij Taylboys militis patris Gilberti Taylboys domini Taylboys, patris prædictæ Elizabeth vxor' prædicti Thomæ. Et quia Richardus Curſon vn° coronat' noſtror' com̃ præd', eſt ſeruiens præd' wilm̃i dñi willoughby, fiat execucio iſti° breuis p reſid' coronator' noſtror' com̃ præd'. Ita quòd nec præd' vic', nec præd' Richard° Curſõ coronator aliqualiter ſe intromittant cũ execuciõe iſtius breuis.

nostris

Baron

Pro quadraginta ſolid' ſolut' in Hampario.

T.i. Pleg' de

Pleg. de pros. Iohannes Doo.
Richardus Roo.

INfranominat' wilhelmus wylloughby miles,dominus willoughby de Parham,Edwardus Dymoke miles,Elyzabeth Taylboys vidua,et VVilhelmus Taylboys Clericus,attach' sunt per vnum bouem præcij quinq; solidorum. Resid' executionis istius breuis patet in quadam sedula huic breui annex'.

Coronat' dñi Regis in Coñ infra nominat'.
Richardus Naler.
Iohannes Cappe.
Thomas Dunne.
Iohannes VVilson &
Iohannes Mair'.

Sum̃ Iur' prædictorum.
Iohannes Hart.
Richardus Smart.

Manuc' Sum̃ Iur' prædictorum et eorum cuiuslibet.
VVilhelmus Dent.
Iohannes Sent.
Phillippus Mañ.
Nicholaus Fawnt.

ET prædictus VVilhelmus VVylloughby,Edwardus Dymoke, Elizabeth et VVilhelmus Taylboys Clericus per Edmundum Staresmore attorñ suum veñ, et eadem Elizabeth Taylboys vidua pet' audit' breuis assisæ prædictæ, necnon retorñ eiusdem breuis. Pet' etiam audit' litterarum patenc' eiusdem assisæ,et ei legitur in hæc verba.Edwardus sextus &c. Quibus lectis,et audit', eadem Elizabeth Taylboys vidua(protestand' quod prædict' Richardus Thymolby miles nunc vic' non duxit in vxorem prædictam Katherinam filiam prædicti Roberti Tirwhit,et Matildæ vxoris eius,sororis prędicti Georgij Taylboys,patris prædicti Gilberti,patris prædictæ Elizabeth vxor' præd' Thomę, protestand' etiam quod prædictus Richardus Curson non est,nec prædicto die impetracionis breuis assisę prædictę fuit seruiens prædicti VVilhelmi VVilloughby, prout prædicti Thomas,et Elizabeth vxor eius per breue prędictum superius suppoñ)pro placit' eadem Elizabeth dic',quod prędictum breue assisæ prædictæ modo et forma prædictis impetratum , necnon returnum eiusdem, minus sufficieñ in lege existunt ad ipsam Elizabeth Taylboys viduam ad breue prædictum respondend' compellend', quodq; ipsa ad breue illud modo , et forma prædictis impetratum necesse non habet , nec per legem terr' tenetur respondere. Et hoc parat' est verificare,vnde petit iudiciū et quod breue prę' cassetur &c.

Memoran-

¶ *Memorandum* Walepole & Morgan *apprentices auoyent argue deuaunt mon venerla.*

COoke et Saunders ſeriants pꝛiſteront dyuers exceptions en abatement del bꝛiefe. Pꝛimes ils arguezont que le bꝛief dyrect as cozoners ne fuit bien direct. Car toutes les ozigynal bꝛiefes ſont agarde hozs del Chauncery per le Chauncelloz a ceo deputy per le Roy, et tiel poyar que le Chauncellour ad concernãt les bꝛiefes del comen ley, eſt certeinement define, et expꝛeſſe per le comen ley, et ſil excede ſon aucthozitie, ou ceo ne purſue en tyel ozder que le ley a luy appoint, donques le party per exception abatera tyel bꝛiefe. Donques icy le Chauncellour duyſt auer agarde le bꝛiefe al vicont, le quel eſt officer a toutz courtes a executer les bꝛiefes del comen ley, le quel le ley pꝛeſume deſtꝛ indyfferent perenter party, et party. Et ſil neſt, mes fiſt le iure en aſſiſe fauozablement, le partye puyt ceo abater per exception, et donques le pleintꝛ auera nouel bꝛief agard per les Juſtices de aſſiſe as cozoners, lou le default en le vicꝛ eſt pꝛimes conus al court, et recozde. Mes le Chauncellour nad aucthozitie de conuſter ceo deuaunt exceptyon del party, ne il poit changer le officer pur executer le bꝛiefe, car ſil poit changer le officer, per meſme le reaſon, il poet changer le ozdze et fozme del bꝛiefe, et per meſme le reaſon auxi il puit toller le iuriſdiccion del courts, et faire choſe pledable en vn court deſtꝛ plede en auter court, le quel il ne poet. Et pur ceo en bꝛiefe de dꝛoit ſi le terre eſt tenus dun maner, il doit eſte directꝛ al ſeignioz del maner, car le terꝛ doit eſte demaund la, et le ſeignioz del maner doit auer les fines, iſſues, amerciaments, et auters pꝛofitz ſurdantz per reaſon del plee. Et pur ceo ſi iſſint ſoit que le ſeignioz del maner voile que le terre ſerra implede en le court le Roye, donquez apꝛez ceo certifie al Roy en le Chauncery, le demaundant auera bꝛyefe de dꝛoyt retozne en le comen banke, que auera ceo clauſe en le fyne de ceo. Quia B. capitalis dominus feodi illius nobis inde remiſit curiam ſuam. Et il y ad en le regiſter, le fourme del certificat le ſeignioz que il eſt content a remitter ſa court. Et ceo eſt grounde ſur bon reaſon que le aſſent le ſeignioz ſerra ſignifie, auant q̃ le Chaũcelour per aſcun bꝛe tollera ſon court, et ces pꝛofits. Et iſſint en recozdare oue vn accedas ad curiam a remoũ repleuin hozs del baſe court de aſcun ſnr, il y ad cauſe expꝛeſſe en le bꝛief del remouemẽt: Et auxi il y ad tiel clauſe en le bꝛe, fiat execucio iſtius breuis, ſi cauſa ſit vera aliter non, le q̃l clauſe eſt cõſonant oue reaſon, q̃ quant le party complaine al Chauncellour que le ſeignioz del court fauoz le auter party, ou que il ne poet auer iuſtice miniſter en le baſe court, q̃ vnꝛ entant que le ſnr pdza ſon court & lez ꝓfitz ſurdants ſur ceo plee, q̃ le Chancelloz, ne le Roy ne croyeront ceo, car peraduenture le ſurmiſe eſt faux, et pur ceo le vicont per le dit clauſe eſt fayt Judge del ceo cauſe, queux caſes arguont q̃ le Chancelloz ne duit

T. 12 h4. 214. E. hault. Le vic pt pmchaſer ſon bꝛe a le Chaũd fuit tiel ſngeſt vn le Chancerz

prender precise conisance de surmises, ne doit toller le iurisdiccyon de ascun court, ne le profit de ascun person per credence a tielz suggestions. Donqs en le principal case, nient pluis q̄ p tiels seruices le Chanceller poet toller le iurisdiction del courtz de auterz sñrz, et lour profitz de eux, nient pluis poet il toller iurisdiccion del vic̄, et ces feez, et profitz, q̄ surdont a luy per lexecucion del tiels br̄es originalz. Mes iudicial briefs poient este direct al cozonerz. Come le venire facias ou lez partiez sont al issue: mes la sur le surmise del pl̄ que le vic̄ est son cosin, et sur prier que le venire fac' serra direct al cozoners, pur auoydance de son delay que poet vener per le challenge al aray, le def. serra examine s. soit voyer, ou non, a̅ sil ceo cōfesse, donques le venire facias serra agarde al cozonerz, car adonqz appiert al court per le confession del def. que le vic̄ nest indifferent. Mes si le def. ne voet ceo confesser, mes ceo deny, adonques le p̄ces serra ag' al vic̄, pur ceo que son aucthozitie, et profitz ne serra tolle sans cause certein apparant al court. Mes si le def. voile alleger que le vic̄ est son cosin et pryer le venire facias al cozoners, la le pl̄ ne serra examin al prier le def. pur ceo que delayes sont pur laduantage del def. et issint diuersitie. Et issint en iudicial briefs al request del pl̄ serra fait vt supra. Mes en original briefs il ny ad forsques le surmise del pl̄ solement sans ascun examinacion, ou cōfessal del def. car le def. nad iour en court deuant le retozne del brief, a q̄l surmise fait per le pl̄, le Chancelloz ne doit doner credence. Car sil doit doner credence al surmise del pl̄ que le vic̄ est son cosin, per m̄ le reason il doit doner credence a luy sil dist que les cozoners auxy sont ces cosins, et si le Chauncelloz adonques voile nosmer ascun auter pur executer le briefe, per mesme le reason auxi le Chauncellour doit doner credence al pl̄ que il auxi est son cosin, sil voile ceo surmise, et issint chescun serra cosin al pl̄, ou auera auter default si le pl̄ voile le surmitter, et il voile surmitter default en toutz pers̄s forsques en ces confederates, ou amies. Et issint per ceo mesnes il auera le briefe direct a quel person que il voile, le quel est taunt en effect sicom̄ le briefe fuit direct a luy mesme, et pluiz auxi, car si fuit direct a luy mesm̄, le def. puit quasser le aray pur le presumption de son parcialitie en son cause demesne, mes voile est̄ dure a trier le fauoz, ou parcialitie de tiel person que le pl̄ voile appointer, car il voilet appointer tiel que serroit parcial et fauozable en fait, et vn̄ serra dure, et difficile dest̄ trie, et issint serra tresgraund mischyef. Car si le pl̄ voile surmitter q̄ le vic̄ est son cosin, et issint prier le br̄e del assise as cozonerz, lou in rei veritate le vic̄ nest son cosin, sur que les cozonerz font le panel, le def. ne poet challenger le array pur ceo cause, car il ne fauxera le surmise sur le challenge al array per disant que le vic̄ nest cosin al pl̄. Car si le ley serroit que il challengeroit le array pur ceo cause, ceo serroit vn fauxifier del surmise, le q̄l ne serra vnques respond, ne fauxifye per le ley, et auxi ceo semble

mater

Vide q̄ ley est accordant in term̄ P 22 E 4 f. 3. sen le case del Abbe de saint Augustine, et abridge p Fitzh. ti. Suggestion placito 6

Vide in term̄ H 3 H 7 f. 5 placit vltimo, s in Quare impedit lou le def. mist coment le vic' fuit cosin al pl. et pria briefe a les coroners, et ne poet ceo auer, et abridge per Fitzh. titulo Suggestion placito 8

matter de abater le briefe, le quel il ad afferme bone deuant, et pur ceo le plus apt temps de trouer defaut oue le direction eſt en preignaunt exception al ceo en abatement du briefe, et ſi ſur exception al ceo en abatement du briefe, le briefe ne abatera, donques ſerra graund miſchief come auant eſt dit ſans voy de amender ceo, pur queux cauſes ſemble q̄ le brē doit abater̄. Et ſi le ley fuit que le brē puit eſte direct al cozoners, aſcun foitz il ſerroit miſe en vre. Car le matter vient toſt en experience, mes en le regiſtre, ne en le liuer de aſſiſes, ne en aſcun auter liuer de le ley tiel briefe come cy eſt ne poet eſtr̄ troue, per que le briefe doit abater. Auter exception ils prifteront en ceo que ſi le briefe ſur le matter puit eſte direct al cozoñz, vncoze le briefe come cy eſt neſt bone, car il neſt bien direct. Car il eſt direct Coronatoribus ſuis in coñ Lincolñ, et neſt de coñ Lincoln, en quel caſe ſi fueront 10 cozoners, deux poient ſeruer le brief, et pimplier les parols, car deux de les cozoners ſont cozoñs deins le countie, mes cozoners del countie ſont touts les cozoners, iſſint que part del cozoners poient eſtr̄, et ſerront entend cozoners en le countie, et nemy del county. Per que entaunt que le briefe ad entendment deſte direct a part de eux, cy toſt come a toutz, le direccion neſt bone. Et auxi ſil y auoit cozoner deins le fraunchiſe del Citie de Lincolñ per les letters patēts le roy, il eſt cozoner en le coūtie de Lincolñ, et nemy del countie de Lincolñ. Et ſi home fuit oblige en obligacion a payer 20. s. tiel iour al citie de Lincolñ, a cheſcun que ſerra cozoner en le countie de Lincolne, le obligoz eſt tenu a paier 20. s. al cozoner del fraunchiſe del Lincolñ, et as cozoners del Cambridge, et Yozkeſhire, ſils ſont la al iour lymyt, ou autrement il forfetera ſon obligacion: car les parolz. s. (cozoners en le countie) nount pas lentendement deſtr̄ cozoners del countie, et ceſty que eſt cozoner del countie de Yozke ſil ſoit en le countie de Lincolñ, vnē il eſt la cozoner del Yozke, et iſſint quant il eſt deins le countie de Lincolñ, il eſt cozoner deins le countie de Lincolne, car ſon veñ en le countie de Lincolñ ne tolle, ne deueſt de luy s̄ coronatozſhip del countie de Yozke, coment que il ne poet ceo exerciſer ne executer deinz le county de Lincolñ. Et ſi gentleman del countie de Yozke vient deins le countie de Lincolñ, il eſt gentleman deyns le Countye de Lyncolne, car noſmez de offyces, ou dignitie, ne relinquont home per ſon vener del vn lieu, en auter, ne ſont remoues per le remocion del perſon. Iſſint icy, le brē que eſt direct coronatoribus in coñ Lincolñ, nad certeine entendement deſte direct al cozoners del countie de Lincolñ, nient pluys que ſi le briefe fuit direct al vic̄, ou eueſqz en Lincolñ, ne poet eſtr̄ entende deſtr̄ direct al vic̄, ou eueſqz de Lincolñ, ne eſt le vſual dyrection. Pur quel cauſe auxi le briefe duit eſtr̄ abate. Auter exception ils prifteront, en ceo que le briefe al commencement eſt dyrect coronatoribus, et puis en le fine del briefe Richard Curſon vn des

cozo-

coꝛoners est except, issint que il ne intromit oue lexecucion del bꝛe, en q̄l case repugnāt̄ est en le bꝛe. Car il est direct Coronatoribus, le q̄l serra entend toutz lez coꝛoners, et donques per lexception de vn, il nest direct a toutz, per que il est repugnant. Et auxi puisoit happer destꝛ̄ que ne fuissoit foꝛsques deux coꝛoners en tout le coũtie, en quel case cest exception, quant le veritie del matter appiert, est contrary al pꝛemisses. Car le bꝛiefe que fuit direct Coronatoribus, le quel est al deux al meinz, et sur le matter nest direct foꝛsquez al vn, en quel case pur le repugnancy le bꝛiefe duist abater. Et coment que le veritie soit que il y ad sixe coꝛoñs en le countie de Lincoln̄ en nostre case, vncoꝛe ceo ne alter le matter, car le ley auaunt vey ceo que puit este, et voet ceo pꝛeuenter, et pur ceo le chaunce q̄ il y ad .6. coꝛoners ne voet excuser le negligence del party, si issynt soit que il puit auer purchace meiour bꝛiefe, come en veritate il puit, car entant que il pꝛist conisance del vn des coꝛonerz, il puisoit aũ pꝛise conisance de toutz, et aũ ewe le bꝛe direct as touts les auters coꝛoñz nosmant lour singuler nosmes, & aũ mꝛe le cause en le bꝛe pur q̄ Curson fuit omise, & si issint il y auoit estꝛ̄, donq̄z nul repugnancy p possibility puit estꝛ̄ obiect. Et pur ceo q̄ il puisoit aũ le bꝛe melioꝛ direct. s. issint q̄ il ne puit estꝛ̄ ascun malueisnes en ceo p possibilitie, et il nad ceo issint direct, le bꝛe duist pur ceo cause auxy abater. Auter exception ilz pꝛisteront en ceo q̄ le cause pur q̄ le bꝛe fuit direct as coꝛoñs, et nemy al vic̄ est mise en le fine del bꝛe. s. le consanguinitie del feñ le vic̄, et le feñ pl̄, et les degrees sont mꝛe, et Mawde est expꝛesse destꝛ̄ soer al Geoꝛge Taylboys, et entaunt q̄ le entiertie del sanke nest mꝛe, poet este que el est soer per demy venter, et issint serra entend. Car chescun mꝛ̄ans serra pꝛise pluys foꝛt veꝛz le person q̄ ceo mꝛe. Et si challenge vst este pꝛise, ceo ne serra pꝛincipal challenge sans mꝛ̄ans lentiertie del sanke, car sanz ceo le terꝛ̄ ne puit discender del vn al auter, et per mesme le reason le cause icy nest sufficient. Et pur ceux quatre causes ils pꝛiont que le bꝛiefe abatet̄. Et encounter ceo fuit argue per Dalyson et Gawdye seriantz elect que le bꝛiefe fuit assets bone. Et quant al pꝛimer exception. s. a ceo, q̄ le bꝛiefe ne puit este direct al coꝛoners sur le surmise, ils disoient que doit este consider, que assises sont le pluis spedy suitez que le ley done, come lestatute de Ꝛ 2 cap 25 recite, q̄ dit: et quia non est aliquod breue in Cancellaria per quod querentes habent tam festinum remedium sicut per breue nouę disseysinæ &c. Et donquez entant que ceo est cy festine suite, le ley le pluiz grandment ceo fauoꝛ. Et fauoꝛ auxi tout les choses que sont spede, et expedicion en ceo, et abhoꝛre touts delayes q̄ sont en retardacion del assises. Donques en mꝛe case si le ley serroit q̄ le bꝛief de assise duit este direct al vic̄ lou il est cosin al pl̄, & que sur larray challenge per le def. pur ceo cause, et quasse, nouel bꝛiefe serra agarde al coꝛoners, nul poet denier mes que ceo serra graunde delay del assise,

et vayne

et vaine et fryuolous circuit, quel le ley que fauor ſpede, et abhorr̄ delayes, ne voet fauourer, mes voet ſuffre le briefe deſte direct al corroners al commencement, et en ceo ſerra nul inconuenience, ne miſchiefe que poet eſtr̄ obiect per reaſon, car ſi le ſurmiſe ſoit faux, le party per ceo neſt a miſchiefe, et vncore il ne poet ceo trauerſer, car ſurmiſes ne vnques ſerrount trauerſe. Come ſi briefe vient de receiuer feñ en le reuercion ſur defaut del tenant pur vie p attorney, pur ceo que el eſt groſement enſeint, ceſt ſurmiſe neſt trauerſable, coment que ſoit faux. iſſint icy, car il vient aprés le teſte del br̄, et iſſint neſt parcel del ſubſtance del briefe, iſſint que ſans queſtion le ſurmiſe ne vnqs ſerra reſpond, ſoit il faux ou voyer, per voye de challenge al array ne auterment. Quod fuit conceſſum per toutes eux que ieo oy arguer en le caſe. Et coment que le def. ne poet trauerſer le ſurmiſe, ceo neſt preiudice a luy ſi le briefe ſoit direct a eux que ſont indifferent, et ſil neſt, donques le def. poet challēger le array pur ceo cauſe. Et quant a ceo que ad eſtr̄ dit, que parcialite poet eſtr̄, et vncore difficile deſtr̄ trie, ſir, coment poit il dire que il eſt parcial, ou fauorable et ne ſciaſt ceo? et ſil ſciaſt ceo il poet trier ceo. Et noſtre ley dit que nul choſe eſt veray, mes tiel q̄ poet eſte trie. car veritie ne vnques fault trial. Iſſint il ny ad aſcun miſchiefe al def. mes ſi le pl̄ naueroit le brief direct al corroners ſur ſon ſurmiſe, ſerroit miſchiefe a luy, pur ceo que auterm̄t le array ſerroit quaſſe, et il chace al nouel briefe a faire nouel panel, et iſſint ceo voy il ny ad miſchiefe a aſcun party, mes il y ad auoydance del delayes, le q̄l le ley voet, et noſmant en aſſiſes. Et iſſint le pl̄ ad benefit per ceo, & le def. nul preiudice. Mes ſi fuit in præcipe quod reddat, faira le demandant quel ſurmiſe que il voet, vncore le briefe ne ſerra direct al corroners tanqz le venire facias. Et donques quant le venire facias ſerra agarde de faire panel, donques ſur tiel ſurmiſe, le def. ſerra examine, et ſil ne poet ceo dedir̄, le venire facias ſerr̄ agꝫ al corroñz, et le def. aprés ne traūſera le ſurmiſe, mes ſerra lye per ſon prymer confeſſion, et admittance. Mez en noſtre caſe le panel eſt fait le primer iour, iſſint que meſme le reaſon que dit que en le præcipe quod reddat que le demandant doit faire le ſurmiſe quant le briefe iſſuiſt de faire le panel. s. le venire facias, meſme le reaſō auxi dit en noſtr̄ caſe, que le pl̄ doit faire le ſurmiſe quant le briefe iſſuiſt de faire le panel. s. al temps del briefe purchaſe, car le brief de aſſiſe eſt de fait̄ iure le primer iour. s. al iour del retorn. Et iſſint tout reaſon allow ceſt ſurmiſe fait en noſtre caſe come il eſt fait, et le direccion del br̄e accordant. Et quant a ceo que ad eſte dit que le allowance del ſurmiſe, et le direccion del briefe ſerra le act del Chauncellor, ceo neſt iſſint, car il eſt le act del roy, et le briefe eſt fait en ſon noſme, et ſon ſeale eſt miſe a ceo, le quel fait ceo ſon act. Car ſi le ſeale le roy eſt miſe a aſcun patent, ou eſcript fait en le noſme le roy ſans garrant, ceo eſt matter de recorde maintenaunt, et lyera le roy. Iſſint icye,

ceo briefe

ceo brefe fait en le nosme del roy, et seale oue son seale, et le allowance del surmise en ceo, est le fait le roy, et nient del Chancellor. Et quant a ceo que est dit, que en le brief de droit quando capitalis dominus remisit cur, que le assent del sr est primes conus, et issint en le Recordare le clause est si causa sit vera, alit'n̄, sir, ceo est bō reason, et nient semblable a nostre case. Car la est parcell del inheritance del sr de auer le plee tenus en son court, et dauer lez profits, et casualties veignant per ceo, le quel nest reasō a toller de luy sans cause. Mes en nostre case le vicont nest forsques minister al roy per luy appoint, et nad ascun profit mes solement allowaunce pur son labor. s. les fees vsual pur lexecucion del briefes, et si auter serue lez briefs, le vicont ne parde riens, car il ne prist ascun labour. Et issint si le roy change son officer, nest ascun tort fait al officer, et issint il ne poet este resemble a les auters cases. Et issint le briefe maintenable nient obstant le dit exception. Donques quant al auter exceptiō, cestassauoir, en ceo que est direct al corōs deinz county de Lyncolñ, sir, ceo ad lentendement del corōnerz del coūtie de Lincolñ. Car est dest̄ consider que le briefe fuit direct al entent dest̄ execute, et oue lentent auxi dest̄ duement execute, & ceo ne poet este mes per les corōners del countie, et pur ceo lentent q̄ le roy auoit en le direccion del briefe serra prise, et construe le melious voy. Coñ en præcipe quod reddat direct al vicont de Midd̄, le briefe est præcipe quod reddat, rr. act̄ in D, il nest expresse en q̄l countie D est, & vncore le briefe est bone: car entant que le brief fuit direct oue vn entent deste execute, il serra construe que D est en mesñ le countie de quel il est vicont. Issint icy, ceo parol (en le coūtie) serra entende que ils sont corōners del countie, car si soit bien consider que le roy direct le briefe, et parle les parols en icel, et si soit auxi consid̄ que les parols del roy ser̄ construe pluis fort pur le perimplishement del entent del roy, il ne poet auterm̄t est̄ prise, mes que le briefe est direct al corōners del countie, et nemy as auters corōners, s. que sont en le countie, et nemy del county. Car ceo serra pluis dure, et fort exposicion, si auter que le Roy vst parle les parolz. Et sir, ceo parol in, et ceo parol de, ont tout vn construccion en le ley plusors foits. Et pur ceo en 41 libr̄. ass. est prise tout vn a graunt̄ vn rent in manerio de D et de manerio de D. Et issynt icy corōners en le countie et corōners del countie poyent este prise a vn entent. s. en le construccion de ceo parol (in) dest̄ (de). Et le ordre del regist̄ est, que les briefes que sont direct al vicont serront al vicont del countie, et toutz lez briefes direct al corōnerz sōt direct al corōners en le countie. Coñ attachz enconter le vicount pur nyent retorne repleuyn est direct Coronatoribus in coñ &c. Et briefe de certifier vtlary serra directe Coronatoribus in coñ, cōpoies voier en le liuer de entres. Et issint toutz autz br̄es coñ diem clausit extremum est eschaetori in coñ, et tiels semblables.

Vide le case M 41 Lib. ass placito 3

Et

Et ceſty que troue aſcun default oue ceo direction, argue encon-
ter le Regiſter, que eſt le foundacion del ley en ceux pointez, et il
argue auxi encounter le vſage del ley cy deuaunt vſe. Pur queux
cauſes le briefe eſt bone nyent obſtant le diſt exception. Et quant 3
al tierce excepcion, en ceo que le briefe eſt direct coronatoribus
et puis Curſon eſt except: ſyr, ceo eſt cybien, & meliour que ſi
vſt eſtre direct a les 5 Coroners enterleſſant Curſon, car ſur
le matter il neſt direct forſqz a les 5 coronerz, et lexception de Cur-
ſon hors del generall nomber eſt bone. Et pur ceo feffement al I
B ſes heires & aſſignes, oue prouiſo que il ne alienera a nul perſō
eſt voide, mes que il ne alienera a I S eſt bone, car ſur le matter
il ad done le terre a luy et toutes ſes aſſignes forſques I S. Et
iſſint icy ſyr, le matter eſt direct as toutz les coroners forſqz Cur-
ſon. Et a directer aſcun briefe a les coroners noſmant lour ſingu-
ler noſmes neſt le courſe ne ad eſtē vieu deuant, iſſint que il ny ad
aſcun contrarietie en ceo matter, per que ſerra bone. Et quant al 4
darreyn excepcion, il ſerra entende q̄ Mawde fuit ſoer al George
de lentier ſanke, et ſil ne ſoit iſſint, le defendant doit monſtrer ceo,
mes ſauns monſtrans il ſerra preſume ſoer de lentier ſanke, et en
ceux darreyn exceptions il y ad petite doubt, per que ſemble a eux
que le briefe ſerra bone, nyent obſtant aſcun de les 4 excepcions.
Reſiduum Recordi. ſſ. Super quo conſideratum eſt per Curiam, *Reſiduum Re-*
quod prædict' Elizabeth reſpondeat ad breue prędictū, ſaluis ſem- *cordi.*
per ſibi omnibus, & omnimodis aduantagijs in breue prædicto ap- *Iudicium.*
parentibus.

V.i. ¶Le

Le Report dun caſe argue en le commen

Banke deuaunt, et per toutz les Iuſtices de meſme le Banke, en le terme de ſainct Hyllarye, lan ſize & ſept du raygne le Roy Edward le ſize, ſur vn accion de dett port per William Partrige pleintife, que ſue pur luy et le Roy vers Iohn Straunge, & Iohn Croker deſendants. Et le Recorde eſt entre en termino Trinitatis Anno ſexto Regis Edwardi ſexti. Rotul' CCCCCxxij, et ſuit lye come enſuiſt.

IOhannes Straunge nuper de Ciuitate Oxoñ in comitat' Oxon' generoſus, & Iohannes Croker de Hucknorton in coñ Oxon' Armiger, ſuñ fuerunt ad reſpondendũ tam domino Regi, quam Wilhelmo Partrige, de placit' quod reddant eis octoginta libras, quas eidem domino Regi, et præfato Wilhelmo debent, et iniuſte detinent, ratione cuiuſdam Attemptat' contra formam ſtatuti in parliamento domini Henrici nuper Regis Angliæ octaui patris domini Regis nunc præchariſſimi, apud weſtñ Anno regni ſui triceſimo ſecundo, contra eos qui barganizauerint, emerint, aut vẽdiderint, ſeu aliquib⁹ medijs, vel vijs obtinuerint, acquiſiuerint, vel habuerint aliqua prętenſa iura, vel titulos, aut ceperint promiſſionẽ, conceſſionem, vel conuentionem habere aliquod ius, vel titulum alicuius perſonæ, ſiue perſonarum in vel ad aliqua maneria, terras, tenementa, vel hereditamenta, niſi talis perſona, ſiue perſonæ, qui ſic barganizauer', vendider', dederint, conceſſerint, conuener', ſeu promiſer' eadem, anteceſſores ſui, aut illi per quos ipſe, vel ipſi clam eadem, fuerunt in poſſeſſione de eiſdem, vel de reuerſione, ſiue remanere inde, aut receperint redditus, vel proficua inde per ſpacium vnius Anni integri proxiñ ante prædictam barganiam, conuencionem, conceſſionem, vel promiſſionem fact', ſub pæna quòd ipſe qui faceret aliquam talem barganiam, venditionem, promiſſionem, vel conceſſionem foriſfaceret integrum valorem terrarum, tenemẽtorum, ſiue hereditamentorum, ſic barganiſat', vendit', promiſſ. conuent' vel conceſſ. contra formam ſtatuti prædicti inter alia ædit' & prouiſ. &c. Et vnde idem wilhelmus qui tam ꝑ domino Rege, quã pro ſeipſo ſequitur per Iohannem Stockz attornatum ſuum dic' qd' cum per prædictum actum in prædict' parliamento prædicti nuper Regis tent' apud weſtmonaſterẽ prædicto viceſimo octauo die Aprilis prędicto Anno regni ſui triceſimo ſecundo, inter alia inactit' fuit auctoritate eiuſdem parliamenti, quod nulla perſona, vel perſonæ, cuiuſcunq; ſtatus, gradus, ſeu condicionis fuerit, vel fuerint, extunc impoſterum barganizaret, vel barganizarent, emeret, vel emerent, venderet vel venderent, vel aliquibus vijs, vel medijs obtineret vel obtinerent, acquireret vel acquirerent, haberet vel haberent aliqua prætenſa iura, aut titulos, ſeu caperet vel caperent promiſſionem, conceſſionem

conceſſionem vel conuentionem ad habend' aliquod ius vel titulū, de aliqua perſona vel perſonis, in vel ad aliqua maneria, terras, tenementa vel hereditamenta, niſi talis perſona vel perſonæ quæ ſic barganizauerit vel barganizauerint, vendiderit vel vendiderint, dederit vel dederint, conceſſerit vel cōceſſerint, cōuenerit vel conuenerint, ſeu promiſerit vel promiſerint eadem, anteceſſores ſui, aut illi per quos ipſe vel ipſi clam̄ eadem, fuerunt in poſſeſſione de eiſdem, vel de reuerſione, ſiue remanere inde, aut perceperint redditus, vel proficua inde per ſpacium vnius anni integri proxim̄ ante prædictam barganiam, conuentionem, conceſſionem, vel promiſſionem fact', ſub pœna quod ipſe qui fecerit aliquam talē barganiam, venditionē, promiſſionem, couentionem, vel conceſſionem, foriſfaceret integrū valorem terrarum, tenementorum, vel hæreditament' ſic barganizatorum, venditorum, promiſſorum, conuentorū, vel conceſſorū contra formam eiuſdem actus. Et emptor vel captor inde cognoſcens eadem, foriſfaceret etiam valorem dictorum terrarum, teñtorum vel hæreditamentorum, ſic p̄ ipſum emptorum vel captorum vt ſupradictum eſt, vnde vna medietas dictarum foriſfact' foret dño Regi, & altera medietas parti quæ ſequi voluerit pro eiſdem in aliqua Curia dñi Regis de recordo per actionē debiti, billam, querelam vel informationem, in quibus actione, billa, querela vel informatione nullū eſſonium, protectio, legis vadiatio, neq; iniunctio eſſent allocat' put in eodē actu inter alia plenius continetur. Prędicti tamen Iohēs et Iohēs ſtatutum prædictū minime ponderant', poſt æditionē actus illi°, ſcilicet ſexto die Iulij, Anno regni dicti domini reg̃ quarto, vnū meſuagium voc' Genettes & vndecim acras terr' eidem meſuagio p̄tinen', et ſeptem acras, et tres farundell terræ in campo de Mynty cū p̄tin' in Mynty prædicta in præd' Com̄ Glouc', de valore octoginta librarum apud Mynty prędictam quibuſdam Roberto Myll, & Gabrieli Pledall, barganizauerunt, conceſſerunt et ad firmam demiſerunt ad terminum annorum, de quibus quidem tenementis ijdē Iohannes et Iohannes, nec aliquis anteceſſorum ſuorum, nec illi per quos ijdem Iohēs et Iohēs clam̄ eadem tenementa, fuerunt in poſſeſſione de eiſdem, nec de reuerſione, vel remanere inde, neq; percepit reddit', vel proficua eorundem per ſpacium vnius anni integri p̄xim̄ ante præd' barganiam, conceſſionē et ad firmam dimiſſionem inde factas, p̄ qd' actio accreuit eidē will' Partrige ad exigend' & habend' de prefat' Iohē & Iohē, pro præd' domino rege, et ſeipſo, prædictas octoginta libras pro valore præd' tenementorū contra formā ſtatuti præd' barganizatorum, conceſſorum, et ad firmam dimiſſorū. Ijdem tamen Iohannes et Iohannes licet ſepius requiſit' prædict' octoginț' libras dict' domino regi, et eidem wilhelmo nondum reddiderunt, ſed ill' eis hucuſq; reddere contradixerunt, et adhuc contradic', vnde idem wilhelmus dic' qd' deteriorat' eſt. Et dampnū habet ad valentiam viginti librarum. Et inde p̄duc' ſectam &c.

Et prædicti Iohannes, et Iohannes per Roulandum Durant attornatum ſuum veñ,et defend' vim & iniuriam quando &c. Et dic' qd' materia in narratione prædicta ſuperius ſpecificat' minus ſufficiens in lege exiſtit ad prædictum Wilhelmũ ad actionem ſuam prædictã verſus ipſos Iohannem et Iohannẽ habend',manutenend', quòdq; ipſi ad materiam illam modo et forma prędict' declarat', neceſſe nõ habent,nec per legem terræ tenent' reſpondere. Et hoc parati ſunt verificare,vnde pro defectu ſufficieñ materię in narratione prædicta ſpecific',ijdem Iohannes et Iohannes petunt iudiciũ.Et quod prædictus wilhelmus ab actione ſua præd' verſus eos habend'prælucdat' &c. Et prædictus wilhelmus, ex quo ipſe ſufficient' materiam in lege ad actionem ſuam prædictam manutenend' ſuperius declarauit, quam ipſe parat' eſt verificare,quam quidem materiam prædicti Iohannes,et Iohannes non dedic', nec ad eandẽ aliqualiter reſpond', ſed verificacionem illam admittere omnino recuſant,pet' iudicium, et debitum ſuum prędictum vna cum dampnis ſuis occaſione detẽtionis debiti illius,ſibi adiudicari &c. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt de et ſuper materia in narratione prædicta ſpecific' priuſquã iudicium inde reddant, dies dat' eſt partibus prædict' hic vſq; in octabis ſancti Michaelis de audiendo inde iudicio ſuo eo quod Iuſtic' hic inde non dum &c.

Memorandum toutz les ſeriants a le barre.s.les nouel,& auncient ſeriants auoient argue en meſme le caſe en le terme de Saint Michell darreyn paſſe forſq; Morgan, VVhyddon,& Saunders,queux ore argueront,et les auters argumentes,ieo ne oy pas.

MOrgan ſeriant recite le caſe en tiel maner. Vous (mes ſeignorz) auous bien perceiue per le Recorð, coment Willyam Partrige ad ſue cy deuaunt vous, pur luy et le roy, vn accion de dett vers John Straunge & John Croker,et demaunde 80 li.queux al roy,et a luy,ils doyent p̄ le reaſon dun attemptate enconter le forme dun ſtatute en le Parlyament del iades Roye Henry le huyte al Weſtminſter lan du ſon raygne 32, publyſhe et prouyde.Et count que lou per le dit act en le dit Parlyament del dit iades roy tenus a Weſtm̃ le dit 28 iour de Apr̄ill, le dit 32 an, de ſon raigne,enter auters choſes enact fuit: Que nul perſon,ou perſons de quel eſtate, degree, ou condicion que il, ou ilz ſoit,ou ſoyent,de ceo iour en auant bargaynera,ou bargayneront,emera ou emeront,vendera ou venderont, ou per aſcun voy ou meanes opteinera ou obteyneront,acquirera ou acquireront, auera ou aueront, aſcun p̄retenſed dr̄oites,ou titles,ou p̄rendr̄a,ou p̄rendr̄õt p̄romiſe,graunt ou couenant de auer aſcun dr̄oit ou tytle de aſcũ perſon ou perſons,en,ou al aſcun maners,terres, tenementes,ou hereditamentz,ſinon tyel perſon ou p̄ſonz que iſſint barganizera, ou bargayneſeront,vendera ou venderont, donera ou doneront, grantera ou granteront, couenantera ou couenanteront, p̄romiſera ou p̄romiſeront ceo, lour auncеſtours, ou ilz per queux il, ou

ilz

ſlz claymont ceo, fueront en poſſeſſion de ceux, ou del reuerſion, ou remaynder de ceo, ou ount pꝛiſe les rentz, ou pꝛofitz de ceo per le ſpace dun entier an pꝛocheine deuant le dit bargaine, couenant graunt, ou pꝛomiſe fait, ſur peyne que il que faira aſcun tiel bargayne, ſale, pꝛompſe, couenant ou graunt, a fozfeiter le entier value de les terres, tenementes ou hereditamentz, iſſint bargayne, vende, pꝛomiſe, couenant, ou graunt enconter le fozme de meſme le acte. Et que le achatour ou pꝛiſoꝛ de ceo, ſciant ceo, a fozfeter auxy le value des ditz terres, tenementz, ou hereditaments, iſſint per luy achate, ou pꝛiſe, come eſt auauntdit, le moitie de tyelz fozfetures de eſtre al noſtre ſeignoꝛ le roy, et lauter moitie al partye que voile ſuer pur ceo, en aſcun des courtes de Recoꝛde per acciõ de dett, byll, playnt ou infozmacion, en queux nul eſſoñ, pꝛotecciõ, wager de ley, ou iniunccion ſerra allowe, come en le dit act enter auters choſes il eſt conteigne. Ceo nyent obſtant, les ditz defendantz tiel iour puis le dit act auoyent bargaine, graunt, et dimiſe al ferme pur terme de ans, a Robert Hyll, & Gabriell Pledall vn meſuage appell Genettz, & 11 acres de terre a meſme le meſuage perteignant, & 7 acꝛ & 3 fardellz de terre en Wynty en le dit countye de Glouceſter del value de 80 li. de queux terres & tenements meſme ceux defendantz, ne aſcun de lour auncеſtours, ne ils per queux meſme ceux defendants claymont meſme les tenementes, fueront en poſſeſſion de ceux, ne de le reuerſion, ou remaynder de ceo, ne perceueront les rentz ou pꝛofitz de eux, per le ſpace dun an entier pꝛocheine deuaunt lez ditz bargaine, graunt, et deuyſe ent faitz. Per que accion accrue &c. et ſur ceo count lez defendãtz ount demurre en iudgement. Et moy ſembl' que le count eſt inſufficiẽt, car il eſt & pluis abundant, et defectyue, et auxy fault fozme. Car leſtatute eſt recyte deſtre fait le 28 iour de Apꝛill en le 32 an du raigne le roy Henry le huyte, lou in rei veritate leſtatute cõmence le 28 iour de Apꝛill in Annñ 31, du raygne le roy Henry le huyte, et fuit continue per pꝛoꝛogacion ieſqz al an 32 du raygne le dit iadez roy, et donques lact fuit fait, iſſint que il ad nul Parlyament ten⁹ le 28 iour de Apꝛill lan 32, come le pleintife ad reherſe. Donques il ad grounde ſon accion ſur vn eſtatute, lou appiert al court que il y ad nul tiel eſtatute, en quel caſe pur ſon miſpꝛiſell la count abatera. Come ſi home vouche vn Recoꝛde, et lauter ceo denye, et al iour il poꝛt eins tyel recoꝛde, mes il vary en le an, ou terme, il ad faile de ſon recoꝛde: car il y ad nul tiel Recoꝛde, car le temps eſt pcell del matter. Iſſint icy, il y ad nul tyel eſtatute fait tiel iour que il ad reherſe. Mes moy ſemble que ſerra accompt vn act del darreyne iour del Parliament, car troys choſes fount ceo vn act .s. laſſent de les ſeignoꝛs, de les comens, et de le roy, et lun, ou deux ſauns le tierce ne fait ceo vn act, car coment que les ſeignoꝛs & comens agree al choſe, vncoꝛe neſt act tanqz le roy ad aſſent auxy, et

ſon aſſent

ſon aſſent touts foitz vyent apres lour aſſent, et pur le pluis parte ceo eſt le darreyne iour del parlyament, et donqz de ceo iour en auaunt il eſt acte, et nyent deuaunt ceo iour, car deuaunt le aſſent le Roy, il eſt ſicome vn iſſue en le ventre ſa mere, quel neſt perfect iſſue tanque ſon neſtre, iſſint leſtatute neſt pleyne, ne perfecte, tanque le aſſent le Roy ſoit ewe a ceo, et del temps del aſſent le roy il eſt vn acte accompte en le ley, et de nul temps adeuaunt.

Quod toutes les ſeriauntz que argue puis luy, et toutes les Juſtices negauerunt. Car ils diſoyent que le aſſent de le roy, et de les ſeigniours, et comens auxy, auera relacion al prmer iour del Parlyament, et del prmer iour en auaunt il ſerra accompt en le ley vn perfect acte, et del prmer iour en auaunt toutes ſerrount punyes pur offence fait aprez le prmer iour, ſi iſſint ne ſoyt que temps certeyne eſt appoynt, quant le acte prmes prendra effecte. Mes ¶ Hales Juſtice dyt, que ſi le parlyament ad dyuers prorogacions, et en le ſecounde ou tierce Seſſion vn acte eſt fayt, ceo nauera relacion al iour del commencement del parlyament .s. al prmer iour del prmer Seſſion, mes ſolement al prmer iour de meſme le Seſſion en que il eſt fait. Come le parlyament de Anno 27 H 8 fuit tenus ſur prorogacion, et le commen pledyng eſt pur vſes .s. que les feoffees fuerount ſeiſies al vſe J S tanque le quart iour del Febzuary Anno 27 H 8, a quel iour il fuit ſeiſie del demeſne &c. Et maſter Morgan argue ouſter & dyt, que pur le miſprſion del iour de le acte le counte abatera. Mes ad eſtre obiect q̃ leſtatute eſt generall, en q̃l caſe ne beſoygne mye deſtre reherſe, mes les Judges doyent prendre coniſaunce de ceo ſauns recitall de ceo, et donques le recitall eſt ſurpluſage: Et miſrecitall de ſurpluſage ne greuera le partye: fyz, ieo agree que il ne beſoigne my de reciter leſtatute, nyent pluis que beſoygne de recyter leſtatute de Champerty, ou maintenaunce, en queux caſes ſuffiſt a dire, enconter leſtatute en tyel caſe puruieu, ſauns recyter pluys. Mes vncoze ieo dye, que ſil recite vn eſtatute certeyne fait tyel iour, lou neſt aſcun eſtatute fayt ceo iour, il ad fayle. Car il ne referre le eſtatute al ſcience de les Judges, ſicome il vſt fayt ſil vſt diſt, encounter le fozme del eſtatute en tyel caſe puruieu, en quel caſe ſil vſt iſſint dyt, le ley referra le choſe a tyel eſtatute, que vſt eſtre apte pur ceo, mes il ad recyte vn acte, et il ne entende aſcun auter eſtatute, et ſil nad aſcun tyel, donques il ad grounde ſon accion ſur ceo que neſt, et iſſynt le recytall del iour, le quel eſt aboundaunce et ſurpluſage, fayt le matter vycious ſi eſt miſrecite. Come ſi vn pozte accion de Dett per noſme de J S parſon de D, le defendaunt dyt nul tyel vylle come D, ceo ſerra bone plee en abatement du bziefe, et vncoze le noſmer luy parſone fuyt ſurpluſage. Iſſynt ceſt ſurpluſage marrera le

matter

matter. Jſſint icy, le recitall del iour del parliament, et miſrecitall de ceo, fait le matter vicious. Duſter moy ſemble que le pleintife 2
doit auer recyte le nomber, et certeintie del ans, car eſt deſtre conſider que leſtatute ſans le leaſe neſt cauſe daccion, mes le leaſe, et leſtatute don le accion. Et donques ſi le leaſe eſt vn del chiefe cauſes daccion, le certeintie de ceo doit eſtre monſtre. Et a ceo que eſt dit, le pleintife eſt eſtrange a le leaſe, et pur ceo il ne ſerra compell a monſtrer ceo entant que il neſt pꝛiuey, ne poet auer coniſaunce, ſyꝛ, ſil poet pꝛender coniſance de parte, il poet pꝛender coniſaunce de tout, et coment per reaſon poet il pꝛendꝛe auauntage de choſe ſil ne ſcieſt le choſe? certes il ne poet, et ſil ſciaſt le choſe, il eſt reaſon que il doit ceo monſtrer certeinment. Et neſt ſemblable al caſes lou home claymera, per vn fait a q̄ il eſt eſtrange ſanz mõſtrãs ceo. Car coment que il ne ſerꝛ̄ compell de monſtrer le fait, pur ceo que il appertaigne a vn auter, vncoꝛe il doit certeinment pꝛendꝛe coniſance del contentz de ceo. Jſſint icy, il doit pꝛendꝛe coniſaunce del certeintie del leaſe. s. del temps del commencement, et del fyne de ceo, et le nomber de ans, et pur le nyent monſtrauns de ceo, le count eſt male. Donques quant al matter, ſemble a moy que ceo 3
leaſe eſt hoꝛs del danger del ſtatute. Car eſt deſtre note que le ſtatute icy eſt penall, pur ceo que il done pur le offence greinder puniſhment que per le ley fuit done auant. Et donques ſi le leaſe nẽ deins les paroly del eſtatute, il eſt hoꝛs del daunger del eſtatute. Et moy ſemble que eſt hoꝛs del paroly, et lentent de leſtatut auꝛi, car leſtatute ad trois bꝛaunches: Le pꝛimer que nul bargainera, a.
achatera, ou vendꝛa pꝛetenſed dꝛoits, ou titles de aſcun perſõ ou perſons. Le ſeconde pur le obteining ou pꝛendꝛe tyelz dꝛoites, ou b.
titles de aſcun perſon ou perſons. Le tierce eſt, pur le pꝛiſell del c.
pꝛomiſe de aſcun dꝛoit, ou title de aſcun perſon ou perſonz, meꝛ en quel choſe eſt ceo? ſyꝛ, il eſt en, ou a aſcun maners, terres, teneñtz, ou hereditaments, iſſint que ceux paroly, maners, terres, teneñtz ou hereditamentz, ſont referre a cheſcun de les troys ſentences. Donques leſtatute eſt, que nul bargaynera, ou achatera aſcũ pꝛetenſed dꝛoitz, ou titles en aſcun maners, terres, tenementz, ou hereditañts. Quel eſt le ſentence de ceo? ſyꝛ, ieo dye que ceo eſt entende que il doit bargainer ou achater tout le dꝛoit, ou title de aſcun perſon. Car ſil nad bargaine, ou achate nyent pluis que eſtate pur ans, donques il nad ſon dꝛoit, ou title, mes parcell de ceo. Car il meſme ad dꝛoit de franktenemẽt, et le enheritance, apꝛes le leaſe pur ans fait. Et ſyꝛ, ſerra entende q̄ ceſty que leſſa icy auoit greinder eſtate que pur ans, et ne poꝛ eſtre entende que il auoit meinder eſtate que fee. Car ne poet eſtre entenꝺ que les leſſours auoient particuler eſtate, pur ceo que le comencement de ceo neſt mẽe. Et donques ſi tout neſt grant, ergo ſon dꝛoit, ou tytle neſt grant. Et pur ceo leſtatute de Anno 1 H5 capꝫ 3 recitant que lou aſcuns

perſons

persons ount forge faux faitz pur chaunger les terres des bones gentes du pays, et pur anyenter, et troubler les possessions, & tytles des lieges nostre seignour le roy, per q̄ nostre seignour le roy &c. prouyde & ordeigne, que le partye ency greue eit sa suite en ceo case. Et en tiel case ieo entende le ley destre, que si home forge et publishe faux fait del lease pur ans, bē de forger de faux faits en gist mye sur ceo. Car quāt lestatute dit pur changer les terres, et ne trouble de s̄ possessiō et title, ceo ne poet estre entendū de lestat pur ans, issint que lease pur ans nest include en ceo, nyent pluis en nostre case. Et syr, lestatute de Westm̄ 1 prohibite que nul ministr̄ le roy mainteygnera per luy ne per auter, les pleez, parolz, ou besoignes queux sont en le court le roy des terres, tenementes, ou des auters choses &c. Issint que ceux parolz .s (auks choses) enclude leases pur ans, mes sil nust ewe, mes les parolz tantsolemēt .s (terres & teneñtes) leases pur anz nussent estre includ̄ en eux, queux les feasors del estatute perceuont pbñ, et pur ceo ilz misteront eins les ditz auks parolz .s (auters choses.) Et issint lestatut de Westm̄ 2 cap̄ vltimo prohibite, que nul receiue terres, ne teñts en fee, per done ne per achate ne a ferme ne a champerty, ne a auter maner &c. Et la est destr̄ note, que sil vst dit nul receiuera terr̄ ne tenement, que resceite de lease pur ans nust estre prohibite per tiels parolz, et pur ceo fuit mise eins en fee, ne a ferme, car si termñ vst estre prohibite en les primer parolz, donques ceo paroll ferme fuit vaynement mise en lestatute. Mes nous ne entendomus que parols serront vaynement mise en estatutez. Queux estatutez arguont en nostre case que le prohibition de nostre estatute de bargayne & achate &c. de maners, terres, tenements ou hereditañts ne extende al terme. Et pur auter cause nous doyomus entender lestatute que ne extende al terme, car le penaltie est de forfeture le entier value de les terres, tenementes, ou hereditamentes. Et entant que il issint est, nous ne poyomus entender lez mentz del feasors del estatute destre que il forfetra lentier value del enheritance pur lease pur ans, mes que il forfetra lentier value ou tout lestate est vende, ou achate. Car adire que il forfetra tant pur prisell del lease, come il forfetra pur le prisell de tout le enheritance, est inequalitie de punishement, et nyent agreable oue le discreciō de eux assemble en le parlyament. Pur queux causes moy semble que sur tout le matter le case icy est hors del danger del estatute. Quster il semble a moy que si le lease pur ans soit deins le danger del estatute, vncore doit estre auerre que fuit pretensed droyt ou title, car chescun estate que est deyns les parolz del estatute, nest deins le danger de ceo. Et pur ceo si home murrust seisie en fee de certeine terre, et estrange abate, a q̄ le heire releasse, et puis le heir̄ nyent obstant son releasse enclaymant le terre per discent, fait lease pur ans a vn estrange, ore ceo lease (admittant que lease pur ans

Vide lestatut. 1. de Westm̄ 1 cap 25

est deins

eſt deins le penaltie del eſtatute, eſt deins lez parols del ſtatut, pur ceo que ſon auncеſter, per que il claime, fuit en poſſeſſion per vn an entier, et iſſint hozs del penaltie de leſtatutes per les parols. Mez ſi fuit auerre deſte pretenſed dzoit, donques ceſt auerment aydera le matter, et faire ceo deinz le penaltie del eſtatute, come in rei veritate il eſt, et iſſint le auerment, et nient les parolz, fait tout le matter. Iſſint ſemble icy que doit eſte auerre pretenſed dzoit ou title, per que en ceſt point le declaracion eſt defectiue. Et iſſint il eſt pluis aboundant, et auxi defectiue come auant eſt monſtre. Et le vertue eſt le meſne que icy fault, per q̄ le declarac̄ neſt bone. Et iſſint le pl̄ doit eſte barre. ¶ VVhyddon al contrary. Et quant al pzymer point, eſt deſt̄ conſider que leſtatut icy eſt general, come eſt le eſtatute de anno 27 H 8 concernant le conueiance del poſſeſſion al vſez et ne beſoigne my deſte recite, car ſanz recital le party pzendza auātage del eſtatut. Come ſi le tenant vouche hozs del lyne, le demādant demurrera ſans recital del eſtatut de W 1 cap 39 ent fait. Iſſint eſt bone counterple adire que ceſty que vouche fuit le pzuñ q̄ abate, ſans recital le dit eſtatute de W 1 ent fayt. Et executozs de executozz aueront accion de accompt ſanz reherc̄ leſtatut de Anno 25 E 3 cap 5 ent fait. Car ceux eſtatutes ſont general, et les iudges ſont tenus de pzendze conuſance de eux. Et iſſint le lieure eſt en 5 H 7 que infozmacion ſur leſtatute de liueries eſt bone ſauns recyter leſtatute pur le cauſe auantdit. Iſſint ceſt eſtatute en noſtre cas ne beſoigne deſt̄ recite, ne fuit requiſite de monſtrer le iour del feſāce de ceo. Et donques le miſrecital del ſurpluſage ne faira le matter male, come ſi vn come executoz pozt accion de det ſur contract fayt a luy, il ne monſtra le teſtament, pur ceo que le noſmer de luy executoz eſt ſurpluſage. Iſſint en detinue vers 2 come executozs, ilz ne plederont que auter eſt coexecutoz oue eux, car ils ne ſont charge come executozs, mes le detinue eſt cauſe daccion: et le noſmer eux executozs eſt ſurpluſage. Et iſſint ſi vn per fait per le noſme de A B, heire a J S fait feff. auterfoits il dira que il neſt ſon heire, et ne ſerra eſtoppe, car le noſme luy heire, ne fuit material. Iſſint le recitel del iour del eſtatute icy neſt materiall, et pur ceo miſrecit̄ ne greuera le pl̄. Donques quant a vn auter exception que fuit darreynment moue. s. que il doit auerrer le title, ou droit deſte pretenſed, ſir, ceo ne beſoigne my. Car leſtatute declare et entende, le title deſte pretenſed, ſil ne ces auncеſters, ne ceux per queux il claiñ ont eſt̄ en poſſeſſion, ou reuerciō, ou reñ de ceo, ou pziſe les rents, et pzofits de ceo per vn an entier pzochein deuant le bargayne ꝛc. Et pur ceo home ne auerrera ceo que leſtatut fait de apperer. C̄oe eſt pzohibite que nul alienera en mozтmayn, et ſi le ſñr monſtre que il enter en le terr̄ deins lan, pur ceo que ſon tenant alien en fee al Deane et chapter, il ne auerrera que ceo eſt mozтmayne, pur ceo q̄ ſur le matter il appiert deſt̄ mozтmaine. Iſſint icy, entant que en le

Vide le caſe accordāt in term̄ H 5 H 7 f. 17 et abridge p Fitzh. ti. Accion ſur leſtat 7

count il est declare que les defendants, ne aſcuns de lour auncestours, ne ceux per queux ils claymont ne fueront en poſſeſſion, reuercion ou remaynder, ne perceyueront les profites, per le ſpace dun an entyer deuaunt le leaſe, il appiert deſtre pretenſed. Car tout hors de ceo eſt pretenſed, come leſtatute conſtrue et entende le parol, et donques auerment de ceo que appyert ne beſoygne my, et iſſint le count eſt bone nyent obſtaunt ceo exception. Et quaunt al auter exception, que le certeyntye del terme dupſt eſte monſtre, ſir, ceo ne beſoygne my, car le terme neſt que conueyance al ſomme que il demaunde, et donques ceux choſes, que ne ſount que conueyaunce, ne beſoygne cy certeinment deſte monſtre, come ceo que eſt le ſubſtaunce. Et pur ceo en Decies tantum tout le recorde ne ſerra monſtre en certeyne, mes tyel part de ceo que conuey le plaint a ſon accion. Mes ſi briefe iudicial iſſuyſt hors dun recorde, il doyt receyter le recorde certeynement. Car le recorde eſt le effect et ſubſtaunce, et nemy ſolement conueyaunce, come il eſt en noſtre caſe. Per que entant que en noſtre caſe le leas neſt que conueyance et inducement al det, il ne ſerra conſtraygne de monſtrer le certeyntie de ceo. Auxi il ne monſtra le certeyntie del ceo, pur ceo que il eſt eſtraunge a ceo, et poet byen eſte reſemble al caz de monſtraunce des faitez, et pur ceo in 35 H 6, home porte accyon de treſpas dez biens importes, le def. iuſtifye pur ceo que al tempz del treſpas ſuppoſe il fuit Maiſt del ville de C, et que le roy auoyt grant al def. adonques eſteant Maiſt, et al compnaltie, et a lour ſucceſſ. toutes les byens de homes vtlage deyns meſme le ville, et monſtre que le plaint fuit vtlage, et iſſynt iuſtifye, et per le melioz oppynion le plee eſt bone ſauns monſtraunce les letters patentes, pur ceo que a ore ils appent a ſon ſucceſſour et nemy a luy, et a ore il eſt come eſtrange a eux, coment que il fuyt vn foits prpueyz. Iſſint feme auera briefe de Dower pur rent charge graunt a ſon baron ſans monſtrer le fayt, cauſa qua ſupra. Et iſſint ſi home porte accion de det vers ſon leſſee pur ans pour le rent reſerue, il dira que leſtate que ſon leſſor auoit fuit ſur condicion, et que vn tyel ad enter pur le condicion enfreynt deuant le temps en que le rent eſt ſuppoſe arere, iudgement ſi accion, & le plee eſt bone ſanz monſtrer quel condycion que il fuyt, et le certeintie del ceo, pur ceo que il ne fuit prpuey al condicion. Iſſint en nre caſe il neſt prpuey a le leas, et pur ceo il ne monſtra le certeyntie del ceo. Et iſſint le count eſt bone nient obſtant ceſt exception. Donques quaunt al matter icy, ſemble que il eſt deins le caſe del eſtatut, car icy le pl' ad count que les defendants auoient bargayne, graunt, et demiſe al ferme le meſuage &c. Et home poet bargayner terre cybien pour ans, come en fee ſymple, et home boyle maynteyner cybyen pur leas pur ans come il voet pour leaſe pour vye, ou pour fee ſymple. Et graund part de leffecte del eſtatute ſerra tolle, ſi leaſes

pur

Vide le caſe accordãt Item M 35 H 6 f. 8 et abridge p Fitzh. tit. Mſans des faitez &c. 96

pur ans ne ſont prohibite cibien come greinō eſtates. Et entant q̄ eſt mē e q̄ lez defendātz ne fuer̄ en poſſeſſion p vn an entier deuant ꝛc. il eſt pleinment mē e deſtr̄ deins les parols del eſtatut: Et ſi ne fuit deins les parols, vncore ſerra deins le equite del eſtaṫ, car eſt en ouel miſchiefe. Et leſtatute ſerra priſe per equite, entant que il eſt fait en repreſſing del vice, et graund inconueniences, coment que il ſoit penal vers les offēdors. Come leſtatut de Marlebridge eſt, ſi home enfeffe ſon fitz, per colluſiō que ꝛc. vn̄ ſil enfeffe ſ̄ fre ou ſoer eſteant ſon heire apparant il ſerra deins le equitie del eſtatute. Et iſſint accion de det voile giſer vers le gardein del Fleete per eſtatute, mes damage ſer̄ recouer vers luy per equitie ꝛc. Et il miſt pluſours auterz ſemblable caſes ſur equitie del eſtatuts per queux cauſes ſemble a luy que le accion eſt mayntenable. ¶ Saunders moy ſemble a meſme lentent. Et ceſt demurrer reſt en conſideracion de deux choſes, ceſtaſſauoir leſtatute, et le record en le court Et ſi leſtatute eſt bien wey et conſidre, il voile diſcuſſer diuerz de les doubtes moue en le record. Et quant al eſtatute, il fuit fayt pur ayder diuers graund miſchifes et inconueniences. ſ. mayntenaunce, imbracery, champerty, et ſuborнacion de teſtmoygnes, queux ſont enemies a le due adminiſtracion de leys, et le diſtruccyon del trial del veritie de iſſues, en quel le pryncipall poynt (le due admynyſtracyon de ley) conſiſt. Et fuyt auxy fayt pur le conſeruacion de tranquilitie, peace, et concorde. Et come le ſappent Salomon dit de ſapience, iſſint poet eſte diſt de concorde, ceſtaſſauoir, omnia bona pariter cum illa. Et lou concorde eſt exile, la en ſon lieu el relinquiſt diſcorde, iniuſtice, trouble, veracion, et generalment tout iniquitie, les queux ſont les rootes et ſtirpes de periury, et oppreſſion: pur le auoydance de queux ceſt eſtatute fuyt fayt, come per le preamble de ceo eſt monſtre. Et donquez ieo die coment que leſtatute done pein, vncore entant que eſt cy beneficial al publique weale, choſes horz del parols del ceo ſerront pryſe per equytie de ceo: et les parols deyns ceo ſi ſont obſcure, per meſme le reaſon ſerrount expounde pluys fort pur le weale publique. Car parols, que ne ſont auter que le verberacion del ayer, ne ſont leſtatut, mez ſolement le Image del eſtatute, et le vie del eſtatute reſt en les ments del expoſitors del parols, queux sōt les feaſors del eſtatutz. Et ſilz ſont diſparſes, iſſint que lour ments ne poyent eſte conus, donques ceux que poyent approcher pluys procheine a lour mentes, conſtruerōt les parols: Et ceux ſont les ſagez del ley de queux les ingenyes ſont exercyſe en le ſtudye de tyels matters, et pur ceo prouer, leſtatut de Weſtm̄ le tyerce eſt, que ſi le tenaunt alyen part de ſon terre, que il tyendra del chiefe ſeigniour pro particula illa ſecundum quantitatem terr̄ ſeu tenementi ſic venditi. Et la les ſages del ley ne ont expounde les parols (ſecundum quantitatem terr̄) accordant a les parols, mes ount enterprete eux ſecundum valorem

lorem terræ. Car ceo fuit lentent del feasors del estatute. Et issynt lestatute de Westñ 2 capitul' 1 fayt concernaunt terres tayle dist. Et si finis super huiusmodi tenementa imposterum leuetur, ipso iure sit nullus. La les sages del ley ne prysterount les parols accordant que ils communement purport, mes ont prise ceux parolles (ipso iure) que quant al droit destñ lie, le fyne serra nul, mes quant al possession, est dyscontynuaunce: car ceo fuit lentent del estatute. Et vncore les parols sount, que ipso iure sit nullus, le quel semble dauer exposition, cestassauoir en le ley serra voide. Et issynt lestatute de Glouc̃ cap. 3 est que le heire la miere ne serra barre a demander le heritage sa meere alyen per le piere, dount nul fyne est leue en le court le Roy, vncore si le pere solement leue le fyne, il serra receiue a demaunder le terre encounter ceo fyne, et issynt les expositors del ley ount ceo prise: mes ount expounde lentent del estatute deste, dont nul loyal fyne est leue, cestassauoir, per le pere et mere. Et issint le efficacy del estatutes nest solement en les parols del estatutes, mes en lentent del estatutes: le quel entent toutes foites doyt este graundement pense, et les parols doyent este enclyne a ceo, et sur semblable reason penal estatute serra extende per equitie, si lentent del feasors de ceo puyt este issint perceiue. Et pur ceo lestatut appel lestatute marchant, lye toutes les terr̃ le conisour al execucion, et doet que serra deliuer al conise sur reasonable extent, et ne parle ascun parol que serr̃ delyuer al extendors si eux les extend trop̃ haute, mes vncore serront delyuer al extendors per lequytie de statute de Acton Burnel fait deuant, que parle, que biens prises trop̃ haute serront delyuer al preysors pur le prise que ils ent ont mise, le quel estatut est penal. Et si le pleint̃ est nonsue en seconde delyuerance, le def. recouera damage, auribyen sicom̃ il vst barr̃ le pl̃ en fait, pur ceo que retorne irrepleuisable serr̃ agarde: et issint per ceo meane le playntife est barr̃, & ceo per lequitie de lestatute de Anno 7 H 8 cap 4. Et vncore lestatute est penal: mes pur ceo que les expositors del estatute prist̃ lentent del feasors de ceo destr̃ tiel. s. a doner damages en casez semblable, ceo est le cause de ceo. Et issint lentent del feasors del estatutes direct les parols et equytie de eux, quel consideracion del dit estatut en nr̃e case, et le intellygence del ments del feasors esteant bien perceiue, cybien per le preamble, come per le corps del dist estatute, auoyde troys obiections fait enconter le pl̃. Le prymer est ceo que ad este dit que le count nest bon, pur ceo que nest auerr̃ que fuit pretensed droit ou title, sir, a ceo ieo die, que quecunque droit que il soit que il bargayne, soit ceo pretensed ou nemy, que il est deins le daunger del estatut. Car lez deux prymer branchez vaont al pretensed droitz ou titles: mes le tierce est. s. ou prendre promise, graunt, ou couenant, a auer ascun droit ou title, & issint ceux parolz (ascun droit, ou title) sount general, et enclude chescun droit, soit il pretensed, ou nemy

Que le ley est accordant vide in term T 21 E 3 f. 21 et abrige 3 Fitzh. ti. Extent 14

4

nemy. Mes adonques poet este obiect, que ceux parols extend solement a cesty que pryst promise, graunt, ou couenaunt, et nemy a cesty que fist le promise, graunt ou couenant come nostre case est, sir, a ceo ieo die, que iez parols apres prouont que il extend cybyen a eux que depart oue lestate, come a eux que pristeront lestate. Car les parols apres sont, sinon que tiel person que isslint bargaynera, vendera, donera, grauntera, couenantera, ou promisera mesm̃ ceo &c. Queux parols vaont a cesty que depart oue le droit ou title, et isslint les parols apres sont, sur pein que cesty que faira ascun tyel bargayn̄, sale, promise, couenant ou grant forfetera &c. Queux parolz auxi vaont a cesty que depart oue le chose, et isslint coment que les parols en le tierce branche vaont a cesty que pryst ascun droit ou title, ceux va a cesty auxi que fist promise ou graunt a departer oue ascun droit ou title: isslynt que cest parol (ascun) est general, isslynt que soit il pretensed ou nemy, il est deins le compasse de ceux parols, cybyen al bargaynour, come al achatour, ergo ne doit este aucrre que fuit pretensed droit ou title. Le second obiection est en ceo que lestatute dist, pretensed droits ou titles. Isslint lestatut est en le plural numbre, isslint que vn droit, ou title nest deyns les parols, pur ceo que est en le singuler numbre, et lestatut est en le plural number, sir, a ceo ieo responde, que si ne fueront plusours parols en lestatute que ceux en le plural numbre, vncore ieo dye que ilz conteigne chescun singuler numbre, et nosmant icy, entant que les parols sont (ascun pretensed droits, ou titles) isslint que ceo parol (ascun) enclude le singuler number sans doubt. Auxy le tierce branche est (ascun droyt, ou tytle) Et isslynt est en le singuler number, et nostre case est deyns cest braunche come iay proue deuant. Isslint que cest obiection est suffycient responde. Donques quant al auter obiection, que doit auer tout le droit, et que leas pour anz nest deyns le compasse del estatute, sir, ceo nest isslynt. Car come auaunt est dist, iez parols del tierce branch sont (ascū droit, ou title) isslint que ceo parol (ascun) conteigne chescun droit, ou title. Isslint que sil soit droit ou title en fee, en taile, pur vie, ou pur anz, il est include en ceo parol (ascū) Car title pur ans est vn title, & est include en ceo parol, ascun. Isslint que soit il prise que les defendantz auoyent fee, et fesoyront le leas pur ans, ou silz auoient le leaz pur anz, & ceo grauntē ouster̄, tout est vn. Car leas pur ans est deyns les parols del, ascun droit ou title, car cesty que ad leas pur ans ad droit & title pur ans. Et de prouer que il ad droit, estate & title, primerment Bracton dit, que cesty q̄ ad leas pur ans, habet ius vtendi et fruendi in alieno libero teñto: et isslint per son opinion il ad droit en le terr̄. Et de prouer estate en le termour, sir, vn remaynder per les groundes del ley ne poet estr̄ mes lou estate est precedent. Et si leas pur ans soyt fayt, le remaynder en fee, le remaynder est bone, car le leas pur ans est estate, come le ley le accompt. Et

de prouer

de prouer que ad tytle in 7 Henrici septimi. Bryan tyent oppynyon que le termour puit faurer feynt recouere vers son lessour per le comen ley deuant lestatute de Glouc̃ in electione firme, pur ceo que il ne fuyt party, et auoyt tytle. Et issint il semble que le lessee pur ans ad tytle en le tre. Et issint moy semble q̃ le lessee pur anz ad droyt, estate, et tytle en les terr̃. Et in 9 H 6 en le case de mayntenaunce poyt per Thomas Rothwell il est dyt, que si ieo graunt a vn B que si mon tenant a terme de vie deuye vyuaunt moy, que le dit B auera le terre pur terme de 10 ans, et puys mon tenaunt est emplede, le dyt B poet loyalment maynteyner: et vncoze il nad ryens, et il est en aweroust sil auera son terme, ou nemy, et tamen pur ceo que il ad colour, il poet byen mainteyner: Et donques ieo die que si lessee pur ans ad tiel interest que per le comen ley il puyt mayntеyner, il y auer besoigne de le remedyer. Et sir, cest estatute prouyde pur ceo, en quel toutes auters estatutes deuaunt fueront defectyue. Car toutes auters estatutes que fueront faytez concernaunt mayntenaunce, ou champerty fueront faytes pur auoyder mayntenaunce penõ le suite tantum. Et cest estatute est fayt pur auoydance de meddlyng en auters matters deuaunt ascun suite, ou apres. Et il besoigne de prouyder remedy pur cesty que auoyt estate pur ans, ou promise de auer ceo, come sil auoit greynder estate. Car cesty que ad estate, ou promise dauer estate pur 100 ans voyle mayntеyner cybien come cesty que ad estate, ou promise dauer estate pur vie, ou en taile, ou fee, coment que son estate nest cy graund. Et pur ceo si lestatute soit profoundement ponder, & consider leas pur ans ferr̃ ten9 deinz le puruieu del ceo: et issint sẽble lestatute mayntеyne le count, et auoide les dyts troys obiectionz. Donques quaunt al abundance en recytant le iour lou il ne doyt mye, et mysrecytal de ceo, sir, il y ad vn estatute, que count ne abatera pur default de forme sil eyt substaunce. Et icy il y ad substance en le count, cestassauoir, le fayt come fuyt fayt. Et quant al estatute, vous Judges auous vn pryuate scyence, et vn iudycial scyence, et de vostre pryuate scyence vous ne poyes iudger, mes poyes vser vostre discrecion. Come appiert en 7 H 4, lou le roy demaund de Gascoyne iustice, sil veyet vn en son presence tuer J S et vn auter que ne fuyt cupable fuyt endyte de ceo deuaunt luy, et troue culpable de mesme le mort, que il voylet faire: que respõd que il duist respiter le iudgement deuers luy, pur ceo que il fuyt sachant del contrary, et faire ouster relacion al roy pur fayre grace, et le roy fuyt byen please que le ley fuyt tyel: mes la il ne puissoyt luy acquyter, et doner iudgement de son pryuate scyence. Mes lou vous auous iudycial scyence, la poyes, et doyez iudger solonque ceo. Come si vn est arraigne sur vn endytement pur ascun offence que est pardon p parlyament, la vous ne doyes proceder en ceo, ne doner iudgement sil est troue culpable, pur ceo que appiert a vous

Vide ceo accordãt in termin P 7 H 7 f. 11 et abridge p Fitzh tit Fauxer de recouere placito 25

Vide le case accordãt in termin H 9 H 6 f. 64 p Straunge

1

Semble lestatute que il entende est fait in 36 E 3 cap. vltimo in fine en Rastalls Collection de Statutes Declaracion

Vide ceo accordant in termin P coram rege 7 H 4 f. 41 per Tyrwhyt et Gascoygñ en vn office troue

a vous per iudycyal scyence, que vous ne doyes luy arraygner. Car les iudges doyent prender conisance del estatutes, queux appearount a eux iudicialiter coment que ils ne sount my plede, et donques le mysrecytall del ceo de que les iudges doyent prender conysaunce sauns recytall nest materyall: et nest semblable a les cases de Procedendo, et proteccion, ou le iour est mysrecyte, pur ceo que ceo est pryuate recorde. Et issint en le case in 22 E 4, cestassauoir, ou fuit graunt per parlyament, que Asheby aueroit bryef oue proclamacyon hors del Chauncery, vers vn Gryffyth a responder de dyuers trespasses, queux fuerount contenus en lact del parlyament, et le bryefe fuyt abate per agarde, pour ceo que ne fyst my mencion del trespasses en certeyne, et issynt il vary del act, mes ceo fuyt pryuate acte, et issynt le nyent recytall de ceo fyst le bryefe male, et issint faira mysrecytal: mes nostre act est general, dont les iudges sount tenus de prendre scyence sans le monstrans del party: et le mysrecytal del ceo nest matter. Et quant al certeintye del terme, il ne monstra my, pur ceo que il est estraunge a ceo Come le defendãt pledera ioyntenauncy del part le playntyf sans monstrer de que done: et issynt le tenant dira, que estate en le seigniory I S ad, sauns monstrance coñt: pur ceo que il est estrange a ceo. Issint est le pl icy estraunge al terme, pur queux causes moy semble que le plaintf recouera. Et puis ceo en deux auters iours en mesme le terme les iustices argueront, et en ascuns choses ils agreont, queux en auoydance de prolixitie de temps, et tediousnez al lector, iay entende melious briefement de reciter ensemble, que a declarer lour seueral arguments al randon. Prymerment touts les iustices, forsques Montegue chiefe Justice agreont, que ne besoigne my al pl de recyter lestatut, pur ceo que lestatute est general, et vã a chescun des subiects le roy, et les iustices sont tenus a prendre conisance de ceo sans recytal del party, et sil vst monstre le fait, et vst conclude encounter le fourme del statut en tiel case purueu, ceo vst este perbyen. Et sauns recyter taunt vst este bone, come ils tyendront oppynion. Mes Mountegue tyent oppinyon, que il doit recyter lestatute certeynement, car lestatut est le groũd de son suite, et donques toutes foites il doyt recyter le substance de son accion. Mes toutes les quatre Justices agreont q̃ le count abatera pur le mysrecytal del statute. Car declaracions doyent auer deux choses. Le primer est certeyntie. Issynt que le def. scieroit a que chose il doit responder. Et pur ceo en 3 E 4. Home retenu en husbandry port accion de det vers vn priores pur son salary, et declare que il fuit retenus oue son predecessor, et ne monstre que person luy retaigne, & p le melior oppinion le count abatera pur le incerteinte, car puit este q̃ vn q̃ nauoit garr̃, luy reteigñ deste oue s̃ predecessor. Et en ascũ cases, le count & bñ auri sont geñal sãs certeintie: cõe assises, mes la le cteintie doit estr̃ mẽe p le replicar̃. Et en ascun

Vide le case in term̃ H 21 E 4 f. 47

Contz doyent auer 2. Choses. Certeintye & verytye.

Vide le case in term̃ M. 3 E 4 f. 21.

en aſcun caſes le briefe, et le count, et le replicacion auxi ſont incertein, mez la le certeintie appera per le verdit: Coñ en Quare impedit, le value del egliſe ne appiert en le counte, ne en le Replicacõ, mes il appera p̃ le verdit, car ils aſſeſſeñ double damages, ou dañ pur demy an, ſolõz̃ le value del egliſe, come le caſe require. Iſſint en briefe de garde, le iure trouera ſi le heire ſoit mary ou nemy, et ils aſſeſſeñ les damages pur ceo: et vncoz̃e en le count, ne en le Replicacion nul tiel matter appiert. Iſſint en detinue, le value des biens apperera per verdit, ⁊ in pluſoz̃s auters caſez̃. Iſſint que certeintie touts foites doit appearer al court. Et ſi eſt requiſite deſtñ monſtrer en le count, donques il ne doit eſte enterleaſe, ou omit en le count. Le auter choſe que le ley require en countes eſt veritie, q̃ doit eſte conioine al certeintie. Et ſi appiert al court que fauxity eſt vtter en lieu del veritie, le party que ceo monſtre ad luy meſme cõfoñd et annoy. Et pur ceo ſi home poz̃t accion de det pur 2 payñts a deux iours, lou lun neſt venus per le monſtrance del plaintife iñ il ad pur ceo abate ſon briefe demeſne, pur ceo q̃ il ad monſtñ fauxitie: et iſſint en noſtre caſe il ad ground ſon matter ſur vn eſtatute p̃ luy recite, lou il appiert a nouz iudicialment que neſt aſcun tiel eſtatute fait a tiel temps, et iſſint il ad abate ſon count per ſon mñans demeſne. Et iſſint en 20 H 6 vn briefe de champertie fuit poz̃t q̃ ne fuit garrant per aſcun ſtatute, et la Newton dit, que ſi le party ne puit monſtrer a eux aſcun eſtatute per quel il fuit garrant, que ils voile agarde que le briefe abatera. Et a ceo que ad eſte dit, que ne beſoigne de reciter leſtatute, et pur ceo miſrecital de ceo neſt materialſemble a eux, que coment que il ne beſoigne, vnc̃ ſil recite ceo, et neſt aſcun tiel, donques il ad faile de ſon ſubſtance. Car le court ne aidera luy, ne p̃zendz̃a que il entende auter choſe que il ad mñe. Et pur ceo abundance en recytant pluis que beſoigne ledz̃a le party pluſoz̃s foits. Et pur ceo en 20 H 6 home poz̃t briefe de forger de faux faits, et le bñe fuit diuerſa facta et munimenta ⁊c. et il ne coũt forſques dun fait tantũ, et per aſſent de touts les iuſtices agarde fuit que le briefe abatera: pur ceo que le briefe fuit de diuers faitz, et il ne count forſques dun fait, et vncoz̃e poet eſte dit que le briefe en ceo que il auoit diuerz faitz auoit ſurpluſage, car ne beſoigne de auer conteigne forſques quoddam factum en le ſinguler number, mes vncoz̃e tiel abundance la abate le briefe. Et ſi vn fait title en aſſiſe en ſon plainꝯ ou ne beſoigne my, vncoz̃e ſil neſt foꝛmal, tout abaꝯ, et vncoz̃e fuit abundance, et pluis que il fuit compel de faire. Iſſint en le p̃zinñ caſe. Et ils miſteront pluſoz̃s auters bone caſes ſur ceo. Et pur ceux reaſons ils fueront agree vt ſupra. Et lou fuyt dit que les def. per le demurrer ont confeſſe tiel act de parliament coñ le pl̃ ad declare, ils tiendñ que admittant ceo deſte confeſſiõ, vncoz̃e ceo ne liera le court que eſt le tierce perſon. Come appiert p̃ le caſe en 10 E 4, lou en trñs des auers p̃zile, poz̃t per le leſſee pur

ans

Vide le caſe accordãt in terñ P 20 H 6 f. 30 et abridge per Fitz. tit. Briefe 86

Vide le caſe accordãt in terñ T 20 H 6 f. 42 et abridge p̃ Fitz. ti. Count placito 32.

Le count ex officio abatera briefe p̃ tant appiert non obſtant le confeſſion de le ptie

Vide le lieur accordant in terñ P 10 E 4 f. 7 et abridge per Fitzh. titulo office de court placito 7

ans, le defendant dit que le lessour tyent de luy per tant de rent, q̄ fuit arrere, et il pr̄ist les auers pur ceo, et le pleintif dit rien arere, et la nyent obstant que le defendant auoit admitte le brefe bone, vncore le oppinion de toutes les Justices fuit que le court doit abater le brefe: pur ceo que appiert que le defendaunt fuit s̄ne, vs̄ que le brefe ne gist. Et issint si le defendant voil̄ admitter bon vn appele porte p feme de mort son pere, vncore le court le doit abater, come est la auxy tenus: Pur ceo que lestatut est, nullus capiatur, aut imprisonetur propter appellum fœminæ de morte alterius quàm viri sui. Et issint le court (q̄ est le tierce pson) abatet̄ le count nyent obstant le admittance del party (s̄il fuit admittance de les defendantz) come in rei veritate il nest. Car vn demurrer est confession de touts matters en fait, mes nemy de matters en ley: car per le demurrer, il mitt eux en iudgement del court, et ne confesse le ley enconter luy. Et icy peraduenture le misrecitall del estatute fuit le cause de son demurrer, per que cest reason ne voilet auoid̄ le excepcion. Et quant a ceo que fuit dit al barre, que le roy icy est party, mes misrecytall ne lyera luy, quant a ceo, ilz tiendront que le roy ad dyuers prerogatiues, et que il poet wayuer vn issue, et demurrer en ley: et econtra. Et auters prerogatiues il y ad, mes vncore per misrecytall, ou mispleder, ou misconceuer del accio̅ il ser̄ lye, et sur tyelz matters ses brefes abatet̄ come en les cases de comen persons. Et si le ley soit tyel lou le roy est sole party, a multo fortiore serra tiel lou auter pson est party oue le roye. Et issint (nyent obstant ascū de les dits reasons fait enconter le excepcio̅) il a eux semble que le count abatera. Quaere quant al incerteintie del lease ¶ Cooke Justice, semble que le pleintife doit monstrer le certeintie del ceo, pur ceo que sans le lease il nad cause daccion. Et coment que il nest pryuey a ceo, vncore entant que il est leffect del accion, il doit prendr̄ conisance de ceo a son peril, come en chāperty il doit mr̄er le certeintie del primer plee. Et issint en decies tantum il doit mōstrer le certeintie del somme receiue. Et en trespas, si le defendant plede que est son franktenement, le pleintife luy entitle per lease pur ans fait per luy, si le defendant voil̄ monstrer que il fist feoffemēt, et que il enter pur forfeiture, il doit monstrer le nosme del feoffee, et le certeintie del feoffement, coment q̄ il est estrange a ceo. Issint icy, le pleintife doit monstrer le certeintie del terme, mes touts les auters Justices fueront en oppinion enconter luy. Mes en les cases mise per luy, ils sont bone ley. Et pur ceo en le Champerty il est pryuey al recorde, et en le case de decies tantum il doit monstrer le certeinte del argent, pur ceo que il recouera 10 foitz tant, et ceo il ne poet sans monstrer quaunt il est, et en le case del forfeiture, le lessour en le reuersion est pryuey a ceo. Et issint en toutes cases le pryuey doit monstrer le certeintie. Et si le heire voile pleder en barre en brefe de Dower deteign̄

Lestatute est Magna charta cap 34

Roy sue p mispleder &c.

de euydences, il doit monſtrer le certeintye del euydences, car ſi eſt pꝛiuey a eux que il affirme de apperteygne a luy. Mes ſil dit vn bagge enſeale oue charters, ceo eſt bone ſauns monſtrer le certeintie del eux, come eſt tenus in 18 H 8 per tout le courte ſoꝛſque Englefielde, car le bagge enſeale eſt aſſetz certeyne. Et iſſint en toutes auters caſes les pꝛiueyes doyent monſtrer certeintie. Mes icy le pleintife eſt eſtraunge, et pur ceo il ne poet per entendement auer conyſaunce de ceo. Et pur ceo, Inditement de murder de quodam ignoto, ou de embleer des biens cuiuſdam ignoti eſt bone pur le ignoꝛaunce del perſon occiſe, ou robbe. Iſſint icy, le leaſe poet eſtre fait pꝛiuement, iſſint que il eſteant eſtrange per pꝛeſumpcion ne poet auer ent coniſãce. Aucy le monſtrans del commencement, et fyne des ans neſt a auter purpoſe, mes ſoulement pur le monſtraunce del longure, & bꝛeuitie del temps, et ceo neſt materiall icy. Car ſi ſoit pur vn heure, ou pur 100 ans, eſt tout vn. Come ſi leſſee pur vye eſt charge que il aiyeñ en fee, ſil ne alieñ foꝛſques en tayle, ceo ſerra foꝛfeture. Iſſint icy, ſoit il pur bꝛiefe temps, ou pur longe temps, tout ſerra vn. Mes ſil duyſt recouer accoꝛdaunt al value del leaſe, donques le commencement et fyne de ceo doit eſtre mõſtre. Come in decies tantum le certeintie del argent doyt eſtre monſtre: car il recouera 10 foytes le balue, et quantitie de ceo. Mes icy ne beſoigne mye de monſtrer pluis que le qualitie del leaſe, et ceo fuit lour oppinion quant a ceo poynt. Duſter lou fuit moue al barre que lou en le declaracion appiert le bargayne, et leaſe pur ans fuit fait dune meſuage appell Genettez et 11 acrez de terre a meſme le meſuage apperteygnant, que quaunt a eux 11 acres de terre le count neſt bone, ne le pleyntife ne poet recouer le value de ceo, pur ceo que terre ne poet eſtre perteygnaunt a vn meſuage, et pur ceo lou fuyt moue que le declaracion quaunt a ceſt terre eſt voyde, quaunt a ceo, toutes les Juſtices foꝛſques Cooke (que ne parle a ceſt poynt, mes omitt ceo en ſon argument) grauntéront et agreront en oppinion, que terre ne puit eſtre perteygnaunt a vn meſuage, et ceo fuit vn grounde en le ley, come le ſeigniour Mountegue dit. Mes vncoꝛe ils toutes tyendꝛount que le declaracion quaunt a ceo point fuyt aſſets bone. Car le quantitie del terre eſt expꝛeſſe. s. 11. acres. Et donques ceux parols (perteygnant al dit meſuage) ſount voyde, pur ceo que il ne poet eſtre perteignaunt al meſuage, et donques eſt ſicome ceux paꝛolz (perteygnant al meſuage) ount eſtre omiſe, et adonques il eſt vn meſuage, et 11 acres de terre, en quel caſe le declaracion eſt bone. Et iſſint les troys Juſtices tyendꝛount le declaracion bone quaunt a ceo. Et le ſeigniour ¶ Mountague dit, que les dytes parollez. s (perteygnaunt al meſuage) ſount matter a doner en euydence de pꝛouer quel 11 acres il entende. Come ſi iaye 2 maners de D, et ieo leue vn fyne del manner de D

Vide le caſe accordãt in term M 18 H 8 fo. 1

8

terre' m'p'te'nt pteignant al' mes'n'

M 2 & 3 Ph. & Ma. poſtea. 169 Dac

de D, circumstances poyent estre done en euydence a prouer quel maner il entẽde, come appiert in 12 H 7, et phrases del speache declare le entent de plons. Come si ieo done vous vn ciphe de vine, vous nauers le ciphe, mes si ieo donera vous vn hoggeshed de vyne, vous auers le hoggeshed, car le phrase de language vtter le entent: Issint les dits parols (perteignaunt &c.) declare queux 11 acres il entende. Et Hales dit, que gardeine puit conteigne 11 acres in quantitie, et per tyel especiall voy il poet estre parcell del mesuage. Duster fuit moue per Cooke, que le declaracion serroit double, pur ceo que est conteigne en ceo, que les defendants auoient bargaine, grant et dimise al ferme, issint que il y ad trops parols a queux il doit responder, ou in rei veritate vn vst suffice. Cõe en dett sur vn obligacion pur le nyent performer de dyuers couenauntz mẽe infreint est double, car vn enfreint fait tout le obligacion forfet, issint icy le plee est doubl', Quod Mountague concessit, car si le heire en detinue voile declarer q̃ son piere (ore mort) deliuer le fait a redelyuer a luy &c ses heires, et que il est son heire, et monstre auxi que il ad le terre per discent, il serra double. Issint icy. Mes ¶ Browne &c Hales fueront en contrary oppinion quant a ceo point, car ils disoyent que per les troys parols, le offence est declare destre le greinder. Et en faux imprisonment home poet monstrer 20 causes pur le iustificacion del imprisonment, et ne serra doubl', car le nomber del choses encrease le offence. Et lestatut de Iñ 8 H 6 est, si ascun ouste auter oue force, ou enter peasibleiñt et tyent oue force, que adonques &c. Et in 3 E 4 home porte briefe de Forcible entre sur ambideux les pointz, et exception fuit prise a ceo, pur ceo que lestatute est en le disiunctiue, issint que il doyt auer porte son accion sur iun point solement, mes la le briefe est agarde bone, pur ceo que si les feasorz del estatute voilent q̃ home serra punye que offende en iun poynt, a multo fortiore iour entent fuit de punyer eux que offende en ambideux les pointz. Issint icy, si lez ententz del feasorz del estatute fuit que il que offende en iun paroll forfetera le value del terre, a multo fortiore il que offende en trois de les parolz forfetera le value del terre, et adonques le monstrance de ceo nest doubl', et nosinant ou ilz sown a vn effect. Et issint quant a ceo point, deux de les Iustices fueront enconter les auters deux. Duster, iou le Recorde dit que le parliament fuit tenus le dit 28 iour de Aprill &c. ¶ Hales Iustice, semble que le count fuit vycious, pur ceo que nul 28 iour de Aprill est parle deuaunt, et donques quant il dit, le dit 28 iour, il ad relacion a chose iou nest ascun tiel. Mes le seignr Mountague fuit encounter luy en ceo point. Car quãt il dist, le dit 28 iour de &c. iou in rei veritate nul tyel iour fuit mencion deuaunt, les parolz (le dit) sont nugation, et abundance. Et entaunt que appiert per le Recorde que ne poet estre referre al ascun chose, pur ceo que nul tiel chose est parle

fo. 7. E h.

m 27 h 8. 27 8. fitzh. acc

9 Double plee'

Vide le case accordãt in term M 3 E 4 fo. 19 & 24. & Abrige per Fitz. in ti. Entre 33.

10 Perilleux.

deuaunt, il ensuist destre forsques voide et vayne recitall, et abundance que ne fait le matter auter. Mes sicome il vst dist 28 die Aprilis Anno &c. enterlessant le paroll (dist) donques quant al estatute, touts les Iustices agreont que il ne serra prise per equitie, car est penall estatute, et coment que est fait en auoydaunce de periury, et oppression, vncore ne serra extende per equitie, nyent pluis que Atteint que fuit prouyde pur auoyder periury. Et vncore dyuers lyeurs sount adiudge que estatutes que done atteintes ne serrount extende per equitie. Et per lestatute de Anno 25 E 3, il est declare, que si vn seruaunt tue son master que il est treason. Et in 19 H 6 fur Inditement vn fuit arraygne de ceo que il duist occier le femme son master, et il ceo conust, et la il vyent en question sil serroyt traye, ou pende solement, et sur ceo est a voyer si soyt treason, ou nemye, et la il est adiudge per aduyse de toutes de les Iustices de lun banke & lauter que il fuit traye, et pende, pur ceo que il fuit treason, et la il nest prise deins le equitie del estatute, que parle solement de tuer del master, mes est deyns les parols pluis toste, car master & mistresse sont dune effect. Issint que la le prisell del ceo destre treason, est declaracion del paroll del estatute, pluys tost que prisell per equitie. Et ceo case fuit mise per ¶ Cooke Iustice. Issint que estatutes que sount faites en punyshementes de graunde offences digne de punyshement, et que done encrease de punyshement ouster le punyshement del commen ley, sount penall, que ne serrount entende per equitie. Mez lez parolles de eux poyent estre construe beneficialment accordaunt al entent del feasours de ceo. Mes choses hors del parolles ne serrount prises per equitie. Et tiel fuit loppinion de toutes les Iustices en ceo poynt. Ouster quaunt a ceo que fuit moue que lestatute parle de pretensed droites, et tytles en le plurell nomber: ¶ Hales (et les auters Iustices ne parlont a cest poynt) tyent oppynion, que pretensed droit et tytle en le singuler nomber est deyns le penaltye del estatute. Car le plurell nombre conteygne en luy mesme le singuler nomber, et pluis. Et pur ceo lestatute de 1 H 5 cap 3 recyte, que ascuns forgent de nouel dyuers faux fayts, et munymentes &c. Et pur ceo ordeygne que le partye ensy greue eyt sa suyte en ceo case &c. Et issint lestatute parle de Faux faites en le plurell nomber, vncore si vn forge vn faux fayt, il serra punye per lestatute, come il est tenus en plusours lyeurs. Issint lestatute de Anno 5 R 2 cap 7, defende que nul face entre en ascuns terres & tenementes, sinon en case ou entre est done per le ley, vncore si vn entre en vn tenement, il serra punye, nyent obstaunte que lestatute est en le plurell nomber, come en dyuers lyeurs il est tenus. Issint que le plurell nomber conteygne en luy le singuler nomber. Et si vn droit, ou tytle ne serra icy conteygne, leffecte del estatute serra omitt, et auxy chescun droyt, ou tytle est

conteigne

Vide le case in terme H 19 H 6 fo. 47 & abrige per Fitz. in ti. Corone &c. 7

Penales statutes ne serra pris p comtre mis les poyt serra oste beneficialm^t solong lentent del lez &c. nota bene.

conteygne en le darreyne braunche per ceo paroll (aſcun) Et iſſint per ceo, droyt ou tytle en le ſinguler nomber eſt deins leſtatute. Ouſter quaunt a ceo que fuit moue, ſi leaſe pur ans ſerra deyns le daunger del eſtatute, toutes les Iuſtices agreount clerement, que leaſe ou promiſe pur ans fait enconter le fourme del eſtatute ſerra deyns le daunger del eſtatute, cybien come eſtate pur bye, en tayle, ou en fee. Pur ceo que le ſcope, et le ſumme del eſtatute fuit pur auoyder mayntenaunce, et bargaynes, ou promiſe del tytles. Et ſi ſoyt loyall pur fayre leaſe, ou promyſe, ou bargayne pur vn an, per meſme le reaſon il poet per 2 ans. Et iſſint pur 10 ans, et iſſint pur 100 ans, et home voyle maynteyner tant pur tyel eſtate come pur eſtate pur bye, ou en maner come pur eſtate en tayle, ou en fee. Et lentent del feaſours del eſtatute fuit, ouſterment de auoyder tyel mayntenaunce et achater de tytles. Et les parols ſerrount conſtrue fauorablement al entent del feaſours del eſtatutes. Et les parolz icy ne ſount, que bargaynera &c. le droyt ou tytle. Car la ſerra pluys colour a dire que ceo paroll (le) conteygneroyt tout, mes les parolz ſont (aſcun droyt ou tytle) en quel caſe ſil auoyt fee, et promyſe vn leaſe pur ans, ceo eſt vn droyt ou tytle, quel eſt conteygne en ceo paroll (aſcun) Et ſouthe ceo paroll (aſcun) le meynder eſtate ſerra conteygne en le greynder, come le meynder parcell ſerr en le greinder. Et pur ceo leſtatute de Anno 23 H 6 cap 10 prohibite, que nul viſcount leaſe a ferme en aſcun maner ſon Countie &c. p ceux parolz eſt conteygne que il ne leſſera aſcun parte de ſ̄ Countie: Pur ceo que le meynder eſt conteigne en le greinder. Et quaunt a le caſe miſe .S. que leſtatute de Mortmayne prohibite, que nul religious achatera aſcuns terres ou tenementes &c. que ceo eſt entende tout leſtate .S. le fee, et leaſe pur ans neſt deyns le daunger de meſme leſtatute, et quaunt al caſe auxy miſe, que leſtatute de pernour del profites done que les diſſeiſies eyent accion vers les diſſeiſours, ou lour feffees, iſſint que ils preygne les profytes al temps del briefe purchace, nyent obſtante feoffement ou done &c. que vncore ſi le diſſeiſour, ou ſon feoffee nauoyent auter eſtate que vſe pur ans, lou le frankteñ del vſe fuit en auter, et per ceo preiſt les profitz, que vncore accion reall ne giſt vers luy, pur ceo q̄ eſtate pur ans ſerra hors del eſtatute lou neſt expreſſement mencion. Quant a ceux caſez ils ne ſont pas ſēblable a noſtre caſe icy, pur ceo que en lun caſe, ſi le reuerſion remayne come fuit deuant, donques les ſeruyces, et garde, maryage et reliefe perteigneta al ſeigniour, et donqz leaſe pur ans eſt hors del entent del eſtatute. Et en lauter caſe, doit auer frankt̄ en vſe que preiſt les profites ſi accion reall giſt vers luy: car accion reall ne giſt ſinon vers vn que auoit franktenem̄t, et ne poet eſtre entende que auter entent il y auoit en le acte, que done accion vers pernours del profites.

3 Leaſe p̄ans ou n̄ deins le̅ daunger de les Eſtatute.

Mes

Mes nostre case icy est grounde sur auter entent .s. pur auoyder de achater del tytles, et mayntenance, que byent cybien pur lease pur ans, come auterment, et pur ceo, lease pur ans est enclude deyns les greinder parolz, et deins lentent del estatute. Et quant a ceo que est dit, que lease pur ans ne poet estre prise deins lentent del feasors del estatutes, pur le quantitie del penaltye que done le value del entier terre, quant a ceo, ils entendont que le greinder le penaltie fuit, le pluꝭ tost ils voilent eschuer le daunger del estatute. Et les parolz esteaunt come sont, ne poyent estre entende, mes que ils entende le forfeture del entier value, auxybien pur lease, come pur le fee. Pur queux causes semble a toutes les Iusticces, que si lease icy soit bien monstre destre fait encounter le fozm̃ del estatute, que il serra deins le daunger del estatute, auxibien come ascun auter estate, et que les defendantes forfetront lentier value del estate en fee per ceo. Ouster quant al estatute, lez Iusticces varyeront en lexposicion del ceo. ¶ Cooke Iustice, moy semble le lease pur ans icy deins lestatute, et que ne besoygne de auerrer que fuit pretensed dzoit: car entaunt que est monstre per le count que les defendaunts, ne ascun de lour auncestours, ne ceux per queux ils clayme ne fueront en possession de ceux, ne de le reuersion, ou remaynder de eux, ne perceueront les rentes, ou profitz de eux per le space dun an ꝛc. Ergo est pretensed. Car lestatut fait le dzoit de cesty que nad estre issint en possession ꝛc. pretensed, et ceo est lentent del estatut, et donques de auerrer ceo que per le statute et declaracion appiert, ne besoigne. Car le cozps del matter monstre que est pretensed dzoit: come sil est plede que le lessee surrender al granntee del reuersion, ne besoigne de pleder attornement, car ceo est attournement et surrender. Issint icy, le monstrauns que ils nount estre en possession, ne ꝛc. vt supra, monstre que nest que pretensed dzoit, et tyel q̃ lestatute entende. Et auxy ceux parolz (ascun dzoit ou tytle) conteigne nostre case, car cesty que fist lease pur ans clayme dzoit, et title. Issint que moy semble icy, le lease est monstre destre fait enconter le fozme del estatute. ¶ Hales Iustice, moy semble le contrary quant a cest point. Car le pleintife nad monstre le lease destre fait enconter le fozme del estatute, car chescun lease pur ans fait lou le lessoz nad estre en possession, ne receiue les profitz per an accozdant al estatute, nest deyns le daunger del estatute. Car si vn recouer per seueral briefes de Fozmed̃ terres en diuerz countiez, et distant plusourz liewkez, il ne puit perbien occuppyer tout ceo en ses maynes, mes puit lesser ceo assetz bien, et serra hozs del penaltie del estatute, coment que tiel lease soit fait deins lan. Car reason voyle que homes ferront as auters, come ils voile destre fait a eux mesme. Et pur ceo voile que home puit lesser son terre a que il vient loyalment, coment q̃ il nad estre en possession per an. Et a construer que lẽtent del estatute fuit

Pretensed right:

4

tute fuit a restraygner tyels leases, serroyt trope dure expositiõ, et encounter tout reason et equitie. Mes sil fuit hors del possessiõ, adonques il est bone reason a restreigner tielz promises ou bargaines, car ils ne poyent estre fait per presumpcion del ley sanz entent del maintenaunce. Et si lestatute vst stay deuant le dit clause (sinon &c.) Donques il vst restreigne touts persons a faire ascun bargaine, lease ou promise. Mes le (sinon) et ceo que vyent apres le (sinon) fuit fait pur le aduantage del lessees, en ceux que pristeront estates. Come si prohibition fuit que nul alera a Powles, ceo restreigne touts, mes si apres est dit, sinon que il primes payera al Meire de Londres 20 s. ceo serra pur le benefit de cesti que vaera illonques. Jssint icy le (sinon) et ceo q̃ veigne apres ceo, est pur le aduantage de ceux que pristeront estate. Mes issint a construer ceo, que home ne dimittera pas sa terre tanque il ad estre primes en possession per an sans interruption, serra enconter tout reason. Mes lentent fuit q̃ home ne dimittera pas, ou bargaincra son terre a ascun pur mayntenance, sinon q̃ il ad estre en possession p an. Jssint q̃ icy, entant q̃ le pl̃ nad auerr̃ le bargayne, et lease en nostre case destre fait pur maintenance, il nad mr̃e le case destr̃ deins le danger del estatut. Car ceo fuit le poynt del estatut. Et pur ceo lestatut de Forger de faux faitz, est en le copulatiue. s. pur forger, et publishing. Mes vncore sil publishe tiñ, ceo serr̃ deins lestatute: mes la doit estre auerre que il publishe en troubl̃ de possessiõ et title le pl̃: car ceo est le point del estatute. Jssint icy, le lease doyt estre auerre pur maintenance, car ceo est le point de nr̃e estatute. Et pur ceo que il issint nest, il nest mr̃e destre deins le daunger del estatute. ¶ Mountague chiefe Justice, moy semble que le lease icy nest mr̃e destre deins le danger del estatute. Et deuant q̃ ieo entr̃ en lestatut, ieo voil̃ discusser q̃ est pretensed droit, ou title. Et moy semble q̃ pretensed droit ou tytl̃ nest forsq̃ en vn case: et ceo est lou vn est en possession de terr̃z ou teñtz, et auꝰ q̃ est hors del possessiõ claime ceo, ou sue pur ceo, ceo est pretensed droit ou title. Car si vn ad droit, ou title al terr̃, et puꝭ il vyent al possessiõ de m̃ ceux terr̃, son droit ou title est extinct, ou suspende en les terr̃, car pur le tẽpz q̃ il ad le terre nest en esse, ergo pur le tẽps ne puit estre terme dr̃ ou title. Et q̃ pretensed droit ou title est tiel, il est proue p lestatut m̃, q̃ ad vn prouiso en luy, que serra loyal a ascun esteant en loyall possession de achater, ou obteiner le pretensed droit ou title de ascun pson ou psons a tiels terres &c. Jssint le statute que dist, q̃ cesty en possession poet achater le pretensed droit de ascun auter, declare mon definition de estre voyer. Quster ieo prise lestatut, q̃ si cestye que est hors del possession bargayne, ou vende, ou fait ascun couenant, ou promise a departer oue le terre apres le temps que il atteignera le possession de ceo, ceo serra deins le daunger del estatut, le quel il que issint bargayn, vende, ou promise eyt bon

Pretensed right.

et verye

et very droit ou title, ou nemy, et lestatute en ceo point ne alter le ley: car le comen ley deuant lestatute fuit, que cesty que fuit hors del possession ne puit bargain, granter ou leaser son droit ou title, et sil vst ceo fait il vst estre voide. Dongz ceo estatute fuit fayt en affirmance de ceo, et nyent en change del commen ley, et lestatute nad fait autre chose, mes ad adde grand peyne a ceo que fuyt enconter le commen ley deuaunt .s. que home forfetra le value del chose bargaine, ou promise &c. et pur auoider tielz bargaines, ou promises ou home est hozz del possession est solement le point quel lestatute icy remedy. Car a prendre lestatute que cesty que est en possession ne faira lease, bargaine, ou feoffement sinon que il ad estre en possession, ou resceine les profites per vn an deuaunt, ceo serra dure ley, et enconter tout reason, et equitie. Et tiel exposicio del statute, ne fuit vnques entende per les seasors del ceo. Car fuit loyall toutes foites, et agreable oue bone reason & policye, de permitter cesty que fuit en possession, de faire feoffements, bargaines, et leases de lour terre, coment q̄ ilz nauoyent estre en possession forsques vn iour deuaunt. Et ceo que le ley, et reason allowe, serra prise destre en force enconter les parolz del estatutes. Et pur ceo lestatute de Articuli super cartas cap̄ 11 voet que nul minister ne nul auter, pur part auoier dez choses que sont en plee, empreigne lez besoignes que sont en plee, vncore si le tenaunt pendant præcipe quod reddat vers luy enfeoffe son fits et heire apparant, ceo serra hors del danger del estatute, come il est prise in 6 E 3, car le fitz ne puit estre dit mainteiñ al piere, mez il est tenus a aider son pier quant que il poet: Jssint que la ilz ne voilent expounder lestatute enconter ceo que commen ley et commen reason allow, coment que les parolz fueront contrary. Et issint lestatut de Westiñ 2 cap̄ 12. voet, que en appeale serra inquise queux fuerōt abettors, et que ilz rendzont les dammages al party acquyte, vncore si le heire abette sa mere a porter le appeale, coment que il est deins les parolz del estatutes, il serra hors del danger del ceo. Et issint Herle le prist en le dit case en 6 E 3. Car comen ley et reason dit que il aidera sa mere, et luy abettera. Jssint il y ad estatut que done punyshement a malefactoribus in parcis, vncore sil fist auter trespas in parke que hunting, il est hors del daunger del estatute, coment que il est deins les parolz pur lentēt del estatut. Jssint icy en nr̄e case, si fuit plein deins le danger del parolz del estatut que home ne alyenera, ne faira lease sil nad estre en possession p vn an deuant, vncore nous nentenderomus q̄ cesty que fist ascun lease bona fide, et sans male entent de ascun terre, dount il nad estre en possession p tant temps serra deins le penaltie del estatut, pur ceo q̄ bon reason et equitie allowe ceo. Mez syr, moy semble q̄ lez polz doyent auer tiel construccion q̄ ne serra ascun contrarvete oue comen reason: et ceo serra en tyel forme, s. sinon tiel person ou psonz &c. ount

Vide le case accordāt in terra T 6 E 3 fol. 274 in brefe de Champerty & abrige per Fitz. ti. Champerte 10

&c. ont este en possession de ceo, que la serra vn pleine point et stay- ou del reuercion ou remaynder de ceo, la serra vn auter pleyn sen- tẽce, ou ont prise les rents ou profits de ceo per le space dun an en- tier prochein deuant &c. Issint que la est vn auter plein point, issint que ceux parols. s (per le space dun an entier) serront solement re- ferre al prochein sentence deuant. s (al prisel del rentz ou profyts) Issint que les clauses de esteant en possessiõ, reuercion, ou reñ sõt absolute. s. si vn ad este en possession, reuercion, ou remaynder, co- ment que ne soit que pour vn heure il suffist, et il poet alieñ sauns danger del estatute. Et ceo semble a moy le melious exposition del estatut, et vncore chescun que ad prise les profits per vn an ne poet faire feoffement, ou lease. Car si lissue en taile de pleine age enter- mary oue vn feñ discontinue en taile, verz que il ad cause de fozm- don, la sil fait leas, ou feoffement, il est deins le danger del estatut, pur ceo que il prist les profits en droit son feñ, et il ad donc droyt que il auoit en luy, & que ne fuit en sa feñ, & issint en respect de ceo, il est deins le danger del estatute. Issint sil prist lez profits cõe gar- dein &c. Et issint moy semble q̃ lespace dun an serr̃ referre solement al prochein cause, et nemy al possession, ou a cesty en reñ, ou reuer- cion. Et si cest exposicion semble dure a ascun person, il duist prẽdr̃ q̃ ceo nest cy dure come le auter voy. s. que nul poet faire lease, ou feoffement, sil nad este en possession p vn an entier deuant ceo, car adonques sil enter pur mortmaine, ou recouer en brief de droit sur disclaymer, il ne poet faire lease deins lan per tiel exposicion, pur ceo q̃ il, ne ascun per que il claime ad este en possession per vn an en- tier &c. car le sñr la ne claime le terr̃ per le tenant, ne per ceux en q̃ mayne il fuit amortise, mes per matter en ley, quel ne vnq̃s fuit lẽ- tent del estatute icy, car si lestatut serroit issint entend, il serroit pl̃ male, q̃ bon, per que moy semble que lestatut serra entend vt supra. Donquez en le principal case, ẽtant que le leaz est nouelment fait, et ore commence, nul poet faire title a ceo sinon de puisne temps, nyent pluis que home poet a commen, ou rent grant de nouel hozz del terr̃: et donques le plaintif duist auer mẽe coment le leas fuyt en possession del vn, ou les defendants pretend droit, ou title a ceo, ou coment que les defendants promiseront leas en le terr̃ dont ils fueront hozz del possession, & pur ceo que ceo nest mẽe, il ny ad ascũ matter mẽe fait encounter le fozme del estatute: car come le mater est icy vtter, il serra entende que les defendants fueront en posses- sion del terr̃, entant que est monstre que ils fieront le leas, et cesty que fist le leas serra entend en possession. Et si issint soit, coment q̃ ne fuit en possession forsques vn heure, ceo est hozs del danger del estatute. Et issint moy semble icy nul offence est monstre fait en- counter lestatute.

Ler le space dan, referre' solent tal prender de rentz &c.

Nota.

Le Report de vn Iudgement done en le

Guildhall de Londr' en le Huſtinges la, en le temps de quadrageſime, lan ſept du raygne le Roy Edward le ſize, per les vicounts de Londres Iudges la, en vn Aſſiſe de freſhe force port per Ihon Pollarde & Mary ſa feñ vers Bartholomewe Iekell et auters.

MEmorandum que Ihon Pollarde Eſquier iadez vn des ſeriantz de le ley, & de ẽ diſch̃ per les letters patents le Roy, et place come vyce preſident del coũſel le Roy en le marchez de Gales, et Mary ſa feñ en le Huſtings en Guyldhal London, le iundy prochein deuãt le feaſt de ſaint Martin en lan ſize du raigne le Roy Edwarde le ſize, port Aſſiſe de freſh force ſur plaint de intruſion commence deuant le Meire, & Aldermen, et miſe al viſcounts ſolonq̃ le cuſtome del citie, vers Bartholomew Iekyll, Rafe Foxeley, et Agnes ſa feñ & 11 auters perſons ſur vn diſſeyſin a eux fait de terr̃ en Loundrez, & 10 de eux p̃ bayly apperont, et plederont come enſuiſt. S. quod nunquam habebatur aliqua talis Agnes vxor prædicti Radulphi Foxley in rerum natura, prout per quęrelam prædictam ſupponebatur, et hoc parati ſunt verificare &c. vnde petunt iudiciũ de querela prædicta, et quod inquiratur per aſſiſam. Et ſi &c. tunc dicunt quod ipſi nullam iniuriam nec diſſeyſinam præfatis querentibus de tenementis prędictis in viſu poſitis, et in quęrela prædict' ſpecific', fecerunt. Et de hoc &c. Et les trois auters plederont meſme le plee per atturney. Et les pl̃z quant al plee plede en abatement du plaint demurront en ley. Et quant a la auter plee ils p̃iont laſſiſe. Et ſi le bꝫ abateꝫ entant que fuit tout temps faux ou nemy, iour fuit done a arguer, et fuyt argue, et debate a le Guildhall le darreyn ſamady del ẽme de ſaint Hillary lan ſept du raigne du Roy Edwarde le ſiſe, lou pur les pl̃z per lour counſel fuit argue, que aſſiſes de freſhe force purſue le nature del aſſiſes al commen ley, iſſint que le argument del vn eſt argument en lauter. Et aſſiſes ſont le plus ſpedy ſuitz que ſont en le ley, car pur ſpede al pl̃, le Jurie aũa le vieu deuant lour apparãce p̃ les parols del briefe, & coment que garranties ſont fauoz en le ley, vncoze nul vouchera en aſſiſe aſcun ſil neſt preſent, et ceo eſt pur le ſpede del pl̃, et protecciõ ne voit defender le party enconter laſſiſe, mes aſſiſes ſont except per les parols de protections, queux caſes prouont come mult les aſſiſes ſont fauoz en le ley. Et toutz choſes, et plees que vaont en retardacion, ou abatement de aſſiſes ſount eſteme odious, et pur ceo tiels exceptions que voylent abater auters briefes, ne abateront pas aſſiſes, ſi iſſint ſoit que il y ad diſſeyſoz et tenant, car ceo eſt le ſubſtance del ſuit, et plees, ou exceptions que ne diſprouont ceo, ſont de petit force en aſſiſes, coment que en auters ſuites ils ſont auayable. Et pour ceo myſnomer dun de

les

les defendants ne abatera assise, sy y ad auter disseysor et tenant, come en multes lieux en le lyeur de assyses il est aiudge, et vncore le briefe fuit toutes foytes faux. Et issynt en assyse, si le tenaunt plede ioyntenancy de parcel oue vn estraunge nyent nosme, comēt que le plaintˉ ceo confesse, vncore ceo ne abatera son Assise forsquez pur ceo tantū, mes pur le remenant le briefe et plaint estoyera en sa force, coūm il est aiudge en diuers lieux en le lieur de assises: et vncore le plaint la fuit faux tout temps. Et le brief (coment que est general) serra entende deste port de tout ceo que est conteygne en le playnt, et issint tout serra entend faux ab initio, mes sil y ad disseysour et tenaunt pur ascun part, donques ceo suffist, et auter veritye en le briefe ou plaint le ley ne require mye. Et a dire, que vn nosme en le briefe fuyt mort deuant le briefe purchace, et a dire, ne vnques tiel in rerum natura, est tout vn et dun ñ effect. Car en ambideux les casez le briefe fuit faux tout temps: et en tiel case, cestassauoir, ou vn nosme en le briefe dassyse fuyt mort deuaunt le brief purchace est aiudge nul plee en abatement du briefe. Mes sil y ad auter disseysour et tenant, le brife serra bone vers eux. Et que le ley est issint en le case del mort, ceux cases fueront allege en proue de ceo deste aiudge en le point, cestassauoir, duodecimo Edwardi tertij libro Assisarum placito decimo quarto. Et vicesimo tertio lib. Assisarum placito decimo, Et vicesimo sexto libro Assisarum placito sexagesimo tertio. Et vicesimo nono libro Assisarum placito sexagesimo secundo, ac etiam placito vltimo. Et auxi que en le dyt case de duodesimo libro Assisarum auant vouche, nostre principall case est auxy aiudge .s. que ne vnquez tiel in rerum natura nest plee en abatemēt de brē, sil y ad auter disseysor et tenant. Issint q̄ le case de mort, & nr̄e principal case sont ambid̄ aiudge en le dit plee. Et auxi vn case in terū Trin Añ quadragesimo quarto Edwardi tertij f. 18 abzidge per Fitzherbert in titulo Breue numero quingētesimo septuagesimo octauo fuit allege. Quel case fuit dit fuit abzidge la pluz pleynemēt pur le purpose icy q̄ en le liuer alarge esteant impzynt est conteigne. Et auxi fuit dit, que le pluis apt accion que poet este resemble al assise est vn Quare impedit, le q̄l pur le daunger del laps poet este resemble pur le spede en ceo al assise. Et fuit allege q̄ il ap piert in terū Mich̄ Anno septimo Henrici quarti placito vltimo, q̄ le Pzior de Walton port Quare impedit vers leuesqz de Carlel et plusours auters, lou fuit plede en abatement du briefe que vn dez defendants fuit mort iour de briefe purchace, et demaunde iudgement du brē pur touts, et non allocatur. Le quel case poet este resemble al assise: causa qua supra. Et issint le brief en le pzinc̄ cas serroit bone. Et fuit dit q̄ nr̄e pzinc̄ case ne poet este resemble al briefe de tñz. Car fuit dit q̄ en l'dist cas de anno 29 libro Assisarum placit' 62, q̄ est aiudge que en tñs si lun des defendants fuit mort deuant le brief purchace q̄ le briefe abatera. Et est issint touche per le voy

Vide ceo aiudge accordāt in 14 lib. ass. placit 8 et in 19 lib. ass. placit 14 abridge p Fitzh. in brief 753 et 757 et in 21 lib. ass. placit 21 et in 22 lib. ass. placit 6

Vide toutz les cases accordant en le lieur de Assises

Vide le lieur accordant et le case est in f. 34

en plusors auters iyeurs et cases depuys ceo temps, mes vncore fuit dit que en le case de Robert Passelowe in term̃ Mich̃ Anno 47 E 3 fo. 18, et en le case de Michel et Gilbert in term̃ Trin̄ Anno 44 E 3 fo. 18, fuit aiudge le contrar̄, cestassauoir, en le pr̃yn̄ de les cases, que le briefe ne abatera en trespas lou vn nosme en le brefe fuit mort iour del briefe purchace. Et en le auter case fuyt aiudge que le briefe ne abatera, lou fuyt plede que vn nosme en le brefe ne fuit in rerum natura iour del briefe purchace, car fuyt mort deuaunt. Et fuit dist, que sount plusours iyeurs aiudge ceo voy que le auter voy. Mes fuit argue, que coment que le briefe de trespas abateroit en tiel case, que vncore ne puit este resemble al principal case. Car le iey fauor le assise, et le spede en ceo, pluis que en trespas. Et auri en trespas le person est le chiefe et original cause del accion, et le plaintife punishera le person le defend̄ en trespas, et donques si le person de ascun de les defendāts est mort deuaunt le briefe purchace, estoyt oue ascun reason de abater le briefe. Mes en le principal case le terr̄ est le chiefe, et original cause del accyon, Et donques si le terre, et lestate remayne, et il y ad dissey sor, et tenaunt, suffist al plaint̄. Et issint pur ceux causes fuit pr̃ie pour les plaintifz que le briefe estoiera, et que ceo plee ne soit my enquise, et que lassise soit pr̃ise sur le plee de nul tort &c. Et pur lez defendantz fuit argue, que le plaint doit abat̄, pur ceo que cest assise de freshforce insuera le order, et pledyng de assises al comen ley. Et en assises al comen ley le ple plede icy abatera le br̄e, pur ceo que proue q̄ ne fuit bien purchace. Et fuit allege q̄ est tenuz en 27 H 8 en Quare impedit, q̄ si soit plede pur vn des defendants q̄ est nul tiel in rerū natura come vn nosme en le briefe, que ceo va en abatemẽt du tout le briefe, auter serra de misnomer del vn. Et issint serra en assyse que ad este resemble al Quare impedit. Et fuyt dit que le commen oppinion enter eruditez en le ley ad este tout temps, que mort deuant le briefe purchace, ou nul tiel in rerum natura abatet̄ le brefe vers touts en accions cibien seueral coin̄ ioint, et en touts acciōs. Et issint fuit pr̃ie q̄ le plaint icy abatet̄. Et sur ceo le court voil este aduise. Et done iour ouster. Et en le mesme temps Sowthcote del myddle Temple vn de les deputies del viscounts de Londres, et iudge en le cause consult oue diuers de les Justices, et pr̃ie lour aduise en le case, et touts les cases deuant allege p̄ le councell del pl̄ fueront escrie en vn paper, et deliuer al Hales vn dez iusticez del comen bank, et il pusast touts les lieurs lou les cases fueront allege, et iya les lieurs vouche, et eux troue accordant come fueront vouche, et aprez dist a Southcote que nul erudite en le ley puit mõstrer ascun lieur aiudge enconter les lieurz vouche. Et pur ceo que fueront cy plusours lieurs lun voy, et nul le auter voy, il luy aduisa de ensuer les iudgements auant done. Et auri il ceo dist a moye mesme. Et puis a auter iour aprez en le Guildhall auauntdist le court

Vide les lieurs accordant

Vide le lieur in term̃ M 27 H 8 f. 26 lou Montague et Fitzh. tiendront accordant come est vouche

court dist, nous prisomus le ley dest̄ q̄ le plee ne va en abatement del plaint vers toutz, mes solement enuers le dit Agnes. Per que nous agardom⁹ le plaint bone vers les auters, et auxi agardom⁹ le assise. Et puis le councell les pl̄z quaunt ils auoient bien pense le matter, ilz perceiuont que le matter fuit argue deuant le tempz del argument de ceo. Car lassise duit auer enquise tout le matter, & silz vssent troue lexception. s. que fuit nul tiel in rerum natura come les defendants auoyent allege, et vssent auxi troue disseysoz & tenant, que adonques le matter doit veñ en question, et donques vst este temps a disputer que le ley voet, et deuant nemy. Car le plee plede vt supra, ne fuit respoynable. Car si home plede en assise en abatement du briefe, ioyntenancy de part le pl̄, ou ioyntenauncy sauns fayt de part de le tenant, ou plede que les tenements sont en auter ville, ou que le plaint̄, ou tenant est misnosme, ou tielz semblable plees, et plede ouster, cestassaudir, que si troue ne soit nul tozt &c. come il deuoit faire, en tiels cases le pl̄ ne repliera al plees plede en abatement du briefe, ne ils sont respoynable. Car quaunt le def. plede les plees en abatement du briefe, et plede ouster, et si troue ne soit nul tozt, son conclusion est, et de hoc ponit se super assisam, et lentre, serra et le plaint̄ similiter. Et issint le plaintife ne dira auter chose, mes similiter: et ne respondera especialment al plee plede deuant, nul tozt. Mez si le tenant en assise plede ioyntenancy per fayt oue estrange, la le demaundant doit responder al ceo. Car la cesty que plede le ioyntenauncy ne pledera ouster al assise, mes stayera sur ceo solement & priera proces sur lestatute, & pur ceo est respoinable, mes en les auters cases le pl̄ ne respondera al matter plede en abatement du briefe, ne auxi en nostre case, et donques sil nest respoynable, p̄ mesme le reason les defend̄ ne poient demurrer sur ceo, car hõe ne poet deñrer sur ceo que ne require rñs. Et pur ceo le matter duist este enquise per le assise, come fuit fait en lez ditz cases de 23 libr̄ ass. placit̄ 10 & 26 lib. ass. placit̄ 63. Et pur ceo le councel del pl̄ empzisant le ley deste come auaunt est dit, prient le court quant le ass. fuit iurie q̄ primes ils inquieront del matter plede en abatem̄t del plaint. s. si vnques fuit ascū tiel Agnes in rerū natura. Et le court al prier lez pl̄z charge le assise de enquirer de c̄ primes. Queux troueront q̄ ne vnq̄z fuit ascun tiel Agnes fem̄ le dit Rafe Forley in rerum natura, come les def. auoient allege. Et ouster ils troueront q̄ ascun de les def. solement disseyseront les pl̄z de part de les ten̄ts, & ceo monstrount en certeine, et de ceo acquiteront le residue de les def. Et auters disseyseront les pl̄z de auter part, et de ceo acquiteront le residue de les defendants, et issint del tyerce part, et issint del quart part, et issint ils troueront quater seuerall disseysons a seueral temps, et per les def. seueralment, et assesserōt seueral dam̄z. s, pur chescun disseyson vn denier vers toutz lez disseysoz de chescun part, et vi. li. xiii. s. 4ō. pur les costs pur le suite

entierment

entiermeut vers touts ensemble, et ceo fuit fait al request del coũcell les plz pur le auoider del daunger del atteint si les iurours ne vssent troue que vn disseisin per touts ioyntment: per que sur cest verdit le tierce samadye de quadzagesime en le An sept du raigne le Roy Edwarde le size, le court agard que lez plaintifz recouerõt seysin del terr̃, et ses seueral damages come le verdit les assesse, et les costs del suit entierñt vers eux touts ensemble, et ouster xxvi. s. viii. d. pur les costs encrease per le court.

EN mesme le courte vn auter Assise de Fresh forze fuit port p Thomas Pãncl pson del esgl̃ de Hony lane en Lound vs Thomas Mooze et vs le cozporacion del Mercers de London, sur vn disseysin fait al pl̃ del celler desoubs in lesglise, ou Mooze appiert en pper persõ, & le cozporacion per baylyfe, et son garr̃ fuit dõe, et nauoyt pas garrant, & lassise fuit prie verz le cozporaciõ, pur ceo que per le ley ils ne poient apperer per baylife sans garrant per escript, issint que sur le matter ilz auoyent fait default. Et laur̃ party dit q̃ serra fait en ceo suite come en assises al comen ley, et le br̃e de Assise dit pone per vadios et saluos plegios præd' le def. vel balliuum suum si ipse inuentus non fuerit &c. Et issint le briefe garrant le appearãce del baylife. Et en proofe que baylyfe puyt este al cozporacion sans fait, le case de trespas pozt per le Deane et Chapter de Poules in 12 H 7 fuyt vouche. Et encounter ceo del auter part le case in 4 H 7 de det pozt per le Deane de Poules fuyt vouche. Et aury de cest part fuit dit, que coment que le brief dit, vel balliuum suum, cõe auaunt est monstre, vncoze ceo serra entende tiel baylife que le ley allowe. s. si le def. est natural cozps, adonques son baylife sãs fait. Et si est cozporacion, donq̃s lour baylyf per fayt. Et fuyt dit, q̃ coment q̃ le ley fuit que vn poet iustifier en trespas come baylyf a vn cozporacion sans fait, vncoze il nest semblable al baylyfe en Assise. Car la il piedera touchant le droit de frankteneñt, et issint il est en plus haut degree q̃ bayly dun maner que prist les profyts, et que iustifye en tiel base degree. Et fuit dit, que baylyfe dun mañ nauera accion de det pur son salary sans fait vers ascun cozporacion. Et diũs iours ils auoient parle a ceo matter, et puis Cholmley et Sowthcot deputies al vic̃ de Londres et Judges en le cause, enq̃rerõt le opinion del sr̃ Mountague & Saunders seriants, & R Broke seriant Recorder de Londres, queux toutz agreont en opinion q̃ le baylyf ne puit appearer sans garr̃. per que le dit tierce samady de quadzagesime le court dit. No⁹ auom⁹ comune oue asc̃ de lez Judgez, & oue diuerz auters bñ appzise en le ley, et il semble a eux et a no⁹ auri q̃ le cozporacion ne puit apperer per baylife sans garrant en ces

corporacion ne p̃t aver bayly en ass̃ sans darrant̃ en escripte &c.

Vide le case in terñ T 12 H 7 f. 26
Vide le case in terñ P 4 H 7 f. 6

en escript. Per que nous agardomus que lour apparance soit ten⁹ pur nul, pur ceo que le baylyfe nauoit pas garrant. Et puis le corporacion appiert per atturney, et ils, et Moze pledont al assise. Et ceo matter depend per diuers continuances tanqz a certein iour, a quel le dit Moze (relicta verificatione sua) plede en abateñt del assise, que le pl̃ auoit enter en le dist celler puis le darrain continuãce et ent fuist seisi en fee en dzoit de sa esglise. Et le pl̃ econtra. Et sur ceo le Jure dõe especial verdit. s. ils troue le matter alarge, et pzyeñ le discrecion des iustices. Et pur ceo que le verdist ne fuist plein et perfect, le pl̃ fuist certificat del assise de faire reuener les iurourz destẽ pluis pleynement examyn. Les queux reuiendzont, et fesont lour verdist pluis certeyn. Et leffect de ambideux lour verdits fuist, que le plaint̃ auoit vn sub pena a luy deliuer destẽ examyne sur certeine interogatozies concernant le title del celler, et puis le darrayne continuance le dit Moze desire luy a pzander oue luy a son meason en hony lane, et la esteant oue Anthony Skynner examyner, fuist require per le dist Thomas Moze de vaer en le dist celler de veyer le antiquyte del hostels esteant en mesme le celler. Al que request le pl̃ et le dist examiner vaeront, et descenderont en mesñ le celler, et le fesñ le dist Moze pozt a eux deux candels a monstrer a eux le dist celler. Et quant ils auoyent ceo view, ils ascendont, et viendzõt suis. Et puis le dit examiner examin le dist pl̃ en le meason le dist Moze sur les interrogatozies. Et sur ceo le assise pziont le discrecion des iustices, si le dist entre soit tiel entẽ issint que le dit pleint̃ per ceo serroit seisi del dist celler en fee en dzoit de sa esglyse coñ le dist Moze per son plee auoit suppose. Et troueront le seysin et disseysin per Moze, & que le corporacion ne disseysist le pl̃, et sur cest verdist le pl̃ pzie son iugement. Et deux questions fuẽ moue sur ceo verdist, et longement dependant en debate. Le pzñ fuist, depuis que lissue fuit ioyne sur point certein. s. sur lentre, si les iurours puissoyent doner especiall verdit trouant le matter alarge, ou si duissoient auer done pzecise verdit. s. que il enter, ou ne enter. Car fuist dit que les iurours ne poient doner verdit alarge sinon en assise, et bziefe de trespas ou tiels semblablez, ou le general issue est plede. Lauter fuit, si le matter troue soit per le ley entẽ que abatera le bziefe ou nemy. Et ceux matrs fueront debate en le Guildhall diuers foits, et pende tanque le terme de saint Trinitie en lan second & tierce del raigne le Roy Philip et le Roigne Mary, & dõques fuist debate auxi. Et fuist dit pur le pl̃, que lestatut de westñ 2 cap 30 (que ozdeigne quod iusticiarij ad assisas capiend' assignati non compellãt iuratores dicere pręcise si sit disseysina vel non, dummodo dicere voluerint veritatem facti, et petere auxilium iusticiariorum) serra extende per equitie as auters cases que al assises. Car il y ad cy graund doubt en auters verdits, come est en assises. Et lestatute fuit fait pur releuer le ignozance des iurours, et pur ceo est sembla-

Nota in omn̄ case. iurors pt̃ doner lo' verdit a large.

Rastalles Collection de Statuts Nisi pri⁹ I

est semblable reason en auters cases come en assises. Et pur ceo ils poient doner especial verdit, et trouer le matter alarge en chescun issue en le monde, issint que matter troue alarge, tende solement al issue ioine, et conteigne le certeintie del veritie de ceo. Et sur ceo le case daccion de accompt in 41 E 3 fuist allege, ou en brief daccompt pur x.li. le defendant trauerse le resceit, et lez iurors donont verdit alarge s. que le plaintif baile al defendant le argent sur condicion, que si le def. fist a luy assurance de certeine terre, que il aueroyt lez x.li. et sil ne fist my assurance a vn iour, que il lez rebaileroit al pl̃, & disoyent que il ne luy fist assurance del terre al iour &c. Et pur ceo que sur ceo matter troue alarge, le ley dist que le pl̃ fuist accomptable, il fuit aiudge de accompter. Ex quo, home poet voier, que especial verdit trouant matter amountant al point del issue est bon, & que iugement serra done sur ceo. Et le case in 26 H 8 fuist allege, ou 2 come gardeins dun esglise porterõt accion, et le def. dit q̃ iour de brief purchace ilz ne fueront gardeins, et sur ceo fueront al issu, et le Jurie done lour verdit que lun fuit gardein iour &c. et lautre nemy. Et la est moue, si ceo verdist serr̃ receyue, ou nemy, entant q̃ il nest precise si fuerount gardeines ou nemy, mes la per le rule del court, le verdit fuist issint receiue & enter, car si lun ne fuist gardein, adonques ils ne sont gardeins, et le court que ad science del ley poet issint aiudger sur le verdit, & issint del heur̃ q̃ amont al direct pfe del issue, le verdit fuit tenus la bon. Et le case in 47 E 3 fuit allege, ou en precipe quod reddat sur def. del tenant, vn vient et monstre coment le tenant que fist def. tient les tẽts a terme de vie de son leas, le reuercion a luy, et prie deste receiue, et le demand̃ dist que le tenant auoit fee, et sur ceo fueront al issue, et fuist troue per Nisi prius q̃ le tenant nauoit vnquez riens en le terre, ne cesti q̃ prie dee̅ receiue nauoit vnqs riens en le reuercion, et sur ceo verdist troue, fuit auise al court que il fuit receiuable, car fuist conus dun part et dauter q̃ le tenant auoit a terme de vie, et lenquest ne fuist charge de ceo que le party auoit conus, et adonques quant le verdit troue q̃ il nauoit riens, de ceo ensuist que il nauoit fee, et issint le trouer amont al point del issue, et nad lez precise parolz, & auters plusourz cases fueroumt mise sur ceo point. Et de ceux cases fuist dist, que il appiert que cybyen en generall issues, come en especiall issues en auters accions que assise ou trespas, que les iurours poient doner especial verdist trouant le matter alarge tendant al poynt del issu. Et issint icy. Et quant al auter point, fuist dyst que ceo ne poet este aiudge per le ley vn Entre. Car le plaint̃ viẽt en le celler al request del disseisor, et a veier le antiquitie del hostels, et nyent pur auter purpose. Et pur ceo le disseysor ne puyt luy punisher en trespas syl fuyst estrange. Et donques il ne serra Entre p luy. Mez sil vst fait ascun act, issint que le disseysor puisoit auer accion vers luy si fuyst estrange, la le ley dira que pluis tost q̃ serra puny, que il serr̃ Enr̃ &

Vide le case accordãt in term̃ P 41 E 3 f. 10 et abridge per Firz. ti. Accompt 14

Vide le case in term̃ T 26 H 8 f. 5

Vide le case in term̃ M 47 E 3 f. 19 et abridge p Firzh. titulo verdit placito 20

Rempter

remitter a luy. Mes icy il vyent al request del disseisour, en quel case il ne poet punyshet luy si fuissoit estraunge, et vyent pur auter purpose q̄ a faire entre, et pur ceo ne serra aiuge Entre dabater son brief. Car si le disseisour voile require le disseisi de vener a luy en le meason dont le disseysin est fayt al mariage de sa fyle, ou de prandre, ou tielz semble, il ne serr̄ Entre en le meason, causa qua supra. Et le case in 5 E 4 en le longe report fuist allege, ou Babington porte Assyse del meason del Fleete, et pendaunt le assise Babington vyent al Jurie deyns le meason quaunt ils auoient le viewe oue son councell de monstrer euydence sur le viewe, et tyel esteant le pleintife sur le terre enclaymant ryens, fuist tenus nul Entre ne possession al pleintife, ne le briefe abatus per ceo. Car il ne fuist a cel entent la pur claymer, ou entrer sur le terre. Et auxi le case in 26 libr̄ Ass. placit 42 fuist alledge, on en Assise troue fuist que le pleintife fuist disseise, et apres vyent sur le terr̄, et mist sa pee eins, mes il ne prist nul profite, et lauter luy ouste, et per agarde il recouer ces dammages pur le primer disseisin, nyent obstant que il fuist de pleyne age. Et issint chescun vener sur le terre nest Entre. Car fuist dit que Littleton en sō lyeur tiēt le ley destr̄, que continuall clayme doyt estre fait sur le terre si il osast vener la. Et en tyel case sil vyēt sur le terre, et fait clayme, et departe maintenant, ceo ne serra en son disauauntage adiudge vn Entre. Car il auera assise del primer disseisin, et recouera dammages del primer iour tanque al iour de Assise. Car s̄ entent fuit de fait̄ clam̄ et nyent de prendre profite, ou de expeller le tenaunt tout oustrement, et de custodier le possession. Et issint lentent del vener sur le terre est destre respect. Per que icy, son entent ne fuist de faire actuall entre, et expeller le disseisor, per que le pleintife doit auer iudgement sur ceo verdist. Et puis Sowthcote & Fuller southviscountz, et Judges en le court tyendr̄ bon dauer loppinion des Justices del commen banke en les deux poyntes, et pur ceo le pr̄ reteigne Dyer seriaunt pur mouer ceo, que moue ceo a les Justices, en le dit terme de Sainct Trinitie en le presence de les dyts Southuiscountz. Et quāt al primer poynt (come fuist immediatment dit a moy per les ditz Southuiscountes & auters plusours, car ieo ne fuy present quant fuist moue le court tient que lez Jurors puissoyent doner especiall verdist trouant le matter alarge. Et issint poient sur chescun issue si lour trouer del matter a large tende al poynt del issue, et nyent auterment. Et quaunt al auter matter, le court tyent ceo nul entre de abater le briefe. Et Brooke chiefe Justice adonques dit (come a moye fuist immediatement report) que en fozmedon penō deuaunt eux la, le tenaunt auoyt plede en abatemēt del brief, que le demaundāt auoyt enter puys le darreine continuaunce, et sur le euydence apparust que plusors

Vide le case in terme M 5 E 4 fo. 60

Vide le case accordāt abridge per Fitzh. ti. Assise 242

fueront succidant le bois sur le terre, et le demaundõ vyent en le terre a eux, et admonest eux sur le peryll que ensueroit a eux, que ilz ne fayzont pluis que ils puissoyent faire per le ley, et il et ses compaignions pzisteront ceo destre nul Entre. Issint icy, per que puis.s.le 27 iour de June Anno secundo & tertio Regnorum Regis Philippi & Reginæ Mariæ Judgement fuit done sur le dit verdist al Guyldhall, que le dyt Thomas Panell recoueroyt vers le dit Moze.

Iudicium.

¶Le

¶ Le Report de certeyn choſes ſurdantes

ſur vn Replevine ſue per Richarde VVoodlande pleintiſe, vers VValter Mantell, & VVilliam Redſole defendauntes, et remoue per Recordare en le terme de Saincte Hillary lan ſinque & ſize del raigne le Roy Edwarde le ſize.

NOta Lector, que il y appiert en les Recordes del Banke le roy de termino Sancti Hillarij, Anno quinto & ſexto Regni Regis Edwardi ſexti Rotul' xxxviij, que le dit pleintife auoit ſue Repleuyne verz lez ditz defendantz pur le priſell de deux vaches en le Countie de Kent, en vn lieu appell le Leſſe. Et le dit Walter Mantell auowe, et le dit William Redſole cõe ſon Baylye conuſt le priſell en le lieu &c. Car ils diſoient que le lieu ou &c. conteigne 4 acres et dimy, en Hoxton, et que vn John Godden fuit ſeiſi dun meſuage et 15 acrz de terre in Hoxton, dount les 4 acres & demy fueront parcell en fee, et eux tyent del Prior de Hoxton come de ſon manor de Hoxton per fealtie et rent de 5 s et per rent de 5 gallynes, et per ſuyte de court en troys ſemaignes, et per le ſeruyce a render cybñ puys le mort de cheſcun tenaunt ent morant ſeiſie en ſon demeſne come de fee, come puis cheſcun alienation ent en fee ſimple fait, 5 s en le noſme de Reliefe, et auxi per le ſeruice a render puis le mort de cheſcun tenaunt des dits tenants morant ſeiſi, le meliour beaſt q̃ fuit a tyel tenaunt al temps de ſon mort, pur, et en le noſme de heriot, et alledge ſeiſin en lez dit Prior per le mains le dit Godden. Et puis conuey le maner per le diſſolution del Monaſterie al roy Henry le huyte, et de luy a Rich' Tate pur 21 ans, et de luy al diſt Walter Mantell. Et John Woodlande tyent leſtate le dit Godden en les ditz 4 acres & demy, et ent ſeiſie en fee, et eſteãt poſſeſſe dun Boeffe appell a Steere price 25 s donqz eſteant ſon melior beaſt, morust. Et pur ceo q̃ le dit Steere fuit deteigne, et eſloigñ, le dit Mantell auowe, et le dit Redſole come ſon baylyffe conuſt le priſell de les vaches en le dit lieu en le q̃l &c. pur le dit Steere, et deins ſon fee &c. Et le dit pleintife dit que voyer eſt que le dit Godden tyent le dyt meſuage et 15 acres de terre del dit Priour come del dit manour per fealtie et 5 s de rent & 5 gallynes, & ſuite de court, et le Relieffe de 5 s en maner et fourme cõe en le auowze eſt alledge. Et ouſtẽ dit, que deins le dit maner il y ad tiel cuſtõe, que ſi aſcun perſon tyent aſcun terres ou tenementes per ſeuerall ſeruices del dit maner, et de ceux terres morust ſeiſie, que adonqz le ſeigniour del dit maner pur le temps eſteant ſeiſeroit le mieulx beſte del dit tenaunt iſſint morant ſeiſie pur heriot, come heriott cuſtome pur toutes les terres & tenemẽts, iſſint de meſme le ſeigniour come del dit maner tenus, et ceo aueroit a s oeps demeſne. Et ouſter dit, que le dit John Woodland eſteant ſeiſi de les dits 4 acres et demye, et de dyuers auters terres, et eſteant auxy ſeiſi

de diuers auters terres, et tenements tenus del dist Walter com del dit maner, ent murrust seisie, adonques esteant possesse del dit Steere, et dun auter boefe adonques esteant son meliour beaste, per que les defendauntes seiseront le dist auter boefe al vse le dist Walter pur heriot custome due puis le mort le dit John Woodland pur toutes les terres, et tenements issint de le dit mañ ten⁹, solonqz le custome de le dit maner, sans ceo que le dit Godden tyent le dit mesuage et 15 acres del dit prior come del dit maner per les seruices a render puis le mort de chescun tenant dez ditz tenñtz morant seisi le meliour beaste q̄ fuit a mesme cesty tenaunt al tẽpz de son mort al seignior del dit maner, pur, et en le nosme de heriot en maner et forme come en le auowre fuit allege. Et sur ceo barr̄ al auowre deux choses fueront mouez, le primer fuit, si le pleintife duist trauerse le tenure, ou le seyson. Le second, si il poet trauerser le tenure, donques coment le trauerse doit estre. Quant al primer point fuit allege per le councel del pleintife, que il puit assets bien trauerser le tenure. Et pur ceo fuit allege, que il y auoit vn diuersitie en le ley quant al trauerser del tenure, et quant le seysin, car si le tenant tyent del seignior per fealtie tantum, et le seignior enchroche rent, la coment que ambideux ne fount que socage, vncore le tenaunt en auowrie trauersera le tenure, et ne respondra al seisin, pur ceo q̄ le enchrochement est de auter chose, que le tenure est. Issint si le tenant tyent per fealtie, et esperuer, et le seignor enchroche vn chyual, la si le seign̄ aprez auowe pur chyual, le tenant puist trauerser le tenure, et ne poet respondre al seyson: Pur ceo que est auter chose que est enchroche, et dauter nature que le very tenure. Et pur ceo cause ceo que est enchroche ne poet estre parcel del tenure. Et issint si le tenant tyent per socage, et le seignior enchroche seruice de chiualer, le tenãt poet trauerser ceo en auowre. Mes si le tenant tyent per fealtie et rent de 2 s̄, et le seignour enchroche 4 s̄, ou si le tenaunt tyent per vn chyual, et le seignour enchroche deux chyuallz, ou si le tenaunt tyent per suite del court vn foitz en lan, et le seignour enchroche suite chescun mois en lan, en toutz ceux cases le tenaunt ne poet auoider ceo en auowrie. Et pur ceo lou le seignour charge luy en auowrie oue tiel enchrochement, le tenant duist trauerser le seyson sil poet ceo faire verañt, et nemy le tenure, car le enchrochement est de mesñ le chose dont le tenure est. Et pur ceo il ne poet trauerser le tenure. Car voyer est que il tyent per mesme le tenure, mez nemy per tant, et le quantitie del chose nest trauersable en auowry, mes solement le qualitie, et pur auoyder le quantitie enchroche, il est chace al briefe de ne iniuste vexes, ou contra formam feoffamenti. Issint que sil ne poet verament trauerser le seyson alledge en auowrie de tiel quãtitie, il est a fyne force chace a tyelz briefes. Et issint le nature ou qualitie del tenure, ou chose, est trauersable en auowrie, mes nemy le

my le quantitie. Et fuit alledge, que ceo diuersitie appiert en les ans de Edwarde le quart .s. in Anno 7, et auxy en le case del Priour de Lantony Anno 16 et auri Anno 20. Et le dit diuersitie fuit graunt p le court a oze. Mes note (come ieo entende) ceo enchrochement est entendable enter verey seignour, et le tenaunt. Car enchrochement per le donour sur le donee en taile, ou per le lessour vers le lessee pur vye ne ledra eux. Mes en le Repleuyne ils auoyderount ceo, car la le auowant doit monstrer le reseruacion le quel est le commencement del tenure, et ceo solement est respoignable. Et nota auxi (come ieo entende) q̄ apres le enchrochement si le verye tenaunt fait Rescous al verye seygnour et il port Assise, que il ne poet faire a luy tytle per le enchrochement. Jssint que le seisine des plusours seruyces est soulement estoppell en Repleuyne. Ouster fuit moue, que coment que le tenure soyt trauersable en auowrye, vncore le trauerse icy fait per le maner come il est ne fuit bone. Car le tenure est alledge per le auowant destre de dyuers choses. s. per fealtie, per 5 s̄ de rent, per gallynes per suite de Courte, per relefe, et per heriot, et le pleyntife confesse le tenure de toutes les choses forsques de heriot, et trauerse le tenure de heriot, le quel ne poet estre bone. Car le tenure est alledge entier, et donques a trauerser absque hoc que il tyent per heriot, ne poet estre bone. Car nul tenure est alledge per heryot tantum, mes p heriot et auters seruyces entierment: le quel duist estre entierment trauerse, come il est alledge en lauowrye, et nemye per parcelles. Come si accion de dette est porte sur obligacion, le defendaunt dit que il est endorce sur condicion destoyer al arbitrement de J S, le quel fist arbitrement de 3 choses destre perfourme per luy, queux il ad perfourme, et monstre coment, et le pleintife dit que voyer est que il fist arbitrement de les troys choses, et auxy dun auter chose, le quel le defendant nad perfozm̄, pur le nyent perfourmaunce de quel il porte son accion, la si le defendant dit, que il fist sa arbitrement de lez troyes chosez tantum, absque hoc que il fist arbitrement de le quart chose, ceo nest bone trauerse, mes il doit trauerser, absque hoc que il fist arbitrement de les quater choses. Car larbitrement est entier chose, le quel entierment doit estre trauerse, car arbitrement de troys choses, nest mesme le arbitrement que est fait de quater choses, mes est auter arbitrem̄t. Jssint en le principall case le tenure est entier. Et le tenure dount le auowaunt parle nest entendable destre mesme le tenure dount le pleintife parle, et pur ceo que le heriot et les auters seruyces nest forsques vn tenure entier, il doyt trauerser tout ceo alledge, et nyent vn parcell tantum. Et fuit dyt, q̄ accordant a ceo, le trauerse fuit prise in 5 H 7 en autyel case vt supra.

vide le primer case in term̄ H 7 E 4 f. 18. Vide le seconde case in H 16 E 4 fol. 11 placito vltimo. Et vide le tierce case in term̄ H 20 E 4 f. 17

Vide le case in terme P 5 H 7 fo. 23

Et enconter ceo fuit dit per Anthony Wood, que le trauers doit estre come ore en le Recorde il est conteigne. Car le defendant ad alledge

alledge que le tenure fuit de 6 choſes, et le pleintife ad confeſſe le tenure deſtre de ſinque de les choſes, et donques ſil duiſt trauerſer, ſauns ceo que il tient per les ſize choſes, ceo trauerſe ſerra repugnant a ſ confeſſion demeſne, car p le trauerſe il deny ceo q̄ deuant il ad confeſſe. s. q̄ il tyent p les ſinque choſes, car entant q̄ les ſinque choſes ſont parcell de les 6 choſes, et il ad confeſſe le tenure p les 5 choſes, et le trauerſe ceo denya, ergo il y ad repugnancy en le confeſſall et le trauerſe, q̄l le ley ne voet ſuffre. Et lauter voy il y ad nul contrarietie. Car coment q̄ le tenure ſoit entier, vncoze il eſt cybñ deny ceo voy, cõe lauter voy. Et le matter cybien appiert ceo voye, & eſt cy pleinmẽt deny ſanz contradiccio, come il eſt lauẽ voy oue contradiccion, et pur ceo le trauerſe ceo voy eſt le melioz. Et ſur ceo matter les Juſticez fueront en diuers opiniõs, et chaſcũ de eux al iour appoint pur ceo monſtront lour opinionz apptment et ne puiſſent adonqz agreer, et le recoꝛde del dit caſe in 5 H 7 fuit ſerche & viewe per aſcun de les Juſtices come ieo oy, et al darrein Wodde dit al councell del auter party, q̄ les Juſtices auoiẽt agre q̄ le trauerſe duiſt eſtre come Wodde dit, s. del heriot ſoleñt come deuant, pur le reaſon deuant, et le councell del pl croiant luy pꝛiſt le trauerſe accoꝛdant, car deuaunt il vſt le pꝛiſt lauter voye. Mes Bromley dit apꝛes, q̄ le court nuſſent iſſint agree. Et ſur ceo ils fueront al iſſue. Et a oze. s. en le terme de ſeint Trinitie lan ſepte du raigne le roy Edwarde le ſize le Jure fuit charge, et euidence fuit done a eux ſur lun parte & lauter. Et enter auterz choſes le defendant mẽe diuers court Rolles, et dyuers de eux fueñ, q̄ tielz hões mozeront ſeiſies de certeine terres tenus del maner del Hozton, apꝛes q̄ mozt, le ſeigniour vſt ſeaſe vn heriot. Et le councell le pl diſt que ceux court rolles pꝛouont pur le pl. s. q̄ fuit heriot cuſtoñ. Car il y ad diuerſitie en le ley perenter heriot cuſtome & heriot ſeruice. Car heriot cuſtome home poet ſeiſer et pꝛendꝛ̄ come ſon chatell demeſne, cõe cel, en q̄l il ad pꝛopertie: mes heriot ſeruice eſt parcell del tenure, et giſt en rendꝛe, iſſint q̄ ſi le tenant ne voet ceo rendꝛe al ſeigñr, il ad le remedy pur ceo cõe il ad pur rent, ou auꝛz choſes. s. diſtreſſe pur ceo. Car il poet vener al terre et diſtreigne quelqz auers q̄ ilz ſont q̄ il troue la, et eux mettre en pounde tanqz il ſoit ſatiſfie del heriot. Cõe il appiert in 27 E 3 lib' Aſſ. lou en trñz de beſtes pꝛiſe et ameſñ, le defendant mẽe coment il fuit ſeigñr, & deux heriotz fueront due a luy p reaſon del tenure p deux diſcẽtz, et pur ceo q̄ les heriotz fueront eſloignes, il pꝛiſt les beſtes troue deins le terre tenus pur les heriots eſloigne come bñ luy luiſt, et ceo fuit aiudge bone reſpons. Et la eſt diſt, q̄ quelqz auers q̄ ſoyẽt mainozantz deins mon fee, ieo auowera le pꝛiſe pur heriot ſi il ſoit eſloigne: per q̄l lieur appiert, q̄ pur heriot ſeruice le ſeigñr puit et duiſt touts foits diſtreigne, et heriot cuſtome ſeiſer. Et donqez les court Rolles que pꝛouont ſeiſer del heriot per le ſeigñ, pꝛuont icy que

Vide le caſe accordãt in lib. Aſſ. placito 24 & abrige per Fitz. ti. Auowry 177

icy que il eſt heriot cuſtome. Et ſur ceo fuit diſt per le plaintf al iu-rours, que ilz duiſſent trouer pur luy. Et Cholmeley et Gerarde q̃ fueront del councell le def. dyſoyent, que bien et voyer eſt que le ſeignioz poet diſtraigner pur heriot ſeruice, mes ils dyſoyent que le ſeignioz puit auxi ſeiſer heriot ſeruice, iſſint que il ad deux meſ-nes a vener a ceo. Et que le ley eſt tiel que le ſeignioz puit ſeyſer heriot ſeruice, ilz diſoient que il appiert per le lyuer de terñ ſancti Mich' Anno 6 E 3 f. 277, quel lieur ilz (entendant que lauf party voile prendze lexception vt ſupra) auoyent pozt al barr̃, & la mon-ſtront le caſe en le lieur apptment. Et le caſe la eſt coñ enſuiſt. s. En Repleg' pozt ỏs vn Abbe pur vn chiual a tozt priſe, labbe mꝛe que ꝯ pere le pl' q̃ heire il eſt, tyent certein teñtz de luy p certeine tenure, et apzes le mozt le tenant dauer le meliour beaſt en noſme de heriot, et allege ſeyſin en ſon predeceſſour, et pur ceo q̃ ceo chi-uall fuit le meliour beaſt al tẽps de ſa mozt, il le priſt come ſa beaſt demeſne en noſme de heriot, et le pleintife dit que le lieu lou il ad fait le priſe fuit hozs de ſon fee, et la fuit diſt, que ne fuit plee, pur ceo que il le auowe come ſa beaſte demeſne. Car il puit auowe de prendze ſa beaſte demeane, ou que la puit trouer auxibien hozz de ſon fee, come deyns, per que le pleintife relinquiſt ceo plee, et trauerſe le ſeiſin de heriot priſt ꝛc. et ſur ceo le iſſue eſt la ioyne. Et ſur ceo ils entendount que ceo fuit prooffe que le ſeygniour puiſt aſſets bien ſeiſer le meliour beaſte. Car la le Abbe iuſtifie le priſell del beaſt, et ne auowe pas, le quel il ne puit ſil nauoyt pro-pertie en luy. Et la, hozz de ſon fee ne fuit plee, quel ſerra bon plee ſil vſt auowe, et nuſt clayme le beaſte come ſoen. Et Bromley & Portman Juſtices, priſteront le dit caſe come bone prooffe que le ſeigniour puit ſeiſer heriot ſeruice, et ¶ Portman dit, il appiert auxy per 16 E 3 que le ley eſt tyel. Et le councell del pleintife di-ſoyent que le commen opinion eſt enter homez eruditz en le ley, q̃ il ne puit ſeyſier heriot ſeruyce, mes heriot cuſtome il puit, et di-ſtreigne pur heriot ſeruyce. Et ceo diuerſitie eſt tenus bone ley in 8 H 7 et en auters lyeurs, et Ins de Henry le ſept. ¶ Bromley, ceſt diuerſitie que vous miſtes, eſt moue per le voye en les ans del Henry le ſept, mes eſt nul prꝛincipall caſe la adiudge de ceo. Et donqz le councell del pleintife diſoyent. Si ſoit ſeigniour et te-nant, et le tenant tyent p vn Capon, ou vn Oue, ou xii ỏ de rent, la il ne luiſt al ſeigniour de vener al terre, et de prender le Capon ou le Oue, ou les xii ỏ eſteant a luy arere, coment q̃ il ceo troue la, mes ſon remedy eſt ſolement a diſtreigne pur ceo. Et donques quel diuerſitie eſt enter vn Capon parcel del tenure, et vn Boefe parcel del tenure? A que fuit dit, il y ad graunde diuerſitie enter les caſes, et le prꝛincipall caſe. Car en les caſes miſe: Si le tenaunt ad 20 Capons, ou 20 Oues, ou 20 s̃ de Argent, il luyſt al tenant a doner quel Capon, ou quel Oue, ou quel xii ỏ, que il voyle.

Vide le caſe abbrige p Fitz. ti. Heryot & mes nemy pleinm̃t.

Vide le caſe abridge per Fitzh. ti. Heriot 2

Vide le caſe in terñ H 8 H 7 folio. 10 & abridge per Fitzh. in ti. Preſcripcion 25

Iſſint

Issint que le libertie est done al tenaunt que payera le chose, et le seigniour nauera quel que il voile. Mes en le case del heriot, le tenant nauera ascun election, ne auxy le seigniour, car le seigniour auera le meliour beste, car tiel est le tenure, issint le chose est certeine. En quel case reason voet que le seigniour prendre le chose, issint que en lun case il y ad election done al tenaunt, et en lauter case nemy. Et issint en lun case le seigniour sciet le certeyntie, et en lauter nemy. Et issint le diuersitie. Et puis Portman recyte le euidence al Jure et dit. Vous Jurors, le councell del chescun partye ad prey nous les Judges a dire a vous q̄l le ley est en ceo poynt .s. si le seignor poet seiser heriot seruice ou nemy. Et nous auous comen ensemble, et sumus agree, et prisomus le ley que le seignor puit seiser heriot seruice assetz bn̄. Et pur ceo Preignes le ley issint per le rule del court, quod nota. Et puis le Jure troue oue le pleintife sur auter matter done en euidence.

Iudicium.

¶ Le

Cessions tenus al ville de Salop̄, le Lundy le 9 iour de Iuly, en le primer an du raigne nostre soueraigne Dame Mary le Roigne, et continue tout ceo semaigne, deuaunt syr Thomas Bromley chiualer, chiefe Iustice de Banke le Roy, syr Robert Townsende chiualer seriant del ley, Wylliam Symons apprentice, et adonques Attourney le Roygne en le marches de Gales, et Edmonde Plowden vtterbarrester del Myddle Temple, et auters esteants Iustices de peace et Iustices de Gaole delyuery assignes en le dit Counte de Salop̄, a le quel Cession, le Gaole de dyuers Counties de Gales, as queux le dit County de Salop̄ suit le pluis prochein Anglois County adioynant, en que le briefe le Roigñ suit currant, suit amesne, accordant al estatut de Añ 26 H 8 cap̄ 6 et accordant al acte del ordinaunce en le dominion de Gaoles fait in Anno 34 & 35 H 8 sueront order, & tenus, come ensuist. C ceo est a sauoire.

DIuers persones del Countie de Mountgomery fueront endites pur le tuer de Olyuer ap dō ap Hoell Vaughan al Berewe en le dit Countie de Mountgomery de malice prepence .s. alcun pur done de les plages dount il murruſt, et Griffithe ap Dauid ap John et auterz, de ceo que ilz fueront preſentz, aidātz, confortantz, et abettantz les auters a faire le dit murder. Et ceux que doneront les plages al dit Olyuer, et q̄ luy tueront fueront eschape per fuer, et Griffeth ap dō ap John et les auters fueront amesnes al barre. Et silz serront arraigne, ou nemy fuit doubt, et moue a les auters Justices per Bromley, car il dit a eux, que coment que ceux que fueront preſent & abettours, fueront cybien principalles come ceux que feriont le home, et luy occise, vncore ils sont principalles en le seconde degree. s. en respect de ceo que les auters ferieront le dit Olyuer, & luy occise, les queux tuoz de luy, sont principalles en le primer degree. Et les auterz que fueront abettantz de eux et preſentz, sont auxi principalles, mes ceo est en le second degree, et en respect de le primer act. Car si les auters ne tueront le home, dōquez si le dit Griffith, et les auters Abettours, esteant preſent, serront ore arraigne, et sil issint happeroit que ilz serront troue culp̄, et puis les auters que sont endites, come feriors et tuers del Olyuer serront prise, & arraigne, et sil happeroit que ils serront acquite, come il poet estre, donques ieo voile sacher vostre oppinions que serroit fait. Car si A est endite de rape dune feme, et B est endite de ceo que il fuit preſent et abettant A a ceo faire, ore ilz ambideux sont principallz per le ley, et si B est arraigne et per vn enquest troue culp̄, et puis A est arraigne et per auter enquest acquite, ore iudgement ne serra done de B, pur ceo que il ne puit estre culp̄ mes en respect que A fuit culp̄. Et ore entant que est troue que A ne fist le fait, adonques ne puist estoier ensemble que B fuit preſent quaunt A fist le fait, car il ne puit estre preſent al feasance de choce que ne vnques fuit fait, et pur ceo iudgement ne vnques serra done de B, mes

serr̄ acquite p̄ le auter verdit. Car si iudgement serroit done vers luy, inconuenience ensuera, car il appiert al Judgez que ambiō lez verdits ne fueront voier, mes lun fuist faux, et le court doit pluis tost croyer le verdyt que troue A nient culp̄, q̄ lautr̄, car le enquest q̄ acq̄te A fuit charge sur le p̄inc̄ act. s. si A fist le rape ou nemy, & lenquest charge sur B ne fuit cy pleynement charge sur le p̄yncipal point. s. del rape fait per A, mez fuit charge si B fuit culp̄ del felony dont il fuit impeche: le quel fuit si il p̄esent abette A &c. Et issint le fesance del act per A nest don en charge al enquest charge sur B exp̄ressement, mes inclusiue, et oblique. Et adōques le verdit, que troue ceo que nest done en charge a eux exp̄ressement, mez per inclusion, et implicacion, ne serra cybyen croy al court en ceo poynt, come lauter verdyt charge solement sur ceo poynt. Et pur ceo iudgement ne serra done vers A. Et cesty que p̄ocure vn a suer al court del Rome, forfetera taunt, come cesty que sue, et fuist p̄yncipall cybien come lauter, et sont en equal degree de le prę-munire, mes sils ambideux fuerount endites, s. lun del act, et lauter del p̄ocurement, et cesty que fuit endite del p̄ocurement fuyt troue culpable, et lauter per auter enquest, fuyt troue nient culpable, iudgement ne serra vnques done vers luy que p̄ocure, pur ceo que il ne puit este offendoz mes en respect del offence le auter, et il fuit p̄incipal en le second degree (come auant est dit). Et entant que cesty que est en le p̄imer degree est acquyte per enquest charge solement sur ceo, il que est en le seconde degree, et punishable en respect del p̄imer act, serra auxi acquyte per ceo. Et pour ceo consideres vous nostr̄ p̄esent case, car ceux que sont p̄isoners oze al barre sont offendours, et p̄incipalles en respect que auterz sont offendours, et come semble pluys oustre offendourz, et p̄incypalles. Et come semble ils sount p̄incipalles en le ley, & les auters que doneront les plagues (dont Oliuer mozust) sont p̄incypalles en fait, et adonques si apz̄es les p̄yncypalles en fayt esteant les chiefe offendours sount acquyte per auter enquest, q̄ trouera que ilz ne feriont Oliuer ne luy tueront, coment poyent les p̄isoners oze al barre estr̄ abbettant, et p̄esent a ceo que ne fuyt fait? Et pur ceo sil issint happeroit que nous doyom⁹ arraign̄ eux p̄esent, & q̄ ils serr̄ troue culp̄, et puis les auters p̄incipals serrōt acq̄te, & q̄ nous doyomus croyer lenq̄st q̄ acquite les auterz deste voyer, penses no⁹ q̄ est a faire? Car si no⁹ doneromus iudgement q̄ ils, oze p̄isonerz al barre (si issint happeroit q̄ ils fuerōt arraign̄ et troue culp̄) serront pende, et apz̄es serront mise en execucion, et apz̄es les auters. s. les p̄incipalles en fayt que sont endite del tuer de luy serrount acquite, ieo voile seyer de vous si nous nauomus fait tozt a les p̄isoñs oze p̄esent? Et pur ceo, ceo mater voile estr̄ perbyen pense, et consider. Et launcyent ley del Realme fuyst, que ceux que fuerount p̄esent, et abettaunts auters a faire

le acte

le acte fueront accessories, et nemy principalles, et fuit ground sur le reason q̃ ieo ay monstre deuant, come ieo entend. Et pur ceo cõsideres le matter. Et touts les auters dits Justices, sur auisemẽt prise deux iours de ceo, teigneront assets clerement, que ils puyssoient proceder oue les prisoners ore present, sans ascun inconueniency q̃ puyt happer: car ils disoient, q̃ quant plusours veignont a faire vn act, et lun solement ceo fait, & les auters sont present abettant luy, ou prist de luy ayder en le fait, ils sount principalles a touts entents cy fortment come cesty q̃ fait le act. Car le presence de les auters est terror a cesty que est assault, et occacion que il ne osast luy mesme defender, car si vn veyest son enemy, et 20 de ces seruants veignant a luy assaulter, et ils toutes trayeront lour espees et luy enuiron, et vn solement luy percust issint que il de ceo morust, ore les auters serront per bone reason aiudge cy graunde offendors que cesty que luy percust, car si les auters nussent este present, il peraduenture voile auer luy defende, et issint eschaper. Mez le number de les auters present, et prist a luy percusser auxi, serra aiudge graund terror a luy, et abatement de sa courage, et occaciõ a faire luy dispeirer a sa defenõ, et est occation de sa mort. Issint q̃ lour presence est la cause de sa terror, et le terror est cause que il resceiue lez plagez, et les plages sõt cause de sa mort. Et dõques entant que ambideux les choses. s. les plages, & le presence les auters que ne donont pas les plagez sont aiudges le cause de sa mort, il ensuist que toutz eux. s. les feriors, et les auters presẽt. sont en semblable degre, et chescun est participant del fait le autr̃, Et le fait, quant a cesty que est mort, et quant al punishmẽt de ceo (coment que il consist de deux partes) vncore en le ley il est sauns diuision. Et nient contristeant que ne soit que vn plague done per vn solement, vncore il serra aiudge en le ley, le plague de chescun s. done per cesty que le done pur luy mesme, et done per les auterz per luy come lour minister, et instrument. Et est cy fortment le fait de les auters, sicome ils touts ont tenus iointment oue lour maynes le baston, ou le auter instrument oue que le plague fuit done, et vssent toutz ensembleint percusse le occise. Issint q̃ ne poet este bñ terme que eux q̃ done le plague sont principalz en fait, & lez auters principals en ley, mes touts sont principalz en fait, et en vn ñ degree. Et si no⁹ arraignerom⁹ eux ore present, et les iurors voilent doner especial verdit. s. q̃ Oliuer fuit percusse et tue p vn autr̃ nosme en le enditement, et nemy per ceux que per lenditement sõt expresse a doner les plagues, et troueront auxi que touts les auterz nosmez en lenditemẽt fueront present, abettants & cõfortantz luy, q̃ ore ilz troue q̃ done le plague, a ceo faire ne serra ceo verdit bone: sert̃ certez. Et les prisoners ore cy al barre sur ceo verdit sert̃ aiudge deste pẽd, car ilz ont agree oue ceo q̃ le ley dit dẽe leffect del inditemẽt. s. ilz ont troue eux touts principalz. Et cõe le ley

dit en vn ñ degree. Et iſſint le variance de les circumſtãces de le inditement neſt material, et ſi il happeroit q̃ eux que per le inditement ſont troue a doner les plagues deuieroint deuant q̃ ils ſerõ arraigne, il eſt aſſets clere que Gryffyth et les auters oze preſents ſerront arraigne, quel eſt proſe que ilz oze preſent ſont accompts en le ley cy forẽment principals come les auẽz, et en ñ le degree, & nemy en vn ſecond degree, car ſi fuiſſoit en ſeconde degree, donq̃z voile eſte dure de arraign eux quant il en le priñ degree ne poet eſte arraigne, mes eſt diſcharge per ſa mozt. Pur queux cauſes a eux ſemble q̃ les priſoners oze preſent poient eſte arraigne. Et puz Bromley et tout le court agree a ceo, Per que ils fueõ arraign̄, et plederont tyen culp. Et nota que vn Moris Gyttyn fuit endite p meſme lenditement come acceſſozy a eux touts. s. al eux principalz abſent, et as eux principals oze preſent al barre, et fuit ameſne al barre deſte arraigne. Bromley a les auters Juſtices. Vous veyes bien coment il eſt endite cõe acceſſozy a touts, mes aſcuns de les principals ſont preſent, et aſcuns ſont abſent que ne ſount pas atteint, et il neſt bone de arraigner luy oue les principalz oze preſent come acceſſozy a eux ſolement, et coñ acceſſozy a lez auterz que ſont abſent nous ne poiomus luy arraigner, pur ceo que ils ne sõt atteint ne preſent deſtr̃ arraigne oue luy. Et donques ſil ſerroit arraigne, il ſerroit arraigne come acceſſozy ſolement a eux oze preſent. Et adonques poet eſtr̃ que les principals oze preſent ſerõ acquite: ou que le dit Moriz ne fuit acceſſozy a eux oze preſent, & que iſſint ſerõ troue. Mes peraduentuꝰ il fuit acceſſozy ſolement a eux abſent, et donques il neſt bone de arraygner luy tanqz il poet eſte arraigne come acceſſozy a tout, car iſſint il fuit fait en le lyuer de aſſiſes. Et il miſt mayntenaunts a ſa meaſon en Saloꝑ pur le dyt lieur, quel fuit ameſne a luy ſeant ſur le benche. Et il lya le caſe, le quel fuit en 40 libro Aſſiſarum placiꝰ 25 come enſuiſt. s. Feñ ſuiſt appele en banke le roy de mozt ſon baron vers 16. s. vers R̃ et troys auẽz come principalles, et vers les auters de preſence, fozce et aide. Et lun. s. le primer principall fuit vtlage et deux auterz que fuerunt appelle de priñ vienꝺ, et plede de rien culp̃. Et eux q̃ fueront appelles. s. les 12, de fozce & ayde, vienꝺ per lexigent a reſponꝺ, et ne fueront paz arraigne, eo que Knyuet dit, q̃ coment que lun principal fuit atteint, il puit eſte que ils ne fueõ pas abbettozz, nen au fozce a luy, mes a lauters que ne ſont pas atteintz, per que tanqz ils ſont atteinz ilz ne ſerront my arraignes &c. Et fuerount leas a mainpriſe. Et tout ceo appiert en le dit lieur en aſſ. et Bromley auſi dit, q̃ fuit ſemblableñt tenus pur ley en terñ H. Añ 7 H 4 coram Rege. Car il auoit ceo note en le margent de ſon lieur de Aſſiſez. Et nota que en le dit terñ de ſaint Hillary Anno 7 H 4 sõt deux caſes touchant le dit matter fo. 31, de le auncient print, et fo. 107 del nouel print. Le primer eſt, que en appele pozt per vn feme

Vide ceo caſe abrige & Fitzh. titulo Corõñ placit 216

de mozt

de mozt son baron trois fueront appeles coñ pzincipalz, et lun deuant ceo fuit arraigne al sute le roy, et atteint, et apzes mozust deuant le bzefe de appele purchace, et lauter ne fuit vtlage, et sur le plee de lez accessozies lenquest fuit pzist al barr̃: et per laduise des iusticez de lun bank & lautr̃ agᵗ fuit q̃ lenquest ne serroit pzise quãt a les accessozies, pur ceo que nul des pzincipals fuit atteint al sute del partye. Et issint nota lector le cause de cest iudgement ne fuist merement pur ceo q̃ les accessoziez ne serr̃ mise a responder tanqz toutz les pzinc̃ soient atteint, mes fuit sur ceo, pur ceo que nul des pzinc̃ fuit atteint al sute del party, mes soleiñt al sute le Roy. Mez nota q̃ lenq̃st la fuit pzise vs J Stauer vn des pzinc̃, q̃ fuit troue de rien coulp̃ &c. et les accessozies auoyent iour tanqz al iour del exigent returnable vers lauter pzinc̃. Et issint nota, q̃ coment que il fuit adonq̃z vse de arraigñ le pzinc̃ et le accessozy ensemble, & de charger vn enquest oue eux coñ en m̃ lan de 7 H 4 il appiert, vnc̃ en le dit case ne fuist issint fait, pur ceo q̃ lautr̃ pzinc̃ ne fuit atteint ne pzesent deste arraigne, le q̃l case agree oue le dit case en 40 lib. ass. et oue le purpose pur q̃ il fuit vouche. Le aut̃ de les dits cases en 7 H 4 fuit, que vn feñ appel 4 homes. s. deux coñ pzinc̃, & deux coñ accessozies, et al iour del exigent retozñ vs les pzinc̃, lun vyent per supersedeas, et lauter fuit vtlage, et le cap̃ fuit retozñ vers les accessozies, et le feñ count vers cesty q̃ appiert et pzia vn exigent verz les accessozies. Et fuit dit, q̃ lun pzinc̃ ne fuit adonquez atteint, p̃ que lexigent ne fuit agardable vers les accessozies, car ilz fuer̃ appelles coñ accessozies a ambideux les pzinc̃, en quel cas ne fuit reason q̃ tanqz ambid̃ les pzinc̃ soient atteint, lexigent soyt agᵗ, mes auterñt vst estr̃ silz vssent estr̃ appeles coñ accessozyes de cesty q̃ fuit vtlage tantum, pur ceo q̃ il fuit atteint. Mes fuyt dit, si lez accessozies vssent estr̃ pzesent, ils serront mise a respondr̃, & serroit arraigne oue le pzincipal oze pzesent, et vn enquest passeroit sur eux ambideux, car si lenquest troueroit le pzincipal oze pzesent deste rien culpable, vncor̃ m̃ lenquest enquereroit si les accessozies soient culp̃ del accessozy cesty que est vtlage, et puis lez parties accorderont. Et tout ceo appiert en le dit lieur de 7 H 4 issint q̃ le darr̃ case nest aiudge lun voy, ou lauter. Mes le meliox oppynion est la (come a moy semble) q̃ le exigent ne serra agarde vers les accessozies tanqz le pzinc̃ q̃ adonques appiert soit trye. Per q̃ sur le dit lieur de 40 lib. ass. lye come auant est dit, et sur le dyt lyeur de 7 H 4 vouche, fuit oze dit que est bone de ẽsuer m̃ lez lieurz. Et fuit dit q̃ le inconuenience q̃ per possibilite ensueroit, si le court oze arraigneroit Mozys Gyttin, serroit en ceo point. s. sil serroyt oze arraigne coñ accessozies a les pzincipals oze pzesent, et il serroyt troue per lenquest que il ne fuyt accessozye a eux, et per ceo serroyt oze acquyte, donques si en rei veritate il fuyt accessozye a les pzyncypalles oze absent, il ne puit este arraigne aut̃ foitz

Vide le lieur H 7 H 4. f. 17 et 35 ou exception fuit prise que le bre abatei, pur ceo q̃ fuit faux quant fuit pourchace vers vn q̃ fuit mort deuant, mes y le rule apres semble ceo deste ousterment disalow.

H 7 H 4 f. 36 et abridge y Fitzh. titulo Exigend' placito 4

foitz come accessory a eux, silz fuissent apres prise, arraigne, et atteint, pur ceo q̄ son vie fuit mise en ieopardy deuaunt pur le mort le dit Oliuer, & coīt q̄ le esteant accessory al vn nest le esteant accessory al auter, mes est seueral faitz, vncore fuit dist q̄ le mort del Oliuer nest q̄ vn, et nemy seueral, et adonques le vie del Morys Gyttyn ne serra myse en ieopdy pur le mort del Oliuer ne le depēdancies sur ceo forsq̄s vn foitz. Et pur ceo fuist dit, q̄ si le court ore arraigneroit Morris, et ne voile preuenter le mischiefe, il puissoyt happer per ceo meanes, que il serroit acquite tout ousterīnt ou il merite mort, et pur ceo serroit le melious de arraigner luy quaunt il poet este oppose, et doit respondre sil fuissoit accessory a toutz lez principals, ou alcun de eux. Mes les auters Justices ne agreont a ceo cause del staper del arraignement, car ils disoient que coīt que il soit ore arraigne come accessory as principals ore present, & serroit de ceo acquite, il puissoit bien apres este arraign̄ per le ley come accessory a les auters principals. Et issint le benche ne agreont en ceo cause. Mes le cause pur que le accessory ne serē arraign̄ come accessorye al vn princ̄ tanqz les auters princ̄ soyent atteint, semble per le dit lieur de 7 H 4 (come ieo le entend per les reasons fait en le dit darraigne case de ceo) deste, pur ceo q̄ est greinō reason de prendre vn enquest de trier si soit accessory a ambideux ou a alcun de eux, que deux enquests, lou vn poet faire fine de tout, issint que per ceo reason, nyent obstant le acquital per lun enquest del accessory al vn, il poet este arraygne come accessory al auter, issint que pur ceo que est le meynder trouble al pais, et issint le melior voy de prendre vn enquest, q̄ deux, il semble deste le cause q̄ ne serra arraigne tanqz il poet este arraigne come accessory a toutes ensemble. Et issint semble p ceo, que le cause est de bone discrecion pluis q̄ de necessitye de respiter le arraignement tanqz q̄ poet este arraigne come accessory a toutz les princ̄ ensemble. Mes sans deterier le cause en certein, il ore semble le melior voy al court de pursuer mesme le ord̄ que sages deuant ont vse. Et pur ceo per aduise de tout le court, le dit Morris Gittyn fuist staye del arraignement tanqz il puist este arraigne cōe accessory as touts les principals a vn foitz. Et nota lector, que le dit case en 40 lib. all. proue q̄ le auncient ley fuit, q̄ ceux present, et abbettors, ne fueront principalles, mes accessories, come le seignior Bromley deuaunt dit, car le lieur est q̄ 4 fueront appelles come principals, et les auters de presence force et aide. Et auri en term̄ Mich̄ Anno 40 E 3 fo. 42 il appiert q̄ vn William de O fuit appel de ceo q̄ il fuit aidant, present, & commaundant vn T q̄ certein iour occise W de L baron de le fem̄. Et pur ceo q̄ le principal ne fuit pas atteint per exigent, ne en auter mañ, le def. fuit lesse a mainprise, et pus̄ le princ̄ fuit atteynt per exigent, & puis̄ W fuit mise a respond̄. Issint nota lector, q̄ ceux deux lieurz en ceo point, que ilz esteant present fueront aydant, ou commaundant

Vide ceo case abrige & Fitzh. titulo Coron̄ placito 90

mandant le princ &c. & ceo nient contristeant ne fuer mise a rnder tanqz les principals fuer atteint, sont contrary a ceo fait deuant. s. en le arraignement le dit Gryffyth ap Dauid. Mes lez dits lieutz 40 sont ground sur ceo en cest point tantsolement. s. sur ceo q adoques ils pristeront eux present et commandant de fair le act, deste accessories, et nyent principalles. Mes le ley de tardise temps ad esth vse contrary en ceo poynt, car a oze ils sont pryses pryncipals per touts sages de le ley. Car en term Mich. Anno 4 H 7 folio. 18 appiert que Hussey demaunde cest question. Le quel cesty que est present al moxte de home, et moue vn auter de ferer et tuer le home, sil est princ. Et fuit tenus per touts les Justices de ambyd places que il est princ, coment que il ne coupe ascun stroke, nyent obstant que le counte en chescun appele est, que chescun principal luy coupe et feruit moxtalment, pur ceo que ceux parols sount de foxme. Et ensement le couper cesty q feruit, est le couper cesty q luy commaund, quant il fuist present, et tout ceo appiert la. Et en les ans de Hery le quart poyes voyer (lector) souet foitz, le ley aiuge accozdant. s. q ceux present et abettant a faire le acte sont pryne, tibien coin cesty que le fist. Et come semble en le temps del dit roy Henry le quart le ley fuit change, ou le vse deuant repzoue & cozrect en ceo point. Et isint nota, q a oze ceux present & abettant, ou prist de faire le acte, sont princ tibien come cesty q le fist, et poyent este arraigne nient obst q lez aut princ sont absent & niet atteint.

Vide ceo case abrige p Fitzh. titulo Coron placito 60.

ET auxi a m le cessions, George Salisbury, Ihon Vane Salisbury Richard Salisbury, vn appel Pigot, & aut appelt Knowlley fuer arraign sur vn inditement de murd, pur le tuer dun en le county de Denbygh, q fuit seruant a Doctoz Ellis. Et ilz toutz pled rien culp, et vn enquest fuit charge sur eux touts, et ils challenge dius peremptoziment, et touts agreont en le challege, & pur ceo q ne fuer assets iurozs relinquy en lenquest de passer sur eux, vn Tales fuit agarde returnable lendemayne, apzes quel retourn les przisoners chalt peremptozint, et ne agreont pas en le chalt, car ascuns challenge ascuns des iurozs peremptozimet, & lez aut przont q ilz soient iures, et fuit debate p le benche q serra fait. s. si cesty q est challenge ser trete vers toutz. Et puis ilz teignont que coint q ilz 5 fueront arraignez ensemble, et coint que p le iudg del ley ne fuit vn ioint arraignemt, mes seueral arraignements, pour ceo q lour offencez sont seual, vncor entant q vn venire facias fuyt ag pur touts, le iuroz challenge p lun serra treate vers touts. Et vn del bench mre a les auts vn abzidgemet (q adonques il auoit prist) del appel vers Beauchampe in term Trin Anno 9 E 4, le q fuit come ensuist. s. In appelle vers plusozs queux pledount ryen culp, et vn venire facias fuit ag vers toutz, et vn des defendants challenge vn iuroz peremptozy, et per aduise de toutz lez Justicez de lun bank et lauter fuit tenus, entant q le venire facias est ioint, le chal-

Vide le case in term T 9 E 4 f. 27 & 2. bridge per Fitzh. in ti. Challege plac' 56

le challenge de luy est pur touts, car il ne puit este treate verz luy, et pzyse pur les auters, per q̃ a oze per agarde del court, ceux challenge per vn fuerount treates vers les auters, et issint diuers fueront treates. Et le court perceyue que les pzisoners fuerount en opinion de seuerer en le challenge de tout le panel de subtilitie et malueis purpose a stayer le tryal a ceo temps, car per ceo meanez chescun de les pzisoners voet challenge peremptozyment taunts coñ il puist sans danger. s. 20, et donques al challenge del vn de eux tant solement 20 oue eux challenge per toutez eux ioyntment deuant serront treates verz chescun. Car coment que al challenge lun solement le iuroz serra treate vers touts, vncoze il ne serra accompt le challenge de ascun auter sil ne agree a ceo, car chescun de eux auera son entier numbze de 20. Issint que lun ne serra exclude de son numbze per le challenge le auter, mes pzendza auantage p ceo, et nient detriment, et ne fuit que petit nũbze de homes de sufficiency adonquez en le ville deste iure, issint q̃ per ceo subtilitie (si remedy ne fuist inuent) le trial serroit a oze stay. Et pur ceo fuyt debate enter le bench, si le panel puist este seuer. s. si ñ le panel puist este fait enter le roigne et chescun des pzisoners solement aperluy, issint que mesme les homes serueront pur 5 seueral enquests, et si puist este fait, entaunt que le Tales estcaunt iudiciall bzieue que issist hozs, fuist foundue sur lenquest que fuist ioint pur toutz les 5. pzisonerz. Et ceo fuit monstre al court que fuist escry en le dit case de 9 E 4 concernaunt mesme le matter, car la il est conteigne coñ ensuist. s. Fuit dit, que al gaole deliuere si vn enquest soit demaund pur passer sur deux ou trois, si vn challenge peremptozy, adoñqs le clerke voet seuerer les felons chescun aperluy. Et puis tout le court agreont, que le pzimer panel et le Tales auxi puit este deuide, et fait seueral pur chescun de les pzisoners, et que ils voylent issint faire sur le request del atturney le roigne, per q̃ le court dist a les pzisoners, nous perceiuomus vostre subtilitie assets bñ, le quel merite petit fauoz del court, et pur ceo dits a nous si vouz voiles agreer en vostre challenges, car si vous ne voiles, le clerke seuera le panel. Et puis touts les pzisoners agreõt en challenge, et apzes lenquest fuit pleine, et euidence fuist done. Et al fine del euidence, lenquest demaund del court cest question. s. si issint soyt en veritie que Jhon Vane Salisbury fuit en le company de eux que de lour malice prepense auoyent tue cesty que est mozt, & quãt il veyest eux combatant ensemble il pzist part oue eux sodeynment et nauoit malice pzepence, et ferist oue les auters cesty q̃ est mozt, si ceo soit murder ou manslaughter en Jhon Vane Salysbury. Le court respõd, si Jhon Vane Salisbury nauoit malice pzepẽce, mes sodeynement pzist part oue eux que auoyent malice pzepenẽ, ceo est mãslaughter en luy, et nemy murdze, pur ceo que il nauoit malice pzepence, Quod nota bene lector, car ieo ay oy ceo graund-

ment

Nota que le prisoner arraigne ne challengera ouster le nombre de 20 p lestatute de 15 H 8 cap 3

ment doubt. s. si le master gisoit en agayte en le haute chympn a tuer vn, et ses seruaunts attende sur luy, et le master ne fait ses seruaunts priuey a son entent, et puis cesty pur que le master gisoit en agaite veigne, et le master encounter luy, et les seruaunts veyant lour master combatant prisont s̄ parte, et eux touts tuont le home, si ceo serra murder en les seruaunts come il serra en le master, pur ceo que ils sans malyce prepence pristeront parte oue luy que auoit malice prepence, mes ceo per le dit rule est mise hors de doubt. s. que ne serra que manslaughter en les seruauntes. Et nota que le court dit ceo a le Iure. Vous les Jurors auous oye le euydence que ad estre done pur prouer les prisoners culp̄ del murder dount ils sont impeche, le quel euidence proue que le conspiracy fuist a tuer doctor Ellis, et le malice prepence fuist vers luy, et nemy especialment vers son seruaunt que est tue, et pur ceo pauenture vous voyles imaginer que le euydence ne mainteigne lē-ditement, pur ceo que nul malice fuit vers le seruaunt, que seruāt peraduenture les prisoners ne conusteront pas, ne vnques oie de luy deuaunt, et nous entendomus bone adire a vous le ley en ceo point, al entent que vous ne erreraſ̄ en ceo: Et syrs, nous prendromus le ley, que le tuer de luy est murder en les prisoners, sil̄ luy tuont sur le malyce que ils auoyent vers le master, issint q̄ si vous troueres que ils auoyent malyce vers le doctor, cest malice fait le tuer de cesty que est tue que fuit son seruaunt et en son company destre murdre, per le iudgem̄t del ley. Et pur ceo Preignes le ley issint, quod nota bene Lector. Et le reason que fuit conceiue en ceo iudgement fuit ceo, s. quant home ad malice verz vn, et entende a tuer luy, et endeuer luy a metter son purpose en vre, et tue vn resistant son purpose, il ne poet auterment est̄ prise, mez que per necessitie de reason il ad malice a toutz ceux que voyle enconter son purpose, et que il voile faire violence a eux que voilont defender luy vers que son malyce est, pluis tost que a desister de son purpose, et adonques sil tue ceux a queux deuaunt mayne il auoit entende a faire tiel violence, ceo ne poet estre que murder, & issint le act declare son entent deuaunt, et issint le malice vers le principall, engender en luy mesme auter malyce vers ceux queux ilz que auoyent malyce entendount voilent resister lour purpose, q̄ux malices sont combine lun a lauter enseperablem̄t. Et puz les Jurors troue Richarde Salisbury, Pigot & Knowsley culp̄, q̄ux apres fueront mise en execucion a Denbighe ou le home fuit tue. Et ilz troueront que George Salisbury ne fuit pas culp̄. Et ils troueront auxy que John Vane Salisbury tue le home, mes nemy de malyce prepensed, et issint acquitont luy del murder, et trouont luy culp̄ de manslaughter. Et si John Vane Salisbury serroit oustermēt acquite p̄ cest verdist, entāt que fuit arreign̄ pur murdre, et est de ceo acquite, ou si le court doneroit Judgement

ſur luy que il ſerroit pende pur le manſlaughter, ou ſi ceſt verdiſt ſeruera ſolement vers luy come Inditement de manſlaughter et de nul auter effect, ou que auter choſe ſerroit fait de luy fuit penſe et debate per le vēche enter eux meſmes ſecretement, et le opiniō del tout le court fuit en maner clere q̄ ils poyent doner iudgement ſur luy que il ſerra pende pur le manſlaughter. Car ils teignont q̄ le Jurie poet doner verdiſt alarge, et trouer tout le matter. Come ſi vn eſt arraign̄ del mort dun, et plede rien culp̄, le Jurie poet trouer que il luy occiſt en ſon defence demeſne. Et donques icy, quāt il fuit arraigne pur le tuer del hōe ſur malice prepence, le ſubſtāce del matter fuiſt, ſi luy tue ou nemy, et le malyce prepence neſt que del forme ou circumſtance del tuer. Et coment que le malyce prepence fait le acte pluis odious, et pur ceo cauſe le offendour de pdre dyuers aduantages, q̄ autermēt il aueroit, come Sanctuary et Clergy, et tielz ſemblablez, vncore il neſt auter que le maner del fait, et nemy le ſubſtance del fait, car le ſubſtance del fait eſt le tuer de luy, et adonques quant le ſubſtance del fait, & le maner del fait ſont miſe en iſſue enſemblement, ſi les Jurors troūont le ſubſtāce, et nemy le maner, vncore iudgement ſerra done pur le ſubſtance. Come ſi home arraigne Aſſiſe pur diſſeiſin oue force, & le defendāt plede al generall iſſue, et les Jurorz troueront le diſſeiſin, mez nemy oue force, vncore le pleintife auera ſon iudgement, car le torcious expulſion fuit ſe ſubſtance, et le force le maner, et adonqz quāt le ſubſtaunce eſt troue, il auera iugement pur ceo, et ſerra acquite del force. Iſſint le tuer fuit le ſubſtaunce, et le malice prepence le maner, et adonques quant le ſubſtāce eſt troue .s. le tuer del hōe, iudgement ſerra done ſur ceo. Mes coment que le court tyent en maner clere, que ils puiſſent doner iudgement ſur luy pur le manſlaughter, vncore ils ſemblont bone et le court agree a repriuer le priſoner tanqz les oppinions del auters ſagez de ley fueront con⁹. Et pur ceo ilz luy reprionr.

¶ Vn

¶ Vn briefe reporte del oppinion del Iu- *fol.*102

ſtices del Banke le Roy, ſur vn caſe ſur leſtatut del diſſolution de Abbathies .5. Anno 31 H 8 cap 13. Argue en le terme de ſainct Michaell lans primer & ſeconde, du raygne le Roy Philipp, et le Roygne Marye, enter Richarde Fulmerſton pleintife, et Symeon Stewarde defendant, en accion de treſpas porte en le Countie de Suffolke. Et le Recorde eſt deſtre voye enter les Recordes de termino Paſchæ Anno ſexto Edwardi ſexti Rotulo vltimo.

LE pleintife declare de ſ̃ cloſe debzuſe a Elden, en le dit Countie, en le tierce an du raygne le roy Edwarde le ſize. Le defendant dit que le lieu ou &c. fuit C acrez de paſture en Elueden, parcell del maner de Elueden, le quel maner, George Wyndam, maſter del Colledge de Ruſwozth en le countye de Nozffolk et ſez cõfreres 20 die Decembris Anno 30 H 8 p lour fait leaſeront al defendant, a auer del inuention del croiſe adõqz darreine paſſe pur 50 ans adonquez procheine enſuantz, et per ceo il iuſtifie, et done colour al pleintife. Le pleintife per le replicacion dit, que longe temps deuant le dit leaſe &c. que vn John Purpet adonques maſter del dit Colledge et ſes confreres fuẽ ſeiſiez del dit maner dount les 100 acres ſont, et a meſne le temps en q̃ &c. et de temps dount memozy ne court, fuerount parcell, en lour demeſne come de fee. Queux en lan 11 del raigne le roy H 8 leaſeront al Edward Beſtenye meſñ le maner dont &c. per nomen de lour maner de Elueden & de touts ſes terres &c. perteignant al dit maner: enſemble oue les teres, et paſtures a dedmans graue excepte teñ nuper Largienk. A auer del inuention del croiſſe que ſerroit in Anno domini 1524 ieſques al fine de 60 ans adonqz .p. cheine enſuantz. Et mẽe ouſter coment le dit Beſteney in Anno 20 H 8 graunt ouſter ſon eſtate al defendant, et apzes le dit Purpet murruſt, et le dit Wyndam fuit eſlieu maſter &c. Et il & les cõfreres fieront le leaſe al defendaunt en meſme le maner come en le barre eſt alledge, meſme le defendaunt adonques eſteant poſſeſſe del auter terme, et alledge ouſter le parte del act del parlyament fait in Anno 31 H 8 que done les Colledges et meaſons de religion adonques eſtoyant, et que apzes beyneront as maynes le roy, a luy, en meſme le eſtate et condicion come ilz adonqz fueront, et alledge auxy ceo parte del act que fiſt leaſes adonqz fayt de poſſeſſions de Colleges, et auters meaſons, que apzes beygneront al roy, deſtre voyd, ſi auter leaſe pur ans al feaſance de ceo auoit ſon eſteant, et adonques ne fuit determyne &c. Et mẽe auxy coment le dit Wyndham & ſes confreres ſurrender le Colledge al roy Henry le huyte in Anno 33 Regni ſui p fait enroll en le Chaũcery, per vertue de quel graunt et act, le roy fuit ſeiſie del dit maner dount &c. en ſon demeſne come de fee en dzoit de ſa cozone. Et meſme le roy iſſint ſeiſie grant le dit maner dont &c. al Countye de

ty de Surrey en fee, que le conuey al pleintife en fee, per que il ent et fuit seisi tanqz le defendant fist le tresspas &c. Et ouster il auerre que le prymer lease auoit son esteant al tempz del second lease fait, et que le second lease fuit voide per lestatute. Le defendant per le reioinder monstre le prouiso et ordinaunce en lestatut, s. lou lease pur ans fuit fait a vn, que adonques tenoit mesme les tenements a ferme pur terme dans adonques nyent expire, que adonques ñ le person auera eux pur 21 ans solement del temps del feasans del lease &c. Issint que launcient rent soit sur ceo reserue, et issint que mesme le lease, ou leases, ne excede 21 ans. Et dit ouster que per vertue del dit prouiso, et act, le dit lease per luy plede en barr̄ fuit bon, sufficient, et auailable en ley pur 21 ans al meynes, del tẽps del confeccion de ceo, queux 21 ans ne fueront adonques passe.

Et sur cest reioinder le pleintife demurre en ley. Et fuit argue ceo terme per plusours apprentices, et toutes les seriants al barr̄. Et dyuers exceptions fueront prise al replicacion, et al reioynder. Et fuit argue que le replicaciõ nest bon, pur ceo que en ceo est dyt que longe temps deuaunt le lease mencion en le barre fait, que vn John Purpet adonques master del dit Colledge, et ses cõfreres, fueront seisie del dit maner dount &c. en lour demesne coñ de fee, et ne dit in Iure collegij, et poet estre que ilz fueront seisies en fee en lour proper capacitie, car le master et confreres, dun college ount deux capacities. s. a eux, et a lour heires, et a eux, et a lour successours, car ils sont vn corpz nyent consistant de mort personz come freres, moignes, ou nouailes sont, mez consistant de tyelz psons que ount chescun a per luy capacitie a luy, et ses heires, et adonques le replicacion serra prise pluis fort vers luy que le plede. Et ceo est le pleintife, et adonques serra prise que le master, et ses confreres fueront seisies a eux, et a lour heires. Mes si vst estre plede que abbe ou Priour fuissoient seisies en fee, ceo nad que vn entendement. s. en droit del meason, car Abbe ou Priour nad q̃ vn capacitie, et ceo est al oeps, et en droit del meason: et nount capacitie a eux et lour heires, et pur ceo serra bone sauns monstrer coment ils fueront seisies. Et serra prise in Iure domus, mes master & confreres, et Deane & Chapter, et tyelz semblables, ount deux capacities, come deuant est dit, et pur ceo doyt estre expresse en que droyt ils fueront seisies, ou autrement serra prise pluis fort vers cesty que le plede: et ceo serra a eux, et a lour heires, et si issint serra prise, le sequele del matter fait enconter le pleintife per que le Replicacion nest bone. Et quaunt a ceo exception tout le court tyent que lexception ne fuit bone. Car les Justices disoient que quaunt est plede que John Purpet master del colledge & ses confreres, fueront seisies en fee, ceo nad que vn entendement. Et ceo serra en droit del Colledge, car le corporacion ne poet estr̄ entende seisie a ascun auter vse, mes sil vst recite lour singuler

noſmes

nosmes, et vst appelle eux master et confreres, adonques puist estre entende que ils fueront seisies a eux et a lour heires, mes quãt le recitall nest del proper nosme del master, mes appelle luy master, et dit auxy les confreres, ceo est le vsuall recitall del corporacion, et adonques quaunt il dit le corporacion fuit seisie, nul poet entender que ilz que fount le corporacion fuerount seisies en lour proper capacitiez, car per ceo ensuist que le corporacion ne fuit seisie, lou il ad alledge en fait que le corporacion fuit seisie. Mes si fuit plede que I S Deane de tyel lieu, ou parson de tyel esglise, ou prebendarie de tyel prebende, fuit seisie en fee, ceo ad deux entendementes. s. puist estre en son proper capacitie (car quaunt ils purchase a lour proper vse, ils souent nosme eux, per tyelz nosmes) ou puist estre que ils fuerount seisies come Deane, Parson ou Prebendary. Mes del corporacion ne poet estre issint entende, car il serrount entende seisie en ceo capacitie, per que nosme ils sont nosme. Et fuit dit, que si le baron et femme sont vouche, que est bone counterplee a dire que le femme ne ses auncesters nauoient vnques ryens dount ils puissoyent feoffement faire &c, car serra entende que ils sount vouche en droyt le femme. Et fuit auxy dyt, que le corporacion ne puist estre seisie a auter vse. Et toutes les Iustices agreount, que le dit excepcion ne fuist effectuall, mes ceo disallowe. Auter excepcion fuist prise al replicacion, en ceo que le pleintife per le replicacion ad monstre le lease fayt en Anno 11 H 8 del maner &c. vt supra, excepť tenemenť nuper Largienť, et nad auerre que les 100 acres de pasture ne fuerount pas parcell del exception, et si fuerount parcell del exception, adonques ils ne passount mye per mesme le lease fait en Anno 11 H 8 Et sils ne passerount per cest lease, adonques ils ne passerount pas del Bestenye al defendaunt, et de ceo il ensuist que le defendaunt ne fuist possesse de les 100 acres al temps de le nouell lease prise en Anno 30 H 8. Et sil ne fuist possesse de les 100 acres al temps del nouel lease, adonques le nouell lease est bone. Car le pleintife entende de auoider le nouel lease per lestatute: pur ceo que al temps del feasans de ceo, le defendaunt auoit former lease en mesme le chose, et sil nauoit mye, adonques le lease alledge en le barre nest pas responde, ne auoide, et pur ceo il affere al pleintife a conueyer al defendant former lease en mesme le chose, dont il fuist possesse al temps del prisell del nouel lease, et sil serra prise parcell del excepcion, adonques il ne passe my per le primer lease. Et serra entende parcell del excepcion entant que le contrary nest pas monstre. Come en 8 E 4 lou il y auoit general pdon graunt a toutez except a ceux q̃ fueť adherent a H 7 son fitz, q̃ la il fuit agree p les Iustices, q̃ cesty q̃ voet pleder vn dez general pdõs, doit surmitť en s̃ plee, q̃ il ne fuit paz adherẽt a H, car la est dit, q̃ il conuient de ,puer q̃ il est tiel pson q̃ poet enioyer le bñfist del pdone.

Vide pur ceo 22 lib. Ass. placito 30, vide auxi M 18 E 3 fo. 55 en vn Formed'

2

Vide le lieur accordant in terñ M 8 E 4 placito 1 de ñ le terñ fo. 7. & abrige per Fitz. ti. Pardon 3

Issint

Jssint icy, quaunt il y ad lease oue lexception, et il voile prender benefite per le lease en conueyant ceo al defendaunt, et per ceo de auoider le nouel lease, il doit monstrer que il est pleinement able a ceo faire, et ceo il nest pas sil ne mõstre que les 100 acres ne fuerõt parcell del tenement iades Largientz, car plees, et nosmant en replicacions, serront prise pluis fort vers cesty que les plede, et pur ceo les 100 acres serront prises parcell del exception, entant que le contrary nest auerre. Et a cest exception fuit responde al barre p Gaudy seriaunt et auterz, que le exception ne poet estre prise de extender a les ditz 100 acres, pur ceo que per le barre est alledge q̃ les 100 acres sont, et al temps del trespas suppose, fueront parcell del dit maner, et per le Replicacion ceo est confesse, et ouster est confesse que de tout temps ount estre parcell del dit maner. Et adonques lexcepciõ ne va a restraigñ le lease de ascun part de ceo, car ceo vyent southe le per nomen, car est dit que il leasa le maner dont &c. per nomen de son maner de &c. Et de touts ces terres &c. excepẽ le tenemẽt iades Largientz. Jssint q̃ est auerre que tout le maner dont &c. fuit lease per le per nomen oue lexception &c. issint q̃ lexception est parcel de le per nomen et nemy de le choce auerre destre demise. Et fuit dit que le court (si ne soit expresseiñt mẽe al contrarye) doit issint le prise, pur ceo que il est comen erudicion q̃ chescun graunt, demise, ou lease serra prise pluis fort vers cesty q̃ le fait, et de faire le pluis de passer al grauntee, ou lessee, et icy si le court doit prendre lexcepcion de extender as 100 acres, adonquez de ceo insuist que ilz prendront le lease recite plus fort ỹs le lessee, entant que le meyns passera a luy, et pur ceo fuist dit, que le court doit aiudger de le recitall ore en preignaunt ceo pluis fort vers le lessor, come ils doient en le primer demise, et issint le court doyt prendre que les 100 acres passeront, et q̃ ne fuerõt parcell del exception. Et issint le Replicacion assetz bone nient obstante ceo exception: et les 100 acres sont assetz bien conuey al defendaunt de le primer lessee. Auxy fuit responde, que cest exception pur auter cause nest effectuall. Car si issint soit que le exception extende a lez 100 acres, adonques les 100 acres duraunt le lease fueront seuer del maner, et nyent parcell de ceo, car les 100 acrez estcant en possession ne poyent estre parcell de ceo que est reuersion. Come si vn fait lease pur vy dun maner except 20 acres de ceo, ceux 20 acres ne poyent estre parcell del reuersion, car si le reuersion del maner est graunt, les acres en possession ne passeront, car ne sont parcell del maner: mes sont seuer pur le temps. Ayes si lease est fait de 20 acres parcell de maner, vncore le reuersion de eux est parcell del maner, car reuersion poet estre parcel del chose en possession: ou append al choce en possession, mes possession ne poet estre parcell, ou append, al reuersion. Et issint est diuersitie. Le q̃l (fuit dit) appiert en le Quare impedit port per le Roy verz le abbes de Syon,

Vide le case accordãt in term T 38 H 6 folio 38

in 38 H 6. Et si les 100 acres per lexception pur le temps sont dismembre del maner per le lease fait in anno 11 H 8, adonqz ils ne puissent passer per le lease fait in anno 30 H 8, car le primer lease adonques endure, et adonques les, 100 acres fueront disioynt de le maner, les queux ne puissent passer per le lease del maner, et issint le replicacion distruist le lease conteygne en le barre, et issint lexception (sil extende a les 100 acres) fait pur le pleintif, et tende enconter le defendaunt, et pur ceo le obiection enconter le replicacion tyens vault. Et fuist argue per dyuers de les Justices que le exception (mesque que il veygne soubz le per nomen) va al chose deuaunt demise: et restraigne le demise en parte, car le per nomen nest que monstrans coment les parollez del primer demise fueront, et si lexcepcion en le per nomen ne voile suffrer tout les choses specifie en le per nomen deuaunt de passer, mes restraigne parte de ceo, adonques il ne poet estre auerre que pluis passa que le per nomen oue le exception que lexception voile permitter, et issint depuis que le exception est deuaunt le habendum, il est oze destre argue sicome il serroit sur les parolx del primer demise solement. Et estant le case tiel, adonques del heure que estoiet indifferent si les 100 acres sont parcell del tenementes iades Largientes ou nempe, il serra prise pluis fozt vers cesty que le plede, et ceo serra que les acres sont parcell del exception. Come si home est obligie a payer a J S 20 li. citra festum natalis domini, nest plee a dire que il ad ceo paye, mes doit monstrer quant, ou auterment serra entende que il ceo paye puis le feaste & deuaunt le suite.

Issint in Dum fuit infra ætatem, si le tenaunt plede release del demaundaunt, nest plee sil ne dit que le release fuit fait per luy esteant a pleyne age, ou auterment son plee serra prise pluis fozt vs luy que le plevn, et ceo est, que fuit fait per luy deins age. Issint icy, serra prise pluis fozt vers luy que le plede, et ceo est, que les acres lou le trespas est suppose sont parcell del exception. Et puiz toutes les Iudges agreont que les 100 acrez serront prise parte del exception. Mes de les consequents surdants de ceo ilz ne agreont en vn. Car Portman Justice dit, nyent obstant q̃ les 100 acrs soiēt except hozs del fozmer lease, vncoze ilz passeront assetz bñ p le second lease. s. le lease plede en barr̃: car lez acres except duraunt le terme soleñt ne sont dismembre, ne disioynt del mañ, mes remaiñ pcell del maner apzez, car si vn ad dzoit de accion del maner, & vse son bre, il ne faira ascun forprise de ceo en son præcipe, car est toutz foitz pcel del frankt̃. Et issint si le seign̄ del maner ad le garde dun tenant q̃ tyent del maner, oze le chatel q̃ il ad en le terr̃ suspenv̄ le possession del seignozy, vncoze le seignozy remayne pcell del mañ, nyent obstant q̃ le possession est suspenv̄, et passera p feoffemt̃ del maner. Et issint lexcep̄, q̃ nest q̃ pur terme, ne fait ceo destt̃ nul pcel del maner, mes poet estre pcel del maner q̃ est en reuersiō. Cōe si lease

ſi leaſe eſt fait pur vye dun acre, parcell dun maner, vncoze le reuerſion de ceo remaine parcel del maner, iſſint econtra, ceo except que eſt en poſſeſſion poet eſtre parcell del maner en reuercion. Et adonques per le ſeconde leaſe .s. per le feaſance del leaſe plede en barre, ceo que fuiſt except en le p̄mer leaſe paſſe come parcell del maner. Et adonques ex ceo il conſequentment enſue, que leſtatut ne auoyde le leaſe de les 100 acres fait in Anno 30 H 8, pur ceo q̄ les acres ne fueroũt en les maines le defendaunt al temps del nouel leaſe p̄iſe. Et iſſint per le conſequente enſuaunt ſur lexception le barre neſt reſpond̄ per le replicacion. Et pur ceo le pleintife eſt barrable. ¶ Bromley chiefe iuſtice al contrary de ceo. Car il dit, le exception et le conſequent de ceo fait pur le pleintife. Car les 100 acres eſteant except del p̄mer leaſe fait in An 11 H 8 ne poyent paſſer al defendaunt, per le ſeconde leaſe. Car lexception fiſt eux deſtre nul parcel del maner pur le temps que le p̄mũ leaſe endure. Et pur ceo (il diſt) le diuerſitie en le dit caſe vouche in 38 H 6 eſt bone ley. Car la eſt miſe, que ſi home fait leaſe pur vye, ou ans, dun acre parcell del maner, vncoze le reuerſion demurruſt p̄cell del maner, iſſint que fine del maner faira le reuerſion de paſſer, car tout leſtate del acre fuiſt parcel del maner deuant, et coñt que le frankteñ eſt ſeuere, vncoze le fee ſimple remayne parcel del maner. Mes ſi home leaſe ſon maner pur vye, ou ans, excepte les villeines, oze ils ſont en groſſe, et nyent regardaunt, car nul choſe q̄ eſt en poſſeſſion poet eſtre parcell, appendant, ou regardant del, ou al reuerſion, car eſt en luy meſme repugnant. Car ſi home fait leaſe del maner pur vye, except les ſeruices de J S que tyent del maner, oze les ſeruices ne aſcun parte del eſtate en ceo, ne ſount p̄cell del reuerſion durant le leaſe. Car ſi home auoit cauſe dauer briefe de droit vers J S pur le terre que deuaunt ceo fuit tenus del maner, il ne ceo mainteignera pas en le court del mañ durant le dit leaſe, pur ceo que durant ceo le terre neſt tenus del ſeignior come del maner, mes cõe de ſeignorie en groſſe. Iſſint en le p̄rincipall caſe, p̄ lexception les 100 acres ſont deueigne en groſſe, & niẽt parcell del maner. Et adonq̄z quant le darreyne leaſe del maner q̄ eſt plede en barre fuit fait, les 100 acr̄s ne paſſont my p̄ le leaſe del maner, pur ceo que ilz ne fueront pas p̄cell del maner. Et iſſint le matter del replicac̄ reſpond̄ le barre, car leffect del bar̄ eſt que lez 100 acres fueront p̄cell del maner leaſe, et p̄ le replicacion eſt m̄re q̄ adonq̄z ilz ne fueront pas parcell del maner, et iſſint ne fueront leaſe, et iſſint le matter del replicacion eſt a trauerſe al barre, mes il neſt forſq̄z argumentiue, et nyent pleinm̄t reſpondue ſauns trauerſe en fait. Come ſi home plede en barre dun acre, feoffem̄t fayt p̄ J S del maner dount lacre fuit p̄cell, neſt plee pur lauc̄ a dire q̄ deuant le dit feoffem̄t J S luy enfeoffe del acre, ſinõ q̄ il p̄iſt ex̄preſſe trauerſe q̄ il ne fuit parcel del maner al temps del feoffemẽt

Iſſint

Jssint icy, et issint le substance del matter del Replicacion fait pur le pl̃, mes il fault vn trauerse, et issynt en le consequents del exception de les dits 100 acres les deux Judges ne agreont pas. Auter exception fuit pryse al replicacion en ceo que le pl̃ recite parte del acte de Anno 31 H 8, et ne recite pas tout. Car fuyt dist que est vn entyer acte, et doit este entierment recyte come auters maters de recozde. Mes tout le court agree que le replicacion fuyst bone, nyent obstaunt ceo exception. Car est commen course en toutes courtes de recyter solement tyel parte del estatut que fayt pur luy que le recyte, come lestatutes de non residence, de mayntenaunce, ou de doner de lyueries et tiels semblables. Auter exception fuyt pryse al replicacion, en ceo que le maner del enrolment del surrender nest monstre. Car fuist dit que doit dire que le fait fuist conus deuant tiel home, esteant adonques master del Chancery ou master del Rolles, ou le seigniour Chancelour, a que lauter puist aũ respons. Mes whyddon & Portman Justices tiendõ que le exception ne fuit effectual, car le roy ne puist prendze le surrender sans matter de recozd, et le enrolement solement fait ceo matter de recozde, le quel serra entende p̃ le pleder duement fayt sans mõstrer ascun circumstance, et si tiel circumstaunce fault q̃ ne fait ceo deste enrolment, adõques le party poet trauerser ceo enrolment, & serr̃ trie p̃ le recozde. Et fuit dit, q̃ si home plede fine leuie p̃ le baron et feñ, il ne mẽa coment le feñ fuist examine, ne deuant que iustice il fuist conuz, ne auters tiels circumstances, mes il dira q̃ fine soy leuie generalment. Et issint icy, il dira que fuit enroll̃ generalment. ¶ Bromley ne touche ceo point en son arguñt. Auter exception fuit pryse al Replicacion, pur ceo que est conteigne en ceo, que le roy, per force del dit fait enrolle, fuist seisi en son demeane come de fee in Iure Corone, lou il ne fuist pas seisi en dzoit de son cozone, car en le act de 31 H 8 est recyte coment diuers Abbottes &c. auoient surrender al roy lour measons deuant ceo &c. et ozdeigñ & enact, q̃ le roy aũa eux & toutez auts religious & ecclesiastical hereditam̃tz, q̃ puis le dit act viendzont a luy, a luy cez hr̃ez, & succ̃ a toutz iourz, et ne dit cõe pcel del sa cozone, mes le pzim̃ act (s. ceo fait in anno 27 H 8) done q̃ le roy aũa touts les possessions done a luy p̃ ceo. s. ceux desoubs le annual value de 300 marks come pcel de s̃ cozone, mes ceo act nad tiels parolz, et pur ceo nest q̃ purchace, en q̃l case il ne serra pcel del cozone &c. Et tout le court disalow le exception, car le estatut dit, q̃ le roy auera eux a luy, ces heirs, & successozs quel parol (successozs) declare que ils sont anner al cozon̄, et vaeront en succession, et il eux auoyt come Roy. Auter exception fuit pryse al replicacion, pur ceo que en le fine de ceo il est auerr̃ q̃ le second leas fuit voide p̃ lestatut. Et auerm̃t duist aũ este pryse q̃ fuit voide en les maines le Roy p̃ lestatut. Car le second leaz ne fuist voide vers labbe, mes fuist bone tanqz lez teñtz viendzont al

3

M 4 E6. antea. 65. Mannyngham's case

4

5

6

roy, et eẽant le enheritẽ en ces mains le leas fuiſt void, & doit iſſint eſte auerr̃, et q̃ le roy grant le terr̃ com̃ tre en poſſ. al Countie de Surrey &c. et niẽt de auerr̃ ceo com̃ il eſt auerr̃, car ſ̃ auerr̃nt poet eſte pꝛiſe de extend̃, q̃ il fuiſt void al pꝛimes, ou fuiſt void apꝛes le graunt del mañ fait al pl̃, p q̃ &c. Et les iuſtices en lour argumẽtz ne rñderont pas a ceo. Et quant al reioind̃, touts les Iuſtices tiendront q̃ le def. p le reioynd̃ auoit depart de ſ̃ barr̃. Car en le barre il plede leas pur 50 ans, et en le reioynder il conclude ſ̃ leaſe pur 21 ans. Et com̃t que lez 21 ans ſerr̃ accompt pcel de les 50 anz, vncoꝛe ſerra departure. Car oꝛe le fine del leas eſt pluis bꝛiefe que le leas plede en barre fuiſt, car le leaſe en barre fuiſt vn pleyne, et entier leas finiãt a tiel iour. Et oꝛe eſt monſtre de finier pluiz bꝛifment. Et pur ceo il varye del leas que ſerra entende per le barre. Et le def. puit auer monſtre leſtatut, et tout le matter adepꝛimes, & pur ceo ne ſerra aide oꝛe p le dit bꝛanch de leſtatut. Et pur ceo ſi hõe voile mr̃er que I S fuit ſeiſi en fee, & grant a luy rent charge et auow pur ceo, le pl̃ dit, q̃ I S nauoit riens en le terre al tempz del grant, le def. per le reioynder monſtre coment I S fuyſt adõques ceſty que vſe en fee, et iſſint le grant bone, ceo eſt departure: car per le auowꝛy I S ſerroit entend ſeiſi en fee, et que le graunt fuiſt bone per le comen ley, et oꝛe p le reioynder le def. ne maintein ceo, mes voile luy enabler per leſtatute de vſes, et iſſint voile luy ayder per leſtatute ley. Et iſſint icy, le leaſe plede en barre ſerra entende pleyne leas per le commen ley, et oꝛe per le reioynder il voyle relyer ſur leas pur bꝛieffer temps, fait bon per leſtatute ley, et ceo matter vyent puis le pꝛimer leas, et deſoubes ceo, et nient deuant, et pur ceo neſt purſuant al barre. Come ſi home plede en barre feoffement de I S le pl̃ monſtre coment I S luy dyſſeyſe et puys enfeffe le def. ſur que il reenter &c. le def. per reioynd̃ mõſtre coment le pl̃ apꝛes le diſſeyſin confirme leſtate I S, et apꝛes I S luy enfeoffe, ceo eſt bone ple, et nul departure, pur ceo que le confirmacion fuiſt fait deuant le feoffement, et iſſint il foꝛtefy le barre. Mes ſ̃il vſt plede per le reioynder confirmacion fait p le pl̃ a luy meſme, tiel reioynder vſt eſte departr̃, pur ceo q̃ il vient puiz le feffement plede en barr̃. Iſſint icy, le act de parliament vient puis le leas, le quel il puiſt auer plede en barr̃. Et pur ceo il eſt departure per le oppinion de tout le court. Auter exception fuit pꝛiſe
8 al reioynder en ceo que il neſt monſtre en ceo, ne per le barre, que aſcun rent fuiſt reſerue ſur le ſecond leas, et le prouiſo en le act recite en le reioind̃ eſt condicional. S. il fait le leas bon pur 21 ans, iſſint q̃ le auncient rent ſoit reſerue ſur ẽ: ou auterm̃t nient, et il ne mẽe q̃ aſẽ rent eſt reſerue ſur le ſecond leas, pur q̃l cauſe le reioinder eſt vicious, car il duiſt auer mẽe q̃ tiel rent fuit reſerue, & duiſt aũ auerr̃ q̃ ẽ fuit le aunẽ rẽt, et del heur̃ q̃ le def. nad ẽ mẽe, il nad mẽe luy m̃ dẽe deis le puruieu d̃l ꝓuiſo. Ad qd' tout le court agrea.

Et

et adonques ne fuiſt determyne, fynye, ou expire. Car ceux parolz ceſtaſſauoir, al temps del feaſaunce del leaſe, ount le ſentence de ceux parols, ceſtaſſauoir, quant le leaſe fuiſt fayt, et adonques ieo die que quaunt le nouel leaſe fuiſt fayt, le pꝛymer leaſe auoyt ſon eſteaunt, et ne fuyſt determyne, car fuyſt determyne per le feſance del nouel leaſe, en quel caſe poet eſte dyt que al temps del feaſaunce del nouel leaſe, le auncyent leaſe auoit ſon eſteant, ou fuiſt en foꝛce. Car ſi le tenant enfeoffe le ſeignioꝛ en fee, per ceo le ſeignioꝛy eſt extinct, vncoꝛe puiſt bien eſte dit que al temps del feoffement le ſeignioꝛy fuiſt en eſſe, et eſt vſual phꝛaſe pur le matter. Et iſſint (com̃ moy ſemble) le choſe que eſt determine per vn act, poet eſte dit deſte en eſſe al temps del act fait. Et iſſint icy, ceſt pꝛymer clauſe del eſtatute que auoid leaſes de choſes en que aſcun eſtate, ou intereſt pur ans al temps del feſance de eux auoit ſa eſteant, ou continuance, et adonques ne fuiſt determyne ou fynye, voilet auer determyne le nouel leaſe, ſi le ſecond clauſe nuſt eſte adiecte a ceo. Et pur remedy de ceo fuiſt le ſecond bꝛaunche fayt, que ne vyent aptement ſoubs vn prouiſo, mes eſt vn nouel act que oꝛdeigñ que ſi aſcun gouernour auauntdit deins vn an pꝛocheyne deuant le pꝛimer iour del parliamẽt, auoit fait aſcun demiſe, leaz, ou grãt a aſcun perſon pur ans de aſcuns tenements, que perſon al tempz del dit demiſe, leaſe ou graunte, auoit et tenoit meſñ ceux a ferm̃ pour ans adonques nyent expire, que adonques meſme le perſon a que aſcun tiel demiſe, leas, ou graunt ad eſte fayt auera, et teignera meſme ceux pur terme de 21 ans ſoleñt de le temps de le feſaunce de le dyt demiſe, leaſe, ou graunte, ſi taunt des ans ſoyent per meſme le demiſe, leaſe ou graunte, ſpecifye, lymyt, et expꝛeſſe. Ou pur tant des ans come en tiel demiſe, leaſe, ou graunte, ſoient expꝛeſſe, iſſint que le auncient rent ſoit ſur ceo reſerue, et iſſint que meſme le leaſe, ou leaſes ne excede vint vn ans. Quel bꝛanche eſt mult obſcure per le reaſõ de ceux parols en ceo, ceſtaſſauoir, iſſint que meſme le leaſe, ou leaſes ne exceede 21 ans. Et coment ceux parols ſerront pꝛiſe en noſtre caſe, entant que le nouel leaſe fuyſt fayt pur 50 ans nous auomus a voier. Et en ceo eſt deſte conſider ſi les dits parols ſont condicionals, com̃ les parols del reſeruacion del auncient rent ſont, ou nemy, et ſi ſont condicionals, ou nemy, il eſt a voier ſi ſerront referre ſolement al darreyne parte del diſiunctife, ceſtaſſauoir, a ceux parols. Ou pur tant des ans &c. ou ſi ſerront referre a ambideux les partes del diſiunctife. Et come a moy ſemble ceſt bꝛaunche del eſtatute voile faire les leaſes bon pur 21 ans, queux le pꝛimer bꝛanche voylet ouſterment aũ auoid. Et pur ceo eſt deſte note, que noſtre caſe eſt deinz touts les parolz del dit bꝛaunche (except ſolement les dits parolles touchaunt le auncient rent, et le exceſſe del number de 21 ans) car il eſt fait per tiel gouernour mencione deins le bꝛanche, et il fuit fait deyns vn

an

Et quant al prīcipal mater.s.admittant q̄ vst este allege q̄ launcient rent vst este reserue,et q̄ le pleding vst este bone,si le seconde leas soit bon pur touts les ans lymit en ceo,ou ousterm̄t void per lestatute,ou si serra bone pur 21 ans solem̄t,fuyst perbien debate. Et toutes les Iustices agreont en vn que le seconde leas serra bone pur 21 ans solem̄t,deste accompt del temps del feasance de tiel second leas. Mes Portman et Bromley ne agreount pas en le cause de ceo. Car Portman dit,nous doyomus penser deux branches de lestatut. Le prīmer est,le braunche que fait leases fait deins le an deuant lestatut de tiels possessions que puis lestatut viendront as maines le roy Heury le vte,voide, pur ceo q̄ mesme le chose fuyst en leas deuant. Le second branche est, le prouiso et part del estat recite en le reioynd̄. Et com̄ a moy semble, si le dit second brāch nuist este fait,ambideux les leasez vssent este voide,car le prisel del seconde lease per le def.est vn surrender del prymer lease que il auoit a ceo tempz per le course del commen ley. Et moy semble auri que per le dit primer branch le second lease(si le dit darreyn brāch del estatute nuist este fait) vst este ousterment voide. Car les parols del dit primer branche pur leases adonques fait sont,q̄ si aſc̄ ecclesiastical gouernor,de ascun ecclesiasticall meason,ou lieu,que puis lestatut viendroit al roy,deins vn an deuaunt le primer iour del parliament,ad fait ascun lease south son comen seale,pur ans, de ascū hereditaments,dont,et en queux ascun estate,ou interest pur vie,an,ou ans,al temps del feasance de tiel graunt,ou leaz adonques auoit sa esteant ou continuance,et adonquez ne fuist determine,finie,ou expire,q̄ adonques chesc̄ tiel leaz serra ousterm̄t voide,et de nul effect. Queux pols voilent auoid̄ le second leaz en nostre case,car il fuit fait p ecclesiastical gouernor.s.master & confreres dun college, et south lour comen seale, et deins lan deuant le prim̄ iour del parliam̄t,et de hereditam̄ts q̄ puis vyent as mainez le roy Henry huyt,et en q̄,estate pur ans al temps de feasance de tiel nouel lease adonques auoit son esteant,ou continuance, et adonques ne fuit determine,fynie, ou expire. Car com̄ ieo entend cest clause.s.adonques auoit son esteant ou continuance,et adonques ne fuist determyne,fynye,ou expire,est vn̄ m̄ sentence,parle, et prode deux voyez, et chescun des partes del sentence per luy m̄ solement conteigne en luy m̄ tant com̄ ambideux les partes. Car ceo leas q̄ ad son esteant, nest finie,et sil nest fynie,il ad son esteāt, et sil ad son continuance,ergo il nest expire,et sil est expire, ergo il nad son continuance. Et issint come iay dit, il est vn substance del matter prode p̄ parolz,deux voyes, chescun voy conteignaunt en luy m̄ vn contrary,q̄l contrary est auri prode p̄ les auters parols, et issint chescun de les phrases del parols ad vn m̄ sentence,et substance,et nemy diūz. Et adonques ieo die,q̄ al temps del feasance del nouel lease,le auncient leas auoit son esteant, et continuance,

an procheyne deuaunt le prymer iour del parliament. Et fuist fait a tyel person que al temps del demyse teygnoyt mesme les tenements a ferme pur ans adonques nient expire. Et quel impedim̄t adonques est al contrary, mes que le leas serra bone pour 21 ans de le temps del feasaunce? nul certes, si le clause del reseruacyon del auncyent rent, et le excesse de 21 ans ne soyt obstaunt a ceo. Et quant a ceo que le auncient rent nest reserue,iay monstre deuant que le pledyng nest bone pur ceo, et issynt mon oppinion appiert en ceo deuant. Et quant a ceux parols,cestassauoir. Et issint que mesme le leas ou leases ne excede 21 ans,est referre solement a ceux parols que sont le darreyn part del disiunctife .s. ou pour tant dez ans com̄ en tiel demyse, lease, ou graunt sount expresse, car ilz ne poyent p̄ ascun entendement este referre al primer brāch s. que serra bone pur 21 ans. Car le entent del feasours ne puist p̄ ascun voy ou means, este prise deste de faire leases fait pur 21 anz deste bone pur 21 ans,et nul auters leasez excedant 21 ans. Car ne fueront plusours ticls leases fayt, car quant homes voyerount q̄ touts Abbathies per tout presumption serront suppresse, ilz pristeront nouel leases pur mult longe temps, et les Abbes,et auterz gouernorz,fueront contentz de enlarger les leases de lour fermz, qux fueront lour amies, et de lour acquaintaunce pur trop longe temps. Et de faire tielz leases bone pur reasonable temps. s. pur 21 ans solement,fuist lentent de les 2 branches del estatute: et nyent solement de faire les leases fait pur 21 ans deste bone, car lestatute issint prise touchera forsques petit number de leases, mes lentent del feasours fuist, com̄ iay auant dist, et adonques le dyt clause .s. et issint que mesme le leas ou leases ne excede 21 ans ad relacion solement al darreyn part del disiunctife .s. ou pur taunt des ans com̄ en tiel demise,lease,ou graunte,sont expresse. Et les dits clausez adde ensemble sont com̄ ensuist.s.ou pur tant dez anz come en tiel demise,lease,ou graunt sont expresse, issint que mesm̄ le leas, ou leases ne exceede 21 ans, et tyel est le apte relacion del dyt clause. Come si ieo voyle dire,vous aueres mon terre pur 21 ans, ou pur tant des ans que J S appointera, issint que il ne excede 21 ans,le (issint)la ad relacion al darreyn part del dysiunctif solem̄t,cestassauoir,al number appoynt per J S,et nemy al number appoynt per moy. Et issint en nostr̄ princ̄ case le(issynt)auera relacion al dit darreyne part del dist disiunctyf. Et si le(issint)soit issint referre,il adonques nest pas condicion,car ne poet restraign̄ le term̄ iesques a 21 anz,que est pluis petyt en number que 21 anz, et pur ceo il nest condicion, mes est vn pleyne demonstracion del dyt darreyne parte del dysiunctyfe, quel en effect nest que superfluous,et superabundant, et issint come a moy semble le braunche ser̄ construe. Et issint(cōe iay auantdit)cest darrein braunch fait bone ceo q̄ auterm̄t le prim̄ branch voile aū tolle,& voil reuiū ceo

que lauter branche (ſi vſt eſte fait a auter temps) voyle auer extinguiſhe. Et iſſynt le leas ſi ne ſoit pur le auter cauſe del auncyẽt rent nyent reſerue ſerra bone ſolement pour 21 ans. Bromley argue meſme le iour que les auters argueront, et a auter iour apres les Judges auri parle del matter. Et leffect del dit de Bromley ambideux les temps quant al point del eſtatute fuit come enſuiſt s. Moy ſemble que le primer leas per le priſell del ſeconde leas eſt ſurrender come ad eſte dit, car ambideux les eſtates ne puyſſent eſte en vn meſme perſon, a vn meſme temps, a pur ceo quant le defendẽ eſteant poſſeſſe del primer terme, priſt nouel leas de meſm lez tenements a commencer mayntenaunt, ceo per le courſe del comẽ ley eſt ſurrender del prymer leas. Et quant a ceo que ad eſtẽ obiect al barre a le encounter, ceſtaſſauoir, pur ceo que leſtatute fayt le ſeconde leas voide, que ne ſerra pas ſurrender, car le cauſe que ſerroit ſurrender eſt le priſel le ſeconde eſtate, et ſi leſtatute fait le priſel del ſeconde eſtate nul prysel, mes deſtẽ ouſtrement voyde, q̃ per ceo le operacion del commen ley (quaunt al ſurrendõ) eſt tolle, Syr, quant a ceo ieo die que eſt part del matter, ſi le ſeconde leas ſoyt voyde per eſtatute, ou nemy. Mes nient obſtant que ieo voil graunter ceo, vncore leſtatut que dit, que ſerra voide, ne poet eſte conſtrue deſte voide ab initio, a en m̃ le maner ſicome il ne vnquez vſt eſte fait, mes ſerra exponnd deſtẽ voyde quant al roy, et apres ceo que m̃ les terres deueigne as mains le roy: et nient autment, car al temps del feaſance del ſeconde leas, le maſter et confreres, fueront loyalment ſeiſies en fee, et auoyent adonques bone poyar de faire nouel leas, et iſſint les parols de leſtatute ne ſerẽ entende deſte voide ab initio, et iſſint il ne auoide le operacion del commen ley en le ſurrender. Car ſi home fait leas pur 40 ans, le leſſee puis ceo priſt nouel leas pur 20 ans, ſur condicion q̃ ſil ne fait tyel act q̃ le leas ſerra voide, et puis il infreint le condicion, iſſint q̃ per ceo le ſecond leas eſt voide, vnc̃ neſt iſſint voide, ne oue tiel relacion q̃ il tollera le ſurrendõ de les 40 ans, car le ſurrender p le nouel leas pur 20 ans fait fuiſt executé abſoluteiñt a ceſt temps, le quel neſt defeate coñt q̃ le condic̃ fait le ſeconde leas pur diũz purpoſe voide ab initio. Et ſi recouery eſt ewe de terẽ, le q̃l eſt apz reũſe p erroz q̃ auoide le recoũe, vnc̃ il ne iſſint auoyde ceo q̃ le recouerer ſerẽ puny p trñz pur lez iſſues priſe en le meſne tẽpz. Iſſint ſi le feffoz enẽ ſur le feffee pur le condic̃ enfreint, vnc̃ il nad iſſint auoyde le feoffeñt q̃ il puniſheẽ le feffee pur le meſne pfits receiue. Iſſint q̃ lou choſes ſont fait void p le comen ley, ou p eſtaẽ ley, il eſt deſte conſiõ coñt, et ceo ſerra rule p comen reaſon. Et iſſint leſtatut icy (admit q̃ il fait le ſecond leas voide, come en verite il fait aſcuns leaſes void) ne iſſint voidra le ſecond leaz ſicoñ il ne vnq̃z vſt eſte fait. Et iſſint le prim̃ leaz (cõe iay auantdit) eſt ſurrẽõ p le priſe del ſecond leas. Et ceo ſurrendõ (coñt q̃ leſtaẽ feſoit le ſecond voide)

neſt pas

nest pas defeate. Et quant al second leas, moy semble q̄ le dist p̄i-mer b̄anche de lestatut ne voylet defeat̄ ceo, mes serroit bon put touts les 50 anz si le dit second b̄anch nust paz este fait: et le sence de les parols del dit p̄im̄ b̄anch, d̄oiturelment discusse et sache, voylent faire ceo manifest. Car les parols del dyt b̄aunche sont com̄ ont este recite. Et le doubt est en ceux parols, cestassauoir, en que, estate pur ans al temps del feasance de tiel nouel lease adon-ques auoit son esteant, ou continuance, et adonques ne fuyt de-termyne fynie, ou expire. Et com̄ a moy semble cest clause nest vn mesme sentence, parle, et p̄ode, deux voyez, & que chescun part del sentence per luy solement, conteigne en luy mesme tant come am-bideux les partes, come fuist darraynement dist, mes est deux se-ueral sentences, perenter q̄ux le copulatiue (et) est enterpose. Que fait q̄ nul leas serra auoid p̄ ceo, sinon q̄ ambideux les partes del copulatiue sont p̄imes pimplye. Et que il y ad deux sentences et deux choses deste pimply, dont vn poet este p̄fozme, et lauk̄ nient, il est facilment p̄oue, car les parolz sont, q̄ adonques auoit s̄ este-ant, & adonq̄z ne fuist det̄mine. Et sir, ascunz choses a vn im̄ tēps poient est̄ en esse et est̄ nient determine, & ascunz choses a vn im̄ temps poient est̄ in esse, et determine. Com̄ si hōe ad ter̄ charge, oue rent charge a J D, et il fist feoffement de ceo a J S, la le rēt al temps del feoffem̄t fuist in esse, et nient determine, car la le rent fuist in esse deuant le feoffement, et al tempz del feoffement, & apz le feoffement, et pur ceo poet bien este dist q̄ al temps del feoffem̄t le rent auoit son esteant, et adonques ne fuist determine. Mes sil vst enfeoffe de m̄ le terre J D que auoyt le rent hozs de ceo, la al temps del feoffement, le rent auoit son esteant, et adonques fuyst determine, car il fuyst determyne per le feoffement. Et issint vouz voyes la coment ceux parols, cestassauoir (que auoyt son esteant) et ceux parols (et ne fuyst determyne) ne sont de vn mesme effect, mes sount seuerall clauses conioyne per le copulatyue, et que ont seueral senses et seueral effects lun esteant contrary al auter. Et issint en nostre case, lestatute ayant cel clauses conioyne per le co-pulatiue (et) auoyde nul leas, mes tyel, q̄ ad ambideux les partez del copulatiue p̄imes perfourme. Et issint nad le second lease en nostre case, mes ad lun parte solement perfozme. le quel est, que al temps del feasance del ceo estate pur ans auoit son esteant, & con-tynuaunce, et si le clause vst stay la, ieo voile confesser q̄ le seconde leas serroyt voyde. Mes le seconde parte del clause nest perfozm̄, le quel est, et adonques ne fuyst determyne, fynye, ou expire. Car icy le p̄ymer leas al temps del feasance del seconde leas fuist de-termyne, et fynye, et issynt nul leas est auoyde de ascun here-dytament, mes tauntsolement de tyel en que, estate pour ans al temps del feasaunce auoyt son esteaunt, et ne fuyst determyne, et en nostre case estate pour ans al temps del feasaunce auoyte

son esteāt

ſon eſteant, et fuit determine. Et iſſint il eſt hoꝛs del parols del auoydaunce del eſtatut. Car ceſt parol, al temps del feaſance, ad le ſentence, de meſme le inſtant del feaſaunce, car il ne conteygne le temps deuant, ne le temps apꝛes, mes le inſtant del feaſaunce, le quel, leſtatute entende deſtꝰ le fine de vn temps, et le commencement del autꝰ, car il dit, al tempꝛ del feaſaunce auoit ſon eſte, & ne fuit determine, queux parols implye que a tiel temps aſcuns choſes poyent auer lour eſteant et auxy eſtꝰ determine, a queux le eſtatute ne extende my, et aſcuns choſes poyent auer lour eſteaunt, et deſtꝰ nient determine, a queux leſtatut extende. Et iſſint il y ad vn inſtant entende per leſtatute que conteigne eſteant, & determinacion, et ne extende pas a ceo, mes extende ſolement al choſes adonques in eſſe, et nient determyne. Et noſtre caſe eſt que fuiſt in eſſe, et determine a vn meſme inſtant, et iſſint le ſeconde leas eſt hoꝛꝛ del daunger de ceo bꝛaunche. Et iſſint ſerroit bone pur toutꝛ les 50 ans nient obſtant meſme le bꝛaunche. Et ſir, il ad eſte obiect al barre per mon frere Gawdye a le enconter, que ceux parols (al temps del feaſance) ſerꝰ entend le temps deuaunt le act fait, & le pꝛimer leas ne fuiſt determine ieſques le ſecond leaſe fuiſt fayt, et ceſt parol (feaſance) eſt le temps deuãt. Et ſur ceo il miſt example. Come ſi hoñ eſt oblige in 20. li. a doner manger et boier, a vn pur le temps que il eſt en feaſãce ſon meaſon, ou ſon accompt, la il eſt tenus a doner manger et boyer quant il eſt in feaſaunt le meaſon ou ſon accompt. Et quant le meaſon ou accompt eſt fait, adonques il eſt diſcharge del doner a luy manger, & boier. Et iſſint (feſance) la ſerra entende le tempꝛ deuant le act fait. Et iſſint icy, leſtatute auoide leaſes (come il diſt) de choſes en queux eſtate pur ans al temps del feaſance de eux auoit ſon eſteant, quel parol, feaſance (come il entende) doit eſte pꝛiſe le temps en que le neceſſary circumſtance pꝛecedent le deliũy, cõe eſcryer ou enſealer del fayt fueront in feaſance. Sir, quãt a ceo ieo reſpond, que le caſe de feaſance del meaſon, ou accompt eſt bone ley, car le comen phꝛaſe del parlance, et le matꝛ meſme monſtre que le parol (feaſance) extend la ſolement al temps que eſt deuaunt le acte fyny. Mes icy en nꝛe pꝛincipal caſe, ceſt parol (feaſance) conteigne en luy meſme le tẽpꝛ del conſumacion del fayt. Come en accion de det ſur obligacion le def. plede que tempore confeccionis ſcripti (le quel eſt al tempꝛ del feaſance del fait) que il fuit deinꝛ age, ſi iſſue ſoit ioyne ſur ceo, ſi le pl̃ voile doner en euidence que al temps del deliuerꝰ del fait le def. fuiſt de pleine age, ceo ſuffiſt, coment que le def. done en euidence que al temps del eſcripture et enſealer del fait il fuiſt deins age, car la ceux parols, s. al temps del feaſaunce del fait conteigne en eux, et ont le ſenſe del temps en que touts les circumſtaunces feaſant ceo deſte fayt fueront accomplye, et conſummate. Et iſſint en noſtre caſe, les parols (al temps del feaſance del leaſe) ont le ſentence

tence del temps en que le leaſe pꝛiſt effecte, et fuiſt conſummate. Et iſſint moy ſemble que nyent obſtaunt ceſt obiection, ou aſcun auter matter en le dit pꝛimer bꝛaunche del eſtatute, que le nouel leaſe ſerroit bone pur toutes les 50 ans. Et pur abbꝛeuiacion de tielz longe leaſes que per le dit pꝛimer bꝛaunche ne fuerount touche, le diſt ſeconde bꝛaunche fuiſt fait, le quel eſt pꝛopermẽt vn pꝛouiſo, et nemy nouel acte. Les paroꝛz de queux ſount come ount eſtre recite, et le doubt reſt en ceux paroꝛz .s. Et iſſint que in le leaſe, ou leaſes ne excede 21 ans. Et moy ſemble que ceux poꝛz ne ſount condicionall, ne ſont referre al nomber des ans conteign̄ en le ſcripte del nouel leaſe, mes ſont referre al nomber des ans appoint et limitt, en meſme le bꝛaunche. s. al nomber de 21 ans, a quel nomber les longe termes ſount abbꝛidge. Et que ils ſerront iſſint referre, il eſt pꝛoue per les paroꝛz de meſme le bꝛaunche. Car les paroꝛz de ceo ſont, que adõques le dit parſon a que tiel demiſe, leaſe, ou graunt, ad eſtre iſſint fait, auera & teignera meſme ceux pur le terme de 21 ans tantſolement del temps del feaſance de tiel demiſe, leaſe ou graunt &c. Le quel paroll (tantſolement) pꝛoue q̃ les paroꝛz (iſſint que meſme le leaſe ou leaſes ne excede 21 ans) ne ſerrount referre al nomber de ans conteigne en leſcript del nouel leaſe. Car ſi ſerront referre as ans conteigne en leſcript del nouel leaſe, adonques le paroll (tantſolem̃t) nad pas aſcun ſenſe, ne ad aſcun apte ſignification pur tiel conſtruccion, car ſi vſt eſtre pꝛode p poꝛz alarge. s. iñ le nouel leaſe ſerra bon pur 21 ans tauntſolem̃t, ſi 21 ans, ou meynder nõbꝛe ſont conteigne en tyel nouel leaſe, q̃l maner de phꝛaſe vſt ceo eſtre? et a quel purpoſe vſt (tantſolem̃t) la ſerue? certes a nul purpoſe, mes vſt eſtre abſurdement la miſe, car le paroll (tantſoleñt) eſt paroll de abbꝛeuiation, et les poles (que il teignera pur 21 anz tantſoleñt) eſt tant a dire come il teignera pur 21 ans et nyent pur pluſours: le quel neſt aptment parle ſi ne fueront que 21 ans en tout limitte en le leaſe, car adonques il ne puiſt abꝛidger ceo que neſt pas, car abꝛigement eſt, de greynder de faire plus petite, et terme ne poet eſtre abbꝛidge ieſques a 21 ans, ſil ne excede le nomber de 21 ans. Et iſſint come iay dit le parol (tantſolem̃t) ne voile pas permitter les paroꝛz .s (iſſint que meſme le leaſe ou leaſes ne excede 21 ans) deſtre referre al nombr̃ des ans lymitt en le nouel demiſe, mes eſt referre al abbꝛeuiacion del greinõ t̃me q̃ 21 anz al 21 anz. Et iſſint les ditz poꝛz ne ſont pas condicionel, mes ſont come double repeticion, & eſt tout vn ſicome ceux paroꝛz (ſerra bon pur) ount eſtre poſe en le lieu de ceux paroꝛz (ne excedera) et adonques le ſentence vſt eſtre, et iſſint meſme le leaſe ou leaſes ſerront bone pur 21 ans. Et iſſint eſt come double repeticion de vn meſme choſe. Et iſſint come iay dit le poll (iſſint) neſt condicion, come ne ſerra paz en auꝛs pluſoꝛs caſes recite per mon frere Dyer al barre. s. les paroꝛz ſont en bꝛiefes que vaont al

viſcounts de ſeiſier biens pur le roy, Ita quod nullus ad ea manum apponat. Et en leſtatute de donis condicionalibus. Ita quod nõ habeat poteſtatem alienandi, que ne ſount pas condiciõ, mes ſount pleyne declaracion del choſe deuaunt parle, et iſſint ſerra icy. Et iſſint ſolonque ceo mon expoſicion, cheſcun paroll ad ſon apt ſignification et relacion. Et iſſint le leaſe ſerra bone pur 21 ans. Et ſyz, ſi ceo paroll (tantſoulement) nuſt eſtre en le bzaunche, vncoze le clauſe .s. iſſint que il ne exceede 21 ans, ne puiſt reaſonablement eſtre referre al nomber de ans conteigne en leſcript, et deſtre condicion, et de auoider tout ouſtermẽt touts leaſes limitt pur greinder nomber que 21 ans, car ne puit reaſonablement eſtre pzíſe, que ceo fuiſt lentent del feaſozs del eſtatute, car ſerroit enconter tout equitie, et reaſon, de auoyder les leaſes nouelment fait tout ouſterment, et de relinquy lour fozmer leaſes auoide auxy, car coñt que puiſt eſtre pzeſume que lez nouel leaſez fueront fait per lez gouernozs del meaſons pur ceo ſolement q̃ ilz veyeront q̃ ilz departeront de lour poſſeſſions, vncoze ne puiſt eſtr̃ entende mes q̃ lour fozmer leaſes fueront fait ſans tyel entent, et pur ceo que les nouel leaſes fueront bone et loyall per le ley quant fueront fait, il ne ſerroit bone equitie de relinquyer les leſſes tout ouſterment ſans aſcun eſtate, et pur ceo ſerroit reaſon a expounder les parolez que ſemblont enconter tout reaſon ſolonqz reaſon et bon equitie, et iſſint les Judges que fueront noſtre pzedeceſſourz, aſcun foitz ount expound parolz mereiñt enconter le text, et aſcun foitez ount pzíſe choſez p equitie de vn text contrary al text de faire eux agreer oue reaſon et equitie. Et pur ceo leſtatut de Añ 25 E 3 eſt, que per lexception de nõ tenure de pcel nul br̃e abatera, mez pur le quantitie de le non tenure q̃ eſt allege. Uncoze en prec' qd' redd' dun mañ, ſi le tenant plede nõ tenure de pcel, tout le br̃e abatera, et iſſint il ad eſtr̃ aiuge puz leſtatut: pur ceo q̃ le mañ eſt choſe entier, en q̃l caſe l' dõt duiſt auer vn forpzíſe en le br̃, et pur cẽ cauſe lez Judgez ount pzíſe q̃ il eſt enconr̃ reaſon q̃ p ſon dõ del entier mañ õs vn q̃ neſt tenant q̃ del pcell del mañ, q̃ il duiſt recouer, & pur ceo ont expoũd leſtatute, de extender as br̃es lou les choſes dõe ſont ſeuerall, cõe acres ſont, et ount expounde q̃ nextendera as choſes entier, q̃l expoſicion eſt mereiñt enconter le text, car le text eſt q̃ nul br̃e abatera, et ils abatera aſcun bziefe, et iſſint lour expoſiciõ exclude le generaltie, et fait leſtatut pticuler, et iſſint ount ceo expound encõtr̃ le text de faire ceo agreer oue reaſon. Et en iñ le mañ ilz ount expound leſtatute de Prærogatiua Regis, que eſt, quod Rex habebit primam ſeiſinam poſt mortem eorum qui de eo tenent in capite de omnibus terris de quibus ipſi fuerint ſeiſiti in dñico ſuo vt de feodo &c. Le q̃l eſtatut eſt general, vnr̃ il ad eſtre expound, q̃ ſi home tyent del roy per ſocage en chiefe ſoleiñt que le roy nauera pziñ ſeiſine de toutz cez auters terres, et iſſint les Judgez ont expound le text

Leſtatut de Anno 25 E 3 cap 16. s. leſtatut de Proditionibus. Et eſt accordant come eſt allegge.

terte que eſt generall, deſtre forſque particuler, le quel expoſicion eſt contrary al texte, pur ceo que le texte eſt contrarye al reaſon, que pur tyell petite tenure, home payeroit cy graunde charge, quel ils ne prifterount deſtre lentent del feaſours del eſtatute.

Et leſtatute de Weſtminſter 2 de Ceſſauit eſt, Fiant breuia de ingreſſu hæredi petentis, ſuper hæredem tenentis, et ſuper eos quibus alienata fuerint huiuſmodi tenementa. Uncore ſi le demaund in Ceſſauit murruſt, le heire nauera Ceſſauit, pur ceo que il nauera les arrerages, et iſſint leſtatute ad eſtre expounde et prſe, quel expoſicion eſt merement contrarye al texte a toutes purpoſes, pur ceo que le texte eſt contrarye a tout reaſon, a doner accion al heir̃ pur vn choſe, en conſideracion de auter choce nyent due a luy. Vide ceo in Weſtm 2 cap 21.

Et leſtatute de Glouceſtr̃ done que ſur le alyenacion tenaunt pur le curteſye, ſi le garraunty ſoit plede vers le heire ſil ad aſſets per diſcent il ſerra barre, mes ſi aſſets adonques ne ſoyt a luy diſcēd, mes aprẽs ſoit diſcendue per meſme le pere, adonques le tenaunt auera recouere de le ſeiſine le mere per brieſe de iudgement que iſſera hors des Rolles des Juſtices deuaunt que le plee fuyſt plede ꝛc. Et per lequitie de meſme leſtatute il eſt prſe, que ſi le garrantie del tenaunt en tayle oue aſſetz ſoyt plede en barre, lou il nad pas aſſetz, mes aprẽs aſſetz deſcende al Iſſue, la le tenaunt auera Scire facias pur auer le aſſetz, et nempe le terre tayle, car ſil aueroit le terre tayle, adonques fuiſt conſider que ſil vſt alyen le aſſets que liſſues enheritable al tayle aprẽs aueroyent Formedõ, et recoueroyent le terre tayle, et pur ceo a faire perpetuall barre vers liſſue de ceo que le feoffee oue garrauntye auera, il fuit prſe pluis reaſonable de doner le aſſets, que le terre tayle al tenaunt, et ſur ceſt reaſon il auera Scire facias pur le aſſets, et nyent pur le terre tayle. Et iſſint la choſe prſe per equitie del eſtatute, eſt en auter order et degree que le prſincipall choſe done per leſtatute, car leſtatute done que le tenaunt auera le terre alyen, et la liſſue reteignera le aſſets, et per lequitie de meſme leſtatut eſt prſe que le tenaunt auera le aſſettes, et la liſſue reteygnera le terre alyen, et iſſint reaſon guydera le expoſicion des parolles del Statutes, et lequities del eſtatutes. Et iſſint ſi les parolles del eſtatutes ſerrount conſtrue contrarye al textes, et choſes ſerrount prſe per equities deſtatutes auterment que le prſincipall purueyaunce eſt, et tout ceo per reaſon, adonques ieo dye que en noſtre prſincipall caſe les dites parolles .s. iſſint que tyel leaſe, ou leaſes, ne excedera 21 ans (admitte que auter expoſicion nuſt eſtre de eux en meſme braunche) ne poyent eſtre condicionall, ne defeater tout leſtate, mes ſur reaſon ſerrount prſe de abbridger leſtate ieſques a 21 ans. Mes come iay dit le dit paroll (tauntſolement) declare et explane les auters parolles. Et iſſint moye ſemble que le nouell leaſe en noſtre caſe ſerra bone pur 21 ans.

Et iſſint nota que toutes les Iuſtices agreont que le leaſe ſerra bon pur 21 ans en le principal caſe, nyent obſtaunt que fuit fait pur 50 ans. Et nota que Dyer ſeriant en ſon argumēt dit, que ſi vn ayant leaſe pur 10 ans prist nouel leaſe deins vn an de le feaſaunce del eſtatute pur 40 ans, a commencer apres le auter leaſe fyny, que le leſſee tyendra le terre ieſques a 21 ans ſolement, deſtre accoumpt del temps del feaſance del darreine leaſe, car il dit que iſſint fuiſt lentent del darreine braunche del eſtatute, que dit: que iſſint que meſme le leaſe, ou leaſes ne exceede 21 ans, q̄l parol (leaſes) eſteāt en le plurel nomber garrant ſon dit (come il tient) Mes la le prim̄ braunche voylet auoyder le ſeconde leaſe, et adonques le dit ſeconde braunche del eſtatute voile reuiuer ceo en parte que le primer branche voilet (ſi vſt eſtre fait a auter temps) extienter. Mes quere en le dit caſe miſe per Dyer ſi le primer leaſe vſt eſtre pur 40 ans, et le darreine aux pur 40 ans, ſi le dit darreyne branche del eſtatute voile abbridger les primer 40 ans ieſques a 21 ans ſolement. Et nota a le dit auter iour apres le argument del Iuſtices, quant ils parle del matter del inſtant, Portman diſt, nous beſoignomus del Philoſopher de expounder ceo. Et vn que adonques eſtoit al barre dit, que vn inſtant fuit defyne per Logique come enſuiſt, ſ. Inſtans eſt vnum indiuiſibile in tempore, quod non eſt tempus, nec pars temporis. Ad quod tamen partes temporis copulantur.

¶ Le

¶ Le briefe Report de vn caſe argue en le court de Gardes & Liueries deuaunt ſyr Fraunces Englefylde chiualer maſter de meſme le Court, et le councell de ycell, et Portman & Saunders Iuſtices adonq; eſteant preſent pur meſme le cauſe, en le terme de Sainct Michaell en les Ans primer & ſeconde du raygne le Roy Philipp & le Roigne Marye, ſur vn office troue en le Countye de Suffolke apres le mort Amye Townſend iades feme Roger Townſende retourne en le Chauncery, et dillonques certifye en le dyt court.

PER vn office priſe a Becles 25 die Martij Anno ſeptimo regni Regis E 6 per vertue de vn briefe de Mandamus puis le mort le dit Amye dyrecte al Eſchetour del dit County, fuiſt troue que le dit Amye fuiſt ſeiſi en taile del manet de Akenham, et auters terres en le dit County, Et iſſint ſeiſie, priſt al baron le dit Roger Townſende, quel 28 die Iulij Anno 29 regni Regis H 8 fiſt ent feoffement en fee a dyuers perſons al vſe de luy et ſa dit feme pur terme del vye de eux, et ceſtye de eux que pluis longe viuera, et apres lour deceſſe al vſe de John Townſende lour fitz et heire apparant pur terme de ſon vye, et apres ſon deceſſe al vſe de Richarde Townſende fitz et heire apparant meſme ceſty John, et Katherin femme meſme ceſty Richard et des heires le corps le dit Richard engendres, et pur default de tyelz iſſues a dyuerz auterz vſes conteigne en le dit office. Per vertue de quel feoffemēt, fuit troue que le dit Roger et Amye fueront ſeiſies del premiſſes en lour demeſne cōm de fee taile come en droit le dit Amye .s. le dit Amye come en ſa remitter, et meliour droit. Et que puis ceo .s. en temps le roy Edwarde le syxe ilz feſoyent leaſe pur 21 ans del parte del premiſſes: que fuit troue per le dyt office deſtre fait accordant al eſtatute de Anñ 32 H 8 capñ 28 en touts pointez; quel leaſe fuiſt deueigne as maynes de vn Thomas Townſende come executor le primer leſſee. Et fuit auxy troue que le dit John fuiſt mort. Et auxy fuiſt troue que le dit Richarde auoyt iſſue Roger Townſend, et murruſt auxy, et que puis lour mortz le dit Amye murruſt, et que puis ceo le dit Roger baron Amye murruſt. Et que le dit Roger fytz Richarde fuiſt deins age, et que les premiſſes fuerunt tenus del roy per ſeruyce de chyualer. Et a oze ceo preſent terme de Sainct Michaell auantdit il fuiſt argue per le councel del Peter Seintgill, que auoit eſpouſe le dit Katheryn, que le Roy ne fuiſt entitle per le dit office, ne que le dit leaſe fuiſt bone, mes que le remaindē a Katherine eſt bone, et continue: Pur ceo que ſur le matter le feoffement fait per le baron fuiſt diſcontinuance, et per leſtate que vyent per le limitacion del vſe, Amye ne fuiſt remitt, mez fuiſt einz ſolement come purchaſor del poſſeſſion execute per vertue del eſtatute de Anno 27 H 8 capñ 10 que fait nul remitter en le feme. Et ceo come le principall point et matter fuiſt debate entre auters

points

points surdant en le dit office. Et fuit argue del parte le dist Thomas Townsende, et del Roy et Roygne per Gilbert Walpole, seriant Catlyn & seriant Dyer que el fuit remitte. Car le discontinuaunce fait per le feoffement, deuestast le possession vn foitz hoz del femme, et fuist vn tozt a luy. Et quant le possession vient arere al femme durant le couerture, sans tozt destre assigne en le feme, adonques per les rules del commen ley, le feme fuist maintenant en sa remitter: cybien quaunt le possession apzes le tozt fait a luy vyent a luy arere per le limitacion del vse, et le coniunction del possession a ceo per lestatute, come si il vst venus a luy arrere per vn nouel feoffement: car possession atteign̄ per nouel feoffement, et per lexecucion del vse per lestatute sont dun mesme effecte, car chescun de eux est nouel purchace al femme sauns tozt, ou foly en luy, car en ambideux les cases le possession est execute en luy durant le couerture maugre sa soen, car le agrement del baron est agreement pur luy & sa femme durant le couerture, et quant le couerture est dissolue per mozt del baron, le possession est adiudge destre en le femme, voile el ou nemye, et serra tenaunt a chescun præcipe de chescun estraunge, tanque el ad disclayme, ou auter acte fait al contrarie, et adonques nad el ascun vers que el pozte-ra sa accion de Cui in vita pur purger le pzimer tozt, et ex ceo il ensuist que el est remitte. Et lestatute de 27 H 8 nest obstant a ceo, car en lestatute sount deux clauses touchant lexecucion del vse, le pzimer est, que lou ascun person ou persons estoyent, ou soyent seisies, ou que a ascun temps apzes happeront destre seisies de ascūs tenementes al vse, confidence, ou trust, de ascun person ou persōs &c. que en chescun tyel case chescun person ou persones que ount ou puis auerount ascun tyel vse, confidence ou truste, en fee simple, fee taile, pur terme de vye ou ans, ou auterment, de ceo en auaunt estoyeront, et serrount seisies, deme et aiudge, en loyall seison, estate, et possession de et en tyelz tenementes &c. a toutes ententes, construccions, et purposes en le ley, de et en tyel semblable estates que ilz aueroyent, ou aueront, en vse, trust, ou confidence, de ou en mesme ceux. Et leffecte de ceo bzaunche nest auter, mes a deuester le possession hoz del feoffees, et a mettre ceo en cestye que vse, et a doner a luy mesme le quantitie del estate en le terre, come il deuaunt auoyt en le vse. Le second clause est, que lestate, tytle, dzoyt, et possession que fuit en tyel person ou persones, que fucront ou puis serroyent seisies de ascun terres, tenementes ou heredytamentes al vse, confidence ou trust de ascun tyel person, ou persons, ou de ascun cozps politike, serra de ceo en auant clerement, deme et aiudge destre en luy, ou eux que ount, ou puis ceo auerount tyel vse, confidence ou trust, solonque īn le qualite, maner, fourme, et condicion come ils auoyent deuaunt en, ou al vse, confidence ou truste que fuist en eux. Et leffecte de ceo bzaunche

est a

eſt a miſter le poſſeſſion en ceſtye que auoit le vſe en tiel qualitie, fozme, et condicion, come le vſe fuit. Iſſint que le pzimer bzaunch ſerue a mettre le terre en ceſty que vſe accozdant al quantitie del eſtate, et le ſeconde eſt a mettre ceo en ceſty que vſe accozdaunt al qualitie del eſtate. Et nul de les bzaunches eſt aſcun impediment al remitter, car nyent obſtaunte que leſtatute miſt le poſſeſſion del terre en Ampe, accozdaunt al quantitie et qualitie del vſe, vncoze quaunt il eſt venus al feme, le poſſeſſion eſt apzes change, et alter per le reaſon de ſa fozmer dzoit, car coment que leſtatute done le poſſeſſion des feffees a ceſty que vſe ſolonque leſtate, qualitie, et fozme del vſe, vncoze il ne diſt que iſſint il contynuera, car leſtatute tende al pzimer conueyaunce del poſſeſſion, et nemy al contynuaunce puys. Et ſi Ampe vſt eſtre enfeoffe per feoffement, le poſſeſſion paſſe per le feoffement, et le remytter vyent apzez ceo, iſſint icy, le poſſeſſion eſt done per leſtatute a ceſtye que adonques auoyt dzoyt del tayle, et puis ceo le remitter vyent, iſſint que le remitter inure ſecundariment en temps. Et iſſint leſtatute que conuey le poſſeſſion accozdaunt al quantitie et qualitie de vſe, ne hyndza pas le remitter que vyent puis le poſſeſſion que leſtatute done & veſte: mes voyle eſtoyer oue le remitter aſſets bñ. Et noſmant depuis que il y ad en leſtatute vn ſauant a cheſcun perſon & perſons, auters q̃ ceux que fueront ſeiſies al vſe, tout tyel dzoit, title, entre, intereſt, poſſeſſion, rentes & accions, come ils auoyent deuaunt le feaſaunce del eſtatute, en que bzaunche le dzoit de cẽy que vſe, a que le poſſeſſion eſt conuey per leſtatut eſt ſaue, & ſil ſoit ſaue per leſtatute, et le poſſeſſion eſt conuey a luy per meſme leſtatute, adonques ne poet eſtre dit, mes que leſtatute conteigne, et implye vn remitter en cux a que le poſſeſſion eſt conueye per fozce del eſtatute, et que auoyent dzoit deuaunt, ou auterment le dzoyt ſaue per leſtatute ne auaylera pas a luy a que il eſt ſaue, car ſil ſoit ſaue per parolez del acte, et ſil ne pzendzoit auauntage aſcun voy de ceo, il neſt pas aſcun ſauing, et il ne pzendza benefite aſcun voy, ſi ne ſoit per remitter, et pur ceo doit eſtre remitte. Et ſi le feme ne puiſſoit eſtre remitte cybien lou le poſſeſſion vyent a luy per execucion del ceo al vſe, come per feoffement a luy, adonques le baron puiſſoit charger le terre oue rent charge al value de ceo, ou eſtre oblige en vn eſtatut marchant, ou auꝰ incumbzance faiꝰ, et puis ceo faire feoffement al vſe le feme, et per ceo il lyera le terꝰ le feme apzes ſon mozt. Et iſſint de ceo, inconueniencye inſuera ſil ne ſerroyt la remitter, pur auoyder de quel, reaſon voet que el ſerroit remitt. Et fuiſt aury dit de ceſt parte, que les paroles del eſtatute ſont en laffirmatiue. s. leſtate les feoffees ſerra adiudge en cux que auoyent le vſe, et q̃ux parolz affirmatiuem̃t parle ne ſont aptñt pzode a excluder le operacio̅ del com̃e ley en le remitt̃, mez couient que ilz fuem̃ negatiuem̃t, cõe leſtatut de Marlbz, que eſt:

non

non Ideo puniatur dominus per redemptionem, et leſtatute de Magna charta, nullus capiatur aut impriſonetur, propter appellum fœminæ de morte alterius, quàm viri ſui, et tiels ſemblables. Mez les parolz eſteant parle affirmatiuement icy, ne poyent ſtayer le commen ley en ſa operacion, et noſmant a lyer femes couert, q̃ux ſont exempt pluſours foites hozs del penaltie del eſtatutes generall, que ne except eux eſpecialment, et ceo per le iudgement del commen ley en leſtatutes. Pur queux cauſes icy fuit diſt que Imp fuit remitte. Et fuit dit per aſcuns de eux deuaunt recite, que coment que il ne fuit remitter en fait, vncoze il eſt troue per le office que per vertue del feoffement le baron et feme fueront ſeiſies en taile, s. le dit Impe en ſa remitter, et meliour dzoit, queux parols ſont parle pzeciſement, iſſint que ſi le matter deuant troue ne voil pzouer ceo, vncoze ils eſtoyeront cõe leffect, et ſubſtance del matter, que miſtera le partye a trauerſer ceo ſi ne ſoit voyer, et caſes fueront miſe ſur ceo lou Jurye donont verdiſt alarge en acciõs, et donont auxi concluſion al point del iſſue, que le concluſion ſerra en effect, et le matter alarge eſteant cõtrary a ceo p ceo eſt auoid. Iſſint icy. Pur queux cauſes fuit diſt, q̃ le office eſt ſufficiẽt de entitler le roy al garde del terre nyent leaſe, et del reuerſion, & rent del terre leaſe, et que le leaſe fuit bone. Et enconter ceo fuit argue per vn del myddle Temple et per Gerarde, Pridiaux & ſeriant Daliſon, car ils diſoyent, que eſt deſtre conſider, que le feoffement fait per le baron en July Iñ 29 H 8 fuit vn diſcontinuaunce al feme, pur le purger de quel el fuiſt chace a ſon Cui in vita. Et ne puiſt auoider ceo per entre, come el poet puis leſtatute de Anno 32 H 8 cap̃ 28. Et adonques quaunt el ad accion done a luy a recõtinuer le poſſeſſion, et el ne vſe pas ceo, mes vyent al poſſeſſion per auter meſne, el doit pzender ceo en tyel ozdze, et oue tiel appendaunces come le ley lymitt a tyel meſne, et nyent auterment, et icy le meſne que le femme ad vſe a vener al poſſeſſion que le baron per le feoffement tollaſt de luy, eſt le diſt eſtatute de Anno 27 H 8. Et come leſtatute appoynt, et limytt le poſſeſſion a luy, nous doyomus aiudge luy eyns, et nyent auterment, coment que el ſoyt femme couert. Car couerture, ou enfancye neſt materiall icy, car neſt excepte en leſtatute. Et adonques leſtatute eſt deſtre conſider. Et le dit pzimer bzaunche de leſtatute diſt, que cheſcun perſon que puis leſtatute aueroit aſcun vſe, confidence, ou truſt en aſcuns tenementes &c. ſerroit aiudge de ceo en auaunt en loyall ſeyſon, eſtate, et poſſeſſion, de et en tiels tenements, a toutes ententes, conſtruccions, et purpoſes en le ley, de et en tiel ſẽblable eſtates q̃ ilz auoient en vſe, truſt, ou confidence de, ou en meſme ceux. Et le ſeconde bzaunche dit q̃ leſtate del tenant que auoit le terre al vſe ſerra aiuge en ceſty q̃ vſe, ſolonqz tiel qualitie, maner, fozm̃ & condicion, come ilz deuaunt auoyent en, ou a le vſe que fuiſt en eux:

Et adon-

Et adonques lestate lymit en vse al feme est deste consider, et ceo ne fuyst forsques estate pour vy ioyntment oue son baron, et si lestate en vse lympt al feme fuyst estate pur vy, que nest que fraunktenemẽt, & lestatut dist que cesty que vse serra aiudge en loial seyson, estate, et possession del terre de, et en semblable estate come il auoit en vse, de ceo il ensuist que le femme serra aiudge en seyson et possession del terre de estate de franktenement ioyntment oue ꝑ baron, et de nul auter estate. Et adonques el ne poet este seysy en taile. Et le clause que dist que le estate & possession del terre serra aiudge en cesty que vse solongz tiel qualite, manner, forme et condicion, come il deuant auoit en le vse, ne voile permitter que le feme serra remitte, car el auoit le vse come nouel purchace, & lestatute fayt luy dauer le terre en tiel manner, ergo el ad terre come purchasour, et lestate taile el auoit peraduenture per discent, et si el serroit aiudge en sa remitter, el serroit aiudge en le terre per discent, et lestatute dit que el auera le terre per ceo nouel purchace, et le auter party dist que el auera ceo per discent, le quel est merement contrary al estatut. Car (fuist dist) lestatute, coment q̃ il est en laffirmatife (come il ad este recite) vncore en sence et substaunce, il conteigne en luy mesme vn negatiue, et ceux parolz cest assauoir (que lestate & possession que fuist en le tenant del terr̃ serra aiuge en cesty que vse solongz tiel qualite, maner, forme, et condicion come il auoit deuant en le vse) contaigne en eux mesme vn negatiue. s. et en nul auter qualite, maner, forme, et condicion, le quel est cy formẽt contaigne en les parolz affirmatiue, sicome il vst este prode per expresse parolz. Et issint feasoyent touts auters estatutes appointant, ou limittant ordre ou forme, en choses q̃ ne fueront al comen ley, per parolz affirmatiue. Come lestatut de ma 2 cap. 4 que done que en quod ei deforciat, si le tenant plede le recouery, et maynteyn le title de ceo, que les demaundants vocent ad warrantum ac si essent tenentes, la si le former accion fuist tiel en que il ne puist voucher, come Scire fac', le demaundant ne voucheramy, pur ceo que il est nouel ordinance de chose que ne fuist pas al cõen ley, et le parol ac si, est vn aduerb similitudinis q̃ ad le sence de (en mesme le maner, cõe sil vst este tenant) Queux parolz (coñt que ilz sont parle affirmatiuement) conteigne en eux vn negatiue s. et nullo alio modo, issint que ceux parolz vocent ad warrantum ac si essent tenentes, ount vn mesme effect de touts ceux parols. s. vocent ad warrantum ac si essent tenentes, et nullo alio modo. Et lestatut de anno 11 H 7 cap 20 done, que si le feme q̃ auoit iointer fait per sa baron (en tiel forme come lestatut limit) apres le mort le bar̃ discontinue ou alien oue garr̃, ou p couin suffr̃ vn recouery &c. q̃ serr̃ loial a cesty a q̃ le inherit̃ des teñtz ap̃z le mort le feñ appteignet̃, dent̃ en les teñtz, & eux posseð, & enioier en mañ, & forñ come ils doient faire si nul tiel discontinuaunce, garraunty, ou

Nota lector q̃ lestatut est, vocẽt ad warrantum secundum tenorem breuis ac si essent tenentes.

recouery, vst este ewe, ou fait, la si feme fait discontinuaunce oue garr̃, ou suffre recouery enconter le entent del estatute, et le file et heire en taile del baron enheritable al terre enter, lou le femme adonques est enseint oue fits engendze per sa baron, et puys le fits est nee, il (fuyst dist per le opinion del Mountague adonquez chief Justice del commen bank en sa argument en le case de Wymbish) poet enter, et ouster le file, le quel sa oppinion (fuyst dyst) est bon ley, pur ceo que lestatute dist que serra loyal a cesty a que le enherytaunce des tenements apzes le mozt le femme apperteigneroit, denter en les tenements, et eux posseder, et enioyer en manner et fozme come ils doyent faire si nul discontynuaunce ou &c. vst este fayt. Queux parolz feasant nouel ozdynaunce (coment que ilz sõt affirmatiuement parle) conteignont en eux mesme vn negatyue, auri, et sont de sence de ceux parols, cestassauoir, serra loial a cesty a que le enheritance apzes le mozt le feme apperteigneroit, denter en les tenements, et eux posseder, et inioyer en maner & fozme cõe ils doient si nul discontinuance ou &c. vst este fait, et en nul auter maner et fozm̃. En quel case si lez parolz negatiue vssent issint este parle, le fits entroit, et issint il serra en lauter case, car les parolles affirmatyue conteignant le maner del nouel ozdinaunce sont dun mesme effect sicome parols parle affirmatiuement et negatiuem̃t auri. Mes si vn chose est al comen ley, vn estatute q̃ doit restraigner ceo doyt auer parolles en le negatiue: come les cases de non ideo puniatur dominus per redemptionem. Et nullus capiatur aut imprisonetur &c. Et issint si vn estatute fuyst fayt que serroit loial al tenant en fee simple a faire lease pur 21 ans, et que tiel lease serroyt bone, lestatute fayt issynt en le affirmatyue ne puyst restraigner luy del feasaunce del lease pur 60 ans, mes lease fait pour plusours ans que 21 ans serra bone, pur ceo que il fuist bone per le comen ley, et pur ceo a restraigner luy il doyt auer parols negatiue, come il ne serra loyal a luy a faire lease ouster 21 ans, ou lease fait pur pluis longe temps ne serra bone. Et issint il y ad diuersite, lou vn estatute fait ozdinance per parolz affirmatiue, de choce que fuist deuaunt al comen ley et de choce que ne fuist deuaunt al commen ley. Mes en nostre principall case, les parolz del act q̃ donont lestate en le terre a cesty que vse en mesme le qualite, maner, fozm̃, et condicion come il deuaunt auoit en le vse, fayt vn ozdinaunce, et appoint le maner de chose que ne fuyst pas deuant al commen ley. Et pur ceo coment que les parolz del act sont en le affirmatif, ils conteigne vn negatiue, le quel est, et en nul auter qualite, maner, fozme, ou condicion. Et adonques si le feme icy auera ceo en nul auter maner ou fourme, adonques il doit de necessitie aũ ceo come nouel purchasour come el auoit le vse. et de m̃ lestate. s. frãktenement iointment oue sa baron pur lour vies, et nemy en tayle per le remitter, car ceo serroit encounr̃ lez parolz del act, et le sence

des

Vide le opiniõ Moũtegue deuaunt en le case de Wymbishe, mes nof que est auter branche en lestatut q̃ il entra et eux possedera, et enioyera accordant a son title en eux, q̃x parols a. s. accordant a son title, il priſt deste entende accordant a son title, et en nul auf maner.

des parols, come est auaunt dit. Et si le possession est done a luy en tiel qualite et ordre, adonques le possession ne puist apres change en luy, car si le primer possession ne remitta vn, il ne serra iammes apres remitte lou son entre est toile. Mes si le disseysor fait feoffement en fee al vse le disseysie, et puis le disseysi enter, la il serra remitte per son entre, mes deuaunt son entre il ne serra remitte, mez serra aiudge en possession per vertue del estatute, causa qua supra, mes quant il enter, son entre ne serra aiudge en respecte del estate deuant execute per le limitacion del vse, mes en respect del primer disseysin, et p ceo il serra aiudge remitte. Mes en nostre principal case lentre fuist tolle per le discontinuance: en quel case si le primer estate ne remitte le feme, son entre ou continuance apres ne puyst luy remytter. Et quant lestatut de vses fuist fait, fueront plusors que fueront cesty que vse en fee, que auoient droyt destate taile a le terre, et auoyent title de Formedō per reason q̄ lour auncestourz esteants teñtz en taile del terre fesoyent feoffaments a lour vses en fee, et quant lestatute fuist fait, per ceo le possession del terr̄ fuist conuey a eux, et vncore ad este tenus per loppinion de toutz lez Judges, que ils ne fueront remittte, pur ceo que lestatute done le possession a eux en tiel forme que ils auoient le vse, et le nosme de cesty en que case (come fuit dit) le oppinion des Justices fuist tiel fuist recite. Et adonques le remitter ne puist veñ apres le prymer estate en nostre case nient pluiz que en ceo case. Et si el serroit remitte, adonques les remainderz icy serront voide, car le act dit, que cesty que ad ascun vse en remaynder, ou reuerter, serr̄ aiudge en loyal seyson, estate et possession del terres, tenements, remaynders, reuercions ꝛc. de semblable estate come il auoyt en vse, et issint si le remytter fuist graunte, de ceo il ensuist que il vyent cy tost que le remaynder ne puyst vester, mes distroyeroit ceo, quel esteant graunt, destroy le text, que voet que ils auerount les remaynders del terre come ils aueroyent en vse, pur queux causez le remytter ne puist estoyer oue les parols del acte. Et quaunt al inconueniency parle, si el ne serra remytte pour ceo que el tyendra charge oue les encumbraunces fayt per le baron, ceo nest ascun inconuenyency. Car el puist apres le mort le barron disagreer al vse, et possession conuey per le mesnes de ceo, et vser sa accyon de Cui in vita vers cesty que est en le procheyne remaynder, car le porter de sa accion vers luy est disagreement per le feme, et adonques le possessyon veste en le procheyne en remainder, sicome le feñ nust este nosme, ou sicome el vst este nosme, et vst este mort person en ley. Et si le vse vst este appoint al feñ en fee, adonques le feñ puist vser sa accion de Cui in vita vers le feoffor, ou s̄ heir̄, et ils serr̄ teñtz a son acc̄. Car quant feoffeñt est fait al vse dū en fee, q̄ refuse, il ē sicōe il vst eē appoint al vse dū frer̄ ou moign̄, ou

al vse de insensible chose, come Poules Steeple, et adonques le feoffement est sauns consideracion: et serra al vse le feoffour. Et issynt le fem̃ ad tenaunt pour sa Cui in vita: et per le vser de ceo puyst purger les encumbraunces deuaunt recyte, et auoider toutes encumbraunces. Et fuyst aury argue que le femme icy, come le matter ore ad chance, ne puyt este rempytte p̃ le comen ley si refeoffement vst este fayt a luy et sa baron, pur ceo que le baron ad suruyue le femme. Et en proue de ceo, le case de termino T. Anno 21 E 3 fuist allege, le quel est, que le baron fist feoffement, le feoffee reenfeoffe le bar̃ & feme, le feme deuie, le heire le fem̃ ent̃, et le baron port Assise, et pur ceo que le baron suruyue le feme, issynt que le heire le feme auoyt vn vers que il portera son accion, fuyt agarde que Assise per le baron fuist mayntenable. Issint icy, entant que le baron ad suruyue, ne puyt este adiudge rempytter en le feme, si lestate vst este fait per immedyate feoffement per le ordre del commen ley. Et quaunt a ceo que ad este dyst, que le precyse trouer que le feme fuist rempytte estoyera en force tanque que il soit trauerse, coment que le matter deuaunt ne proue pas ceo, ceo nest pas issynt. Car le office de les 12 homes nest auter, mes a enquerer de les matters en fayt, et nemy de aiudger que le ley est, car ceo est le office del court, et nemy de eux, car sils troue le matter en fayt come est, et ouster dysoyent que sur ceo le ley est tyel, lou en veritie le ley nest past issynt, les Judges aiudgeront solonque le matter en fayt, et nemy solonque lour dysant, et issint icy, le trouer de le rempytter, si le matter deuaunt ne proue pas ceo, est voyde. Quod Dyer esteaunt del auter parte concessit, et dyscharge les deux que darreynement argueront de ceo point. Et issynt sur tout le matter le femme ne fuyst rempytte, mes le remaind̃ a Katheryn est bone, et contynue, et adonques el et le dyst Peter Seintgil sa baron doyent auer le terre, et pour ceo fuyst prye que issynt ils puissoyent sauns este impeche per le court, et lou ordre deuaunt fuyst prise per le court, que le dit Peter Seintgil payeroyt al Roy lez issues et profyts del terre mient lease, si fuyst aiudge que le roy fuyst entytle, fuyst prye que il soit dyscharge de ceo. Et sur ceo le court apres les argumentes fayt fueront aduyse. Et puys tout le court et les dyts Justyces agreount que le femme ne fuist pas rempytte. Et (come Saunders dyt a moy) le cause fuyst, pur ceo que le matter del estatute ne voet rempytter le femme coms ils prysoynt, per que Decree fuit fayt oue Seintgyl. Et le decree recite que el ne fuyst rempytte per force del vse, & lexecucion del possession per lestatute. Nota le dist sauyng en lestatute extende al droytes tytles et accyons que fueront deuaunt lestatute de Anno 27 Henr̃ 8 et nyent as droyts titles ou accions done puys lestatute.

Vide le case accordãt in terin T 21 E 3 f. 26 et abrige p Fitzh. tit Remitter placit 15

Le

LE decree conteignant le Iudgement et le cause de ceo. Where by inquisicion taken at Beeles in the countie of Suffolk the xxv. day of Marche in the seuenth yere of the raygne of our late souerayngne Lorde kyng Edwarde the sixth before Jhon Spencer Esquyer then Eschaetor of the sayd Countie by vertue of the kyngs wrytt of Mandamus to the same Eschaetor directed, after the death of Amye Townesende late wyfe to Sir Roger Townesend knyght, it was founde that the sayd Amye long before her death beyng seysed in her demesne as of a fee taile, to her and to the heires of her bodye lawefully begotten, of and in the mannour of Akenham with thappurtenaunces in the sayd countie, and of and in xx. messuages CCCC. acres of lande, C acres of medowe C. acres of pasture, CC. acres of wood, and ten pound rent wyth the appurtenaunces in Akenham Cleydon and Hempngston in the sayde Countie of Suffolke, and of and in the aduowsons of the Churches of Akenham Cleydon and Hemingstō afforesaid, toke to her husband the sayd Sir Roger Townesend. By force wherof the said Sir Roger and Amy were seysed of & in the premisses in their Demesne as of fee tayle, as in the ryght of the sayd Amye. And so seysed, the said Sir Roger Townesend the xxviii. day of July in the xxix. yere of the raigne of the late kyng Henry the eight infeoffed Sir Jhon Shelton knyght, and diuers others and their heires and assignes of and in al the premisses to thuse of the same Sir Roger and Amye his wyfe, for the terme of their liues, and the longer liuer of them, and after to the vse of Jhon Townesende sonne and heire apparaunt of the same Sir Roger for terme of the life of the same Jhon, and after his decease, to thuse of Richard Townesende sonne and heire apparant of the same Jhon and to the vse of Katheryne wife of the same Richard and of the heires of the body of the same Rychard lawfully begotten. And for lacke of suche issue to other vses expressed in the same office. And further it was founde by the same office, that the same Sir Roger and Amye by vertue of the sayd feoffement, and of the statute lately made for therecucion of the possession of the landes to suche person as hadde any vse of or in the same, were seysed in their Demesne as of fee tayle in the right of the same Amye, and the same Amye in her remitter and better right. And that they so being therof seysed did by theire wrytyng indented, dated the xxvi daye of October in the fowerth yere of the raigne of the sayde kyng Edward the syxt, demyse and let the Syte of the sayde mannour of Akenham with diuers parcels of the same mannor recyted in the sayd office accordyng to the sayd Indenture vnto the sayde Rychard Townesend, for terme of xxi yeres. By vertue of whiche lease the sayd Rychard Townesend being possessed of the sayde state of the sayd maner and other the premisses

Le decree.

premisses for terme of the said xxi yeres made his last wil & testament, & by the same will did constitute & ordeigne hys executour Thomas Townesend, and after the saide Richarde dyed, by and after the death of which sayde Rychard Townesende the sayde Thomas as executor of the sayde Rycharde by vertue of the said lease for terme of yeres growen to his hand by the sayde last wil and testament did enter vpon the saide syte of the sayd manour & other the premisses conteined in the said lease, before which time that is to saye, in the xxvb yere of the raigne of the sayd king Hē-ry the eight the said Jhon Townesend was deceased, and after the sayd Amye, and likewise the said Sir Roger Townesend dy-ed. By and after whose deathes the sayde mannor and other the premisses being holden of the sayde kyng Edwarde the syxth by the moytye of one knyghtes fee dyd dyscende and come to Roger Townesend cosen and heire of the bodye of the saide Amye law-fully begotten, that is to say, sonne and heire of the sayd Rychard Townesend sonne and heire of the said Jhon Townesend, sonne and heire of the sayde Amye, whyche sayde Roger Townesende was of the age of eight yeres at the takyng of the sayde inquysi-cion as by the same inquisicion returned into the Chauncery, and there of recorde remainyng more playnely may appere. Wherup-pon since the retorne of the sayde offyce aswel the rentes and pro-fyts of the sayde mannour and other the premysses hath been de-maunded by the master and counsell of the kynges and Queenes maiesties court of wardes and Lyueries to their hyghnesse vse, as also the said Thomas Townsend hath enioyed the said lease of xxi yeres before mencioned, vntil in Easter last past, that Peter Seinthil gentleman & Katherin his wife before wife of the sayd Richard Townsend, claiming the possession of the saide manor & other the premisses with the rents & profits therof from the deth of ẏ said Richard Townsend, alleged, that ẏ same did to thē iustly appertein & belong in the right of the said Katherine duryng her life, being next in remainder to the said manor and other the pre-mises by vertue of the said feoffement therof conueighed by ẏ said Sir Roger Townsend, as is aforesaid. For the proofe wherof, & to auoide the title of the Queenes maieste the said Peter Seint-hil had further daye vntill ẏ quindena of the holly Trynitie then next following, at which day the same Peter Seinthil w̄ his ler-ned counsel & likewise ẏ said Thomas Townsend appered in the said court persisting in their sundry titles before set forth, whyche was had & debated at seueral daies geeuen in the same Trinitie term. And for ẏ order of ẏ said parties for that time, it was decre-ed by ẏ counsel of the said court that either parties w̄ thaduice of their lerned cōsel should reduce their said maters into brief cases to be deliuered to ẏ said counsel of this court to be aduised therin

vntil

vntill the quindecim of saint Michael then next followyng. And for the order in the said manours and other the premysses in the meane time, the said Peter Seinthil was admitted and lycensed by the master and counsel of the said court to receiue the rents of the free tenants and copy holders of the said manours, & became bounden in C.li. to repay the same as ẏ said master & coũsel in the said Michelmas terme should awarde & determine. And likewise it was ordered that ẏ said Thomas Townsend should before the feast of all Saints then next followyng bring & deliuer into this court, aswel the rents reserued vpon the said lease with tharrerages therof, & tharrerages of thincrease & improuement of ẏ same rent, to be repayed ouer to them to whom the right therof should appertain, by the iudgemẽt of ẏ said master & counsel, & since this preſẽt Michelmas in ẏ first & second yeres of the kings & Quenes maiesties raignes vpon the sight of ẏ rates deliuered to the sayd master & counsell by both the said parties, it hath been argued by the counsel on both sides, three seueral daies for that matter appoynted in the presence aswel of two of the kings Justices at the lawe, as of the said master & counsel, whether the said Amy were remitted to the state newly to her executed by the foresaid statut as is before recyted, and whether the saide office were sufficient as to entitle the kyng and the Queenes highnes to the wardship of the said manor & other the premisses during the nonage of the said Roger Townesend the ponger or not. And forasmuch as vpon through debatyng & arguing thereof it semeth to this court & to the sayd Justices, that the said Amye by the said state conueyed to her of the saide landes, by force of the sayde vse, and therecucion of the possession therof to her by the saide statute, was not remitted to the said state taile, but that the same remayned discõtinued. And by reason therof the remainder limitted to the sayde Katherin is good & continueth in her, vntil the said state taile be recontinued, and by meanes therof the said Peter and Katheryn ought to haue and enioy the possession of the said manour & all & singuler the premisses, and that the saide matter compriſed in the said office is not sufficient in the law, to entitle ẏ kings or Queenes highnes to any of the premisses. It is therefore ordred & decreed by the said master and counsel of this court the xxvi day of Nouembre in the first & second yeres of the raignes of our Lord & Lady that the said Peter Seinthil & Katherin his wyfe in the right of the same Katherin shal, notwithstandyng the saide tytle founde by the saide office as is aforesaide, from hencefoorth haue holde and enioye the same manour and other the premisses wyth the rentes & profits thereof from the death of the saide Richarde Townesend during the minoritie of the said heire (if the said Katherin do so long liue) with out lette of this court or any other on

the be-

the behalfe of this courte. And that likewise wout let of the same court the sayd Peter Seinthil and Katherin and eyther of them shal haue and take their remedy as by their learned counsell shalbe thought good by the comon law or otherwise against the said Thomas Townsend his executors or assignes, aswel for the possession of the sayde Demesnes as other the premisses conteigned in the sayd lease, as for payment of the arrerages of the rentes & of the increase and improuementes thereof since the death of the said Richard Townesende. And it is further ordred and decreed by the said master and counsel that the Auditor general of ẏ sayd court shall defalke and allow tharrerages of the rent of the sayde manour and other the premisses, and this decree shalbe his sufficient warraunt for the accomplishement thereof, and to engrosse thaccompt thereof accordingly. Prouided alwaies that if at any time hereafter any other sufficient matter shall appere to the said master and counsel for the kyng & Queenes maiesties tytle, their heires or successors of and in the saide manour and other the premisses during the mynoritie of the sayde heire, that then this present decree to be voyde.

¶ Le Report de vn challenge prise en le comm en Banke en le terme de Saint Michell en lans primer & seconde du raygne le Roy Philipp & le Roigne Mary, per le Countie de Darby, en vn Assise porte deuaunt les Iustices de mesme le Banke, per Iohn Newdegate pleintise, vers luy & Iohn Aunsell, pur terres en le Countie de Middlesex. Et les parties fueront al issue, et lassise fuit agarde, et le iurye appiert, et le challenge fuit prise come apres ensuist, et il apiert en les Rolles del dit terme. Videlicet Rotulo millesimo quadragintesimo quinquagesimo quarto.

ET super hoc prędictus Comes calumpniat arraiamentum panelli Assisæ prædictæ, quia dicit quod prædictus Comes est, et die impetrationis breuis assisę prædictæ, et antea, fuit vnus magnat' et parium huius regni, habens locum et vocem in quolibet Parliamento eiusdem regni. Et quod arraiamentum panelli Assisæ prędictę arraiat' fuit per Thomam Offley et wilhelm̃ Hewett nuper vic' prędicti com̃ Midd' nullo milite in eodem panello Arraiamenti illius nominat' et retornat' existeñ sicut esse debuit secundum legem huius regni. Et hoc paratus est verificare: vnde idem Comes petit iudicium et quod panellũ quassetur. Et prædictus Iohannes Newdigate dicit quod prædicta calumpnia prædicti Comitis ad arraiament' panelli Assisæ prædictæ per ipsum Comitem superius allegat' minus suffic' in lege existit ad arraiament' panelli illius quassand', quodquè ipse ad calumpniam illam modo et forma prædict' superius allegat' necesse non habet, nec per legem terræ tenetur, respondere, et hoc paratus est verificare, vnde petit Iudicium, et quod arraiament' panelli illius affirmetur. Et prædictus nunc Comes ex quo ipse sufficientẽ calumpniã ad arraiamentũ panelli prædicti superius quassand allegauit, quam ipse paratus est verificare, quã quidem calumpniam prædictus Iohannes Newdigate non dedicit, nec ad eam aliqualiter respondet, sed verificationem inde admittere omnino recusat, petit Iudicium quod arraiamentum panelli Assisæ illius quassetur. **Et sur ceste demurrer le court prist bone aduisement, car le case fuit rare case, et ne fuit remember per ascun de les Iustices ne seriaunts, que vnques il fuit mise en vre en lour temps, mes fuit deuise et determine destre mise en vre en le Assise port per Wymbyshe vers le seigniour Wylloughby. Mes il ne iroyt deuant. Et nul lyeur fuit troue del case forsques vn que fuit en term̃ Mich'** Anno decimo tertio Edwardi tertij. **Et la le case appiert destre come ensuist. s. In** Quare impedit **vers leuesque de Exceter et auters, sur plee leuesque, lenquest fuit prist al barre.** ¶ Stouff, **vous veyes bien coment le brieue voet que il face vener chiualers, et auters bones gentz, et il nad chiualer venue, per q̃ ne entendomus mye q̃ vous voiles ceste enq̃st prendre, a del heure q̃ celuy q̃ est piere de le terre est pty.** ¶ Geyñ, **cy dira chescun** venire facias, **et vncore home prent enquest mesq̃ nul chyualer ne veigñ**

¶ Stone, **nouz auomus graunde regarde que ilz veignant al p̃iñ iour, et auxi quant vn piere de le terre eſt party, le ley eſt auter q̃ neſt enter auters gentes, per que del heure que nul chyualer eſt venue, nous agardomus que tout le enqueſt ale ſans iour. Ceux ſont les parolz del caſe, mes en aſcuns lyeurs le caſe eſt eſcrye en auters parolz, mes leffect del caſe eſt tout vn en toutz les lyeurs que iay vieu. Et les Juſtices pence bien le dit lieur, et lez vſual parolz en les bz̃iefes de** venire facias, **que ſont** Precipimus tibi qd' venire facias coram &c. Duodecim tam milites, quàm alios liberos et legales homines &c. **Les queux parolz. s. tam milites ne fuerõt adep̃imes (come fuit dit) miſe en les bz̃iefes ſans effecte. Et ils p̃iſteront bien fait de p̃endze bone deliberation, ne auterment ils doneront iudgement en le caſe eſteant rare enconter le ley, on denyeront a les pieres del realme le p̃erogatiue que le ley a eux done. Et puis ap̃es ils acco̅deront, et donont iugement come appiert ap̃es.** Reſiduum Recordi. ſſ. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt de et ſuper calumpnia illa priuſquam iudicium inde reddãt, dies datus eſt tam præfat' Iohanni Newdigate quàm præfat' nunc Comiti, et ſimiliter p̃edicto Iohanni Aunſell, necnon recogñ prædict' modo hic comparentibus, vſquè diẽ Iouis proxim' poſt Octabis ſancti Martini prox' futur' de audiend' inde Iudicio ſuo. Ad quẽ diem Iouis hic veñ tam p̃edictus Iohannes Newdigate quãm p̃edicti nunc Comes et Iohannes Aunſell per attorñ ſuos p̃edictos. Et p̃edicti recogñ exacti ſimiliter veñ. Et ſuper hoc viſa p̃edicta calumpnia prædicti nunc Comitis ad arraiamentum Panelli Aſſiſæ prædictæ, et per Iuſtic' hic plenius intellecta, videtur eiſdem Iuſtic' hic quod arraiamentum panelli Aſſiſæ illius modo & forma prædictis per prædict' nuper vic' Midd' arraiat' et retornat' inſufficiens ac nullius vigoris nequé effectus in lege exiſtit. Ideo conſiderat' eſt quod panellum illud quaſſetur et pro nullo p̃nitus teneatur.

Iudicium.

¶ Le

¶Le Report de vn caſe argue et aiuge en *le commen Banke per les Iuſtices de meſme le lieu en le terme de Sainct Trinitie en lans primer & ſecond du raigne le Roy Philip, et del Roigne Mary, en vn accion de Dett porte per Richard Bulkley chiualer pleintiſe, vers Rice Thomas defendant, pur 100 li. Et le Recorde ſuit come enſuiſt.*

¶DE TERMINO MICHAELIS ANNO. I. & .II. Regni Regis Philippi & Mariæ. Rotul' MCCClxxiij.

RIchardus Thomas de Lanuayr in Comitatu Carnaeruan Armiger, vic' Com̃ Angleſc', ſumm' fuit ad reſpondendum Richardo Bulkeley militi de placito quod reddat ei centum libras quas ei debet, et iniuſte detinet &c. Et vnde idem Richardus per Robertum Bedingfelde Attornatum ſuum dic' quod cum in ſtatuto in Parliamento domini H nuper Regis Angliæ ſexti, Anno regni ſui viceſimo tertio tent', edit', inter cætera contineatur, quod cum per authoritatem parliamenti tenti apud Weſtiñ Anno regni domini H nuper Regis Anglię quinti poſt conqueſtum primo, inter alia ordinat' fuiſſet quod Ciues & Burgenſes Ciuitatum & Burgorum, ad Parliamenta venientes eligerentur homines ciues & Burgenſes, reſidentes et commorantes, ac franches' in eiſdem Ciuitatibus & Burgis, ac nulli alij, ꝓut in eodem ſtatuto de prædicto Anno primo plenius apparet. Qui quidē Ciues & Burgenſes per Ciues & Burgenſes et nullos alios forent omni tempore in ciuitatibus & Burgis electi, et ad vic' com̃ retornat', et ſuper retorna eorundem vic' receꝑt', et accepꝑt', per parliamenta ante tunc tent'. Et ſimiliter cum per authoritatem cuiuſdam Parliamenti tent' apud Weſtiñ Anno regni eiuſdem nuper Regis H ſexti octauo, ordinat' fuiſſet, in quibus modo et forma milites de Com̃ qui ad parliamentum extunc impoſterum tenend' venirent forent electi, et quomodo vic' eorundem Com̃ ſuperinde facerent retorna ſua, prout in eodē ſtatuto plenius liquet. Cuius quidem ſtatuti vigore electiones militum ad veniend' ad parliamentum quandoq; debité fuerunt fact' et legittime retornat', vſquè adtunc tarde, quòd diuerſi vic' Com̃ regni Angliæ pro eorum comodo ſingulari et lucro, non fecerunt debitas electiones militum, nec in tempore conuenienť, nequè bonos et veros retornat'. Ac quandoq; nullos de militibus, Ciuibus & Burgenſibus legittime electis ad veniendum ad parliamenta retornat', ſed tales milites Ciues & Burgenſes fuerunt retornati qui nunquam fuerunt debite electi, necnō alij ciues & Burgenſes quâm illi qui per maiores et balliuos fuerunt præf. vic' retornat'. Et aliquando vic' non retornauerunt breuia quæ habuerunt ad faciend' electiones militum ad veniend' ad parliamenta, Sed breuia illa imbeſillauerunt. Et vlterius fecerunt nullum prꝫceptum maiori & balliuis,

vel balliuis ſeu balliuo, vbi maior non extiterat, de ciuitatib⁹ & burgis pro electione Ciuium & burgenſium ad veniend' ad parliamẽta colore horum verborũ in eiſdẽ breuibus content', videlt' qd' in pleno coñ tuo eligi fac' pro coñ tuo duos milites, et pro qualibet Ciuitate in coñ tuo duos ciues, et pro quolibet Burgo in coñ tuo duos Burgenſes. Et ſimiliter ꝓ eo qd' ſufficiens pæna, et cõueniens remedium ꝓ parte in tali caſu grauat' tunc non fuerint ordinat' in eiſdem ſtatutis verſus vic', maiores, et balliuos qui facerent contra formam eorundẽ ſtatutorum, Idem nup Rex H ſextus prẽmiſſa conſiderans per prædictam authoritatem dicti parliamenti dicto Anno viceſimo tertio tent', ordinauit qd' ſtatuta prẽd' in omnibus punctis eſſent debit' cuſtodit', et obſeruat'. Et vlterius qd' quilibet vic' poſt liberationem alicuius talis breuis ſibi factam faceret, et liberaret abſq; fraude ſufficiens præceptum ſub ſigillo ſuo quibuſlibet Maiori & balliuis, vel balliuis, aut balliuo, vbi maior non fuerat, de ciuitatibus & burgis infra coñ ſuum, idem breue recitans, eiſq; ſeu illi per idem præceptum mandans, ſi fuerit ciuitas ad eligend' per ciues eiuſdem ciuitatis Ciues, et in eiſdem modo & forma ſi fuerit burgus per burgẽſes eiuſdem Burgi burgenſes ad veniend' ad parliament'. Et qd' ijdẽ Maior & balliui, vel balliui, ſeu balliuus, vbi Maior non extiterat retornarent legittime præceptum eiſdem vic' ꝓ Indentur' inter eundẽ vic' et eos fiend' de dictis electionibus, et de nominibus prædictorũ ciuium et burgenſium per eos ſic electos. Et inde quilibet vic' faceret bonum & iuſtum retornum de quolibet huiuſmodi breui, et de quolibet retorno per maiorem & balliuos, vel balliuos, ſeu balliuũ, vbi maior non fuerat, ſibi fact'. Et qd' quilibet vic' quolibet tempore quo faceret incontrarium ſtatuti illius, aut alicuius alterius ſtatuti ꝓ electionibus militum, Ciuium, & Burgentium ad veniend' ad parliamentum tunc antea facti, foriſfaceret, et incurreret pænam content' in ſtatut' prędicto Anno octauo edit', et prouis'. Et vlterius foriſfaceret & ſolueret cuilibet ꝓſonę extunc poſtea electo militi, ciui et burgenſi in coñ ſuo ad veniend' ad aliquod parliamentũ, et non debit' retornat', aut alicui aliæ ꝓſonæ qui in defectu alicuius eorundẽ militum, ciuium vel burgenſiũ ſequi vellet, centum libras, vnde quilibet miles, ciuis vel burgens' ſic grauat' ſeperatim, vel aliqua alia ꝓſona quæ in eorũ aut eorũ ali cuius defectu ſequi vellet haberet ſuã actionem de debito verſus eundẽ vic', vel executores ſeu admiſtratores ſuos ad exigend' & habend' eaſdẽ centũ libras cum ſuis cuſtagijs in ea parte expenditis. Et qd' in tali actione capta virtute eiuſdẽ ſtatuti prædꝰ Añ 23 edit' defendens non vadiaret legẽ ſuam de demanda prędꝰ vllo modo. Et qd' nullus defendens in tali actione haberet aliquod eſſoñ, prout in eodẽ ſtatuto dicto Añ 23 edit' inter cætera plenius liquet. Ac etiam cum in ſtatuto in ꝓliamento dñi H nup regis Angl' octaui poſt conqueſtũ apud weſtm̃ ſup̃ prorogationẽ ibidem 4 die Febr̃ Añ regni ipſi' nup Regis H octaui 27 tent' edit' inter alia

inactitat'

inactitat' & ſtabilit' extitit authoritate eiuſdē parliamēti inter cætera qd' patria ſiue dñim de wales extūc deinceps in ꝑpetuū foret, ſtaret, & continuaret, incorporat', vnit' & annex' ad & cum hoc regno Angliæ, et qd' quilibet ꝑſona & ꝑſonæ nat' ſeu naſcend' in dicta patria ſiue dñio de wales haberent, et hæreditarent oēs & ſingulas libertates, frāches', iura, priuilegia & leges, infra hoc regnū, et alia dñi regꝫ dñia ſicut alij ſubditi regis naturalit' nat' infra idē haberent & hæreditarent. Et vlterius adtunc & ibidē inactitat' & ſtabilit' fuit inī alia qd' ꝑ eodē ꝑliamento eodē Añ 27 tent', et oībus alijs parliamentis de cætero tenēd', & cuſtodiend', pro iſto regno Angl' vnus miles foret elect' ad eadē ꝑliament' ꝑ quolibet coñ de Brekenock, Radnor, Mountgomery & Denbigh, ac pro quolibet alio coñ infra præd' patriam & dñium de wallia, atq; electionē fore in talibus modo & forma qual' milites ꝑliament' fuerunt electi in alijs comitatib⁹ iſtius regni prout in eodē ſtatuto dicto Anno 27 edit' inter alia plenius liquet. Ac etiam cum in ſtatuto in ꝑliamento dicti nup regis H octaui apud weſtīn ſuper ꝓrogationē 22 die Ianuarij Anno regni ſui 34 tent', et poſtea ad et vſq; 12 diem Maij Anno regni eiuſdem nuper Regis triceſimo quinto continuat' atq; eodem 12 die Maij Anno triceſimo quinto ſupradicto ibidem tent' inter alia inactitat' extitit per regiam celſitudinem et dominos ſpirituales, et temporales, ac communitatem in eodem parliamento tunc aſſemblat', authoritate eiuſdem parliamenti quod omnes ſubdit' & reſiantes Regis in wallia inuenirent ad omnia parliamenta extunc tenend' in Angl' milites pro comitatibus, ac Ciues & Burgenſes pro Ciuitatibus et villis nominand' & eligend' per authoritatem breuis Regij ſub magno ſigillo Angliæ ſecundum actum in illo caſu prouis', prout in eodem ſtatuto dicto Anno triceſimo quarto & triceſimō quinto edit' inter alia plenius apparet. Ac cum domina Maria nunc Regina Angl' 14 die Auguſti Anno regni ſui primo, per breue ſuum gerens dat' eodē 14 die Auguſti emanens extra Cancellariam ſuam apud weſtīn in coñ Midd' tunc exiſtēn ſub magno ſigillo ſuo Angl' tunc vic' coñ ſui Angleſc' direxiſſet, recitans per breue illud, Quia eadē domina Regina nunc de auiſamento & aſſenſu conſilij ſui pro quibuſdam arduis & vrgentibus negocijs ipſam dominam Reginam nunc ſtatū et defenſionem Regni ſui Angliæ & Eccleſiæ Anglicanæ concernentibus, quoddam parliamentum ipſius dñæ Reginæ nunc apud weſtīn in coñ Midd' quinto die Octobr' tunc ꝓx' ſequeñ teneri ordinauerit. Et ibidem cum prælatis, magnatibus, & proceribus dicti regni ſui colloquiū habere, & tractat', ipſiq; vic' Angleſc' ꝑ idē breue præcepiſſet firmit' iniungens qd' fact' ꝓclamatione in ꝓx' coñ ſuo poſt receptionē eiuſdē bris tunc tenend' de die & loco præd' vnum militem gladio cinctū magis idonęū & diſcretū de coñ ſuo, et de burgo voc' le Sheretown eiuſd' coñ vnū burgenſem de diſcrecioribus & magis ſuffic' libere & indifferent' per illos qui ꝓclamacioni huiuſmodi

huiuſmodi intereſſent iuxta formã ſtatuti& ordinationum inde editꝰ et prouis' eligi faceret, et nomina eorundem militis et Burgenſis ſic eligend' in quibuſdam Indenturis inter ipſum tunc vic' et illos qui huiuſmodi electioni intereſſent,inde conficiend',licet huiuſmodi electi pręſentes eſſent vel abſentes,inſeri, eoſq; ad dictos diem & locum venire faceret. Ita quod idem miles plenam et ſufficieñ poteſtatem ꝑ ſe et cõmunitate Coñ illius ac dictus Burgens' pro ſe & comunitatibus Burgi præd' diuiſim ab ipſis haberent ad faciẽd'& conſentiend' hijs quæ tunc ibidem de cõmuni conſilio regni dictę dñę Reginæ Angl' (fauente deo) contingerent ordinari ſuper negotijs antedictis.Ita qd' pro defectu poteſtatis hmõi, ſeu ꝑpter improuidã electionẽ militis & burgens' pred' dicta negotia ſua infecta non remanerent quouiſmodo.Voluit autem eadem dña Regina nunc qd' ipſe tũc vic', nec aliquis aliꝰ vic' dicti regni ſui Angl', aliqualiter eſſet electus.Et electionem illam in pleno Coñ ſuo factam diſtincte , et aperte,ſub ſigillo ſuo et ſigillis eorum qui electioni illi interfuiſſent idem vic' dñæ Reginæ in Cancell' ſuam ad dictos diẽ et locum certificaret indilate,remittens eidẽ dñæ Reginæ alteram partem Indẽturarum præd' eidem breui conſuẽ,vnacum breui illo, prout in eod' breui plenius continetur,qd' quidẽ breue decimo die Septembris, Anno regni dictæ dñæ Reginæ nunc primo, apud Bellum Mariſcũ in præd' coñ Angleſc' deliberat' fuit præd' Riceo,(eod'Riceo adtũc vic' præd' coñ Angleſc' exiſtẽ) per manus cuiuſdã Will' Banyon, quodq; præd' Riceus ad ꝑx' coñ ſuum eiuſdẽ coñ Angleſc' poſt receptionẽ eiuſdẽ breuis , ac vigore breuis illius ſcilicet 14 die Septẽbris Anno regni dictæ dñæ Reginę nunc primo ſupradicto in pleno coñ ſuo tunc tent'apud Bellũ Mariſcum in præd' coñ Angleſc' in le Sherehouſe ibidẽ coram eodẽ Riceo tunc vic' eiuſdẽ coñ Angl' idem tunc vic' breue illud legi, necnon publicam proclamacionem de dictis die et loco ꝑliamenti pręd' extunc tenend', ac de vno milite gladio cincto magis idoneo, et diſcret' coñ præd', et prædicto Burgo voc' le Sheretowne eiuſdẽ com' vno Burgens' de diſcretioribus & magis ſufficieñ iuxta formã & exigentiã breuis illius eligend' ad veniend' ad idẽ parliamentũ in pleno com' illo feciſſet , prout ei per breue illud præcept' fuiſſet,et ſecundũ formam breuis illius , videlicet inter horam octauam & horam nonam eiuſdẽ 14 diei , ſuper quo proceſſum fuit tunc ibidem in pleno com' illo ad electionem vnius militis pro eodẽ com' Angleſc' per gentes in com' illo reſidẽtes,ac eidem proclamationi intereſſentes. Ac licet idem Richardus Bulkeley in eodẽ pleno com' qui tunc ac diu antea fuit miles gladio cinctus apud Bellũ Mariſcum de pręd' com' Angleſc' in Wallia comorans et conuerſans,et in eodẽ com' nat' tunc debite electus fuit, et nominatus,eodem 14 die ibidem inter horam octauam & horam nonam fore militẽ com' illius ꝑ parliamẽto illo ad veniend' ꝑ eodẽ com' ad idẽ parliament' ꝑ maiorem numerum gentiũ tunc reſidentium

tium infra dictum Com̃ Angleſc', et dicto tempore proclamationis prędictæ factę ibidem præſentium, et eidem proclamationi ibidem intereſſentium, quorum tunc quilibet expendere potuit quadraginť ſolid' liberi tenementi et vltra per Annum infra com̃ illum, de qua quidem electione proteſtando quod prędꝰ Riceus nullam Indẽtur̃ inter ipſum et præf'. electores de eadem electione fec' ſecundũ formam & effectum ſtatuti prædicti, idem tamen Richardus in facto dic' quod prædictus Riceus ſtatuta prædicta minime ponderans, ac pęnas in eiſdem ordinat' non verens, ad prædictum quintum diem Octobris dictę dominæ Reginę nunc in Cancellariam ſuam apud Weſtm̃ in comitatu Midd' non retornauit ipſum Richardum fore militem dicti Com̃ Angleſc' pro eodem parliamento, iuxta formam & effectum electionis & ſtatuti prædicti, ſed retornauit breue illud, et quandam Indenturam eidem breui annex' ſpecificantẽ illam fore factam inter ipſum Riceum, tunc vic' dicti Com' Angleſc', et wilꝫm wodde Armigerum, Iohannem Lewes Armigerum et alias gentes dictę proclamationi intereſſentes in Indentur' illa ſpecificat', ac cõtineñ quod ijdem wilhelmus & Iohannes ac alij liberi tenentes Com' præd' in dicto pleno Com' Angleſc' apud dictam villam de Bello Mariſco coram ipſo vic' præfat' quarto decimo die tento quendam wilhelmum Lewes armigerum inter horas prædictas elegerunt fore militem pro parliamento illo ad veniend' ad idem parliamentum pro Com' illo, contra formam prędicti ſtatuti dicto Anñ viceſimo tertio prædicti nuper Regis H ſexti edit', per quod actio accreuit eidem Richardo ad exigend', et habend' de prędicto Riceo prædictas centum libras. Idem tamen Riceus licet cæpius requiſit', prædictas centum libras eidem Richardo nondum reddidit, ſed ill' ei hucuſq; reddere contradixit, et adhuc contradic', vnde dic' quod deteriorat' eſt & dampnum habet ad valentiam quadraginta librarum. Et inde produc' ſectam &c. Et idem Richardus vlterius dic' qd' prædictus com' Angleſc' eſt, et tempore æditionis et confectionis prędicti ſtatuti dicto Anno viceſimo ſeptimo Regis H octaui, & diu antea, fuit, vnus Com' dicti patrię, ſiue dominij de VVallia prędicta Et hoc &c. Et prædictus Riceus per Thomam Carpenter Attornat' ſuum venit & defend' vim & iniuriam quando &c. Et dic' quod prędicta materia in narratione prædicta ſuperius ſpec' minus ſufficiens in lege exiſtit ad prędictum Richardum ad actionem ſuam prædictã verſus ipſum Riceum habend' manutenend', quodq; ipſe ad materiam illam modo & forma prędictis declarat' neceſſe non habet nec per legem terræ tenetur reſpondere. Et hoc paratus eſt verificare, vnde pro defectu ſufficient' materiæ in narratione illa ſpecificat' idẽ Riceus pet' iudicium. Et quod prædictus Richardus ab actione ſua prædicta verſus eum habend' præcludatur &c. Et prædictus Richardus ex quo ipſe ſufficientem materiam in lege in narratione ſua prędicta ad actionẽ ſuam prædictam manutenend' ſuperius declarauit,

quam

quam ipſe paratus eſt verificare, quam quid' materiam præd' Riceus non dedic', nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illam admittere omnino recuſat, per' Iudicium, et debitū ſuum pred' vna cum dampnis &c. ſibi adiudicari &c. Et quia Iuſtic' hic ſe aduiſare volunt de & ſup præmiſſis priuſquâm iudiciū inde reddāt, dies dat' eſt partibus præd' hic vſque in octabis ſancti Hillarij de iuditio ſuo inde audiendo, quia Iuſtic' hic nondum &c. Ad quem diem hic venit tam prædictus Richardus quám predict' Riceus per attornatos ſuos prædictos. Et quia Iuſtic' hic vlterius ſe auiſare volunt de & ſuper præmiſſis priuſquàm iudicium inde reddant, dies dat' eſt inde partibus hic vſq; a die Paſchæ in xv dies de iudicio ſuo inde audiendo. Et quod Iuſtic' hic inde nondum &c. Ad quem diem hic veñ tam prædictus Richardus quàm predictus Riceus per Attorñ ſuos prædictos. Et quia Iuſtic' hic ſe auiſare volunt, de et ſuper præmiſſis priuſquam iudicium inde reddant dies dat' eſt inde partibus præd' hic vſq; in craſtino ſancte Trinitatis de iudicio ſuo inde audiendo. Et quòd iuſtic' hic inde nondum &c.

ET le caſe fuit recite briefement come enſuiſt. S. Sir Richard Bulkley chiualer ad port accion de dett pur 100 li. vers Rice Thomas, et en ſon declaracion ad recite graund parte de leſtatute fait en Añ 23 H 6 que cõcerne les eleccions de Burgeſis & chiualerz pur vener al parliamēt. Per le quel (enter auterz choſes) il eſt ordeign̄ q̄ cheſcun viſcont, a cheſcun temps en que il fait contrary a meſme leſtatut, ou aſcun auter eſtatut adonq̄z deuant fait pur le eleccion de chiualers, citizens et Burgeſis de vener al parliament, incurreroit le peyne conteigne en leſtatute de Anno 8 H 6, et ouſter forfeteroit & payeroit a cheſcun perſon adonquez aps eſlieu chiualer, citizen, ou Burgeys en ſon countie de veñ al aſcun parliament, et nient duemēt retorne, ou a aſcun auk̄ perſon q̄ en default de tiel chiualer, citizen ou Burgeys voile ſuer, 100 li. et q̄ cheſcun chiualer citizen et Burgeyz, iſſint greue ſeueralment, ou aſcun auk̄ pſon q̄ en lour default voile ſuer, aũa ſa acē de dette vers le diſt viſcont, ou ces execuk̄ ou adminiſtrak̄, a dōer, et aũ le dit 100 li. oue ces coſtes en ceo caſe expendue. Et auri en ſ̄ declaracion ad recite coment que p leſtatut de anno 27 H 8 fuiſt enact et eſtablie, que le pais ou dominion de Galez, ſerroit, eſtoieroit, et continueroit dillonques a touts iours incorporate, vnite, et ānexe a, et oue ceſt realm̄ de Englek̄, et que cheſcun pſon nee, ou adōq̄ apres deſtē nee en le diſt pais, ou dominion de Gales, aueroit, et inheriteroit touts et cheſcū libertiez, franchiſes, droits, priuileg̃, et leys deins ceſt realme, et auters les dominions le roy, ſicōe auters les ſubiectz le roy naturalm̄t nee deins m̄ ceo, aueroyent, et inheriteroient. Et coment adonq̄z il fuiſt ordeigne q̄ pur m̄ le parliament de añ 27 H 8, et toutz aũs parliam̄ts dillonques deſtē tenue pur cē realme de Englekre, vn chyualer ſerroit eſlieu pour meſmes

Leſtatute eſt anno 23. H. 6. cap. 15

Leſtatute eſt anno 8 H. 6 cap. 7

Leſtatute eſt anno 27. H. 8. cap. 27.

mesmes les parliaments pur chescũ countie de les counties deins le pais, et dominion de Gales. Et le eleccion deste en tiel manner, et forme, come chiualers del parliament fueroũt eslieu en auterz counties de cest Realme. Et auxi en son declaracion ad recite que en le acte fait in Anno 34 et 35 H 8 (le quel fuyst fayt concernant certayne ordynaunces en Gales) il est enacte que touts les subiects et resiants le roy en Gales troueront a touts parliamentes dillonques apres deste tenus en Engleterre chiualers pour les counties, et Citezens et Burgeses pur cities & villes deste nosiñ et eslieu per auctho̅itie del briefe le roy south le graunde seale de Engleterre accordant al acte en tiel cãse puruieu. Et recite ouster en le dit declaracion coment le roigne le 14 iour de August, en lan primer de son raigne, auoit mande sa briefe al viscont de Anglesee de faire dest̃ eslieu vn chiualer de mesme le Countie de vener al parliament dest̃ tenus le 5 iour de October adonques prochein ensuant. Et il monstre per mesme le declaracion que accordant al forme et exigente de mesme le briefe le dit viscount en son pleine Countie procede al election dun chiualer pur mesme le county. Et coment que mesme cesty pl̃ fuist eslieu, et nominate chiualer de m̃ le countie pur vener al parliament pur mesm̃ le countie p̃ le greinder number de gents adonq̃s resiants deins mesme le countie de Anglesey, protestant que le dit Rice fist nul Indenture enter luy & lez elisours de mesm̃ le eleccion, vncore mesme le pl̃ dist en fait que le dist Rice ne retorne le dist pl̃ dest̃ chiualer del dist countie solõque le forme et effect del dit eleccion et estatut: mes retorne le dit briefe, et vn indenture annexe a ceo, conteignant que vn William Lewes fuit eslieu chiualer pur vener al parliament pur m̃ le coũtie. Per le quel, accion accrue al pl̃ a demander del def. les ditz 100 li. Et ouster le pl̃ auerre que le dit countie de Anglesey est, et al temps del confeccion del dit act de anñ 27 H 8 et longe temps deuaunt fuist, vn countie del dit pais, ou dominion de Gales. Et sur cest declaracion le def. demurre en iudgement. Et a cest declaracion trois exceptions fueroũt moue, et argue al barre. Le prymer fuist en ceo que ne fuist declare precisement que le pl̃ fuist eslyeu chiualer pur le countie. Mes est allege q̃ coment que il fuist eslieu chiualer &c. et le parol en le recorde est (licet) il fuist eslieu, le quel (fuist dist) ne fuist allegacion en fait que il fuit eslieu, mes est allegacion solement per argument. Le quel nest sufficient pur le auter party a trauerse, ne sur que il puist prenõ issue, & pur ceo (fuist dit) le declaracion ne fuist bone. Le second excepcion fuist en ceo que il dist, que coment que il fuist eslieu per le greinder number del gentes adonques resiant deinz mesme le countie, vncore le def. retorñ vn auter &c. Le quel allegacion (fuist dist) ne fuist bone, entant q̃ il ne mõstre le certeintie del number. Come adire que il fuist eslieu per 200 le quel fuist le greinder number, et sur ceo certeine issue

puiſt ſurder ſil fuiſt eſlieu per tants, ou nemy. Mes coñ eſt allege (fuiſt diſt) que neſt aſcun certeintie, car il monſtre eleccion per con fuſe multitude, del number del quel (ſi iſſue ſerroit ioyne) les iu-rours doyent prendre coniſance, le quel neſt pas reaſonable, mes eſt pluis cõuenable que ſoyt mõſtre per le pᵗ meſme, del heure que il giſt en ſa coniſance. Car (fuiſt dit) que en ceo que il affirme que il fuiſt eſlieu per le greinder nomber, en ceo il prift cogniſance del nomber. Car il ne poet prender coniſance del greinder ſinon que il prift coniſance del meinder. Car le greinð eſt en reſpect del mein-der, et iſſint en ceo que il affirme ſa cogniſance del greinder nom-ber, en ceo il affirme cogniſance del meynder nomber, et iſſynt de tout le nomber, et pour ceo que il nad monſtre le certeinetie del
3 nomber en le counte, le count (fuyſt diſt) neſt pas bon. Le tierce exception fuyſt al matter. Car fuyſt diſt que Gales, coment que il fuiſt de longe temps ſouth le regiment del royes del Engleterre, vncore il ne fuiſt pas parcel del Realme de Engleterre, ne les gentes de ceo ne fuerount lyes al leyes de Engleterre, ne rule per eux, ne vyendront al parlyamentes de Engleterre, tanque leſta-tute fuiſt fayt en Anno 27 Henriᶜ 8, per quel fuyſt ordeygne que vn chyualer pur cheſcun Galois countie vyendra al parlyament de Engleterre. Et le eleccion de eux eſt appoint deſte en meſme le maner, forme, et ordre coñ chyualers del parlyament ſount electe en auters counties de ceſt Realme. Et que ils aueront ſemblable dygnytie, preemynence, et pryuilege, et aueront tyels fees, come auters chiualers del parlyament ont, et ſont allowe, et les fees de chyualers deſte leuie del commons del countie de quel ils ſont elect. Mes leſtatute ne fait pas mencion del retorne del viſcount, ne del penalte del viſcount pour le faux retourne: mes ceo (fuiſt dyſt) remayne come fuiſt deuaunt leſtatute de Anno 27 Henrici octaui, en quel caſe le penalte del eſtatut de 23 Henrici ſexti ne ex-tende my as offycers de Gales, pour ceo que Gales adonques ne fuiſt pas parcel del Realme come auaunt eſt diſt. Et pur ceſt cauſe (fuyſt diſt) que le accion de det pur les 100 li. ne fuyſt maynetena-ble, vers le defendᵗ. Et ceux matters fuerount argue al barre per Gawdy prymes, et puys per Dalyſon ſeriaunts eſteaunt de coun-ſel oue le defendᵗ. Et encounter eux Dyer prymes, et puys Catlyn ſeriants argueront. Mes lour arguments iay omiſe, pur ceo que ieo ne fuy preſent a touts lour entier argumentes. Et ore le iour Samady ceo preſent terme de ſaint Trinitie eſteant le 22 iour de June fuiſt argue per toutes les Juſtices come enſuyſt. ¶ Staun-forde puyſne Iuſtyce, moy ſemble que le playntyfe ſerra barre.
1 Quaunt al prymer exception ſemble a moye que le allegacyon del eleccion que vient ſoubes ceo paroll, licet, neſt byen ne ef-fectualment allege. Car il y ad vn grounde en le ley, que en declaracions certeynetie doyt eſte alledge per apte parolles de affirmacion

affirmacion, & sil nest pas, le declaracion nest bone. Et pour ceo si home voile porter accion de det sur obligacion, et voile declare en ceo forme, s. il appiert per le obligacion que le defend̄ estoit lie al pl̄ en 20 li. le quel il nad pas pay al pl̄, ceo declaracion nest bon, pour ceo que il nest allege per matter en fayt que il fuyst tenus a luy en les 20 li. mes le tyeu est allege per recytal solement. Et en 11 H. 6 home port accion de dette vers vn gaoler, que auoyt lesse vn alarge que fuist en execucion south son garde pur le somme en demaunde, & declare que il luy lesse alarge, per que le plaint̄ exclusus fuit de debito suo, et cest declaracion fuist tenus nyent bon, pur ceo que il ne dyst per matter en fait que il ne fuist satisfye quant il luy lesse alarge, car ceo est le cause que il ne mainteignera le accion vers le gaoler, le quel il nad allege mes per implicacion, et per implicacion il est allege, car sil luy lesse alarge, per le quel il fuyst barre de sa det vers le prisoner, per ceo est implye que sa det fuyst adonques nyent paye, mes le counte fuist tenus nyent bone, pur ceo que ne fuist affirme per precise parols come auaunt est dyst. Et in 38 H. 6 lou en accion de dette le playntyfe count que le def. luy reteigne en son seruice per le space de 8 ans pur luy seruer en touts occupacions preignant per le an 20. s. et count ouster coment il luy serue per le temps, et issint pur 8 li. esteant arere pour son salary accion accrust: Et le def. gage son ley, et nient obstaunt que le ley ne gist sil vst reteigne luy en husbandry, et nient obstant que seruice de husbandry est conteigne en ceux parols, cestassauoir, touts occupacions, vncore est aiuge q̄ le def. la fuist receiue a sa ley, pur ceo que il ne fuist playnement expresse, ne autrement que per implicacion, que il fuist reteigne en husbandry, quel implycacion ne suffist. Et issint en counts si le effectual poynt de eux nest allege plainement per apt parolles en le affyrmatiue, ils ne sount bones, coment que il est conteygue per recital, ou implycacyon. Et adonques nous auomus a voyer coment le playntyfe icy ad allege que il fuist esslieu chiualer a vener al parlyament. Et moy semble que il nad ceo allege per pleyne affirmacion, et sur ceo le sence de ceo parol (licet) doit este pense, et dyscusse. Et pour le verye entelligence de ceo (esteaunt latin parol) nous doyomouz ensuer les steppes de nostre predecessorz Judges de le ley, queux en temps passe quant doubt de latin parols ad eschue enter eux, ount enuestigate le sence de les parols que eux que sount apryse en le facultie pristeront, et ceo ont pursue. Coñ in 9 H. 6 lou le defend̄ en Repleg̃ auowe pur damage feasant en terre lease a luy p̄ Labbe et couent, et le plaint̄ fist title al commen en le terre per graunte, le def. plede en barre fayt indent en que fuyst conteygne que le pere le plaint̄ par que il clayme le commen, renunciauit toti communię quam habere consueuit aueriorum suorum cum auerijs del tenaunt del terre, et exception fuit pryse al fayt pour ceo

Vide le case accordāt in term̄ M 38 H 6 f. 14 et abridge per Fitzh. in ti. Ley placito 19

Vide le case accordāt in term̄ M 9 H 6 fo. 35 et abrige p̄ Fitzh. tit̄ feffements et faits placit̄ 5

que les parols nauoyent entendement, et non allocatur, pour ceo que ceo parol et verbe, renunciauit, vult construi cum datiuo casu, et non cum accusatiuo: pur que est tenus la que il auoyt sufficyent entendement. Et issint la appiert que ilz pursuont le sence del grãmer en le construccion del dit parol esteant latine parol. Et issynt in 7 H 6 lou enditement fuist troue de trespaz fait die Iouis prox. post diem Pentecostes, et la errour fuit sue pour le incertaynte del iour, pur ceo que dies Pentecostes est chescun iour del semaigne, et la Pentecost est defyne come ensuist, cestassauoir, Pentecoste dicitur a penta, quod est quinq;, et coste, quod est decem. Et hoc est quinquies decẽ dies post Pascha, et ceo est dies dominicus. Et issint poyomous voyer que nr̃e predecessours ount inuestigate et pursue le sence del latinists, en latine parolles. Et issint in Anno 11 H 6 en forger de faux faits le briefe fuyst. Quod falsa conspiratione habita imaginauit &c. Et exception fuist prise al briefe, pur ceo que il y ad nul tiel latin imaginauit. Car (fuist dist) il nest imagino, as: einz imaginor, aris. Issint le br̃e serroit imaginatus fuit. Et la pour ceo que per grãmer le latine ne fuist bone: le briefe fuist tenus nient bone, per que fuist amend. Et issint in 9 H 7 il appiert que vn fuist oblige en vn obligacion sur tiel condicion, que sil paye 5 li. de fyne golde que adonques &c. et le obligacion fuyst puri auri, et appiert la que lez Judgez fueront en doubt quel fuist latine pur fine golde, et la come appiert per le lieur les masters del grãmer fueront mise pour doner lour counsel quel latine fuist pour fine, et ne sachant pas dire. Issint que toutes foitz nostre predecessours pur le sence de latin parols ont consult oues lez gramariens, et auterz que ont le pluis intelligence de eux, et tyel sence que grãmer garrant et allowe, ils ount allowe, et issint ieo entende que grãmer est le pluis apte Judge del sence de ceo parol (licet) esteant latine parol. Et come ieo le prise, licet per les rules del grãmer est vn coniunction aduersatiue, et il est rarement vse, mez ou il y ad deux matters allege ensemble, et nul de les matters est vn perfect sentence aperluy sauns lauter. Et le prymer matter vyent south le parol, licet, et le darreyn south ceo parol, tamen: car le tamen est le relatiue, et le licet est son ãtecedent. Et le licet est peu souent mise en le primer parte, mes ou il y ad le tamen en le darreyne parte, car est subsequent al licet. Et le cause pur que il est appel coniunction aduersatiue est, pur ceo que ceo q̃ est conteigne en le prymer parte est contrary al ceo que est conteigne en le seconde part, cestassauoir, ceo que vyent soubs le licet, est contrary al ceo que viẽt soubs le tamen, et pur ceo est appel aduersatiue, quia quod contrariatur aduersatur. Et ceo que est precisement affyrme est le darrein parte, cestassauoir, ceo que vyent soubs le tamen. Car ceo est allegacion en fayt. Et le prymer parte nest precise affirmacion en fait, mes est vn affirmacion conteigne per implicacion south le licet, et

est

Vide le case accordãt in term̃ T 7 H 6 fo. 39 et abrige y Fitz., ti. Error placit 17

Vide le case accordãt in term̃ M 11 H 6 f. 2 et term̃ H f. 14 et abrige y Fitzh. titulo amendemẽt plac' 24

Vide le case accordãt i term̃ H 9 H 7 f. 16

eſt auxi affirmacion en reſpondant le aduerſatiue, ceſtaſſauoir, le tamen que ad puis luy le negacion, ceſtaſſauoir, que il ne retorne le pleintife ꝛc. queux affirmacionz ne ſont que affirmacions per argument, et pur ceſt cauſe le def. ne puiſt trauerſer ceo. Et il ne poet trauerſer ceo pur auter cauſe. Car ſil trauerſeroit ceo, adonquez il trauerſeroit vn imperfect ſentence, car com̃ iay diſt, com̃et que ceo que vyent ſouth le licet eſt vn matter, et ceo que vyent ſouth le tamen vn auter matter, vncore nul de eux aparluy eſt perfecte ſentence: mes ambydeux eux ſount le ſentence, et le ſentence neſt fynye tanque ambydeux les partes ſount prode, et ſil trauerſeroit le prymer parte, adonques il trauerſeroyt demye ſentence, et ioineroit iſſue ſur ceo, le quel ſerra inconuenient. Mez ſil fuiſt le vſual forme de alleger ceo per licet, ieo voile teigner oue ceo. Com̃ en det ſur obligacions, le forme eſt de reciter ceo per ceo parol (cum) ceſtaſſauoir, cum Iohannes Stile per ſcriptum ſuũ &c. conceſſit ſe teneri &c. Com̃ poyes voyer per touts les recordz de det remaynant en ceo court, et pur ceo le reciter ceo per (cum) eſt la bone. Et iſſint le lieur eſt en forger de faux faits port vers vn ſolement, le brẽe fuiſt quod falſa conſpiracione habita &c. A iudgem̃t fuiſt demande del briefe eo que ne poet conſpirer oue luy meſme, et pur ceo que ceo briefe fuiſt accordant al eſtatute, que dit ſi aſcun conſpire de faire aſcun faux fait, et accordant al vſual form, le briefe fuyſt tenus bone. Et iſſint nous doyomus teigner oue le vſual forme. Mes en ceo caſe neſt le vſuall fourme de alledger le eleccion ſouth ceo paroll, licet, come poyes voyer en le lyeur de entres. Adonques depuys que il ne fuyſt reſtraygne per aſcun vſual forme, mes fuyſt alarge a prendre parolles apte pour le matter, et nad my, nous ne doyomus teygner oue eux pluys que les parolles voylent garrenter. Et les parolles ne voylent prouer eleccion en fayt come iay auaunt diſt. Et iſſint moy ſemble que le eleccion neſt precilement allege iſſint que puiſt eſte trauerſe: ne auxi il ne puiſt eſte trauerſe pur ceo que neſt que demye ſentence. Pur queux cauſes le declaracion neſt bone. Et quaunt al ſeconde poynt, moy ſemble que il ne ſerra compell a monſtrer le certeintie del numbre del eſliours. Car quant per entendement il ne poet auer certeyne ſcience de ceo, il adonques ne ſerra compel a mõſtrer certeintie. Et icy peraduenture il fuiſt eſlieu per voyces, ou per mayns teigne ſuis, et nyent per le number del perſons certeynement: en quel caſe eſt facil de aiudge que ad le pluſorz voices, ou mayns, per oyer, ou viewe, et vncore trop difficile a ſcier le nomber certeyne, ou le noſmes de eux. Et il ne poet ſcyer le nomber per Indenture, car le vyſcount ne fyſt aſcun Indenture perenter luy et le eſliours del playntyfe, mes il fyſt le Indenture perenter luy et le eſliours del dyſt Wylliam Lewes. Et iſſint le pl ne puiſt auer ſcience del nomber de ces eſliours per le endenture, ne au-

Vide le lieur accordant in term̃ M 11 H 6 f. 2 et abridge per Fitzh. tit. Forger de faux faits placit 18

2

ne autermẽt per comen entendement, et pur ceo que il ne poet p intendemẽt auer science del certeintie, il ne serra compel de le monstrer. Come en Det vers executoz, sil dist que il ne fuist vnques executoz, ne vnques administer coñ executour, le pl̃ dira que il a tiel lieu administer, et ne monstra queux choses il administer, pur ceo que il ne poet auer science del choses, ne le number de eux que auter ad administer a que il nest pas pryuey. Et issint est de choses de infinite number. Come si home est oblige a discharger le viscõt de touts choses touchaunt sa office, il dira que il ad luy discharge generalment sans monstrer lez choses en certeyn, pur ceo que les choses sont de tyel infinite nombze, le certeintie de queux il ne poet paz remembzer, ou conustre per entendement. Et issint est tenuz en vn lieur, que si home est oblige a tonder annuelmẽt les barbits le oblige vaiant en tiel pasture, il dira que il ad eux tonde annualment, sans dire le nombze, car peraduentuꝰ aſcun an sont pluſoꝛz, et aſcun an meinderz, et issynt per entendement il ne puist remember le certeyntie del nomber annualment. Issynt le certeyntie icy il ne poet sauoir, ne vener al science de ceo. Pur quel cause il dira que il fuist eslieu per le greynder nomber generalment, et issynt le count est assets bone nyent obstaunt ceo excepcion. Et quaunt al matter, moy semble que le viscount que est oze defendõ nest deyns le penaltie de lestatut de Anno 23 H 6. Car est destꝰ note que Gales ne fuist parcel del Realme de Engleterre tanque lestatute de Anno 27 H 8 fuist fait. Per quel estatute il est vnite, et annexe a ceo Realme de Engleterre, et fayt parcel de ceo. Et coment que per ceo estatute il est fayt parcel de ceo Realme, vncoze per ceo (si lestatute vst stay la) il ne ensuist pas que chiualers, ou Burgeys, viendzont hoꝛs del Gales al parliament. Car le coũte de Chester fuist toutz foitz parcel del Realme de Engleterre, et vncoze per le comen ley Burgesis, ne chiualerz viendzont dilloñgs al parliam̃t, ne per le comen ley lez leyes fait cõcernant le eleccion ou le reꝛ del chiualers al parliament, ne pzisteront effect la. Issint en nostꝰ caz, coment que lestatute fait Galez parcel del Realme, si lestatut nust ale ouster auaunt, vncoze per ceo il ne ensueroit pas que Burgesis ou chiualers viendzount dillonques al parlyament, ne que lez leyes fait auaunt, touchaunt Burgesis ou chiualers del parlyament, extenderoit a eux de Gales. Et pour ceo les feasours del estatute perceyuant ceo, ozdeigneront ouster, que vn chiualer serroit eslieu pur chescun countie de Gales, et appoynt le ozdze del eleccion de tiel chiualer, et sa dygnitie, pzeeminence, et pziuilege, destꝰ, et ces fees destꝰ leuye, et collecte, coñ sont en ceo Realme de Engleterre, mes ne parle pas del retozne del viscount, ne de le penalte de ceo. Et le eleccion est vn chose, et le retourne et penaltie auter chose. Et lestatute de 23 fayt eux seuerall, et del heuꝰ que ils sount seueral, et lestatute de Anno 27 H 8 ne parle del retozne

Vide le case in termꝭ M 5 E 4 f. vltimo en der en le bꝛe reporte et abridge p Fitzh. ti. Barre placito 88.

3

Nota que a ore chyualers et Burgeses aueꝰ lieu en le parliament pur le Countie Palantyne del Chester p lestatute de annꝭ 34 et 35 H 8 ca 13

tozne ne del penaltie, adonques come ico entende ceo eſt come fuiſt deuant leſtatute de 27 H 8, car les parols del eſtatute que touchant ſolement le eleccion, le dignitie, et les fees del chiualers del Gales pur le parliament, ne ſerroit extend ouſter. Car il eſt nouel ordynaunce touchant certeyne poyntz, ouſter queux les parols ne ſerrount extend, et noſmant al penaltie ou puniſhment de auterz. Come leſtatute que lympt vn payne malefactoribus in parcis, ne extendera malefactoribus in foreſtis. Et leſtatute que inflycte vn penalte al viſcount pur leſſer hozs ſon counte, ne extende a luy ſil leas fozſques vn hundzed parcel del counte. Et leſtatute de Anno 8 H 6. que ſur fozcible entre done treble damages al partye que ſue Aſſiſe, ou accion de treſpaz, ne ſerra extende a doner treble damage en bzieſe dentre in nature de Aſſiſe. Et iſſynt penal leyes ne ſerront extend ouſter les parols. Et iſſint icy, leſtatut de Anno 27 que touchaunt le eleccion, dygnitie, et fees del chyualers del Gales nextendera al faux retourne apzes le eleccion: car ceo eſt auter choſe, et nyent mencion en leſtatute. Car quant leſtatute de Anno 7 H 4 fuiſt fait que limit le ozder pour le eleccion del chiualerz del parliament, vncozе ceo nextende a le faux retozne del viſcont tanque leſtatute de Anno 11 H 4 fuiſt fait. Et adonques quel reaſon eſt il que leſtatute de 27 Henꝝ ock que lympt le ozdze del election del chyualers del parliament ſerra extende a faux retourne pluiz que leſtatut de Anno 7 Henrici quarti? certes nul. Mes tout eſt vn. Poet eſte obiect encounter moy que ozе del heure que Gales eſt annexe et vnite a Engleterre, et fayt parcel del ceo, que leſtatutes que fueront faits pur Engleterre extenderont a ceo eſteant ozе parcel del Engleterre. Iſſint que leſtatute de Anno 8 H 6 que diſt que les eſliozs del chiualers pur le parliament expend 40 s. per an. Et que cheſcun viſcont de Engleterꝝ auera poyer de examiner ſur le ſeint euangely cheſcun eſlioz quant terꝝ il poet erpẽder p an, ozе extendeꝝ as viſconts del Gales. Pur ceo q̃ Gales eſt parcel del Engleꝛre, et iſſint ſont conteigne ſouth le noſme de viſconts de Engleꝛre. Sir, quant a ceo ico rñd, q̃ conñt q̃ Engleterꝝ eſt ozе enlarge, vnꝝ les eſtatuts ne extende ouſter ceo q̃ fuiſt Engleterꝝ quant leſtatute fuiſt fait. Conñ en 7 H 6 la il eſt dit q̃ London fuiſt aunꝝ demeſne, et auoit pziuilege q̃ cheſcun villein q̃ fuiſt la demurrant vn an ⁊ vn iour ſerroit pziuilege iſſint q̃ le ſñr ne ſeiſeroit luy la apꝛ, et la eſt dit q̃ Londoñ fuiſt enlarge pluis ouſter q̃ fuiſt de aunꝝ temps, et pluis ouſter q̃ fuiſt quaunt pzimes fuyſt auncient demeſne, et la il appt q̃ ſi iſſint ſoit, le auncient pziuilege auant diſt ne extendera a ceo nouel enlargement. Iſſint icy, le auꝛcient eſtatuts de Engleterre ne extendera al terre nouelment adiect a Engleterre. s. a ceo q̃ eſt le nouel enlargement. Et le clauſe del eſtatut de anno 27 H 8 recite en le pleding. s. cheſcun perſõ ou pſons nee en le pais, ou dominion de Gales aũoit, et inheriteroit toutz

Vide ceo in term P 21 H 7 f. 21
Vide ceo debate in term M 21 H 7 f. 36
Nota M 20 H 7 fo. 12 eſt contrary a ceo opinion

Vidé le caſe entende i term P 7 H 6 f. 32 en natiuo habendo.

touts et cheſcun leyes deins ceſt realme, et auters les dominions le roy, ſicom̃ auters les ſubiects le roy naturalment nee deyns ĩ ceo, aueroyent, et inheritroyent, ne aydera le pl̃ icy ne fait pur luy. Car le clauſe dit (q̃ aueroit et inheriteroit toutz leyes) et ne monſtre certeynment aſcun ley. Et adonques il vyent en conſtruccion del ley queux leyes les parols voilont faire eux de auer et inheryter. Et moy ſemble que les leyes que ceſt clauſe fait eux de auer & inheriter, ſount les leys que fueront en eſſe deuaunt leſtatute de Anno 27 H 8, et nemy ceux que ſont fait per leſtatut. Car del heur̃ que leſtatute fait eux come purchaſours de ceux leyes, il couient q̃ ceux leyes dont ils fuer̃ purchaſ. ſoyent en eſſe a ceo tẽps. Iſſint q̃ ceo clauſe ad relacion a ceux leyes eſteant en eſſe deuant leſtatut, et nemy a ceux fait per leſtatute. Car ceux que fueroũt faites per leſtatute ne fueront leyes al temps del feſance del eſtatute. Mes fueront leyes apres leſtatute, fait per leſtatute. Et adonques del heure que ceſt clauſe va ſolement al leyez en eſſe deuant leſtatute, il ne poet eſtr̃ effectual pur le pl̃ icy, car deuant leſtatute ne fuyſt aſcun ley de Engleterre que aſcuns chiualers viendront de Galez al parliament de Engleterre. Mes ceo eſt ordeygne per leſtatute de Ann̄ 27 H 8 come auant eſt monſtre, pur quel cauſe ceſt clauſe ne voet extẽder al penalte a charger le viſcont de Galois county. Mes vncore il eſt priſe en vn caſe que les general parols del eſtatute extendera a auter choſe fait a meſme le parliament. Com̃ leſtatute de Weſtm̃ 2 done que in appele de homicide et auters felonies ſi le defend̃ ſoit acquite que ſerra inquiſe del abbettorz ſi le pl̃ ne ſoit ſufficient: deuant quel eſtatute rape ne fuiſt felony, mes eſt fayt felony per meſme leſtatute de weſtm̃ ſecond: Et vncore ſi le defend̃ en appele de rape ſoit acquite, lez abbettorz ſerrount inquiſe ſi le pl̃ neſt ſufficient a render damages, le quel eſt ſtraunge a voyer. Car leſtatute que dit procurant falſa appella fieri de homicidio et alijs felonijs &c. ſemble deſte entend de felonies adonques deuaunt, et nemy de felonies fait per meſme leſtatute. Mes il eſt priſe come deuant iay dit, mes ieo nay vieu ſemble priſel del parols en nul auter caſe, et noſmant ou eſt penal. Per que moy ſẽble q̃ pur les cauſes auant monſtre le pl̃ ſerra barre. ¶ Saunders Juſtice, moy ſemble al contrary. Et adeprimes ieo graunte que ſi matters veignont en noſtre ley que concernont auterz ſciencez ou facultie, que nous ſolomus prier en aide de ceo ſcience, ou facultie que il concerne. Le quel eſt honorable et commendable a nr̃e ley. Car per ceo appiert, que nous ne diſpiſomus touts auters ſcyences forſques noſtre demeſne, mes eux allowomus et comendom̃ come choſes digne de commendacions. Et pur ceo il appiert in 7 H 6 lou les Judges en vn caſe eſteant deuaunt eux et determinable en noſtre ley, et touche auxi le ley ciuil, fueront perbien contẽt de oyer Huls eſteant bacheler de ambideux leys de arguer, et de

vide le caſe in terñ M. 7 H 6 f. 11

oyer

oyer ꝰ logique, et ſa differẽce de compulſione preciſa, et cauſatiua, cõe ceux q̃ voilent eſte ayde, et le meliouz eſte inſtruct p luy. Et en appel de Mayhem lez Judgꝫ de nr̃e ley ont vſe deſtr̃ apprize p les ſurgeons ſi ſoit Mayhm̃ ou nemy, pur ce q̃ lour ſcience poet ceo diſcern le pluꝫ melious. Et il y ad vn caſe lou excõmengem̃t fuit pleð ꝟz vn, et il dit q̃ il ne doit p ceo eſtr̃ diſable, pur ce q̃ il auoyt appele pendant de ceo, lez Judgꝫ enquer̃ del ceux apprize en le chanc̃ ley del vigor de le appele. Et ſemblablem̃t ilz ſeſoyent ou il concerne grãm̃, cõe appiert en le dit cas in 9 H 7 cõe auãt eſt dit. Et ỏl heur̃ q̃ licet eſt vn latin pol, et ſa ſence eſt deſte trie p le grãmer, ieo grãt q̃ nous doyom⁹ inquerer del grãmer pur le ſence de ceo, et ceo enſuer. Et ſir p le gramm̃ il eſt prize deſte vn coniunction adũſatyue cõe ad eſte dit, mez il nẽ iſſint toutz foitz. Car il eſt auxi vn aduerb affirmatiue, et miſe antecedentm̃t. Et ad cez relatiues tamen et at tamen. Et lou il et ces relatiues ſont miſe il y ad deux maꝰ cõe ad eſte dit: lun veignãt ſouth le licet, et le auꝰ ſouth le tamen. Et coñt q̃ il y ad nul pfect ſentence tanqꝫ ambiõ les maꝰ ſont prode, vnẽ quand ils ambiõ ſont prode ; il y ad deux plein ſentencez: q̃ux ambiõ ſont affirmatiuez & preciſe allegac̃. Car le elecc̃ icy ſouth le licet eſt preciſem̃t affirme, et le nient reꝰ del pl̃ eſt auxi preciſement affirme. Dont lun, ou lauꝰ, poet eſte pbñ traũſe, car tout q̃ veigne ſouth le aduerbe affirmatiue (cõe licet ẽ icy miſe en le ſence del aduerbe affirmatiue) eſt affirmac̃. Et puit icy bien eſtr̃ tranſlate en Anglois, q̃ il fuiſt elect, et q̃ le def. ne reꝰ luy. Et iſſint p le ozð del grãmer le ſence de licet eſt plein affirmac̃ cõe iay dit. Et iſſynt eſt il vſe p les bones eſcriers en le latin langę. Et pur ceo Polidorus Virgilius q̃ eſcry le hiſtozy de cẽ realme feaſant menc̃ de les guerz de E le 3 vers le gents francois, et plant de Robert de Artoyz dit de luy, q̃ il troue en les Anglois cronicles luy oue grand violence de incurrer en lez frãcois gentz, et illos deniq; in fugã vertiſſe, magnãq; feciſſe ſtragẽ, licet beneficio noctis, Francis fugiendi ſpatiũ datum fuiſſet, per q̃ux parolz il affirm̃ preciſem̃t q̃ le nute fuit venue. Car auterm̃t nuſt eſte a purpoſe dauer parle del nute. Et maſter Forteſcue en ſa lieur de laudibus legum Anglię plant al prynce cõcernant le ley de Engleſtre de liſſue engendꝛ p villein de frãk feme dit. Et licet iura illa iudicent eũ ſeruum, quem ſeruus in coniugio ex libera procreauit, non tamen per hoc iura illa rigida, crudeliaue ſentiri poterunt. Per quel ſentence, Forteſcue affirme preciſemẽt le ley de Engleterre deſtr̃ q̃ tiel iſſue eſt villaine cõe cheſc̃ oyãt le ſentence voet dir̃. Iſſint en auꝰ lieu lou aꝑz q̃ Forteſcue & le princ̃ ont debate le matter ſi le trial per 12 homes per le ley de Engleterre ſoyt meliour, que le triall per teſtmoignes en le cyuel leye. Le prince diſt, ſed licet nõ infime cãcellarie nos delectet forma qua leges Angliæ in contentionibus reuelant veritatem, tamen an modus ille ſacrę repugnet ſcripturę vel non, paululum agitamur. En q̃l

Vide ceo accordãt in Pollidore libro 19 pag. 370 del nouel print en quel il parle de Roberto Attebate

Vide ceo accordãt en le dit lieur cap. 42 et f. 54

Vide ceo accordant en le dit lieur cap. 21 et f. 36

plance le prince declare precisement, et pleynement, que il auoyte deiyte en le trial del Engleterre en matters del contencion. Mes pur q̃ besoignomus nous de alleger ceux pur le trial del sence de licet, depuis q̃ nostre Calapine .s. le Regiſter ceo proue assets bie. Et pur ceo en le brief de Cautione admittenda, lou le eueſq̃ refuse de prendre sufficient suerty ou caution de ceſty q̃ est prise per brief de excommunicato capiendo de obeyer les ordinances de saint eſglise, les parols sont tiels .s. licet idem A vobis frequẽter obtulerit idoneam cautionem de parẽdo mandatis eccleſię in forma iuris vt per hoc abſolutionis beneficium conſequi poſſet, vos nihilominus cautionem huiuſmodi ab eo admittere hactenus recuſaſtis &c. Le quel offre del caution allege south le licet est precisement la affirme, car sans caution prymes offre le brief ne gist. Issint que ceo est le effect pur le quel le briefe est agarde. Le quel effect couyent este pleinement recite per le briefe. Et depuis q̃ il est recite southe le licet, il est p ceo proue q̃ le licet est parol de pleyne affirmacion q̃ ad pursuant puis luy matter de substance, et effect. Et issint il appiert en le regiſter. q̃ lou vn tient quatre bouates de terre de roye p vn rent de xiii .s. deſtr̃ pay al roy p mains del viſcont, & ceux bouatez viendront puiz as diuers mains p purchase, et le vicont diſtraigne deux ou troiz de eux pur tout le rent, omittant vn auter q̃ tient pt de ceo, q̃ le br̃ de de oneranda pro rata portione, q̃ gist pur eux en tiel case, ad tiels parols .s. licet ceux que suont le brief duas bouatas terrę inde tantummodo teneant, tu tamen prædictos 13.s. annuos a prędatis .s. ceux q̃ suont le brief, omiſſo prędato T qui dictus duas bouatas terrę reſiduas tenet, exigis &c. Et issint lou 4 hidez del terre sont tenus de repairer vn pont, et vn purchace xx. acres de eux et est present deuaunt Justices assigne que il ad toutes les 4 hides, le briefe de deonerando pro rata portione, que gist pur luy en tiel case, ad semblable parols come lauter briefe ad .s. licet ipſe niſi tantum viginti acras terrę de dictis quatuor hidis terrę, et quidam alij totum reſiduum earundem quatuor hidarum teneant, vos tamen occaſione prędentacionis prędict', ſeptem libras, ad quas dictę quatuor hidę terrę pro reparatione pontus præd' opportionatę sũt, de eod'. .s. ceſti q̃ sue le br̃e &c. omiſſis alijs tenenr̃ prędict', leuari nitimini &c. En q̃x ambid bẽz le licet, et ceo q̃ vient deſoubs ceo, est le groũd et cause del br̃. Le q̃l ne poet este diſt deẽ argumẽtiue all' en le br̃, mes effectualm̃t & precisem̃t depuis q̃ il est le cauſe del agard del br̃. Et les parols del br̃ de Idẽptitate nominis sunt, ac iam ex parte I de R de Londoñ baker intellexim°, quod licet ipe nõ sit idem I de R qui ad ſectam de &c. .s. le plaintif vtlagatus fuit, q̃ le viſc̃ entend de luy inquieter &c. q̃l parol, licet, la affirme precisem̃t q̃ il nest m̃ le pſon q̃ fuiſt vtl' ou auterm̃t il naueroit le br̃. Et issint de ceux choſes all' p moy il appt q̃ p ord̃ del grãm, et p le vſage de ceux appriſe en le latin lange, et p le regiſter, q̃ ceo parol (licet) est

parol

Vide le regiſter accordant f. 66

Vide le regiſter accordant f. 168

Vide le brẽe en le regiſter accordãt f. 168

parol de precise affirmac̃, et q̃ le sentence veignant puis luy, est allegac̃ en fait. Et issint il est vse en le ciuil ley, car ieo fesoy le question deste propone enꝰ les doctors del Archez, a lour table, et fuit agre p eux toutz q̃ il fuist plein affirmac̃. Et q̃ ils le vsont pluis tost en le ciuel ley en tiel sence, et q̃ le matter que veigne puis licet, est cy pleinement & precisemẽt allege, com̃ poet este p ascun auũz parolz. Et issint moy semble q̃ le elecc̃ del pl̃ soubz le licet est sufficientmẽt all̃ en fait, et poet assetez bñ este trauerse. Et nest semble al caz in 21 E 4 lou abbe fuist appoint collector dun disme grant al roy, et le abbe en s̃ discharge en leschequer dit q̃ enꝰ les recordes de tyel terme continet, q̃ le roy Richꝫ le 2 auoit grant al predecessor labbe q̃ il ne ces succ̃ ne serr̃ collectors quant disme serroit grant &c. car ceo ne fuist bñ plede: nient pluiz est il, sil in precipe quod redd' dyst qd' inter recorda continet' q̃ il recou̇, car poet este conteigñ enꝰ les recordz, et vncore nest record. Et pur ceo doyt dire precisemẽt q̃ le roy grant q̃ serr̃ dischꝫ, ou doit dire q̃ il recouer &c. et le allegac̃ p recital ne suffist pas, mes en nꝛe case est all̃ en fait, car ceo q̃ veigñ puis le licet, est precisemẽt all̃ de este. Issint moy semble q̃ le counte est assetz bon, nient obstant le dist prim̃ exception. Quant al secõd exceptiõ, moy semble q̃ le pl̃ ne serr̃ force a mꝛer le certeinte de sez ellions, car peraduenture ils sont ellue p voyces, ou mains come ad este dit, en q̃l case il ne puist aũ certein scienze del number, com̃t q̃ p le vieu des maines, ou oyer del crye soit facilment scie q̃ ad le greinõ nomber. Mes si le matt̃ fuist del elecc̃ del abbe ou euesque la poet este conus assets bñ, car les moignes, q̃ eslie labbe, ou le chapter q̃ eslye le euesqz sont seueralm̃t nomber: come en le parliam̃t le plusorz voicez del superior meason poet este bñ trie, pur ceo q̃ ils sont seueralm̃t dõ, et le clerke del meason la eux nomber, mez de le comen meason del parliam̃t aut̃ est., car la le assent est trie p lez voyces sonant tout a vn temps, et pur ceo si le assent la fuist issuable, le party dira p le greinõ nomber generalm̃t, issint serra del election del coroner, quel est ellue per voyces ou maynes come auant est monstre. Issint serra icy, et pour le greinder prose de ceo, le lieur de entres ad vn case lou Rycharde Corbet suist accion de det vers Gilbert Talbot chiualer pur 100 li. pur ceo que il esteant vicont de Salop̃ retorne Richarde Ludlow & Thomas Leighton chyualers al parliament del roy Henry le sept tenus lan prymer de son raigne, lou le dyst Corbet fuyst ellue et nosme deste vn chyualer, et le dyst Thomas Leyghton lauter, per maiorem numerum gentiũ tunc residentium infra dictum com̃ Salop̃. Et la appiert q̃ le def. dit, quod idem Richardus non fuit electus et nominatus per maiorem numerum gẽtium &c. residentium infra dictum com̃ Salop̃. Et sur ceo lissue fuist ioyne. Quel issue receiue, et apperant en maner et forme auantdit, proue que le Declaracion icy est bone nyent obstaunt le seconde exception, et issynt semble a moye

Vide le case accordãt in term̃ M 21 E 4 f. 49

Vide ceo en le auncient lieur dentres f. el. del darr̃ print, et en le Collection dentres p Rastall, tit̃ parliament 1 f. 410

que quant a ceo le declaracion eſt ſufficient. Quaunt al matter en ley, ſemble que laccion bien giſt pur le pl̃ vers le def. eſteaunt galois viſcount. Et adeꝑtimes le dominion de Gales de tempꝫ antique ad apperteigne al coꝛone de Engleterre, & eſcuage ꝑtimez fuiſt inuent pur eux et pur les eſcotts, vers queux guerre fuiſt fayt per les royes de Engleterre come vers rebelles, et nyent come vers enemies: pour ceo que ils fueroũt ſubiect al Engleterre. Et le roy Henry le tierce fiſt Edwarde le ꝑtimer ſon eigne fytes ꝑynce de Gales, et donaſt a luy le dominion, et dygnitie de ceo: et leygne fits del royes de Engleterre de tout temps puys ceo ad eſtẽ ꝑynce de Gales. Le quel acte del Henry le tyerce, fuyſt le ꝑtimer alteracion de Gales que ad eſtre de longe temps, car per ceo Gales que deuaunt ceo fuiſt ſouthe le oꝛdꝛe et gouernement del Roy del Engleterre, fuiſt per ceo ſouth le oꝛdꝛe, et gouernement del ꝑynce del Engleterre. Et le dyſt Roy Edwarde le ꝑtimer fiſt leſtatut de Snowdon, per le quel il appiert que il conſider et peruſe touts les leyes de Gales, et aſcuns de eux il tout ouſterment repelle, et aſcuns de eux il permit, et aſcunz de eux il coꝛrect, et aſcuns il fiſt de nouel et adde a les auterz, come il bien puiſſoit, car ceux ſouth que gouernement Gales fuyſt, auoient tout tempꝫ aucthoꝛitie de faire leyes enter eux, ſoit il le ꝑynce, ou le roy. Le quel eſtatute fuiſt le ſeconde alteracion de Gales. Le tierce fuiſt leſtatute de Anno 27 H 8, que oꝛdeigne que le pays ou dominyon de Gales dillonques ſerroit, et contynueroit, a touts iours incoꝛꝑoꝛate, vnite, et annexe, a & oue ceſt realme de Engleterre. Et ouſter oꝛdeigne que les Galois gents aueroient, inioyeroient, et inheritroyent toutes & ſinguler dꝛoits ꝑiuileges, & leys deyns ceſt realme, come auters ſubiects le roy naturalment nees deins ceo aueroyent, inioyeroient, et inheriteroyent, per quel eſtatut Gales eſt incoꝛꝑoꝛate a, et oue Engleterre, et fayt come Engleterre eſt, et ſils aueront, inioyeront, et inheriteõt toutz leys deins Engleterre, come auters ſubiects le roy naturalment nees deins ceo aueront, et inheriteñ, adoñqꝫ il enſuiſt q̃ le pl̃ ꝑendꝛa benefite de c̃ ley. s. de leſtatute de anno 23 H 6, car home nee deins Engleterre ꝑendꝛoit auantage de ceo. Et iſſint ꝑendꝛa cheſcũ hõe de Gales p les parols del eſtatut, car les general parols del eſtatute bꝛiefement ple font touts les leyes de Engleterre. s. cõen leyes, et eſtatute leyes deſtẽ deffect en Gales, et a ꝑender lieu la, et q̃ hõe Galois aũa tiel bñfit de Angloys leyes de choſes faitz in Gales coñ Anglois home auera de choſes faits en Engleterre. Et per lour Quod ei deforceat les galoiz gentz ꝑenõ auantage de toutz actions realz cybien done p le cõen ley, coñ p leſtatutz de ceſt realme. Et ceo eſt p le reaſon de les parolz del diſt eſtatut de Añ 27 H 8, q̃l eſtatut extende de enabler le pl̃ al accion pur le penaltie done p leſtatute de 23 H 6 pur le nient retourne luy chyualer del galoys countie

Vide ceo en le auncient tenures.

Vide ceo en Polidore lib. 16 et pag. 311 ſo lonque le nouel print

countie coment q̄ meſme leſtatute de 23 nextende al Gales quant il fuiſt fait. Et lou ad eſte darreynement argue, que ſi leſtatute de 27 H 8 nuſt ordeigne q̄ vn chiualer ſerra eſlie pur cheſcun galoys counte p exprẽſſe parolz, q̄ les auẽz parols del eſtatut nextenderõt a ceo, ſyr, il neſt pas iſſint: car les dits forẽm parolz (ſi le diſt darrayne bzaunche nuſt eſtẽ) ount eſtẽ ſuffycient de faire deux chiualers deſte eſlie pur cheſcũ countie de Gales. Car (com̃ iay diſt) ils ount eſte ſufficient de faire touts leys, cybien eſtatute leyes, com̃ comen leyes de prender effecte deins Gales. Et ſi toutes leyes la ſerront deffect, adonques ceo ley de elections de 2 chiualers ſerra la de effect. Et pur ceſt cauſe lou lez feaſorz del acte entend que ne ſerra que vn chiualer dillonques ils feſoyent le diſt clauſe: que ne fuiſt de neceſſitie de faire vn chiualer de cheſcun galois counte de vener al parliament, car les parolz deuant en leſtatute ceo feſoiẽt come auant eſt dit, p que le dit clauſe neſt q̄ affirmacion de lez prim̃er parolz cõe il eſt communem̃t vſe a miſter clauſe a diſtraigner pur rent reſerue, et come leſtatut de Merton q̄ prouide quod omnes viduę de cętero poſſint legare blada ſua de terra ſua, tam de dotibus quãm de alijs terris et tenemẽtis ſuis &c. q̄ neſt q̄ explanacion del comen ley, mes fuiſt de neceſſitie de reſtreygner q̄ ne ſerra q̄ vn chiual pur cheſcun counte. Iſſint q̄ il vſt eſte ſuffient ſi leſtatut vſt dit, prouiſo q̄ ne ſerẽ que vn chiualer pur cheſcun counte. Et a tiel entent ſolement ſerue le dit clauſe, car p ceo lez ments del feaſorz del eſtatut ſõt ſache, et pur ceo inure a reſtreigñ q̄ ne viendzount pluſorz que vn com̃ iay auantdit. Et quant a ceo q̄ fuiſt darreynment dit que vn eſtatut fait de ẽtain choſe ne poet extenꝺ al choſe fait p ñ le parliament de ñ le degree, ſir, lyneal garranty ne ſerẽ barre al iſſue en taile ſans aſſets p lequite del eſtatute del Glouc̃ fait longe temps deuant. Et iſſint leſtatut de Acton Burnel donc q̄ ſi les prayſorz dez bñz de ceſty q̄ eſt lie en eſtatut marchant eux prayſe trop̃ haute en fauor del dettor, en damage del creanſor, le choſe prayſe ſerra a eux deliuer pur le price q̄ ils ent ount miſe, et maintenant reſpoigne al creanſor del ſa det a quel temps le conyſee naueroyent pas execucĩõ del terre le coniſour, mes ceo fuiſt ordeigne p vn eſtatute ap̃z. s. p leſtatut appel ſtatutum de mercatoribus. Quel ordeigne q̄ les terres le coniſor ſerront liueres al marchant per reaſonable extent, & ne parle paz q̄ ſi ſerront extend trop̃ haut q̄ ſerront deliuer as extenders, vncore il eſt priſe p le equite del eſtaẽ de Acton Burnel q̄ ilz ſerront deliuer as extendours ſils eux extende trop̃ haut, et vncore ceo eſt penal eſtatute. Et ſur ceo ieo die q̄ ſi il eſt priſe q̄ lentent del eux q̄ feſoient leſtatut de Glouc̃ et de ceux q̄ feſoyent leſtatut de Acton Burnel fuiſt de ayder choſes en ſemblable degree q̄ ne fueront pas in eſſe a ceo temps, mes fueront faits diuers ans puis, come eſtates taile fueront, et com̃ lexecucion del terẽ al creanſours fuiſt. Adonques il puit eſtẽ priſe a fortioze

Vide le caſe accordãt in term̃ T 21 E 3 fo. 22 et abridge 3 Fitz. ti. Extent 14.

a forcioze en noſtre caſe que les intentes del feaſoꝛs del eſtatute de 27 H 8 que oꝛdeigneront que lez galois gents aueroyent et ioyeroint les leyes de Engliterre voylent que ils aueroyent le benefyt que le ley dengleterre done pur faux retourne pur chyualer del parliament que eſt oꝛdeigne deſte eſlye per eſtatute fait nemy longe temps apꝛes, mes a meſme le ſeſſion, et nemy per auter bill, mes per meſme le bil et chapter. Et iſſynt ſi ieo voyle agreer que les general parols ne fuerount ſuffycient a faire chyualers de vener hoꝛs de Gales al parliament, mes ceo fuiſt fayt per le clauſe apꝛes, vncoꝛe ne puiſſoit eſte auterment entendue mes que les intents del feaſoꝛs fuerount que le penaltie del ley deuaunt extendera al viſcont que fiſt faux retoꝛne ſur eleccion del chiualer eſlye pur galois countie per le oꝛdinaunce de ceo eſtatute. Mes cõe ieo diſoy deuant, le pꝛimer parolz ſount ſuffycient de faire tiels chiualers del parliament, et de faire le penaltie auxy de extendꝺ al faux retourne de eux. Et iſſynt moy ſemble que le plaineyfe recouera.

¶ Browne Juſtice a meſme lentent, et il dit, en choſes touchaunt grammer lour pꝛedeceſſours ount conſult oue les grammariens, et vſſent purſue lour rules. Come il appiert en noſtre lieures que les Judges diount proximo antecedenti fiet relacio. Le quel ſentence ils pꝛiſteront hoꝛs del grammer. Et il argue que licet fuyſt pleine affirmatiue, et que le matter que eſt conteigñ ſouth le licet eſt affirme oue greinder vehemency que ſerroit ſanz le licet, et que le licet augment le affirmacion. Come licet ieo done a luy 20 querkes tamen il ſuccide 100. Et licet ieo luy require que il ne faiꝛoit le choſe, tamen il ad le fait, et licet tangat regem &c. Et il argue ouſter que le pl̃ ne beſoigne de monſtrer le certeinte del nomber del eſliꝛs. Et il argue ouſter que les general parols del eſtatute de 27 ſeſoyent le pl̃ able de pꝛendꝛe benefit del penalte. Et agree en effect en ceo q̃ il dit oue Saunders. ¶ Brooke chief Juſtice, moy ſemble a meſme lentent. Et quant al pꝛimer point, declaracions doyent conteigner certeine affirmacion en le material point. Et pur ceo ieo agree que en le dit caſe de det ſur obligacion, ſi le pl̃ declare en ceo foꝛme .s. il appiert per le obligacion que le def. fuiſt lye &c. il neſt pas bone counte: pour ceo que il neſt allege en fait q̃ fuiſt lie, mes le diſant que il appere neſt que vn metter en remembꝛaunce de choſe apparant, et pur ceo le count neſt bone pur ceo q̃ il ne affirme q̃ fuiſt lie, mes en nr̃e caſe le matter veignant depuis le licet eſt pleyneñt & pꝛeciſeñt affirm̃ cõe a moy ſẽble. Et ceo pol licet en luy ĩn ſans pluꝫ mat̃ neſt affirmatiue, ne negatiue, mes le mat̃ rule luy, et il ne rule le mat̃. Com̃ licet il ſoit, eſt affirmac̃ et licet il ne ſoit, eſt negac̃. Et iſſint cõe le mat̃ eſt il eſt. s. negatiue, ou affirmatiue. Mes le mat̃ q̃ enſue le licet ſoit il affirmatiueñt ou negatiueñt miſe, eſt pꝛeciſement all̃ deſte, ou niẽt deſte. Et ceo eſt le point q̃ noꝰ auomꝰ de conſiderer, et com̃ pꝛeciſe allegac̃, ou affirmacion

Vide ceo dit in term̃ T 9 H 6 f. 28 s en le caſe del graunt le royal Duches de Euerwike.

affirmacion de chose deste ou nient deste, il est vse per escriozs. Et le sence ayant le licet et le tamen est pluis eloquent q̃ deux syngle affirmacions sans eux. Et pur ceo cause il est cy grandement vse. Et sir, nostre ley ne require pas de necessitie dauer chose allege p vn sole precise ozdze del parolz de affirmacion, mes nous veyozmus q̃ le ley allow sentences dest̃ precise & affirmatiue veignant south auters parols de latin cy strange cõe licet est, et mult sẽblable a licet: come ceo parol cum. Et pur ceo il appiert en le lieur de entries cõe ensuist. s. Quod cum le def. auoit assume sur luy a carier les tythes le pl̃ a son personage, il ne les cariast pas &c. quel matter veignant soubs ceo parol, cum, est la precisement allegge. Et poet bien este trauerse, car est leffect del declaracion. Et briefe appiert en le register come ensuist. s. Cum le pl̃ auoit waike et estrayes deins son mañ, le def. prist deux chiualles esteant estrayes. Le quel matter la ensuant le (cum) poet este trauerse. Et le briefe de eschete est, tanq̃ Eschata sua reuerti debet. Que parol est la parol de affirmacion en fait. Et issint lou vn est vouche come heire, il entra en le garr̃ tanp̃ cesty que riens ad p discent, ceo la est allege en fait effectualment, come pleyne denier dauer riens per discent. Et issint le formeõ en le discender est, que al plainctife discendere debet vt filio et hæredi &c. le quel est affirmacion en fait. Et issint tam, et p̃ sont vse come pleyne affirmacions en fait. Et si ceux parols. s. cum, tanp̃, vt, & tam, sont parols de effect ayant puys eux matters de substance, et trauersable, pur que ne diromus nous q̃ licet est cy pleyne affirmacion icy, et q̃ le matter puiz luy est cy precisement allege come puis les dits auters polz: certes il y ad nul cause, mes q̃ nous poiomus ceo dire assets bien. Et le nature, et vse del parolt voet ceo verifyer. Et relinquant les examples, ceo ieo proueray p le parol in̄. Et pur ceo il y ad bẽ en le register come ensuist, licet le def. affirme sur luy ad curãdum le pl̃ de son maladp, tamen non curauit, la le effect del matter. s. le assumpcion, le q̃l est trauersable veigne south le licet. Auxi il y ad en le register f. 92 acc̃ super casum in qua, cum, et licet sont com̃ ensuist. s. cum le pl̃ auoit pledge c̃tein bñs al def. pur cert̃ sume, in̄ le def. licet le pl̃ eid' . s. le def. de præd' pecunię sumis se sępius optulerit fatisfacere satisfactiõ tamen hm̃odi ab eod' . s. le pl̃ recipere, et bona præd' ei reddere contradicit &c. La le matt̃ veignant puz le cum, et le mat̃ veignant south le licet sont ambiõ trauersable et issuable. Et en le Regester f. 111 il y ad bẽ cõe ensuist. s. Lou le pl̃ & def. eux submit destoier al agarde de tielz arbitrozs, licet ils agardont le def. de paier al pl̃ 10 li. a tiel iour nient vncoze venue, tamen le def. ad luy sue pur les 10 li, en quel case nul voet denier mez le agarde est trauersable. Et auxi il appiert en le lieur de entres f 218 que vn q̃ fuist robbe a Newe Market et que auoit leuie hue & crye accozdãt al estatut de Winchester, pozt accion sur lestatute de Wynchester

Vide le lieur de êtres accordant. s. fo. 2 accion sur lecase in Carier.

Vide ceo accordant en le register en le bk̃ de tñs. s. f. 100 b.

Vide le register accordant

Vide le register accordant

Vide le auncient lyeur accordant et auxi Rastalles vide ceo en le nouel liuer.

vers

vers les inhabitants del hundred de Chyueley pur recouerer del recompence pour 50.li. dont il fuist robbe. Deins quel hundred le dit ville de Newe market fuist. Et la apres le monstrans del robbery il declare que licet le pl' immediatement puis le robbery fayt al New market auantdit leuie le hue et crye, et done notice la, et aplours per tout le hundred as adonques inhabitants &c. tamen les inhabitants nont vncore a luy fait amends del dit robbery, ne ont respond del corps del felon &c. Quel declaracion iſſint fait, et esteant en le dit lieur come bone precident fait per counsel erudite, proue que le matter puis le licet est effectualment prode, car il est trauersable, et issuable. Et iſſint en ceo case, et en touts les auters cases deuaunt, le matter ensuant le licet est precisement allege, et est trauersable come matter effectual. Mes en dette le cause pour que le licet ſepius requiſitus nest trauersable, nest pour ceo que il nest precisement allege, mes est pour ceo que nest le effecte ne substance del matter, ne est trauersable, coment que fuist precisement allege p auters parols de precise allegac̃. Mes le def. la doit rñ̃ al debet, et nemy al request esteant by matter all' solement pour recompence auer pur lez damagez, mes icy le licet, et le sequele de ceo est matter de substance, et de effect, le quel (com̃ a moye sẽble) est assets sufficientment monstre en le declaracion. Et iſſint le declaracion bone nient obstant le dit exception. Et quant al auk' exception, moy semble que le counte est assets bone sans monstrer le nomber de ces essiozs. Car le eleccion poet estr̃ fait p voyces, ou p maines, ou auter tiel voy, en quel il est facil a discerner que auoyt le greinder nomber, et vncore trop̃ dure a scier le certeyn nomber de eux. Et en tiel maner il y ad diuers eleccions en Lond̃. Et ieo fuy essyeu en Londres per maines teigne suis, mes ieo ne puisſoy dire quaunt fueront en nomber que teigne lour maines suis. Et iſſint si eleccion fuist en ascun tiel maner (come nous ne poyomus prendre autermẽt mes que fuyst) per tout entendement le plaint̃ ne poet scier le nomber. Et le mettre luy adire certeinte, ou p tout entendement, ou possibilitie, il ne poet scier ou remembrer certeinte, il nest pas reasonable, ne est require en nostre ley. Et pur ceo in 2 E 4 en faux enpriſonment, le plaint̃ declare que le def. vst luy im priſon tanque que il vst fait vn obligacion per dures al plaintyfe, et alijs ignotis, et nient obstant que il allege le fesaunce del obligacion pur recouerer damages accordant al somme en ceo, vncore le counte fuist bon sans monstrer les nosmes les auters, pur ceo q̃ puist este q̃ il ne puist conuster lour nosm̃, en quel case le ley ne voet coarcter luy de monstrer ceo que il ne poet, et pour ceo le count en cest poynt semble nyent vicyous per le lieur. Et in 10 E 4 in dette sur obligacyon que fuist endorce sur condycyon que vn J P ſeruer oit le pl' per vn an, et issynt per 7 ans ensuaunts in omnibus mandatis eius licitis &c. le def. dit que le dit J ſerue le plaint̃ loyalment

Vide le case in term̃ M 2 E 4 f. 19 et abridge per Fitzh. tit̃ Faux impriſonment placit̃ 1

Vide le case in term̃ T 10 E 4 f. 16 et abrige p Fitzh. titulo Replicac' placit̃ 33

loyalmẽt tãque a tyel iour, a q̃ il luy discharge, et la le plee est admitte bone, sauns monstrer quel seruice il fist, ou en queux maundements il luy serue, car nul seruant poet remembr toutz choses que il fist, et touts choses que le master luy require a faire, et pur ceo le ley ne voet luy coherter a monstrer le certeintie de ceo, de q̃ il ne poet remẽbrer, ou scyer le certeintie. Et issint in 12 H 7 en dett sur obligac̃ q̃ fuit endorce sur condic̃ q̃ sil troue J S iesqz il vient al age de 21 ans manger ⁊ boyer, ⁊ apparell suffic̃, q̃ adonqz le obligacion serra voide, et le def. dit que il auoit a luy troue sufficient manger, boyer, et apparel tout le temps auaunt dit, et le plee fuit tenus bon, nyent obstant que il ne alledge q̃l manger, boyer ⁊ apparell, il a luy troue: car a dire en certeine quel payne, q̃l boyer, et q̃l manger il auoit a luy done tyel iour, et tiel iour, et issint de tẽpz en temps serroit plus graunde chose a ascun a remembrer, et pur ceste cause le ley ne voet chacer luy a monstrer certeinte, lou p tout presumption il ne puist mye. Et le briefe de monstrauerunt est, monstrauerunt nobis homines ⁊c. sanz mẽcr lour noſmes, pur ceo q̃ ilz sont graund nombre, q̃l si le manour soit ample, ⁊ graund, est difficill de nombrer. Et le Register ad accion sur le case pur cesty q̃ est robbe vs le hostler lou lez biens sont prise horz del hostery, ⁊ les parolz del briefe sont, quidam malefactores pristeront ⁊ asporteront les bñs, sans nosm̃ les noſmes del malefactorz, pur ceo q̃ il p nul presumpcion poet auer science de eux. Et issint Jnditemẽt pur enbleer les biens cuiusdam ignoti, ou quod interfecit quendã ignotum est assetz bon, causa qua supra. Et issint moy semble en le principall case del heure q̃ le pleintife ne poet p entendeñt auer certein science del nombre il ne serr̃ chase de mẽrer le certeintie del nombre. Et en ouster proufe de ceo, hõe poet boyer le lyeur de entres fo. 120 lou le dist Richʃ Corbet en temps le roy H 7 port lacẽ de dett sur le dit estatute de 23 H 6 vers le dit syr Gylbert Talbot q̃ fuit viscount del Countye de Salop̃ pur ceo q̃ il fuist eslie chyualer pur le plyament, et ceo nyent obstant le dist viscount auoyt retorne le dit Richard Ludlow destr̃ eslie. Et la le pl̃ declare cõe le pl̃ icy ad .s. q̃ il fuit eslye per maiorem numerum ⁊c. Et la le defendant dit q̃ il ne fuit eslie per maiorem numerum ⁊c. et sur ceo lissue est ioyne. Quel case ieo note graundeñt, car la les partyes fueront tielz homez (car ieo esteant nee en mesm̃ le paiz ay oye de lour natures) que si ascun defaulte vst estre en le pleding del vn parte, ou auter, ilz ne voylent auer omise ceo p default de expenses, come chescun que sciast les pties voyl̃ affirmer, et a ceo tempz fueront pbone councellours, en quel case lissue esteant prise, come il est, est graundement destre regarde, et prouue multe que le declaracion del eleccion icy est bone. Et issint moy semble le declaracion bone nyent obstant le dist seconde excepcion. Quant al matter en ley, adeprimes il est destr̃ note que Gales ne fuist parcel del

Vide le case accordãt in term̃ M 12 H 7 fo. 14

corps de Engleterre tanque le estatute de 27 H 8 ceo fist, ne fuer gouerne p lez leyez Anglois, car (cõe il est conteigne en lez annals de cest Realme) Brute le primer Roy de ceo, auoit issue trois fitz, et tyent ceo Realme, Gales, & Escoce come vn entier realme nyẽt deuyde, esteant vn mayne terre encluse oue le mere. Et apres le mort Brute, les trois fitz fieront partition del realme enter eux, & apres eux le ley accrue enter les Britonz a deuyder le enheritance discende: come appiert per les annalz, q̃ Bellinus & Brennus sa frere fieront, car ilz deuyde le Realme enter eux, et issint fieront Ferrex & Porrex esteant freres, et issint fieront les aũs Britons esteant subiectz. Mes aps les Saxons veignõt deins ceo realme & conqueront les Britons, et ceux Britons nyent occise fuont en Gales. Et pur ceo que il fuit pais pleyn de monteygnes lez Saxons ayant le coeur del terre, ne pursuõt eux illonques, ne conqueront eux esteant la, mes pmitteront eux esteant la a seer. Et enter les Saxons le ley fuist q̃ leigne solement enheritera, quel ley ils obseruont aprez, & quel continue dillonques tanque a oze entre nous q̃ sumous discende de eux, et en Gales il fuit continue enter les Britons auterment. Car Gauelkynde continue enter eux tanque le temps le roy Henry le huyte. Et issint per ceo appiert q̃ Engleterre & Gales fueront seuerall, et possesse p seueral gentz & auoient seueral leyes. Mes aprez les galoies gents veignont south le subiection del royes de Engleterr, q̃ux auoient le soueraintie & regiment de eux. Et pur ceo q̃ ils plusors foitez rebelle, Escuage fuit inuent quand le roy fist voiage roial vers eux, come fuist quand il fist voyage royall vs les Escottez. Car ilz esteant deins le mere fueront accomptz come rebellez. Et issint ceux de Gales fueront subiect al roy de Engleterr̃ coñt q̃ Gales ne fuist pcell del corps del Realme de Engleterre, et pur ascun chose en Gales accõ gist icy en le comen place. Mes le proces ne serroit direct en Galez. Et pur ceo en 35 H 6 il appiert que pur auowson en Gales que home auera Quare impedit en le comen banke icy, mes le briefe ne serra direct as officers de Gales, mes al viscount del countie adioinãt. Et depuis que Gales fuist seuer del corps de Engleterre, et les galois gentz rule p auters leyes q̃ les gentz Anglois, comẽt q̃ lestatute vnite Gales a Engleterre, vncore les leyes vse en Engleterr̃ deuant ne extenderont a Gales q̃ est nouelment adiect a ceo. Car choses ou priuileges deins certein precinct ou dominion ne extenderont ouster, coñt q̃ le precinct ou dominiõ est enlarge, et ne serront enlarge oue le enlargemẽt. Et pur ceo il est tenus en vn lieur, que ou leuesque de Durham auoit plusours terres enter les ryuers de Tyne & Tese, et plusours liberties fueront graunt a luy en iceux, et puis il purchace auters terres enter mesme le Tyne et Tese, et la est tenus que il nauera les liberties en ceux terres nouelment purchace, car le vsage, ou graunt de libertyes ne vaeront

Vide le case in term M 35 H 6 fo. 30 & abridge per Fitzh. ti. Quare impedit 90

vaeront ouster que le vsage ad estre ewe, ou ouster ceo que le graunt al temps del grant extende. Et issint est tenus in 21 H 6, que si warren est graunt a vn en toutz ces terres en Dale, sil purchase terres en Dale puis ceo, il nauera warren en eur, causa qua supra. Issint si conisaunce de plee est graunt a vn de chescun parcell del maner del Dale, la si vn tenaunce pyes apres ceo escheate, il nauera conisaunce de ceo, pur ceo que le grant pyist execucion de son precinct, et circuite al temps del feasaunce de ceo: le quel ne fuit ouster ceo que adonques fuit parcell del maner, a quel tempz lez seruices fueront parcell del maner, et nyent le demesne ore escheate. Et il yad vn lyeur, que lou wreke de mere fuit graunt a vn en toutes ses terres, que ceo graunt nextende a terre dount il adonques fuit disseyse, et en que il apres reentre, pur ceo que al temps del graunt il nauoyt que droyt en le terre, et le graunt al temps del feasauns de ceo ne puist extender al terre, que adonques ne fuist soen, mes al auter .s. al dissеisour. Et issint coment que Engleterre est ore enlarge per le annexion & vnityng de Gales a ceo, vncore les leyes, customes et estatutes vse en ceo nextenderont a Gales nouelment adiect a Engleterre si ne fuissoyt pluis matter a ceo faire. Mes les dits parolles de lestatute de Anno 27 H 8 (q̃ sont auxy recite en le Recorde) voilent mister le matter hors de doubte, et voylent faire lestatute de 23 H 6 de extender a Gales. s. que chescun person ou persons nee en Gales aueroit, & enheriteroit, touts, & chescun liberties, franchisez, droitz, priuileges, et leyes deins cest Realme, et auters les dominions del Roy sicome auters les subiectes le roy naturalment nee deins mesme ceo aueroient & enheriteroyent. Chescun de queux paroix voile seruer le pleintise icy, car dauer chiualer de veuer de Gales al parliament de Engleterre, et dauer le penaltie pur le nyent due execucion de ceo poet estre dist libertie, et destre auxy fraunchise, et de estre droit, et auxy destre priuilege, et auxy destre ley. Issint que chescun paroll voile seruer aptment, coment que les auters fueront omise (come a moy semble) si fuit vse en Engleterre. Car ceux parolz. s (sicome auters les subiectez le roy naturalment nee deins sñ ceo aueroyẽt, & enheriteront) sont parolz a q̃ux toutz lez auters parolz sont referre. Issint que esteant apzise queux ilz fueront, sñ ceux ilz poyent vser. Et issint toutez foitz lou vn chose est referre al auter, il serr̃ come ceo a q̃ il est referr̃ est. Come si vn fait lease pur tant de ans cõe I S ad en le mañ de D, la il auera tant dans come I S ad, et il prendra auermẽt q̃ I S auoit tantz. Et issint si vn graunte a vn tale corodium quale I S nuper habuit, il prendra auerment que I S auoit vn corody de tyelz choses, et il auera le sẽblable. Et il appiert in 11 H 4 lou le roy grant a vn tyel office pnant en mesñ loffice sicome R S (q̃ mesme loffice deuant occupy) pyist, et le graunt est bon, oue auerment que R S auoyt

Vide le case entende in term T Anno 11 H 4 fol. 86

cozps de Engleterre tanque le estatute de 27 H 8 ceo fist, ne fuer gouerne p lez leyez Anglois, car (cõe il est conteigne en lez annals de cest Realme) Bzute le pzimer Roy de ceo, auoit issue trois fitz, et tyent ceo Realme, Gales, & Escoce come vn entier realme nyẽt deupde, esteant vn mayne terre encluse oue le mere. Et apzes le mozt Bzute, les trois fitz fieront partician del realme enter eux, & apzes eux le ley accrue enter les Bzitonz a deupder le enheritance discende: come appiert per les annalz, q̃ Bellinus & Bzennus sa frere fieront, car ilz deupde le Realme enter eux, et issint fieront Ferrez & Pozrez esteant freres, et issint fieront les auẽs Bzitons esteant subiectz. Mes aps les Saxons veignõt deins ceo realme & conqueront les Bzitons, et ceux Bzitons nyent occise fuont en Gales. Et pur ceo que il fuit pais pleyn de monteygnes lez Saxons ayant le coeur del terre, ne pursuõt eux illonques, ne conqueront eux esteant la, mes pmitteront eux esteant la a seer. Et enter les Saxons le ley fuist q̃ leigne solement enheritera, quel ley ils obseruont apzes, & quel continue dillonques tanque a oze entre nous q̃ sumous discende de eux, et en Gales il fuit continue enter les Bzitons auterment. Car Gauelkynde continue enter eux tanque le temps le roy Henry le huyte. Et issint per ceo appiert q̃ Engleẽre & Gales fueront seuerall, et possesse p seueral gentz & auoient seueral leyes. Mes apzes les galoies gents veignont south le subiection del royes de Engleẽ, q̃ux auoient le soueraintie & regiment de eux. Et pur ceo q̃ ils plusozs foitez rebelle, Escuage fuit inuent quand le roy fist voiage roial vers eux, come fuist quand il fist voyage royall vs les Escottez. Car ilz esteant deins le mere fueront accomptz come rebellez. Et issint ceux de Gales fueront subiect al roy de Engleterr̃ com̃t q̃ Gales ne fuist pcell del cozps del Realme de Engleterre, et pur ascun chose en Gales acciõ gist icy en le comen place. Mes le pzoces ne serroit direct en Galez. Et pur ceo en 35 H 6 il appiert que pur auowson en Gales que home auera Quare impedit en le comen banke icy, mes le bziefe ne serra direct as officers de Gales, mes al biscount del countie adioinãt. Et depuis que Gales fuist seuer del cozps de Engleẽre, et les galois gentz rule p auters leyes q̃ les gentz Anglois, com̃t q̃ lestatute vnite Gales a Engleterre, vncoze les leyes vse en Engleterr̃ deuant ne extenderont a Gales q̃ est nouelment adiect a ceo. Car choses ou pziuileges deins certein pzecinct ou dominion ne extenderont ouster, com̃t q̃ le pzecinct ou dominiõ est enlarge, et ne serront enlarge oue le enlargem̃t. Et pur ceo il est tenus en vn lieur, que ou leuesque de Durham auoit plusours terres enter les ryuers de Tyne & Tese, et plusours liberties fueront graunt a luy en iceux, et puis il purchace auters terres enter mesme le Tyne et Tese, et la est tenus que il nauera les liberties en ceux terres nouelment purchace, car le vsage, ou graunt de libertyes ne vaeront

Vide le ease in term M 35 H 6 fo. 30 & abridge per Fitzh. ti. Quare impedit 90

vaeront ouster que le vsage ad estre ewe, ou ouster ceo que le graunt al temps del grant extende. Et issint est tenus in 21 H 6, que si warren est graunt a vn en toutz ces terres en Dale, sil purchase terres en Dale puis ceo, il nauera warren en eux, causa qua supra. Issint si conisaunce de plee est graunt a vn de chescun parcell del maner del Dale, la si vn tenaunce apres ceo eschеate, il nauera conisaunce de ceo, pur ceo que le grant prist execucion de son precinct, et circuite al temps del feasaunce de ceo: le quel ne fuit ouster ceo que adonques fuit parcell del maner, a quel temps les seruices fueront parcell del maner, et nyent le demesne ore eschеate. Et il yad vn lyeur, que lou wreke de mere fuit graunt a vn en toutes ses terres, que ceo graunt nextende a terre dount il adonques fuit disseyse, et en que il apres reentre, pur ceo que al temps del graunt il nauoyt que droyt en le terre, et le graunt al temps del feasauns de ceo ne puist extender al terre, que adonques ne fuist soen, mes al auter .s. al disseisour. Et issint coment que Engleterre est ore enlarge per le annexion & vnityng de Gales a ceo, vncore les leyes, customes et estatutes vse en ceo nextenderont a Gales nouelment adiect a Engleterre si ne fuissoyt pluis matter a ceo faire. Mes les dits parolles de lestatute de Anno 27 H 8. (q̃ sont auxy recite en le Recorde) voilent mister le matter hors de doubte, et voylent faire lestatute de 23 H 6 de extender a Gales. s. que chescun person ou persons nee en Gales aueroit, & enheriteroit, touts, & chescun liberties, franchises, droitz, priuileges, et leyes deins cest Realme, et auters les dominions del Roy sicome auters les subiectes le roy naturalment nee deins mesme ceo aueroient & enheriteroyent. Chescun de queux parolx voile seruer le pleintife icy, car dauer chiualer de venir de Gales al parliament de Engleterre, et dauer le penaltie pur le nyent due execucion de ceo poet estre dist libertie, et destre auxy fraunchise, et de estre droit, et auxy destre priuilege, et auxy destre ley. Issint que chescun paroll voile seruer aptment, coment que les auters fueront omise (come a moy semble) si fuit vse en Engleterre. Car ceux parolz. s (sicome auters les subiectez le roy naturalment nee deins ñ ceo aueroyẽt, & enheriteront) sont parolz a q̃x toutz lez auters parolz sont referre. Issint que esteant aprise queux ilz fueront, ñ ceux ilz poyent vser. Et issint toutez foitz lou vn chose est referre al auter, il serr̃ come ceo a q̃ il est referr̃ est. Come si vn fait lease pur tant de ans cõe I S ad en le mañ de D, la il auera tant dans come I S ad, et il prendra auermẽt q̃ I S auoit tantz. Et issint si vn graunte a vn tale corodium quale I S nuper habuit, il prendra auerment que I S auoit vn corody de tyelz choses, et il auera le sẽblable. Et il appiert in 11 H 4 lou le roy grant a vn tyel office pnant en mesñ loffice sicome R S (q̃ mesme loffice deuant occupy) prist, et le graunt est bon, oue auerment que R S auoyt

Vide le case entende in term T Anno 11 H 4 fol. 80

Vide le case entende in term P Anno 20 E 3 & abbridge per Fitz. tit. Auowrie 129

tyels choses en certeintie, les queux per force del graunt oue le auerment il auera. Et in 20 E 3 il appiert que le roy auoit graunt al Bayly et cominaltie de L toutes les franchises queux les burgeis de N auoyent, et la il semble que ilz pristeront auerment q̄ ils de N auoyent tyels franchesies certeine, que le charter et le auerment voile enabler eux de vser mesme ceux. Et quant le court del Augmentacion estoit, il fuit commen order del feasaunce del letters patents per le roy de graunter, tot, tanta, talia, huiusmodi, et consimilia priuilegia, libertates &c. quanta, qualia, et quę, vltimus prior aut abbas aut aliquis alius prędecessorum suorum in iure dicti prioratus aut Abbathię, vnquam habuit, tenuit vel gauisus fuit &c. quel graunt fuit bone oue le auerment que tielz liberties certeyn ilz auoyent, ou vsoient: & tielz les patentees puissoient vser. Et en

Vide le case in term T Anno 9 E 4 fo. 8

9 E 4 en lassise de Swyrenden & Bagot il appiert que lou le roy fait vn denizen per ces letters patentes (come la il auoit fait Bagot) que les parolz sont quod ille in omnibus tractetur, reputetur, habeatur, teneatur, et gubernetur, tanquam ligeus noster infra dictū regnum nostrum Angliæ oriundus, et non aliter, nec alio modo, Queux parolz de grant, que il serra entreate sicome vn liege del roy sont de effect per le relacion del grauntee al liege le roy de faīt luy come liege le roy. Et lou deuaunt il ne puist prendre benefite del leyes de Engleterre en Engleterre, ore ceo incorporate, et enable luy de prendre benefite de eux en Engleterre. Jssint en le principall case, lestatute de Anno 27 H 8 que done que chescun persone nee en Gales aueroit, et enheriteroit, touts liberties et leyes deiz cest Realme, sicome auters les subiectes le roy naturalment nee deins mesme ceo aueroient, et enheriteroyent, p relacion de ceux nee en Gales a ceux nee en Engleterre, fait ceux de Gales destre come ceux de Engleterre, et eux incorporate, et enable dauer, & inheriter deins Gales les leyes vse deins Engleterre, en quel case ilz prendront benefite del penaltie del dist estatute de 23 H 6 come vn ley deins Engleterre. Et issint moy semble que coment que le vniting, et annexion de Gales a Engleterre ne fait les leyes de Engleterre de extender al Gales, vncore moy semble les dist̄ auters polz fairont ceux de Gales de prendre auayle deins Gales del leyes de Engleterre. Et issint moy semble le accion mayntenable. Residuum Recordi. ss. Ad quem diem hic veñ tam prædictus Richardus Bulkeley quam prædictus Riceus Thomas p Attorñ suos prædictos. Et super hoc visis præmissis et per Iustic' hic plene intellect'. Consideratum est quod prædictus Richardus Bulkely recuperet versus præfatum Riceum Thomas debitum suum prædictū et dampna sua occacione detentionis debiti illius ad sex libras, tresdecim solidos, et quatuor denarios, eidem Richardo Bulkeley ex assensu suo per Curiam hic adiudicat'. Et prædictus Riceus Thomas in misericordia &c.

Residuū Recordi

Iudicium.

Vide

Vide Lector in terñ H Anno 10 H 4 placito primo lou le Roy maunde ſa briefe al eueſque de Sainct Dauies, pur auer vn clerke a receiuer ſuſtenance tanque il ſuit auaunce a Benefice, ou eſt touche ſi le Roye auera tyel prerogatiue del eueſque de Gales, come il auera del eueſq̃ de Engleterre de ſon foundacion demeſne, ou Tirwyth diſt. Auant le conqueſt le principalitie ſuit tenus del Royes de Engleterre come del corone, et quant per rebellion, & forfeture del prince (quel forfiſt le principalitie) ſuit deuenus al Roy de Engleterre, apres ceo temps fueront touts les eueſques de Gales del patronage le Roy de Engleterre come annexes al corone. Et puis del heure que leueſq̃ auoit ſue ſon lyuerey hors del Chauncery, et le Roy doit auer tyel ſuſtenaunce per ſon prerogatiue, briefe fuit agarde al eueſque pur le Roy de receiuer ſon clerke. Et ſic nota le diſt de Tirwyth pur le vener del principalitie al Roy. Et vide in terñ H Anno 6 H 5, et reporte per Fitzherbert in titulo Iuriſdiccion placito 34. que les terres en gales que ſont tenus del Roy immediatement ſont pledables en Engleterre, per oppinion Hank. Et iſſint ſemble per le lieur in terñ M 13 E 3 en briefe de Coſinage et abbridge per Fitzherbert en le diſt tytle del Iuriſdiccion placito 23. De quel caſes et del diſt caſe del corody, home poet voyer que pur aſcun choſes en Gales que home puiſt ſuer brieſes cyens. Et vide terñ T 47 E 3 placito vltimo folio 6, & abbridge per Fitzherbert titulo Brieſe placito, 621. vn briefe de Dower pur terres en Gales.

Vide le caſe accordãt H 10 H 4 fol. 6 & abridge per Fitzherbert Corody 7

¶ Le Report del case aiudge en Banke le

Roy per les Iudges de mesme le lieu en le terme de Saint Michaell Anno Regnorum Regis Philippi et Reginæ Mariæ secundo & tertio, dependant p-enter Iohn Browning pleintife, et william Beston defendant sur byll de tres-pas sue per le dit pleintife vers le dit defendant, le quel fuit argue pluſours foyts deuant.

IL appiert enter les Recordes de Banke le Roy de term̃ Pasche Anno regni regis Edwardi sexti sexto, Rotulo sexagesimosexto, q̃ John Browning suist vn byll de Trespas en Banke le roy vers William Beston, pur entre en ses closes, & measons a Sowthwarke en Barmesey strete, et Horsingdowne lane en le county de Surrey le tierce iour de July en le prim̃ an du raigne le dist roy Edward le size &c. le defendant dit que le lieu ou &c. fuist vn gardeine & 13 mesuages en Barmesey strete auantdist, de q̃r longe temps deuaunt le temps del trespas suppose, Owen Oglethorp president del Colledge de sainct Mary Magdalen en le Uniuersitie del Oxon̄, et les Scholars de m̃ le Colledge, fuer̄ seisies en lour demesne come de fee. Et issint seisies ceo lesserōt le 24 iour de July en le 38 an du raigne le roy Henry le 8 per fait portant m̃ le date, a vn John Burges pur terme de 20 ans procheine ensuantes le feast del Annunciacion de n̄re Dame adonqz darreynment passe, per q̃ il enter, et murrust, et m̄re que Katherine sa femme son exec̄ prist al baron vn John Maynarde, q̃ lesse les premisses al defendant pur 18 de lez ans, et done colour al pleintife, et issint Justify. Le pleintife per son replication dit, q̃ longe temps deuaunt le dist lease, q̃ vn Thomas Knolles president del dit Colledge & predecessor al dit Oglethorpe et les adōqz scholars de m̃ le College. s. le 10 iour de September Anno 24 H 8 per vn Indenture portant m̃ le date, leaseront lez premisses a le pl̄, a auer et tener de le feast de saint Mich̄ larch̄ adōqz prcheine passe pur terme de 20 ans adonqz prchein ensuantz, per q̃ il enter, et fuit possesse tanqz le def. fist le trespas, et confesse le dit demyse p Oglethorp & les Scholars, et tout le residue de le barre. Le defendant p le reioinder cōfessast le dit demise fait p Indenture al pl̄ en maner et form̄ come le pl̄ en le Replication auoit alledge. Et ouster il dit que le dist pleintife auoit couenant et grant per mesme lendenture, a rendr̄ et payer pur les dits tenūtz chescun an durant le dist terme as dits president et Scholars, et lour successors, ou assignes 37 li. 3 s̄ 4 d̄ sterling per equall porcions a les deux feastes del an. s. al feast del Annunciacion de nostre Dame le virgin, ou deins deux mois prcheine puis le dit feast chescun an 18 li. 11 s̄ 8 d̄ a lour mesuage en Chauncery lane, et al feast de saint Mich̄, ou deins size semaines prchein ensuantz puis m̃ le feast de sainct Michaell 18 li. 11 s̄ 8 d̄, destre paye a Oxford deins le dit college saint Mary Magdalen.

Et

Et ouſter en le dit Indenture fait al pl̃ il eſt conteigne, q̃ ſil y happeroit le diſt annual rent & ferme de 37 li. 3 ſ̃ 4 d̃, ou aſc̃ pcel de ceo deſtre arrere nyent paye en parte ou en tout, ſolonqz les temps auant ditz. s. lun moitie del diſt annual rent deſtre nyent paye aps deux mois pchein puiz le dit feaſt de ſaint Mary le virgin, & lauť moitie del diſt annuall rent deſtre arrere nyent paye apres ſize ſemaignes pchein a veñ, et enſuantez le feaſte de ſaint Michaell le Archangel aſcũ an deins le dit terme, a les ditz preſident, & Scholars, et lour ſucceſſorz en mañ & forme auantditz, coment q̃ ne ſoit require ou nyent demaund a tyel tempz come doit eſtre paye coñ eſt auant dit, le dit John Browning auoit couenant et grant pur luy, ſes executorz & aſſignes q̃ le diſt dimiſe ſerũ ouſtetm̃t extinct & voide, et de nul effect, et que adonqz et tout temps apres ſerroit loiall al diſt preſident & ſcholars, et a lour ſucceſſorz arrere de enioyer, et poſſeder, et de reauer les ditz teñtz oue lez apurtenancez, et cheſcun pcel de ceo, come en lour priſtine eſtate, le diſt Indẽtur̃ ou demiſe en aſcun poynt nyent contriſteant, et mẽe ouſter coñt Knollez morust, et Oglethorpe fuit fait preſident. Et le defend̃ ouſter dit que pur ceo q̃ 18 li. 11 ſ̃ 8 d̃ del rent ou ferme auauntdit pur les ditz teñtz a les ditz Owen, & Scholars fueront arrere al feaſt de ſainct Michaell en le 37 an du raygne del diſt iades Roy Henry le huyte, et p̃ le ſpace de ſize ſemaignes procheine enſuants puis meſme le feaſt de ſaint Michael, et as ditz Owen & ſcholarz ſolonque le fourme de le dit Indenture al dit pleintife iſſint fayt nyent paye, le intereſt & terme de ans q̃ le dit pleintife auoit per le reaſon del dit Indenture deuyent voide, determyne, et de nul effect en ley, per que meſme ceſty Owen et les Scholars del dit colledge puis, et deuant le temps en que &c. des terres auaunt ditz fueront ſeiſiez en lour demeſne come de fee en le droit de lour colledge, ſolonque ceo que le Indenture voet, et ilz iſſint eſteant ſeiſiez, feſoyent le leaſe al diſt John Burges come en le barre fuit alledge, per que &c. Et ſur ceſt reioynder le pl̃ demurrer en iudgement. Et ceſt demurrer en le terñ de ſaint Trinitie en lan ſize del raigne le roy Edwarde le ſize fuit argue per Ramſey eſteant del councell oue le pleintife. Et adonqz Staunforde ſeriaunt argue enconter luy pur le defendaunt. Et en le terme de ſaint Michaell adonqz procheine enſuant. ¶ Ramſey argue arrere, et Walſhe luy reſponde. Et leffect de ambideux les argumentes de Ramſey fueront come enſuiſt. Et moy ſemble que le pleintife recouera. Et pur ceo primerment eſt a voyer quant le preſident et Scholarz fieront le leaſe al pl̃ per Indenture, et le pl̃ couenant & graunt per m̃ le Indenture de render & payer annualment pur lez ditz teñtz al leſſorz 37 li. 3 ſ̃ 4 d̃, ſi ceo ſerra rent, ou ferme, ou nemy. Et adõquez eſt a voyer lou le pl̃ auoit couenant & grant q̃ pur nõ payñt q̃ le leaſe ſerra voide, ſi ceo ſoit bon condicion, ou nemy. Et ſi ſoyt,

ouſter

ouster il est a voyer si le nouel lease fait al defendant soit bon deuant entre fait per les lessors ou nemy. Et quant al primer poynt, moy semble que il nest rent. Car si serroit rent, adonques il couyent de necessitie destre rent charge, rent secke, ou rent seruice. Car ne sont plusours rentz que les trois. Et rent charge il nest my, car il y ad nul clause de distresse, ne ascun terre charge a ceo. Et rent secke il nest my, car il nest issant hors de ascun terre, et rent seruice il nest mye pur mesme le cause, car nul rent poet estre sinon que il est issant hors del terre. Et icy il est graunt pur le terre, et nemye hors del terre, et issint ceo paroll (pur) implye le cause, ou consideracion del grant: et nest paroll de charger terre. Et issint Del heuē que nest issuant del terre, ne poet estre dit ascun rent. Et sil serroit ascun rent, il serroit rent seruice: Et ceo il ne poet estre pur auter cause: car nul rent seruice post estre mes tyel que est reserue per le donour, ou lessour, et per apt parolz pur ceo, come reddendō, reseruandō ou tenendō &c. Mes icy nest ascun paroll parle per lessours, mes per le lessee, car le lesse couenant & graunt de payer tiel some annualment pur le terre, queux parolz ne poyent amounter a auter effect que al graunt del somme en grosse, le quel nest annexe al reuersion, ne discendera oue le reuersion, car si home ad terre per discent del parte le mere, et il fait tyel lease vt supra, et lessee couenant et graunt de payer al lessour et ses heires tyel some vt supra, si le lessour deuye sans issue, le reuersion discendera al hēre de part le mere, mes le somme serra paye al heires de parte le piere, pur ceo que nest rent, ne conioyne, ne incident al reuersiō, mez est some en grosse nyent issant hors de ascun terre, et issint nest ascun rent. Et auxy moy semble que il nest ascun ferme, car ferme et rent sont de tout vn effect, et ceo est proue per lestatute de Glouceſter cap 4 que dist, que si home lease sa terre a ferme, ou a trouer estouers en iuer &c. et cesty que ad le terre lessast ceo giser fresh &c. estably est que apres les deux ans passe eit le lessor accion a demaunder le terre &c. Issint per lestatute cessauit est done pur le ferme nyēt paye: le quel accion ne serra done sans tenure, et issint si tenure est annexe al tyel ferme, ergo le ferme est rent, et issint ceo statut, pue que rent et ferme sont tout vn. Et done del terre deuaunt lestatut de Quia emptores terrarum rendō 20 s̄ de annual rent, ou 20 s̄ de annuall ferme ount estre tout vn. Issint que en nostre case il nest rent ne ferme pur les causes suisditz, per que quaunt le pleintife auoit couenaunt & graunt, que si le dist annuall rent ou ferme fuit arere, que adonqz le demise serra voide, ceo est voide graunt, & couenant, ou voyde condicion (si est condicion) pur ceo que il est referre al rent, & ferme, ou il ny ad ascun rent & ferme, come si feffement est fait sur condicion que le feoffee faira feoffement al meire et cominaltie de Sandwich lou il ny ad ascun tiel Maioz & cominaltie, ceo est voide condicion, pur ceo que il est referre al chose lou nest ascū

tyel chose.

tiel choſe. Et pur ceo eſt impoſſible deſtr̃ perfoꝛmñ, et condiciõz im-
poſſible, ou enconter le ley ſont voide. Come ſi le condicion fuiſt q̃
ieo vaera al Paris deins 2 heurez, ou enfeoffera mon feñ, le pꝛiñ
de ces condicions eſt impoſſible, et lauter encounter le ley, et pur
ceo ſont void. Et iſſint en le pꝛincipal caſe. Et adonques ieo die q̃
lou vn eſtate eſt fait, et tiel condicion impoſſible, ou encounter le
ley eſt fait en defeaſance del eſtate, le eſtate eſtoyera bone a touts
iours, et ne ſerra vnques defeate per tiel condicion ou grant, p q̃
pur le diſt cauſe leſtate ne ſerra auoide ne lentre loyall per reaſon
del ceſt condicion ſi eſt condicion. Mes quant a ceo (que eſt le ſe- 2
cond point) moy ſemble que neſt condicion. Car coñ rent ne poet
eſte reſerue ſans parols del leſſoꝛ, ou donoꝛ, nyent pluis poet con-
dicion, car condicion doit eſte reſerue per les parols del luy que de
part oue leſtate, et q̃ pꝛendꝛa auantage de ceo per reẽtre ſil eſt en-
freint: et ceo eſt le leſſoꝛ icy, et donq̃s doit eſte reſerue p lour pa-
rols. Et pur ceo ſi deux fount leaſe ou done ſur condicion que ſi le
leſſee ou donee ne fait tiel act, que adonquez le vn de lez leſſoꝛz ou
donoꝛs entra, ſi le condicion eſt enfreint il nentra foꝛſques en lun
moytie, pur ceo q̃ il ne depart oue pluis q̃ le moity: et lez paroꝛz ne
poyent faire condiẽ foꝛſq̃s ſolement a luy q̃ eux parle, et il parle
les paroꝛz pur le moyty ſolement come le ley diſt, et lauter pour le
auter moyty, et ſon parlance ne poet faire ſon compaignion de re-
enter, ou de auoyder leſtate. Iſſint icy, les paroꝛz ſont parle per le
leſſee que ne done leſtate, mes pꝛiſt leſtate, queux paroꝛz ne poient
faire condiciõ a vn auter que ne parle eux. s. al leſſoꝛs, ou faiẽ eux
dentre, p que moy ſemble q̃ leſtate ne ceſſera p eux. Et auxi eſt deẽ
note icy que les paroꝛz del couenant et grant del leſſee que ſil hap-
peroit le rent deſte arere, que le leas ſerra ouſterment extient et
voyd, vient apꝛez le leas fait. Car p le demiſe, et le habendum, le
leaz eſt fait. Et donquez ceux paroꝛz del leſſee ſont parle apꝛez que
le leas eſt fait, et iſſint coment que les paroꝛz ſont conteigne en vn
meſme indenture, vncoꝛe en conſideraẽ de le ley il y ad deux tẽps,
ceſtaſſauoir, vn pꝛimer temps. s. le temps del feaſance del leas, et
vn darrayn temps, le temps del parlance del parols que ſont par-
le apꝛes le leas. Et pour ceo en diuers lieurs il eſt tenus q̃ eſtate
pꝛimes fait ne ſerra defeate per defeaſance apꝛez leſtate. Come en
5 E 3 il eſt tenuz que ſi feoffement eſt fait, et apꝛez le feffee a auter
temps fait defeaſance, ceſtaſſauoir, que ſi le feoffoꝛ fait tiel acte q̃
donques le liuere et ſeyſin et ſon eſtate ſerra voide, ceo ne defea-
tera leſtate pꝛimes veſte. Et iſſint in 42 E 3 le caſe eſt que W ap-
pꝛompt de R 40 li, et en ſuertie de payment il enfeoffaſt R de ſon
terre en fee ſur condicion que ſil paye le diſt ſomme a iour aſſeſſe q̃
le feoffement perdꝛa ſa foꝛce, al iour W ne paya pas mes apꝛes
moꝛuſt, et ſon feme pꝛiſt a baron vn B quel per accoꝛde enter luy
et R paye les denyers a R per que B auoit le terre, et puiſt R mo-

Vide le caſe accordãt in termñ H 42 E 3 f. 1 et abrige p Fitzh. ti. Dower placit 40

ruſt, et ſon feme port briefe de Dower, et fuit aiudge que el auer̃ dower, pur ceo que leſtate R ne fuiſt auoid et defeat per le agreñt ewe puis le condic̃ enfreint. Iſſint q̃ agreñt concernant le auoydance de eſtates, faitz puiz leſtatez, ſont de nul effect en le ley. Per q̃ en nr̃e caſe, entant q̃ le eſtate fuiſt primez fait, et le condicio̅ aps, et iſſint a diuers temps en le entendement del ley, moy ſemble que pur ceo cauſe leſtate ne vnques ſerra defeate, ou auoyde. Mes admit que lez leſſors puiſſoyent enter, vncore le leas fayt al burgeſes neſt bone deuant entre fait p les leſſors. Car deuant entre le primer leas neſt auoide, mes title del auoydance eſt done az leſſors, mes le leas continue tanqz reentre en fait eſt fait, et deuãt entre le poſſeſſion contynue en le leſſee. Et en proofe de ceo il y ad caſe in 22 E 4, que lou home fiſt leaſe pur 6 ans, le terme expire, et le leſſee ſoy tient eins apres le terme, et priſt les profytz, et le leſſor deuant aſcun entre port accion de treſpas pour le treſpas meſne, ceſtaſſauoir, apres le terme fynye et deuaunt ſon briefe port, et le oppinion des Juſtices fuiſt que le accion de treſpas ne giſt, car coment que le leſſor puiſſoit enter, vncore deuant entre le poſſeſſion ne fuiſt en luy. Iſſint en noſtre caſe, coment que lez leſſorz puiſſoyent entre, vncore deuaunt entre le poſſeſſion contynue en le leſſee, et ſon terme auri. Car ſi les leſſorz ount fait acquitance a le leſſee pour rent areſ̃ apres le temps en quel le condic̃ eſt ſuppoſe deſtr̃ enfreint, ils ne vnques reentrount. Iſſint in 14 E 3 lib. aſſ. il eſt aiudge que ſi leas eſt fait rendant rent oue reentre pour default de payment, ſi le rent eſt arere, et title de reentre done, et puis ceſty en le reuercyon dyſtraygne pour ceo, que apres il nentra pas, pur ceo que per le dyſtreſſe il affirme continuaunce del terme. Iſſynt icy, ſyl vſt diſtraigne pour le rent, il ne vnques entroit apres. Iſſynt que (come moy ſemble) ſi acquytance ou dyſtreſſe affirmera le leaſe, ergo il ne fuyſt determyne deuaunt. Et ſi reuercion fuyſt graunt ſur condycion, ſi le condycion ſoyt enfreint il ne ſerra en le grauntor deuaunt clayme, car quant entre ne poet eſtr̃, adonques claime ſeruera. Mez ſi ieo grant rent charge hors de mõ terre ſur condicion, la ſi le condicion eſt enfreint, le rent ſerra extinct en mon terre ſans clayme, car la clayme ne poet eſtr̃. Et tyels ſount les grounds del ley, que ſi enter puit eſtr̃ en le choſe, il ne ſerra en luy deuaunt entre. Et ſi entre ne puyt eſtr̃ mes clayme, donques ne ſerra en luy deuaunt clayme. Et ſi entre ne clayme poet eſtr̃ fayt, adonques ſerra en luy per le acte del ley ſauns acte fayt per le partye. Mes icy entre puyt eſtr̃ fayt, per que moye ſemble deuaunt entre fayte, le leaſe et le poſſeſſyon contynue en le leſſee, et iſſynt le leaſe fayt a Burges per le preſydent et ſcholars deuaunt lour reentre ſur Brownynge neſt bone. Per que le reioynder neſt ſuffycient, et iſſynt moy ſemble le pl̃ recouera. ¶ Staunforde et Walſhe argueñ encounr̃ luy come eſt

monſtre

Vide le caſe accordãt i termñ T 22 E 4 f. 13

Vide le caſe in 14 E 3 lib. aſſ. placit 11 accordãt et abridge per Fitzh. in tit Entre cõgeable placit 45

monſtre auant,et leffect de lour ditz argumentz fuiſt coñ enſuiſt. Quant al p̃mer point, ſemble q̃ le couenant et grant de rendr̃ et paier le ſũme, ſerra reſeruaĉ de vn rent. Car adep̃mes eſt deſtr̃ conſider q̃ le leas et auxi le couenant et grant de payer le ſomme eſt fait p̃ indenture,et les parols en le indentur̃ ſont les parols de cheſcun parte. Et coñt q̃ ilz ſont parle coñ le dit dun parte,vncoz̃ ilz ne ſont ces parolz ſoleñt. Car il y ad le aſſent del auter parte a cheſcun de lez polz: et pur ceo quant ilz ſont eſcry il ſerra p̃iſe coñ lentent del p̃ties poet eſte entend,et ne ſerr̃ p̃iſe foꝛt vers lun, et beneficial al aur̃,coñ les pols de fait polr̃ ſerr̃: car la lez polz ſerr̃ p̃iſe pluis foꝛt v̄s le grantoꝛ,et pluis auaylable al grantee. Mes neſt iſſint en fait indent,pur ceo q̃ le ley fait le aur̃ parte p̃iuey al plance de eux. Et pur ceo nous ne doyomus aũ tielz conſtruccioñs en parolz en indentures cõe nous doyomus en faitz polr̃. Mes ſil ad matr̃ de ſubſtance en lendenture,le ley referr̃ ceo coñ aptñt il poet eſte referr̃, et dira q̃ ſont les polz de luy q̃ puiſſoit plus aptñt eux parle,et pur ceo lou le pl̃ icy ad couenant & grant a render & payer le diſt ſõme pur les terr̃,queux polz ſont lez polz del leſſee en fait,vncoz̃ en le conſtruccion del ley ilz ſerr̃ p̃iſe lez polz del reſeruaĉ del leſſoꝛs,entant q̃ ilz ont le ſentence et effect del reſeruaĉ Car lez polz de couenant et grant del rendr̃ & paier tiel ſomme pur le t̃re, ont leffect de reſeruant ou payant rent pur le terre, et iſſint p̃ le ley ils ſerront p̃yſe deſtr̃ ple p̃ les leſſoꝛs. Coñ ſi home fayt feffement en fee p̃ fait indent rendr̃ tiel rent, la doit deſtre conſider que ne poet eſtr̃ reſerue,come rent puit ſur eſtate pur ans,pur vie, ou en taile,pur ceo que le reuercion neſt en le feoffoꝛ,et vncoꝛe le feoffoꝛ ceo auera coñ rent graunt per le feffee. Et iſſint coñ le ley la p̃iſt les parolz del feoffoꝛ come les parolz del feoffee, per ſemblable reaſon en noſtre caſe il voyle p̃ender les parolles del leſſee come les parols del leſſoꝛs,car ils ſeruont le pluis aptment tyel voy. Et ſi le fait indent vſt teſtmoigne que le playnt̃ aueroyt le terre et payer̃ xx.s. per an,ceo ſerr̃ rent. Car le ley referr̃ parols eſcrye en aſcun eſcript indent deſtre parle per ceſty que poet pluys aptment eux parle. Et ceo ſerra le leſſoꝛ la. Et ſir,nous veyeromꝰ que vn parol enurera come auter. Come ſi leas ſoit fait pur vy, le reuerter a J S en fee,ceo enurera come vn remaynder, come eſt tenus en noſtre lieurs. Et ſi vn parol ſerra p̃iſe en le ſence dun auter, per ſemblable reaſon ſemble que les parols parle per vn ſerra p̃iſe p̃ le ley deſtr̃ ple p̃ auter,et noſinant ou eſt per fait endẽt. Et iſſint ſerra vn reſeruacion del rent. Et quant a ceo que eſt dit, que ne poet eſtr̃ rent pur ceo que il ad couenant et grant a rendr̃ & paier pur lez terr̃ le diſt ſomme,et il neſt couenant ne grant deſtr̃ pay hoꝛs dez terres,et pur ceo ne ſerra,ne poet eſtr̃ rent ſil neſt iſſaunt hoꝛs del terr̃, quaunt a ceo ſemble clerement que le ley p̃endꝛa et conſtruera ceo deſtr̃ iſſaunt hoꝛs del terre cy foꝛtment ſicome

il vst este expresse per playne termes. Car est dē note que le sōme est deste pay pur le terre come est expresse, et ceo est agree al temps del demise del terre. Et issint lun, cestassauoir, le rent vyent pour lauter. s. le terre, et a vn mesme temps, et per vn mesme contract, et lun est executory pour lauter. Car si le terre est recouer per title eigne il serra discharge del payñt, pur ceo q̄ il ne poet aū le chose pur q̄ il doit paier le argent. Come en le case in 15 E 4 lou est dit q̄ si A grant a B tout le aunc̄ pale, et pur cel B grant q̄ il duit faire vn nouel pale a le auantdit A, si B ne puit auer le auncient pale, il serra excuse pur le feasance del nouel pale, car il ne puit auer le vn chose pur que il doit faire le auť. Come si vn grant a vn auter vn annuitie pro consilio impēdendo, sil ne voil̄ doner councel, le auť poet clayer le annuitie, pur ceo q̄ il ne puit aū le chose pur q̄ il grāt le annuitie. Et issint en le principal case, si le terre fuist recoū, il serra discharge del payñt. Per q̄ entant q̄ lun est executory pur lauť et lun vient pur lauť a vn ñ temps, et p vn ñ contract, le ley done vn iug̃ que il est issant del terre cy forthñt sicome il vst este reserue p expresse parols. Et pur ceo in 29 E 3 lib. ass. placit 23 il y ad vn case come ensuist. s. Le tenure dun purparty, fait en le Chauncery enter trois coparcenerz dun heritage, dez q̄ux lez deux fueront couerts de barons, fuist fait vener en Banke le roy, et per le recorde fuist suppose q̄ lun baron & sa feme auer pluis en purparty q̄ ilz ne duissent aū, et fuist suppose per ñ le recorde q̄ le baron et sa feme pro præd' residuo auer grant a les auters pcēns. 100. s. de rent, et p le purparty ne fuist pas suppose q̄ ceo rent fuist a prendre de nul certeine soile, mes q̄ le deux copcēns auer oblige eux & lour heirez en le dist rent, et sur ceo Scire facias issuit vers le dist baron & fem̄ q̄ auoyent le pluis en purpty: ils viendront & demandont iugem̄t del bre, pur ceo que cest suite fuist fait vers eux come vers terr̄ tz, et p le br̄ ne fuist suppose nul terr̄ charge al rent, mes que le plon q̄ grauntast et ces heires, mes vncore le briefe fuist agarde bone, et les defendants mises a responder ouster, car quant le rent fuist grant pur le terre, et fuist executory pur le terre, le ley aiudge ceo de isser hors del terre, et issint le ley ad respect al ground del matter, et al consideracion de choses, car sur partition enter pcenerz si lun graunt rent al auter, ceo discendera al heires le grauntee, coment que ne fuist graunt a luy et ces heires, pur ceo que il vyent luy en respect del terr̄ que discenderoit al heire, et issint quaunt le grounde del chose appiert, le ley supplye ceo que fault en parols. Issint en nostre case icy, entaunt que le grounde del payment del somme appiert deste pur le terre, et annualment deste pay, ceo serra aiudge p le ley deste rent, et de isser hors del terre. Et donques quant est dit que sil happeroit le dit annual rent ou ferme deste arere que le demise serra extinct et voyd, les parols sont apt, et fairont le leasе de cesser. Mes admyt que nest rent, ne ferme, mes somme

Vide le case in term̄ M 15 E 4 fo. 4 mise p Catesby et affirme per Lyttleton

Vide le lyeur accordant et abridge per Fitzh. tit Partic' placito 12

ſomme en groſſe, vncoꝛe le leas ſerꝫ determine. Car quant il dyſt, ſil happeroit le diſt rent deſte arere, et recite le ſomme certeinmẽt, ceo eſt de meſme le ſubſtance et effect en le ley ſicoñ il vſt diſt, ſyl happeroit le diſt ſomme engroſſe deſte arere. Et que le ley eſt tiel, il eſt pꝛoue per Lytlteton en ſon lyuer en ſon chapter deſtates ſur condicion. Car la il diſt, que ſi vn hõe enfeoffe vn auter en fee ſur condicion que il et ces heires rendꝛont a vn eſtrange home ⁊ a ceꝛ heires vn annual rent de xx.s. et ſil, ou ſes heires faylont de payment de ceo, que adonques bien lirroit al feoffoꝛ, et a ces heires dentrer, ceo eſt bone condicion, et vncoꝛe en ceo caſe coment que tiel annual payment eſt appelle en le indentuꝫ vn annual rent, ceo neſt pas pꝛopment rent, car ſil ſerroit rent, il couyent eſte rent ſeruice, ou rent charge, ou rent ſecke, ⁊ il neſt aſcun de eux. Car ſi leſtrange fuiſt ſeiſie de ceo, et puis il fuiſt a luy denie, il nauera vnques aſſiſe de ceo, pur ceo que il neſt pas iſſãt de aſcun tenementz, et iſſint leſtrange nad aſcun remedy ſi tiel annual rent ſoyt arere en ceo caſe, mes que le feoffoꝛ ou ces heires poyent entrer. Et vncoꝛe ſi le feoffoꝛ ou ces heires entront pur default de payment, adonques tiel rent eſt ale a touts iours. Et iſſint tiel rent neſt foꝛſques vn payment aſſeſſe a le tenaunt et a ces heires. Et ſil ne voil payer ceo ſolonꝫ le foꝛme de lendenture, que ils perdꝛount lour terre per lentre del feoffoꝛ ou ces heires pur default de payment. Ceux ſount les parols de Littleton en ſon dyſt lyeur, queux pꝛouont que le appeller de ſomme en groſſe vn rent, eſt de meſme leffect ſicome il vſt eſte appele ſomme en groſſe. Iſſint que myſtermynge del pols en lendentures ne ſont grand matter, ſi iſſint ſoyt que il y ad parolz de ſubſtaunce miſe per eux, coñ eſt en noſtꝫ caſe. Et iſſint ſemble que ſi ſoit ſomme en groſſe, vncoꝛe le appeller ceo rent, recitaunt le ſomme certeine, ſerra cy auailable al leſſour icy, cõe ſerꝫ al feoffoꝛ en le caſe de Littleton, ꝓ que ſemble clereñt, ſoyt ceo rent, ou ſomme en groſſe, q̃ vncoꝛe leſtate pur ans ſerꝫ determine nient obſtant ceo exception, ſi iſſint ſoit q̃ leꝫ auters polz ont effect a determiñ ceo. Et quant a ceo, ſẽble leꝫ polz ſont aſſetz apt pur faire le leaſe voide. Car neſt requiſyte que le leſſoꝛ parlera leꝫ pols que deketeꝫ leſtate, mes ſi ſoit per indentuꝫ, et les parolz ont entendeiñt de auoiõ ou determiñ leſtate, ſuffyſt. Come ſi les parols fuerount, prouiſo que le leſſe faira tiel act, ou ſi contingat q̃ il ne fait tiel act, que donques ⁊c. la les parols .s. prouiſo, ou ſi cõtingat, ne ſont parle pluis ꝓ lun, que per lauter, mes ſont eſcry indifferent, et le ley conſtrue ceo cõe poet eſte meliouꝫ, et pur ceo les parols ſerꝫ pꝛiſe come agreement de cheſcun de les pties q̃ le leas ſerꝫ voide, et pur ceo le leſſoꝛ poet enter, entant que tiel agrement fuiſt al temps del feaſaunce del eſtate. Iſſint in 10 lib. aſſ. placit 15 leaſe fuyſt fayt per fayt pour 11 ans, et en ſuertye de ſa terme le leſſoꝛ fiſt a luy vn chartre ſur condicyon q̃ ſil fuiſt diſtourbe de ſon

Vide le lyeur accordant

Vide le lieur accordant in TIOEz fo. 521 et abrige ꝓ Fitz. tiẽ Aſſ. 161.

ſon terme que il tiendra les tẽnts en fee a touts iours, et liuere et ſeiſin fuit fait ſur lun chẽe, et ſur le auter, et puis le leſſee fuiſt dyſtourbe, et la eſt aiudge que il aueroit le fee. Car les chẽes fueront deliueres a vn meſme temps, iſſint que ceſt agrement ewe penter eux al temps de primer eſtate fait fayra le eſtate condicionel, iſſint que le fee paſſera apres. Et per meſme le reaſon agreement enter les parties al temps del eſtate fait ſerra ſuffitient a defaĩ leſtate.

Vide le caſe in termĩ M 9 H 6 fo. 35 et abridge per Pitzh. tit Waſt placit 39

Et in 9 Ḥ 6 hom fiſt leas abſq; impeticione vaſti, prouiſo quod nõ proſterneret domos voluntarie, et la le leſſor port accion de waſte pur waſte en meaſons, et le leſſee dit, quod non proſtrauit domos voluntarie, et la exception fuit priſe a ceo, et fuiſt dit que accion de waſte ne voile giſer pour voluntary waſte en les meaſons, car le clauſe abſq; impeticione vaſti ſerr̃ abſolute, et ſur le prouiſo le leſſor ſerra miſe a ſon briefe de couenant, q̃ fuiſt denie, pour ceo que fuit tout p vn fait et que le clauſe fuiſt cõdicionel, iſſint que il doit prender le clauſe en tiel forme come il fuiſt fait, et vncore la le prouiſo ne fuiſt parle p le leſſor pluis que le leſſee, mes quaunt il eſt eſcrye il ſerra priſe come agrement de ambideux parties. Iſſint en noſtr̃ caſe, quant le leaz fuiſt fait p indentur̃ oue le diſt clauſe conteigne en ceo, donquez le leaz paſſe en tiel forme, et ceo fuiſt parcel del contract, et fait oue le aſſent de ambideux lez parties, & a vn̄ tempz, iſſint que quecunq; voy que home voile ẽme ceo, ou condic̃ ou limitacion del eſtate, ou graunt del part le leſſee, il eſt tiel choce que voile determiner le leas ſans queſtion. Et quant a ceo que eſt dit que en lentendement del ley il ſerra pryſe de eſtre fait puis le leas, et iſſint coñ a diuers temps, ceo ne poet eſtr̃ del heure que il eſt tout fait per vn fait indent, iſſint que nul parol priſt effect deuaunt le liuery del fait: et le fait eſt deliuer tout a vn inſtant, et iſſint touts les parols priſteront effect a vn meſme inſtance, et iſſint il ny ad ſeueral temps. Et ceo eſt proue per les dits caſes, ceſtaſſauoir, in 10 lib. aſſ. Et in 9 Ḥ 6, car en lun fuiſt per ſeueral faits mes deliuer a vn meſme tempz, & en lauter per vn meſme fait, & la eſt priſe p le ley deſtr̃ a vn meſme inſtaunce ſauns meſne temps, iſſint icy. Iſſynt que ſemble clerement que nyent obſtant aſcun de les excepcions le clauſe voyle determyner le leas. Donques quãt
3 al darrayne matter, ceſtaſſauoir, ſi le leas ſerra determine & void deuaunt entre, ou nemy. Et ſemble que ſerr̃, car le leas commence per contract, ceſtaſſauoir, p parolz ſans auter circumſtance, et fuiſt bone leas p les parolz deuant entre, et ceo que commence p parols et ſans entre poet eſtr̃ determine p parolz et ſans entre. Mes ſi le leaſe vſt eſtr̃ pur vie, la tiel clauſe vt ſupra ne poet determyner le leas deuaunt entre. Car le leas pur vie ne poet commẽcer p parols ſauns auter circumſtance, ceſtaſſauoir, liuery & ſeyſin. Et pur ceo ne ſerra determine per tiel clauſe vt ſupra ſans entre. Car le lyuerye et ſeyſin que done ſon eſtate et entre, doit eſte auoide p entre.

tre. Mes le leaſe pur ans commence p parols ſans Entre, et poet eſte determine p parols ſans entre. Et iſſint le diuerſitie. Et quãt a les caſes miſe, ceſtaſſauoir, in 14 lib. aſſ. Iou le leaſe eſt fait pour ans reſeruant rent oue reentre pour default de payment ſi le rent eſt arere, et title de reentre done, et puis ceſty en le reuercion dyſtraigne pur ceo, que apres il nentra pas, ou ſil fait acquytance pur ceo que apres il nentra my, ſir, ceux caſes ne ſont ſemblable a nãe caſe icy. Car quant home fait leas rendant rent, et ſi le rent eſt arere que il entra, la il ad expreſſe coment le leas ſerra auoide, ceſtaſſauoir, p Entre. Iſſynt que ſil ne voile vnques entre, ou ſil fayt tiel act que exclude luy de ſon entre, la le leas eſt bone a toutes iours, pur ceo que fuyſt bone tanqz entre fuiſt fayt. Mes en noſtr̃ caſe les parolz ſont, que le dyſt leas ſerra ouſterment extinct, void et de nul effect, queux parols dyſſoluont le leas ſans entre, ou auter circumſtaunce, et donques ſil ſoit ouſterment voide ceo ne poet eſtr̃ fayt bone per aſcun acte apres, et iſſynt eſt diuerſitie enter les diſts caſes et noſtre caſe. Et coment que en noſtre caſe que il dit ouſter les dits parols, que ſerra loyal al preſident et ſcholars arere de enioyer, poſſeder, et de reauer les dites tenementes ꝛc. Uncore ceux ne tollent leffect de les primer parols, mes lez ſecond parolz ſont ſurpluſage, car ſi le leas fuiſt determine per les primer parols, adonques fuyſt vayne choſe de myſter les ſeconde parols Et quant al caſe miſe in 22 E 4, il eſt bone ley, car quaunt le leas fuyſt fynye, le leſſee adonques fuyſt deueigne tenant al ſufferance al leſſor, et le leſſor ne puyt luy punyſher per briefe de treſpas, entant que ſon primer entre fuyſt oue ſon aſſent, et apres il fuyſt tenaunt per ſon ſufferaunce, et aſſent, come le ley diſt, et adonquez il ne poet luy impecher pour ceo choſe a que il ad prymes aſſent, mes en le dit caſe la le leſſor puiſſoyt faire leas pour ans a vn auter, et le les ſerroit bone, car per ceo il vſt determyne ſon volunt et pleaſure. Per que le diſt caſe ne proue ryens enconter le ſecond leas icy. Per que ſemble le reioynder bone nyent obſtaunt aſcun de lez dits exceptions al contrary. Et iſſint le playnetif ſerr̃ barr̃. ¶ Gawdye ſeriant al contrary, et moy ſemble que ne ſerra rent pur ceo que neſt reſerue per les parols del leſſours. Et eſt encounter tout reaſon de prendre les parols del vn come les parols del auter, car le ley ne voet ceo iſſynt conſtruer, ne referrer le parlaunce de parols per vn, a vn auter, ou deſtr̃ de tyel effect. Et pour ceo in 35 Henric̃ ſerti le caſe eſt, que Jhon Croke fuyſt ſeyſie del maner de B. en fee, et fayt indent fuyſt fayt perenter le dyſt Croke et le Pryor de B. come enſuyſt. Cum Iohannes Croke teneat de nobis vt de iure eccleſiæ noſtrę prædictæ manerium de B. per homagium fidelitatem, ſcutagium et redditum quatuordecem lib. ad feſtum &c. Noueritis nos Priorem et conuentum ratificaſſe et confirmaſſe dicto Iohanni ſtatum ſuum &c. ſaluo ſemper nobis &c. ſucceſſoribus

Vide le caſe in terñ M 35 H 6 f. 33 et abridge p Fitzh. in tit̃ Eſtoppel placit 57.

ſucceſſorib⁹ noſtris noſtro antiquo dominio ſimul cum redd' et ſeruic' de manerio &c. In cuius rei &c. vni parti ciuſdem indenturę penes prędictum Iohannem remanenti prędꝰ prior et conuentus, ſigillum ſuum commune appoſuerunt, alteri vero parti penes prędꝰ Priorem, et conuentum remanenti prędꝰ Iohannes ſigillum ſuum appoſuit, **et le dit Croke auoit iſſue Ꝟ que auoit iſſue fitz et file per vn venter et fits p auter venter, et le file come heire del entier ſank a ſon frere auoit le maner per diſcent apres le mort le diſt Croke et de Ꝟ et ſon frere, et le ſucceſſor le prior auowe ſur luy, et el plede hors de ſon fee, et le opinion del court la fuiſt q̃ el ne ſerr̃ eſtoppe per le Indenture, mes que el poet bien auer le plee, pur deux cauſes, vn cauſe pur que ne fuiſt eſtoppel fuiſt pur ceo que toutez les parols en le fait ſont les parols le prior et couent et nemy les parols del diſt Jhon Croke. Le auter cauſe fuiſt, pur ceo que ſi fuiſſoit eſtoppel, vncore le file neſt heire a ceo, mes le puiſne fits, et iſſint ſi lun cauſe fuiſt la pur ceo que touts les parols fuerõt les parols le prior et couent, et iſſint accompt en ley, nyent obſtaunt que fuiſt per fait indent, de ceo nous veyomus que les parols del vn eſcrye en le indenture, ne ſerra priſe come les parols del auter, ne lauter ſerra eſtoppe per ceo, nyent contriſteant que il eſt partye a meſme le indenture. Iſſint et a forcioze en noſtr̃ caſe, le ley ne dira que ſont les parols del leſſor, ne conſtruera eux a amounter al reſeruacio̅ del rent, entant que ils poyent auer reaſonable conſtruccion et effect autrement. Et a ceo que eſt dit que les leſſours ſont party a les parols et agreeant a eux depuiz que eſt per indenture, ſir, voier eſt que ils ſont agreant que ils aueront le ſomme, mes il neſt agree dauer ceo come rent. Et iſſint leffect del agreement eſt dauer ceo, mes coment ils aueront ceo, ceſtaſſauoir, come rent ou nient, neſt pas parcel de lour agreement. Et iſſint moy ſemble que depuis que les parols ſount parle par le leſſee, ne poet eſte rent come iay auantdit. per que neſt pas rent. Et auxi (come eſt dit) ne poet eſte rent pur ceo que il neſt iſſant hors de aſcun terre, et a dit̃ que per lentent et agreement del parties le ley dira que il eſt iſſãt hors del terre, ſir, ceo ne poet eſte iſſint priſe ſans expreſſe parolz. Et ceo voet eſte proue per le caſe del prior de Marten et le Prior de Byngham in 22 E 4, car la le caſe eſt, que fyne fuiſt leuie enter le prior de Marten** quęrentem **et le Prior de Byngham** defor̃, de quinq; marc' et quinq; ſolidat' redd' cum pertineñ in S et K. Vnde placitum conuenc' ſum̃ fuit inter eos **et le fyne fuiſt.** Hæc eſt finalis concordia &c. inter Priorem de Marten quęrentem er Prior̃ de Byngham deforc' de quinq; merc' et quinq; ſolid' redd' cum pertineñ in S et K Vnde placit' conuenc' ſum̃ fuit inter eos. Scilicet qd' Prior de Byngham recognouit et conceſſit pro ſe et ſucceſſoribus ſuis quod ipſi de cętero reddant ſingulis annis præd' priori de Marten et ſucceſſoribus ſuis pro tenemẽtis quę de eodem priore tenet,

et quæ

Vide le caſe abridge p Fitzh. en le title de Scire fac' placit 52

et quæ tenementa W de W de eodem priore de Marten aliquando tenuit in prædictis villis &c. quinq; merc' et quinq; ſolid' ad duos anni terminos pro omnibus ſeruic',ſectis &c. Et pro hac conceſſione &c. Idem prior de Marten conceſſit p ſe & ſucceſſoribus ſuis quod ipſi warrantizabunt prædict' priori de B et ſucceſſoribus ſuis prædicta tenementa contra omnes gentes. Et puis le ſucceſſ. de Prior de Marten port Scire facias vers le ſucceſſor del dit Prior de Bynghām dauer execuciō des arrerages pur 14 ans, et la fuit dit que le Scire facias ne fuit mayntenable,car le fyne prove le rēt graunt al predeceſſour le pleintife deſtre rent ſeruice, ou auter rēt iſſant hors del terre,et nemy annuitie,per que entant que il ad conus ceo execute, il doit auer aſſiſe ou diſtreſſe, et nemy eſt briefe que eſt en nature de vn briefe de Annuitie, mes vncore le Scire facias fuit agarde maintenable, et que il aueroyt execucion, pur ceo que le fyne fuit leue dauter choſe que le originall fuit. Car le originall .s. le briefe de couenaunt fuit de rent, le quel ſerra entende rent ſeruyce,et le fyne ne diſt prædictum redditum, mes fuit de quinq; marc' & quinq; ſolid' que eſt de choſe que ne fuit en eſſe deuaunt le fyne .s. Annuitie, car le Priour de Bynghām fuit tenaunt del terre,le quel ne puit graunter ſeignorye a vn auter, per que neſt que Annuitie,et nemye rent, et adonques ieo dye que ſi ceo eſt la temus Annuitie, et nemy aſcun rent iſſant hors del terre, per meſme le reaſon en noſtre caſe il eſt ſomme en groſſe et nemye rent iſſant hors del terre, car en le fyne il fuit graunt deſtre paye pur le terre, et iſſint en noſtre caſe il eſt graunt deſtre paye pur le terre, le quel terre neſt que conſideracion en lun caſe et en lauter, et neſt charge oue le payment,et cheſcun paroll en le fyne eſt auxy forſment le paroll de cheſcun de les parties come ſont les parolx en Indenture,et iſſint ſemblable reaſon ſemblable ley. Et iſſint neſt rent en noſtre caſe,mes ſome en groſſe, et adonques le grant que le leaſe ſerra voyde pur le non payment del rent & ferme eſt voyde: pur ceo que il ny ad aſcun tyel rent ou ferme. Come ſi hōe fait leaſe de terre ſur condicion que ſi le leſſee fait waſt en les meaſons ſur le terre leaſe que adonques le leaſe ſerra voyde, lou en fait il ny ad aſcun meaſon ſur le terr̄ leaſe, ceo eſt voyde condiciō, pur ceo que il eſt referre al choſe que neſt en eſtre. Et ſil fuit rent, et nyent ferme, adonques auxi le terme ne ſerra voyde, car eſt en le copulatiue .s. ſi le rent & ferme ſoit arrere, mes neſt lun & lauter,per que moy ſemble que le clauſe eſt inſufficient de auoyder le leaſe. Duſter ſemble que entaunt que neſt que graunt del auter parte que le leaſe ne ſerra voyde, pur ceo que le leaſe fuit execute. Mes obligacion,Recogniſance,ou garrantie,ou tyels choſez que ſont executorye purront eſtre defeate per defeaſance: mes choſes execute nemy. Et icy eſt deſtre conſider que le graunt de defeaſaunce byent apres le leaſe,car ſi le leſſee primes deliuer ſon parte

del fait al leſſour, adonques eſt voyde defeaſaunce, car a ceſt inſtaunce il ne fuit leſſee, et pur ceo nous doyomus prẽdre ceo come ordre requiraſt, et come poet eſtoyer inſemble, et ceo eſt, que les leſſours primes delyueront lour parte del Indenture, et per ceo le leaſe fuit fait, et que apres le leſſee deliuer ſon parte del Indenture, et iſſint il y ad meſne temps, et iſſint le leaſe fuiſt primes execute, et le defeaſaunce vyent apres, le quel ne poet defaire choſes execute. Et pur ceo in 43 libro Aſſiſ. vn releaſe del droyt fayt per le diſſeiſie al tenaunt del terre ne puit eſtre defeate per defeaſaunce puis, pur ceo que le droit fuiſt extinct deuaunt, et le releaſe execute. Et iſſint fuit le leaſe icy que ne puit eſtre defeate per le defeaſaunce apres. Ouſter admitt le defeaſance bon, ſemble que coment que les parols ſount que le leaſe ſerra ouſterment extinct, et voide, et de nul effect, vncore le ley ad expoſicion cõmẽt ſerra voyde, come leſtatute de Weſtminſtr̃ 2 cap̃ 1 que diſt, que ſi fyne ſoit leue ipſo iure ſit nullus. Uncore le ley fait expoſicion de ceo. s. quant al droit, mes vncore eſt diſcontinuaunce. Et iſſint leſtatute de Anno 8 H 6 que fait vtlaries voyde en Inditementez, ou appeles, ſi cap̃ neſt agard̃ vers le partye en le countye en quel per lenditement ou appeale il eſt exprẽſſe deſtre demurrant, eſt expounde per le commen ley .s. que ſerront voyde per briefe de errour. Et iſſint icy, les parolz que voylent que le leaſe ſerra voyd, ſerrount expounde voide per enter, et nemy auterment. Et ſi ieo fay leaſe pur ans de terre mon femme, et deuye, le leaſe neſt voide deuaunt entre fayt per le femme, car poſſeſſion doit eſtre auoyde per poſſeſſion, et tyel poſſeſſion doit eſtre gayne per entre. Mes ſi mon pere deuye, et ſon terre diſcende a moye, la leaſe pur ans fait per moy deuaunt mon entre eſt bone, pur ceo que ieo auoye poſſeſſion en ley & nul auoit poſſeſſion en fait. Mes ſi eſtraunge abate leaſe fayt per moye apres eſt voyde, car leſtraunge ad le poſſeſſion en fayt deuaunt mon entre ſur luy. Iſſint icy le poſſeſſion en fayt eſt en le primer leſſee tanque entre ſoyt fayt, & adonques le ſecounde leaſe eſt voyde, car il nad plede entre en fayt, fayt per les leſſours, le quel ne ſerra entende ſauns monſtrauns de ceo en fait. Et iſſint ſur tout le matter moy ſembl̃ que le pleintiſe recouera. Et puis apres .s. in termino Paſchæ Anno ſeptimo regni Regis Edwardi ſexti ¶ Ramſey argue arrere. Et pur ceo que ſon argument fuit mult en effecte come ſes argumentes deuant, ieo ay icy omiſe le reporte de ceo, et ¶ Morgan ſeriaũt luy adonq̃ reſponde. Et il argue que ſerroit rent. Car il dit que il neſt deſtre conſider ſolement que parle les parolz del reſeruacion dun rent, mes le chiefe matter q̃ eſt deſtre conſider eſt le aſſent des partyes .s. del leſſour et le leſſee. Et pur ceo en les comen polz del reſeruacion. s. tenend̃ p̃ tiel rent, ou ſoluend̃ ou reddend̃ tiel rent, coment que les parolz ſont priſe parolz parle per lez leſſourz, vncore eux ne ſuffiſont

Vide le caſe in 43 E 3 lib. Aſſ. placito 12

Leſtatute eſt Anno 8 H 6 cap̃ 10.

Vide ceo iſſint priſe in term̃ M 19 H 6 fo. 1.

ſuffiſont pur faire rent ſans prendre le aſſent le leſſee a ceo. Car le leſſour ne auera accion de dett pur rent reſerue per tiel parolz ſi-non que il ſoit aiudge contract en le ley, & contract ne poet eſtre ſauns aſſent parenter deux, ou pluſours, et adonques le aſſent de ambideux eſt le effect del contract, et adonques le ley dit que co-ment que les parolz vyent hors del bouche de lun tantum, vn-core ſont les parolz de ambideux en le effect & operacion del ley. Et per meſme le reaſon que les dits parolz. s. reddendō, ſoluendō & tielz ſemblable ſerront priſe de vener hors del bouche le leſſour, et ſerront en effect les parolz le leſſee, et le leſſour auxy, iſſint en noſtre caſe les parolz que ſerrount priſe de vener hors del bouche le leſſee ſerront en effect les parolz le leſſor et le leſſee. Et iſſint en-tant que le ſubſtaunce del matter eſt que le leſſour auera tant de argent annualment pur le terre, le ley dira que ſont aptment ple pur le purpoſe, & dira auxi que il eſt rent. Et ſi ne fuiſt rent mes ſome en groſſe, vncore les parolz que appell ceo rent, poyent eſtre & ſerront priſe pur le ſome en groſe, entant que il eſt de continuer & deſtre annualment rende. Et le couenaunt et graunt que le de-miſe ſerra voide, determinera le leaſe. Car il ne poet invrer a au-ter effect, car le leſſour ne poet auer accion de couenant ſur ceo co-uenaunt & graunt, car tiel accion ne giſt mes lou le choſe pur que le couenant eſt fait eſt a faire en temps aprez per le perſon de aſcū Et icy le couenant & graunt referre al choſe, que neſt a faire per le perſon de aſcun, mes al choſe deſtre execute en luy meſme. Et ſi les parolz ne invreront al effect a determiner le leaſe ils ſerrount ouſterment voide, car a auter effect ilz ne poyent invrer, et a faire eux voide voile eſtre trope dure a prouer, & pur ceo le leaſe eſt diſ-ſolue ipſo facto, s. quant le rent fuit arrere. Et il argue ouſter que coment que le leſſour ne puit auer accion de treſpas deuaunt entī icy fait aprez que le rent fuit arere, vncore il puit aſſetz bien faire leaſe, del heure que le primer leaſe fuit diſſolue mayntenaunt per le rent eſteant arere, et lauter tenaunt a ſuffrance, en quel caſe le leaſe eſt bone, per que le pleintife ſerra barre. Et ouſter il dit que il y auoit vn default en le pledyng que ne poet eſtre cure. s. Le pl auoit allege le treſpas a Sowthwarke en deux lieus. s. a Barm-ſey ſtrete, et a Horſyngdowne lane, et le defendant dit que le lieu ou &c. fuit vn gardein & 13 meſuagez a Barmeſey ſtrete. Et quāt a ceo iuſtifye, et tyens diſt quant al auter lieu, per que il ſemble a luy que le barre le defendant fuit vicious pur ceo, et quant al re-ioynder il fuit bone come auaunt eſt diſt &c. Et puis aprez pur ceo default en le pledyng le pledyng fuit tenus male, et pur ceo lez partyes Replederont. Et le pledyng fuit alter en dyuerz poyntz, *Repleder.* come appiert en le nouel roll de ceo fait, quel poyez voyer Lector in termino ſancti Michaelis Anno regni dominæ Reginæ Mariæ primo. Rotulo centeſimo quinquageſimo octauo. s. en ceux poyntz,

lou le treſpas en le pr̃in pleding fuit aſſigne le tierce iour de July in Anno primo regni regis E 6, et le deteign̄ le pl̃ del poſſeſſiō ieſq̄ al 17 iour de Nouember in Anno ſecundo regni regis E 6. Ore le tñs fuit aſſigne le dit 3 iour de July, et le deteign̄ le pl̃ hors del poſſeſſion fuit alledge ieſq̄ al ſeconde iour de June in Ann̄ 7 le dit roy. Et auxy le defendaunt plede le plee en barre al ambideux les lieuz aſſign̄, et iuſtifie en ambideux les lieus. Et lou en le pr̃imer pleding le defendant en le reioinder auoit mẽe q̄ le cauſe q̄ le leaſe deueigne voide fuit pur le rent arrere a vn iour. s. al feaſt de ſaint Mich̃ larchangell en le 37 An du raigne le roy H 8 et p̄ le ſpace de ſize ſemaignes adonq̄ p̄chein enſuantz, ore en le nouel pledyng il mẽe que le rent fuit arere a deux iours. s. 18 li. 11 s̄ 8 d̄, fueront arrere al feaſt de Annunciacion de nr̃e Dame Anno 36 regni regis H 8 & per le ſpace de deux mois p̄cheine enſuantz puis in̄ le feaſt, et auters 18 li. 11 s̄ 8 d̄ fueront arrere al dit feaſt de ſaint Mich̃ dicto Anno 37 regni regis H 8, et per le ſpace de ſize ſemaignes adōques p̄chein enſuants, per q̄ le leaſe deueigne voide &c. Et lou en le pr̃in̄ recor̃de le eſteant del rent arrere vyent ſouth ceo paroll (pur ceo) s. pur ceo q̄ le rent fuit arrere le leaſe deueign̄ voide, ore en ceo nouel recor̃de fuit plede q̄ le rent fuit arere, et iſſint fuit alledge en fait q̄ fuit arrere vt ſupra. Et le recor̃de ore varye en nul, ou petitz auters materiall points de le auncient recor̃de forſques en ceux. Et puis en le terme de ſaint Trinitie en le p̄imer an du raigne noſtre ſoueraigne Dame Mary le roigne, Robert Brooke ſeriant Recor̃der de Londr̃es recite le caſe come fuit en le nouell recor̃de, et come eſt auant monſtre, et apr̃es ceo dit, moy ſemble q̄ le pleintife recouera. Quater queſtions ſurdont ſur le reioynder. Le p̄imer eſt, ſi il eſt condicion icy ou nemy. Le auter, ſi il y ad aſcun rent ou nemy. Le tierce eſt ſil ny ad aſcun condicion ou rent, ſi le couenant voile faire le leaſe voide ſans entre. Le quart eſt ſi le Reioynder ſoit double ou nemy. Et quaunt al p̄imer poynt, il ny ad aſcun condicion icy. Car nul condicion poet eſtre fait ſinon per ceſty que departe oue leſtate, et p̄ ſes parols. Et icy ſi ſerroyt condicion il ſerroyt fait per ceſty que p̄iſt leſtate, et per ſez parolz, le q̄l eſt contrary al nature del condicion. Et auxi les pols icy ne ſont condicionall ne ſont equiualent as parolz condicional, car lez pols cōdicional ſont reſtraynant, cōe Ita qd', ou, ſi le leſſee fayt tyel act, ou ſi contingat, ou prouiſo ſemper, ceux ſont pols condicional, & reſtraignont ou cōpellont le perſon a faire, ou que il ne fayra tiel choſe ſur peyne del forfeiture de leſtate ou choſe done, et vncor̃e prouiſo ſemper toutz foites ne fait condicion. Come en le caſe de Docwray in Anno 27 H 8 ou leaſe fuit fait per le Pr̃iour de ſaint Johns a Docwray per Indenture, en que fuit conteigne, pr̃ouiſo que ſi le Pr̃iour ou aſcun de ſes freres voet inhabiter ſur ceo, que adonques le dit Docwray et ſes aſſignes oblige eux per meſme le

Vide le caſe in term̃ T 27 H 8 fo. 15

Indenture

Indenture sur le garnyshement dun an a remouer, et doner lieu al dit Prior, la le case nest rule, mes come ieo le prise il nest pas condicion, car les parolles apres le prouiso ne sount pursuants a faire condicion. Car il ne forceont le partye a faire, ou a ne faire ascun chose, mes le lessee sauns parolz compulsatory del lessor, couenant et graunt que il voile remouer. Issint en nostre case en les premisses del clause, ne en les parolz ensuantz ne sont ascun polz condicionalz, ne equiualent a eux, mes simplement vn graunt ou couenant fait per le lessee, le quel ne conteigne ascun condicion del lessors, per que moy semble que les parolz ne sont condicionalz ne sufficient a determiner le lease. Quaer admitte les parolz destre condicionall, vncore ils sont referr̄ al determinacion del lease pur rent esteant arere, lou nest ascun tiel rent. Car en mesme le maner come condicion doit estre fait per parolz del lessour, issint doit rent estre reserue per parolz del lessour, ou graunt hors del terre per le auter parte, et icy il nest reserue per le lessour, car les paroles del reseruacion sont, reddendō, soluendō, ou reseruandō, ou tielz semblables. Mes icy il ny ad ascun tiel paroll, ne de tyel sence, mes solement couenaunt & graunt a payer tyel some, et ne charge le terre oue ceo, et pur ceo ne poet estre rent reserue, ne rent graunt, pur ceo que nest graunte hors del terre, car nul rent poet estre si-non hors del terre. Et pur ceo le case in 10 libro Assisarum placit' 4, poet estre bien agree, que est, que en Assise de rent especialtie fuit myse auaunt, que proue que ceo rent ne fuit pas graunte a prendre des tenements, mes certeine tenementes fueront oblige a le distresse, et de ceux tenements fuit le rent issant come fuit la aiudge: et la ieo voyle agreer que il est rent, pur ceo que il poet distreigne en terre pur ceo, et issint le terre est charge, mes icy nest ascun terre charge oue ceo. Et adonques ne poet estre rent, et adonques le couenaunt et graunt, que si le rent soyt arrere que le lease serra extynct est oustement voyde, car il est referre al chose lou nest ascun tyel, et est sicome le lessee vst graunt que si son homage vst estre arrere al lessour per le space dune moys, le lease serra voyde, le quel clause vst estre de nul effecte, pur ceo que le lessee ne faire homage al lessour, et pur ceo le clause vst estre voyde, issint serra en nostre case. Mes admytte que fuyt rent, et condicion, vncore le lease continue tanque entre est fayt. Car quaunt home ad estate, ou est en possession, il serra dit per le ley dauer lestate, et destre en possession tanque vn auter ad tolle le estate ou possession de luy: Et tyel estate ou possession doit estre tolle per entre. Come si home fait feoffement en fee, et le feffee a mesme le temps fait defeasaunce, quel defeasaunce est apres accomplye, vncore le feffee remayne tenaunt en fee simple tanque entre est fayt sur luy, et issint serra del particuler estate en tayle, pur vye, ou ans, car est tout vn & vn reason.

Vide le case accordāt in P 10 E 3 fo. 500 & abrige per Fitz. tit. Assise 157

Et pur

Vide le case entende in term̃ H 18 E 4 fo. 25

Et pur ceo in 18 E 4 lou Fozmedon fuit pozt vers tenaunt pur terme de auter vye, et pendant le vziefe cesty que vye deuye, et le tenant continue en possession, et cesty en reuersion pzia destre receue, vncoze la le meliour oppinion est que le vziefe nest abatus tanque le iessour ad enter, ne le enteresst del tenaunt pur auter vye nest determyne per le mozt cesty que vye, quel pzoue que tanque entre est fait que lestate, ne le possession fuit tolle. Et en le case de seconde delyueraunce in 14 H 8 ou Wheler lessee pur ans graunt son estate al pleintife sur condicion que il poet opteyner le fauour et bone volunte del pzimer lesso, et le pzimer iessour apzes dit al defendant que il voile pluis toft iecter les tilez del meason que il voile que le pleintife auera le lease, la il est tenus que sur cest disagrement lenteresst le pleintife ne fuit voide, car la appiert que le pleintife ceo graunt al defendant, et le graunt al defendant est la tenus voide, pur ceo que le pzimer estate ne fuit voide deuaunt entre. Et syz, le Register done vn vziefe que est appell vziefe dentre ad terminum qui preterijt. Et ceo gist en case ou le termour tyent ouster son terme, le quel pzoue que possession et interesst remayne en luy tanqz entre est fait, car sil nauoit ascun estate en le terre fozsque a volunte, ou a sufferaunce, adonqz le vzief ne giroit vers luy, queux cases arguont que en nostre case coment que le couenaunt et graunt fuissoient sufficient de doner tytle as iessozs de reentre, que vncoze tanque entre en fait est fait le terme nest auoyde ne determyne, et adonqz est le seconde lease fait duraunt le pzimer lease voide. Ouster pur le fozme, semble le reioinder double, car en le reioynder est monstre que le rent fuit arere a deux iours. s. al feast de Annunciation de nostre Dame, et seynt Mich̃s Et vst estre sufficient dauer monstre que fuit arere a iun iour tm̃, car ceo auoyde le lease cybien come si vst estre arere a deux iours, et donques le monstrans de deux iours en que fuit arere, fait ceo double, car chescun de les iours est issuable, car si vous diromus que ne fuit arere al feast de sainct Michaell, donques il poet demaunder iudgement, entant que nous ne rm̃domus al rent arrere al feaste de Annunciation, car ceo fait le terme void, et si no⁹ rm̃deramus a ambideux donquez nous ioinderomus deux issuez, et iun puit estre troue oue nous, et lauter enconter nous, en quel case le court serroit graundement inuegle, et mise en doubt que a faire, et issint depuis que il ad ministser a nous deux issues, iou iun vst suffice, le reioynder en ceo est double. Come est le case in 3 H 6, iou en vziefe de garde pozte per le seigniour, feoffement del auncestr̃ lenfant fuit plede en barre, et le seigniour (esteant pleyntife) auerre ceo destre sur condicion que iou le femme le tenant fuit enseynt, si el fuit deliuer del issue male que adonqz il duist enfeoffer luy, et puz el fuit delyuer del issue male que garde est ozе demanꝺ, et per loppinion de tout le court le plee fuit double: car le feoffement sur

Vide le case accordãt in term̃ H Anno 3 H 6 f. 33 & abrige per Fitz. in ti. Double plee 32

ment sur condicion fuit collusion apparant, et fuit vn matter, et le auerment del collusion fuit vn auter matter, et donques le monstrans de ambideux (ambideux esteant effectual & respoignable) fait le plee double. Jssint in 20 Ꝟ 6 in Auowry, le auowant allege vn seisin des seruices en son ayel, et auk en luy m̃, et ceo est la ten⁹ double p le clere opinion, pur ceo q̃ chescun de eux est trauersable, et lun soleint vst estre sufficient. Jssint in 22 Ꝟ 6 hõe alledge deux continual claymes de auoider vn discent. s. q̃ son predecessor & luy fesoient continual claime, et ceo la est tenus double, pur ceo q̃ son continual claime demesne vst estre sufficient de auoider le discent, si le mozant seisi fuit en son tempz, et lauk adongz ne besoigne paz. Jssint si vn voile pleder en barre deux discentz en fee, ceo fait le plee double, causa qua supra. Mes de alleger deux discentz en tail, ne fait le plee double, car vn respons la, fait fyne de tout. s. ne dona pas. Jssint que les discentz la ne sont le pluis grand substaunce del matter, mes le done, et en mr̃ans del done il doit monstrer coment il auyent al darreine issue, et pur ceo q̃ a fine force il est chace a ceo, il nest pas double. Et issint pleynment administer, et issint ryens enter maynes, ne fount le plee double, coment que ilz sont deux choses, car lun est pursuant sur lauter, et le darreine nest q̃ le conclusion del primer, et vn respons fait fyne de tout. s. assetz enter mayns, et pur ceo que il est chace per le ley de prendze ceo conclusion, il ne serra double. Mes icy il nest chase a monstrer que lez rentz fueront arere a ambideux les iours, mes semble auauntage est done pur le rent arrere a lun iour, come pur le rent arrere a les deux iours, et adongz le monstrauns que le rent fuit arere a deux iours fait le plee double, entant que chescun de eux est respoignable come auaunt est dit, pur queux causes semble a moy q̃ le pleintife recouera. ¶ Catlyne seriant, moy semble al contrary. Et primerment come ieo le prise en nostre case il y ad bone reseruacion del rent. Car coment que il ny ad les vsuall parolles del reseruacion icy, vncoze il y ad parollez equyualent en le ley a eux. Et en nostre ley si ascun parties sont agrees sur vn chose, et parolles sont expzesses ou escrye pur faire le agrement, coment que ils ne sount les apt & vsuall parolles, vncoze silz ount substaunce en eux tendant a le effecte entende, le ley prendza cux de mesme leffecte come les parolles vsuall. Car le ley regarde lentent des partyes toutes foites, et voyle implyer les parolles a ceo que puist per commen entendement estre prise lentent des partyes. Et tyels leyes sount commendable. Car si le ley serroit cy precise q̃ il voilet auer vn forme et order des parollez en agreementes & conclusions de mentz toutes foites, et ne regarderoyt pluys tofte les mentes des parties, prode en auters paroles de substaunce, mes voilet inclyner les mentz des parties as ordze & fourme des polz, pluis tofte que les parollez as mentz des parties, ceo serroit ley

pluis

Vide le case in term. M 20 H 6 fol. 7. & abrige per Fitz. in ti. Auowrie 11

Vide le case in term. H 22 H 6 fol 37. & abrige per Fitz. in ti. Continual claime 2.

pluis pleine de forme que de substaunce. Mes nostre ley, que est le pluis reasonable ley que est, regarde le effect, et substaunce del parolz, pluis toste que le forme del parolz, et prendre le substance des parolz de implier le forme pluis tost que de faire lentent des parties voide. Et le ley prist parolz de substaunce, et nyent vsual, equiualent as parolz de substance, & vsuel. Et pur ceo si tenaunt pur vye & son lessor font feoffement en fee, per fait, ceo est le feoffament del tenaunt pur vye, et le confirmacion del lessor, coment que il ny ad ascun paroll del confirmacion en le fait, et ceo est per le reasonable prisell del ley, quel inclyne les parolz del party a les mentz des parties, et a ceo que poet pluis aptiñt estoyer oue reason. Et issint la les parolz que ount substance en eux serra prise de invrer del lessor come confirmacion. Et issint si tenant pur ans, et le lessor fount feoffement en fee, ceo serra prise le iyuerie et feoffement del lessour, et surrender del lessee, et vncore il ny ad ascun paroll del surrender, mes serra issint prise per le iugement del ley, sur le reason auantdit. Issint si deux tenantz en comen grantont rent charge de 20 s̃, a vn hors de lour terre, ceo serra seuerall grauntes de 20 s̃ s. le graunt de 20 s̃ per chescun de eux, issint q̃ le grauntee auera 40 s̃. Et vncore les parolx del graunt fueront ioynt, et nyēt seuerall, mes pur ceo que le rent issuist hors de lour estate, que est seuerall, ceo issint invrera sur le reason auauntdit. Issint que toutz foits ou il y ad parolz de substance le ley appoint coment ils invreront. Et in 9 H 6 il est tenus, que si le communer fist fait al tenant del terre, per le quel il renounce sa commē a luy, que ceo invrera come release del commen, et issint la il yad release sans parolz del release, mes pur ceo que les parolx sont equiualent en substance as parols del release, le ley prendra eux come release. Et issint en nr̃e case icy, il y ad parolz del substance del reseruacion de rent. Car le terre est lease per Indenture, et a mesme le temps & per mesme le Indenture le lessee couenaunt & graunt a render & payer pur les tenementes tiel some, ceux parolx ount le effect & substance del reseruacion del rent. Car que est le effecte del reseruacion del rent sur terme dans? come ieo entende il nest auter, mes vn agrement enter le lessor et le lessee, que le lessour auera vn annuall some pur le terre, et le lessee ceo payera durant le terme pur le terre. Et ceo est le effect & substance del reseruacion, et ceo est lentent des parties, et auter effect ou substaunce il ny ad pas en le reseruacion, et adonques si ceo soit le substance del matter, quel diuersitie il y ad quant le lessour dit, ieo voile auer 20 s̃ annualment pur le terre, et le lessee agree a ceo, et quant le lessee dit, ieo donera a vous 20 s̃ annualment pur le terre, et le lessor agree a ceo: certes il ny ad ascun diuersitie. Car en contracts nest pas materiall que des parties parle les parolz si lauter agree a eux, car le agrement des mentz dez parties est solement le chose que le

Vide le case entende in term̃ M 9H 6 fo. 35 & abrige per Fitz. ti. Feffements & faits placito 5

que le ley reſpect en contracts, et tiels parols que prodount le aſſent de parties, et ount ſubſtaunce a ceo, ſont ſuffycyents. Et pur ceo in 21 H 6, vn fuyſt oblige en oblygacion, et le oblygacion fuiſt endorce que le oblyge vult et concedit quòd ſi infra obligatus ſteterit arbitrio ordinacioni et iudicio A et B, que adonques le obligacion ſerra voyde, la excepcion fuyſt pryſe al condycion pur ceo que les parols ſont les parols le obligee, et nemy del obligor, mes la eſt tenus per le meliour oppinion que eſt bone condicion, car la il y ad aſſets ſubſtaunce del condicion, et lentent del parties appiert. Et vncore les parolles ne ſount vſual pour condicions, car les parols del condicions ſont les parolles de lez obligourz, et iſſint vous veyes coment parolles parle per vn enureront come parle par auter, et ils prode en vn phraſe enureront en auter. Iſſint graunt del annuitie a vn pro conſilio impendendo, eſt grant condicional, car ſil ne voile doner counſell, le annuitie ceſſera, et iſſint la neſt aſcun parol de condicion, et vncore il eſt tout vn ſi come le graunt del annuitye vſt eſtē ſur condycion que il donera a luy counſel. Iſſint eſt le caſe in 9 E quarti ou debate fuiſt pour diſmes enter vn pryor et vn auter, et compoſicion fuiſt enter eux q̄ le Pryor aueroit les diſmes ſans challenge, ou counterdit del auter, et le Pryor grant al auter xl.s. annuelm̄t, et la p le melior oppinion ceo grant enurera condicionalment, iſſint que ſi lauter dyſturbe le Pryor en preyuant les diſmes, les xl.s. ceſſeē pur le cauſe q̄ ieo ay mē prochein deuant. Et come en les caſes reherſes, parols de couenant ou grant enurera cōe parols condicional, iſſynt pols de couenant & grant poyent enurer en mē caſe cōe reſeruac̄, et noſmant entant q̄ ſont a vn m̄ temps fait, et p endenture. Et p vn lyeur ſi vn fait leaſe pur ans p fait, et p meſme le fait couenant q̄ le leſſee ne ſerra empeche de waſt, ceo parol (couenant) fayt a m̄ le temps, amount a tant ſicome il eſt dit, habend' pur ans ſans impechement de waſt. Et il ſemble p le lieur en 17 E 3 ſi le gardeine aſſigne p fait indent a vn feme que fuit endowable, et a ſa ſeconde baron terre de greynder value que le dower amoūt, que ſi le fait recite ceo, et in reſpecte de ceo le baron et feme per meſme le fayt graunteront vn annual ſome al value del ouerplus al gardeyne, oue clauſe de diſtres, que le feme apres le mort le baron ſerra lie p ceo: pur ceo que le graunt a payer le rent pur le ouerplus del terr̄ a meſme le temps a que le dower eſt aſſigne ſerra bone reſeruac̄ del rent, car auterment le feme apres le mort ſa baron ne ſerroyt lye per ceo. Iſſint per ſemblable reaſon en noſtre caſe le couenant et graunt a payer le ſomme annualment fait al temps del leaz ſerra vn reſeruac̄ del rent. Mes en le dit caſe in 17 E 3 auant allege le fait fuiſt, que le gardeine aſſigne le dit terre al dit baron & feme come le reaſonable dower le feñ, et ne fiſt mencion que le tre valuſt pluis que le value del dower, et pur ceſt cauſe eſt la aiuge q̄ le

Vide le caſe entende i terñ T 21 H 6 f. 51 et abridge p Fitzh. in tit̄ Barre placit 157

Vide le caſe entende i terñ T 9 E 4 f. 19 et abridge per Fitzh. in tit̄ Aſſ placit̄ 30

Vide le caſe entende i terñ H 17 E 3 f. 9 et abridge per Fitzh. tit̄ Auowry plac' 95

diſt graunt ne lyera le femme, pur ceo que ceo graunt la eſt collateral choſe nyent graunt ſur aſcun conſideracyon, car le fayt expreſſe que le terre fuyſt aſſygne come le reaſonable dower. Et iſſynt le graunt eſt collateral choſe. Et iſſynt ſerroyt en noſtre caſe, ſi le ſome ſerroit paye al eſtraunge, ou ſi ſerroit paye pour auter choſe que pour le terre. Et iſſint a moy ſemble bone diuerſite enter parols emurant ſur actes perenter les partyes concernaunt le pryncypal matter, et concernant collateral matter. Et iſſint (cõ iay dyſt) le clauſe de couenaunt et graunt del leſſee, de payer le ſomme pour le terre, conteigne en luy meſme le ſubſtaunce del reſeruacion, et eſtcaunt per indenture perenter meſme les parties, et a meſme le temps, il ſerra aiudge per le ley bone reſeruacion del rent, et de iſſer hozs del terre, et adonques le condicyon ſerra bone. Mes admyt que ne ſerra rent, mes ſomme en groſſe, vncoõ le condicion ſerra bone, car ceux parols, ceſtaſſauoir, ſil happeroit le dyſt annual rent et ferme de xxxvii.li.iii.s.iiii.ỏ, deſtr̃ arere ꝛc. ſerront pryſe per le iudgement del ley deſtr̃ de meſme le effecte ſicome vſſent eſtr̃ le dyſt ſomme de xxxvii.li.iii.s.iiii.ỏ. deſtr̃ arere, car le certeintie del ſomme eſt expreſſe, et adonques le appeller del ſomme certeynement recyte rent quaunt il neſt rent, mes ſomme en groſſe, ceo ne fayt le matter male en luy meſme, mes ceo parol (rent) ſerra pryſe ſolonque ceo que poet eſtr̃ entend, et ceo ſerra le ſomme, car ſil vſt omyſe ceo parol (rent et ferme) et le reſidue del ſentence vſt eſtoye, ceſtaſſauoir, ſil happeroit que les dits xxxvii.li iii.s.iiii.ỏ. deſtr̃ arere que adonq̃s ꝛc. ceo clauſe vſt eſtr̃ perbone, et perfect. Et adõques quant y il ad meſme le certeinte expreſſe, et il appelle ceo rent, lou neſt rent en fait, le ley voile aiudger ceo parol (rent) deſte voide, pluis toſte que le certeintie expreſſe deſte voyde, ou voile pryendre que per ceo parol (rent) ils entenderont le dyſt ſomme, et iſſint voile regarder lentent des parties, et aiuge ſolonques ceo. Et pour ceo en 4 E 4 I S oblige luy al oblige in xx.li. Et le obligacion fuyſt tiel. Nouerint vniuerſi p preſentes me I S teneri et obligari W B in xx.li. ſoluend' eidem I &c. vncore le obligacion eſt pryſe la bone, et le court la tient que le counte ſerra fait per ſoluenõ a le plaint. Car lentent des parties la appiert, et le certeintie del lien deuant ne ſerra tolle per le ſoluenõ apres. Iſſint ſi vn ad remaynder del terre en luy, et il graunt ceo a vn auter per le noſme del reuercion del terre, ceo ſerra bone graunt, car la le certeinte del terre appiert, et adonques nient obſtant le myſtermynge del choſe, le ley regard lentent des parties, et ſolonque ceo aiudge. Et iſſint ſi ieo ſue tenus a payer a vous al feaſte de ſaynt Mychael que ſerra in Anno Domini 1555. xx.s. et a meſme le feaſt de ſaynt Michael adonques prochaine enſuaunts auters xx.s. la le ley voile aiudge meſme le feaſt dauer le ſentence de autiel feaſt, car il ne poet eſtr̃ meſme le feaſt ſil veigne apres, mes ſerra

Vide le caſe accordãt i term̃ M 4 E 4 f. 29 .et abridge per Fitzh. tit̃ Der placit' 77 et tit̃ Obligacion placito 7

ſerra prȳſe autyel. Iſſint le ley voyle prendre vn parol pur auter pour ſupplyer lentent des parties. Et iſſint en noſtre caſe lou les parols ſont, ſil happeroyt le diſt annual rent et ferme de xxxvii.li iii.s.iiii.d. deſtr̄ arere, ſerra prȳſe le dit ſōme de xxxvii.li.iii.s.iiii.d deſtre arere ſil neſt rent en fait. Et iſſint Lyttleton dyt, come deuaunt ad eſte recite. Le quel caſe et noſtre caſe ſont tout de vn effect, et auterment il ne poet eſte prȳſe, car le certeintie del ſome eſt exprẽſſe, et adonques ſi ne ſoyt rent en fayt, a fyne force le clauſe ſerroit voide, ou le vn parol inureroit pour auter: et de fayre ceo voyde neſt reaſonable lou il y ad tyel certeintye del cheſcun denier del ſomme. Mes ou il y ad generaltie en les parols et nul ſpecyalitie, la le ley voyle auterment enurer. Come en le caſe auant myſe ou vn ad remaynder en luy del terre, et il graunt a vn auter toutes reuercions de toutes ces terres, la le remaynder ne paſſera, pour ceo que le le graunt eſt en generaltie, et adonques il ne puyſt eſtr̄ prȳſe que il fuiſt lentent de luy de grant le remainder de ceo terre, et auxi la le graunt poet prendre effecte auterment, ceſtaſſauoir, del remaynder tantum, et pour ceo il ne fayra le reuercion de paſſer. Et iſſynt en noſtre caſe, ſil vſt eſtr̄ conteign̄ en le fait, ſyl happeroit que toutes ou aſcun de les rentes que le leſſee doyt payer al leſſour deſtr̄ arere al iour de payment, que adonques le leaſe ſerroit voide, la (admyt neſt rent en fayt) ieo voile agreer que le clauſe ne puit enurer de faire le leaſe voyde pour le ſomme engroſſe, car il ny ad aſcun eſpecyaltie, ne certeyntie, mes toutes rents, ou aſcun des rentes. Mes icy il eſt, ſil happeroyt le dyſt annual rent et ferme de xxxvii.li. iii.s. iiii.d. deſtr̄ arere ꝛc. Et iſſint il exprẽſſe le certeynetie del ſomme, et pour ceo de neceſſitie doyt enurer, come ſil vſt diſt, ſil happeroit que le dyſt ſomme de xxxvii.li.iii.s.iiii.d. vſt eſtr̄ arere, et auterment ne poet enurer. Et iſſynt moye ſemble bone dyuerſitie enter parolles conteygnaunt generalitie, et incerteinetie, et parols conteignant ſpecialitie, et certeintie. Et iſſint en noſtre caſe le clauſe eſteaunt eſpecial et conteignant certeintie eſt bone, et fayt le leaſe voyde nyent obſtaunt le dyt excepcyon. Duſter moy ſemble que eſt condycion icy, nyent obſtaunt que neſt fayt per les parolles del leſſor. Car (come deuaunt iay dyſt) les parolles ſerrount conſtrue ſolonque les mentes del parties, lou ſount directe al eſpecyal entent. Et ceux que implyont et conteignount lentent des partyes deſtr̄ condycional, ſont ſuffycient de faire condicion, cybyen come les vſual parols. Et pour ceo, ſi home fayt feoffement ad ſoluend̄ xx.s. a tiel temps, ceo eſt condycion, car le matter monſtre que lentent del feoffour fuiſt dauer le xx. s. pour le terre. Iſſynt ſi home fayte feoffament en fee a vn a-cruder ſon fytes en tyel arte, ceo eſt condicion, pur ceo que les parols purpoꝛt tiel entent, et pur ceo ſont condicional, et vncoꝛe ne ſount les vſual parolles.

Iſſint, prouiſo que le leſſee ou feoffee faira tyel act, eſt condycion, et vncoze neſt parle per le leſſour ou feoffour, pluis que per le leſſee ou feoffee. Mes pour ceo que ils pourpoꝛt lentent deꝛ partyes deſte iſſynt, il enurera come condycion. Iſſynt en noſtre caſe, le couenant et graunt per le leſſee que le demyſe ſerra voyde fait per le leſſee, a que les leſſours agreeount, enurera per le ley come vn condicion, ou en quecunque manner que il ſoyt terme il enurera, come determynacion de le leaſe, entaunt que il eſt fayt al temps quaunt le leaſe commence. Duſter moy ſemble que le leas eſt
3 voyde ſauns entre. Car leas pour ans poet eſte fayt per parol ſauns auter circumſtaunce, et per meſme le reaſon poet eſte dyſſolue per parol, ſauns entre ou auter circumſtance. Mes ſi vſt eſte eſtate, que require lyuery et ſeaſon, adonques entre ſerroyt requyſite, pour ceo que leſtate de franktenement ne puit eſte fayt per parol ſauns auter circumſtance, et pour ceo ne ſerra defeate p parol ſauns auter circumſtaunce, ceſtaſſauoir, entre. Mes icy en noſtre caſe, le leas fayt per parol eſt defeate per le dit agreement mayntenant ſauns entre. Mes vncoze ſans entre les leſſours naueront accion de treſpas. Mes ceo neſt pꝛoofe, mes que ilz poient faire leaſe deuaunt entre. Car ſi terre diſcende al heire, deuaunt ſon entre il puyt faire leaſe, et vncoze il nauera accion de treſpas deuaunt entre. Et ſi home fait leaſe a vn a commencer al feaſt de ſaynt Mychael, deuaunt le dyſt feaſt le leſſee poet graunter le leas, et vncoze il nauera accyon de treſpas deuaunt entre. Iſſynt home poet graunter ou leſſer terre en tyels caſes lou il nauera accyon de treſpas deuaunt ſon entre en fait. Iſſynt ſerra en noſtre caſe, ceſtaſſauoir, le ſeconde leaſe fayt deuaunt entre ſerra bone coment que les leſſours nauerount accyon de treſpas. Et quaunt
4 al doublenes, ſir, le plee neſt my double. Car le recoꝛd eſt, ſil happeroyt le dyſt annual rent et ferme de xxvii.li.iii.s.iiii.ð. ou aſcun parcel de ceo deſte arere nyent paye en parte ou en tout ſolonque le temps auauntdits, ceſtaſſauoir, lun moyty del dyſt annual rent deſte nyent paye per 2 moys pꝛochein enſuants le dit feaſt de ſaynt Mary le virgin, et lauter moytie del dit rent deſte arere nient paye per 6 ſemaygnes pꝛocheyne a venir et enſuaunts le feaſt de ſaint Michael, que adonques ꝛc. Et iſſint le clauſe eſteant bien conſyder, il appiert que le leas ne ſerra voyde pur le rent arere a vn iour come maſter Recoꝛder recite le caſe deſte, mes ſi le rent eſt arere a ambideux les iours ſerra voyde, ou auterment nyent. Et donques nous doyomuz monſtrer que le rent fuiſt arere a ambydeux iours pour auoyder le leaſe. Come ſi vn grant a moy que ſi ieo a luy paye xx.s. al Myhelmas, et xx.s. al Chriſtmas, que adonques vn obligacion fayt per moy a luy ſerra voide, ſi ieo voile auoyder le obligacion, ieo doy monſtrer que ieo aye paye xx.s. a cheſcun de les iours, et ne ſerra my double, nyent pluys icy. Et iſſint

ſint le caſe neſt come maſter Recoꝛder recite le deſte, ne neſt ſemblable a aſcun de ces caſes. Per que le plee eſt aſſets ſingle. Mes ſemble a moy que il y ad vn default en lour declaracion. Car le treſpas eſt aſſigne deſte fait le tierce iour de July, anno primo regni Regis Edwardi ſexti, et le deteigner le plaint hoꝛs del poſſeſſion ieſques al ſeconde iour de June anno ſeptimo eiuſdem Regis, et il appiert per le monſtrance del plaint meſm en ſon Replicacion q̄ ſon leaſe fuyſt fynye al Myhelmas, anno quinto regni regis Edwardi ſexti. Car il ad monſtre que le leaſe fuiſt pur xx. ans deſte accompt del feaſt de ſaint Michael Ann̄ xxiii. H viii. adonques pꝛocheyne enſuants. Le quel leaſe fynye in anno quinto Edwardi ſexti. Et adonques de alleger le continuance del treſpas, ieſques al ſeconde iour del June, anno ſeptimo Edwardi ſexti, ne poet eſte bone, car ſon eſtate per ſon monſtrance demeſne fuiſt fyny deuant. Et iſſint moy ſemble le reioynder bone, et le counte vicious. Et puis in termino Michaelis anno primo et ſecundo Regnorum Regis Phillipi et Reginę Marię, Ramſey argue arere, et Catlyn ſeriāt luy reſponde. Et puis in terin̄ Hillarii adonques pꝛocheyne enſuant, Ramſey argue arere et Catlyn adonques argue arere enconter luy, et pour ceo que lour argumentes fuerount mult del effect de lour auter argumentes deuaunt repoꝛte, pur ceo cauſe et pour eſchuer tediouſnes al lectoꝛ per le longure del arguments deuant repoꝛte, iaye omyſe le repoꝛte de eux icy. Et apꝛes ceſt darreyne argument fayt ¶ Bromley chiefe Juſtice en le diſt terme de ſaynt Hillary diſt, que fueront deux defaultz en le reioynder que ne fuerount moue per le councel, les queux il diſt fuerount incurable, et iſſynt diſoyent les auters Juſtices. Le pꝛymer fuyſt en ceo que le effect del reioynder fuiſt a monſtrer le pꝛimer leas deſte voide, et determyne. Et leffect de pꝛouer ceo eſt en le clauſe per que eſt couenaunt et graunt que ſi le rent fuiſt arere vt ſupra, que le leaſe ſerra voyde, le quel clauſe neſt recite effectualment deſte aſcun couenaunt, ou graunt, mes eſt monſtre ſolement per recital. Car eſt monſtre come enſuiſt, ceſtaſſauoir. Et en le dyſt indenture fayt al plaint̄ il eſt conteigne que ſil happeroit le diſt rent deſte arere ꝛc. le diſt Bꝛownynge auoit couenaunt et graunt que le dyſt demyſe ſerra extynct ꝛc. le quel diſant que il eſt conteigne en le diſt indenture neſt plede que per recytall. Car neſt pꝛeciſe diſaunt, ou affirmacion, que le diſt Bꝛownynge auoit couenaunt et graunt que ſi le rent fuyſt arere que le leaſe ſerroit voyde, mes eſt affirmacion que lendenture diſt iſſynt, et le party meſme doyt dire que iſſint il eſt, et nemy adire que lendenture dyſt, ou que eſt conteigne en lendenture que iſſynt il eſt, car ceo diſant neſt que repoꝛte del auter dyſt, ceſtaſſauoir, que lendenture diſt iſſint. Et poet eſte diſt a luy, vous dites que lendenture dyſt iſſint, mes que dites vous? car le diſant que eſt conteigne en lendenture que eſt couenant et grant, et adiṫ

et adire que eſt couenaunt, et graunt per lendenture, eſt deux choſes. Car le dyſaunt que eſt conteigne en lendenture neſt affirmacion del choſe que eſt mencyon deſtē conteygne en lendenture. Come en 21 Edwardi quarti ou labbe de Waltham fuiſt appoint collector de vn diſme graunt al roy, et en diſcharge de luy, meſme labbe plede en leſchequer que inter recorda de terñ Paſchę anno decimoquinto regni Regis Edwardi quarti inter alia continetur, que le Roy Richarde le ſeconde auoit graunt al predeceſſour Labbe que il ne nul de ces ſucceſſours ſerrount collectours daſcū diſme deſtē apres graunt, et la eſt aiudge que ceo plee plede per inter alia continetur, ne fuyſt ſuffycient de luy diſcharger pour le reaſon auaunt monſtre. Iſſynt en le caſe icy. Mes en noſtre caſe ſi le indenture vſt eſtre enrolle de verbo in verbum, adonques vſt eſtē ſuffycient dauer dit vt ſupra, car per le inrolement vſt eſtē appeare a les Juſtices iudicialment, et adonques le diſant que il eſt conteygne en lendenture eſt vn mettre de eux en remembrance de choſe apparaunt a eux en le recorde. Mes come eſt icy neſt bon plee. Le ſecond default fuiſt en ceo, ceſtaſſauoir, ou le clauſe fuiſt, que ſi le vn moyty del rent fuiſt arere nyent pay apres deux mois puis le feaſt de ſaynt Marye, et lauter moytye apres ſiſe ſemaignes procheyne enſuants le feaſt de ſaynt Mychael ꝛc. que adonques ꝛc. et en le reioinder le defendō (de faire le leaſe void) ad pleō que lun moytie del rent fuiſt arere al feaſt de ſaynt Marye, et per le ſpace de deux moys adonques procheine enſuaunts. Et lauter moytye fuyſt arere a le feaſt de ſaynt Mychael et per ſiſe ſemaignes adonques procheyne enſuauntes. Et iſſynt il nad reſponde le rent eſteaunt arere per le temps lymyt en le indenture dyrectment. Car lendenture eſt, ſi eſt arere poſt duos menſes, et il dyſt, que fuyſt arere per duos menſes, le quel neſt affyrmacion que fuyſt arere puis deux moys, mes per implicacion, et ſic argumentiue et nemy auterment. Et iſſynt le reioynder neſt ſuffycient pur ceſt cauſe. Et a oyer en ceſt terme de ſaynt Mychael en lan ſeconde et tyerce del raygne le Roye Phyllyppe et le Roygne Marye, Ramſey argue pour le plaintife et Rycharde Catlyn ſeriant pour le defendant quant a ceux deux darrayne excepcions ſolement. Et ¶ Catlyn dyt, que le pleder del condycion per le continetur icy eſt aſſetes ſuffycient, depuis que le indenture fuiſt recite per le plaintyfe en le Replicacion. Mes ſi le defendant vſt plede per continetur en vn indenture dont ne fuiſt mencyon fayt deuaunt, il vſt eſtē inſufficientment plede. Come en le diſt caſe in 21 Edwardi 4. Et quant al auter excepcion il argue q̄ neſt poſſible q̄ le rent ſoit areē per 2 moys, mes que en ceo ſoit arere puis deux moys, car neſt poſſyble deſtre paye enter le darrayne parte del deux moys, et deuaunt le commencement del temps apres, car les temps conioine

cy briefe-

Vide le caſe accordāt in terñ M 21 E 4 f. 49

cy briefement, que il ny ad cy longe temps enter eux en que payement poet eſte fayt, et adonques le diſant que fuiſt arere per deux moys, proue en luy meſme que fuyſt arere apres deux moys preciſement ſauns implicacion. Car neſt poſſibylitie al contrary. Et tiels plees que ne reſpondent les direct parols, mes conteygne le matter per neceſſitie, ſount ſufficient en le ley. Come en dette ſur arrerages del accompt, eſt bone plee adire nul tyel accompt. Pur ceo que ſi ne fuiſt tiel accompt, il enſuyſt de neceſſitie que il ne doit luy le ſomme pour tyel cauſe. Et il myſt dyuers auters caſes ſur ceo grounde. Mes Portman oze chief Juſtice et les auters Juſtices pryſterount les dytes deux excepcions effectual pur les cauſes monſtre auaunt, et que le reioynder fuyſt vycious pour eux. Per que ils dyſoyent que fuyſt en vayne pour eux a arguer les auters matters en ley ſurdaunt ſur le reioynder, del heure que le reioynder ſemble a eux clerement male pour les dytes darrayne deux cauſes. Per que en conſyderacion de eux ſolement, ſauns reſpect a les auters matters ſurdant ſur le reioynder, et deuaunt debate, ils agarderont ſicome apres appiert per le reſidue del recorde apres eſcrye et enſuant. Reſiduum dicti ſecundi recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem coram domino Rege et domina Regina apud weſtm̃ veñ tam prædictus Iohannes Brownynge quâm prædictus wilhelmus Beſton per attorñ ſuos prędictos. Super quo viſis et per curiam dominorum Regis et Reginę hic plenius intellect' omnibus et ſingulis prędmiſſis maturaquè deliberatione inde habita pro eo quòd videtur Curiæ dominorum Regis et Reginæ hic, quod placitum prædictum modo et forma prædictis placitatum, minus ſufficieñ in lege exiſtit, ad precludend' prædictum Iohannem Brownynge ab accione ſua prædicta, verſus ipſum wilhelmum Beſton habend', per quod idem Iohannes Brownynge dampna ſua occaſione tranſgreſſionis prędictę recuperare debet. Sed quia neſcitur Curiæ dominorum Regis et Reginæ hic quæ dampna prædictus Iohannes Brownynge tam occaſione tranſgreſſionis prædictæ, quàm pro miſis et cuſtag. ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit' ſuſtinuit Prędcept' eſt vicecom̃ quòd per ſacrm̃ proborum et legalium hominum de balliua ſua diligent' inquirat quæ dampna prędictus Iohannes Brownynge tam occaſione tranſgr' prædictæ quàm pro miſ. et cuſtag. ſuis per ipſum circa ſect' ſuam in hac parte appoſit' ſuſtinuit. Et inquiſicionem illam ſic per ipſum diſtincte et aperte capt' ſub ſigillo &c. et ſigillis &c. domino Regi apud weſtm̃ die Lunę in craſtino Purificacionis beatę Marię mittat vna cum breui regio ſibi inde directo, idem dies datus eſt prędfato Iohanni Brownynge ibidem &c. Ad quem diem coram dominis Rege et Regina apud weſtm̃ veñ partes prædictæ per attorñ ſuos prædict', et vic' videl't wilhelmus Saunders armiger retorñ quandam inquiſicionem coram eo virtute breuis præd' apud

Reſiduũ recordi.

Southwarke

Treſpas per Brownynge enuers Beſton.

Southwarke vltimo die Ianuarij anno regni dictorum dominorum Regis et Reginę nunc ſecundo et tertio capt', per quam cõpertum exiſtit quod prædictus Iohannes Brownynge ſuſtinuit dampna occaſione tranſgr' prædict' vltra miſ. et cuſtag. ſua per ipſum circa ſect' ſuã in hac parte appoſit' ad ſexaginta libras. Et pro miſ. et cuſtag. illis ad viginti ſolidos. Ideo conc' eſt quod prædictus Iohannes Brownyng recuperet verſus prędictũ wilhelmum Beſton dãpna ſua prædict' per inquiſitionem prædictam compert'. Et idem wilhelmus Beſton capiatur &c.

Banke deuaunt les Iuſtices de meſme le lieu, en le terme de Seynt Michaell lans ſeconde & tierce du raigne le Roy Phillip et le roigne Mary, ſur vn brief de ſeconde delyuerance porte per Iohn Throkmerton eſquier vn des Maſters del Court del Requeſts pleintiſe, vers Richarde Tracye Eſquier et William Nicholſon defendants. Et debate dyuers termes apres come puis eſt monſtre. Et le Recorde fuit come enſuiſt.

¶ DE TERMINO MICHAELIS ANNO. II. & .III. Regni Regis Philippi & Mariæ. Rotul' CCCCxxxvj.

Richardus Tracye armiger & vvilhelmus Nicholſon attachꝫ fuerunt per breue dominæ Reginæ de ſecunda deliberatione, ad reſpondend' Iohanni Throkmerton, de placit' quare ceperunt aueria ipſius Iohannis, et ea iniuſte detinuerunt, contra vad' et pleg' &c. Et vnde idem Iohannes per Wilhelmum Vnderhill Attorñ ſuum queritur, quod prædicti Richardus & Wilhelmus viceſimo ſexto die Marcij Anno regni dñi E nuper Regis Angliæ ſexti poſt conqueſtum ſeptimo, apud Bekforde, in quodam loco voc' Dydcote, ceperunt aueria, videlt' quadringentas Oues ipſius Iohannis, et ea iniuſte detinuerunt, contra vad' & pleg', quouſq; &c. Vnde dic' quod deterioratus eſt, et dampnum habet ad valentiam xl li. Et inde produc' ſectam &c. *Declaracio.*

Et prædicti Richardus & wilhelmus per Richardum Lone attorñ ſuum veñ, et defend' vim & iniuriam quando &c. Et idem Richardus in iure ſuo proprio bene aduocat, ac idem wilhelmus vt Balliu° eiuſdem Richardi bene cognñ capcionem aueriorum prædictorum in prædicto loco in quo &c. Et iuſte &c. quia dic', quod idē locus in quo ſupponitur captionem aueriorum prædictorum fieri, continet, et prædicto tempore quo ſupponitur captionem aueriorum illorum fieri, continebat in ſe centum acr' terr' cum pertinencijs in Bekfourd prædict', vnde diu ante prædictum tempus quo &c. Ac eodem tempore quo &c. Idem Richardus fuit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo. Et quia aueria prædicta eodem tempore quo &c. fuerunt in prædicto loco in quo &c. Herbam ibidem tunc creſceñ depaſceñ, et dampnum ibidem facieñ, idem Richardus in iure ſuo proprio bene aduocat, ac prædictus wilhelmus vt Balliuus eiuſdem Richardi bene cognñ captionem aueriorum prædictorum in prędicto loco in quo &c. Et iuſte &c. pro dampñ ibidem ſic factis &c. Et prædictus Iohannes dic', quod nec præd' Richardus ratione præallegat' captionē aueriorum prędictorum iuſtam aduocare, neq; prędictus wilhelmus eadem ratione vt balliuus ipſius Richardi capcionem aueriorum illorum in pred' loco in quo &c. iuſtam cognoſcere debent, quia dic', qd' diu antequā præd' Richardus aliquid habuit in præd' Cent' acr' terr', quidam Henricus nuper Abbas nuper *Aduocare.* *Barra.*

monaſterij beatæ Mariæ virginꝭ de Tewkeſbury in præd' coñ Gloc' fuit ſeiſit' de vno meſuagio, ac de prædict' centum acr' terræ cum ꝑtiñ inter alia in Bekfourd prædicta, in dñico ſuo vt de feodo in iure nuper monaſterij ſui præd'. Et ſic inde ſeiſit' exiſtens idē nup Abbas vnanimi aſſenſu & conſenſu eiuſd' nuper monaſterij et conuentus, ante prędictum tempus captionis aueriorum præd' fact' per chartam ſuam (ſigillo cōi ipſorū nuper Abbatis & Conuent' ſigillat') dimiſit teñta prædicta cum pertiñ inter alia quibuſdam Iohanni George, Dorotheæ vxor' eius, & Iohannæ filiæ eorund' Iohīs & Dorotheę habend' eis ad terminum vitæ eorū & cuiuſlibet eorū diucius viueñ, virtute cuius dimiſſionis, ijdem Iohannes George, Dorothea, & Iohanna fuer' inde ſeiſit' in dñico ſuo vt de libero teñto: reuerſione inde præfat' nuper Abbati & ſucceſſor' ſuis ſpectañ, ipſiſq; Iohanne George Dorothea & Iohanna de teñtis præd' cum pertiñ inter alia ſic ſeiſit' exiſteñ, ac eodē nuper Abbate de reuerſione inde vt de feodo, et iure in forma præd' ſic ſeiſit' exiſteñ, idem nuper Abbas ꝑ nomen Henr' Abbat' Monaſterij beatæ Mariæ virginis de Tewkeſbury & eiuſdem loci conuent' vnanimi aſſenſu & conſenſu eiuſdem nup Monaſterij et tunc conuent' poſtea & ante præd' tempus quo &c. ſcilicet viceſimo die Septembr' Anno regni dñi H nuper Regis Angliæ octaui decimo ſeptimo, apud Tewkeſbury præd' per quoddam ſcriptum ſuum Indentat' cuius alteram partem Sigillo communi ipſorum nuper Abbatis & conuent' ſignat' idē Iohannes Throkmertō hic in curia ꝓfert, cuius dat' eſt eiſdem die & Anno, tradidit, conceſſit et ad firmam dimiſit quibuſdam Iohanni Smith Ciui & pannario London, et Margaret' vxor' eius, teñt' prędicta cum ꝑtiñ inter alia per nomen Reuerſionis omnium & ſingulorū meſuagiorum, terrarū, teñtorū, pratorum, paſturarū ipſorū Abbatis & Conuent' in Dydcote in Coñ Glouc', cum oībus & ſingulis ſuis ꝑtineñ, vna cum Capell' ibidem exiſteñ. Quæ oīa Iohēs George, Dorothea vxor' eius et Iohanna filia eorund', adtunc tenebant ad terñ vitę eorū & eorū cuiuſlibet diutius viueñ. Habend' & tenend' prędicta meſuag' terr' tenementa prata paſcua paſtur' vna cum Capell' cum ſuis pertineñ eiſdem Iohanni Smyth & Margaret' & aſſignatis ſuis, a feſto ſancti Michaelis Archangeli proxiñ ſequeñ poſt mortem, ſurſum reddicionem aut foriſfactur' prędictorū Iohannis George, Dorotheę vxor' eius & Iohannæ filiæ eorundē, aut cùm aliquo alio modo quocūq; reuerſio prædicta acciderit, vſq; finem terñ viginť & vnius annorū extunc ꝓx' ſequeñ & plenar' complend'. virtute cuius, ijdem Iohēs Smythe & Margaret' fuerunt de huiuſmodi intereſſe & terñ præd' de et in tenement' prædict' cum pertiñ poſſeſſioñ, ipſiſquè Iohanne Smyth et Margareta ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ, prædicta Dorothea et Iohanna obierunt, et prædictus Iohannes George ipſas ſupervixit, et ſe tenuit intus in tenementis prædictis, et fuit inde ſolus ſeiſitus in dominico ſuo vt de libero teneměto per ius accreſcendi.

Et poſtea

Et poſtea prædict' Iohanne Smyth & Margareta ſic de intereſſe et termino prædictis de & in tenemẽtis prędictis cum pertinencijs inter alia poſſeſſioñ exiſteñ, idem Iohannes Smyth ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet decimo die Octobris, Anno regni prædicti domini H nuper Regis Angliæ octaui viceſimo nono, apud Tewkeſbury prędictam conceſſ. inter alia, totum ſtatum, terminum & intereſſe ſua quæ ipſe tunc habuit futur̃ de et in teñt' prædictis cum ptinencijs quibuſdã Wilhelmo Cartwright iuniori & Henrico Cartwright. Virtute cuius ijdem Wilhelmus & Henricus fuerunt de intereſſe et termino illis de & in tenementis prædictis cum pertineñ poſſeſſ. ipſiſq; ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ dictoq; Iohanne George de tenement' prædict' cum pertineñ inter alia pro termino vitę ſuæ ſeiſit' exiſteñ, reuerſione feodi ſimplic' inde præfat' nuper Abbati & ſucceſſoribus ſuis ſpectañ, Idem nuper Abbas & eiuſdem loci tunc conuent' vnanimi aſſenſu & conſenſu ſuis, poſtea & ante prędictum tempus quo &c. Scilicet nono die Ianuarij Anno regni prędicti dñi H nuper Regis Angliæ octaui triceſimo primo, per eorum ſcriptum ſigillo ſuo communi ſigill', ac in Cur' Cancellarię eiuſdem nuper regis H octaui de Recordo irrotulat̃ dederunt, conceſſerunt, et libere ſurſum reddiderunt prædictam reuerſionẽ tenementorum prædictorum cum pertiñ inter alia præfat' nuper Regi H octauo, habend' & tenend' eidem nuper regi H octauo, hæredibus & ſucceſſoribus ſuis imperpetuum. Quorum quidem doni, conceſſionis, et ſurſum redditionis prætextu, Idem nuper Rex Henr' octauus fuit de prædicta reuerſione feodi ſimplicis tenementorũ prædictorum cum ptineñ inter alia ſeiſit̃ vt de feodo et iure. Et poſtea & ante prędictum tempus quo &c. ſcilicet ſexto die Iunij Anno regni prædicti domini H nuper regis Angliæ octaui 34, prædict' Iohannes George apud Tewkeſbury prædictam in comitatu prędicto obijt: poſt cuius mortem, ſcilicet in craſtino Sancti Michaelis Archangeli tunc prox' ſequeñ, videlt' vltimo die Septembris Anno regni dicti domini H octaui 34 ſupradicto ijdem Wilhelmus Cartwright et Henricus in tenement' præd' cum pertinencijs intrauerunt, et fuerunt inde poſſeſſionat' pro termino prædictorum viginti & vnius Annorum præfat' Iohanni & Margaretæ in forma prædicta conceſſ. reuerſione inde præfato nuper regi H octauo & hęredibus ſuis in forma prædicta ſpectañ. Poſteaquè idem nuper Rex H octauus (de reuerſione tenement' prędict' cum pertineñ in forma prædicta ſeiſit' exiſteñ) per litteras ſuas patentes quarum dat' eſt apud weſtm̃ quarto decimo die Octobris Anno regni ſui xxxvi dedit & conceſſ. prædictam reuerſionem tenement' prædictorum cum pertiñ præfato Richardo Tracy habend' ſibi & hæredibus ſuis imperpetuum. Quarum quidem literarum patent' prætextu, idem Richardus fuit de præd' reuerſione tenementorum prędictorum cum pertineñ ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo, ipſoqué Richardo ſic de reuerſione prædicta in forma

prędicta ſeiſit' exiſteñ, ac prædict' wilhelmo Cartwright & Henr' de teñt' prædictis cum pertinencijs inter alia in forma prædicta poſſeſſioñ exiſteñ. Idem wilhelmus Cartwright, et Henricus poſtea & ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet ſexto die Maij Anñ regni dñi Edwardi nuper Regis Angliæ ſexti ſexto apud Coughton in Coñ warr' conceſſerunt totum ſtatum, terminum et intereſſe ſua quę ipſi tunc habuerunt futur' de et in tenement' prędictis cum pertinencijs inter alia præfato Iohanni Throkmerton. Virtute cuius conceſſionis idem Iohannes in tenement' prædict' cum pertinencijs ante prędictum tempus quo &c. intrauit, et fuit inde poſſeſſionat'. Et ſic inde poſſeſſionat' poſtea et ante prædictum tempus quo &c. poſuit aueria ſua prædicta in prædicto loco in quo &c. Ad herbam ibidē tunc creſceñ depaſcend', ac aueria prædicta eodem tempore quo &c. fuerunt in prædicto loco vocat' Dydcote herbam ibidem tunc creſceñ depaſcend', quouſq; prædict' Richardus & wilhelmus eodem tempore quo &c. apud Bekfourd prædictam ceperunt aueria prædicta, in prædicto loco in quo &c. et ea iniuſte detinuerunt contra vad' & pleg' quouſq; &c. put idem Iohannes Throkmerton ſuperius verſus eos queritur. Et hoc parat' eſt verificare, vnde ex quo ijdem Richardus & wilhelmus captionem aueriorū prędictorum in prędicto loco in quo &c. ſuperius cogñ, pet' iudicium, & dampna ſua occaſione captionis & iniuſte detentionis aueriorum illorum ſibi adiudicar' &c. Et præd' Richardus Tracye & wilhelmus Nicholſon pet' audit' præd' ſcript' indentat' p prædictum nuper Abbatem vnanimi aſſenſu & conſenſu eiuſdem nuper Monaſterij conuent' prędict' Iohi Smythe & Margaret' vxor' eius de tenement' pręd' facti. Et eis legitur in hec verba. Hec Indentura facta viceſimo die Menſis Septēbr' Anno regni regis H octaui ſeptimo decimo inter Henricum pmiſſione diuina Abbatem Monaſterij beatæ Mariæ virginis de Tewkeſbury & eiuſdem loci conuent' ex parte vna, & Iohannem Smyth Ciuem & pannarium London & Margaretam vxorem eius ex altera parte teſtatur quòd prædicti Abbas & conuentus vnanimi eorum aſſenſu et conſenſu tradiderunt, conceſſerunt & ad firmam dimiſerunt eiſdem Iohanni & Margaretę reuerſionem oīm & ſingulorum meſuag' terrarum & tenementorum prat', paſtur' ipſorum Abbatis & Conuent' in Dydcote in Coñ Glouc', cum omnibus & ſingulis ſuis ptineñ vna cum Capell' ibidē exiſteñ, quę omnia Iohannes George Dorothea vxor eius & lohanna filia eorundem, modo tenent ad terminum vitę eorum & cuiuſlibet eorum diucius viuent' (bonis & catall' felonum, fugitiuorum, felonum de ſe, et in exigend' poſit', condempnat', vtlagat', waiuiat', et extrahur', omnibusq; alijs eſcaet' qualitercunqué contingent' prędict' Abbati Conuent' et eorum Succeſſor' omnino except' & reſeruat') Habendum & tenend' prędicta meſuag' terr' tenement' prat' paſcuū paſtur' vna cum capell' cum omnibus ſuis pertinenc' (except' prędict') præfat' Iohanni Smythe

Defendētes petūt auditum ſcripti.

Margaretę

Margaretæ vxori suæ, et eorum assignat', a festo sancti Michaelis archangeli prox' futur', cum post mortem, sursum redditionem aut forisfactur' præd' Iohannis George, Dorotheę vxoris eius & Iohannæ filiæ eorundem, aut aliquo alio modo quocunqué prædict' Reuersio acciderit, vsquè finem & terminũ vigint' vnius annorum extunc prox' sequeñ & plenariè complend'. Reddendo inde annuatim præfat' Abbati, Conuent' & eorum Successor' seu assignatis suis septem libras sterlingorum, et duos solidos, pro pitancia Conuent' ad terminos ibidem vsuales æquis porcionibus soluend' &c; In cuius rei testimonium partes prædict' præsent' Indent' Sigillã sua alternatim apposuerunt. Dat' in domo capitular' Monasterij prædicti die & Anno præscript'. Quo lecto & audit', ijdem Richardus Tracye & Wilhelmus Nicholson dic' quòd prædictum placitum prædicti Iohannis Throkmerton super prędictum scriptum Indentatum ad aduocar' ipsius Richardi & cognitionem prædicti Wilhelmi modo & forma prædict' superius in Barram placitat' minus sufficiens in lege existit ad ipsos Richardum Tracye et Wilhelmum ab aduocar' & cognitione suis prędict' versus prędictum Iohannem Throkmerton habendum præcludend', quodquè ipsi ad placitum illud modo & forma prædicta placitat' necesse non habent, nec per legem terræ tenentur respondere. Et hoc parat' sunt verificare, vnde pro defectu sufficieñ placiti in Barram in hac parte, ijdem Richardus Tracye et wilhelmus petunt iudicium et retorñ aueriorum prædictorum vna cum dampnis &c. eis adiudicar' &c. Et prædictus Iohannes Throkmerton ex quo ipse sufficieñ materiam in lege ad prędictos Richardum Tracye & wilhelmum Nicholson ab aduocar' & cognicione suis prædictis versus eum habend' præcludend' superius alleg' quam ipse paratus est verificare, Quam quidem materiam prædict' Richardus & wilhelmus non dedic', nec ad eam aliqualiter respond', sed verificacionem illam admittere omnino recusant, vt prius petit Iudicium & dampna sua occasione captionis & iniustè detentionis aueriorum illorum sibi adiudicari &c. Et quia Iustic' hic se aduisare volunt de & super præmissis priusquam iudicium inde reddant: Dies dat' est partibus prædictis hic vsq; in Octabis Sancti Hillarij de audiend' inde iudicio suo, eo quòd ijdem Iusticiarij hic inde nondum &c.

Defendentes morantur in lege.

Querens iungit in monari.

Et le case fuit recite deſtre tyel. John Throkmerton ad ſue vn briefe de Secounde delyueraunce vers Rychard Tracye, et William Nicholſon, de ſes auers prise le 26 iour de Marche en le septe an du raygne le Roye Edwarde le syze a Beckfourde en vn certeyne lieu appelle Dydcote &c. Et les defendants diſoient que le lieu, en que le prisell fuit ſuppoſe deſtre fait, coteigne 100 acres de terr̃ oue les appurtenances en Beckfourd, dount le dit Richarde Tracye al temps del prisell fuiſt ſeyſye en fee. Et il en ſa droyt demeſne auowe, et le diſt Nicholſon come

come son Bayly conust le prisell dez auers en ceux pur dammage feasant &c. Et enconter ceo Throkmton plede en barre al auowrye, que longe temps deuaunt que le dit Tracy tyens auoit en le dit terre, vn Henry iades Abbe del iades Monasterie de Seynt Mary le virgyn de Tewkesbury en le dit conntye de Glouceste fuit seisy de vn mesuage & des ditz 100 acres de terr enter auters en Bekfourde auantdit en sa demesne come de fee en droit de son dit Monastery. Et illm seisie oue le assent del Couent auaunt le temps del prisel, lease per fait les ditz tenements a John George, Dorothe sa feme, et Joan lour file, pur terme de lour byes. Et pus le dit Abbe oue lassent le Couent. s. le 26 iour de Septembr le 17 an du raigne le roy Henry le huyte al Tewkesbury auaunt dit per lour fait Indent monstre auaunt, deliuer, graunt, et a ferme dimise a vn John Smyth & Margarete sa femme les ditz tenemts enter auters, per le nosme del reuersion de touts & singuler mesuages, terres, tenements, prees, et pasturez de les dits Abbe & Couent en Dydcote en le Countye de Gloucester, oue toutz & singuler lour appurtenāces, ensemble oue le Chapell la esteant. Queux touts John George, Dorothe sa feme, & Joan lour file adonquez tyendront al terme de lour byes, et del bye de chescun de eux plus longement biuant. A auer & tener les ditz mesuagez, terres, tenementes, prees, lesowes, pasture, ensemble oue le Chapell oue les appurtenaunces a les ditz John Smyth, et Margarete, & lour assignes de le feaste de seynt Michaell Larchangell prochein ensuant puis le mort, surrender ou forfeture de les ditz Jo. George, Dorothe sa feme, et Joan lour file, ou quant per ascun aut mesne le reuersion auantdit eschueroit, iesques al fyne del terme de vint vn ans adonques prochein ensuants. Per vertue de quel les ditz John Smyth & Margarete fueront de tyel interest et terme auauntdit de et en les dits tenements possesse. Et ils esteant illint possesse, les dites Dorothe et Joan morront, et le dit John George eux suruyue, et soye tyent eins en les ditz tenementes, et fuit sole seisy en son demesne come de franktenement per droit de suruyuour. Et puis John Smyth. s. le 10 iour de October en le 29 an du raigne le roy H le huyte al Tewkesbury auauntdit graunt son estate, et terme, en les ditz tenementes a vn Willyam Cartwright et a Henry Cartwright, et puis il monstre coment le reuersion des ditz tenements vyent al dit roy H le huyte per surrender. Et puis ceo. s. le 6 iour de June le 34 an del raigne del dit roy H le huyte, le dit John George morust a Tewkesbury auant dit puis que mort. s. le procheine iour puis le feast de saynt Mychaell adonques prochein ensuant, les ditz William Cartwright, & Henry Cartwright entront en les tenementes. Et monstre que puis ceo le dit Roy Henry le huyte graunt le reuersion des dyts tenementes al dit Richarde Tracy en fee. Et puis ceo les dites

William

William Cartwright & Henry granterount lour eſtate & terme, en les dits tenementes a le pleintife, per force de quel il enter en les ditz tenements, et fuit poſſeſſe. Et iſſint poſſeſſe miſt eins ſes auers en le dit lieu ou &c. queux fueront la tanqz les defendaunts eux pziſteront. Et les defendants demaunderont oyer del dit fait del demiſe, fait al auaunt dit Smyth & ſa feme, et fuit lye a eux, et enrolle de verbo in verbum, et les parollez fueront demiſe del reuerſion. Habendō les dits meſuages terres & tenementes &c. de le feaſt de Seynt Michaell prochein enſuaunts puis le mozt, ſurrender ou fozfeture les ditz John George, Dozothe, & Johan, ou per quecunqz auter maner quant le dit reuerſion eſchueroit, ieſques al fyne de 21 ans adonques prochein enſuantz, come auant appierte per le Recozde. Et ſur ceo les defendauntes demurront en ley. Et ceſt demurrer fuit argue per touts Seriantz al barre, s. les nouels Seriaunts, et les auncient Seriaunts queux ſuis ſont eſcrye. Et Walpole, Raſtell, Rockby, & Gawdy argueront pur les defendaunts, et Pridiaux, Benloſe, Robert Catlyne, Morgan, Richarde Catlyne, Anthony Browne, et Dyer pur le pleintif. Et fuit pzimerment argue en le terme de ſeynt Michaell en le ſeconde et tierce ans du raygne le roy Philip & le Roigne Marye, et fuit auxy debate en les termes de Saint Hillary & de Paſche adonques prochein enſuantz. Et toutes les excepcions q̄ fueront pziſe al pledyng per eux que argueront pur les defendaunts s. enter eux touts. s. aſcuns per vn, et aſcuns per auter, icy pzimes enſuont. Et puis ceo, le matter en ley. Un excepcion fuit pziſe en ceo. s. le pleintife ad conuey a luy intereſt dun leaſe fait per le Abbey oue laſſent le Couent a vn Smythe & ſa feme, le quel eſt fayt per noſme del reuerſion, et a commencer puis le pzimer leaſe fynye. s. le leaſe fait a George, et a ſa feme, et a lour file, le quel leaſe eſt alledge deſtre fait per fait Indent, en quel caſe le pleintife doit monſtrer auant le fait Indent. Car ſil nauoit mye fait de ceo, ne poet eſtre leaſe, et ſil ne auoit pas leaſe, ne poet eſtre reuerſion, ne auxy le ſeconde leaſe que eſt a commencer puis le pzimer leaſe nad certeyne commencement monſtre, ne poet eſtre pziſe a contynuer tanque a ozc, car ſil nauoyt pzimer leaſe, mes ceo commence mayntenaunt, adonques il eſt ozc expire. Et iſſint le validitye le ſecounde leaſe depende ſur le validitie del pzimer leaſe, en quel caſe le pleintife pur faire ſon ſecounde leaſe bone doit mōſtrer le pzimer leaſe deſtre bone, et a faire ceo bone, doit mōſtrer que fuit per fait, et doit mōſtrer le fait pur ceo que ceo per vn meſnez fait s̄ leaſe. s. le ſecond leaſe bon, et pur ceo il doit ceo mōſtrer, nient obſtant que le fait fuit fait a vn auter, et auxi que leſtate eſt determyne. Et pur ceo fuit dit que en 13 E 3 il appiert que home pozte Quare impedit vers labbe de Crowland, et counte del pzeſentiſm ſon aunē, et puis monſtre que ſon aunē grant al pzedeceſſoz labbe le pzochein

1 Vide le caſe accordāt in term̄ H 13 E 3 & abridge per Fitzh. ti. Monſtrans de fact. &c. placito 66

le procheine auoidance, per que le predecessor present al procheine auoidaunce per force del graunte, et le presentee murrust, et issint appent al pl̃ a presenter, et la depuis que il auoit conue q̃ le predecessor labbe presentast le darreyne encumbent, le quel mist son auncestr̃ hors de possession (sil ne fuit per reason del grante p̃ fait quel il couient de monstrer) agarde fuit que le abbe aueroit briefe al euesqz. Et issint icy il doit monstrer le fait del lease: car come il fuit fait a vn auter icy, issint fuit en lauter case, et come lestate est fynye icy, issint il fuit en lauter case. Et come le graunt en le dit case fist le grauntour dauer le reuersion, et destre come priuey al presentment, issint en nostre case le prim̃ lease fist le lessour dauer reuersion, et fuit cause del certeine commencement del terme le pl̃ per le limitacio̅. Et issint le pleintife icy doit cybn̄ monstrer le fayt, come doit le pleintife en lauter case. Et plusours auters cases fueront mise a enforcer cest exception. Et enconter ceo fuit dit q̃ ne besoigne de monstrer le fait pur troys causes. Le primer cause fuit pur ceo que le pleintife icy nest priuey al fait, mes depuis q̃ fuit fait a vn estrange, il a ceo est estrange. Et quant a ceo le case en 31 E 3 fuit alledge, ou en Scire facias pur auowson vers le Patron & lencumbent, lencumbent plede que le roigne auoit grant le auowson al Counte de Arundell, que estate son Patron auoyt, et auoyt le plee per le clere oppinion del court, sauns monstrer les letters patents, pur ceo que il ne fuit partye a eux, ne ils nappertaigne a luy. Et auxy le case in 7 H 6 fuit vouche, ou vn person de Esglise auowe pur rent charge deuise hors de tenemẽts en Londres a son predecessour & a ses successours, et le pleintife demaũd oyer del testament, et per le clere oppinion la il nauera ceo, pur ceo que appent a les executours, et nyent al person. Et auxy le case in 10 E 3 fuit alledge, que lou vn auowe sur vn Prior pur fealtie & rent, et le Prior plede en barre que le auowant per fait auoit graunt a vn auter les seruices en taile, et s̃ predecessor auoit attourne, et auoit le plee per agarde, sauns monstraunz del fait, pur ceo que le fait doit demurrer vers cesty, a que le fait fuit fait. Et auxy le case en 22 H 6 fuit alledge, ou le seruaunt del collectour del 15 Justifye le prisell del auers pur le 15 sans monstrer le commission son master, pur ceo que ceo apperteign̄ a sõ master. Et le case en 35 H 6 fuit auxy alledge, ou en trespas de biens enporte le defendaunt dit que il fuit Maior del ville de C, et que le roy per ses letters patentes auoit graunt a luy esteant Maior, et al comminaltie touts biens de homes vtlage, et dist que le pleintife fuit vtlage, et le defendant adonques esteant Maior prist les biens, et per le melior opinion il ne serra chase a monstrer les letters patentz, pur ceo que ilz demurre oue le Maior et cominaltie, et a ore il nest Maior, et pur ceo ne serra chase a eux monstrer. Et dyuers auters bones cases fueront mise sur ceo point. Et mesme

Vide le case accordãt in T 31 E 3 fo. & abrige per Fitz. in ti. Mõstrãs de faitz &c'. placito 177, & en ti. Quare impedit 1. Et vide m̃ le case en effect in term̃ P 31 H 6 fo. 14, & abrige p̃ Fitz. in ti. Monstrans de faits &c. 92

Vide le case in term̃ M 7 H 6 fo. 1 in Repleg.

Vide le case accordãt in term̃ M 10 E 3 fo. 529, & abridge per Fitz. in ti. Monstrans de faits &c. plac' 20

Vide le case in term̃ H 22 H 6 fo. 42, & abridge per Fitzh. ti. Monstrans de faites &c placito 86

Vide le case in term̃ M 35 H 6 fol. 8, & abridge per Fitzh. ti. Monstrans de faites &c. placito 96

le reason

le reaſon que diſt en ceux caſes que les parties ne ſerront forze a monſtrer faits que ne apperteigne a eux dyſt, que nyent pluis ſerra le plaint forze a monſtre le fayt q̄ ne apperteygne a luy en noſtr̄ caſe. Le ſeconde cauſe fuiſt, pour ceo que leſtate conteigne en le fayt fuit fynye, et determyne per le mozt les tenāts pur vie, en q̄l caſe depuis que le plaint ne clayme, ne puiſt claymer de luy, mes ſolement monſtre le leaſe, pour le conueyaunce de le ſecond leas al plaintife, il ne ſerra chace de monſtrer le fait del intereſt determyne. Et pour ceo fuiſt diſt que ſi vn preſent al auowſon, et puys graunt le procheine auoydance a vn auter per fait, que preſent, et puis leſgliſe voyd per le mozt le ſecond preſentee, ſi le grauntour preſent, et ſoyt dyſturbe per eſtraunge, il auera Quare impedit, et monſtra le preſentment per le grauntee del procheyne auoydance et ne ſerra chace de monſtrer le fait de graunt de ceo, pour ceo que leſtate eſt fynye. Et vn des ans de H le quarte fuiſt allege pour garrante de ceo, en que il neſt paz. Nes note que en termino Mic̄ Anno 14 H 4 ceſty que auoit le nominacion en fee, ceſtaſſauoir, q̄ doit preſenter ſon clerke al abbe que doit preſenter luy ouſter, preſent ſon clerke al abbe, que preſent luy ouſter et puis il graunt le auowſon a vn pur vie, et puis grant le reuercion en fee, et le heire le grantee en fee apres le mozt le tenant pur vie pozt quare impedit, et fuſt ſon title vt ſupra, et def. demaund oyer del fayt del grant a terme de vie, et auxy del grant del reuercion, et quant al fait del graunt del reuercion il fuit miſe auaunt per chaſement del court. Et quant al fait del graunt a terme de vie il ne fuiſt, pur ceo que il ne clayme per ceo: et leſtate fuyſt determine, le quel perchance fuiſt le caſe entende. Nes ſemble le caſe vouche deſte bone ley. Et le diuerſitie enter le diſt caſe del Abbe de Crowland, et ceo caſe eſt tiel, ceſtaſſauoir, lun caſe fuiſt vers le priuey, et lauť vers eſtrāge. Et ſemble bone reaſon que ſi vn allege preſenť en luy, ou en ſon aunc̄, ou predeceſſour, que ieo ne dira que ceſty que preſēt nauoit que le procheine auoydance, ou particuler eſtate que eſt oze fynye ſanz mīanz le fait de ceo, car p ceo ieo diminiſhe leſtate gaigne per preſumpcion p preſentment, et fait eſt requiſite en tiel caſe, mez vz eſtrange q̄ ad nul priuite al preſentīt eſt auter, et iſſint ſemble le diuſite. Le tierce cauſe fuiſt, pur ceo q̄ le ſeconde leaſe fuit execute. Et iſſint p le plee en barre al auowze eſt plede, ceſtaſſauoir, que le pl̄ auoit enť, le q̄l per le demurrer eſt confeſſe, et adonqs fuiſt dyſt q̄ comt que a execuť pluſoꝛs choſes fait doit eſtre mīe, vnc̄ quant il eſt execute il mēa le title al choſe ſanz fait mīe. Et pour ceo fuyſt diſt q̄ 11 H 4 tende a ceo point. s. que ſi vn reuercion eſt graunt en taile per fait, le quel eſt execute, le iſſue en taile auera forme d̄ en le diſcend̄, et ne monſtra le fait del graunt, pour ceo q̄ fuiſt execute. Et le caſe in 40 E 3 fuiſt allege auxi. s. Un Prioꝛ pozt acc̄ de trīs pur vn chiual, & counte que le roy auoit grant a luy toutz chateux

Vide le caſe in termi M 14 H 4 f. 11. & abridge p Fitz. in tit Mſans de faites placit 130

Nota caſt diuſitie.

Vide le caſe entende in termi M 11 H 4 in forme d' grounde-ſur vn fine f. 38 et abridge p Fitzh. in tit Mſans de faitez placit 126

Vide le caſe in termi H 40 E 3 f. 10 et abridge p Fitzh. in tit Mſans de faitez &c. placit 136

wayues en cert̄ lieu, et mõstre que ceo chyual fuist chatel wayne la, et seyse per le bayly le Priour, et le def. luy prist et ameine, et le def. demaund oyer del charter le roy, et la est dit que si le roy grãt fraunchise, ou ascun chose per chartre, et il vse accion de meiñ le chose, lou il nauoit vnques possession, il couient de monstrer chartre: mes sil vse accyon de byens impoztes hozs de son possession, tout soyt le chartre reherce, ou il ne besoygne, le chartre per tant ne couient este monstre, et issint la per le clere oppinion il nauera oyer del chart, pur ceo que le chose fuist execute. Et issint icye, coment que fuist graunt pour argument a executer le lease icye, le fayt del prymer lease duyst este monstre, vncoze esteaunt executene serra monstre a oze. Et puys per le rule del court lexception fuit disalowe. Auter exception fuit prise en ceo que le pl̄ nad mõstre q̄ liuere et season fuit fait p lettre de atturney as dits lessees pour vie. Car coment q̄ liuere ne serra plede ou home fait lease pur vie ou done en taile, ou fee, mes serra entende deste fait, pour ceo q̄ le pson q̄ fist le liuere serra entende deste sur le terre et de executer ceo, vncoze quant cozps politike de abbe et couent foũt tiel estate ne poet este entende que ils fueront sur le terre, car ils ne serront entende per le ley deste hozs de lour meason, et pur ceo si lour fait soit denye, serra trye ou le meason est, pur ceo q̄ serra entend fayt la, et pur ceo ne poyent este entend de faire ceo aylozs. Et fuit dit, que in 3 H 6 en trespas vers Labbe de T et son chanon, exception fuist prise al bre pur ceo que le pl̄ nauoit declare de q̄l ville le chanon fuist, et ceo exception ne fuist allow, pur ceo q̄ il serra entende chanon de m̄ le meason de quel son soueraigne est suppose Abbe. Et issint religious psons serront entend toutz foits a demurrer a lour meason, et ne poient estr̄ entend destr̄ ailourz. Et pur ceo icy, ils ne poyent este entend de faire liuere et season en proper pers̄, ne auterment que p garrant que doit este plede, car il est necessary de monstrer que le lease pur vies fuist bone, pour ceo q̄ le seconde lease est fait p nosme de reuercion, et est a commẽcer puis le prym̄ leas, et issint depuis q̄ nest mẽe que le liuerie fuist fait p garrant, le barre al auowze nest bone. Et cest excepcion fuit disalow per le rule del court, pour ceo q̄ le necessary circumstance. s. le liuerie serr̄ entend icy cibien come en le case de auter pson. Et le vsage nad iãmes deuant este de pleð le liuerie vt supra, mez tout temps ad este contrarye. Auter excepcion fuist pryse al plee en barre al auowze en ceo que le pl̄ nad allege le lieu ou le seconde lease fuyst fayt, car fuist dit que doit este monstre pour le tryall, si le lease soyt dedit. Come lieu doit este monstre ou atturnement fuist fait si atturnem̄t fuist plede, causa qua supra. Et fuist dist icy, le pl̄ ad all̄ le secõd leas deste fayt a Tewkesbury auauntdit, lou Tewkesbury nest mẽe auaunt come lieu, mes est recite southe ceo fourme. s. Labbe et couent del iades monasterye de saynt Marye le vyrgyne de

Tewkesbury

Vide le case in term̄ H 3 H 6 fo. 31 et abridge p Fitzh. in tit̄ Mise placit 16

Tewkeſbury. Iſſint Tewkeſbury la neſt recite come lieu, mes come noſme del Monaſtery, per que le reherſal de ceo a Tewkeſbury auantdit neſt certaine monſtracion del lieu, ne ad relacyon a aſcun lieu, per que le lyeu del feaſaunce del ſecond leaſe eſt omiſe, et iſſynt le barre vicyous. Et ceſt exception fuyſt auxy rule per le court deſtē de nul effecte, pur ceo que le diſant que le Abbe del iades monaſtery de ſaynt Mary le virgin de Tewkeſbury eſt recital del lieu certeyne, car nul monaſtery poet eſtre ſauns lyeu. Et le diſant labbe de Dale, eſt abbe de tiel lieu, et iſſynt conteygne certeynetie del lieu. Auter excepcion fuiſt pꝛiſe en ceo que eſt monſtre en le barre al auowꝛe que Jhon Smythe graunt ouſter ſon terme a William Cartwꝛight et Henry Cartwꝛight, quel neſt plede deſtē per fayt. Et fuyſt dyſt que le leaſe nuſt eſte bone ſil nuſt pꝛimes eſtē fayt per Labbe et couent per fayt et ceo que ne poet commencer foꝛſques per fayt, ne poet eſte graunt ouſter foꝛſques per fait, come graunt del pꝛocheyne auoydaunce dun auowſon, garreyn, et tyels ſemblables, et noſmant icy depuys que le terme ne fuiſt commence, car deuaunt ceo neſt que dꝛoit ou title. Per q̄ doyt eſtē per fayt. Et ceſt excepcion fuiſt pꝛyſe ineffectual auxi per le rule del court, pour ceo que le ſeconde leaſe eſt vſe nyent come graunt del reuercion, mes come leaſe a commencer apꝛes les eſtates pour vie determyne. Le quel admyttant le leaſe bone (coment que il ne poet eſte bone a lyer le meaſon ſil ne fuyſt fait per labbe et couent per fait al commencement) poet aſſetes bien eſtē graunt ouſter per Smythe ſans fait, cōe chatel q̄ fuiſt en Smyth et ſa feñ, coment que le terme ne fuiſt commence. Auter excepcion fuiſt pꝛyſe en ceo que en le counte le pꝛiſel eſt ſuppoſe a Beckfoꝛd̄ en vn lyeu appelle Didcote, et le defendaunt ad affyꝛme auxy le terre de gyſer en Beckfourd, et le leaſe pour anz (per que le plaint̄ clayme) eſt allege deſtē fayt per noſme del reuercyon de toutes et ſinguler meſuages, terres ꝛc. en Didcote en le countie de Glouē ꝛc. le quel Dydcote ſpecifie en le per nomen doyt eſtē entend vn ville, car eſt la lympt come choſe en que les terres giſoyent, et ceo ſerra entend ville, et adonques ſi ſerra entend ville, ne poet eſtoyer oue ceo que le pl̄ ad allege en le counte, car en le counte le ville (en que le pꝛyſel eſt allege deſtē) eſt noſme Bekfourd, et le lieu en le ville eſt la appelle Dydcote, et oꝛe en le plee en barre al auowꝛe le pl̄ ad allege que les terres que il clayme per le leaſe giſoient en Dydcote, quel eſt tant ſicome il vſt diſt, le ville de Didcote, le quel leas ne voet eſte ſufficient de conueyer a luy les terres giſaunt en le ville de Bekfourde, pur quel cauſe le barre al auowꝛe eſt inſufficient. A que fuiſt reſponde, que le pl̄ en le diſt plee en barre al auowꝛe ad dit, q̄ labbe oue le aſſent del couent leaſe a Smyth ꝛ ſa femme les dits tenements enter auters per le noſme del reuercyon de ꝛc. Le quel parol (dytes) eſt vn auerment en luy meſme, et

conteigne que sont mesme les tenements especifye en le count et auowre. Et si sont mesmez les tenements, adonques couient que gysoient en Beckfourde et le per nomen estoit oue ceo, car Dydcote en le per nomen poet este hamlet de Beckfourde ou lyeu conus en Beckfourde, et issint poet este en Dydcote en Beckfourde sauns ascun contrarietie. Et cest exception auxi fuit disalowe per le court, et le plee en barre al auowre tenus bone ceo nient obstãt. Auter exception fuist prise en ceo que le leas pur ans est del reuercion de &c. queux touts George et sa feme et sa file adonques tyendront pur lour vies &c. Et fuist dist que le plaintife duist auerrer que ils troys tyendront les tenements, pur lour vyes. Et cest exception fuist disalowe per le court, pour ceo que fuist plede que labbe oue lassent del couent leas les dits tenementz &c. quel parol (dystes) conteygne que les troys tyendront ceo pour vie, car silz ne tyendront ceo pour vie, adonques ils ne lessont ceo, et issint lez premysses et le per nomen estoyent ensemble lun conteignaunt auerment del auter. Et per ascuns, les parols, cestassauoir quę omnia Iohannes George &c. tenent ad termñ vitę ne sount que recytal, et nyent de effect. Auter exception fuist prise pur le variance, cestassauoir, perenter les parols del pleõ del demise, et le per nomen recitant le demise mesme, car les parolz del plee sount demise del chose. Et le per nomen, et le lease come est enter, est del reuercion: queux ne agreont en vn, mes sont en maner contrarye. Come si home voile dire que vn tiel fuist seisy del maner de Dale, et le maner de Sale, et enfeoffe moye del manner del Dale per fayt per le nosme del maner del Sale, ceo plee nest bone, pur ceo que le per nomen ne agree oue les premisses, et pur ceo ne voet ceo garrant. Issint si home plede q̃ I S fuit seysi de xx acres de terre per dyscent de parte le pere, et de ceo luy enfeoffe per fait per le nosme de toutes ces terres que il auoit per discent de part le mere, ceo plee nest bone. Car le per nomen ne concorde oue les premisses, et pur ceo ne voet garrant lez premissez. Issint icy, le per nomen en reuercion ne voet garranter le demise del possession, mes pur le variãce le plee serra vicious, et plusors auters cases fueront mise a enforcer ceo poynt. A que fuyst respond per les arguours del aũt part, que quaunt home plede per vn per nomen vn plee de ascun chose done per fayt ou escript quecunqz, si le chose contaigne en le per nomen agree en effect et substaunce oue les premysses deuant le per nomen, adonques le plee est bone, et lez premisses et le per nomen estoyeront come vn pleyne et entier matter variaunt en parols, et nient en effecte. Et pour ceo fuist dyst, si vn fayt son tytle a vn rent de xx. s. et dit que I S fuist seysi de tant terre &c. et grant a luy per le fayt monstre auaunt, le rent per le nosme de xx. s. de rent issant hors de touts ces terres et tenements & ceo plee oue le per nomen est bone, come est tenus in 8 H 4, et le per nomen et le

plee

plee estoient ensemble. Et in 46 E 3 hõe iustifie le prisel del certein biens, pur ceo que vn tiel fuyst seysi del maner en que le prise fuit, et grant per le fait monstre auant a vn home & sa feme vn annual rent en taile, de queux le defendõ soy fist issue. Et le fait fuit tiel, obligo me tali, et vxori eius filiæ meæ, et hæredibus de corpore eorum in vno annuali redditu de tali summa percipiend' annuatim de manerio meo de C, et obligo manerium meum prædictum et õnia bona mea in dicto manerio meo existeñ distringend' per balliuũ domi Regis, et pur le rent arere a vn iour il iustify le prisel dez biens, et la le lieur est que cest plee est bone, et que il y ad nul variaunce enter le plee et le fait, pur ceo q̃ le fait en substance est ceo que est conteigne en le plee. s. grant de rent charge. Et issint leas de 100 acres de terre, et tant de pree, p̃ le nosme de vierge estoyet ensemble, et poet bien issint este implede, et plusoz̃ cases fueront mise de ceo ground. Et issint fuist dist, que si le matter en ley conteigne en le per nomen voile garrant lez premisses del plee, le plee est assets bon, auterint nient. Et issint ne poet este fait vn exception apluy distinct del matt en ley, mes le matt en ley, et ceo sont tout vn. Et pur ceo cest excepc̃ fuit referr̃ al princ̃ matt̃. s. le matter en ley.

Vide le case accordãt i term̃ H 8 H 4 f. 19 en briefe Dertor.
Vide le case entende i term̃ T 46 E 3 f 18 et abridge per Fitzh. in ti. Grant plac' 49

ET quant a ceo fuist dist per le dits seriants que agueront pur les defendaunts, que le tytle que le plaintife ad conuey a luy nest bone, pour ceo que le lease fait a Smyth et sa feme nest bon leas pur ans. Car est deste note que per lez premisses del fait, fait a Smyth, et sa feme, le demise est del reuercion de toutes et singuler mesuages, terres, tenements &c. A auer et tener les dits mesuages terres, tenements &c. al Smyth et sa feme del feast de saynt Mychael prochein puis le mozt &c. vt supra, en quel case les premisses et le habendum, ne estoyent pas ensemble, car le reuercion del terre, et le terre mesme ne sount vn mesme chose, mes variount en parolles, et en effecte auxi. Car le reuercion del terre est chose que est compound, et que consyst de deux choses, vn est que il est le residue ou remenant del estate, lauter est de, ou en terre, et issint est parte del estate en terre. Et sicome vn maner est vn parol que est cõpounde. s. del demesne et seruices, et cest parol stagnum est vn parol compounde de terre et ewe, et conteigne amb y deux, et sicome ceux parolles aqua et piscaria consist del ewe, et le terre, queux home auera per le grant des dits parols, come est a iudge en le eire de Darby anno 4 E 3: issint et en ñ le maner reuercion del terre est compounde del terre, et del estate de ceo, et conteigne le terre et vn estate en ceo, quel estate est en vn degree solement touts foits. s. voide, ou remote del possession, et est ceo q̃ est relinquy en le pson cesty q̃ fist vn pticuler estate. Issynt q̃ cesty q̃ ad le particuler estate en demesne, est cesty q̃ est poss. del terre, et cesty q̃ fist lestate, ou cez hr̃ez, ou assignes, est cesty q̃ ad le reuerc̃. Issint q̃ il ny vnques ad ascun reuerc̃, mes ou il y ad vn pticuler estate

Le argument al matter en ley. 8.

Vide 1. Hen. 7. 15. B. & c. postea

Veyes le case abrige p̃ Fitzh. in tit̃ feoffamẽts et faits plac' 79

estate en possession, et si le possession vient al reuercion, adonques il ny ad pas reuercion, et si le reuercion vyent al possession, auxy la il ad reuercion: car reuercion del chose ne poet estre, mes ou le possession del chose est deuide de ceo, car le vnityng de eux fayt le reuercion nul reuercion, et le seperacion de parte de lestate cestye que ad le terre reseruant le remenant fait ceo reuercion, issint que reuercion ne poet este mes ou il y ad particuler estate en possessiõ, et ou il y ad diuision et seperacion del reuercion et possession, et issint le reuersion et le possession quant al degree sont merement cõtradictory, mes vncore le substance de eux ambideux est le chose dont ils sont, come si est de terre, adonquez le terr̃ est le substance, et si est de rent, le rent est le substaunce, et issint de semblables. Et pour ceo si le reuercion del terre que J S tient pur vie est grante en fee, et attornement est ewe, si J S morust le grauntee auera le terre en possession, pur ceo que le reuercion fuist compounde del terre, et del estate en ceo, de quel le possession fuist seperate, et adonques quant le reuercion est grant, tout ceo que le reuercyon conteigne passe per le graunte, come per grant del maner, tout ceo que le maner conteigne passera, et issint de stagno, et aqua et piscaria, tout ceo que les parols conteigne passera per le graunt. Et ils conteignont come auant est monstre. Et issint per le grant del reuercion del terre, tre per mesnes passera. s. destr̃ ewe en possession apres le particuler estate fynye, et issint pur ceo que fuyst graunt come reuercion, et en tiel degree passera, il cary oue luy le tre destr̃ apres execute en possession. Et ceo esteant graunte, adonques est a voyer coment il estoit en le principal case. Et quaunt a ceo le reuercion de les terres est graunte, habend' les terres mesmes del feast de saint Michael apres le determinacion del estate vt supra, iesques a tiel terme, et sir, cest habend' nest pas pursuant al grante precedent, car le graunt fuist del reuercion del terre, le quel en definicion est vn estate en le terre seperate del possession, habend' le terre, le quel est a tant adire le possession del terr̃. Car cest parol (terre) est entend terre en possession, et simplement sans alcun degree, et en preignant ceo tiel voy, il est contrary al premisses, car reuercion coment que il conteigne terre per vn mesne, vncore il est contrary al terre en possession, et issint coment que terre est conteigne en chescun de eux, vncore est terre en contrary degree, et issint les degrees sont distynct et seueral, et pour ceo, ceo en le habendum nest pursuant al ceo en le graunte. Et pour ceo fuist dyst, si J S tient dun maner per fealtie et xx. s. de rent, et cestye que ad le maner done le maner per fayt a J K, habendum le rent de xx. s. que est issant hors del terre le dyst J S a le dyst J K & ces heirez, ceo habendum nest pas pursuãt, et vncor̃ les premisses del fait deuant le habendum, cestassauoir, le parol (maner) conteigñ le rent, le quel le habendum expresse, mes le habendum nest pas pursuant,

pur

pur ceo q̄ en le pol (del maner) le rent fuiſt grante cõe rẽt ſeruice pcel del maner, et p le habendum eſt lympt come rent ſeck, et iſſint en auter degree. Et iſſint ſi A B tient de moy certeine terre p homage, fealtie et xii. ſ. de rent, et ieo graunte les ſeruices a vn auter, habendum le rent a luy en fee, ceo habendum eſt voide, pur ceo q̄ en le grante le rent fuiſt conteigne come rent ſeruice, et oze p le habendum eſt rent ſecke, come lauter caſe deuaunt, et iſſint nyent purſuant pur ceo que eſt en auter degree. Et ſicome ſeruice et rent ſecke ſont de ſeueral degrees et ſeueral natures, et que le graunt del vn, et le habendum le auter neſt purſuant, en meſme le manner reuercion del terre, et le poſſeſſion del terr̄ ſont de ſeueral degreez et qualitiez, iſſint que p le grant del vn, le auter ne paſſera. Et pur ceo le caſe in 8 H 7 fuiſt allege, ou labbe de Tewkeſbury auowe pur amerciament en lete, pur ceo que le roy E le 4 fuiſt ſeiſy de vn hundzed de que vn lete de temps hozs del memozy auoit eſte parcel, et graunt ceo hundzed a vn pur vie, et puis le roy mozuſt, et puis ceo le roy R le 3 per ces letters patentz recitant le dit graunte de le Roye E le 4 graunte le reuercion del dyſt hundzed a le auauntdyſt Abbe, et ces ſucceſſours, enſemblement oueſq̄ le ieete deins meſme le hundzed, et pour amerciament en le lete puis ceo labbe auow, et la eſt debate ſi le lete puiſt eſte parcel del hundzed, et la il ſemble per le melioz oppinion que ſi le lete ne poet eſte parcel del hundzed, adonques le lete ne paſſera, car per le dit graunte le reuercion del lete eſt graunte. Et iſſint les parols del graunte ſont eſte pziſe, et le roy R nauoit aſcun reuercion de ceo, pur ceo que il ne paſſe pour vie per le graunt del Roy E, et ne poet eſte graunt come choſe en poſſeſſyon del iour a vener, ceſtaſſauoir, apzes le mozt tenant pour vie. Et iſſint le graunt del reuercion ne poet faire le choſe en poſſeſſion de paſſer, pour ceo que eſt de auter nature, et dauter degree. Et iſſynt fuit dyt, q̄ iſſint la eſt tenus, que ſi iay rent en fee, et ieo graunte ceo poſt mortem J S, ceo eſt voide, car le nature del graunt eſt que le choſe doit paſſer maintenant. Et ceo ne poet il my. Car il eſt graunt come reuercion, et nul reuercion fuiſt de ceo, mes le choſe fuiſt en poſſeſſion. Et iſſint per graunte del reuercion, le poſſeſſion ne poet paſſer eſteaunt de auter degree, et come reuercion del choſe graunte ne poet fayze le poſſeſſion del choſe de paſſer, iſſynt fuyſt dyſt que ſi le choſe eſt graunte come choſe en poſſeſſyon, ceo ne poet faire le reuercion del choſe de paſſer. Come ſi ieo ſue ſeyſye dun acre en fee, et face leaſe de ceo pour ans, et puys ieo faire feoffement de fee de ceo acre p fayt, ſi iyuere de ceo neſt fayt, en ceo le reuercion oue atturnement ne paſſera, pour ceo que le choſe fuit graunte en poſſeſſion, per quel graunte le reuercyon eſteant de auter nature ne paſſera. Et ceo caſe per aſcuns q̄ argueront de ceo part fuit miſe lauꝯ voy. Car per eux fuiſt diſt, que quant le choſe eſt grante, tout ſon intereſt en le choſe paſſera, et pour ceo le graunte del choſe eſt gene-

Vide le caſe in terms T 8 H 7 f. 1

vi. ſi parant de terre reuion de ceo paſſera &c.

est general grant, et voet faire le reuercyon de passer, mes le reuercyon ne voet faire le possession de passer. Et issynt ne agreont enter eux de ceo case. Et issynt disoient que le habendum icy est de chose que ne fuist graunte en le premisses del fait, et pour ceo est voyde. Et sur ceo le case de 38 H 6 del Quare impedit poyt per le roy vers Labbes de Syon fuyst allege, ou le roy seisy dun maner en fee a que le auowson fuist append̄ grante ceo mañ a deux pour vie, et puys le roy recitant le grant pur vie grante que le dist mañ apres loure decesses remayneroyt a deux euesques, habendum et tenendum omnia prædicta terras et tenementa vna cum aduocacione ecclesiæ prædictæ &c. Et la est tenus per toutes les iustices que par le lease del maner le auowson ne passa, pur ceo que ryens fuist parle de ceo en le graunte, mes remaine en le roy cõe ẽgrosse, et nyent append̄ en droit, ne en possession. Et la est auxi tenus clerement que le auowson ne passera as euesques, pur ceo que riens fuyst parle del auowson en le graunte, mez en le habendum, & que nul chose passera en le habendum sil ne soit parle de ceo en le grante sinon que il soit chose append̄, ou appurtenant, et auxi le auowson esteant en grose, et seuer del reuercion, ne puist passer per reuercion coñ est la graunte, car est grant apres le moyt tenant pur vie, pur ceo que nest reuercion de ceo. Et issint come lauowson en possession la ne fuit enclude en ceo parol reuercion, ne passera per le grante del reuercion, et come le chose la nyent cõprise en le premisses ne poet passer per le habendum, nient pluis icy ceo parol reuercion encludera le possession, ne le chose nyent compryse deuãt le habendum, ne passera per le habendum. Adonques est a voyer de quel effect le graunte fait a Smyth et sa feme est. Et quaunt a ceo il est bone grante del reuercion a eux pur lour vies, si attournement vst este ewe, et nyent auterment. Et pur ceo il est prise en lexposicion del faits que le nature de chescun habendum en fayts, est a declarer et limiter le certeintie del estate que passera per le fayt, et si certeintie est declare en le habendum q̄ estoit oue le premisses del fait, ceo estoyera, et le ley le aiudge de force. Et pur ceo si home grante a vn auẽ xx.s. de rent per fait, si le fait staye la, ceo serra aiudge estate pour vie, pour ceo que le fait est prise le pluys beneficialment al grauntee, et le pluis fort vers le grauntour, et le pluis graund estate que le grauntee poit auer, est frankteñt, sil ne soit estate de inheritance, le quel nul poet auer sans parols del enheritance, et pur ceo il auera pur vie come est dist. Mes sil va ouster et dist, habendum le rent pur vn iour, ou pur vn an, adonq̄s il naueẽ ceo pluis ouster, pur ceo que le habendum lymit tiel estaẽ certeine le quel est son office, et tiel estate estoyera. Mes il est coñ vn grounde en le ley, que si le habendum nest pursuaunt al estate deuant, mes est meynd̄, ou contrary, ou ad tiel semblable repugnancie, adonq̄s lestate deuant le habendum estoieẽ, et le habendū serra

Vide le case in tertio 38 H 6 fo. 34 et abridge p Fitzh. in tit Graunte placit 15

ſerra voide. Come ſi le graunt eſt a vn et a ſes heirez, habend' pur vye, le habendum eſt voide, pur ceo q̄ done meynder eſtate. Ou ſi le graunt ou done eſt a deux, habendum a lun pur vye le remaynder al auter pur vye, ceo habendum eſt voide, pur ceo que le p̄miſſes fait eux ioyntenants, et le habendum voet ſeuer le ioynter et faire lun auer lentiertie durant ſa vye, et lauter lentiertie apr̄ez luy. Et ſi 2 acres ſont dones a 2, habendum lun acre a lun & lauter acre al auter, ceo eſt voide habendum, pur ceo que il exclude lentereſt de lun en lun acre, et del auť en lauter acť, lou les p̄miſſes del fait ad fait eux iointenantz de cheſcū p̄cel. Et ſi vn grant a vn auť vn annuall rent de 20 s̄ payable annualment al feaſtez del Annūciacion noſtre Dame, et del ſeint Michaell, habend' pur vn iour, ceo eſt void habend', pur ceo que les p̄miſſes del fait voet vn annuall rent, et payable a 2 iours, et oze p̄ le habendum ne ſerra annuall, ne payable a aſcun iour, et pur ceo eſt repugnāt. Et lou hōe fiſt leaſe de 2 acres except lun, ou reſeruant toutz les p̄rofits, ſicōe ceo exception ou reſeruacion ſerra voide, pur ceo q̄ eſt exp̄reſſe cōtrary a ceo que va deuant, en meſme le maner le habendum q̄ eſt contrary a ceo que va deuaunt eſt voide. Et adonques en noſtre p̄rincipall caſe, le reuerſion del terre fuit grant a Smyth & ſa fēe, ſi le fait vſt ſtay la, ceo ſerra eſtate pur vyes en le reuerſiō, et quāt le habendum dit a auer les dits meſuages, terres &c. Ceo eſt limitacion del eſtate de auter choſe, et iſſint nyent purſuant, et pur ceo voide. Et coment que il y ad en le habendum ceſt poll (teneñts) le quel include et conteigne le reuerſion, vncoz ceſt parol ne voet faire le habendum purſuant, car le clauſe eſt, a auer et tener les dits meſuages terres tenements &c. a le auandit Smyth & ſa fēe de le feaſt de ſaint Michaell larchangell p̄rocheine enſuant puiz le mozt, ſurrender, ou fozfeture les dits leaſes pur vyes, ou quaunt per aſcun auter meſne le reuerſion eſchueroit, ieſques al fyne del terme de 21 ans adonques p̄rocheine enſuants, en quel caſe ſi hōe voyle p̄rendze le parol (tenements) de conteigner le reuerſion, et adonques, dauer ceo en tyel fozme .s. habendum le reuerſion del feaſt de ſaint Mychaell puis le p̄rimer eſtate fynye pur 21 ans adonques p̄rocheine enſuantz, vncoz il ne poet faire ceo habendū eſtre de effect, pur ceo que quant le particuler eſtate eſt fyny, le reuerſion neſt pas reuerſion, car adonques le terre eſt en demeſne, et le reuerſion eſt ale, et quaunt home graunt reuerſion, le nature de ceo eſt de veſter et p̄rendze effect quant il eſt reuerſion, & maintenaunt, et nyent al iour a vener, mes le habendum tiel voye p̄riſe eſt habendum reuerſion quaunt ne ſerra reuerſion, et habendum choſe quant ne ſerra choſe, et iſſint le temps eſteant effectuall il diſtruiſt le habendum p̄riſe tyel voye. Et iſſint quacumq; via data le habendum ſerra voyde, et leſtate graunte ſerra reuerſion pur vyes, et tyel eſt le expoſicion del graunte, come a aſcun de eux

semble, et issint le interest Smythe et sa femme serra pur vyes si Attournement vst estre ewe, le quel nest plede. Et per ascun de eux tout le graunte serra voyde, et issint lenterest le pleyntife nul, per que les defendauntes aueront retourne. Et encounter ceo fuit argue per Pridiaux, Benlose, Robert Catlyne, Morgan, & Richarde Catlyne, et enter eux fuit dit que lenterest que passe per le fait Indent al Smythe et sa femme serra bone lease pur 21 ans, apres les estates pur vyes determyne. Et pur le proufe, ou disproofe de ceo, les parolles del demyse, et le habendum, sont destre pense, et discusse. Et quaunt a ceo (fuit dit) que Reuersion de ascun hereditament, consist de deux choses come deuaunt ad estre defyne. Le chyefe ou principall chose est le hereditament nosme, come si est reuersion del rent, le rent, ou si est le reuersion del terre, le terre, car ceo est le foundacion: Le auter nest que le degree de ceo, car le reuersion del terre est terre que est en degree del reuerter, car si nest possibilitie de reuerter, il nest pas reuersion, et il ne poet reuerter, mes ou sont deux estates en le terre, come ou lease pur ans, pur vye, ou en tayle est fayt, la cesty que ad le particuler estate ad vn estate, et cesty que fist le particuler estate ad auter estate relinquy en luy, et son estate est appelle reuersion, pur ceo que le particuler estate poet estre fynye, et le terre adonques vyendra arrere a luy, le quel vyender arrere est appele reuerter. Et issint del reuerter reuersion est appele, le substaunce de quel est le chose mesme, car reuersion del terre, et terre en reuersion est tout vn, et issint terre est le substaunce, et quaunt reuersion del terre est graunt, voyer est que Attournement doyt estre, et doyt vester mayntenaunt par le Attournement, et nyent a iour a vener, mes ceo est toutes foites quaunt il est graunte et passe come reuersion .s. quaunt le substaunce et le degree sount ioyne ensemble. Mes nostre principall case est tout auter, car en ceo le reuersion de terre est graunte, habendum le terre mesme apres le particuler estate fynye, le quel habendum en le exposicion del fayt doyt estre conferre oue les premisses del fayt, car les premisses est vn parte del fait, et le habendum vn auter, queux ambideux ne sount que vn fayt, per le conference de queux ensemble, il appiert que lentent del demyse del reuersion del terre icy, nest demyse come reuersion del terre, mes est demyse come del terre mesme, mes del heure que le demyse est del reuersion del terre, habendum le terre et reuersion consist del terre et del degree, et icy ne poyent passer ensemble en tyel sorte, il est auoyer si lune poet passer sauns lauter, par parolles del reuersion .s. si le substaunce .s. le terre voyle passer sauns le degree, ou si le degree voyle destroyer le graunt de substaunce.

Et quaunt

Et quaunt a ceo eſt deſtre conſider, q̃ cheſcun fait ſerra prīſe pluis forte vers le grauntor, et ſi per aſcun reaſonable entendemẽt poet eſtre prīſe a aſcun effecte, il ſerra iſſint prīſe per le ley, pluis toſte q̃ deſtre de nul effect, et ſi lentent des parties eſt vn voye, le ley voet expounder les parolz al ſence de perfourmer ceo pluis tofte que a aſcun auter ſence, et comẽt que lez prēmiſſes del fait ad les parolz s. le reuerſion del terre, vncore les leſſours entende en ceo le terr̃ que ilz auoyent en reuerſion, car le habendum et le limitacion del commencement del terme aprēs leſtate fynye argue et prōue lour mentz tyel, et le prīſell del eſtate per tyelz parolez per Indenture prōue les mentz les leſſees deſtre tyel, et ꝓue que ambideux lour mentz fueront de excluder ⁊ ſeuerer le degree de vn reuerſion de le terre icy, et de vſer ceo parol (reuerſion) nyent en ſa ꝓoper ſignificacion, mes come demonſtracion certeyn de le terre .s. toutes lour terres que ils auoyent en reuerſion in Dydcote ⁊c. et que ilz ne voylent auer le terre de paſſer en degree del reuerſion, mes en degree del demeſne. Et adonques quant lentent appiert, q̃ le ley voet enclyner les parolz nyent apte de lour ꝓoper ⁊ commen ſignificacion al entent, eſt facylement prōue per pluſours caſes. Et pur ceo ſi vn diſſeiſie eſt agree oue le heire le diſſeiſour que eſt einz per diſcent a confirmer ſon eſtate, et fiſt a luy fait per les parols dedi & conceſſi le terre a luy, ceo ne poet enurer en ſa naturall ſence: car le nature de dedi eſt a doner a vn, choſe que il nauoyt deuaunt, mes depuis que ne poet iſſint inurer, il inurera come cõfirmacion, et iſſint le ley enclyne le paroll de ſa ꝓoper ſignificacio̅ al entent. Iſſint in 17 E 3 eſt tenus que vn maner poet paſſer per noſme dun fee de chiualer, car ſi lentent fuit que maner paſſera, le ley aiudge le melious de enclyner le poll (fee de chiuale) a ceo, coment que ne ſoit ſon ꝓoper ſignificacion. Et iſſint in 10 E 4, il eſt tenus per le meliour opinion que vn home poet pleder demiſe a luy del terre pur vn an, per les pols de lycenſer luy de occuppyer le terre pur vn an, et iſſint poet applyer paroll de ſon apte ſignificacion al auter ſignificacion en perfourmance del entent del matter. Et iſſint ceo paroll reuerſion del terre poet eſtre applye de ſon ſignificacion pluis vſuall, et naturall, al terre meſme, quaunt lentent des parties eſt tyel, et tyel applycacion neſt verye ſtraunge, depuis que il conteigne le choſe a que il eſt applye, car le reuerſion include le terre. Et iſſint pluſours foites nous veyomus que lou vn paroll include en luy vn choſe, le choſe include paſſera per le paroll. Come en 11 R 2 il eſt tenus, que ſi vn graunte a vn auter aquam ſuam, le piſcharye en ceo paſſera per ceo graunte, pur ceo q̃ eſt include en ceo paroll aqua. Et iſſint per graunt dun piſcharye le ſoyle paſſera come ſemble per 40 E 3 car la Monſtrauerunt giſt dun piſchary per que eſt implye que ceo conteigne terr̃ ⁊ demeſn̄, ou autrement ne puiſt eſtre tenus ne diſtreſſe prīſe en ceo. Et en

Parolz ment apte a applyer la ley a lentent &c.

Vide le caſe entende in. terñ H 17 E 3 fol. 8. in Dower, & abrige per Fitz. in ti. Feffemẽts & faits 59

Vide le caſe entende terñ P 10 E 4 fo. 4

Vide le caſe in terñ T 11 R 2 in Treſpas.

Vide le caſe entende in terñ M 40 E 3 fo. 45. & abridge per Fitz. in tit. Monſtrauerunt 2

Vide ceo in tenſi M 7 E 3 fo. 342 & abbridge per Fitzh. in ti Aſſiſe 134

Vide ceo in tenſi M 14 E 3 & abridge p Fitz. ti. Formed' 34

7 E 3 eſt dit, que ſi vn ſeignior grant a vn auter a fower tourbes en certeyne lyeu de vender et caryer a ſa volunt, le propertie del ſoile paſſe per ceo, car eſt include en tyel graunte de Turbary. Et iſſint fuit dit, per le grant dun gorſe, le ſoile & weare paſſera, pur ceo que eſt include en le paroll. Car il y ad lyeur que Formed giſt de gurgite. Et iſſint 100 acres de terre poyent paſſer per noſme de vna acra Cornubienſi, car Cornyſhe acre conteigne tant. Et iſſint lou graunte eſt fait per aſcun paroll, le choſe include en le paroll toutes foitz paſſera. Et iſſint en noſtre caſe, per le grante del reuerſion del terre, le terre eſt include, et adonques le habendum le terre neſt habendum de auter choſe, mes eſt meſme le choſe que eſt en les premiſſes, coment que ſolōque le commen priſel le choſe en les premiſſes eſt la mencion en auter degree, mes eſt vn meſme choſe en ſubſtaunce, et pur ceo del heure que eſt vn meſme ſubſtaunce, le habendum eſt aſſetz purſuant le graunte, coment que il varye petite in parolz. Come ſi vn fiſt leaſe pur vye dun acre, le remainder en fee, et ceſty que ad le remaynder graunt ceo a vn auter per le noſme del remaynder del acre, habendum le reuerſion del dit acre a luy et a ſes heires a toutes iours, ceo habendum eſt bone & faire le remainder de paſſer en fee, et vncore le habendum la varye en paroles de les premiſſes, et auxy del degree del choſe, et le variaunce en le degree eſt cy graunde come en le principall caſe, car remaynder eſt ceo que paſſe de le leſſour al temps del particuler eſtate fayt, et reuerſion eſt ceo que eſt relynquy en ceſtye que fiſt le particuler eſtate, et iſſint il vary en termez, et degrees, mes entaunt que le ſubſtaunce eſt vn .s. le acre, le habendum eſt aſſets purſuant per le iudgement del ley, que reſpecte lentent del matter, et applye les parolles a ceo. Et iſſint ſi home fiſt done en taile reſeruaunt les primer trois ans vn roſe, et puis ceo le rent de 20 s̄, et il, receptant le done et reſeruacion per fait, graunt le roſe a vn auter, habendum le diſt rent de 20 s̄ a luy et a ſes heires, ceo habendum, coment que il varye en termes, vncore eſt aſſets purſuaunt, & bone, pur ceo que eſt meſme le choſe en ſubſtaunce, car le roſe et les 20 s̄ ne ſount que vn rent en ſubſtaunce, et nyent ſeuerall. Et iſſint le ſubſtaunce del reuerſion en noſtre caſe eſt le terre, et le ſubſtaunce et effectuall entent de cheſcun graunte del reuerſion del terre eſt dauer le terre puis le particuler eſtate fynye, et adonques quaunt le reuerſion del terre eſt graunt, habendum le terre apres le particuler eſtate fynye, ceo eſt meſme le choſe a que leffecte del grant del reuerſion tende, et eſt le ſomme & ſcope del matter, en lymitacion de quel per le habendum, ne poet eſtre dyt que le habendum vary del premiſſez, ou eſt dauter choſe. Car le terre eſt tyel effecte del reuerſion, que per le grante de ceo le reuerſion paſſera. Et pur ceo ſi vn ad deux acres de terre, et leaſe lun pur ans, et puis fiſt fait de feoffement de am-

de ambideux, et fait lyuere de ceo que eſt en ſa poſſeſſion, ſi le leſſee attourne, le reuerſion de lauter paſſera, et 7 E 4 fuit vouche pur garranter ceo. Et auxy fuit dit, que lou le heire auoyt endowe le femme del tyerce parte dun molyne, et puis done al eſtraunge totum molendinum ſuum, que le reuerſion del tierce parte del molyne paſſera per ceo. Et ceo caſe fuit alledge deſtre iſſint aiudge in 30 E 1 en le eyre de Cornewell. Et iſſint eſt a voyer q̄ done de terre fayre le reuerſion de ī le t̄re paſſer, et vn̄ le terre eſt en auk̄ degree q̄ reuerſion del terre. Et iſſint de ceo eſt aparent q̄ reuerſiō de t̄re, et le t̄re ī ne ſont deux choſes diſtinct, et ſeuerall, come deuant ount eſtre fait, mes eſt vn ī choſe en ſubſtance. Et adonqz quant le reuerſion del terre eſt grant, habend' terre meſme, ceo eſt explanacion le quel entendement il auoit en ceo parol reuerſion, le quel eſt aſſetz purſuāt. Et home veyera caſes en queux parolz de explanacion del premiſſes del fait cozrecteront pluis foztment les parolz deuaunt que en noſtre caſe. Et pur ceo en 7 E 3 il eſt tenus, que ſi ieo grant a vn 10 li. de rent de mon maner a prendre de vn acre de pree en meſme le maner, que ryens ſerra charge forſques cel acre de pree. Et ſi le ley ſoit tyel que les parolz del graunte hozs del maner, ſerrount cozrecte et explane per le limitacion del apprendre apres, et ryens charge forſques vn acre, et ceo per le iudgement del ley en perfourmaunce lentent del ptie, a forciore en noſtre caſe les parolz (reuerſion del terre) poyent eſtre cozrecte et explane per le habendum a le terre meſme, eſteant meſme le ſubſtaunce. Et fuit graunte que le paroll en le habendum (tenementes) que eſt generall poll conteygnaunt le reuerſion, ne voet iammes ayder le matter pur le cauſe recyte de lauter parte, mes le ley voet aſſetz bien garranter le habendum en les parolz (terres, prees, paſtures &c) Et iſſint le tytle le pleintyfe bone, et il recouera ſes dammages. ¶ Anthony Browne. Le matter que nous auomus a penſer icy eſt coment le primer parte del fait, et le habendum eſtoyent enſemble. Et fyz le primer parte conteygne demyſe et graunt del reuerſion. Et le habendum eſt de meſnages, terres, tenementes &c. quel paroll (tenementa) compriſe le reuerſion. Car appierte in 33 E 3, que lou le Roye auoyt graunt lycence a vn Abbe a purchaſer terres & tenementes en Mortmayne, et il purchaſe reuerſion, que ceo purchaſe fuiſt aſſettz purſuant al lycence: Que proue que le paroll (tenementa) compriſe reuerſion. Et coment que il le compriſt, vncore pur deux cauſes le paroll iſſint pryſe en le habendum ne poet agreer oue les premiſſes per le order del ley. Le primer cauſe (ſi ſerra iſſynt pryſe & adonques ſerra habendum le Reuerſion de le feaſte de Seynt Michaell, puys le primer leaſe determyne ieſques al fyne de 21 ans) eſt, pur ceo que adonques il neſt reuerſion. Car en le meſne temps apres leſtate pour vyes fynye, et deuaunt le diſt

Vide le caſe entēd in termi M 7 E 4 f. 20 & abrige per Fitz. in ti Feoffemēts & faits 22. & ti. Graunt 97

Vide le caſe abridge per Fitz in ti. Graunt placito 86

Vide le caſe miſe per le voy per Iudges in termi H 7 E 3 f. 308 & abrige per Fitz. in ti. Aſſ. 132

le dist feast de seynt Michael le terre est en possession q̄l les lessorz doyent auer et occupyer, et le reuersion est ale, car ne poet estre reuersion mes quant il y ad particuler estate durant, et le particuler estate per le determinacion de ceo est nul particuler estate, et adonques le reuersion est nul reuersion, et de appoynter le reuersion de commencer & vester come reuersion quant nest reuersion, mes quant le terre est en possession, est repugnāt et contrary en luy mesme. Come est le case in 21 H 7 ou home fist done en taile sur condicion que si le donee alien en fee que adonques son estate cessera, et le terre remaynera a vn estrange, ceo remaindē ne poet estre bone, car remainder ne poet vester mes durant le particuler estate, et quant son estate cessera, et toutes particuler estates sont determyne, et le terre est deueygne terre en possession, adonques ne poet remaynder, car est adonques en auter degree, et nyent pluis que remainder en terr̄, quant le terre est en possession apres le particuler estate fynye, poet vester en vn estraunge cōe remainder, nyent pluis poet vn reuersion del terre, quaunt le terre est en possession apres le particuler estate fynye, vester en vn estraunge come reuersion. Et le case in 9 E 3 est grounde sur ceo reason, lou est mise que lou home fist done en tayle rendaunt rent, et puis le donour prist feme, que sa femme serra endowe del rent, mes si le donee est feme que murrust, et sa baron est tenaunt per le curtesye del terre, et puis lissue en taile murrust sans issue, ore le femme le donour nauera dower del rent. Car sa title de dower fuit destre endowe del rent de enheritance, et enheritaunce ne puit estre en le rent pluis longement que lenheritaunce del terre endure, & issint lun est en respect de lauter, et depuis que sa tytle fuit destre endowe del rent de inheritaunce, et ore le rent est change en vn rent pur vye tantum, et issint est ore en auter degree, deuant lexecucion de son estate, il ne iammes serra execute, car est repugnant en luy mesme. Issint en nostre case, quant le reuersion fuit graunt et le habendum appoint le commencement, et lexecucion, quant il ne serra reuersion, mes possession, et issint en auter degree, ceo ne poet issint vester ou estre execute, car il est contrary en luy mesme, et pur ceo serra voide. Le auter cause est, pur ceo que si reuersion puist estre graunt al iour a vener, de ceo il ensuist que le grauntor aueroit particuler estate en ceo en le mesne temps p son feasance: quel ne poet estre per le order del ley, que home serra lessour a luy mesme, ou diminishera son estate demesne reseruaunt le meinder estate, et donant le greinder hors de luy sauns alteracion de son meynder estate. Et pur ceo est verament dit in 8 H 7, que si vn ad rent en fee, et ceo graunt a vn auter puis le mort J S ceo est voide, car si serroit bon, adonques tanque J S, fuit mort il aueroit franktenement de son graunt demesne, et le grantee aueroit le fee, car si le fee vnques passera, il doit passer maintenant, mes le ley ne

Vide le case entēd in term H 21 H 7 f. 11

Le case il entend cōe ceo le prise est in term P 10 E 3 folio 509 in Repleg' & abrige per Fitz. in ti. Auowrie 159, lou ceux matters sōt touche per le voy.

Y 8 H 7 fol. 3 per Vauisour.

ley ne voet que il auera particuler estate en le rent per tiel mes-
nes, ne que lestate serra issint seperate, et deuyde sauns alteracion
de lentier estate. Mes le case que est in 12 E 3 poet estoyer byen
oue le ley et bone reason, car la il est tenus que si vn graunt a vn
rent hors de son terre en fee sur condicion, que si le grantee ou as-
cun de ses heires murrust son ou lour heire deins age, que durant
tyel nonage le rent cessera, que si le grauntee murrust son heir de-
ins age, sa feme auera dower, mes cessabit execucio durant le nō-
age le heire, mes la est mise q̄ si le heire mozust durant sa nonage
son feme nauera dower de le rent, car la le rent ne fuist vnqz leuy-
able en le fitz cōe fuit en le pere, et al plein age le heire, sil vst viuer
cy longeñt, le rent serroit en esse, et issint la le dit rent pur temps
puit estre en esse, et pur temps ne serra en esse: pur ceo que fuit
nouelment graunt, et al commencement del graunt home poet le
graunter en tiel fozme cōe a luy plest. Et home poet le granter de
nouel vn rent a comencer apzes le mozt J S, mes quaunt rent
en esse, ou reuersion, ou auter chose, home ne poet faire ceo destre
en estre pur temps, & de cesser pur auter temps, ou de graunter
ceo a vn auter puis le mozt de ascun, ou de iour a vener reseruant
luy estate en le mesne temps, pur quel cause semble que si home
voile pzender le parol (tenement̄) de conteign̄ le reuersion, adon-
ques ceo ne agree oue les pzemisses del fait. Et quaunt a ceo q̄ ad
estre dit icy, que del heure q̄ le habendum nest pursuant ou agrea-
ble oue les pzemisses, que le habendum serra voide, et le demise de
uaunt le habendum serra bone, en q̄l case Smythe et sa feme aue-
ront le reuersion pur lour vyes si attournement est ewe, et issint le
fait ne serra tout ousterment voide, mes pzendza effect pur lour
vyes: Syz, ceo ne serra mye, car le limitacion del tempz en donez,
ou grantz est material, et sil ne poet passer accozdant al limitacion
del tēps, tout serra void. Come en le case q̄ iay auant mise. s. si ieo
ay rent en fee, et ieo graunt ceo a vn auk̄, si ieo stay la, le graunte
serra pur vye, mez si ieo dye ouster, habendū puis le mozt J S, la
tout serā voyd, car le tēps est pcel del entent le party, & material,
et pur ceo si ne poet passer cōe ieo le entende, tout est voide. Issint
si iay terre pur ans, et ieo graunt a vn auter tout mon interest en
ceo, si ieo stay la, il auera tout, mes si ieo dye ouster, a auer puis
mon mozte, la tout serra voide, car le temps est materiall, et lestak̄
per tyels parolz doit passeā maintenant, ou pe vnques apzes, et a
pzendze q̄ tout le interest passera mayntenāt contrary al entēt del
pty serroit trop irresonable. Et si hōe face lease pur anz, le remaiō
en fee, si le t̄ pur ans enk̄ deuāt liuerey, s̄ terme est bon, mes le re-
maiō est void p Littleton. Mes si ieo appoint le lease a cōmencer
a Mich̄, pchein a vener, le remaiō oustā en fee, la conit q̄ le lesloz
fait liuery & seyson a le lessee, vnē le liuere & seyson, et le remayn-
der serra voide, pur ceo q̄ il y ad nul estate pzesent a que le liuerye
poet

Vide ceo en le chap-
ter del tenaunt pur
terme de ans.

poet estre annexe, ne a que il poet inuyter en le mesne temps. Et si lyuere ꝛ seasō serra la voyde pur ceo que le temps del commencement del lease est differ, et le lyuere ne destroyera le temps, mes le temps le lyuere, et tout lestate en fee, a forciore en nostre case quant le reuersion est demise, habendum les tenementes .s. le reuersion apres le particuler estate fynye que le grantee ceo nauera deuaunt, et sil ne poet prender ceo, adonqz il serra void. Et issint le temps distroyera le liuerey de seasō, ou grauntes, pluis tofte que le lyuerie ꝛ seasō, ou le grant le temps lymitt per le partye. Et issint de ceo vous veyes, que le argument fait del auter partye que voilet auer les pmisses del fait estoyer, et le habendum void, ne poet issint estoier ensemble per le ley, mes en veritie il tende al destruccion del graunt et demise tout ousterment, et de faire le fait merement voide. Et tyelz exposicions de faits ne sount pas reasonablement, si per ley ꝛ reason il poet auterment estre prise: car chescun fait est fait pur ascun purpose, pur quel cause reason voet que serra construe a ascun purpose, et nyent destre voyde. Et chescun acte serra prise pluis forz vers cesty que le fist, et pluis beneficiall a cesty a que est fait, et le ley done eleccion a cesty a que le fait est fait a le vser en mesme le sence, et a mesme le purpose, a q̄ il dit que fuit fait, et pur ceo home pledera lease pur ans, ꝛ release come feoffement. Issint en 8 H 6 home plede fait de feoffement come confirmacion. Issint est dit in 22 H 6 lun ioyntenaunt plede le feoffement son compaignion come confirmacion. Issint in 9 H 7 est dit lou le roy p̄ act de Parliament (recitant coment il auoit grant le terre per ses letters patentz) ratifye ꝛ confirme s̄ estate, et ouster damus & concedimus mesne le terre al partye, q̄ le partye poet pleder cest acte come graunte, ou come confirmacion. Et issint in 21 H 7 lou le oblige auoit graunt per fait al defendant que il ne serra sue ne vexe per force de le dit obligacion deuant le feast de saint Michaell, et sil fuit implede que adonques il pledera le dit graunt come vn acquitance, et q̄ lobligacion serra tenus void, et de nul effect, il est tenus que si accion de dett est porte deuaunt le feast de seint Michaell que le defendaunt poet vser le fait come voet .s. pleder ceo en barre del duitie, ou auer accion de couenant de ceo. Et in 24 E 3 lou tenant pur vye fuit, le remainder pur vye, le remainder as droit heires le primer tenant pur vye, ꝛ le primer tenaunt pur vye apres ceo per fait graunt a cesty en le remaynder pur vye que il puit faire waste, la est tenus que il poet pleder ceo en barre daccion de waste, porte vers luy apres le morte le prin̄ tenant pur vie, et pur ceo in Quid iuris clamat il sauoit le auauntage. Issint que per ceux cases nous veyomus que faitz que ount al primer face ou monstrans vn sence, poyent estre vse en auter sence, et le partie a que sont fait ad libertie a vser eux le pluiz a son auaile de lour primer apparance. Adonqz en nostre case le primer

apparance

Vide le case entende come ceo le prise in term̄ M 7 H 6 fo. 7 et nest en 8 H 6

Vide le case entende in term̄ H 22 H 6 fol. 42 en briefe de Dower, & abrige per Fitz. in ti. Feoffements placito 11 & 103

Vide le case entende in term̄ T 9 H 7 fol. 2, & abridge per Fit. in ti. Estopell 84

Vide le case entende in term̄ P 21 H 7 fol. 23.

Vide le case entende term̄ M 24 E 3 f. 33 & abrige per Fitz. in ti. Graunt 66

apparance del fait ad vn demiſe, et graunte del reuerciõ del t̃re, mez le pty ad vſe luy come demiſe ou leas del terre, et nemy come graunte del reuercion. Et del heure que eſt le melious pur ſon auantage il iſſint poet luy vſer p̃ le ley come a moy ſemble. Car reuercion del t̃re eſt ceo part del t̃re q̃ eſt relinquy en ceſty q̃ fait pticuler eſtate, et puiſt bien eſte appelle le reſidue, ou remenant del t̃re. Et terre eſt compꝛiſe en ceo parol reuercion del terre, car ſi home releas tout ſon dꝛoit en le t̃re a ceſty en le reuerciõ, le releas ſerra bone, et ſon dꝛoit extiendꝛa, ergo le terre eſt compꝛiſe deyns ceo. Ad eſte dit q̃ compꝛiſt terre, ou il eſt graunte cõe reuercion, et veſt come reuercion p̃ attoꝛneñt, mes ſir, ſi le terre ne fuiſt ẽclude en ceo deuant le attoꝛneñt, attoꝛneñt ne poet faire le terr̃ de paſſer. Et appiert p̃ 5 H 5 que ſi home fiſt leas pur anz, et puiz le leſſoꝛ graunte rent charge hoꝛs del t̃re, ceo chargera le reuercion, quel pꝛoue que le t̃re et reuerciõ ne ſont deux diſtinct choſes, mes q̃ en le reuercion le terre eſt conteigne, car ſi home recouer le terre v̄s tenant pur vie, ceo deueſtera le reuercion. Et ſi ieo face couenant de aſſurer reuercion de 2 acrez de t̃re p̃ fine a vn, et il poꝛt bꝛief de couenant quod teneat conuentionem de 2 acres de t̃re, ieo doy leuer fine ſur ceo b̃re, car quant home leue fine del reuerr̃ del terre, le b̃re de couenant eſt del terre, et le concoꝛde del fine pur reuerciõ del terre eſt, ſcilicet quod prædictus .S. le coniſour recognouit tenementa pꝛed'cum pertineñ eſſe ius ipſius R, et cõceſſit pro ſe et hæredibus ſuis quòd teñta prædicta cum pertiñ que H tenuit ad terñ vitę ſuę per legem Anglię de hæreditate præd'. S. le coniſoꝛ die quo hæc concordia facta fuit, et quę poſt deceſſum ipſius H ad præd'. S. le coniſoꝛ et hęredes ſuos debuerunt reuerti, poſt deceſſum ipſi° H remaneant præfat' R et hæredibus ſuis, et ceo eſt le vſual foꝛme del graunte del reuercion p̃ fine. Et ſi le vſual foꝛme en tiel caſe eſt acoꝛdant al matter, come nous doyomus entenõ q̃ eſt, adonq̃s le ayant le reuerr̃ del t̃re, eſt le ayant del t̃re. Car il graunte q̃ le t̃re remaynera apꝛes le deceaſe ꝛc. et tiel graunte eſt appelle graunte del reuerr̃ del t̃re, et iſſint reuercion del t̃re cõpꝛiſt le t̃re. Et quãt le coniſee del reuercion del t̃re per fine poꝛt quid iuris clamat verꝛ le pticuler t̃ pur vie, le b̃re eſt q̃ le viſcont luy diſtraignera ꝛc. et auera ſ̃ coꝛpꝛ a tiel iour ad oſtend' quid iuris clamat in vno meſ. vno gardino et xiiij acris terꝛę cũ ptiñ in Squę T. in curia Regis hic conceſſit al pl̃ p̃ finem inter eos factam &c. Et iſſint recite q̃ le t̃re fuiſt graunt, lou en fait ryens fuiſt grant foꝛſq̃ le reuert̃. Mes pur ceo q̃ p̃ le grant del t̃re, le terre en ſubſtance et effect fuiſt graunt, les parols del bꝛiefe de quid iuris clamat ſont voer en effect. Et iſſint eſt tenus in 4 E 3 lou le reuerr̃ del t̃ pour vie fuſt graunt en taile q̃ liſſue en taile aueraſt foꝛmeõ de vno meſ. quod I S conceſſit poſt mortem del tenaunt pour vie ꝛc. Et Lyttleton dyt, en ſa

Vide le caſe entende in 5 H 5 f. 8 in Replegiare, et abridge p̃ Fitzhan tit̃ Charge placit 4.

lyeur, que si tenant pur anz est, et le reuercion del terre est graunte a luy en fee, il ad le terre en possession en fee simple mayntenaunt. Per quel case et per les auters cases per moy deuaunt myse, il est eudent que le reuercion del terre, et le terre mesme ne sont deux distinct choses, mes lun en les premisses, et lauter en le habendum sont assets pursuant, car en le graunte del reuercion, le terre fuyst graunte, et adonques habendum le terre apres lestate pour vyes determyne est mesme le substaunce conteygne en les premysses. Et coment que nest passe en degree del reuercyon come les premysses del fayt est, vncore entaunt que le parol reuercion del terre compryst le terre en substaunce, serra assetes bon de fait le contract icye. Come veyeromus en auters cases semblables de vn parol conteignant auter chose en intellygence. Come reuerter de terre enurera come remaynder. Et issint graunte del remaynder lou il ad reuercion est assetes bone de faire le chose passer. Et issynt in 3 Henric̃ sexti est tenus, que si vn fayt son testament, et commit le administration a vn, que per ceo il serra executour, car ceo parol compryst executorshyp en substaunce. Et per 7 Edwardi tertij per graunte de esglise le auowson passera. Et si vn graunte a moye que ieo nosmera vn clerke a luy de son esglyse quaunt il voide, et il luy presentera ouster al eucsque, per ceo le presentment passera a moy, et ieo auera Quare impedit per le oppynyon de toutes les Justices in 14 Edwardi quarti, mes la est dit si ieo graunte a vn que il nosmera a moy deux clerkes, et ieo presentera lun &c. en ceo case le presentment nest done al graunte, car il est en electcyon de moy que de eux auera le benefyce. Et in 8 Edwardi tertij il est tenus, que si vn fayt done en tayle reseruaunt rent, et si le rent soyt arere que le terre retournera que ceo est bone condicion, car per le retourner est entende que il auera le terre arere, et issynt en sence il compryst auter parol. Et issynt per le graunte de stagno molendini, le soile ou le ewe est passera, car nest ponde sauns soyle, ne oue soyle sauns ewe. Et issynt de ceux cases est a voyer que ou vn parol compzehende vn chose, que per tyel parolle le chose compzehende passera coment que il nad mesme le nosme. Et issynt si le chose est compzehende en les premysses, et ad le auter nosme en le habendum quel conteigne le chose, le habendum est bone. Come si le nomynacyon dun auowson est grante, habendum le auowson, le habendum est bon, coment que il varey en nosme, car est vn mesme chose. Issint done del manner, habendum les seruyces, est bone habendum, causa qua supra. Issynt si manner fuyst graunt ou rendze per fyne, habendum vn acre a luy et a ces heires, le quel fuyst parcel del maner, per ceo il auera le manner pur vye, et le acre en fee, pour ceo que faulte lymytacyon del estate pour le residue del manner. Issynt si vn acre parcell del manner est leas a vn pour vie,

Vide le case entende in term M 3 H 6 f. 6 nota le dit Martin

Vide le case entende i term H 7 E 3 f. 5 in Quare impedit, et abridge p Fitzh. in tit Quare imp̃ plac' 19.

Vide le case accordãt i term P 14 E 4 f. 2

vie, et puis le maner eſt done a vn, habendum le reuercion del acre en fee, eſt bone habendum pour lacre cauſa qua ſupra, et nauera le manner que pour vie, pour ceo que nul eſtate fuyſt expreſſe en ceo. Et ſi ieo done a vn toutes mes terres en Dale, habendum blacke acre en fee, ſi blacke acre gyſt la, il eſt bone habendum, car fuiſt compriſe en les premyſſes. Et Lyttleton en ſon lyeure dyſt, que lou home confirme leſtate ſon tenaunt pour vie, habendum le terre a luy et ces heirs que le fee paſſera per ceo, et ceo habendum eſt bone, et vncore le terre ne fuiſt done en lez premyſſes, ne riens fuyſt fayt, mes eſtate en terre fuyſt confirme, mes pour ceo que en leſtate, terre fuyſt conteigne, ceo eſt le cauſe que le habendum le terre eſt pourſuaunt. Et iſſynt il myſt le caſe lou deux ioyntenants ſount, et lun confirme leſtate lauter, habendum le terre a luy et a ces heires, le fee per ceo paſſera. Per quel caſe et per les auters caſes deuaunt recite il appiert que lou parols ſont en faitz que compzehendunt auters choſes en intellygence, le choſe compzehend paſſera per les parols, et ſi eſt conteigne en lez pzemyſſes del fait, et noſme en le habendum per auter noſme conteignaunt meſme le ſubſtance, le habendum eſt bone. Et en tiel caſe eſt noſtre matter oze en argument. Car en lez pzemyſſes del fayt que eſt reuercyon del terre, le terre eſt conteigne et compzyſe come le effect et ſubſtaunce del graunte, et demyſe. Et le habendum del terre apzes le eſtate pour vyes fynye come del terre en poſſeſſyon eſt aſſets pourſuaunt al contentes et compzyſion del pzemyſſes. Car ſi le reuercion del terre vſt eſte graunte pour xx. ans, apzes le particuler eſtate fynye, il auera le terre en poſſeſſion per tiel grante. Et ceo pzoue que le lymitacion del terre en poſſeſſyon neſt pas lymytacion del choſe nyent compzyſe deyns lez pzemyſſes, mes eſt lymytacyon aſſets agreable, et pourſuaunt, et ſufficient per le ley de perimplyer lentent del parties en feaſant bone contract. Car nous veyomus que le ley allowe pluys ſtraunge habendum que ceo eſt. Car ſi home deuiſe terre a vn, habendum a luy et ces heirs puys le mozte le feme le deuiſoz, la le feme coment que il ne fuyſt noſme deuant le habendum pzendza eſtate pur vie per ceo. Iſſint il eſt tenus in 4 E 3 lou home done terre a vn home, habendum oue Johan le file le donour en frankmariage, le feme nient noſm deuaunt le habendum pzendza ioynt eſtate oue ſon baron per le habend'. Et ſi ieo leas terr̃ a I S habendum a luy pur xx. ans, le remaynder a I K en fee il pzendza le fee ſimple, et vncore il neſt noſme deuaunt le habendum, car tyel fuyſt lentent del parties. Et adonques ieo dye, que ſi le habendum eſt de tiel efficacy en le leye que il donera a auter perſon nient noſme en lez pzemiſſes del fayt, a forciore en noſtre caſe le habendum poet explañ lentent del pzemyſſez en preignant le ſence dun parol, et noſmant ou le ſubſtance en le habendum eſt cõpziſe deins les pzemiſſes. Et iſſint moy ſemble le

Vide ãbideux les caſes enſuants en Lyttleton en ſon chapter de Confirmacion.

ble le pl̃ doit recouerer ces dammages. Et puys en le terme de Paſche anno ſecundo et tertio Regnorum Regis Philippi et Reginę Marię le caſe fuiſt argue areẽ per Gawdy pour lez defendants, et Dyer pour le plaintife. Et le argument de Gawdy ieo nay icye repoꝛte, pour ceo que fuyt molt̃ del effecte de ceo que deuant eſt repoꝛte de parte le defendaunt, car en ſon pꝛymer argument il diſt le greynder parte de ceo, et ieo ne oye tout ouſterment aſcun de ces argumentes, mes parte de ceo, et pour ceo ieo nay luy repoꝛt oꝛe, coment que il argue perbñ en ceo que ieo oye. ¶ Dyer, ceſt parol (reuercion del t̃re) ad double intelligence, lun eſt leſtate relinquye en ceſty que fiſt le particuler eſtate come deuaunt ad eſte verament defyne, et eſt ius reuertendi, car le terre reuertera a le eſtate relynquy. Lauter eſt le t̃re meſme quant il eſt reuertant, et ceo eſt le pꝛoper defynicion del parol. Car reuertio eſt latin parol, et en latine il eſt appelle nowne verball, le quel eſt taunt adire come nowne deriue dun verbe, et iſſynt il eſt, car il eſt deriue de ceo verbe reuertor, et en Anglois il eſt, tournynge. Iſſynt que reuertio terrę en Anglois eſt, the tournyng of the lande. Le quel eſt taunt ſicome, the lande tournyng. Le quel ſence eſt garrant per le latin per le conuercion del nowne verbal en le participle del verb dont il eſt deriue. Et iſſint le toꝛnynge of the lande, and the lande toꝛninge eſt tout vn. Et en le dit ſence de terre reuertãt reuercion eſt pluſoꝛs foits pꝛiſe per eſtatutes, et auxi per les bꝛiefes del regiſter. Car leſtatute de W 2. De aduocacionibus eccleſiarum diſt: Statutum eſt quod huiuſmodi p̃ſentationes non ſint huiuſmodi rectis hæredibus, aut illis ad quos poſt mortem aliquorum huiuſmodi aduocationes reuerti debeant, ita pꝛęiudiciales &c. Et iſſint leſtatute appelle le reuercion del auowſon, le auowſon meſme, que apꝛes le moꝛt le particuler tenant doit reuerter, et iſſint per ceſt eſtatute le reuercion eſt de choce que eſt en tyel eſtate que doit reuerť, et ne appelle ceo dꝛoit, ou poſſibilitie de reuercion, mes le appelle le choſe meſme que doyt reuerter apꝛes le particuler eſtate fynye. Et le foꝛme del entres pur ceſty que pꝛie deſte reſceue ſũr defaulte del tenant pur vie eſt: Et ſic dicit quod T S le tenant pur vie tenet prædicta tenementa cum pertineñ ad terminum vitę ſue, reuercione inde poſt mortem prædicti T eidem. s. ceſty que pꝛy deẽ receiue, et hæredibus ſuis ſpectañ &c. Quel foꝛme del entre termant ceo reuercio poſt mortem, pꝛoue que reuercĩo ad le ſence del choſe meſme apꝛes le particuler eſtate fynye, et neſt ſolement ceo que home ad duraunt le particuler eſtate, car il eſt reuercio poſt mortem. Et iſſint il eſt le choſe que eſt immediatement apꝛes le pticuler eſtate fynye, et ceo eſt le tournyng of the lande, oꝛ the land tournyng. Quel diſt eſt pluis pꝛoperment parle del viue choſes, et per vſage eſt tranſferre de choſes animate al choſes inanimate. Et iſſynt in 14 E 2 le reuercyon del tenant pur vie fuiſt graunte

a vn

a vn et a ces heires ſi ſupuixerit le tenant pur vie, et il auoit actiõ de waſte vers le tenant pour vie, le quel eſt grounde ſur le cauſe ſupra. Et ſir, le bzieſe de eſchete eſt, que ad ipſum reuerti debet tanquàm eſchaetà ſua. Et iſſint le Ceſſauit diſt, quod ad ipſum reuerti debet per formam ſtatuti &c. Et le contra formam collacionis dyſt, ad prẽſat'. S. le demaundaunt reuerti debet ꝛc. et tiels parolles ſont en les bzieſes de Fozmõ en le reuerter, et les bzieſes de ad terminum qui præterijt, Intruſion, In caſu prouiſo, et conſimili caſu ount parols en eux que le terr̃ doit reuerter al demandant, queux bzieſes en ceo que ils declare que le terre a eux doit reuerter, declare que il y ad reuercyon de le terre, quaunt les eſtates les tenaunts deuaunt ſont fynye. Car en ceo que le terre reuerte, en ceo il y ad reuercyon, ceſtaſſauoir, vn retournyng. Et vn remaynder, et reuercyon ount graunde ſemblaunce. Et le fyne per que reuercion eſt graunte apzes le mozte tenaunt pur vie eſt, que le terre apzes le mozt le pticuler tenant remaynera, et ne dit reuertera, ꝛ ſi reuercion eſt grante en taile dependant ſur eſtate pur vie, le grantee aueõ fozmeõ en remaynõ et nemy fozmõ en reuerter p Fitzh. en ſa natura breuium. Le cauſe (come a moy ſemble eſt) pour ceo q̃ lentier eſtate neſt done, car le fee eſt reſerue. Et le br̃ eſt dõ del r̃e q̃ le donoz poſt mortem del tenant pur vie concelſit al demandãt, habendum poſt mortem le r̃ pur vie ꝛc. Et iſſint la le br̃e eſt, auxy le vſuall fozme de cheſcun fine recite q̃ le r̃e remaynera apzes le pticuler eſtate finie. Et iſſint declare q̃ le remainder del terre eſt le r̃e in̄ que remaynera aps le particuler eſtate. Et in 10 E 2 ou vn feñ fuiſt endow del tierce part dun meas, le heire la graunte les deux auters partes enſemble oue le tierce part q̃ le feme tyent en dower cum acciderit, et p tiel graunt le reuercion del tierce parte paſſera. Car le reuercion neſt auter choſe mez le terre meſme quãt il eſchueſt. Et le comen parlance enr̃ homes eſt adire q̃ ceſty q̃ ad pziſt leas pur ans a cõmencer apzes vn fozm̃ leaſe, ad pziſt le reũcion del terr̃ q̃ lauter tient. Et le ſence del parol eſt aſſets apt pur le matr̃. Et leſtatut de erection del courte de l ſurueiozs q̃ donaſt aucthozitie a eux a dimitter les r̃es le roye pour 21 ans auoet vn prouiſo en ceo, q̃ ilz ne fayront aſcun leas del reuercion de aſcun de les dits r̃es, et fuiſt expound q̃ ilz ne puiſſoient faire leaz a cõmencer ap̃z aſcun auter leas, car c̃ en effect fuit leaz del reuerc̃, q̃l declare q̃ le reuercion del r̃e poet eſte pziſe pur le terr̃ in̄ apzes le pziñ eſtate determine. Et adire q̃ talis dimiſit reuercionem terræ, et terram cum reuertetur, ou reuercionẽ cum acciderit eſt tout vn en cõen plance, et auxi en effect. Et iſſint reuertio terr̃ eſt pluz toſt poſſeſſio reuertendi, q̃ ius reuertendi. Et adõq̃z del heuꝛ q̃ ceo pol reuerc̃ ad deux entendemtz, lun eãnt ceo eſtate q̃ hõe ad durant le pticul eſtate, lauꝛ r̃ q̃ eſt ĩmediatm̃t ap̃z le pticuler eſtate fynie, et accozõ a c̃ darr̃ entendemt eſt s̃ apt ſignificac̃, et defynicion. Et

fyne leue de reucon

Reucon a graunt al J.S. en tayle. J.S. amra formedon en rem. & ley en reuerter &c. fitzh. 218. D. 219. E. ac. Mise 4. 13. & Mic.

Vide leſtatute in 33 H 8 ca. vlt. accordãt

lentent

lentent del parties eſt dauer le demyſe enurer accoꝛdant a ceo, pur que ne enurera il pas accoꝛdant? certes ieo ne ſay. Et que lentent des parties eſt tiel il eſt apparant, car ſi ſerroit pꝛyſe come graunt del reuercion, adonques le rent Labbe reſerue ſur le pꝛymer leaz paſſera oue ceo: que ne fuyſt pas lentent del Abbe, come cheſcun home voile pꝛendꝛe. Et le appoyntment del commencement del terme apꝛes le pꝛymer eſtate fynye declare auxi lentent del partyes deſte que enurera come leaſe et nemy come grante del reuercyon. Auxy les parols tradiderunt, conceſſerunt, et ad firmam dimiſerunt implye lentent des parties deſte que enurera come leas del demeſne et nyent come graunt del reuercion, car home pꝛopermẽt ne poet eſte fermer del reuercion, ne home auera eiectione firme del reuercion, et iſſint ceux pols (ad firmam dimiſerunt) declare que lentent fuiſt que enurẽ come leas apꝛes les eſtates pur vies fynye. Et iſſint entant que lentent eſt tiel, et les parolles ſont apte pur lentent, moy ſemble que le ley enurera accoꝛdant. Mes ſi le habendum icy vſt eſte pur vie, ou en fee, adonquez ne puit eſte bone et commencer apꝛes le particuler eſtate finye. Car quaunt frankꝭ paſſera, il doit auer liuery ou attournement, mes nyent del leas pur ans, que neſt que contract, et moy ſemble lentent appeaꝛ (come il eſt) doit eſte fauoꝛ. Et les parols enclyne a ceo de faire le choſe enurer accoꝛdãt, come Bracton bien dit, quòd cartę et munimẽta benigne interpretanda ſunt vt res magis valeat, quàm pereat. Mes nota que les verey parolz de Bracton ſont come il monſtra a moy en ſon lieur puis come deſuis eſt diſt, ceſtaſſauoir, benignè faciendę ſunt impetraciones inſtrumenti propter ſimplicitatem laicorum, vt res magis valeat quàm pereat. Et cauillacion oue parols contrarye al entent neſt pas commendable, ne ad eſte fait per les Judges en auncient temps, mes ils ount encline les parols al entent, pluis toſt que ont diſtroy lentent p le default de apt parols. Et pur ceo in 3 E 2 home pꝛie deſte receyue ſur default del tenant pur vie pour ceo que il auoit le remaynder, et le fayt que il auoyt de ceo fuiſt, volo et concedo que apꝛes le moꝛt tenaunt pur vye le terre deſcendera a luy ꝛc. et la eſt aiudge que il ſerra receyue, et le parol (deſcendera) de meſme le ſence cõe ceo parol (remaynera) Iſſint in 6 E 2 il y ad caſe del feoffement en que fuiſt conteigne q̃ ſi le feoffoꝛ pay tiel ſome ꝛc. quod bene licebit a luy recipere terrã, ceo eſt la aiudge del cẽce que il reentra, pur ceo que lentent fuit tiel. Nota q̃ apꝛes ieo vey ſon lieur que fuiſt, ſi le rent ſoit arere byen lirroit al feoffoꝛ ad recipiend' terram illam, et eam ordinandum ad voluntatem ſuam. Et iſſint en le diſt caſe vouche in 8 E 3 lez parols que le terre returnera fueront pꝛiſe come condiciõ, cauſa qua ſupra. Et done de terre a vn pur vie, et poſt eius deceſſum a I S et hæredibus ſuis eſt tenus bone remaynder a I S pour le manifeſt entent, nient obſtant q̃ neſt aſcun immediat done a luy, ne eſt aſcũ

habendum

habendum en le fait. Et ſi lentent ad eſte cy forment penſe en les dites caſes, et les parolles ount eſte applye a ceo en aſcun de lez caſez contrarye a lour proper ſignificacion, et en le auter caſe le entent ad ſupplye le faulte del parolles, adonques en noſtre caſe ceſt parol reuercion del terre, declare en le habendum deſte priſe en le ſence de terre reuertaunt que eſt ſon proper ſygnyfycacion ſolonque le latin, poet eſte iſſint bien priſe, et ſerū garraunt per le ley en fauor del entent les parties, coment que pluys communement il eſt vſe en auter ſence. Car habendum voit faire pluis graunde choſes que ceo cy. Car aſcun foits le habend' donera eſtate, ou riens fuiſt done deuaunt le habendum, et aſcun foitz il donera a vn perſon nient noſme deuaunt. Et aſcun foites il altera le eſtate done en les premiſſes. Et pur ceo Lytleton en ſon lyeur myſt le caſe ou feme leſſee pour vye ad baron, et le leſſour confirme lour eſtate, a auer et tener le terre pour terme de lour deux vies, en ceo caſe le confirmacion enurera al baron per voy de remaynder pour terme de ſa vie. Iſſynt que la nul choſe fuyſt done per les premiſſes, mes tout eſt done per le habendum. Et iſſynt il miſt le caſe en ſon lieur ou le leſſor confirme leſtate ſon tenant pur vie, le remaynder a vn auter en fee, ceo ſerra bone remaynd̄ a luy, ſi ne poet eſte graunt del reuercion a luy. Mes ſoit il lun ou lauter la ryens eſt graunt per les premiſſes del fait. Car leſtate de tenaunt pur vie neſt enlarge. Et iſſint les darrayn parolles del fayt done eſtate ſolement. Iſſint le done al home, habendum a luy oue le feme en frankmariage donera al feme nient noſme deuaunt le habendum. Et Lyttleton miſt le caſe de ioynt done de terre a 2, habendum lun mopty al vn, et lauter al auter ſeuere le ioynture, et fait eux tenants en comen. Iſſint in 8 E 3 lou home done terre a deux, habendum a lun pour vie, et apres ſon deceſſe a lauter et a ces heires, lun auera lenttertie pur vie ſolement nyent obſtant le ioynt̄ done en les premiſſes per le melior oppinion la, coment que ad eſte miſe contrary. Et ſi le habendum donera eſtate en choſe nyent done deuaunt, et a perſon nyent noſme deuant, et altra leſtate done deuant, adonques il mieux puit declarer le ſence del parols en les premiſſes en noſtre caſe. Et noſmant ou les premyſſes comprehende le choſe en le habendum come il fait en noſtre caſe. Come graunt de diſpoſitione eccleſiæ habendum aduocationem. Et le graunte del ſoyle del boys habendum le bois, et graunt de fundo domus habendum domum, et graunt del maner habendum le auowſon que eſt append̄ a ceo, eſt bone, car le choſe en le habendum fuiſt contaigne en le graunte deuaunt, come eſt en noſtre caſe. Mes graunte de comen hors del ſre habendum le ſre, ou del herbage de vn parke, habendum le parke, et tiels ſembles nē bon habendum, pur ceo que eſt dauter choſe nient compriſe deyns les premyſſes del fait. Mes noſtre caſe eſt tout auter come iay auant monſtre.

Vide le caſe in terñ M 8 E 3 f. 427 et abridge p Fitzh. in tit Feoffemẽtes et faytes placit 73

monstre. Et issint moye semble le plaint̄ recouera ces damages. Et puis a auter iour en mesme le terme toutes les Justicez argueront. Et pour ceo que mult de lour dits fuyst, et tendyst al effect deuaunt repozte, et pur le longure de les arguments deuant byen et eruditement faits, et dygne deste repozte, ieo aye bzyefement touche lour dits, et iay pluis tost monstre lour oppinionz en ceo, que repozte lour arguments a large. Car si ieo vsley repozte lour arguments, et touts les auters arguments de touts les dites seriants tout a randon, il fairoyt volume trope outragious, que inferroit tediousnes al lectoz en le lyer de ceo. ¶ Staunforde puysne Justice pzist trois grounds pur entellygence des faites. Le pzimer fuist que serront pzise pluis beneficialment pur le party que pzist per eux. Le seconde fuist que le fait ne serra vnques voide, ou les parols poyent este implye a ascun entent, et sur ceo il recite Bracton q̄ dit, benignè faciēdę sunt interpretaciones vt res magis valeat q̄ pereat. Et en auter lieu il dist, in re dubia

Le tierce fuist que les pols serr̄ cōstrue al entēt les pties, et nient auterment. Et il recite que Bracton dit, carta non est nisi vestimentum donacionis. Et lentent direct dones pluis tost que lez parols Come si annuitie est grante pro consilio impendendo, si le graun-tee ad diuers faculties, vncoze le counsel serra done en tiel faculty que fuist entende. Et issint il est tenus in 9 E 4 que si vn resceyuoz est tenuz en vn obligacion a son master a paier a luy omnia recepta et recipienda deins son office, q̄ per ceo il nest tenus a paier tout ceo q̄ il poieroit resceiue, mes soleūt ceo q̄ il resceiuer̄ en fait, et issint lentent serr̄ pzise pluz tost q̄ le parol. Et lou home fist leaz de vn meas issint q̄ il purra s̄ pzofit faire de measons la deins, il ne purra abater les measons, ne faire waste de eux p̄ le oppinyon del lieur, car lentent ne fuist tiel, coment que lez parols semble auterment. Et sur cest grounde et les auters deux grounds il myst plusoz cases, et dit que a pursuer les parols est summum ius, q̄l Judges ne doient faire, mes doient pursuer le entent pluis toste. Adonquez quant al pzincipal matter il dit q̄ reuercion auoit deux entelligences, lun est estate relynquye continuant durant le particuler estate, le quel est le pluis comen sence, lauter est le tournyng de le terre apzes le particuler estate fynye, le q̄l est le natural sence del pol solonqz le definicyon del latin lange, issint q̄ le reuercio del terr̄, & le tre quant il reuertera est tout vn. Et le statute de W 2 ca. 1 q̄ dist, quòd non hēant illi quibus tenūtum sic fuit datum potestatē alienandi quo minus ad donatorē, si exitus deficiat, reuertatur &c. entendant de stayer le poyer del donee a barrer luy del reuerc̄ del terr̄, pbibite son alienac̄, issint q̄ le terre ne reuertera, issint q̄ le reuerc̄, et tre reuert est tout vn. Et en tiel sēce icy le fait est vse, mez si le fayt vst staye en le pzyn̄ part, cestassauoir, adonques il serroit pzise merement reuercion, mes le habendum, que est auter parte, est tyel

Vide le case de ceo in term̄ H 41 E 3 f. 6 et abridge p Fitzh. in tit̄ Annuitie placit 19

Vide le case in term̄ T 9 E 4 f. 22

Vide le case in term̄ H 17 E 3 f. 7 in accion de Wast et abrige p Fitzh. in tit̄ Waste placit 101

eſt tyel addicion que il fait le clauſe forſqz vn en effect, come ſi ieo releaſe toutz accions, et ſtaye la, touts accions ſont ale, mes ſi ieo die ouſter, queux ieo auoy come executour a J S, la le generaltie eſt reſtraigne. Iſſint en le caſe de 7 E 4 lou le Roy auoit graunt a Garter roy de Haroldes 10 li. ad terminum vitæ ſuę, ſi vſt ſtaye la, il vſt le ewe abſolutement pur terme de ſon vye, mez ou dit ouſtꝝ, ratione officij ſui, per ceo il ad reſtraigne le generaltie, iſſint q̄ ſil eſt remoue de ſon office il pdza le annuitie. Iſſint icy, ſil vſt grant le reuerſion, et vſt ſtay la, il vſt eſtre merement reuerſion en le nature del reuerſiou communement entende, mes quant il dit, habendum le terre del feaſt ꝛc. il ad annexe ceo al pꝛimer parte, et nad fait que vn entier fait de ceo, quel couient agreer en luy meſme, Nam turpis eſt pars quæ cum ſuo toto non conuenit. Et adōquez, del heure que cheſcun parte del fait couyent eſtre conferre oue auter, et vn entier ſence eſt deſtre fait, pur tyel feaſaunce les ditz trois groundes ſont deſtre remembze, pet le vn de queux le fait ne doit eſtre pꝛiſe voide ſi aſcun ſence poet eſtre fait de ceo, come poet eſtre icy, per lauter il ſerra pluis beneficiall al Smythe et ſa femme, et per tierce il ſerra pꝛiſe ſolonque lentent, et pur accomplyer eux trois le fait icy doit eſtre pꝛiſe come bon leaſe pur 21 ans apꝛes le pꝛimer eſtate fynye, car tyel voy, le fait pꝛiſt effecte, et il ſerra le pluis beneficiall a ceſty a que eſt fait, et inbꝛera acoꝛdaunt al entent. Et iſſint en pꝛeignaunt ceo iſſint, les troys groundes ſont ſatiſfye. Et il dit que lou il demiſe et graunt reuerſionem terrę, habendum terram, icy eſt habendū de meſme le choſe mencion deuaunt, coment que il eſt en auter caſe, car (terrę) eſt genitiui caſus, et (terram) accuſatiui. Et il nē neceſſary dauer meſme le caſe. Car ſi home graunt a vn auter totum ſtatum ſuum in vna acra terræ, habendum prædictam acram ſibi & hæredibus ſuis, eſt bone habendum coment que le acre fuit deuaunt mencion en le ablatiue caſe, et en le habendum eſt le accuſatiue caſe, car le acre fuit mencion deuant, coment que fuit en auter caſe. Iſſint en nē caſe. Et iſſint il ſemble a luy bone leaſe, et que le pleintife recouera ſes dammages, et ceo fuit leffect de ſon argument coment que il fuit mult pluis amplifye oue pluſours caſes. ¶ Saunders Juſtice a meſme lentēt. Et il dit que faits ount reaſonable expoſitiō, et ceo ſerra ſans toꝛt al grantoꝛ, et oue le pluis large auantage al grauntee, come ſi Abbe grant corody a vn pur luy & vn ſeruant a ſeer oue labbe a ſon meſſe, il ne poet poꝛter vn q̄ ad hoꝛibꝛ diſeaſe. Iſſint ſi vn grant eſtouers a vn auꝛ hoꝛs de ſon manoꝛ, il ne poet ſuccender ſes fruit trees: iſſint ſi vn grant a vn auꝛ comen en s̄ terꝛ pur toutz ſez auerz, il naūa comē oue Gotes, ne Gees, q̄ ſont noyſōe choſes pur le terꝛ. Et iſſit il ad equitie en le grant, iſſit q̄ ne ſerꝛ pꝛiſe cy foꝛt vs le grātoꝛ q̄ ſerꝛ irreaſonable, et oneſqz reaſonablenes ſerꝛ extēd̄ pl⁹ large al grātee. Cōe releaſe y le leſſoꝛ de tout s̄

Sſ.i. dꝛoit

Vide le caſe entende M 7 E 4 fol. 22, & abbrige per Fitz. in ti. Annuitie. 18

droit fait al lessee pur ans enlargera son estate pur son vye. Mes si le grantor fuit tenant en taile adonques ne serra que pur vye le tenant en taile. Jissint grant de 20 s̄ per 2 tenants en comen hors de lour terre invrera come seueral grantes. Jissint que il auera 20 s̄ de chescun. Jissint in 34 lib' Ass. lou hōe grante totam partem suā piscarie de Tese quamdiu terrę sue se extendunt, saluo tamen stagno molendini, et la est tenus que le piscarie en le stagne passera al grantee, car le fait serra prise pluis fort vers le grantor, issint q̄ le stagne, et nemy le piscary serra except. Et issint nouz veyonns q̄ il vad vn equitie en exposicion del faitz, et que sont prise oue le pluis fauour q̄ poet estre vs les grantees, adonqz en le prim̄e case cesty q̄ ad le reuersion del terre dependō sur estate pur vye est ꝓprietary del terre, et le tenant pur vie possessor, et le terre est include en son estate q̄ est en le reuersion, et q̄ est le ꝓprietary del terre. Car si vn garrant le terre a luy, il vouchera, et si il q̄ ad reuersiō grant rent hors del terre, ou accept release del droit en le terre, serra bon. Et il grant les dits cases de 7 E 4 et 30 E 1 que le reuersion passera p̄ le graunt del terre, ou molyn vt antea. Et issint il dit q̄ graunt de terre faira reuersion de passer, et graunt de reuersion faira le ter̄ passer, et le nature del habendum est a doner, a enlarger, ou qualifier, et le habendum icy fuit bon, car en les prem̄isses le chose en substance fuit grante. Et issint les p̄misses ⁊ le habendum font p̄fect dimise, et lun oue lauter ont substance, et entēt del lease. Et il dit que il fuit de tyel oppinion come Brudnell semble destre in 14 H 8 que contractes serront come est include et agree perenter lez parties come lour ententes poet estre prise. Et le cauillacion oue les parolles contrary al symple entent cōe Tullius dit en son lyeur de Officijs, est calumnia quædam & nimis callida, sed malitiosa iuris interpretatio. Ex quo illud, Summum ius summa iniuria. Come il mist example dun que auoit prise truce pur 130 iours oue son enemye, et en le nute il destruist, et depopulate ses possessions, pur ceo (come il dit) le truce fuit pur iours et nyent pur le nutes, le quel Tullius accompt mere iniury, ⁊ iniustice. Et le semblable enterpretacion del ley il admonest homes de auoyder, et a obserue lentent des parols. Et certes les parolles ne sont que le testimonye del contract. Et sont en le case icy (come a luy semble) toutes les sinque garmentes que il dit que Bracton dit destre necessarye pur auer en contractz en lour vesting, per ceux verses.

Re, verbis, scripto, consensu, traditione,
iunctura, vestes sumere pacta solent.

Car icy il y auoit matter de substaunce, parolles, escript, consent, et delyuerye. Et adonques le contract serra perfecte. Et issint perfect lease. Et issint semble a luy que le lease fuit bon, et que le pleintife recoueroyt. Et il prode multe auter matter, et plusours auters cases en mayntenaunce de son oppinion.

Syr

Vide le case in 34 lib. Ass placito 11. & abrige per Fitz. in ti. Ass. 316

Vide le case 30 E 1 Itiñ Cornub. abrige per Fitz. ti. Grant 86

Vide eco que il entēd come ieo le prise in term̄ H 14 H 8 f. 22 a. en le case de Wheler.

Vide illud in primo libro Offic'. Vbi de iustitia tractatur.

Vide eco in Bracton fol. 16. a. cap̄ 5 secundi libri.

Syr Humfrey Browne Justice a meſme lentent, et il diſt que lentent del Abbe et Couent et de Smyth et ſa feme fuit dauer le terre paſſer come leaſe apres le particuler eſtate fynye, et nempe autermēt, et del heure que lentent de eux fuit dauer le parol (reuerſion) inbrer tyel voy, il ſemble a luy que le ley voet ceo garranter. Car le terre eſt include en le reuerſion, car ſi ne fuit, home p grant del reuerſion ne puit auer le terre en poſſeſſion apres le particuler eſtate fynye. Et feoffement del carue, habendum le manour de D eſt bone, ſi le carue fait le manour. Et ſi le terre eſt pcell del office, il paſſera per le graunt del office, pur ceo q̄ eſt include en le grant. Iſſint il eſt en le grant del reuerſion. Nuit pluis il dit tendant al effect de faire le leaſe bone. Et iſſint a luy ſemble que le pleintife recoueroit. ¶ Robert Brooke chiefe Juſtice al contrary. Et moy ſemble diuerſitie enter les caſes miſe, et noſtre caſe icy. Car lou releaſe del droit en le terre eſt fait per ceſty en le reuerſion al termour habendum le terre: Syr, ceo eſt bone habendum coment q̄ il ne done le terre deuaunt. Car le termour auoit le terre, et fuit en poſſeſſion de ceo. Et pur ceo ne beſoigne a doner a luy le terre, mes le habendum enlargeant leſtate eſt bone. Mes en noſtr̄ caſe ryens fuit en Smythe et ſa feme deuaunt le fait, iſſint que il eſt a commencer nouelment, en que caſe les p̄miſſes del fait doit doner eſtate deuaunt que le habendum poet enlarger, et iſſint nyent ſemble. Et quant al caſe lou home done tout ſon eſtate en le terr̄, habendum le terre en fee: syr, ceo eſt bon habendum, car ceo parol (eſtate en terre) eſt generall parol, conteignant le terre ꝛ tout ſon degree en ceo, et per ceo habendum le terre eſt purſuant. Mes reuerſion del terre neſt generall paroll, mes eſpeciall, et nyent conteignant touts degrees, ou toutes eſtates en le terre, mes vn degree ou vn eſtate ſolement. Et adonques quant il grant le reuerſion, le quel eſt en vn degree, habendum le terre, le quel eſt en aut̄ degree, et eſt paroll generall, il neſt pas ſemble. Car en lun caſe generall paroll va deuaunt, et en lauter le eſpeciall, et iſſint nyent ſemble. Et quant al caſe del office que le terre paſſera per graunt del office: syr, voyer eſt, et le lyeur de ceo eſt in 1 H 7. Mes en cel caſe le terre eſt perteignant et appendant al office, mes iſſint neſt terre al reuerſion, mes reuerſion eſt eſpeciall eſtate en ceo, et iſſint nyent ſemble. Et a ceo que ad eſtre dit que per le graunt ou feoffement del terre le reuerſion paſſera oue attournement, et iſſint per le reuerſion le terre paſſera: syr, ieo graunt que le reuerſion paſſera per graunt del terre, car le poll (terre) eſt generall paroll, le quel conteigne toutes leſtates que le grauntour ou feoffour ad en ceo, et pur ceo eſt able a conueyer a auter toutes les eſtates que le grauntour ou feoffour ad en ceo. Mes reuerſion eſt particuler eſtate fait hors del generall terre, quel particuler neſt able a conueyer a auter le generall, et iſſint nyent ſemble. Et quaunt as

Vide le caſe entēd in term P 1 H 7 fo. 16 en launcient print. & T 1 H 7 fo. 28 en le nouel Report.

cases lou vn chose poet passer p auter nosme, cõe le maner p nosm̃ de carue, et le auowson p nosme de nominacion, ou disposicion, et tielz semblables: syz, la le chose m̃ passe, car cesty que ad le auowson nad auk̃ prosite ou chose forsqz nominacion, ou disposicion. Et le maner est fait del carue, et issint est vn m̃ chose. Mes le possessiõ, et le reuersion sont deux choses, et lun nest conus per le nosme de lauk̃, mes sont distinct choses, et issint nyent semblable. Et quant a ceo q̃ est dit q̃ le meaning appiert icy, et doyom⁹ pursuer le meaning touts foitz, et le rule de Bracton est allege pur prouer que les parolz doient estre inclyne al entent: syz, poet estẽ dit a luy, non est regula quin fallit, et doit auer parolz apte pur le meaning, ou auterment sa meaning serra voyde. Car doit inclyner son meaning solonqz le ley, et nemy le ley solonqz le meaning, car si home voile flecter le ley al entent del party, pluis tost q̃ lentent del partye al ley, ceo serroit le voy de mainteigner barbarousnes & ignorance, et a decayer tout erudicion & diligence. Car si home sciast q̃ quecunque ses parolz sont, son meanyng solemẽt serroit pense, il voik estre trope neglygent pur ses polz, et tiel incerteintie insurgeroit a discusser que fuit son meanyng que il inferroit graund confusiõ. Et pur ceo nous veyomus en graunde multitude de cases que lẽtent serra destroy, ou il naccorde oue le ley. Come le case de 9 H 6 lou vn Abbe & Couent per fait Indent done vn croft a W en fee, et pro hac donatione & concessione dictus W renunciauit toti coiæ quam habere consueuit aueriorum suorum cum auerijs del Abbe & Couent, et cest release del comen est la prise voide: pur ceo que ne mẽe a q̃ il renounce le comen. Et issint la fuit pleine entent: car a uoit comen en le terr̃ labbe, et le meaning fuit a releaser ceo a luy, mes pur le incerteintie fuit void. Et lease fuit fait al baron & fẽe, et le reuersion del terre q̃ le baron tient fuit graunt, et ceo est ten⁹ voide nient obstant lentent. Pur ceo que il misse del certeintie del pticuler estate. Et issint ou fuer̃ seigniour & tenant de 3 acres, & le seignioz grant le seignozy que il auoit hozs del vn acre, fuit tenus voide in 17 E 3 nyent obstant lentent, pur ceo q̃ son entent ne agre oue le ley. Et issint lou home tient dun p Castel garder, homage & fealtie, et il graunt a vn auk̃ toutz les seruices, il est tenus in 31 E 1 q̃ le castell garde ne puit passer, pur ceo q̃ il ne graunt le castell, mes reserue ceo, et pur ceo il que nad le castell, ne poet auer le castell garde. Et issint son entent en grauntant toutz les seruices ne puissoit faire tout a passer, pur ceo q̃ ne fuit accozdant al ley: et issint le ley rule lentẽt et lentent nemy le ley. Mes en testam̃tz lentent serr̃ obserue & soleñt pense: pur ceo q̃ le testatoz nad temps a ozdiner toutz choses solonqz le ley p presumpciõ, mes est sodeinm̃t fait plusours foitz, et issint le diuersitie. Et syz icy, le reuersion del terre cõe il est vse et prise en nr̃e ley, et le fre, sont de deux naturez, & lun voile extienter lauter, car si le reuersion vyent al possession, il nest

Vide le case in term H 9 H 6 fo. 35, & abrige per Fitz. in ti. Feoffemẽts 5

Vide le case entende M 31 E 1 & abbrige per Fitz. in ti. Assise placito 441

il neſt reuerſion, nyent pluis eſt il ou le poſſeſſion vyent al reuerſion. Et le tenant pur vye priera en ayde de ceſty en le reuerſion, ergo il eſt diſtinct eſtate de ſon eſtate. Et pur ceo le habendum le terre neſt pas purſuant al reuerſion deuaunt graunt, et iſſint lentent neſt frame ſolonque le ley, et certes les Cloyſterers communement en feaſant lour leaſes, et faits, auoyent vn fourme, le quel ilz cy preciſement voile tener et purſuer, que ilz voilent marter tout pluis toſt que altrer lour cuſtome, et iſſint pur ceo que ils ne voilent enclyner lour fourme al ley, mes voilent auer le ley a inclyner a lour vſage, ils diſtroyeront le force de pluſours faits, et iſſint feſoient icy, per que le plee en barre al auowrie neſt bone. Et nota que il et auri Browne Juſtice diſoyent que le Auowry ne fuit pas bon, pur ceo que lauowant nauoyt auerre ſon plee. Mes apres les Prothonotoryes ſercheront lour preſidents, et diſoyent a les Juſticez, le commen vſage en tyel auowrye fuit de faire le auowry vt ſupra, ſans auerīt, per q̄ quant a ceo ilz fuerount ſatiſfye. Et puis apres Brooke dit a Juſtice Saunders (come Saunders dit a moy) que il fuit content que Judgement ſerroit done pur le pleintife, per que meſme le terme Judgement fuit done pur le pl̄, per agarde del court come apres appiert per le reſidue del Record̄.

Rul averrem^t del Auowrye &c. 7. Rolliza. fo. 342. b. Perkins acc en Bratz caſe.

Reſiduum Recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem hic veñ tam prædictus Iohannes Throkmerton quam prędictus Richardus Tracye & wilhelmus Nicholſon per Attorñ ſuos prædictos, ſuper quo viſis præmiſſis, et per Iuſtic' hic plenius intellectis, videtur eiſdem Iuſtic' quod prædictum placitum prædicti Iohannis Throkmerton ſuper prædictum ſcriptum Indentatum ad aduocare prędicti Richardi, & cognitionem prædicti Wilhelmi, modo & forma prædictis ſuperius in barram placitat', ſufficieñ in lege exiſtit, ad accionem prædicti Iohannis Throkmerton de captione aueriorum prædictorum verſus præfat' Richardum Tracye & wilhelmum manutenend', ac ad ipſos Richardum Tracye, & wilhelmum ab aduocare & cognitione ſuis prædictis verſus præfat' Iohannem Throkmerton prędudend', ſ̄put prædictus Iohannes ſuperius allegauit. Ideo conſideratum eſt qd' prædictus Iohannes recuperet verſus præfatum Richardum & wilhelmū dampna ſua occaſione capcionis & iniuſte detentionis aueriorum prędictorum. Sed quia neſcitur quę dampna idē Iohannes ſuſtinuit occaſione captionis & iniuſte detencionis aueriorum prædictorum, præceptum eſt vic' quod per Sacramentum proborum & legalium hominum de Coñ præd' diligenter inquirat quæ dampna prædictus Iohannes ſuſtinuit tam occaſione captionis & iniuſte detentionis aueriorum illorum quàm pro mis' & cuſtagijs ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit'. Et inquiſitionem quā &c. vic' conſtare fac' hic a die Sanctę Trinitatis in xv dies ſub ſigillo &c. Et Sigillis &c. Ad quem diem hic veñ prædictus Iohannes Throkmerton per Attornatum ſuum prę̄d'. Et vic', videlt' walterus

Reſiduum Recordi.

Iudicium.

Denys

Denys miles modo mand' quãdam inquiſicionem coram eo apud winchecombe in Com̃ prædicto ſeptimo die Iunij vlt' præterit' per Sacramentum xij &c. capt',per quam compert' exiſtit, quod præd' Iohannes ſuſtinuit dampñ occaſione prę miſſ. vltra mis' & cuſtagia ſua per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte oppoſit' ad triginț' libras. Et pro mis' & cuſtag' illis ad octo libras. Super quo videtur Iuſtic' hic quod prædictus Iohannes mitigabit dampna prædicta p mis' &c. in rationabiliter relaxand' priuſquam iudic' inde reddant, per quod dictum eſt ei quod ſic fac'. Et ſuper hoc idem Iohannes remittit hic in curia prędato Richardo Tracye lx.s. de dampnis illis. Et petit iudicium de reſiduo dampñ prędictorum ſibi reddi, ſuper quo lx.s. illis deduct' & defalcat',cons' eſt quod prędictus Iohannes recuperet verſus præfatum Richardum & wilhelm̃ dampna ſua prędicta reſid' ad xxxv li. per inquiſicionem prædictam ſuperius compert'. Et prædictus Richardus in mĩa.

¶Nota

¶ Nota que en le quinzime de ſ. Michaell en lans du raigne le Roy Philip & le Roygne Mary le ſeconde & tierce, ſept nouel ſerieantz fueront faitz .s. hors del Inner Temple, Iohn Pridyaux que fuit del Countie de Deuon. Hors del Middle Temple Fraunces Morgan que fuit del Countie de Northampton, Robert Catlyne que fuit nee en le Countie de Northampton al Thrapſton & demurraut en le Countie de Bedford, et Anthony Browne del Countye de Eſſex. Hors de Lyncolnes Inne William Raſtell que fuit nee al cite de Couentrie, mes le pluis demurrant en Londres & Kent, et William Benloys del Countie de Eſſex. Et hors de Grayes Inne Iohn VValpole del Countie de Norffolke. Et ilz argueront lour caſe, appelle le Seriaunts caſe en les termes de Paſche & Seint Trinitie en les ditz ans ſeconde & tierce del Raignes les ditz Roy & Roigne, et les Iuſtices argueront le dit caſe en le terme de Seint Michaell adonques procheine enſuant .s. en lans tierce & quart des raignes les ditz Roy & Roigne. Et le caſe fuit dependant en le commen Banke, et il fuit enter VVilliam Hyll peintife en accion de Treſpas, & Iohn Graunge defendaunt. Le brieſe report de quel icy enſuiſt. Le Recorde fuit lye come enſuiſt.

¶DE TERMINO HILLARII ANNO .II. & .III. Regni Regis Philippi & Mariæ. Rotul' CCCCxij.

IOhannes Graunge nuper de Eyſtõ magna in Comitatu prædicto yeman attachꝫ fuit ad reſpondend' Wilhelmo Hyll de placito quare vi & armis clauſa & domũ ipſius Wilhelmi apud Dummowe magnam fregit, et herbam ſuam ad valenciam decem librarum ibidem nuper creſceñ cum quibuſdam auerijs depaſcat' fuit cõculcauit & conſumpſit: et alia enormia ei intulit. Ad graue dampnum ipſius Wilhelmi et contra pacem domini Regis & dominæ Reginæ nunc &c. Et vnde idem Wilhelmus per Iohannem Byll Attornat' ſuum queritur, quod prædictus Iohannes decimo die Nouembris. Annis regnorum domini Regis & dominæ Reginæ nunc ſecundo & tercio vi & armis clauſa & domum ipſius wilhelmi apud Dunmowe magnam fregit, & herbã ſuam ad valentiam &c. ibidẽ nuper creſceñ cum quibuſdam auerijs, videlt' equis bobus vaccis porcis & bidentibus depaſcat' fuit conculcauit & conſumpſit: et alia enormia &c. Ad graue dampnum &c. Et contra pacem &c. vnde dic' quod deteriorat' eſt et dampnum habet ad valentiam viginti librarum et inde produc' ſectam &c. Et prædictus Iohannes per Robertum Bedyngfelde Attornatum ſuum veñ & defend' vim & iniuriam quando &c. Et quoad venire vi & armis dic' quod ipſe in nullo eſt inde culpabilis. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam. Et prædictus wilhelmus ſimiliter. Et quoad reſiduum tranſgr' prædictę ſuperius fieri ſuppoſit' idem Iohannes dic' quod clauſa & domus prædicta necnõ loci in quibus ſupponitur tranſgr' prædictam fieri ſunt, et prædicto tempore quo ſupponitur tranſgr' prædictam fieri, fuerunt vnum meſuagium centum acræ terrę eidem meſuagio a tempore cuius contrarij

memoria

memoria hominum non exiſtit ꝑtineñ,et centum acrę prati cum ꝑtineñ in Dunmowe magna præd'.Et quoad aliquã tranſgr' in præd' meſuagio & centum acris terræ cum ꝑtiñ de teñ prędictis, idem Iohannes dic', qd' prędictus wilhelmus actionem ſuam pręd' inde verſus eum habere non debet, quia dic' quod ante præd' tempus quo ſupponitur tranſgr' prædictam fieri, quidam Henricus Pate fuit ſeiſitus de eiſdem meſuagio et centum acris terræ in dñico ſuo vt de feodo et ſic inde ſeiſitus ante pręd' tempus quo &c.ſcilicet ſexto die Auguſti Annis regnorum domini Regis & dominæ Reginæ nunc ſecundo & tertio apud Dunmow magnam præd', per quandam Indenturam factam inter præd' Henr' ex vna parte & prędictum Iohẽm ex altera parte, cuius alteram partem ſigillo ipſius Henric' ſignat' idẽ Iohẽs hic in cur' profert, cuius dat' eſt eiſdem die & Anno, dimiſit præd' meſuag' cum omnibus terris eidẽ meſuagio ꝑtiñ præfat' Iohĩ, habend' ſibi & aſſignã ſuis ab eodem ſexto die Auguſti vſq; finem & terminum viginti Annorum extunc prox' ſequeñ & plenarie complendorum,reddendo inde annuatim præfat' Henrico & hæredib' ſuis 40 ſolidos ad duos anni terminos, videlt', ad feſta Annunciacionis beate Mariæ virginis, et ſancti Michaelis Archãgeli ꝑ equales porciones ſoluend', virtute cuius dimiſſionis idem Iohẽs fuit & adhuc exiſtit de eiſdem meſuagio & centum acris terræ poſſeſſionat'. Et prędˈ wilhelmus clam̃ prędˈ meſuagium et centum acras terrę colore cuiuſdam cartę dimiſſionis ſibi inde factæ pro termino vitæ ſuę per præd' Henricum Pate diu ante dimiſſionẽ præd' factã dicto Iohanni,vbi nichil meſuagij & centum acrarum terræ ill' in poſſeſſionem præd' wilhelmi ꝑ cartam illam vnquam tranſiuit, in eadem meſuagium & centum acras terræ ante prædictum tempus quo &c. intrauit,ſuper cuius quidem wilhelmi poſſeſſionem inde,idem Iohẽs poſtea ſcilicet eodẽ tempore quo &c.clam̃ terminum ſuum præd' in eadem meſuagium & centum acras terræ reintrauit,et herbã in eiſd' centum acris terræ tunc creſceñ cum auerijs prædictis depaſcat' fuit conculcauit &conſumpſit prout ei bene licuit,et hoc paratus eſt verificare, vnde pet' iudicium ſi prædictus wilhelmus accionem ſuam prædict' inde verſus eum habere debeat &c. Et quoad aliquã tranſgr' in prædictis centum acris prati de teñ prędict' reſid' cum ꝑtineñ, idem Iohannes dic' quod prædictus wilhelmus accionẽ ſuam prædictam inde verſus eum habere non debet,quia dic' quod ante prædictum tempus quo ſupponitur tranſgr' prædictã fieri, quidam Iohannes Palmer nuper Abbas nuper monaſterij beatæ Mariæ virginꝭ de Tiltey in præd' com̃ Eſſex,nuper fuit ſeiſitus de eiſdem centum acris prati cum ꝑtiñ in dominico ſuo vt de feodo,in iure nuper monaſterij ſui præd',et ſic inde ſeiſitus,idẽ nuper Abbas cum conſenſu eiuſdem nuper monaſterij tunc conuentus,ante præd' tempus quo &c.ſcilicet ſexto die Nouembr̃ Anno regni domini H. nuper regis Angł 8 poſt conqueſtum 24 patris dñæ Reginæ nunc pręchariſſimi,

per

per quoddam ſcriptum ſuum indentat' cuius alteram partem ſigillo communi eorundem nuper Abbatis et tunc conuentus ſignat' idem Iohannes hic in curia ꝓfert,cuius dat' eſt in domo capitulari eorundē nuper Abbatis et conuentus apud præd' nuper monaſterium de Tiltey præd' eiſdem die et anno dimiſit eaſdem centum acras prati cum pertineñ præfato Iohanni Graunge, habend' et occupand' ſibi et aſſignat' ſuis ab eodem ſexto die Nouembris vſq; finem et termiñ ſexaginta annorum extūc prox.ſequeñ plenarie complendor'.Reddendo inde annuatim præfat' nuper Abbati et ſucceſſorib⁹ ſuis quadraginta ſolidos, ad feſta Annunciationis beatæ Mariæ virginis et ſancti Mich.arch. per equales porciones ſoluend',virtute cuius dimiſſionis,idem Iohannes fuit et adhuc exiſtit inde poſſeſſionat'. Et pred' wilhelmus clam̃ eaſdem centum acras prati cum pertiñ colore cuiuſd' cartę dimiſſionis ſibi inde factę ꝓ termino vitæ ſuæ,ꝑ præd' nuꝑ Abbatem diu ante præd' ſextum diem Nouembris, vbi nichil earundem centum acrarū prati in poſſeſſionem præd' wilhelmi per cartam illam vnquàm tranſiuit,in eaſd' centum acras prati cum ꝑtiñ ante præd' tempus quo &c.intrauit, ſuper cuius quidem wilhelmi poſſeſſione inde idem Iohannes poſtea ſcilicet eodem tempore quo &c.in eaſdem centum acras prati cum pertineñ reintrauit, et herbā præd' in eiſdem centum acris prati cum ꝑtiñ tunc creſceñ cum auerijs præd' depaſtus fuit, conculcauit et conſumpſit prout ei bene licuit.Et hoc parat' eſt verificare vnde pet' iudicium ſi præd' wilhelm⁹ accionem ſuam prædictam verſus eum habere debeat &c.

Et prædictus wilhelmus quoad prędictum placitum prædicti Iohānis ad tranſgr' præd' in præd' meſuagio et centum acr' terræ ſuperius in barram placitat' factam,dic' quód ipſe per aliqua in eodem placito preallegat' ab accione ſua præd' inde habend' preclud'non debet. Quia dic' quod verum eſt quod ante præd' tempus tranſgr' præd' factę, prædictus Henricus Pate fuit ſeyſitus de eiſdem meſuagio et centum acris terrę in dominico ſuo vt de feodo, et ſic inde ſeyſitus ante idem tempus quo &c.ſcilicet præd' ſexto die Auguſti annis ſecundo et tercio ſupradictis apud Dunmowe magnam præd' dimiſit tenemeñ ill' ꝑ nomen vnius meſuagij, et omnium terrarum eidem meſuagio pertinent' prędfato Iohanni, habend' ſibi et aſſignat' ſuis ab eodem ſexto die Auguſti vſq; prędictum finem et terminum prędictorum viginti annorum extunc prox.ſequeñ et plenarie cōplendorum,Reddend' inde annuatim præfato Henrico et hęredibus ſuis quadraginta ſolidos, ad prædictos duos anni terminos,videlicet ad prædicta feſta Annunciacionis beatæ Mariæ virginis et ſancti Michaelis Archangeli per æquales porciones ſoluend'.Et wilhelm⁹ Hyll vlterius dicit quod prædicta dimiſſio facta fuit ſub condicione ſequeñ, videlicet quod ſi et quando cunq; redditus prædictus arretro foret in parte vel in toto,poſt aliquod feſtum feſtorum prædictorum quo vt prefertur ſolui debeat per ſpacium decem dierum du-

rant' termino ſupradicto, quód tunc et tociens bene liceret prẽfato Henrico et hæredibus ſuis, in teñ ill' cum pertineñ reintrare, et ea vt in priſtino ſtatu ſuo rehabere, prædicta dimiſſione in aliquo non obſtañ, virtute cuius dimiſſionis idem Iohannes fuit de eiſdem meſuagio et centum acris terræ poſſeſſionat', et ſic inde poſſeſſionat' ac prædict' Henr' Pate de reuercione eorundem teñ in dominico ſuo vt de feodo ſeiſito exiſteñ, idem Henr' poſtea, ſcilicet primo die Septembris annis ſecundo et tercio ſupradictis, apud Dunmowe magnam prædictam per quoddam ſcriptum ſuum, quod idem wilhelmus ſigillo prædicti Henrici ſignat' hic in cur' profert, cuius dat' eſt eiſdem die et anno conceſſit reuercionem et intereſſe ſua, de et in eiſdem meſuagio et centum acris terræ, eidem wilhelmo, habend' ſibi et hæredibus ſuis imperpetuum, ad quamquidem conceſſionem reuercionis prædictẽ, prædictus Iohannes apud Dunmowe magnã prẽd' præfato wilhelmo ſe attornauit, p̃ quod idem wilhelmus fuit ſeiſitus de reuercione eorundem meſuagij et centum acrarum terræ in dominico ſuo vt de feodo et iure, ipſoq; wilhelmo de reuercione eorundem meſuagij et centum acrarum terræ ſic ſeiſito exiſteñ, pro eo quód viginti ſolidi de redditu prẽdicto pro dimidio anno finit' ad feſtum ſancti Michaelis Archangeli annis Regnorum domini Regis et dominẽ Reginẽ nunc ſecundo et tercio ſupradictis eidem wilhelmo tunc debit' aretro fuerunt et inſolut', idem wilhelmus nono die Octobris annis ſecundo et tercio ſupradictis veñ ad meſuagium prædictum, et in idem intrauit vna hora integra prox. ante occaſum ſolis eiuſdem diei, et ibi per totam illam horam remanſit petend' prædict' viginti ſolidos vſquè ad occaſum ſolis eiuſdem diei, quòdq; nullus ex parte prædicti Iohannis ante occaſum ſolis eiuſdem diei tunc ibidem veñ ad ſoluend' eidem wilhelmo prædict' viginti ſolidos per quod idem wilhelmus duodecimo die Octobris Annis ſecundo et tercio ſupradictis in eadem meſuagium et centum acras terræ intrauit, et fuit inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo quouſq; prædictus Iohannes prædicto decimo die Nouembris Annis ſecundo et tercio ſupradictis clauſum et domum ipſius wilhelmi in prædictis meſuagio et centum acris terræ in prædicto primo placito ſpec' fregit, et herbam ſuam ad valenciam &c. ibidem nuper creſceñ cum auerijs ſuis prædictis depaſc' fuit conculcauit et conſumpſit contra pacem domini Regis, et dominẽ Reginẽ nunc prout ipſe ſuperius inde verſus eum queritur. Et hoc paratus eſt verificare, vnde ex quo prædictus Iohannes tranſgr' prædictam in prædictis tenement' in prædicto primo placito ipſius Iohannis ſpec' cum pertineñ factam ſuperius cogñ, idem wilhelmus petit iudicium et dampna ſua occaſione tranſgr' illius ſibi adiudicari &c. Et quoad prẽdictum vltimum placitum prædicti Iohannis ad prædictam tranſgreſſioñ in prædictis centum acris prati cum pertinẽtijs ſuperius in barram placitatum,

idem

idem wilhelm⁹ dic' qd' ipſe per aliqua in eodem placito preallegat' ab accione ſua prædicta inde habend' preclud' non debet, quia dic' quod verum eſt, quod ante prædictum tempus tranſgr' prędictę factę prædictus nuper abbas dicti nup monaſterij de Tyltey fuit ſeiſitus de prædictis centum acris prati cum pertineñ in dominico ſuo ut de feodo in iure nuper monaſterij prædicti et ſic inde ſeiſitus id' nuper Abbas cum conſenſu eiuſdem nuper monaſterij tunc conuẽtus ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet præd' ſexto die Nouẽbris anno Regni prędicti nuper Regis H octaui viceſimo quarto ſupradicto p prædictum ſcriptum indentatum ſigillo communi eorũdem nuper Abbatis et tunc conuentus ſignat' cuius dat' eſt in domo capitulari eorundem nuper Abbatis et tunc conuentus apud præd' nuper monaſterium de Tiltey prædicta eiſdem die et anno, dimiſit eaſdem centum acras prati cum pertineñ præfato Iohanni Grange, habend' et occupand' ſibi et aſſignatis ſuis ab eodem ſexto die Nouembris vſq; prædictum finem et terminum prædictorum ſexaginta annorum extunc prox. ſequeñ et plenarie complendorum reddendo inde annuatim prefat' nup Abbati et ſucceſſoribus ſuis quadraginta ſolidos, ad præd' feſta Annunciacionis beatæ Mariæ virginis et ſancti Michaelis archang; per æquales porciones ſoluend'. Et idem wilhelmus vlterius dic' quod præd' dimiſſio per prefat' nuper abbatem in forma præd' facta, fuit ſub condicione ſequeñ, videlicet qd' ſi contingeret prædictum reddit' a retro fore in parte vel in toto per ſpacium decem dierum poſt aliquod feſtum feſtorum prædictorũ quo (vt prefertur) ſolui debeat inſolut', qd' tunc bene liceret prefat' Abbati et ſucceſſoribus ſuis in eaſdem centum acras prati cum pertineñ reintrare et eas vt in priſtino ſtatu ſuo rehabere, ac prędict' Iohannem Grange et executores ſuos inde totaliter expellere et amouere, prędicta dimiſſione inde non obſtañ, prout per idem ſcriptum plenius liquet, virtute cuius dimiſſionis idem Iohãnes Grange fuit de eiſdem centum acris prati cum pertineñ poſſeſſionat', ac ſic inde poſſeſſionat', ac prædicto nuper Abbate de reuercione earund' centum acrarum prati cum pertinentiis in dominico ſuo vt de feodo in iure nuper monaſterij ſui prædicti ſeyſit' exiſteñ idem nuper Abbas ex aſſenſu conuentus ſui prædicti poſtea et ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet duodecimo die Maij anno regni dicti nuper Regis Henrici octaui viceſimo octauo apud Weſtm̃ in Comitatu Midd' per quoddam ſcriptum ſuum ſigillo communi eorundem nuper Abbatis et conuentus ſigillat', cuius dat' eſt eiſdem die, et anno, et in cur' Cancellar' ipſius nuper Regis coram Thoma Audeley prẽnobilis ordinis garterij milite domino Audeley de walden adtunc cancellar' ipſius nuper Regis Angliæ irrotulat', ex aſſenſu conuentus ſui prędicti, dedit et ſurſum reddidit eaſdem centum acras prati cum pertinentijs inter alia, prefat' nuper Regi Henrico octauo, habend' ſibi hęredibus et ſucceſſoribus ſuis imperpetu-

um, per quod idem nuper Rex fuit ſeiſitus de reuerſione earundem cẽtum acrarum prati cum pertinentijs in dominico ſuo vt de feodo in iure coronę ſuę Angl', et ſic ſeiſitus de tali ſtatu inde obijt ſeiſitus, poſt cuius mortem reuerſio earundem centum acrarum prati cum pertinentijs deſcend' domino E nuper Regi Angl' ſexto, vt filio et hæredi ipſius nuper regis H octaui, p quod idem nuper Rex E ſext° fuit ſeiſitus de reuerſione earundem centum acrarum prati cum pertineñ in dominico ſuo vt de feodo, in iure coronę ſuę Angl', et ſic inde ſeiſitus, idem nuper rex E ſextus poſtea et ante prædictum temp° quo &c. ſcilicet tercio die Maij anno regni ſui ſecundo per litteras ſuas patentes, quas idem wilhelmus Hill' hic in cur' profert, quarum dat' eſt apud weſtñ eiſdem die et anno dedit dict' reuerc' dictarum centum acrarum prati cum pertineñ prędicto wilhelmo Hill' habẽd' ſibi et hæred' ſuis imperpetuum, quarum quidem litterarum pateñ pretextu, idem wilhelmus fuit ſeiſitus de reuerſione earundem centum acrarum prati cum pertineñ, in dominico ſuo vt de feodo, ipſoq; wilhelmo Hyll' de reuerſione earundem centum acrarum prati cum pertineñ in forma prędicta ſeiſito exiſteñ, pro eo quòd viginti ſolidi de redditu illo pro dimid' anno finit' ad feſtum ſancti Mich' Archangeli Anno regni dicti nuper Regis E ſexti ſexto eidem wilhelmo tunc debiti aretro fuerunt et inſolut', idem wilhelmus nono die Octobris anno ſexto ſupradicto, veñ ad prædictas centum acras prati cum pertineñ per vnam horam prox. ante occaſum ſolis eiuſdem diei, et ibidem remanſit petend' prædict' viginti ſolid' vſq; ad occaſum ſolis eiuſdem diei, quòdq; nullus ex parte prædicti Iohannis ante occaſum ſolis eiuſdem diei tunc ibidem veñ ad ſoluend' eidem wilhelmo prædict' viginti ſolid', per quod idem wilhelm° duodecimo die Octobris Anno ſexto nuper Regis Edwardi ſexti ſupradicto in eaſdem centum acras prati cum pertineñ reintrauit, et fuit inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo, quouſq; prædictus Iohannes prædicto decimo die Nouembris annis ſecundo et tertio ſupradictis clauſum ipſius wilhelmi in prædictis centum acris prati cum pertineñ in prædicto ſecundo placito ſpec' fregit et herbam ſuam ad valentiam &c. ibidem nuper creſceñ cum auerijs prædictis depaſcat' fuit conculcauit et conſumpſit, contra pacem domini Regis et dominę Reginæ nunc prout ipſe ſuperius verſus eum queritur. Et hoc parat' eſt verificare, vnde ex quo prędictus Iohannes trãſgreſſ. prędictam in prædictis centum acris prati cum pertineñ factam ſuperius cogñ idem wilhelmus petit iudicium et dampna ſua occaſione tranſgreſſ. illius ſibi adiudicari &c. Et prædictus Iohannes quoad præd' primũ placitum prædicti wilhelmi ad prædictam tranſgreſſ. in prædictis teñ cum pertineñ in eodem placito ſpec' ſuperius replicando factam dic', quôd placitum illud minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſum wilhelmum accionem ſuam prædictam inde verſus eum habend' manutenend', quòdq; ipſe ad placitum illud ſic

placitat'

placitat' neceſſe non habet nec per legem terrę tenetur reſpondere, et hoc paratus eſt verificare, vnde pro defectu ſufficieñ replicationis prædicti wilhelmi inde in hac parte, idem Iohannes petit iudiciū, et quod prædictus wilhelmus ab accione ſua prędicta inde verſus eum habend' precludatur &c. Et quoad prædictum ſecundum placitum prædicti wilhelmi ad trāſgreſſ. prædictam in prædictis centum acris prati cum pertineñ in eodem placito ſuperius replicando ſpec' factam, idem Iohannes dic' quòd ipſe prædicto nono die Octobris anno ſexto ſupradicto, veñ ſuper prædictas centum acras prati cum ptinentijs per vnam horam prox. ante occaſum ſolis eiuſdem diei, et ibidem remanſit per horam illam, paratus ad obtulend' redditum illum, quodq; nullus ex parte prædicti wilhelmi per ſpacium illud veñ ibidem ad recipiend' de eodem Iohanne reddit' illum, et de hoc ponit ſe ſuper patriam.

Et prædictus wilhelmus quoad prædictum primum placitum ipſius Iohannis ſuperius replicando ad prę̄d' tranſgr' in præd' teñ cum pertineñ in eodem placito ſpec' dic', ex quo ipſe ſufficientem replicacionem ad barram prædicti Iohannis inde ſuperius placitauit, et materiam in eadem replicacione content' paratus eſt verificare, quam quidem materiam prędictus Iohannes non dedic', nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificacionem illam admittere omnino recuſat, vt prius petit iudicium et dampna ſua occaſione tranſgr' ill' in eiſdem teñ cum pertineñ in eodē placit' ſpec' factę ſibi adiudicari &c. Et quoad prædictum ſecundum placitum prædicti Iohannis ad prędictam tranſgr' in prædictis centum acris prati cum pertinentijs ſuperius reiungendo placitatum, idem wilhelmus dic', quòd placitum illud modo et forma prædictis coniungendo placitatum, min° ſufficiens in lege exiſtit, ad ipſum wilhelmum ab accione ſua præd' inde verſus prędictum Iohannem habend' prædudend', quódq; ipſe ad placitum illud modo et forma prædictis placitat', neceſſe non habet nec per legem terræ tenetur reſpondere. Et hoc paratus eſt verificare, vnde pro defectu ſuffic' reiunctionis prædicti Iohannis inde, idem wilhelmus vt prius petit iudicium, et dampna ſua occaſione tranſgr' in eiſdem centum acris prati cum ptiñ ſibi adudicari &c. Et prædictus Iohannes ex quo ipſe ſuffic' reiunctionem in barram replicac' præd' wilhelmi ad præd' tranſgr' in prę̄d' cent̄ acris prati cū ptiñ factam ſupius placitauit, et materiam in eadem reiunctione cōtent' parat' eſt verificare, quam quidem materiam prædictus wilhelmus non dedic', nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificacionē ill' inde admittere omnino recuſat, vt pri° pet' iudicium, & qd' præd' wilhelmus ab accione ſua prędicta inde verſus eum habend' prędudatur &c. Et quia iuſtic' hic ſe aduiſare volunt de et ſuper prę̄miſſis priuſquām iudicium inde reddāt, dies dat' eſt ptibus prędict' hic vſquè a die Paſchę in xv dies de iudicio ſuo inde audiendo eo quòd iuſtic' hic non dum &c.

Tresp as per Hyll

IL appiert per le recorde auant recite, que William Hille suit action de tresp as de sa closes et meason debruse, et ces herbes puis a graunde Dunmow en le countie de Esser le 10 iour de Nouember lās second et tierce de le raigne les dits roy & roygne vs Jhon Graunge. Graunge dit, que les closes, measō, et lieu ou &c. fuer vn mesuage & cent acres de terre de temps dont memory ne court a mesme le meale appteignant, et cent acres de pree oue les appurtenances, en Dunmow magna auantdit. Et quant al trās en le mesuage & tre il plede en barre, q̄ longe temps deuant le tīz suppose, vn Henry Pate fuit ent seysi en son demesne com̄ de fee, et issint seysi, le sixe iour de August lan second et tierce del raign̄ le roy et le roigne que ore sont, p vn indenture portaunt m̄ le date, leaseront le dit mesuage oue touts tres a mesme le mesuage parteignant, a le dit Jhon Graunge, a auer et ten̄ de m̄ le sixe iour de August iesques al fine & terme de 21 ans adonques prochein ensuants: Rendant de ceo annualment al dist Henrye Pate & a ces heires xl.s. a deux termes del an .s. al feast del Annunciacion de nr̄e dame, et saint Mich̄ Larchangel p equal porcions deste pay. Et p force de ceo leas il ent̄ en le dit mesuage & cent acres de terr̄ et issint quant a ceo iustifye le trās &c. et done colour al pl̄ &c. Et quant al trās en les dits 100 acres de pree il plede en barr̄ de ceo, vn lease pur 60 ans fait a luy le 6. iour de Nouember anno xxiiii. regni Regis Henrici octaui, p fait indent p Labbey de Tyltey en le county de Esser oue le assent de couent, rendant de ceo al dyst abbe et ces successors xl.s. p an al feast del Annunciac̄ nostr̄ Dam̄ et saint Mich̄ per ouel porcions deste pay: et p force de ceo il iustifie et done colour al pl̄. Le pl̄ per son replication quant al mesuage et les 100 acres del terre confessant q̄ Pates fuit ent seysi, et leasa vt supra, rendant vt supra, ouster dist, que le leas fuit fait sur condicion, que si et quant le dit rent fuit arere en parte ou en tout puis ascun de les dits feasts en que doit este paye, p le space de 10 iours durant le dist term̄, que adonques et tant foitz bien lirroyt al dyst Henry Pates et a ces heires en les dits tenements de reenter, et eux de reauer come en son pristine estate, p force de quel le def. entroit, et monstre que puis ceo, cestassauoir, le prim̄ iour de September procheine ensuant le lease, le dist Pate per fait grant al plaint̄ le reuercion & sa interest de et en le dit mesuage et 100 acres de terre, a quel le defend̄ attourne. Et dist ouster, que pur ceo que xx.s. del dit rent pour vn demye an defynye al feast de saynt Michael le Archangel les ans second et tierce del raigne les dits roy et roygne due al dit pl̄ fueront arere, et nyent paye, mesme le pl̄ le 9 iour de October les dits seconde et tierce an veigne al dist mesuage, et en mesme ceo enter vn heure procheine deuant le coucher del soile le mesme le iour, et la per tout ceo heure remayne demaundaunt mesme les xx.s. iesques al coucher del soile de mesme

le iour,

le iour, et nul del parte le dist Jhon Graunge deuant le coucher de le soile de mesme le iour adonquez la vient a paier a mesme cesty willyam Hyll les dits xx.s, per quel mesme cestye plaint le 12 iour de mesme le October enter en les dites mesuage et terre et fuyt ent seysy en son demesne come de fee, tanqz le def. fist le tñs. Et quaunt al darrayne plee en barre, le pl confessaunt le leasc del pree fait al pl come deuant, dit ouster pur replicacion, que le leas fuist sur condicion, que si le rent fuit arere en parte ou en tout per le spacc de 10 iours puis ascun feast de les dits feastes en le quel (come auant est dit) doit este paye, que adonques bien lirroit al dit Abbe et a ces successorz en les dits 100 acres de prec de reenter ꝛc. Et monstrer ouster que per force de le leaz Graunge enter, et coment en le 28 an du raigne le roy Henry le huyt le dit Abbe oue lassent del couent per fait enrolle, surrender les dites 100 acres de prec al dit roy H le 8 en fee, et coment le reuertion de eux discende de luy al roy E le 6, et il en le seconde an de son raigne graunt le reuercio de les dits 100 acres de prec al pl, et a ces hñz, et mẽe que pur xx.s. del dit rent pur demy an fyny al feast de saint Mich̃ Larch̃ anno sexto regni dicti Regis Edwardi sexti il vyent al prec le 9 iour de October dicto anno sexto et demand en maner et forme come deuant est plede pur lauter rent, ꝛ nul vient del pt le dist Graunge de payer ceo ꝛc. Per que il enter en lez dites 100 acres de prec le 12 iour de October dicto annno sexto regni dicti nup Regis E 6, et fuit ent seysi tanqz le def. fist le trñz ꝛc. Et le def. per son reioinder quant al primer de les plees demurre en ley. Et quant al second plee, le def. dist que le dist 9 iour de October dicto anno sexto regni dicti nup Regis E 6 il vient sur les dits 100 acres de prec per vn heure procheine deuant le coucher del soile del mesme le iour, et la remaynast per tout ceo heure prist a offrer le dyt rent, et nul vient del part le pl per ñ le spacc a receyuer de mesme cesty Jhon Grange le dit rent. Et sur cest plee le plaint per ſ̃ surreioinder demurre en ley. Et sur ceux demurrers Prydiaux, Benlose, Catlyn & Browne Seriãts argueront del part le defendant. Et walpole, Rastell, et Morgan arguerõt del part le plaint. Et sur ceux deux demurrerz, sink points fueront moues et debates, cibien per le benche come per le barr. Le primer fuit, si terre puist perteigner al mesuage, ou nemy? Car le def. quaunt al terre ad plede en barre per reason del leas del mesuage oue touts terres a mesme le mesuage perteignaunt, entendaunt per ceo que terre poet perteigner al mesuage, et illint passera a luy. Et si le ley soyt tyel, que terre ne poet pertεygner a vn mesuage, adonques (fuit dyst) que son plee en barre ne fuit sufficient a conueyer le terre per le leas a luy. Et sur ceo occasion fuit debate si terre puist perteigner al mesuage, ou nempe. Et per ceux que argueront del part le plaintyfe fuist dist, que il ne puist pas, car mesuage et terre sount

deux

deux diſtinct, et ſeueral choſes, et de diſtinct & ſeuerall natures, car le meſuage eſt vn lieu de inhabiter, et terre eſt vn lieu de arere et ſem̃, et iſſint ſeruont pour ſeueral pourpoſes, et ſont de ſeueral degrees, en quel caſe lun ne puit eſtr̃ perteignaunt al auter, nyent pluis que vn libertie poet eſtr̃ perteignant al auter libertie de auter nature, car vn garrein ne poet eſtr̃ perteygnant al leete, ne lete a vn hundzed, ne tiels ſemblables, pur ceo que ſont de ſeueral natures, ne vn office poet apperteigñ al auter, ne vn terre al autr̃, mes choſes que ſont compounde poent auer diuers choſes appertient, ou parcel de, ou a eux. Come mañ eſt compounde de diuers choſes, et poet conteigner terre, pree, paſture, boys, et rent, et dyuers auters choſes, et touts les choſes ſont conteigne en le groſſe noſme, et iſſint fee de chiualer conteigne diuers choſes, et terre & pzee poient eſtr̃ parcel de ceo, et iſſint fozeſt poet eſtr̃ parcel del honoz, et iſſynt monaſtery conteigne le meaſon et les terres, et poſſeſſions de ceo, et iſſynt caſtell conteigne terre, car en le caſtell de Douer, et en aſcũs auters caſtels ſont 4 ou 5 acres de terre, & tre poet eſtr̃ parcel del caſtel, et ville poet conteigner terre & paſture, car les meaſons poyent eſtr̃ decay, et terre ou paſture eſtr̃ ou les meaſons fueront, et tiels auters parols compounde poyent conteigner terre, pzee, paſture et diuers auters ſingle choſez. Et iſſint poient parolz general, come vn orgaunge de terre, ou vn birge de terre, ou vn bouate de terre poyent conteigner en eux terre, pzee, paſture, bois, et diuers auters ſingle choſes, mes meſuage neſt choſe compounde, ne parol general, mez eſt vn ſingle parol, conſiſtant dun choſe eſpecial, conteignant riens fozſques vn particuler, et pour ceo ne poet auer terre parcel ou parteignant de, ou a ceo. Et pur ceo in anno 27 H 6 ou vn plede fait de feoffement dun meſuage, et diſt, que vn acre de terr̃ paſſe come parcel de ceo, et ne fuit receiue, pur ceo que terr̃ ne fuit parcel dun meſuage, ne append̃ al meaſe come eſt la tenus. Et ſir, pluis ne paſſera per le grant dũ meſuage q̃ ſerra recouer p demaund dun meſuage. Et en precipe quod reddat riens ſerra recoũ p demaund dun meſuage fozſques le meſuage meſme, et nul terre ſerra recouer per tiel demaund, per que fuiſt diſt que terre que eſt diſtinct choſe del meſuage ne poet eſtr̃ apperteignant al meſuage, ne poet paſſer per le leas vt ſupra. Et diuers auters choſes fueront diſt a enfozcer ceo parte. Et encounter ceo fuit argue al barre pur le def. que per feoffement ou graunt dun meaſuage cum pertineñ que terre ne paſſera. Car per ceo nyent pluis paſſera que les edificez adioynant ou perteignant al meaſon, et touts auters choſes incident ou perteignant al meaſuage: mes le terre eſt auter choſe, que per tiels parols ne paſſer̃, car ne poet eſte entende de apperteigner al meſuage. Mes en le caſe icye le def. en le barre ad pziſe vn auerment que les 100 acres de terre de temps Dount memozy ne court ount eſtr̃ perteygnant al diſt

Vide le caſe accordãt i term̃ M 27 H 6 f. 2 en vn note, et abrige p Fitzh in tiſ Feoffemẽtes et faits plac' 12

al dyst mesuage, et ad plede que le leas fuit fait a luy del mesuage et de toutz terres a mesme le mesuage perteignant, per le quel auerment et dimise, le terr̃ poet bien passer p le lease, car le auerm̃t m̃e a le court le continuance del terre al mesuage tout tẽps, et sil ad estre vse ⁊ continue tout tẽps oue le mesuage, il poet bñ passer p les dits parolz oue le mesuage. Car vn mañ et lez choses pteignant a ceo fuer̃ fait p continuance, car quant vn mesuage fuit, et les inhabitantz en ceo tout tẽps ount occupy tiel terre, pree ⁊ pasture, et ount ewe tielz rents, et seruices fait a eux, et ount psent al auowson del esglise, et hões ount fait seruice a tiels inhabitãts del mesuage, et ount eux demesne cõe villens tout temps, ceo cõtinuance ad fait ceo vn mañ, et ad fait le aduowsõ pteignãt, ⁊ les villens destre regardant al mañ. Et issint est tenus in 1 H 7 que terr̃ poet pteigñ al vn office de Forstership. Et est la tenus p toutz les Justices q̃ terre poet pteigner a vn office, come de gardeyn de Fleete & similia, et le cause est, pur ceo q̃ ceux q̃ ount ewe le office ount ewe le terre tout tẽps, et issint cõtinuance est le cause de ceo. Et issint le master del Rolles ad vn meason pteignant a s̃ office. Et dyuers fermes sont appteignant al office del garden del castel del Colchester, et vsage ⁊ continuance ad fait ceo. Et issint nous veyomuz q̃ vn office poet pteigner al auk̃, come icy en cest place le Custos breuium done vn des offices del Pthonotaries. Et issit les Justices en respect de lour officez done certein offic̃, et ceo est p reason del vse ⁊ continuance. Et si vse, ⁊ continuance poet faire vn office de vn degree de pteigner al office de auk̃ degree, ⁊ si poet faire terre q̃ est dun condicion, de pteigner al office q̃ est de auter condicion, sibñ poet il faire le terre q̃ est de vn degree de pteigñ al mesuage q̃ est de auk̃ degree. Peraduenture voet estre dit q̃ en lez cases reherse q̃ le office est greinder q̃ le tre, ou lun office est plus digne q̃ lauk̃, et pur ceo cause le meinder poet pteigner al greindr̃: sy, issint est il en n̄re case, car le mesuage est plus digne q̃ le terre, car en le dõe des brieues del Register il est place deuant terre, car chescun chose est place en les bũes p le rule del Register solonq̃ sa dignitie, et pur ceo le mesuage est place deuant terre, et tre deuãt pree, et pree deuant pasture, et issint de auks sẽblables: et le dignitie est prise del necessitie, car dauer mesuage pur hõe de inhabiter, et a defender s̃ corps vs tempestz ⁊ vyolence del ayer est plus necessary q̃ dauer terre de arere pur payne, et dauer terre pur payne est pluis necessary q̃ dauer pree pur foene pur auers, et dauer pree pur foene, q̃ voet seruer pur tout le an est plus necessary q̃ pastur̃, et issint de semblables, et issint mesuage est plus digne q̃ terre. Et si hõe fait lease de vn mesuage, et de tre ensemble rend̃ vn rent, et pur default de payñt vn enk̃, il doit dõer le rent al mesuage ⁊ nyent sur le terre, pur ceo q̃ le mesuage est le pluis digne. Et si le mesuage est pluis haut q̃ le terr̃, adonq̃ est assetz consonãt oue reasõ

Comencem^t de manek &c.

Vide ceo in term P 1 H 7 folio 17. s. en Lassise en le County de Wigorñ, en launcient Reporte, & T 1 H 7 fo. 28 en le nouel Report.

Vide le caſe accordãt en le lieur et abridge obſcurement per le enterleſſer de certein paroiz per Fitz. in ti. Barre 298

que le ẽre eſteant le meindr̃ poet pteigner al meſuage eſteãt greinder, et le meinz digne poet appendr̃ al pluis digne. Et in 3 E 3 en le Eire de Nozthampt̃ en Aſſiſe de Nozdanẽ le tenaunt plede en barre quant a 3 acres de terre ⁊ 3 rodz de ptee p releaſe, et le fayt fuit lye, q̃ voilet, trois acrez de ẽre cum pertinencijs, et le dõãt ptie iudgeñt et ſeaſin de ptee, depuis q̃ il auoit conue ſa accion per ſon rñs, et le fait ne barre pas quant al ptee, et la eſt agarde q̃ il rñdera ouſter, pur ceo q̃ ptee puiſt eſtre apptеignant al ẽre. Et ſi ptee puiſt apptеigñ al terre, a forciore terr̃ poet apptеigñ al meſuage, car cõe terre eſt plus digne q̃ ptee, iſſint eſt meſuage q̃ terre. Et in 5 H 7 in Tñs, vn recouery fuit plede de vn Caſtell dount vn acre ptel del terre ou le tñs fuit ſuppoſe eſtre fait, fuit ptel, et exception fuit priſe q̃ nul terre puit eſtre ptel dun caſtell, et non allocatur, et eſt dit la q̃ ſi terre q̃ eſt tenus p caſtelgarde eſcheate ſerr̃ parcel del caſtel, et ſicõe terre puit eſtre ptell del caſtell q̃ neſt q̃ fozt meaſon, iſſint puit il eſtre ptell ou pteignant al meſuage. Et ſyz, il eſt comẽ courſe p my tout le realme, quant home voile faire leaſe del meſuage, et de tout le terre vſe oue ceo, ou giſant a ceo, de faire ceo per le noſme del meſuage ⁊ touts les ẽres pteignãtz a ceo, et ſi lentent del pties ad eſtre tout temps en tiel caſes en cheſcun pais q̃ le terr̃ vſe oue le meſuage paſſera p le cõtract fait p tielz polz, il eſt le pte des Judges de ſauoir le comen language del peopl̃, et lour comẽ polz, et de aiudger ſur eux ſolongz le comẽ courſe, et priſel del paiz, car ceſty q̃ priſt leaſe pur ans dun ferme en le Nozthe paiz, appelle ceo Tacke, et en Lancaſhire il eſt appell̃ Ferneholte, et en Eſſex Wike, et ſil ad priſe ceo p les ditz polz vſe en ceo pais, il nẽ reaſon q̃ il pdra ſ̃ ferme, pur ceo q̃ il nad vſe auẽ lange q̃ eſt vſe en ſ̃ paiz, mes le Judge doit ſercher, et ſcier le ſence dez polz, et aiuger ceo ſolõgz le cõen vſage, ou auterm̃t il fairoit grand cõfuſion ⁊ diſturbance en le wele publike. Iſſint icy, depuz q̃ eſt en mañ vn vniuerſal ozdr̃ ⁊ fozme de faire leaſes p tielz polz, ⁊ lẽtent de le leſſoz ⁊ l̃ leſſe eſt daũ toutz les ẽres paſſer q̃ ſont accuſtõe deſtr̃ occupy oue le meſuage, et en tiel ſence ilz vſont lez polz, et iſſint eſt le cõen vſe enr̃ les vulgare gentz en cheſcẽ pais, lez Judgez pur cẽ cauſe doiẽt aiuger ſolõgz ceo, ⁊ q̃ les terres paſſeront p le leaſe. Et Brown dit, ſyz, ſi hõe voile dire q̃ ẽre ne poet ptеigñ al meſuage, et q̃ ceſt poll (ptеignãt) en nr̃ caſe ne poet aũ aſcẽ ſence en le ley, de ceo il enſuiſt q̃ pur le repugnancy il eſt tout ouſterm̃t void̃, et adõgz eſt tout vn ſicõe ceux polz (a m̃ le meſuage ptеignãt) ont eſtr̃ enterleaſe, en q̃l caſe le ſentence eſt q̃ Pate auoit demiſe a Strange l̃ dit meſuage oue toutz ẽres, en q̃l caſe le leſſee auera toutz ẽrez le leſſoz en cheſcun lieu deins le Realme: et adõgz le barre eſt bon de conueier les ẽres al leſſee, car il y ad diuerſitie lou hõe limitt choſe q̃ eſt voide, et nappiert, et lou il limitt choſe q̃ eſt voyde, et appiert. Come ſi home fait leaſe a moy de toutes ſes terres en Dale que il ad per

Vide le caſe accordãt in term̃ M 5 H 7 f. 9 & abrige per Fitz. ti. Barre 143

diſcent

diſcent del parte ſa mere, et en veritie il nad aſcuns tres en Dale per diſcent de parte le mere, ſi le leſſor ad auters terres en Dale, la le leſſee nauera eux. Mes ſil vſt leaſe a luy touts ſes terres en Dale que il auoit per diſcent de ſon fits, la il auera toutes ſes terres que il auoit en Dale per quecunqz title, pur ceo que la appiert que il ne puit auer terres per diſcēt de ſon fits, per le order del ley, mes en lauter caſe puit eſtre que il auoit terres per diſcent de pte le mere, et en ceo caſe il fuit deceue en fait, et en lauter caſe il fuit deceue en le ley. Et iſſint en noſtre caſe, ſi terre ne puiſt perteigne al meaſuage il eſt diſceue en le ley, et adōques le diſant (perteygnant al meſuage) eſt voide, et de ceo il enſuiſt que le terre paſſa et le barre eſt bone. Et dyuers auters choſes fueront dits al barre de ceſt parte. Et puis touts les quater Juſticez argueront, queux toutz ieo oy, forſques le commencement del argumēt Staunford, et ceo que ieo affirme touchāt ceo commencement ieo dye ſur credible report. Et touts les Juſtices argueront a vn entent et agreont en vn, que terre ne puit perteigner (quaunt al droit del terme de perteigner) al meſuage, car le meſuage conſiſt de deux choſes, ſ. de terre, & ſtructure. Et deuaunt le ſtructure il ne fuit que terre, et adonques terre ne puit perteigner al terre, car choſe de vn ſubſtance ne poet perteigner al choſe de meſme le ſubſtance, et quant le ſtructure eſt compoſe, adonques eſt meſuage, et conſiſte grande parte de meſme le ſubſtance come fuit deuaunt. Mes le noſme eſt chaunge tout net, iſſint que ſi le ſtructure eſt apres tout decay, vncore il nauera le noſme del terre, coment que il ſoit ryens en ſubſtance forſques terre, mes il ſerra appell tofte: le quel eſt noſme pluis haute que terre, et pluis baſe que meſuage: et tiel noſme il auera pur le dignitie que il auoit vn foits. Mes le chief ſubſtance del meſuage eſt le ſoile, coment que le ſtructure et le ſoyle ſont vn meſme entier choſe, et adonques nul choſe poet eſtre perteignant al auter, mes ou eſt de auter nature, ou ſubſtance. Et pur ceo fuit dit que il y ad hæreditas corporata, & hæreditas incorporata. Hæreditas corporata eſt, cōe meſuage, terre, pree, paſture, rents et tyels ſemblables que ount ſubſtaunce en eux meſmes, et poyent continuer tout temps. Mes hæreditas incorporata, eſt come de auowſons, villeins, voyes, comens, courtes, piſcaries & tiels ſēblablez, que ſont ou poient eſtre appendants, ou appurtenantes a inheritaunces corporate. Et tyels choſes ſont et poyent eſtre terme pteignants ou appurtenaunts. Et Bracton appell les choſes q̄ ſont inheritaunce corporate, choſes corporall. Et apres que il ad paſſe les corporal choſes il ad chapter de appurtenances, en que il treat de tielz choſes corporall vt ſupra, que ſont perteignant append̄, ou appurtenant al choſes incorporall. Mes vn groſe noſme poet cōteign̄ dyuers choſes corporall: come maner, monaſterie, rectorye, caſtell, honour, & tielz ſemblables, car eux ſont choſes compound,

et poyent conteign̄ tout enſemble meſuages, terres, prees, bois, et tiels ſēblables, et vn choſe corporall poet eſtre parcell del groſe noſme & del choſe compound, mes vn ſingle choſe corporal ne poit eſtre parcell del auť ſingle choſe corporal, ne pteigner al auť choſe corporall. Come terť ne poet eſtre pcel ou pteignant de, ou a pree, ne pree parcel ou pteignant, de, ou a paſture, ne paſture parcel, ou pteignant, de, ou a bois, ne terre ne poet pteigner ne eſtre parcell de, ou al meſuage, ne aſcun auter choſe corporall, car ceux choſes ne ſont q̄ ſingle choſes, q̄ux de eux meſmes ne poient reſceuer auters choſes corporalles, ne includer eux, mes auowſon, voy, eſtouers & tielz ſemblable choſes incorporall poient aſſetz bien pteigner al meſuage, et iſſint le diuerſitie. Et coment que icy il eſt plede que le terre de temps dount memorie ne court ad eſtre perteignāt al meſuage, ceſt pleder, ou ceſt auerment, neſt riens a purpoſe, ou de effect. Car home ne poet auerrer ceo deſtť pteignant q̄ ne poet eſtre pteignant p ley, mes vſage ou continuance poet faire vn ley en ceux choſes q̄ eſtoyent et ſont conſonant oue reaſon. Mes ceux choſes q̄ ſont enconter reaſon et ley, le vſage & continuance neſt a purpoſe, car icy le pleder, ou auerment q̄ le terre ad eſtre tout tēpz perteignant al meſuage eſt vn auermēt q̄ ceo eſt ley, que neſt ley. Et touts les 4 Juſtices agreont en vn que le auerment, ou pledze que le terre ad eſtre perteignant al meſuage tout temps neſt bon icy, et auxi agreont que terre ne perteigner al meſuage, quaunt a parler del apte definicion de perteigner. Mes vncore ils toutes (forſq̄z Browne Juſtice que ne parle pas a ceo point) argueront & agreeront que le terme (pteignant al meſuage) icy, ſerra priſe en le effect et ſence de, vſualment occuppe oue le meſuage, ou gyſant al meſuage, car quant perteignaunt eſt place oue les dits auters polz, il ne puit auer ſa proper ſignificacion come auaunt eſt dit: & pur ceo il auera tiel ſignificacion come eſt entende enter les ptiez, ou auterment ſerra voide, et ceo ne ſerra il my, car il eſt commenment vſe en le ſence de occuppe, ou giſant vt ſupra, et eſteant place oue les dits auters parolz il ne poet eſtre vſe en auter ſence, et ne poet auer auter intelligence que eſt agreable oue ley, et del heure q̄ il eſt iſſint communement vſe, il eſt le office des Judges de prēdre et erpounder les polz q̄ le comen people vſe de erpreſſer lour entent ſolonqz lour entent, et pur ceo ſerra priſe nyent ſolonqz le verye definition, entant que ne eſtoiet oue le matter, mes en tyel maner come le party le vſe, come lou leaſe fuit fait pur vye, & aps ſon deceſſe q̄ les terres redibunt al eſtrange, ſerra priſe come, remanebunt, car a tyel purpoſe le pty vſe luy la, et pur ceo p 18 E 3 ſerra priſe p voye de remaynder. Et iſſint leaſe pur vye le reuerter al eſtrange, ſerť priſe come remainder, cauſa qua ſupra. Et pluſours auters caſes fueront miſe ou vn poll ſerra priſe variant de ſa natural ſence, al ſence entēde p le pty. Et iſſint (pteignant) ſerť

icy

Vide le caſe accordant in terñ M Anno 18 E 3 fo. 28. & abbrige per Fitzh. in ti. Feffements. 61

icy prise come occuppye, vse, ou gisant oue ou al mesuage, et ticlūt le auerment poet seruer a declarer q̄ le terre tout temps ad estre occuppe oue le mesuage, ou ad gise al mesuage, et le demise seruet̄ a conueyer ceo al defend̄, et isslint le barre bon nyent obstant le dit exception, et isslint fuit lopinion des dits trois Justices. Et apres fuit aiudge accordant. Et isslint apres appiert p̄ le judgement. Et en ceo argument Browne & Saunders Justices teignount que le gardeyne et curtilage sont parcel del mesuage. Et Saunders dit q̄ vn douehowse vn molyn & shoppes poient estre parcell del mesuage, & per le nosme de mesuage, ilz passeront. Le seconde matter moue, et argue, fuit en ceo que le pleintife per le Replication m̄e matter entendant per ceo de auoider le lease fait al defendaunt p̄ Pate per reason de reentre fait pur le rent nyent paye al Michelmas. Et fuit dit per ceux que argueront del parte le defendant, q̄ nul rent fuit due a luy, ou payable al Michelmas. Car le rent est reserue a deux termes. s. al feast del Annunciacion de n̄re Dame, et seint Michaell Larchangell per equall porcions destre paye. Et depuis q̄ est reserue destre paye al Annunciation &c. et al Michelmas, le Annunciacion doit estre le primer iour de paiment, car il est primes nosme, et quant il ad ceo reserue a deux termes. s. vt antea, ceo cestassauoir est demonstracion coment il le voile auer, & auterment il nauera, car per le cestassauoir il ad explaine son entent. Et depuis que ceo est destre pay al Annunciacion &c. et Michelmas, le primer payment doit estre al Annunciacion, et toutes foits reseruacions serront prise plus fort vers les reseruours, pur ceo que est lour parolz, et lour acte, et pur ceo nextendera ouster lour parolz. Come si 2 tenantz en comen fount lease reseruant rēt de 20 s̄ et vn chiual, ilz naueront q̄ 20 s̄, et vn chiual. Mes si deux tenaunts en comen granteront rent de 20 s̄, et vn chiuall hors de lour terre, le grauntee auera de chescun de eux vn chiuall et 20 s̄, car serra prise pluis fort vers les grantors, et pur ceo inbrera cōe seueral grantes, mes en lauter case serra prise pluis fort vers le reseruors. Et pur ceo ilz naueront q̄ vn rent de 20 s̄ & vn chiuall, et isslint reseruacion ne serra prise ne extendera ouster les polz. Et in 10 E 3 il est prise, q̄ si vn fait lease de deux acts pur vye, rend̄ a luy et ses heirez xii d̄ pur lun, et rend̄ a luy xii d̄ pur lauť, q̄ son h̄e nauera le xii d̄ darreinm̄t reserue, pur ceo q̄ il ne fuit reserue a luy et a ses heirs, et vn̄ sil vst reserue le rent sans plus dire, le ley diroit q̄ il & ses heirs aueront ceo, mes quant il dit reseruant a luy, le ley ne luy aidera ouster q̄ ses polz extende. Et isslint icy il p̄ le videlicet ad exp̄esse coment il voile auer le rent, et il ad appoint le feast del Annunciacion destre le primer feast, et pur ceo il nauera Michelmas rent. Et syr̄ il y ad bon cause adire q̄ il naūa Michelmas rēt, pur ceo q̄ le lease cōmence forsqz en August deuant, et sil paieroyt Michelmaz rēt, il paiera le rent pur di an, et naūoit le occupac̄ pur

ceo

ceo forſques 8 ſemaignes, le quel neſt reaſon, pur quel cauſe il nauera le rent a Michelmas, et adonques il nentra pur non payñt de ceo. Et iſſint le Replicacion neſt ſufficient en ceo point. Et de tyel oppinion fuit Saunders Juſtice auxy. Et enconter ceo fuit argue per ceux del councell del pl̃, et p Staunforde Juſtice & Brooke chiefe Juſtice (Car Browne Juſtice ne argue a ceo point, mes le omitte de ſon argument tout outerment) que le rent fuit payable al p̃mer Michelmas. Car les parolz del reſeruacion ſont, rendãt de ceo annualment al dit Pates &c. Quel parol (annualm̃t) doit eſtre perimplye. Et ſi le rent ne ſerroit pay al p̃mer Michelmas, adonques il neſt paye annualment, car le p̃mer an il nauera que rent pur demy an, car le p̃mer an commence en Auguſt, et fynye en Auguſt, et ſil nauera pluis que le rent pur demy an al feaſt del Annunciation de noſtre Dame, adonques il nad annualm̃t 40 ſ̃, car le p̃mer an il nad que 20 ſ̃, et pur ceo en le conſtruccion del dits parolz del reſeruacion home doit conſider le p̃mer part, et le darreine, et cheſcun parol, et de faire cheſcun paroll auer ſ̃ effecte, et nul pazol aperdze ſon vigoz, et ceo ne poet ceo poll (annualm̃t) auer per le p̃mer argument. Et quaunt a ceo cauſe que ad eſtre monſtre pur que il nauera le rent al Michelmas, pur ceo q̃ le leaſe ne commence forſques 8 ſemaignes deuaunt Michelmas, et pur ceo lentent ſembloit deſtre que il ne payeroit le rent de demy an a Michelmas, pur ceo que il nauera le p̃ofit de demye an deuaunt Michelmas, ſyz, ceo eſt facilement reſpondue, car coment q̃ il nad tout le p̃ofit de demy an deuaunt le p̃mer iour de payment, vnẽ le darreine an il auera le p̃ofite del terre del feaſt de Annunciation de noſtre Dame tanqz al 6 iour de Auguſt ſauns aſcun payement, et iſſint ceo que il faulte en le commencement, il auera en le fyne, mes per le p̃mer argument il auera le p̃ofite de demy an ſans aſcun payment pur ceo. Car per ceo argument il ne payeroit ryens pur le occuppant le terre del commencement del leaſe. s. del 6 iour del Auguſt tanque al p̃mer Michelmas, ne le darreine an del feaſt de Annunciation de noſtre Dame tanqz al fine del leaſe s. le 6 iour de Auguſt, et iſſint auera demy an quyte ſauns payñt de aſcun rent, et neſt aſcun cauſe pur que nous croyeromus q̃ lentent des parties fuit tiel. Et quant al videlicet: ſyz, quant il eſt reſerue a deux termes del an, videlicet al feaſt del Annunciacion de noſtre Dame, et ſeint Michell le Archangel, ceo videlicet (le quel eſt ceſtaſſauoir) neſt de auter effect que a monſtrer queux termes. Et eſt a monſtrer les iours de paym̃t, plus toſt que le commencement del reſeruacion, et iſſint le ceſtaſſauoir, et lentent del parties de faire le p̃mer payment al Michelmas eſtoyent enſemble. Et ceo caſe in 10 E 3 fuit ſouent foits vouche ſur ceo point ou vn pozt bzeſe de Annuitie poztant date le 15 iour de July Añ 9 E 3 verz Labbey de Oſney, et counte ſur fait poztant date en Febzuary en

Vide le caſe accordant in terñ M Anno 10 E 3 en brieſe de Annuitie fo. 526

lan p̃mer

lan prim de m le roy E le tierce, per q̄l 40 s̄ per an fuit grant a luy pur son vye, a payer a deux termes del an .s. le moitie al feast de seint Michael, et lauter moitie al Annunciacion de nostre Dame, de quel Annuitie il fuit seisi, et demaund 16 li. pur les arrerages de 8 ans, et le defendant prist exception al counte, pur ceo q̄ il ad declare que il fuit seisie, et ouster ceo ad monstre que le Annuitie fuit arrere per 8 ans deuant le date del briefe, et il nad forsques 8 anz en tout, a que est la responde q̄ enter le date del fait del graut, et le date del briefe, que il y ad 8 ans et vn iour de payement, accomptant le primer iour del payment al feast del Annunciation de nostre Dame procheine puis le graunte, et si le primer payment commencera al feast del Annunciacion nostre Dame, entant que le feast de seint Michaell est primes la nosme puis le cestassauoir, est la debate, et la puis ceo debate est dit al defendaunt per Stone pur le court, respondes si vouz voyles, nous ne voyomus abater le counte. Quel case (fuit dit) est tout vn oue nostre case, sauant le case la est per graunte, et en nostre case icy est per reseruacion, mes en ceo nest difference, car per le misplacyng del feast, et ceo puis le cestassauoir est tout vn, et issint in effect et substaunce nest variaunce, per q̄ en nostre case il auera le rent al Michelmas & donques le Replicacion est bone de auoyder le leasc, nyent obstant cest exception. Et al darreyne Le court agree a ceo, et issynt fuit rule, et issint apres appiert per le Judgement. Le tierce point 3
que fuit argue fuit sur le temps del demaunde del Rent per le pleintife esteant cesty en reuersion, et le temps del attendaunce le lessee sur le terre. Car quaunt al entre en le mesuage et terre, le pleintife en auoydaunce del leasc de ceo, ad monstre coment le rent fuit arrere, et il vyent al mesuage le darreine iour vn heure deuaunt le soylel soy couche, et la demurre tout ceo heure demandaunt le rent, et nul fuit la prist a payer, et nad monstre que il fuit la deuaunt ceo temps. Et que il fuit la al temps alledge per luy, et demurre la tanque le soylell soy couche, est confesse per le defendaunt per sa demurrer sur le plee, per quel demurrer il confesse toutes matters en fait bien & materialment alledge, destre voier. Et pur le pree, lou le pleintife alledge demaunde de luy vt supra, et que nul vyent del parte del defendaunt de payer, le defendaunt ad alledge que il fuit sur le pree vn heure procheine deuaunt le soylel soy coucha le darreine iour, et la remaine per tout ceo heur̄ prist a offer le dit rent, et nul vyent del parte le pleintife per mesn̄ le space a receiuer le rent, per quel plee le esteant del defendaunt la le darreine heure est confesse: car le pleintife ad dit que il fuit la, et nul vyent del parte le defendaunt, et le defendaunt ad dit q̄ il fuit la et nul vyent del parte le pleintife, les queux pleez sont sufficient de faire deux issues sanz trauerse. Car la sont deux affirmatiues, et deux negatiues, le prin affirmatiue est en ceo que le pleintif dit que il

Vide autiel matter M 36 H 6 fo. 15 en Detr per Io. Rouson.

que il fuit la, et le negatiue a ceo eſt ceo q̄ le defendant dit s. q̄ nul vyent del parte le pleintife la. Lauter negatiue eſt en ceo q̄ le pl̄ dit q̄ nul vyent del parte le defendant, le ſeconde affirmatiue eſt le reſpons del defend a ceo. s. que il fuit la, et iſſint le defendaunt ad tende a luy deux iſſues q̄r ne ſont q̄ vn matter en effect, & quant le pl̄ ne mainteign̄ ceux iſſues, mes demutre, per le q̄l il confeſſe le diſant le defendant deſtre voyer, en ceo il confeſſe que le def. fuit la le darreine inſtant, et auxy il confeſſe que il m̄ ne fuit la, et pur ceo ſi le eſteant le def. la le dit darrein heure del darrein iour, & cōtinuant la ieſques al darrein inſtant de m̄ le iour ſoit ſufficiēt pur luy eſteant le leſſee ſans dire q̄ fuit la ab ortu ſolis eiuſdē diei vſq; ad occaſum, ou greinder temps q̄ le darrein heure, et ſi le dit darreyn inſtant del darrein iour ſoit ſufficient pur le pl̄ eſteant en reuerſiō pur ambideux le dōants, ou nemy fuit debate, et ambiō les matters fueront fait come vn point, et iſſint argue. Et quāt a ceo touts les Juſtices teignont & agreont en vn, que le darrein inſtāt del darrein iour des dits 10 iourz fuit ſolement de effect cybñ pur le leſſe pur eſtre pr̄iſt de payer, come pur le pl̄ eſteant en reuerſion a dōer. Et demaunder a ceo darrein inſtant eſt ſufficient a luy ſās aſcun demaunde al pr̄imer iour, quaunt il fuit due, coment que ils diſoient que deuant ſes heures aſcuns ount tenus oppinion que dō couient eſtre le darrein inſtant del pr̄iñ iour quant il fuit due, et le darrein inſtant del temps lymitt apr̄es ceo auxi, le q̄l ils diſoyent neſt requiſite, mez le darrein inſtant del darrein temps ſufiſt pur le leſſor et pur le leſſee auxi. Car le condition eſt, q̄ ſi le rent fuit arere puis aſcun de les dits feaſtes en q̄ doit eſtre paye per le ſpace de 10 iours, q̄ adonq̄z il enteroit, &c. en q̄l caſe le leſſee ad lybertie per touts les 10 iours, a payer le rent, iſſint que ſil eſt arrere per 9 iours & demy, il ny ad aſcun danger a luy, car 9 iours & demy ne ſont 10 iours, et ſil eſt arrere 9 iours & trois partes del 10 iour, vnc̄ il neſt arere p̄ 10 iours. Et iſſint le leſſee neſt en danger cy longemēt q̄ il ad tempz a vener pur payer. Et il ad tempz a vener a payer cy longem̄t que le 10 iour continue, et le iour continue tanq̄z le nute vyent, & quant le nute vyent, adōq̄z s̄ tēps eſt paſſe, et iſſint ſon tēps a payer continue tanq̄z al ſeperation del iour et nute le q̄l eſt le tēpz q̄ eſt le fyne del iour, et le cōcem̄t del nute. Et iſſint le leſſee neſt tenus deſtre la deuant le darrein inſtant del darrein tēpz. Et iſſint (fuit dit) il eſt tenus in 6 H 7 p̄ le opinion la. Et del heure q̄ le leſſee nō ten⁹ de paier le rent tanq̄z le darrein inſtant del darrein iour, le leſſor nō tenus deſtre la a dōer ceo deuāt le darrein inſtant del darrein iour, car il neſt tenus a dōer le rent, tanq̄z le auter eſt ten⁹ a payer ceo, car ſi le ley fozceroit luy a dōer ceo, deuant le temps que lautē eſt fozce a payer ceo, ceo ley ſerroit enconter tout reaſon, et tiel nē nē e ley, ne voet coarcter luy a faīt vayne demand, ne requeſt pur choſe que lauē neſt tenus de paier, mes

Quod vide accordant in term̄ P 6 H 7 placito vltimo folio. 3 abbrige per Fitz in ti Entre cōgeable 22

mes le ley force luy a faire demaunde, ou auterment il ne vnques entra. Come est tenus in 20 H 6. Et si le lessor ne vient al terre le darrayne instant del darreyn iour pur demander le rent, ne le lessee est la pur payer ceo, le lessor ne entra iammes, pur ceo q̄ il doit faire le primer acte. s. demander ceo. Et tiel demaund ne serra tāque lauter est tenus a payer ceo, et ceo ne serra tanqz le darreyne instant del darrein iour, le quel temps solement est material pour eux ambideux. Et accordant a ceo il fuit rule. Et issint il appiert p le iugement apres. Et en larguīt ceo point Robert Brooke chief Justice & Saunders Justice disoient, q̄ si le rent reserue fuit grand sōme, cōe p case 500 li. ou 1000. li, q̄ le lessee doit este prist de payer ceo cy longe tēpz deuant q̄ le soile soy coucha come le argent poet bñ este nomber, car le lessor nest tenus de numbrer ceo en le nute apres que le soile soy coucha, car si serroit, il puyst este dysceyue, car Brooke dit, qui ambulat in tenebris nescit quo vadit. Le quart point de ceux demurrers fuit, si lentre le pl̄ en le mesuage et terre pur le condicion enfreint soit congeable, ou nemy per lestatute de 32 H 8 cap. 34 depuis que le reuercion ne vient as maynes le Roy H 8. Le quel point nest auī mes si grauntee del reuercion de chescun comen person poet entrer pur condicion enfreint per le dit estatute ou nemy. Et quant a cest matter fuit dit p ceux que argueront del parte le def. que primes le cause del feasance del estatute doit este consider. Et adonques lez parols del estatut doient este pense. Et si les parols del estatut pleynement respondent le cause del feasance del estatute et remedient le mischiefe entende, et ont sence directment tendant a ceo, ceo sence des parols doit este prise et nul auter. Et lez parolz & le cause del feasance del act (fuit dit) cy sont agreable en vn. Et ceo est, que les grauntees de comen psons ne prenderont auantage del condicions per ceo estatut. Car ceo estatute fuit fait en anno 32 H 8; et deuant ceo temps p reason del estatute de anno 27 H 8 et de 31 H 8 touchant le dissolucion de monasteries, et per le surrend̄, et suppression del Abbathiez, et auterment, graunde parte del terre de ceo Realme fuit veygne as maynes le roy H le huyt, quel roy p franke Done, per eschange, et per bargayne et sale, et auterment auoit departe, et fuit verey semble puis apres a departer oue graunde parte de ceo. Et le roy mesme per le estatute de 31 puissoit prendre auantage del condicionz, mes ces patentees nient. Et ceo fuyt pence per le parlyament de 32, et prise come general mischiefe, depuis que le cause per les dones, eschaunges et sales le dit roy fuit fait et semble deste fayt en maner general, et a toucher toutes les subiects le roy, pur remedyer de quel solement lestatute de anno 32 H 8 fuit fait. Issint le particuler cause. s. ou comen person auoit fait particuler estate sur condicion, et puis vst graunte le reuercion a vn auter ne fuyt le cause del feasance de cest estatut, car ceo ne fuit comen case, mez particuler

Vide ceo in term P 20 H 6 f. 30 en le case le sir Zouche et abrige & Fitzh. in tit Entre congeable placito 6.

4

particuler caſe eſchuant forſques rarement, q̄l en nul temps le pliament ad va entour a amend̄,mes le general cauſe darrament eſchue per le diſſolucion del Abbathiez fuit le graund griefe,& ceo fuit ſolement ie cauſe de feaſance del eſtatut,et nient le particuler cauſe.Et lentent del feaſourz del act fuit ſolement a remedier ceo graund miſchiefe,et ſolonq̄z ceo lour entent ilz ont ordze lour polz en lact.Car en le acte en le preamble apres que il ad recite que diuers leaſes ont eſte fait ſur condicions, et que nul eſtrange prend̄ benefit de eux per le comen ley,diſt ouſter, per ount cibien toutes grauntees del reuercions,come auxi touts grantees et patētees del roy,de ſundry manors,dominions &c.pteygnant al monaſteries,et auterz religious meaſonz deueigne as maines le roy puis le 4 iour del Febzuary en le 27 an de ſon raign̄ ſont exclude de aū aſcun entre ou accion vers les leſſees queux les leſſors puiſſoient auer pur le breache de aſcun cōdicion,ou couenant &c. Et dit ouſter,ſoit il pur ceo enacte &c.en queux pols en le preamble eſt deſte note, que les feaſors del acte ne entend de faire vn generall acte pur touts grauntees del reuertions,pur ceo que ils ont reſtreign̄ lez general parolz per lez parolz apzez,car lez general parolz.s.cibien touts grauntees del reuercions,ſont reſtraigne per le ympcacion del choſe apzes.s. de ſundzy maners dominions &c. pteignant al monaſteries & religious meaſons,deueigne as maynez le roy.Et iſſint en mitter ceo enſemble, lez parolz ſōt toutz granteez del reuercions de ſundzy maners dominions &c.pteignant al monaſteries et religious meaſonz,deueigne as maines le roy. Et iſſint ceux parols.s.de ſundzy maners, dominions &c.veigne puys lez general polz & eſpecial polz auxi.s.puis cibien touts granteez del reuercions,come puis toutz grantees & patentees del roy.Et iſſint le ſentence eſt cibien touts graunteez del reuercions de ſundzy maners,dominions &c.pteignaunt al monaſteries, et auters religious meaſons,deueigne as maynes le roy,come toutz grantees, & patentees del roy de ſundzy manerz dominions &c. pteignaunt al monaſteries & auters religious meaſons,deueigne as maines le roy &c.Et iſſint le generalte del prim̄ pols eſt ſtrait per le choſe a que il ad relacion,ſicome hom̄ voil doner ou leaſer a vn touts ces terres,ſil ſtay la, il auera touts ces terres q̄ il ad en Engleſtre,mez ſil diſt ouſter,giſant en Dale,la le generalte eſt ſtraite per les auters parolz adde puis , et ſil diſt ouſter pcel de s̄ maner de Dale,la il ad pluis reſtraigne les general parols. Iſſint que il auera nul terres mes tiels que giſont en Dale,et que ſont parcel de ſon maner de Dale,et iſſint ceo parol(toutz)conteygn̄ pchance forſques petit,et ceo eſt per meſnes del choſes a que il eſt referre. Et iſſint icy,les general parolz,ceſtaſſauoir,cibien toutz granteez del reuercions, eſt referre al terres perteignaunt al relygyous meaſons . Et nient de eux toutez , mes de eux que deueygne

as maynes

as maines le Roye puis le 4 iour del Febzuarye en lan 27 de son raigne. Peraduenture voile este obiecte al contrarye que ne poet este issint referre, car sont deux clauses, cestassauoir, cibien toutes grauntees del reuercions, come touts grauntees & patentees del roy, et sils ambideux serront referre al parols apzes, cestassauoir, al terres del monasteries, adonques le vn parte del sentence cõteignera cy molt come ambideux les partes del sentence, et adonques lun serra voide, sir, a ceo poet este responde que il nest issint, car lun clause conteigne les patentees le roye, cestassauoire, ceux as queux les patentes sont faites, et lauter lour grauntees. Sicome le roy vst graunt per ces letters patents a J S le reuercion de tiels terrez vt supra, J S est conteigne en le dyst darreyne part del sentence. Et si J S vst ceo graunte ouster a J K, J K serra conteigne en le primer parte del sentence. Et issint lun parte conteigne ceo que lauter ne conteigne, et vncoze est toute dun mesme terre. Et issint per le preamble le generaltie dez pols est restraigñ come auant est monstre. Et les parols declaront que lentent del feasozs ne fuit a faire vn general acte pour toutes grauntees del toutz reuercions. Et ceo auri est declare p ceux pols, cestassauoir soit il pur ceo enact, queux parols (pur ceo) sont parols relatyue, queux ont relacion al matter precedent, le quel est le mischefe recite en ceo que les grantees et patentees le roy del reuercions de terres perteignant al religious measons, ne lour grauntees, & assignees ne puissoyent enter pur condicions enfreint. Et issint doñ a nous iust cause de affirmeꝫ que ilz entendont solement a faire le acte particuler pur certeine reuercions. s. ceux recite en lestatute, et nyent pur touts. Adonques quant al puruieu, il va en semblable maner. Et est deuide en deux partes. Le primer parte veygne south cest pol (cibien) et le seconde vient south ceux parolz (come auri) Et le primer part q̃ vient southe le cybien done le remedy a ceux que auoyent, ou aueroyent ascun done, ou graunte del Roye Y le huyt, per ces lẽez patentes de ascũs dominions, mañs &c. ou de ascuns reuercions de eux q̃ appteignont al ascũs des dits monasteries, ou auters religious measons deueigne as mains le dit roy puis le dit quart iour de Febzuary, ou q̃ a ascun temps deuãt pteigne a ascuns persons, et puis deueigne as maines le dit roy. Issint q̃ cest part del puruieu extende solement as patentees del roy. s. ceux nosmes en lez patentes, et q̃ auoyent patentes del reuercions del terre en vn de deux degreez. s. de terre q̃ fuyt pteygnant al religious measons, et veigne as maines le roy puis le dit 4 iour del Febzuary, ou que appteigne as auters persons, et puis veigne as maines le dit roy. Et en tiel degree nest le pl̃ icye, car il nest le patentee le roy Henry le huyt, ne cest terre ne le reuercyon de ceo ne vnques veygnast as maynes le dyst Roye, car Pates fist le leas, et puis graunte le reuercion, al plaintyfe, et issynt ceo

part del puruieu ne done remedy al plaink, mes le plaink eſt quite enterleas hoyz del ceo. Adonques quaunt al ſeconde part del puruieu, ceſtaſſauoir, ceo que vient ſouthe le (come auri) extende al deux maner de perſons, le prymer maner de perſons eſt auterz patentees del roy nyent mencion deuant, car les patentees le Roye ſpecyfye en le prymer parte del ſentence fuerount patentees del terre que fuit as religious meaſons, et puis le diſt quart iour de Febzuary veigne as maynes le Roy Henry le huyt, ou des terres que fuerount as auterz et puis veigne as maines le diſt roy. Nez ſi le terre ne veigne del auters al roye, adonques fuyt hozs del parolles. Come le terre que fuyſt le auncyent terre del crowne, et le terre que il auoit per diſcent come le terre del Duchy de Lancaſter, et tiels auters terres, les patentees de queux terres ſount oze conteigne en ceo ſeconde parte del ſentence, queux ne fueront conteigne en le prymer parte. Le ſeconde manner de perſonz conteygne en le ſeconde parte del puruieu ſont toutz auters perſones eſteãt graũtees, ou aſſignees a, ou per aſcun auter perſon ou perſons que le diſt roy, et eſt deſte note que le acte la ne parle, ne mõſtre de queux terres, et pur ceo ſerra entende grauntees, ou aſſignees de les terres parle deuaunt, et nient de auter terre, car ſi ſerra auter terre, adonques il couient deſte exprẽſſement iſſynt dyſt, ou autermẽt ne ſerra entende nouel terre nyent mencyon en le acte, et noſmant ou il ad bone et perfecte ſentence deſte meſme le terre deuant mencion come il ad icy, car le prymer parte del puruieu conteigne ſolement les perſons noſme en les letters patents del terres parles en le dyſt prymer branche. Et ſils noſmes en les letters patentes ount graunt ouſter les reuercions, ceux ſeconde grauntees ne ſount conteigne en le prymer parte del puruieu, et pur ceo fuiſt ceſt darrayne parte del puruieu myſe eins, en quel caſe les grauntees, ou aſſignees del patentees ſont conteigne. Et iſſint le prymer parte conteigne ceux noſmes en les patentees, et ceſt darreyne parte del ſeconde parte conteigne lour grauntees, et les grauntees del grauntees, mes tout eſt del terres deuaunt ſpecyfye, et ceo eſt de terres que apperteigne al meaſon del relygion, et puis le dit 4 iour del Febzuary veigne as maine del dyſt roy, ou que perteigne a aſcun auter, et puis vyent as maynes le roy. Et le ſentence iſſint pzíſe agree oue le pzeamble, et en ouſter pzoofe de ceo le concluſion del puruyeu voylet eſte penſe, le quel done que les grauntees del reuercions entront pur condicion enfreynt ſicome les leſſozs puyſſoyent, en ſemblable maner & fozme ſicome le reuercion de tielz tenementz nuſſoit venue as maynez le dit roye, ou ſicome le dit roye ces heires ou ſucceſſours puiſſoyent auer eẅe, ou enioye en certeine caſes per vertue del acte fayte al pzũn ceſſion de ceſt parliament, ſi nul tielz letters patentez vſſent eſte fayt per ſa highnes. Queux parolles (ſi graund doubt vſt eſte

en le

en le primer prisel del sence dez dites parolz) voyle le deciser. Car si lez grauntez entrount pour condicion enfreynt, sycome lez lessours puissoyent, en semble manner sicome le reuercion nust venus as maynez le roy, et nyent auterment, de ceo il ensuyst, que les feasours del acte entendount tiels terres que vn foites vyendront as maynes le roy, et nul auters, car les dits parolles sount parte del sentence, et tout le sentence est protracte tanque a ceo, et ceo est adde come le conclusion del ambydeux les partes del sentence, et fayt tout le residue del sentence deste clerement prise come deuaunt est monstre. Et sur ceo le case in 4 Henr̃ sept̃ fuit alledge, ou home per parlyament fuit attaint de haut treason, et le Roy graunt ces terres a vn auter, et cest atteinder puys ceo fuyt repele per parlyament, et cesty que fuyt atteynt fuyt restore, et les parols del acte fuerount que lattender serra voyde, et sicome nul acte vst este fayte, et apres le patentee porte accion de trespas verz cestuy que fuit restore, pour trespas fayte sur le terre deuant le restitucion, et per le meliour opinion le accion ne gyst, car le primer acte fuit repelle sicome nust este fayt, et si lacte nust este fayt il nussoit este trespassour, et issint le (sicome) la esteaunt le conclusion del acte declare le manner del repelle, et manyfest lentent del feasours del acte. Et issynt en nostre case, les parols (en semblable manner et forme) esteaunt le conclusion del act declare pleynement coment il entra, et manyfest le entent del feasors del acte deste de purueyer pur tiels reuercions que viendrõt al maynez le Roy Henry le huyt. Et quaunt al darraine braunche del acte fuyst dyt, peraduenture voyle este dist que il est generall branche, et puruieu que toutes fermourz, et lessees de terres quecunque aueront lour auauntage et remedy pur ascun couenaunt enfreint ou auter agrement expresse en le indenture del leas vers les grauntees del reuercions quecunqz, sicome ilz puissoyent verz les lessours, en quel case (peraduenture voyle este dyst) que les feasours del act ne fueront cy irreasonable a doner al lessees lour remedye pour les couenants, et agreements del lessours deste p eur en le reuercionz performe sils nussent entende que les en les reuercionz vssent ewe lour remedy vers les lessees pur condicios enfreint, et aukz lour auantagez, car a doner remedy al lessees õz lez grauntees del reuercionz, et nient pour les grantees verz les lessees serroit iniustice, le quel nul doit presumer en le parliament. Sir, a ceo poet este respond, q̃ nul doit ceo presum̃, et pur c̃ nous doyomuz entender le remedye cy large pour lez grauntees vers les lessees, come pur lez lessees verz lour grauntees. Et en preygnant ceo issint, ne doyomuz entend̃ le darreine clause dextender a toutz lessees, õs toutz grauntees del reuercionz, mez solem̃t verz lez granteez q̃ vient einz p le roy, & õz lour granteez & assigneez, car le remedye est done vers ceux psons que ount, ou aueroyent ascun

Vide le case entende i term̃ T 4 H 7 f. 10 et abrige p Fitz. in tit̃ Barre placit̃ 134

aſcun done ou grante del roy, ou de aſcun auter pſon, ou pſonz de aſcunz reuercions de mꝛz lez ẽrez. Et lez ẽres recite en le clauſe ſõt geñal. s. toutz ferm̃z de dominions mañs ꝛc. et pur ceo ſerõ ẽtend tielz ẽrez dont menc̃ eſt fait en le reſidue del ſtatut deuant, ꝛ ceux pols en le dit darr̃ clauſe. s (de aſcun auẽ pſon ou pſonz) poiẽt bñ eſte pꝛiſe come deuant. s. ceux q̃ vient ſoubz les lr̃es patents, ꝛ nient noſmes en les lr̃es patents. Et iſſint cheſcun pte del eſtatute eſtoyet enſemble. Et iſſint ceo darr̃ clauſe aide eux q̃ le pꝛimer pte del act puny, et iſſint eſt agreable oue reaſon. Et iſſint le plaint eſteant le grauntee de ꝑates neſt deins le puruieu del act. Et iſſint ſon entrẽ pour le condicion enfreint neſt congeable ſur le defend. Et encounter ceo fuit argue p les ditz ſeriantz que argueront del pte le pl̃, et auri p touts les Juſtices. Car ils diſoyent q̃ coment q̃ pluis ẽre deins le tẽps limit vient as maines le roy, et grand pt de ceo fuit graunt, et fuit verey ſemble apꝛes deſte graunte ouſtr̃ enter les ſubiectz, vncoꝛe le defect p que ils ne poient enter fuit en le ley en ſufferance del miſchiefe. Et coment q̃ le miſch̃ fuit greinder, lou greinder terre vient, vncoꝛe fuit miſchiefe deuaunt, ꝛ le miſchief neſt que vn, coment q̃ pluſoꝛs eſchuont en ceo. Et comẽt q̃ miſchiefe eſt le greinñ p le multitude del choſes veignant ſouth le miſchief ou p le multitude del people greeue p ceo, ialemaynes il eſt miſchief en cheſcun de les choſes apluy deuide de lauter, et a cheſcun perſon deuide del auter, et eſt le part de ceux q̃ pꝛiſterõt en mayne a refoꝛmer le miſchief, a refoꝛmer ceo en cheſcun parte, et tout ouſterment a extirper, et toller ceo, iſſint que moultes hõmes ne ſerront greues p ceo ne aſcun home, et ſolonꝫ ceo le plyament feſoit icy. s. ils entendont a deliuerer touts auters grantez del reuercions del terres de ceſt miſchiefe, cibien come les grauntees del ceux reuercions q̃ viendꝛont as mainez le roy. Et ſolonꝫ ceo ils ont oꝛdꝛe lour polz. Mueux (coment que ſont obſcure) vnc̃ le pluis apertment ils tendont a ceo point. Et pur ceo en commẽcement le acte recite, lou deuant ceſt temps dyuers cybien temporal comẽ eccleſiaſtical et religious perſons ont fait ſundꝛy leaſes ꝛc. quel parol (tempoꝛal) imply que ils ne pꝛiſterount le miſchyefe ſolement pur reuercion del terrez del religious meaſons, car tiels ſont include en eccleſiaſtical perſons, mes pꝛiſteront le miſchyefe auri del leaſes fait per tempoꝛal perſones quecunque, que ſount auters que le darraine argument affirme deſte conſider en le pꝛeamble. Et ſolonꝫ ceo le pꝛeamble va ouſter, et recitaunt le myſchiefe que eſtraungers al condicions ne pꝛendꝛont auauntage de cux per le comen ley, diſt ouſter, perount cibien touts grauntees del reuercions, come auri toutes grauntees et patentees del roy de ſundꝛy manerz ꝛ dominions ꝛc. iades perteignant al monaſteries, et religious meaſons deueigne as maynes le roye puys le 4 iour de Febꝛuary ount eſte exclude de lour entre v̄s lez leſſees ꝛc.

queux

queux parolz (touts grauntes del reuercyons) sont general, & absolute, et nyent referre al maners et terres apzez mencyon, mes grauntees, et patentees del roy sont referre al manners et terres mencyon apzes. Et les auters parols, cestassauoir, toutz granteez del reuercions, sont absolutement parle, que conteigne ceux specyfye en le darreyne argument, et auxi touts auters. Car il conteigne toutz grauntees del reuercions de touts auters terres nient nosme en lacte. Et illint ceo parol, touts, est parol general, et nest ascun parol pluis ample, et nest restraigne per relacion al sentence puis. Et lou les parolz sont ouster, soit il pour ceo enacte, ceux parols (pur ceo) ount relacyon al causes deuaunt escry. Et ceo est al mischiefe que toutez grauntees del reuercion restraigne cybien come lez grauntees & patentees le roye, et lour assygnees. Et adonquez quaunt al puruieu le darreyne parte del sentence veignant southe le (come auxi) cestassauoir, toutz auterz persons esteantz grantees, ou assignees, a ou p nostre soueraigne seignioz le roy, ou a, ou per ascun auter person, ou personz que le hyghnes le roy, conteigne generalment toutes graunteez de reuercions de toutz terrez. Car quant il dit, toutz auterz persons esteant grantees ou assigneez, il ny ad ascun pol pluis ample, ou generall que (toutz) a expzesser generalte. Et le cõclusion del sentence, cestassauoir, en semblable maner & fozme &c. ne sount parolz de necessitie, car le sentence est pleine, et perfect deuant ceux parols, et ceux parols ne sont q̃ abundance affirmatiuement pzode sans ascũ effect. Et si fueront de effect, vncoze ils bien poyent este referre al grãtees, ou patentees le roy solement, car depuiz que il done le benefyt del reentre cibyen a toutes grauntees del reuercions, come al patentees le roy, en semblable maner et fozme sicome le reuercion de tielz terrez nust venust al maines le roye, les parols en semblable maner et fourme, ne puissoyent este referre a tout, mes al parcel, cestassauoir, a tiel parcel oue que il accozde, cestassauoire, al grauntees del reuercions del terrez que veigne as maines le roy, et illint le conclusion, et les pzemisses del acte estoyent ensemble sans contradiccion. Et que le residue del acte deuaunt est general a toutz grauntees del reuercions, il est fozmment pzoue per le darreyne bzanche que done as toutes fermozs et lessees de domynyons maners &c. lour remedy vers touts persons que ount ascun done ou grante del roy ou de ascun auter person ou psons del reuerc̃ de m̃ ceux maners tres &c. Quel bzanch ne poet este expoũd deste fozsques general, car il done le remedy a toutes fermozs de dominions manerz &c. vers ceux que ount ascun graunte del reuercyon de eux. Et ne parle de ascun particuler terres. Mes quaunt il done ceo al toutes fermozs del terres, ceo est de terres quecunque, et ne poet este apply a particularitie. Et del heure que le remedye est done pour toutes lessees de toutes terres vers les

granteez

grauntees, per ceo eſt deſte prize que les feaſoz del act entendont de doner a toutes ceux en le reuercion lour remedye vers toutes les leſſees, ou auterment ne ſerroit aſcun equite ou reaſonablenez en lacte. Et iſſint ceo vranche explayne le reſidue del acte, et eſt ey reaſonable de prender le darreyne parte del acte de explayner le primer, come le primer parte le darreine. Et iſſint le plaint eſteant le grauntee del reuercion del Pates prendra benefyte del acte, et poet ent̄ ſur le def. pur le condicion enfreint. Et a ceo tout le court agrea, et apres fuit rule accordant, quel apres appiert p le iugem̄t. Le ſynque point fuit auri argue ſur ceo eſtatute. Et ceo fuit, ſi le plaint eſteant le graunte le roy Edwarde le ſize del reuercion del prec que apperteigne al monaſtery puiſt enter en le pree pur le cōdicion enfreint per le diſt eſtatute, cibien come il puiſſoit ſil vſſoyt eſte le grauntee del roy Henry le huyt, ou nemy. Et fuit diſt per ceux que argueront del part le def. que il ne puiſſoit. Car en le preāmble et le puruieu, et le fine del act, mencion eſt fait ſolement del patentees adonques le roy, le quel fuiſt le roy Henē le huyt, et nul mencion eſt fait de ces heires, ou ſucceſſoz. et pur ceo icy le act ne extende al patentees, ces heires, ou ſucceſſoz. Et vncoze fuiſt dit, quant choſe eſt parle per le roy, ou noſme le roy, que en pluſoz caſes il conteignera cēs heires, ou ſucceſſoz. Come leſtatute de religioſis que prohibite Mortmayne conteigne, que ſi les ſeigniours immediate nentront deins le temps lympt, nos ſtatim terras et tenementa huiuſmodi capiemus in manum noſtram, et alios indefeoffabimus. Et iſſint leſtatute de Magna charta cap. 17 dit, Nullus vic' &c. vel alij balliui noſtri teneant placita coronę noſtrę. Iſſynt leſtatute de Prerogatiua Regis que en aſcunz pointz eſt vn ſtatut, et en aſcuns nemy diſt, dominus Rex habebit &c. Et iſſint leſtatut q̄ dit, communia placita non ſequantur curiam noſtram &c. Et tiels auters ſtatuts dont il y ad infinit nombre que parle del roy, ſolement ont eſte expounde de extender al heires et ſucceſſours a doner a eux benefite, ou a lyer eux. Et le reaſon eſt, pur ceo que le roy eſt corps politique, et quant le act dit le roy, ou il parle, nos, il eſt toutz foits parle en le perſon de luy come roy, et en ſa dignite royal, et pur ceo conteigne touts ceux que ont ceo function. Mes en noſtre caſe icy, le act primes noſme le roy en le preamble oue eſpecial note, ou il diſt, come auri toutes grauntees et patentees le roy noſtre ſoueraigne ſeignioz de ſundry maners &c. iades pteignant al monaſteries &c. deueigne as maines de le maieſtie le roy, puis le quart iour del Febzuary en lan 27 de ſon raigne, quel puiſt eſte priſe pur nul roy mes tantſolement pur le roy adonques eſteant, a que maynes les monaſteries, et religious meaſons veygne puis le 4 iour de Febzuary en le an 27 de ſ̄ raigne. Car ceo adiection, del veñ del monaſteries a ſa mian, eſt tiel demonſtracion del roy Henry le huyt, ſicome home le voile monſtrer oue ſ̄ digite. Et

adonques

adonques en le puruicu apres quant il parle del patentees le roy il dit en chescun lieu, nostre dit soueraigne seignior, et conclude en semblable maner et forme sicome le reuersiõ de tielz terres nusfoit venue as maines de nostre dit soueraigne seignor. q̃l parol (dist) ad relacion al Roy deuant menciõ, et ceo est cesty roy as q̃ mainez les Monasteries veigne puis le 27 an de son raigne, et ceo est le Roy Henry le huyt solement. Et issint les ditz parolz adde al roy mencion en lacte est demonstracion del roy entende. Come lestatute de Anno 37 H 8 que done poyer a luy a faire Commissions a persons per luy destre appoint a entrer sur Chauntries, Collegez & tielz semblables, et eux suppresser a son vse, nextende al heires ou successours de luy, car sil vst fait, il vst estre en vayne de fayre nouel act in Anno primo E 6, car le preamble, et le residue del parolz en lacte declare lentent del feasorz del act fuit a doner a le roy H 8 solement le poyer de suppresser eux. Issint icy, les paroles del acte done a chescun cause a dire que les parolz et lentent del acte de 32 extende al patentees le roy Henry le huyt, et nyent as patẽtees ses successors. Et issint les patentees le roy E le size, ne poyent estre conteigne en les patentees le roy specifie en lact. Et peraduenture voile estre dit que coñt les patentees le Roy E le size ne puissoient estre conteigñ en les parolz auantditz, vncore le roy Edwarde puist estre conteigne en les auterz parolz. s. en le clause veignaunt en le puruieu southe le (come auri) de auters persons. Car perchaunce voile estre dit que le Roy Edwarde fuit auter pson, et issint conteigne southe ceux parolz, et issint depuis que le prce en nostre case fuit perteignant al monasterye, Hill icy est par tyel voy enable de prendre benefite del condicion per fayt: syr, a ceo poet estre respondũ, que le Roy Edwarde ne puit estre cõteigñ southe ceux parolz. s. auters persons, car ceux polz (auterz plonz) ne conteignont forsques corps naturall, & le roy cõe Roy est corpz politike, le quel ne poet estre conteigne p le terme de corps naturall. Auri en le dit clause les parolz sont, coñ auri toutes auters persons esteants grauntees ou assignees a, ou per nostre dit soueraigne seignior le roy, ou, a, ou per ascun auter person ou plons q̃ le highnes le roy &c. Et issint en le clause de auters persons le roy est excepte. Et syr, ceo exception extende al heires & successours le roy, car le heire ou successour le roy est roy, et ceo terme highnes poet bien estre adde a luy, car grace, maiestie, highnes & tyelz semblable termez poẽt estre bien applye al predecessor ou heire ou successour le roy, et en parlant ore poyent auer apt applicacion a cesti que serra successour, et issint le heire ou successour serra except. Mes si vst dit auters que del highnes le roy auantdit, adonques vst estre le dit roy H 8. Mes ore est generall, que poet extender al heire, et issint hors de ceo generall parolz. s. (auters plons) le roy Edwarde fuit excepte. Per que son patentee en nostre case nest

Roy ne p^tee contynu-sont le Ces^t parol Persons.

deins le puruieu del ſtatute, et pur ceo ne puiſt enter en le pree pur le condicion enfreint. Et enconter ceo fuit argue per les dits ſeriaunts de parte le pleintife, et auxy per Staunforde, Saunders & Browne Juſtices, que les patentees le roye Edwarde ſount conteigne deins le letter del acte, et ceo ſerra deins le primer parte del puruieu veignant ſouthe le (cybien) s. cybien touts perſons q̄ aueront aſcun done ou graunte de noſtre dit ſoueraigne ſeigniour per ſes letters patentes de aſcuns dominions &c. queux parolz (noſtre dit ſoueraigne ſeigniour) poet bien eſtre referre al heire, ou ſucceſſour le roy. Car le heire ou ſucceſſour poet auer le terme de ſoueraigne ſeygniour, et poet eſtre appelle noſtre ſoueraygne ſeigniour, et le paroll (dit) coment q̄ il eſt referre al Henry le huyt, vncoze eſt referre a luy come al Roy. Et Roy eſt noſm̄ de continuaunce, que toutes foites durera come le teſte & gouernour de le people (come le ley preſume) cy longement que le people remaineront, quia vbi non eſt gubernator ibi diſſipabitur populus, et Roy en ceſt noſme ne vnques mozera. Et pur ceo le mozt ceſty perſon que eſt le roy eſt appell en le ley le demiſe le Roye, et nyent le mozt le Roy, pur ceo que per ceo il demiſe le kyngdome a vn auter, et leſt vn auter de auer le funccion, et iſſint le dignitie continue toutes foits. Et adonques quaunt le acte done le remedye al patentees noſtre dit ſoueraigne ſeigniour, et Henrye le huyte eſt reſite deuaunt deſtre le Roy, et iſſint le relacion eſt a luy come al Roy, il come Roy ne murruſt, coment que ſon naturall cozps murruſt, mes le Roy en que noſme il ad relacion a luy continue toutes foites, et iſſint (et le pluis toſte pur ceo que lentent le feaſours del acte per le reſidue del acte ſemble dentender dauer le puruieu continue tout temps) le paroll Roy extendera al Edwarde le ſize. Et leſtatute de Puruеyours fait en Añ̄ 25 E 3, ad le ſtyle que fuit ſommon en lan de ſon raygne de Engleterre 25, et de Fraunce le 12, et conteigne que noſtre dit ſouerayg̃ ſeigniour oue laſſent &c. ad ozdeygne et eſtably lez choſes ſuis eſcrye, et quaunt les treaſons ſount la recite le acte diſt, et de tyel treaſon le fozfeiture del eſcheates perteigne a noſtre ſoueraygne ſeigniour, cybien del terres, & tenementes tenus de auters come de ſoy meſme, coment que lacte la et en dyuers auters lieus dyſt noſtre ſoueraigne ſeigniour, et tiel Roy deuaunt eſt recyte de que raygne de Engleterre il fuit lan 25 et de Fraunce 12, le quel ſolement fuit Edwarde le tierce, vncoze il extende a toutes ſes heires et ſucceſſours, et iſſint ad eſtre miſe en vze. Et iſſint per ceo veyomus que lou choſe eſt referre a vn Roy certeine per le noſme del Roy, que en ceo caſe il poet extender a ſes heires ou ſucceſſours, ou lentent fuit que le choſe continueroit tout temps. Et iſſint icy les patentees & le ſize ſerront conteigne en les dits parolz, et en ceo les troys Juſtices agreont. Et aſcuns teignōt que ſi Edward

le ſize

le ſize ne ſerra conteigne en les parolz ſupra, que il ſerra conteygñ en les auters parolz .S. a, ou per aſcuns auter perſon ou perſons aſſets bien, et lexception en lacte vaera al Henry le huyte ſoleñt. Et Staunforde Juſtice dit, que ſil ne fuit deins les parols, que il ne ſerroit pꝛiſe per equitie, pur ceo que le condicion eſt a toller auter terre, que ſerra pꝛiſe ſtricte. Come leſtatute de pernour de pꝛofites, per que fuit enact que recouery en Aſſiſe vers ceſtye que vſe ſerra bone, ne fuit extende per equitie al bꝛiefe dentre, pur ceo que fuit a toller auter terre .s. le terre le feoffee. Et Saunders en ceo poynt encounter luy. Pur ceo que le acte fuit pur publyke bien.

¶ Brooke chiefe Juſtice argue que les paroles del patentees noſtre dit ſoueraigne ſeigniour ne poyent extender al patentees de auterz Royez que Henry le huyt, ne que le auter clauſe ne poet cõteigner les patentees Edward le ſyze, et que les patentees Edwarde le ſyze fueront hoꝛs des parolz del dit ſtatute. Mes il argue que les patentees Edward le ſize ſerront pꝛiſe deins le equitie del dit eſtatute. Car il dit que le ſtatute fuit fait pur remedyer le miſchiefe generalment, car neſt aſcun reaſon a dire que les patentees le Roy Henry, et les grauntees de toutes auters perſons ſerront ayde per ceo eſtatute, et nemy les patentees les heires ou ſucceſſours le Roy, car per entendement Henry le huyte voyler pmitter graund parte de les terres a diſcender a ſes heires ou ſucceſſours, queux per entendement voile departer oue parte de eux. Et pur ceo neſt aſcun cauſe ou pꝛeſumpcion al contrarye mes de pꝛeſumer, et pꝛendꝛe, que les feaſoꝛs del acte entendont de ayder les patentees del heires Henry le huyte, cybien come ſes patentees demeſne, et de faire le puruеyaunce generall, et nyent de pmitter ceo miſchiefe remayne que fuit en equal degree. Et pur ceo il dit, nouz veyomus lou act eſt fait pur remedyer aſcũ miſchiefe, que a ayder choſes en ſemblable degree vn accion ad eſtre pꝛiſe pur auter, vn choſe pur auter, vn lieu pur auter, vn perſon pur auter, non obſtant que en aſcuns caſez le choſe eſt penal. Come le accion de waſt eſt done per leſtatute de Glouceſter vers vn q̃ tyent pur ans, vncoꝛe per lequitie del act home le auera vers ceſty q̃ tyent q̃ pur demy an non obſtant que eſt penall. Iſſint leſtatute de Weſtm̃ 2 done accion vers le gaylour q̃ leſt hoꝛs de pꝛiſon ceſty q̃ eſt commit a luy pur arrerag̃ del accompt, vncoꝛe ſi vn eſt cõmit a luy ſur condempnacion en dett, et il luy leſt alarge, le party auera accion de dett vers luy, nyent obſtant que le acte eſt penall. Iſſint leſtatute de Weſtm̃ ſeconde done laccion de Cui in vita al femme apꝛes le couerture diſſolue per moꝛt, vnẽ ſi le couertur̃ eſt diſſolue p diuoꝛſe, le feme auera p lequitie del ſtatute Cui ante diuortium Foꝛmeꝺ eſt done ẽs les pnoꝛs del pfitz p leſtatute de 1 H 7 cap̃ 1, vncoꝛe pur executer, reñ taile home puiſſoit aũ Scire facias hoꝛs dun fyne vers pernour del pꝛofitz per lequitie del diſt eſtatute.

Vide leſtatute cap̃ 5.

Vide leſtatut cap̃ 11

Vide leſtatut cap̃ 3

Vide le caſe entende debate in terñ H 14 H 7 fo. 17 & 31, & aiudge in terñ T 15 H 7 fo. 8. Mes eſt le dit q̃ poet eſtre priſe per le expreſſe poles del Acte, & abbridge per Fitz in ti Maintenance de brief 60

Iſſint de auters choſes, come Elegit medietatem terrę ſuę eſt done per leſtatute, vncoꝛe per lequitie de ceo ꝑ Elegit il auera le moitie del rent. Iſſint de auter lieu. Come leſtatute de Magna carta don poyer as Juſtices de Aſſiſe de aioꝛñ les Aſſiſes deuant eux en Itinere ſuo, ou per difficultie en le comen banke, vncoꝛe il eſt aiudge in 12 H 4 que per lequitie del dit eſtatute ilz poient aioꝛñ Aſſiſe deuant eux meſmes a Weſtñ, que eſt hoꝛs de lour circuite. Iſſint de auter ꝓſon. Come accion de treſpas de bonis aſportatis eſt don al executoꝛs per le act, vncoꝛe adminiſtratour auera le bꝛiefe per lequitie. Iſſint lun de lez adminiſtratoꝛs veignant per diſtreſſe reſpondera per lequitie del act que ceo done vers executourz. Iſſint leſtatute de Glouceſter done que liſſue le feme ne ſerra barre per garrantie le baron tenaunt per le curteſye ſinon oue aſſetz, eſt extende per equitie al iſſue en taile. Iſſint lou leſtatute dit que ſerra bone counterplee del voucher a dire que ſon anceſtour que heire il eſt fuit le pꝛimer que abate, per lequitie del eſtatute eſt pꝛiſe bon counterplee a dire que ſon pꝛedeceſſour fuit le pꝛimer que abate.

Vide le caſe in term T 12 H 4 fo. 20 de nouel print, & abrige per Fitz. in ti. Aiornement 4

Leſtatute eſt W 1 cap 39.

Iſſint leſtatute de donis condicionalibus oꝛdeigne, quod non habeant illi quibus tenementum ſic fuit datum ſub condicione poteſtatem alienandi tenementum ſic datum, quo minus ad exitum illorum quibus tenementum ſic fuit datũ remaneat poſt eorum obitũ. Vncoꝛe per lequitie del ſtatute eſt pꝛiſe que liſſue les donees ſont reſtraigne de aliener les tenements al barre de lour iſſues, ſibien come les donees as queux les tenementes fueront pꝛimes done.

Leſtatute eſt pro clero cap 7.

Iſſint leſtatute de Anñ 25 E 3 done que lencumbent reſpondera al title le roy, et per lequitie del ceo acte il pledera vers touts auters patrons. Adonques de concluder, del heure que deuaunt ſez heures eſtatutes faits pur aider le people de griefe, ou a toller de eux miſchiefe, ount eſtre amplyfye per equitie, et vn accion ad eſtẽ extende ouſter, ou pꝛiſe pur auter, et vn choſe pur auter, et vn lieu pur auter, et vn perſon pur auter, pur que adonques ne ſerra nñe act icy fait pur ayder le people de greif, et de toller miſchiefe ꝓmitt per le commen ley extende per equitie? et pur quoy ne ſerra liſſue le roy pꝛiſe deins lequitie de ceſt eſtatute parlant de ſon pere, ſibñ come liſſue le donee en taile deins lequitie del eſtatute de donis condicionalibus plant de ſon pere? et pur quoy ne ſerront toutes perſons patentees le fitz le roy conteigne deius lequitie de ceo eſtatute fait touchant les patentees le roy, et lour termours? ſibien come toutz perſons ſerront conteigne deins lequitie del dit eſtatute de 25 fait touchant le roy et ſes encumbents. Certes (il diſt) ieo ne ſaye, car il y ad cy graunde cauſe que ſerront pꝛiſe deins iequitie come il yad en les auters caſes, per que moy ſemble q̃ Hyll patentee le Roy Edwarde le ſixe poet auer benefiſt de le eſtatut. Et il tyent que il ſerra ayde per le equitie & nyent per les paroles, et les auters troys Juſtices tyent que il ſerra ayde per les parols del act.

del act. Et iſſint ceux toutes agreont en vn que le pleintife eſt deins le remedye del eſtatute. Et puis pur ceo que le plee en barre quant al Treſpas en le meſuage & terre fuit bone, et le Replicatiõ le pleintife quant a ceo fuit bone, et done al pleintife bon cauſe de auoyder le leaſe fait del meſuage & terre, et fuit ſufficient tytle al pleintife pur les cauſes monſtre et le defendant demurroit ſauns cauſe, agarde fuit que le pleintife quãt al treſpas en le meſuage et terre recoueroit ſes damages. Et quant al treſpas en le ꝓee, del heure que le plee en barre quant a ceo fuit bone, et le Replication fuit ſufficient de auoider le leaſe de ceo pur le cauſe monſtre, et le Reioynder fuit ſufficient Reioinder al Replication, et conteigne direct trauerſe al matter en le Replication. ſ. al eſteant del pleintife ſur le terre, et al demaunde del rent alledge per le Replication come auaunt en le argument eſt recite, et le pleintife per ſõ ſurreioynder demurre en ley, ou il ne duiſt iſſint faire, pur ceo que le trauerſe fuit ſufficient, mez duiſt auer ioyne al iſſue, pur ceo que ſon Replicacion fuit trauerſe come auaunt eſt monſtre en le argument, per quel demurrer il refuſe le iſſue que fuit reſceiuable pur ceſt cauſe, agarde fuit que le pleintife quant al treſpas en le ꝓee ſerroit barre. Le quel Judgement fuit come enſuiſt.

Reſiduum Recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem hic ven' tam prædictus Wilhelmus Hyll quam prædictus Iohannes Graunge ꝑ Attornatos ſuos prædictos, et ſuper hoc viſis, audit', et per Iuſtic' hic plenius intellectis tam prędicto placito prędicti Wilhelmi ad prædictam tranſgr' in prædictis meſuagio et centum acris terrę cum ꝑtinencijs factam ſuperius replicando placitato, quàm prędicto placito prædict' Iohannis ad prædictam tranſgr' in prædictis centum acris prati cum pertinencijs factam ſuperius reiungendo placitato Videtur eiſdem Iuſtic' hic quod præd' placitũ præd' wilhelmi modo & forma prædictis ad prædict' tranſgr' in prædictis meſuagio & centum acris terræ cum ꝑtin' factam ſuperius replicando placitatũ ſufficiens in lege exiſtit ad ipſum wilhelmum accionem ſuam prædictã inde verſus præfatum Iohannem habend' manutenend', ob quod Conſideratum eſt quod idem wilhelmus recuperet verſus præfatũ Iohannem dampna ſua occaſione tranſgr' prędict' in prædictis meſuagio & centum acris terræ cum ꝑtinencijs factæ vltra mis' & cuſtagia ſua per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit' ad centum ſolidos, et pro mis' & coſtag' illis ad quinq; marcas ex aſſenſu ipſius wilhelmi per Cur̃ hic taxat'. Et quod prædictus Iohannes capiatur &c. Acetiam videtur eiſdem Iuſtic' hic quod prædictum placitum prædicti Iohannis quoad prędictam tranſgr' in prædictis centum acris prati cum pertinẽcijs factam modo & forma prædictis ſuperius reiungendo placitatum ſufficiens in lege exiſtit ad ipſum wilhelmũ ab actione ſua prędicta inde verſus præfatum Iohannem habendum præcludend'. Ideo conſideratum eſt quod prædictus wilhelmus

quoad

quoad prædictam tranſgr' in prædictis centum acris prati cum pertinen̄ factam nihil capiat per breue ſuum prædictum inde, ſed quòd ſit in miſericordia pro falſo clam̄ ſuo inde. Et quod prædictus Iohēs eat inde ſine die &c.

Et iſſint nota Lector, que cheſcun de les 5 pointz eſt garrant per le dit iudgement, car ſi le barre vſt eſtre inſufficient pur conveyer le terre al defendant per le leaſe fait per Pate, adonques ſur le demurrer eſteant ſur le Replicacion fait al barre come il eſt, le iudgement doit eſtre que les parties quant al terre replederont. Car ſi le barre eſt vicious, et replicacion eſt fait a ceo, et demurrer eſt ſur le replicacion, le iudgement doit eſtre que ilz replederont: mes le iudgement eſteant que le pleintife recoueroit proue le barre bone, et le replicacio̅ auxi. Et ſi le replicacion per le iudgement eſt proue bone, ergo le iudgément proue que Hyll auera le rent due al Michelmas pur le meſuage & terre, et auxi que il entra pur le condicion infrent. Et le auter Iudgement .s. pur le pree proue le replicacion bon pur ceo, et proue que Hyll eſteant le patentee le roy Edward le ſyze puiſt enter en ceo pur le condicion infreint, car ſi ne puiſſoit, adonques de ceo enſueroit que pur le pree le replicacion vſt eſtre inſufficient. Et ſi le replicacio̅ vſt eſtre inſufficient pur le pree, depuis que le demurrer quant a ceo eſt ſur le reioynder, le Iudgement duiſt eſtre que les parties replederont, cauſa qua ſupra Mes del heure que le iudgemēt eſt que le pleintife ſerra barre, de ceo enſuiſt que le replicacion quant a ceo eſt priſe per le iudgement deſtre bone, et le Reioinder auxy. Et ſi le reioynder eſt bone, de ceo enſuiſt que le eſteant le pleintife ſur le terre al temps per luy mencion, et ſa demaunde eſt ſufficientment denye, et que le darreyn inſtant del diſme iour eſt ſufficient pur le leſſe deſtre ſur le terre a tenderer le rent, coment que il ne fuit la ab ortu ſolis vſq; ad occaſum. Et iſſint le Iudgement garrante cheſcun de les ſinque pointz deſtre come deuant eſt reporte.

¶ En

En le moys de Auguſt en le tierce & quart ans de raygne le Roy Philip et le Roygne Mary, Gawdy & Richarde Catilyne Serieants, ambideux del pais del Norfolke, morerent. De queux ceſt Epitaphe fuit fait.

MVnere Gaudæo iunctus, virtute, labore,
temporibus, patria, fortuna, moribus, annis,
Funere coniunctus, terras Catilina reliquit.
Fœlices ambo, pariter quos vita beatos
Fecerat, & ſimili pariter mors funere merſit.
Corpore maior eras Gaudæe, minuſq; timebas,
cætera cum ſocio ſocius Catilina tenebat.
Orba ſuis luget Norfolcia mœſta patronis,
Et dolet amiſſas geminato vulnere vires.
Hos Mariæ regni florentes viderat annus
tertius, Auguſtus coniunxit funere menſis.
Vos quibus eſt iuris noſtratis propria cura,
Viuite iuſticiæ memores mortiſq; futuræ,
Gracia non violet, non vlla potentia leges.
Vt Catilina iacet, ſic cætera turba iacebit.

¶ Le

¶ Le Reporte de vn Iudgement done en

Banke le Roy, in termino Sancti Hillarii Annis quarto & quinto Regnorũ Philippi Regis & Mariæ Reginæ, ſur demurrer en ley ſur vn declaracion p bill ſur le caſe exhibite per Richarde Norwodde pleintife vers Thomas Norwodde & Edwarde Rede executors del teſtament Thomas Gray defendants. Et le Recorde eſt a voyer enter les Recordes de term Paſchæ Annis Regnorũ dictorum Regis & Reginæ tertio & quarto Rotulo CLxxxviij. Et ſuiſt come enſuiſt.

MEmorandum, quod die Mercurij prox' poſt quindenam Paſchæ iſto eodẽ termino coram domino Rege & domina Regina apud Weſtm̃ venit Richardus Norwodde per Franciſcum Sandbache Attornat' ſuum, et protulit hic in curia dictorum dominorum Regis & Reginę tunc ibidem quand' bill' ſuam verſus Thomam Norwodde ſeñ et Edwardum Rede executores teſtamenti et vltimæ voluntatis Thomæ Gray in cuſtodia marr' &c. de placito tranſgr' ſuper caſum: Et ſunt pleg' de pros' ſcilicet Iohannes Doo & Richardus Roo: quæ quidem billa ſequitur in hec verba. London. ſſ. Richardus Norwodde queritur de Thoma Norwodde ſeñ & Edwardo Rede exec' teſtamenti & vltimæ voluntatis Thomæ Graye in cuſtod' marr' mariſc' domini Regis & dominę Reginæ coram ipſis Rege & Regina exiſteñ, pro eo videlt quod cum prædictus Richardus Norwood in vita præd' Thomæ Graye Scilicet ſecundo die Aprilȝ Annis regnorum dominorum Regis & Reginę nunc ſecundo & tertio apud Lõdon in parochia ſancti Sepulchr' in Warda de Faringdon extra, ad inſtantiam et ſpecialem requiſicionem prædicti Thomæ Graye tradidiſſet & deliberaſſet eidem Thomæ Graye ad opus & vſum ipſius Thomę Graye proprium quadragint' ſolid' legal' monetæ Angliæ, Idem Thomas Graye in conſideratione eorundem quadragint' ſolid' ſibi vt præfertur ſolut' adtunc et ibidem præfat' Richardo Norwodde fideliter promiſit & ſuper ſe aſſumpſit, quod ipſe idem Thomas Graye exec' vel aſſign' ſui, bene & fideliter traderet, et deliberaret, aut traderent & deliberarent, præfat' Richardo Norwodd apud Ramyſgatt infra inſulam de Thanete in Com̃ Kanc' quinquaginta quarteria frumenti plenar' menſur' modo & forma ſequeñ, videlt' in feſto ſancti Andreę apoſtoli extunc prox' ſequen' vel infra tres ſeptimanas prox' ſequen' poſt idem feſtum, viginti & quinq; quarteria frumenti plenariæ menſuræ, et in feſto Annunciacionis beatæ Mariæ virginis extunc prox' ſequen' alia vigint' & quinq; quarteria frumenti plenarię menſuræ prædictorũ quinquaginta quarteriorũ frumenti reſid' pro trigint' & tribus libris ſex ſolid' & octo denar' legalis monetę Angliæ eidem Thomæ Graye exec' vel aſſignat' ſuis per præfatum Richardum Norwodde ſoluend' modo & forma ſequen' videlt' ſexdecim libr' treſdecim ſolid' et quatuor denarijs inde ſoluend' immediate poſt deliberationem prædictorum viginti quinq;

quarteriorum

quarterior' frumenti in p̄d' feſt' ſancti Andreę Apoſtoli, vel infra tres ſeptimanas prox. ſequeñ poſt id' feſtum vt præfert' deliberand', ac alias ſexdecim lib' treſdecim ſolid' et quatuor denar' inde reſid' ſoluend' immediate poſt deliberacioñ præd' vigint' quinq; quarterior' frumenti in præd' feſto Annunciac' beatę Mariæ virginis vt præfert' deliberand', præd' tamen Thomas Gray qui poſt præd' feſtum Annunciac' beatę Mariæ virginis prox. poſt aſſumptionem præd' apud pochiã ſancti Petri in inſula de Thannet' in dicto coñ Kanc' ſup̄ſtes et in plena vita fuit, aſſumptionem & p̄miſſionem ſuas præd' minime curans, ſed ſubdolê machinans præd' Richñ Norwood in hac p̄te callidè et deceptiue decipere, et defraudare, eadem quinquaginta quarteria frumenti ſeu aliquam inde p̄cell' pręfat' Richardo Norwood (licet idem Thomas Gray p̄ pręfat' Richardũ inde ſepius requiſit', ac licet pręd' Richardus ad ſeperalia tempora præd' in quib⁹ frument' ill' in forma præd' deliberaſſet paratus fuit apud Ramiſgat præd' ad recipiend' frument' illa, ſic (vt pręfertur) ſeperatim deliberand', ac ad ſoluend' eidem Thomæ præd' ſeperal' denariorũ ſũmas, quas immediate poſt ſeperales recepciones frumenti præd' in forma præd' ſoluiſſe debuiſſet) non deliberauit, ſed ill' ei deliberare omnino in vita ſua contradixit, nec non præd' Thomas Norwood et Edward⁹ Rede execut' teſtamti eiuſd' Thomę Gray (ad quor' mañ denarij, bona et catalla quæ fuerint p̄d' Thomæ Gray tẽpore mortis ſuę ſufficieñ ad ſatiſfactionem tam omnium debit' quę idẽ Thomas Gray debuit alicui p̄ſonę, ſeu aliquibus p̄ſonis tempore mortis ſuæ, quàm ad ſatiſfaciend' eidem Richardo pro vero valore prędict' quinquaginta quarter' frumenti modo et forma præd' deliberand', poſt mortem eiuſdem Thomæ Graye deuenerunt, ac in eorum manibus tempore impetracionis huius billę fuerunt) poſt mortem dicti Thomę Gray eidem Richardo Norwood deliberare ōnino hucuſq; contradixerunt, et adhuc contradicunt: p̄ quod idem Richardus Norwood in credẽtia ſua erga diuerſos dictor' dñi Regis et Reginę nunc ſubdit', et precipuè erga Radñ Manninges et xp̄oferũ Stranſham quibus idem Ric' Norwood dicta quinquaginta quarteria frument' vendidiſſet, ac quibus id' Ric' Norwood eadem quinquaginta quarteria frument' ad certum temp⁹ iam pręteritũ ſup̄ ſpe fidel' p̄formacionis p̄miſſioñ et aſſumptionis pręd' ſoluere et contentare p̄miſerat, multipliciter lęſus et deteriorat' eſt, et dampñ habet ad valenciam ducentarum marcarum, et inde producit ſect'.

Et pręd' Thomas Norwood et Edwardus Rede p̄ Iohannẽ Goldwel attorñ ſuum veñ et defend' vim et iniuriam quando &c. Et dic' quód pręd' Richardus accionem ſuam pręd' verſus eos habere ſeu manutenere non debet, quia dic' quod narracio prędicta, præd' Ric' minus ſufficiens in lege exiſtit: ad quam idem Thomas Norwood et Edwardus neceſſe non habent, nec p̄ legem terræ tenent' aliquo modo reſpõdere. Vnde p̄ defectu ſufficient' narracionis in hac p̄te,

petunt iudicium, et quod prædictus Richardus ab actione ſua prędicta verſus ipſos Thomã Norwood et Edwardũ precludatur &c. Et prædictus Richardus dic' qd' narr' ſua præd' bona et ſufficien in lege exiſtit, ad habend' et manutenend' actionẽ ſuam prædictã verſus ipſos Thomam et Edwardum: quam quidem narr' Idem Richardus paratus eſt verificare: ad quam quidem Thomas et Edwardus nihil reſpond', nec illam hucuſq; aliqualiter dedicunt: Ideo idem Richardus petit iudiciũ, et dampñ ſua præd' occaſione non performacionis aſſumptionis et promiſſionis præd' ſibi adiudicari &c. Et quia curia domini Regis et dominę Reginę hic inde de iudicio ſuo de et ſuper prędmiſſis reddend' nondum aduiſatur, dies inde dat' eſt partibus prędict' corã domino rege et domina Regina apud weſtm̃ vſq; diem veneris prox. poſt craſtinum ſanctę Trinitatis, de iudicio ſuo de et ſuper præmiſſis audiend' &c. eo quod cur' domini Regis et dominę Reginę hic inde nondum &c.

Le caſe

LE dit plaink̃ declare que le dit teſtatour en conſideracyon de xl.s. a luy per le playnt̃ paye, promiſe et aſſume a deliuerer al plaink̃ 50 quatrers de frument a tiel lieu et tyels deux iours, pour xxxiii.li.vi.s.viii.d. deſte paye per le plaink̃ per equal porcyons a luy immediatement apres le deliuery, ceſtaſſauoir, a cheſcũ de les iours xvi.li.xiii.s.iiii.d. Et declare ouſter que le teſtatour viueroit tanqz apres le darreyne iour. Et coment que le pl̃ fuyſt pryſt al lyeu et iours de reſceyuer le dyt frument, et de auer deliuer ſon argent pour ceo, que vncore le teſtatour ne deliueroyt a luy le grayne ne aſcun parte de ceo al iours et lieu ꝛc. accordant al diſt aſſumption, ne les defendants, as queux maynes denyers, biens et chateux, que fueront al teſtatour al̃ temps de ſa morte, ſufficient, cibien a ſatiſfier toutez dettez queux il deuoit a cheſcun perſon quecunqz, come le plaink̃ pour le dit frument en maner et forme auantdit deſtr̃ deliuer, deuiendront, et en lour maynes al temps del exhibicion del bille fueront, puis le mort le teſtatoure nount ceo deliuer al pl̃, mes ceo a deliuerer contrediront al dam̃ le plaink̃ de CC markes. Et ſur ceſt declaracion les defendaunts demurront en ley. Et fuiſt argue en le terme de Saynt Mychael anno quarto et quinto Regis et Reginę nunc, p Loueles et Gerard de parte les defendants, et per Foſſet et Manwood de parte le pl̃, come ieo oye, car ieo ne fui preſent a tout, le quel le accion del cauſe giſt vers lexecutors ſur tiel aſſumption per le teſtatour ou nemy, le quel aſſumption (fuiſt dit pur les defendants) ne fuiſt auk̃ mes vn ſymple contracte, et ſi per tiel contract, les executours ſerront charge, p meſme le reaſon ils ſerront charge per cheſcun contract executory, cibien pur det, come pur auter choſes. Car cheſcun contract executory eſt vn aſſumpcion en luy meſme, et ſerroit enconuenient de charger eux, cibien pur contracts faitz p parols en paiz come per ſpecialties, car de eux ils ne poyent auer conyſaunce. Et

ouſter

ouster fuist dit que diuers presidents sont en le court icy, que ont estē mēe a voꝰ (mes seignioꝛs les Judges) q̄ en tiels accioꝛs prise vers executoꝛs (come nēe est icy) les executoꝛz ont plede en barr̄, et sur les plees tries pur les pꝛz ils ont recou̅, vncoꝛe ceo ne proue le ley encont̄ nous en nostre case icy, que auomus demurre en ley. Car le lieur est in 13 H 6 que en accion de det poꝛt vers executour sur simple contract, ou auter tiel matter en q̄ le testatoꝛ puist auer gage sa ley, que si lexecutoꝛ ne voile demurrer al commencement mes plede auter plee en barre que est troue vers luy, il ne prenderoit auantage de ceo en arrest de iudgement, ne per bꝛe de erroꝛ, et ceo lieur agree oue reason: car quant il respond al det, & ceo discharge p auter plee, il ad pde le fauoꝛ q̄ le ley a luy done, car le ley ne voet enfoꝛcer luy a responder a ceo, pur ceo que le ley presume q̄ il ne puist auer science de ceo nesteant foꝛsques contract, et pour le ignoꝛance que le ley presume en executoꝛs, le ley ne voet eux enfoꝛcer a responder a ceo, mes quant ils pledount auter mater en discharge del det, per ceo ils pristeront science del contract, et vaont entour a discharger ceo per auter matter que per ignoꝛaunce, et pur ceo en preignant science del contracte, ils ont perde le auantage que le ley a eux done pour ignoꝛaunce del contracte, et issynt les presidents a vous monstre estoyent byen oue le dyt lieur, et ne fesoyent encounter nous, car nous auomus demurre en ley, per le quel nous ne prendꝛomus science del contract, mes priomus et deuopomus auer le benefit que le ley a nous done pur le ignoꝛāce presume, ou pur ascun auter cause. Et il ny ad ascun case rule touchant nostre matter foꝛsques vn, et ceo est le case in 12 H 8 lou vn poꝛt accion sur le case vers executoꝛs sur promise fait per le testatour, que si vn que achate biens del pl̄ ne paye le argent al plaint̄ il, cestassauoir, le testatoꝛ voilet paier ceo, et fuit aiudge que le pl̄ recoueroit sur cest accion vers les executoꝛz come est la repoꝛt. Et quant ceo nappiert la si fuist demur̄ en iudgement ou nemy, mez peraduenture le party plede a ceo ascun barre, apꝛes que il vst oy le oppinion de ascun des iudges, et si illint fist et ceo trie vers luy, adonques est en le case auant recite, et si iudgement fuit done sur demurrer, plest a vous a oyer que Fitzherbert dist in 27 H 8 touchant le dit case, cestassauoir, il dist come ensuist. s. Jeo fui de coū cel oue vn Clement de Londꝛes en vn accion sur le case poꝛt vers executoꝛs sur tiel matt̄. s. sur cōtract sans especialte, et le caz fuyt aiudge oue moy p Fineux et Conisby enconter les executoꝛz, mez ieo teigne q̄ le ley est auter clere, et que ils fieront ceo sauns ascun aduice, mes solement pur lour oppinions demesne. Et vn dist a luy q̄ cest caz est en m̄ le repꝛt de ann̄ 12 H 8. ¶ Fitzherbert, misles cē caz hoꝛz de vē lieurz, car il nē ley sās doubt. Et illint (fuit dit) que le aucthoꝛitie de cest case est impeche per Fitzherbert esteant de councel en le case del pte del pl̄ oue que le iugement fuit done,

Vide le case entende et abrige p Fitz. in tit Executors placit 21

Vide le case in term P 12 H 8 f. 11

Vide ceo in term T 27 H 8 f. 23 en accion sur le case.

et il eſteaunt Judge de graunde fame tyent ceo erronyous. Et le quel en laut ſemble encounter les pzyncyples del ley, pour ceo que tiel aſſumption neſt que contracte en pays, come contract de det eſt. Et ouſter fuyſt dyſt, que ſi le dyſt lieur de 12 Henrici octaui fuit ley, que vncoze le declaracion icy neſt bone. Car la le plaink en le declaracion ſurmyſt que le teſtatour auoyt leſſe a les executours aſſetes de payer toutes dettes, et toutes legacies, et de luy contenter auxi, mes icye il nad auerre ouſter mes que ils auoyent aſſents a payer toutes dettes, et de ſatiſfyer luy, et omyt de payer les legacies, en quel caſe eſt reaſon que les legacies ſeroyent paye deuaunt tiel duitye come cy eſt, pour quel cauſe auxi fuit dyſt que le byll eſt inſufficient. Mes del auter parte fuyſt dit que le teſtatour en ceo caſe ne puyſt auer gage ſa leye, et lou ne puyſt, le accyon per le rule del comen ley giſt vers executours, car neſt reaſon que ſi ils ount aſſets a payer lez dettes et legaciez, et auxy a ſatyſſyer le partye plaink, que ils retyendzont le reſidue del byens a lour oeps demeſne. Et en payaunt ceo eſt nul pzeiudyce, mes charitable, et benefycyal al alme le teſtatour, mes a relynquycer ceo nyent paye eſt bone a nulluy ſynon as executours, et ils ne doyent auer benefyt de ceo, car tyel neſt lentent del teſtatour, car ils ne ſount que mynyſters et diſtributours del byens le mozte, et en pzeignaunt benefyte eux meſmes ils infringe le cõfidence le mozt. Et le dit iugement in 12 Henrici octaui done per le court neſt cy facilment deſte reiect per le diſant de Fitzherbert. Et quaunt a ceo que fuit obiect deſte omiſe en le declaracion que lexecutours ount aſſets ouſter lez legacies auxi, les Juſtices ſtayeront ſur ceo pluis que ſur le pzincipal matter, et ils commaunderount le recozde del dyt caſe in 12 Henrici octaui deſte ſerche et monſtre a eux. Et iſſynt fuit. Et fuit entre in termiñ Mich̃ anno 12 Henrici octaui Rotulo 40. Et le caſe eſt entẽ Oliuer Cleymond playntife et Robert Vyncent et Thomaſine ſa feme executrix del teſtament Robert Penſon defendantz, et ne fuit demurre en leye ſur le caſe, mes les defendants pledont en barre come appiert per le recozde. Et le recozde ne fuit come le lyeur eſt en ceo point, ceſt aſſauoir, pour le auerment de payer les legacies, mes le auerment del aſſets fuit de payer toutes dettes et de contenter le playntife auxy. Et de paier les legacies ne fuyt conteigne en le recozde, per que touts les Juſticez agreount que le declaracion fuit bone, et que les executours ſerrount charge al playntife, per que ſaunz ſolempne argument ils donont iudgement pur le plaintife, et que il aueroit briefe denquerer del damages come apzes appiert icye per le recozde. Reſiduum recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem coram domino Rege et domina Regina apud weſtñi, veñ partes prædictæ per attorñ ſuos prædictos, et quia curia domini Regis et dominæ Reginæ hic, de iudicio ſuo de et ſuper premiſſis reddendo

nondum

nondum aduiſatur, dies datus eſt partibus prædictis coram domino Rege et domina Regina apud weſtm̃ vſquè diem Sabbati prox. poſt octabas ſancti Michaelis de iudicio ſuo inde audiendo, eo qd' Curia domini Regis et dominæ Reginæ hic inde nondum &c. Ad quem diem coram domino Rege, et domina Regina apud weſtm̃ veñ partes prædictæ per attorñ ſuos prædictos. Super quo viſis et per curiam domini Regis et dominæ Reginæ hic plenius intellectus narracione prædicta, ac omnibus et ſingulis prẹmiſſis in eadem contentis, maturaq; deliberacione inde habita, pro eo quód videtur eidem cur' dominorum Regis et Reginæ hic, quòd eadem narracio bona et ſufficiens in lege exiſtit: Ideo conſideratum eſt qd' prædictus Richardus Norwood dampna ſua verſus prefat' Thomam et Edwardum occaſione præmiſſa recuperet. Sed quia neſcitur Curiẹ dominorum Regis et Reginæ hic quæ dampn̄ prædictus Richardus ſuſtinuit tam occaſione prẹmiſſa quám pro miſis et cuſtagijs ſuis p̃ ipſum circa ſectam ſuã in hac parte appoſit'. Ideo prec' eſt vic' Londoñ quód per ſacram̃ duodecim proborum et legalium hominum de balliua ſua diligenter inquirant quẹ dampn̄ prædictus Richardus tam occacione prædicta quàm pro miſis et cuſtagijs ſuis per ipſum circa ſect' ſuam in hac parte appoſit' ſuſtinuit. Et inquiſitionem quám inde ceperint dominis Regi et Reginæ apud weſtm̃ die Lunẹ proxim̃ poſt craſtinum purificac' beatẹ Marię ſub ſigill' &c. et ſigill' &c. mittant vna cum breui Regio eis inde direct'. Idem dies dat' eſt prefat' Richardo ibidem &c.

Il ad eſte graunde doubt puys le rule del diſt caſe in 12 *H* 8 *ſi le accion icy voyle gyſer per le ley, et ſi le dyſt caſe in anno* 12 *H* 8 *fuyt byen adiuge ou nemye. Et ſembloit a pluſours ſages et byen appryſe en noſtre ley, per launcient ley laccion ne fuit mayntenable vers lexecutors en le caſe ſupra. Mes que conſcience auoyt encroche ceo caſe ſur le comen ley, mes ſemble que il neſt iſſynt. Et ſemble auxi que laccion ſerroit mayntenable vers lexecutours ſans ſurmitter que ils auoient aſſets a payer les dettes et ſatiſſyer luy auxy. Car nappiert al court que fuit aſcun dette due per le teſtatour, et ſil y auoit aſcun det due per eſpecialty, et lexecutour nauoit aſſets a paier le playntife ouſter ceo, les executors poyent ceo pleder en barre. Et a prouer ambideux les poĩts, note le caſe lector que eſt in* 3 *E* 3 *in Itinere North. le quel la appiert come enſuiſt, ceſtaſſauoire. Robert de T port vn bill de dette vers lexecutors vn D, et voylet le bill que meſme ceſtuy D lour teſtatour fuit tenus a le auantdit Robert en* 20. *s et aſſigne le cauſe per le reaſon que vn Geferey fuit tenus a meſme ceſty Robert en les dits deniers pur* 10 *quarters de frument a luy vendiſtes, de quel G, meſme ceſty R certayne iour, an, et lieu demanda les deniers*

ers auantdits en le preſence meſme ceſty D que executors ils ſount, a quel temps il graunta a payer meſme les deniers a certayne iour pur meſme ceſty G, a quel iour il lour prieront que il lour payaſt, et il a payer &c. Et fuit dit pur les executors que il demaunde ceſt dette vers eux per reaſon dun graunt, et de ceo rien ne monſtre, per que ils demanderont iudgement ſi a cel bill duiſſent a reſponder. R diſt que ceſt grant (dont il count) ne fuit pas ſans cauſe, mes ceo fuyt p reaſon del dette G, le quel fuit oblige a nous en cell det per certeine cauſe auxi come noſtre bill ſuppoſe, per que il nous ſemble que cel graunt ſur tiel cauſe vous chace aſſets a reſponder. Les executours diſoyent que ils fueront tout eſtraunge a le cauſe, et lour teſtatoure en meſme le manner, per que ry en lour chaſe a reſponder forſques lour graunte, le quel cauſe fuit inſufficient a ceo que lour fuit auiſe. Non obſtante ils fueront miſe a reſponder.

Le Report del oppinion des lustices de *Fo*, 184

ambydeux bankes en vn case de accion de det port per Thomas Wᵐ oodward plaintˢ vers le seignior Darcy de Chyche et auters defendauntes declare en termˢ Trinitatis anno quarto et quinto regnorum Regis Philippi et Reginæ Mariæ.

IL appiert enter les recordes del commen banke de termino Hillarij anno tertio et quarto Regis et Reginę nunc rotulo CCCb, que Thomas Woodward suist accion de det en Londˢ sur vn obligacion pur Crl. li. fait a luy per Sir Jhon Lutterel chiualer vers Thomas seignior Darcy de Cheche Jhon Chicheſter chiualer, et Hũfrey Coles Eſquier executours del testament Thomas Wingham executour del testament le dist Sir Jhon Luttrel. Collis plede ne vnques executour, ne vnques administer come executour. Les deux auters pledount en barre que le dit Sir Jhon Luttrel en sa vie fuit lye al dit Wyndham en vn recognisance del force del estatute staple solonqz lestatute pour recouer dettes en CC. li. deste paye al iour certayne, a quel il ne le paye, ne apres en sa vie. Et puys le mort le dit Sir Jhon Luttrel biens et chateux al value de CC. li. deuiendront as maynes le dit Thomas wyndham come executor le dit Jhon Luttrel, queux biens et chateux le dit Wyndham en sa vie retient en ses maynes pur satisfaccyon de les dits CC. li. a luy due per le dit Sir Jhon Luttrel. Et ouster ils disoyent que le dyt Thomas Wyndham en sa vie auoyte pleinement administer toutes auters biens et chateux le dit Sir Jhon Luttrel ouster les dits biens et chateux al value les distes CC. li. Et sur ceo demandont iudgement si accion. Et si ceo fuyt suffycient barre, ou nemy, fuit demaunde des Justices del comen banke, et auxy des Justices de banke le Roy cybyen ceo terme de saint Trinitie les dits 4 & 5 ans du raigne le dit Roye et Roigne come souent foitz diuers auters termes deuant. Et fuit dyst que le ley ne voet que le dettee executour reteignera les biens le testatour esteant sa dettour en sa mayne pur le det que le testatoure doit a luy pur deux causes. Lun est pur ceo que quãt le dettee inpziſt sur luy le administracion des byens le testatour, et illint assent al executorship, come icy per le record est confesse Wyndham ad fayt, per ceo le ley ad extinct laccyon pur le det a toutes iours Et serra pzise q̃ le dettee fuit cõtent de aũ sa det remit, car il puissoit auer refuse lexecutorship, et puissoit aũ porte s̃ accion vers le ordinary, ou auter a que le ordinary auoit cõmyt le administrac̃, le q̃l vser del accion vst este disagreement al executorship. Et p tiel accion il puissoit auer recouer sa det assets bien. Et pour ceo fuyt dit que il y ad diuersitie pzise in 21 E 4, 8. si le dettee fayt le dettor et vn auter ces executors, coment q̃ le dettor ne vnqs administre vncore

Vide le case in termˢ P 21 E 4. f. 3 accordant et abridge per Fitzh. in ti. Executors placito 38

vncore laccion est perde a touts iourz, quod omnes iusticiarij concesserunt come la il est repoꝛt. Et il est bone reason, car lauter ne puit vser laccion sanz nosmer luy que ne administer, coment que il refuse. Et adonques ils deux ne poyent vser accion come executoꝛs vers lun de eux ñis pur personal chose. Et per ceo en m̃ c̃ case le accion est extinct, coment que le dettour q̃ ne administer iãmes mes disagre primez murrust, et lauter luy survequist, car personal accion vn foits in suspense per le act del pty entitle a ceo est touts foites extinct. Mes si le dettoꝛ fait le dettee et vn auk̃ ces execuk̃, et le dettee ne administre, mes morust, la ces executoꝛs aueront accion verꝛ le execuk̃ survivant come le lieur la purpoꝛt. Et illint le diuersitie. Mes sil administre, la ces executoꝛs ne vnques auerõt accion vers le executoꝛ survivant, et ceo esteaunt la le pryncypall case, issue est la prise sil administre en sa vye, ou nemy, le quel declare que le intrompytter oue le administracion est dispensacion de sa accion a touts iourꝛs. Et in 11 H 4 le court prist le ley deste, que si le dettee prist vn des executours le dettour al feme, que admynister, son accion est ale. Mes si el ne administer, sa accion demurrust: pur ceo que poet auer accion vers lauters que ount administre nyent nosmant sa feme. Et del heure que en nostre case Windham sciast que le administracion extinct sa accion (car ignoꝛance del ley ne serra ascribe en ascun mes nous presumeromus que il sciast le ley, et fuit bien content oue le rule de ceo) est a nous a iudger que Windham fuit bien content que sa accion pour ceo duitie serra ale a touts iourꝛs. Car si Wyndham vst deuye intestate, et le oꝛdinary vst commise le administracion des biens Luttrel a vn, et des biens Wyndham a vn auter, vncoꝛe les administratours Wyndham naucront accion pur le dette vers les administratoꝛz Luttrell, car personal accion vn foitez suspende per lact ou agement del partye est toutes foites extinct. Et adonques si le personal chose ne poet este ewe mes per accion, si le accion est extynct, le chose est extinct. Come si vn est oblige a vn femme sole, et a vn home in xx.li. et puis le obligoꝛ prist le feme a son feme, et puis ele deuie le duitie est extinct, car del heure que le accion per le entermariage fuit vn foites suspende il est touts foitz extinct, et adonques le duitie est extinct. Illint icye, del heure que le accion est extinct, le quel acciõ fuit le mesnes de veñ al duitie, le duitie est auxi extinct. Et adonques Windham ne puist reteiñ les biens le testatour en satifaccion del duitie que fuit extinct. Le second cause pur que il ne poet reteigner les biens en satisfaccion de son duitie (fuist dit) est, pur ceo que le dette que Luttrell doit fuyt chose en accion, pur auer quel, Luttrel serroit chase a son suite sil vst este en vie. Et adonquez quant Wyndham esteaunt executour a Luttrel repꝛesent le person Luttrel, et en son person demesne est come distinct person del person que il repꝛesent cõe executoꝛ, de ceo il ẽsuist

que le

Vide le case in term T 11 H 4 fol 88 accordãt et abrige per Fitz. in tit Executors placit 58

que le dett due a son person demesne ne puist estr̄ en auter degree que fuit quant Lutrell fuit en vye. Et ceo est en actiō, et nyēt execute. Et pur ceo fuit dit, q̄ en le case in T 4 H 7 f 13 lou Reynald Sandes come executor a vn porte accion de dett sur obligacion vers Piers Peckham, lou Peckham pleð que le testatour fist luy executour per vn testament, et le pleintife claime destre executor per auter testament, et per delegacy del Pape le testament per q̄ Sandes clayme destre executor fuit adnul, et Peckham aiudge executour, per que il administer, et paye le dett ore demande a vn de que le testatour auoit receiue tant pur vsury en discharge del conscience le testatour, et puis per auter delegacy del Pape le primer sentence fuit repelle, et Sandes adiudge executor, et dōe iugement si accion, et ceo plee de Peckham fuit prise insufficient, et fuit adiuge que Sandes recoueroit le dette. Et vn de les exceptions prise la al plee, et que fuit come semble vn des causes del iugement fuit, pur ceo que le det fuit chose en accion. Et le testatour mesme ne puissoit auer eur done a auter sauns recontinuer p voy de accion, nyent pluis puist Peckham esteant son executour. Per que (fuist dit) come la appiert, que le executour ne puit paier ceo que fuit en accion a vn auter, nyent pluis icy Wyndham executor ne puist payer ceo a luy mesme per reteigner que fuit en accion a luy, pur queux causes fuit dist que semble trop dure que le plee en barre serroit bone. Et de tyel oppinion fuit Brooke chiefe Justice del commen Banke. Et a le enconter fuit dit per les auters Judges et per auters al barre que testamēntz sont molt fauour, et le volunte le testatour benignement respect per le ley. Et si le testatour appoynteroit vn destr̄ son executour en que il auoit le plus grand confidence de touts auters, come communemēt testatours fount, si cesty issint appoint auoit dette due a luy per le testatour, si le intromitter oue le administracion serroit extinguishemēt de sō dett, ceo serroit encheson que le executor eschuant son perde voile refuser lexecutorship, et per ceo le confidence le testatour serra disapoint, et le testament serroit relinquye nyent perfourme. Et ne puist estre prise mes que lentent del testatour q̄ voile que sez detz serrount paye a chescun home, fuit que son dett serroit paye a son executour, et pluis chiefement que as auters, del heure que il fuit a luy son chiefe amie come est destre presume en ceo que il commit a luy son chiefe confidence en fesant luy executour. Et issint si lexecucion de le administracion extientera le dett, ceo serra derogatory al testaments, ou al almes des testatours. Al testamentz, pur ceo que les executours voilent refuser execucion pluis tost que a perder lour dette, et testament sauns executour est come nul. Al almes les testatourz, pur ceo que si lexecutor assume sur luy le administracion le quel est vn acte de cherite & omitt a faire, adonqz per ceo le iuste dett due per le testatour al executour remaynera a

toutz iours nyent paye, le quel serra perilous al alme le testatour. Et issint tiel ley forceroit hõe de omitter charitie, et amitie, ou sil execute ceo, requite luy oue ingrate recompence. s. oue le parõ del iuste dette due a luy. Et il forceroit lexecutour de payer toutes auters dettez le testatour & permitter le dett le testatour due a luy destre nyent satisfye, et cy irreasonable, ou incharitable nest nostre ley, mes lexecutour poet payer luy mesme per reteigner assets bien, nyent obstant q̃ il ne poet vser accion a recouerer ceo, car voyer est q̃ laccion est ale p̃ le administracion. Et pur ceo les lieurs de 21 E 4, & 11 H 4 sont bon ley, que laccion est ale per le administration, nient obstant que lexecutor dettee primes murrust, et lauter survyue. Mes le cause pur q̃ laccion est extient a toutes iours est pur ceo q̃ en le iudgement del ley il est satisfie deuant, car si executor ad tant des biens en son mayne come son dett amount, le propertie de ceo est alter & change en luy mesme. s. il eux ad come ses biens propres en satisfaccion de son dett, et nyent come executour. Et issint il y ad transmutacion del propertie p̃ le operacion del ley sans suit et execuciõ, car del heure q̃ Wyndham icy ne puit auer accion vers luy mesme come executour, ne auer execucion vers luy mesme corne executor, le operacion del ley est equivalent pur luy al recouere et execucion, & le propertie ey formment alter come serroit p̃ recouere & execuciõ. Et issint le cause pur q̃ laccion est ale est pur ceo q̃ il y ad pleyne satisfaccion p̃ le alteracion del propertie, et coment que le dette fuyt chose en accion, vncore il nest issint en luy esteant executour. Car son accion en respect auantdit est ale, et in respect de ceo il y ad cõuersion del chose en accion en chose en possession, et satisfaccio̅ execute. Et issint Wyndham poet bien reteigner bienz en satisfaccio̅ de son dette. Et en proofe de ceo, le case de 12 H 4 fuit alledge. Ou en dette sur vn obligation vers le heire il plede q̃ le pl̃ fuit executor a son aunc̃ q̃ fait il mist auant, et administer certein bienz al value del dett, et pluis, et retyent mesme le some vers luy en son paym̃t, lou Hull dit sil ne retient deuers luy mesme il purra auer retenus. Et pur ceo il serra dit son folly, Et hec oppinio quorundam, p̃ que le pl̃ prist issue q̃ il administre nul biens le mort &c. et alij econtra. Per quel case appiert que ils adonqz pristeront le ley destre que executor puit reteigner biens le testatour en satisfaccion de son dett, nient obstant le reason que ad estre fait. s. que le dette fuit chose en acciõ. Et sẽble de ceo auxi q̃ si les bñs q̃ il administer nont amont a son dett q̃ son accion vst gise vers le heire. Et issint le administrac̃ p̃ lexecutor nest extientisemt de son accion sinon q̃ lexecutor auoit en ses maines de bñs le mort assetz al dette. Car ne puist reteygner biens pur parte del dett, et pur le residue auer accion vers le heire, car ne poet apporcioner son det, mes doit reteigner bñz pur lentier, ou doit auer lentier vers le heire. Et issint sur consideraciõ & satisfaciõ le ppertie serra alter per le ley en dyuers auters cases.

Vide le case accordãt in term P 12 H 4 fo. 21, & abridge per Fitz, ti. Barre 188

Et pur

Et pur ceo en le caſe enter Dyue & Langſton in 19 H 7 le quel (fuit dit) appiert en vn eſpecial report de ceo extant, lou en Dett vers Dyue & ſa femme execut dun Redy ilz plede pleinment adminiſter, et ſur leuydence il apperuſt que les defendātz auoiēt certeines biens que fueront al teſtatour en lour maynes, mes ils de lour proper argent vſſent paye tant as auters a que le teſtatour fuit endette. Et ſi ceux biens ſerroient aſſetz fuit demurre en ley ſur leuydence, et fuit aiudge que ne fuit aſſetz, car le propertie de ceux biens fuit alter per le ley per eleccion del defendaunts en ſatiſfaccion de lour argent demeſne defray p eux entour le charge del teſtatour, le quel caſe eſt grounde ſur meſme le reaſon que eſt en le principall caſe, et auaunt monſtre. Semblable reaſon eſt en le caſe in 1 & 2 H 7, lou le clerke del parlyament port briefe de liberate currant al clerke del Hanaper pur delyuerer a luy certeyne ſome due a luy pur ſon fee come clerke del parlyament, et la eſt tenus ſil delyuer a luy le liberate, et offer a luy acquitance, ſi le clerk del Hanaper ad tant en ces maines il eſt maintenaunt deuenus dettour a ceſty que deliuer le liberate, iſſint que ſi le clerke del Hanaper murruſt, accion de det giſt vers ſes adminiſtratours pur le ſome, car coment que le propertie del argent en le mayne le clerke del Hanaper fuit al roy, vncore per le liberate et acquitance le ꝓpertie fuit alter, et fait le proper argent del clerke del Hanaper in reſpecte de ſon charge al party. Et iſſint eſt a voyer que le propertie de argent ou biens ſur ſatiſfaccion, ou conſideracion, ſerr̄ alter en lez maines ceſty que le ad, ſans parol, ſans contract, et ſans ſuit del ley ou execucion: et tout p le operacīō del ley. Et iſſint Wyndham puit reteign̄ les biens pur le Dette le teſtatour due a luy, et ſerra payment en ley & per ceo le propertie ſerra alter en ſatiſfaccion del dett, et ceo eſt grounde ſur bon reaſon et conſcience. Et fuit dit, ſi le dettee de 20 li. fait le dettor et vn auter ſes executours, et nad aſcun auters biens forſques meſme le dett, lexecutor dettour ſerra charge de meſme les 20 li. as auters as queux le teſtatour fuit endette per Danby & Choke in 8 E 4. Et iſſint per le feaſance de luy executour le duitie ne fuit extient coment que le accion fuit ale. Et de ceux 20 li. il ſerra charge daccompter deuant le ordinary, quod Moyle la conceſſit. Per le oppinion de queux Judges (fuit dit) que nyent obſtant que laccion pur le duitie eſt ale, et que fuit choſe en accion, que vncore neſt extient, mes que ſerra aſſetts en ſes maynes. Per īn le reaſon en le principall caſe le dettee de 200 li. que fuit en accion coment que laccion eſt ale ne ſerra ale, mes ſerra in eſſe deſtre ſatiſfie come en lauter caſe ſerra in eſſe deſtre paye as auters, per que Wyndham puit reteigner le argent en ſatiſfaccion de ſon duitie que fuit en accion aſſetz bien. Et iſſint le plee en barre bone. Et iſſint fuit le clere oppinion de toutes les Juſtices del vn Banke et del auter forſques Brooke que tyent

Vide le caſe accordāt in termīo T 19 H 7 Rotulo 330

Vide le caſe in termīo T 1 H 7 folio 17 et termīo H 2 H 7 fo. 8

Vide ceo in termīo P 8 E 4. fol. 3 en Dette & abrige per Fitz. ti. Executors. 32

opinion fortmẽt enconter eux, et fuit le opinion de toutz les Seriants auri.s.cybien del Carlyne al darreine que fuit del councell oue le pleintife, come toutes les auters sericantz. Per que lou deuant le pleintife vst replye que assetz a London ouster ceux 200 li. (pur ceo que le oppinion des Justices & Sericantz forsq; Brooke fuit clere que les parties ne duissent pleder de nouel, mes que le barre fuit bone & le Replication auri, et nul misiopning del issue fuit, ne nul repleder puit estre) le pleintife (veyant nul aũ remedy) prist venire facias a tryer le issue. Et pu̇ le bre et le plee abate per le mort le seignior Darcy, que murrust en le darreyn fyne del dit Trinitie tearme.

¶ Le

les Seriantz en le commen Banke in terminis Trinitatis Anno primo regni Reginæ Elizabeth & Michaelis adonques prochein enſuant: Et per les Iudges in Termino Hillarii adonq; procheine enſuant enter Richarde Wroteſley pleintife & Richard Adams & Elyzabeth ſa feme deſendants en vn Eiec-cione firme port per le diſt pleintife vers eux. Et le Recorde fuit come enſuiſt.

¶DE TERMINO TRINITATIS ANNO. IIII. & .V. Regni Regis Philippi & Mariæ. Rotul' CCCxlj.

RIchardus Adams nuper de Broſeley in com̃ prædicto Yeman & Elizabeth vxor eius Attachꝫ fuerũt ad reſpondend' Richardo wroteſley generoſo de plito quare vi & armis vnum meſuagium ſexaginta acras terrę, viginti acr' prati', & centum acras paſturæ cum pertin' in Broſeley quæ Iohẽs nuper Prior Monaſterij ſanctæ Milburgæ de magna wenlok modo diſſolut' & eiuſd' loci nuper Conuentus præfato Richardo wroteſley dimiſerunt ad terñ ſexaginta & trium annorum, infra terñ illum in trauerunt, et illa ꝑ magnũ tempus occupauerunt, et ipſum Richardum wroteſley quo minus exit' teñtorum prædictor' cũ ꝑtin' iuxta formam dimiſſionis prędictæ ꝑcipere potuit impediuer', et ipſũ Richardum wroteſley a firma ſua prędicta infra terñ prædictũ eiecer'. Et alia enormia ei intuler' ad graue dampnũ ipſius Richardi wroteſley. Et contra pacem domini Regis & dominę Reginę nunc &c. Et vnde idem Richardus wroteſley per Thomam Newmam Attornatum ſuum queritur, quod cum quidam Thomas nuper Prior prędicti nuper Monaſterij fuit ſeiſitus de tenementis prædictis cum ꝑtineñ in dominico ſuo vt de feodo in iure monaſterij ſui præd'. Et ſic inde ſeiſit' idẽ tunc Prior & eiuſdẽ loci tunc Conuent' per quoddam ſcriptum ſuum indentat' gerens dat' in feſto Natiuitatis Sancti Iohannis Baptiſtæ Anno regni domini E nuper Regis Angliæ quarti viceſimo ſecundo factum apud magnam wenlok prædictam inter eundem tunc Priorem et eiuſdem nuper monaſterij tunc Conuentum ex vna parte, et quoſdam Iohannem Bayliffes & Iocoſam vxorem eius ex altera parte, ac ſigillo conuentuali eorundem nuper Prioris & Conuentus ſigillat', ex eorum vnanimis aſſenſu & conſenſu dimiſerunt conceſſerunt & ad firmam tradiderunt præfato Iohanni Bayliffes & Iocoſę ten' prædicta cum pertinencijs. Habendum & tenendum eiſdem Iohanni & Iocoſæ & aſſignatis ſuis a feſto ſancti Michaelis Archangeli tunc proxiñ ſequeñ vſqué finem & terminum octoginta Annorum tunc proximo ſequeñ et plenariè complend', virtute cuius dimiſſionis ijdem Iohannes Bayliffes et Iocoſa de huiuſmodi titulo intereſſe et termino Annorum de et in tenementis prædictis cum pertinencijs fuerunt poſſeſſionati. Et ſic inde poſſeſſionati exiſtentes poſt prædictum feſtum Sancti

sancti Michaelis Archangeli tunc proxim̃ sequen' in ten' prædicta cum pertin' intrauerunt, et fuerunt inde possessionat', et sic inde possessionat' existen' idem Iohannes obijt, et prędicta Iocosa ipsum superuixit, et se tenuit intus in ten' prædictis cum pertin', et fuit inde sola possessionat' per ius accrescendi &c. Et eadem Iocosa sic inde possessionat' existen' cepit in virum quendam Rogerum Wylcokes ꝑ quod ijdem Rogerus & Iocosa fuerunt de ten' prędꝰ cum pertin' possessionat', et sic inde possessionat' existen' prædicta Iocosa obijt: et prædictus Rogerus ipsam superuixit: et fuit de teñ prędictis cum pertinencijs solus possessionatus, ipsoq; Rogero de tenementis prędictis cum pertin' sic possessionato existen', ac reuersione eorundē tenement' cum pertin' præfato Thomæ nuper Priori & Successoribus suis spectan', idem Thomas nuper Prior obijt. Post cuius mortem quidam Richardus in Priorem Monasterij prædicti debit' elect' & præfect' fuit. Per quod idem Richardꝰ fuit de prædicta reuersione ten' prædictorũ cum pertinencijs seisitus vt de feodo & iure, in iure nuper monasterij prædict', et idem Richardus sic inde seisitus exist' postea similiter obijt, post cuius quidem Richardi mortem quidam Rowlandus in priorem Monasterij prædicti debit' electus, et prędectus fuit per quod idem Rowlandus fuit de reuersione prædictorum ten' cum pertinencijs seisitus vt de feodo & iure in iure Monasterij prædicti. Et idem Rowlandus sic inde seisitus existens postea similiter obijt. Post' cuius quidem Rowlandi mortem quidam Iohānes in Priorem Monasterij prædicti debit' electus et præfect' fuit, ꝑ qd' idem Iohannes nuper Prior fuit de prædicta reuersione prædictorũ ten' cum pertin' seisitus vt de feodo & iure in iure Monasterij præd'. Et prædicto Rogero de ten' prædictis cum ꝑtinen' possessionat' existen', reuersione inde prędꝰ Iohanni nuper Priori Conuent' & Successoribus suis vt in iure Monasterij præd' spectan' idem Iohēs tunc Prior & eiusdē nuper Monasterij tunc conuentus postea, scilicet 4 die Septembr' Anno regni domini H nuper regis Angl' 8 post conquestum 26, apud Magnam Wenlock prædictam ꝑ quoddam script' suum indentat' factam inter ipsos Iohēm tunc Priorem Monasterij prædicti & eiusdem loci tunc Conuent' ex vna parte, et præd' Ric' wrotesley ex altera parte, cuius alteram partem sigillo cōmuni prædictorum Iohannis tunc Prioris et Conuent' signat' idem Richardꝰ wrotesley hic in cur' ꝓfert, cuius dat' est eodem quarto die Septembris Anno 26 supradicto, ex eorum vnanimis assensu & consensu concesserunt et ad firmam tradiderunt eidem Richardo wrotesley prædicta tenementa cum pertinen', per nomen reuersionis tocius illius firmæ suæ in Broseley. Ac per nomen vnius alter' tenement' ibidem cum omnibus terris pascuis, pastur' et pratis eisdem spectan' et cum omnibus & singulis suis ꝑtinen' adtunc in tenura & occupacione prædicti Rogeri wylcockes. Habendum & tenendum eidē Richardo wrotesley & assignatis suis a fine & expiracione prædict'

termini

termini Annorum dimiſſorum præfato Rogero wylcockes vſq; finẽ & terñ ſexaginta & trium annorum extunc prox' ſequeñ & plenar' complend' cum hoc, quod prædictus Richardus wroteſley verificare vult quod prædictæ ſexaginta acr' terræ, viginti acr' prati & centũ acr' paſturæ cum pertineñ in Broſeley prędicta de tempore cuius cõtrarij memoria hominum non exiſtit ſemper fuerunt dimiſſibil' & dimiſſa cum prædicta firma & tenement' prædict', ac locat' & occupat' cum eiſdem. Poſteaq; prædictus Iohannes nuper Prior & præd' nuper Monaſterij Conuent' p ſcriptum ſuum ſigillo communi ipſorum nuper Prioris & Conuent' ſigillat' ac in curia Cancellar' prędict' nuper Regis H 8 apud Weſtñ in Coñ Midd' de recordo irrotulat', gereñ dat' 25 die Ianuarij Annoregni prædicti nuper Regis H 8 triceſimo primo, conceſſerunt reuerſionem prædictorum teñ cum ptinen' inter alia præfato nuper Regi Henrico 8. Habendum ſibi hęredibus & ſucceſſoribus ſuis imperpetuum. Virtute cuius conceſſionis ac cuiuſdam Statuti æditi in Parliament' prædict' nuper Regis H 8 inchoat' & tent' apud Weſtñ viceſimo octauo die Aprilis Anñ regni ſui triceſimo primo, Idem nuper Rex Henricus octauus fuit de reuerſione teñ prædictorum cum ptinen' ſeiſitus vt de feodo & iure in iure Coronæ ſuæ Angł, et idem nuper Rex Henricus 8 de reuerſione prædictorum teñ cum ptineñ ſic ſeiſit' exiſtens p litteras ſuas patentes gereñ dat' apud weſtñ 27 die Septembris Anno regni eiuſdem nuper Regis H octaui triceſimo ſeptimo conceſſit reuerſionem tenementorum prędictorum cum ptinencijs inter alia quibuſdam wilhelmo Pynnock & Elyzabeth vxori eius. Habendum & tenendum eis hęred' & aſſignat' ſuis imperpetuum quarum quidem litterarum paten' prætextu ijdem wilhelm' Pynnocke & Elyzabeth fuerunt de reuerſione teñ prædictorum cum ptin' ſeiſit' vt de feodo & iure. Et ſic inde ſeiſit' ac prędicto Rogero wylcocks de teñ præd' cum ptinencijs in forma prædicta poſſeſſionat' exiſteñ, idem Roger' wylcockes poſtea apud Broſeley prædictam condidit teſtamentum & vltimam voluntatem ſua, et in eiſdem legauit terminum, ſtatum & intereſſe ſua de & in prædictis tenementis cum ptinencijs cuidam Elyzabeth vxori ſuæ, ac eandem Elyzabeth executricem teſtamẽti & vltiñ voluntat' ſuorum prædictorum conſtituit, et ibidem obijt, per quod poſt mortem eiuſdem Rogeri wylcockes prędicta Elyzabeth in prędicta tenementa cum ptinencijs intrauit, et inde fuit poſſeſſionat' virtute legationis prędictę, et eadẽ Elyzabeth ſic inde poſſeſſionat' cæpit in virum prædictum Richardum Adams, p qd' ijdẽ Richardus Adams & Elizabeth fuer' de teñ præd' cum ptin' poſſeſſionat'. Et ſic inde poſſeſſionat', prædictiſquè wilhelmo Pynnocke & Elizabeth de reuerſione eorundem tenement' cum pertinencijs in forma prædicta ſeiſitis exiſtent', ijdem wilhelmus Pynnocke & Elyzabethe vxor eius poſtea, ſcilicet decimo die Maij Anno Regni domini Edwardi nuper Regis Angliæ ſexti quarto, apud

Broſeley

Brosely prædictam dimiserunt præfatis Richardo Adams et Elyzabeth vxor' eius præd' ten cum pertin habendum & tenendum eisdē Richardo Adams & Elyzabeth vxori eius & assignat' suis pro term vitę eorum & alterius eorum diutius viuen. Per quod ijdem Richardus Adams & Elyzabeth vxor eius fuerunt de tenementis præd' cū pt̄in seisit' in dominico suo vt de libero ten̄to: per qd' prædictus terminus Annorum ipsorū Richardi Adams & Elyzabeth vxoris eius de & in prædictis ten cum pertinen penitus finit̄ & expirat' fuit. Et postea, scilicet vltimo die Octobris Annis regnorum dn̄i Regis & dominæ Reginæ nunc secundo & tertio, præd' Richardus Wrotesley in prædicta tenementa cum pertin intrauit, et inde fuit possessionat' virtute prædictę dimissionis p̄ prædictos Iohēm nuper Priorem & conuent' in forma præd' ei inde fact', quousque prędicti Richard' Adams & Elyzabeth vxor eius primo die Nouembris Annis Regnorum dn̄i regis & dominę Reginæ nunc secundo & tertio vi & armis in tenementa prędicta cum p̄tin intrauerunt: et illa per magnū tempus, videlt' a prædicto primo die Nouembris Annis secundo & tertio supradictis vsquè diem impetracionis breuis original' ipsius Richardi Wrotesley, scilicet vicesimum sextum diem Maij Annis regnorum domini Regis & dominæ Reginæ nunc tertio & quarto occupauer': et ipsum Richardum quominus exit̄ ten prædictorum cum pertinen iuxta formam dimissionis prædictæ percipere potuisset impediuer': Ac ipsum Richardū a firma sua prędicta infra term præd' eiecer' & alia enormia &c. Ad graue dampnum &c. et contra pacem &c. Vnde dic' quod deteriorat' est et dampnum habet ad valenciam centum librarum, et inde produc' sectam &c. Et præd' Richardus Adams & Elyzabeth per Humfridum Dyckyns Attornatū suum ven & defend' vim & iniuriam quando &c. Et pet' audit' Indent' prædict' fact' inter Iohannem Priorem Monasterij sanctę Milburgę & Conuent' eiusdem loci & præfatū Richardum wrotesley. Et ei legitur in hæc verba. **This Indenture made the fourthe day of September in the 26 yere of kyng Henry 8 betwene John Prior of the Monastery of Seynt Mylburge of Woche Wenloke & the Couent of the same place on thone partye & Rycharde Wrotesley of the same towne gentleman of thother party, wytnesseth that the sayd Pryor & Couent of their whole assent & consent haue granted, demysed, let & by these presentz do to ferme set to the said Richard Wrotesley the reuersion of all their Ferme in Broseley & also another tenemt there, w̄ all landes, leasowes, pastures & medowes to the same belonginge, & with all & singuler their appurtenances nowe in the tenure & holding of one Roger Wylcockz. To haue & to holde al the said Ferme & tenement w̄ al other as afore is sayde, to the said Richard Wrotesley and to his assignes from the ende and expyring of the terme of yeres granted to the sayde Roger Wylcockes to the ende & to the terme of**

threeskore

threescore yeares and three yeres then next and immediately ensuyng & fully to be completed & ended, yeeldyng & paying therefore yerely to the sayd Prior and his successors xl.s. of good and lawful money of England to be payd at ỳ termes ther vsed with suite of court, heriot & all other seruices after the custome of the manour there, tercyttrye onelye except because of twelue pence of encrease cõtayned within the sayd rent of xl.s. The sayd Richard and his assignes also duringe the sayde terme the sayde ferme in all maner buildyngs to the same belonging wel and sufficyently shal susteyne and repaire as often as shalbe nedeful, vpon theire owne proper costes and expences and in the ende of theire terme so shall leaue. And the sayde Prior and his successours shall delyuer by theire baylyfe there or theire assignes tymber thereunto. And the sayde Richarde and his assignes duryng the sayd terme shal haue sufficient housebote and heybote. And if it shall fortune the sayde rent of xl.s. to be vnpayde after any feast wherein it is payable by the space of a moneth, then it shalbe lawful to the said Prior and his successors into the sayde ferme and tenement with all other afore rehersed to reenter, and the same to haue and enioy as in their former estate, this indenture in anywise notwythstanding. The sayde Prior and couent and theire successours the sayde ferme and tenement with al other afore rehersed to the said Rycharde and to his assignes duryng the sayde terme agaynst al men shal warrant, acquite and defende. In wytnesse wherof the parties aforesayd to thesepresent Indentures interchaungeably haue set to theire seales, yeuen at Wenlock in the Chapter house there the day and yere abouesayde. Quibus lectis et audit', ijdem Richardus et Elizabeth dic' quód narr' præd' modo et forma prædictis declarat' minus sufficiens in lege existit ad prędictum Richardum Wrotesly ad actionem suam prædictam versus ipsos Richardum Adams et Elizabeth manutenend': quódq; ipsi ad narracionẽ prædictam modo et forma prædictis declarat' necesse non habent nec per legem terræ tenentur respondere. Et hoc parat' sunt verificare: vnde pro defectu sufficiẽt' declarationis præd' Richardi Wrotesley in hac parte, ijdem Richard' Adams et Elizabeth petũt iudicium. Et quòd prædictus Richardus wrotesly ab accione sua præd' versus eos habend' precludatur &c. Et prædictus Richardus wrotesley ex quo ipse sufficiẽn materiam in lege ad accionem suam præd' versus prędictos Richardum Adams et Elizabeth habend' manutenend' superius declarauit, quam ipse parat' est verificare, quam quidem materiam prædicti Richardus Adams et Elizabeth non dedic' nec ad eam aliqualiter respond', sed verificationem illàm admittere omnino recusant, petũt iudicium, et dãpna sua occasione transgr' & ciectionis prędict' sibi adiudicari &c. Et quia Iustic' hic se aduisare volunt de et super præmissis priusquam iudicium inde reddant, dies

dat' est ptibus præd' hic in octabis sancti Mich̃ de iudicio suo inde audiendo eo qd' iustic' hic inde nondum &c.

ET le coũt fuit recite en tiel mañ.s. Fuit dit que il appiert p le record q̃ Richard Wrotesley ad port Eiectione firme vs Rychard Adams & sa feñ pur vn mesuage 60 acres de tre, 20 acrz de pree & 100 acres de pastur̃ ouesqz lez appurtenãces en Broseley. Et counta q̃ Thomas nup Prior del Monasterye de saynt Wilburge de grand wenloke a ore dissolue fuit dessei̇si de lez dits tenñtz en son demesne come de fee en droit del dit monastery. Et il issint seisi et le couent p fait indent portant date en le feast de saint Jhon Baptist anno 22 E 4 resoyent ent lease a Jhon Baylyfe et Joyce sa feme pur 80 ans procheine ensuant aps le feast de saint Michael adonques procheine a ven̄, et aps m̃ le feast ils entront, et le baron morust, le feme suruiue, et prist a barõ Roger wilcokz, per q̃ les ditz Roger et Joyce fueront possesse des dits tenñtz. Et puis Joyce morust, et Roger suruiue, et fuit des dits tenñtez solement possesse. Et il issint esteant possesse, le reuercion al dit Pryor et successorz esteaunt, le dit Prior morust, puis que mort vn Ric̃ fuit duement elect et prefect Prior del dist monastery, per que il fuit seisi del reuercion des dits tenñts come de fee et droit en droit de son dit monastery. Et il issint esteant seisi morust. Puis q̃ mort vn Rowland fuit duement elect et prefect Prior del dit monastery, per que il fuit seisi del reuercion des dits tenñts come de fee et droit. Et issint seisi morust, puis q̃ mort vn Jhon fuit duem̃t elect et prefect Prior del dit monastery, per q̃ il fuit seysi del dist reuercion des dits tenñtz com̃ de fee et droit en droit del dit monastery. Et le dit Roger des dits tenñtz esteant possesse le reuercion ent al dist Jhon Prior et sez succ̃ esteant, m̃ cesty Jhon Prior & le couẽt de m̃ le monastery puis. s. le quart iour de September le an 26 H 8 par lour fait indent lun parte de quel cy est monstre auant, leaseront al pl̃ les ditz tenñts oue lez appurtenancez per noisme del reuercion de tout ceo son ferme en Broseley, et auxy per le noisme de vn auter tenemẽt oue touts terrez, leasowes, pastures, & prez a meisme ceux pteignant, et oue toutz & singuler lour appurtenances adonq̃s en le tenure & occupac̃ del dit Roger Wilcocks, deste ewe & tenus a m̃ cesty pl̃ & a ses assignes del fine & expiracion del dit terme dans demises a le auantdit Roger Wilcocks iesques al fine & terme de 63 ans adonques procheins ensuants, ouesque ceo q̃ le pl̃ voile auerre q̃ le auantdist 60 acres del tre xx. acrez de pree & 100 acres del pastur̃ oue les appurtenãces en Broseley auãtdit de temps dont memory ne court touts foits fueront dimissible, et demisez oue le ferme, et tenñt auantdit, et lesse & occupie oue meisñ ceux. Et puis le auauntdit Jhon iades Prior et le Couent per loure fayte enrolle en le Chauncerye portaunt date 25 iour de Januarye lan 31 H 8 grauntẽ le reuercion des dits tenementes

enter

enter auters al dit iades Roy H 8 et ses heirs & successors a toutz iours, per vertue de quel graunte, et de vn certeine statute fayte en le parliament le dit iades Roy H 8 commence et ten⁹ a westm̃ le 28 iour del Apzill lan de son raigne 31 le dist roy H 8 fuyt seysy del reuercion des dits tenements come de fee et dzoit, en dzoit de son eozone. Et puis mesme le Roy per ces letters patents poztantez date a westm̃ 27 iour de September lan de son raigne 37 grãt le reuercion des dits tenementz oue lez appurtenãces a William Pynnocke et a Elizabeth sa feme et a lour heires. Et puys le dyt Roger Wilcocks esteant possesse vt supra fyst son testament, et per ceo deuise tout son terme, estate et interest en les ditz tenementes a Elizabeth sa femme, et fist luy son executrix, et mozust, et Elizabeth sa feme enter en les dits tenementes et fuit ent possesse per force del dit legacy, et pzist al baron le dyst Richarde Adams vn des defendants, per que il et sa dit feme fueront possesse dez dits tenements. Et ils issint esteants possesse, le dit Wylliam Pinnoke et sa dit femme le 10 iour de Maye lan quarte du raigne le Roye Edward le size dimiseront les dits tenements al defendants pur lour vies, per que les dits defendants fueront ent seisies en lour demesne come de frankten̄, per quel le dit terme de ans del defendantz en les dits tenemẽtz, fuit tout oustermẽt finy et expire. Et puys, cestassauoir le darreine iour de October en le second et tierc̃ ans du raigne les Roy et roigne Philip et Mary le dit pl̃ en les dits tenements enter, et fuit ent possesse per vertue del dit demise per les dits iades Pzyoz et Couent en fozme auantdist a luy fait, iesques les dits defendants le pzimer iour de Nouẽber les tierce et quart ans du raigne les dits roy et roigne luy oustont, et coũta as damages de 100 li. Et les defendants demandzont oyer del dist fayt del demise fait al plainẽ per les dits Pzyoz et Couent, et fuyt a eux lie, et enter de verbo in verbum. Et le fayt fuyt, que ils auer graunt et demise al plainẽ le reuercion de tout lour ferme en Bzoseley, et auxy vn auter tenement oue touts terres, lesowes, pastures et pzees a mesme ceux perteignant oue touts & singuler lour appurtenances adonquez en le tenure de vn Roger wilcokz, a auer et tener tout le dyt ferme et tenement oue toutes auters come est auaunt reherce a le dyt Richarde Wzotesley et a ces assignes del fine et expiracion del terme danz graunt a le dit Roger Wilcocks iesques al fyne, et al terme de 63 ans adonques pchein et immediatement ensuant, et pleynement destẽ complete & fyny. Et sur ceo les defendants demurront en iugement. Et pour eux en le terme de saint Trinite walle, et en le dyt terme de saynt Michael Southcote, walshe & Carus touts seriants argueront. Et en le dist terme de saint Trinitie Harper, et en le dit terme de saynt Mychaell Cholmeley, Corbet & weston toutes seriaunts argueront encounter eux et oue le plaintife. Et en le dit terme de saint

Hyllary fuit argue per le court. s. per Weston adonques esteant Judge & p Anthony Browne Justice et Dyer chiefe Justice, mez Sir Humfrey Browne adonques esteant vn des Justices ne argua pas p reason que il fuit cy veiel que cez sences fueront decay, & son voyce ne puit este oye del audience. Et diuers exceptions al count fueront prises per cur que argueront pur les defendantes. Le primer fuit en ceo q̃ pur le monstrance del prymer leas il commence al sepsyn Thomas le primer Pryour recite, et dit q̃ Thomas nup Prior del monastery &c. en quel case il nad aptment luy appelle nup Prior, depuis q̃ il ad monstre q̃ fueront trois Priors pu' luy. s. Richard, Rowland & Jhon. Wes il doit auer appel luy quondam Prior, car nup conteigne le temps pluis dar̃, et quõdam poet este referre a chescun temps forsques al temps passe p-cein deuant, per q̃ de heure q̃ p le monstranz del trois successors il ad fauxifie le nup, et issint ad discrepance en son declaracion que doit este vnifor̃, le count doit este abate. A q̃ fuit respondue, que quondam Prior vst este pluis apt que nup, mes vncore nuper est assets apt, et est souent foits vse en le sence de quondam, et quõdam en le sence de nuper. Come en br̃es sur forcible entre foũdue sur lestatute de anno 8 H 6 a ceo iour sue les parols sont. Quare cum in statuto in parliam̃to apud westm̃ Anno regni regis Henrici nuper Regis Angliæ sexti &c. Et issint le forme del briefa ceo iour vst appelle le Roy Henry le size nuper regem Angliæ coment que ils y auoeront este 8 royes & roygnes puis son temps. Et le brief de dower vnde nihil habet ad tiels parols. s. præcipe A qd' iuste &c. reddat B quę fuit vxor C racionabilem dotem suã quæ eam contingit de libero tenemento quod fuit prædicti C quondam viri sui &c. Et issint coment que le mort le barõ fuit per petit deuant, vncore le briefe dit quondam viri sui. Et issint veyomuz quondam ascun foits est mise pur le temps passe petit deuant, et nuper pur le temps passe longement deuant, per q̃ nup vse en le sence de quondam poet este bien permise, et nosment en countes, queux sils y ount matter de substance ne vnques abateront, per q̃ le excepcion fuit disalow per le rule del court. Auter excepcion fuit prise en ceo q̃ le lieu ne fuit m̃e lou Jhon Bayly mozust, ne le lieu lou Joyce prist Wylcocks al baron, ne le lieu lou Jhon le Prior q̃ fist le leas fuit elect & prefect. Car pur m̃eans del certeinte del commencem̃t del leas claime p le pl̃ il m̃e le conueyance del prim̃ leas de reducer ceo al fine, car le fine del prim̃ lease fait le cõmencem̃t del second leas. Et si Jhon Bayly ne fuit mort, de ceo il ensuist q̃ Joice ne puit auer lentier terme solem̃t p le suruiuor. Et si Joyce ne fuit mary al Wilcocks, de ceo il ensuist q̃ wilcocks ne puit auer le fme p le mariage & le suruiuor del feme, et si Jhon (m̃e deste le dar̃ Prior) ne fuit elect & prefect Prior, de ceo il ensuist q̃ son lease fist al pl̃ nest bon. Et issint chescun de les choses aplay est traũsable,

et aslun

& aſcun vn de eux trauerſe, & troue, deſtruiſt le acõ le pl̃, per q̃ le lieu ou les choſes fuer̃ fait doit eſte mẽe, pur cauſe q̃ le viſne vyendroit dillonq̃s ſi les choſes ſont traũſe. Come le lieu dont eſte mẽe en coũt en det ſur obligac̃ lou le obligac̃ fuit fait, ou ſi attorneiñt eſt all̃, le lieu doit eſte plede ou fuit fait, et en tiels ſemblable choſez deffect q̃ poiẽt eſte trauerſe le lieu doit eſte mẽe lou le choſe fuit fait pur le certeinte del trial. A que fuit reſpondue, que le pzuñ leas, et le mozte Baylye, et le pziſel del Wylcockes al baron et le election & pzefection del Jhon Pzioz q̃ fiſt le leas neſt q̃ conueiance pur le mẽanz del certeinte del cõmenceñt del ſecond leaz, car le ſecond leas, et le eiectment del pl̃ de cel, eſt le effect del ſuite. Et le pzuñ leaz & les aukz circumſtances de ceo ne ſont q̃ conueyance & induccion al ſecond leas, quel conueyance & induc̃ ne beſoigne dauer tiel certeinte come le pzincipal matter. Et eſt le comen fozm̃ dentres de pleõ le election & pzefeccion vt ſupra ſans mẽanz de aſc̃ lieu lou ceo fuit fait, per q̃ le dit excepcion pur le incerteinte del lieus fuit diſalow per le rule del court. Auter excepcion fuit pziſe en ceo q̃ eſt allege que Joyce pziſt al baron Roger Wilcoks, p̃ que le diſt Roger & Joyce fueront poſſeſſe, ou doit auer dit q̃ ils fueront poſſeſſe come en dzoit le feme, car eſt chatel real, & le feme ſuruyuoz a ſ̃ baron le reauera, et nient les executozs, et pour ceo p̃ les eſpouſels neſt deueſt hozz del feñ, mez remaine en luy, et pur ceo il diroit q̃ le barõ & feñ fueront poſſeſſe come en dzoit le feñ, coñ plederont ſil vſt eſte frankteñt en le femme. Et ceo excepcion fuit auzi diſalow p̃ le rule del court, car voier eſt q̃ le baron et femme ſont poſſeſſe, et le meſne & mañ coñt ſont poſſeſſe eſt mẽe, et iſſint ſi tout ſoit miſe enſẽble le mañ del poſſeſſion appiert, et iſſint ſufiſt. Auter excepcion fuit pziſe en ceo q̃ apzes le eleccion & pzefeccion del chelcun de les Pziozz eſt diſt, p̃ fozce de quel il fuit ſeiſie del reuercõ de lez teñtz cõe de fee & dzoit: ou duiſt dire en ſ̃ demeſne cõe de fee, car il aueroit aſſ. ſi le termoz fuit eiect. Et de tiels choſez q̃ hõe auera aſſ. home dira en count countant q̃ il fuit ſeiſi en ſ̃ demeſne come de fee, mez ſi le reuerc̃ vſt eſte depẽdant ſur eſtate pur vie, il diroit vt ſupra, mes icy il puit dire en ſ̃ demeſne coñ de fee. A q̃ fuit rñdue p̃ le court q̃ voier eſt que il puit auñ dit iſſint, et ſerroit bone, et iſſint eſt lauter fozme de pleõ bon auzi. Car quãt home ad fait leas pur ans il ne poet de dzoit medler oue le demeſne ne le fruite de ceo, mes ad le reuercion et les choſes incident a ceo come fealte. Et le reuercion pzoperment ne poet eſte dit en demeſne, mes demeſne eſt pzoperment dit quant home ad le choſe en poſſeſſion, per q̃ home poet dire del reuerc̃ dependant ſur eſtate pur ans cibñ ſicoñ fuit dependant ſur eſtate pur vie, q̃ il fuit ſeyſi come de fee, per q̃ lexception fuit auzi diſalow p̃ le rule del courte. Auter excepcion fuit pziſe en ceo que le ſeconde leas fuit fait per noſme del reuercion de tout ceo ſon ferme en Bzoſeleye, et dune

auter

auter teñt oue touts terres, leases, pastures ꝛ prees a mesñ ceux
pteignant ꝛ oue toutz ꝛ singuler lour appurtenances adoñqz en
le tenure ꝛ occupac̃ del dit Roger Wilcocks, ꝛ nad auerre que ceo
fuit en le tenure ꝛ occupac̃ del dist Roger Wilcocks al temps del
second leas, car si ne fuit, adoñqs (fuit dit) ils ne passeront pas,
car tout le sence est prorract tanqz a ceo, et rest en ceo. Issynt que
ryens est demise si le chose ne fuit en le tenure ꝛ occupation del
Roger Wilcocks. Come si home leas tout son terre gisant en tiel
parishe, ou que dyscende a luy del parte le mere, cestuy que clayñ
le lease doyt auerrer que le chose clayme gyst en tiel paryshe, ou
discende de parte le mere, car le fine del sentence est repose en
ceo. Et issint en le principal case. A que fuit respondue ꝛ argue per
le court q̃ le auerment ne besoigne icy deste fait, car le leas est de
tout ceo son fermñ en Broseley, quel parol (ferme) est vn chief mese
et tout le terre gisant a ceo, et ad le sence del chiefe mese et le terre
a icel, ꝛ nient del comẽ mese, et issint ad vn certeinte en luy ñ. Et
quant il va ouster et dit, en le tenure ꝛ occupaciõ del Roger Wyl-
cocks, ceo nest defect, car si ne fuit en s̃ tenure, ne occupacion, vn-
coze il passera, car il y ad certeinte en le chose demise. s. le fermñ en
Broseley, et issint auter certainte mise a chose assets cerť deuant
nest de effect. Et pur ceo il y ad diuersitie lou le chose est incertain
a que certeinte est adde, et lou certeine. Car si ieo releas tout mon
droit en touts les ťres en Dale q̃x ieo aye p discent de part mon
pere, si iay terres en Dale p discent de parte le mere, et nul terres
per discent de part le pere, la le releas est voyde, car si le relessee
voile aider luy per le releas, il doit auerrer q̃ il auoit tiels ťres en
Dale p discent de parte le pere a q̃x le releas extend, et ceo est is-
suable. Et sil ne poet ceo auerrer, adoñqz le releas est void. Et is-
sint les parols del certeinte, s. q̃ ieo auoy per discent de parte mon
pere adde a les parols general q̃ fueront incertein sont de effecte.
Mes si le releas vst este en white acre de D quel ieo auoy p dys-
cent de parte mon pere, ꝛ ieo nauoy ceo per discent de parte mon
pere, mes auterment, vncoze le releas est bone, et le relessee ne ser-
ra compel de prendze ascun auerment, car le chose fuit certeyne-
ment expresse p les primer parols, en quel case le demonstracion
de auter certeinte nest besoignable mes superfluous, et pur ceo il
la ne prendza auerñt sur le chose le quel nest defecte soit il voyer
ou nemy. Et sur ceo ¶ Dyer chiefe Justice mist le case en 20 libro
ass. plit' 8. s. en ass. de 20 charettes de bois, les plaintifez misteront
auaunt vn fait per le quel vn H tenaunt del bois auoyt graunt
hors de ceo les 20 charettes del boys a vn J en fee, quorum præ-
dictus J auoit 16 ex concessione Richardi patris pred' H pur houſ-
bote ꝛ heybote, et auxi mist auant auť fait del grant ouster del J
fayt a eux adoñqs plz, et le plaint fuit chalk, pur ceo que p le prim̃
fait fuit supp̃ q̃ les 16 charrets cõmence p auť fait q̃ il ne mẽe pas,

Vide le lieur accordant.

et le

et le plaint fuit la tenus bon sans monstrans le fait del ꝑtiñ grãt de les 16 charets, pur ceo que le graunt del Hꝫ tenant del soile fuit sufficient pur les 20 charets. Et coment que il parle en le fait que les 16 fuerõt ex concessione patris sui ceo ne fuit de substance, car fuit assets substance ꝛ certeinte deuaunt. Et sur ceo auxi il mist le case de Margery Parker in 9 Hꝫ 6 ou le roigne auoyt graunte a luy pur terme de sa vie xx.li. a perceuer de quadam summa pecuniæ assignatę in partem dotis ipsius Reginę de magna custuma de Londres per les maines les collectors de iñ le custome, et la el portast briefe de annuitie pur les xx.li. vers le roigne, et le briefe la fuit adiudge maintenable, car la est tenus si le roigñ nauoit ascun sũme del custome assigne a luy, que vncore le grant est bone, pur ceo q̃ fuit assets substance et certeinte en le graunt deuaunt les pols de pceũ de quadam summa &c. Et issint si substance et certainte sufficient est, auters parols de certeinte ne besoigne my, et pur ceo le auerment q̃ fuit en le tenure et occupacion de Wilcocks serr̃ vain quant nest material si soit issint ou nemy. Et quant a ceo q̃ fuit dit q̃ le demise est auxi p nosme dun auter teñt oue toutz terres ꝛc. lez q̃r pols (aut̃ teñt oue ꝛc) ne sont de soy iñ cy certayne cõe le pol (ferme) est, mes tout incẽteine, et pur le incertainte le auerim̃t doit este prise, sir, quãt a ceo est deste conside si lez pols. s. (le aut̃ teñt oue ꝛc) sont de substance de faire le leas, et si ne sount, adonques le auerment nest requisite quant a ceo, et fuit dit que ne sount de substance de faire le leas. Et pur ceo q̃ ceo est parte del pryncypall matter, le validite de eux en le argument del principal matr̃ apꝛez est discusse lou ceo appiert pluis alarge. Et issint pur le cause auãt mẽe (fuit dit) le auerment nest besoignable. Et pur aut̃ cause fuit dist que nest besoignable, car le coũt est en tiel foꝛme. s. Et le dit Roger des dits tenements esteant possesse, le reuercion ent al dist Jhon Pꝛioꝛ et ses successoꝛz esteant, mesme cesty Jhon Pꝛioꝛ ꝛ le couent puis. s. le quart iour de September ꝛc. leaseront al pr̃ ꝛc. Queux parols conteignont que Wylcocks fuyt possesse al temps del nouel lease fait, car les parols, cestassauoir, le dist Roger esteant possesse, esteant parle en le ablatiue case absolute, sont de mesme leffect per le cõuercion del participle (esteant) en le verbe sum, sicome il vst dist, cum prædictus Rogerus fuit possessionatus, le Abbe et couent dimiseront, en quel case il est affirme que Wilcockes fuyt possesse quaunt labbe et le couent dimiserunt. Et le paroll (puis) esteant en latin postea esteant en le sence est referre al tẽpꝛ deuaunt parle, cestassauoir, al election et seasion del Jhon Pꝛioꝛ. Et adonques le sence est, puis que Jhon fuyt elect et pꝛefect Pꝛioꝛ, et seysie del reuercion, et quaunt Wylcockes fuit possesse, le Pꝛyour et couent dimiserunt. Et issynt le possessyon Wylcockes al temps del nouel leas esteaunt affirme, et monstre per le plaintife vn foites, ne besoigne de este mẽe et affirme arere, per

Vide le case accordant in term. T 9 H 6 f. 12

que

que lexception fuit dysalowe per le rule del court. Auter exception fuit prise en ceo que le count monstre que le reuercion del ferm̃ est demise deuaunt le habendum, et en le habendum il ne exprese aleun chose per que est referre per le ley al chose deuant mencyon, cestassauoir, le reuerciō del ferme, et en le leas reherse en le record de verbo in verbum il appiert que le habendum est de tout le ferme &c. et nest del reuercion del ferme, sicome il serroit prise p le count, et issint il y ad variance perenter le chose en habendum entend per le coūte, et le chose en le habendum expresse en le lease, a que tout fuit dit sil soit aleun diuersite en ley perenter le habendum le ferm̃ del fine del primer leas et le habendum le reuercion del ferme del fyne del prymer leas, adonques il est variance en fait, per quel le counte abatera. Mes si tout est vn en effecte per le iudgement del ley, adonques il ny ad aleun variance. Et issint ceo rest sur le discussion del ley, et est vn de les pointes del principal matter. Et pur ceo cest point est referre al argumēt del principal matter. Auť exception fuit prise al counte pur ceo que le seconde lease est fayt a commencer apres le fine et expiracion del dit terme dans dimises a le auantdit Roger Wilcockes. Et le primer demise fuit fayt a Baylyfe et sa feme, et le terme fuit conuey al wilcocks p le mariage del feme et sa mort per le act del ley. Car si feme possesse del terme pur ans prist baron, et le feme morust, coment que duraunt le vie le feme le terme ne fuit Deuest hors del feme, vncore per sa mort il est vest en le barō, et est done a luy per le act del ley quod curia concessit, pur ceo que est chose en possession et nient en accion. Adōques fuit dist que del heure que est done al baron p le act del ley, ne puyt este dit que le terme dans fuit demise a le dit Wilcocks. A que fuit dit, que coment que le counte est apres le fine et expiracion del dit terme dans dimises a Wilcocks, et le leas mesme dit graunt a le dit Wilcockes, & coment que est en fait conuey ou done a Wilcocks per le act del ley, vncoī fuit dit que lez parolz sont assets apt a lymiter certeine commencement del second leas, car nest deste prise per le parol dimisorum a Wilcockes, que doyt este entende de necessitie que le primer leas fuit fait a Wilcockes: mez poet assetz aptment vse le terme dimisorum a Wilcocks, quāt le terme fait primes en vn auter fuit graunt ouster, ou assigne oustre a Wilcocks. Et issint dimisorum poet este bien entende, relinquy a vn auter, ou grant ouster a vn auter, ou demise ouster a vn auter. Et pur ceo si leas pur ans est fayt a A, que graunt ouster sō terme a B, et le lessor port accion de wast verz B, le forme del Register est a supposer que B fist wast en terre que il tient ex dimissione A, cui le pl dimisit. Et issint grant ouster del terme poet este dit demise. Et issint le q̄l le grant ouster del terme soit p act en fait ou p act en ley poet assets aptment este dit demise, per que lexception fuit auxi disalow per le rule del court. Auter exception fuyt

pryse

pʒise en ceo q̄ en le count le pl̄ ad allege que le Pʒioʒ et couent per fait enrolle graunterount le reuersion al Roy ꝛc. et nad alledge que le Pʒiour adonques fuit seisie del reuersion. Et ceo duyst il faire, entaunt que il remoue le reuersion hoʒs del Pʒiour al Roy, pur conueyer ceo a Pymocke ⁊ sa femme, et isslint al defendaunts a merger le pʒimer terme. Et ceo que serr̄ deuest a vn temps doit estre monstre destre mesme le temps en luy, hoʒs de que serra deuest, et ne serra entende continue sauns monstrauns de ceo. Et pur ceo le case est in 7 H 7 en trespas del arbres scies et empoʒtez, le defendaunt dit que vn tyel deuaunt le trespas suppose fuit feoffement al vse de vn Alyce, prætextu quorum le dist Alyce done a luy les arbres, et ceo plee fuit aiudge insufficient, pur ceo que ne monstre que le feoffee fuit seisie al vse del Alyce al temps del don, car ne serra entende continue sauns monstrauns ceo especialment. Et isslint lou conueyaunce est fait del inheritaunce hoʒs del Pʒiour, le pleintife duist auer monstre que le chose conueye hoʒs de luy per le graunt fuit en luy al temps del graunt, et nosmant entaunt que est en count que doyt auer certeintie a toutes purposes, et que ne serra pʒise per entendement̄. Et pur ceo que il nad monstre certeynment que le reuersion fuit en le Pʒiour al temps del graunt al Roye le count est vicyous, et de tyel oppinion fuyt Dyer chiefe Justice. Et les auters Judges enconter ceo, pur ceo que fee simple ou auter estate certeyne conuey a vn serra entende de continuer en le person en que il est repose toutes foites durant mesme lestate si ne soyt monstre coment est auterment deuest, et nosmant en homes de religion, en queux maynes terres venus sount appelle en ley de vyender en moʒtmayne, parle per resemblance (come VVeston Justice dit) al tenure dune home en extremez, que tyent en son mayne moʒtment. s. sauns dimitter ceo que il pʒent en sa mayne quecunq̄ que il soyt tanque il soit moʒt. Et isslint le continuaunce del enheritaunce en ceux de religion est suppose cy longement que le meason continue. Et le successour sauns ascun season en luy auera Assise de nouel disseisine pur rent sur le seyson son pʒedecessour, car le seyson vn foites ewe continue en le meason. Et isslint continuaunce del reuersion est suppose en le Pʒiour. Et coment que per le rule del ley Declarations ne serr̄ount pʒise per entendement, mes doyent auer certeintie, Uncoʒe ceo ad vn exposicion, et vn meanyng, et ceo est lou le incerteyntye est cy graunde que est indifferent a pʒiser ceo vn voye ou auter. Mes lou vn voye est le pluis foʒt, et le entendement ceo voye exceede moit lentendement lauter voye, tyel entendement serra allowe: et declarations serr̄ount adiudge bone per tyel entendem̄t, come en dett vers le heire, le count serra bone nyent obstante que le pleyntife ne monstre que les executours nount assets, car serra

Vide le case in term̄ M 7 H 7 fol. 3

(certeintyes en / ont / ceo / serra / continue' 26)

entende, car serra presume que autrement le pleintife ne poyle auer porte son action, et plusours auters cases fueront mise de ceo, per que lexception per lour oppinions ne fuit bone. Auter exception fuit prise al count en ceo que le pleintife ad dit en le count que per force del graunt per le fait enrolle, et per force del statut, le roy H 8 fuit seisie del reuersion des dits tenementes &c. Et issint ad monstre que per deux mesnes il fuit seisie, ou puit omitter lestatute, et issint en monstrant les deux mesnes del seysin il ad fait son count double. A que le court dit, que de mere necessitie il doit monstrer le graunt per le fait enrolle, car lestatute de Anñ 31 H 8 ne done ascun Monasteries ne ascun terres ou tenementes del monasteries al roy. Mes lestatute ad 2 braunches en ceo: Le primer de queux enact que le dit roy auera & tyēdra a luy ses heires & successours touts terres & tenementes de Monasteries que auoyent deuenue a ses maynes puis le 4 iour de February Anñ 27 de son reygne. Le auter braunche enacte que nyent soulement les dits terres & tenementes deuenus a ses maynes puis le dit 4 iour de Febuary, mes auxy toutes auters Monasteries que puis ceo, cestassauoir puis le primer iour del dit Parlyament serrount dissolues, surrenders ou per ascun mesnes vyendrount al dit Roy, et toutes terres & tenementes perteignaunt a eux quaunt ilz serrount dissolue, surrendres, ou per ascun auter mesnes deuyendrount al maynes le Roy serrount vestue, deme & adiudge per aucthoritie del dit Parlyament en le actuall & reall seysin & possession del dist Roy, ses heires & successours a toutes iours en lestate & condicion sicome ils adonques, cestassauoir, le primer iour del dit parlyament fueront &c. Et issint lestatute ne done ascuns terres ou tenementes del Monastery al roy, mes le primer braunche monstre coment le dit Roy tyendra eux que adonques fueront deuenus a ses maynes: et lauter monstre coūt eux et les auters que puis vyendrount a luy serrount adiudge en luy. Et issint lestatute ne done ascuns terres de nouel al Roy, mes exprese order pur eux venus, et pur eux a vyender. Et pur cest cause le primer vener as mayne de Roy doyt estre expresse, et issint le court tyent que de necessitie le grant per fayt enrolle doyt estre monstre. Et auxy ils tyendrount que le pleyntife de necessitye doyt fayre mencion del statute auxy, car le dist secounde braunche del statute ordeygne que ceux Monasteries & lour terres que fueront deuenus, ou adonques apres deuyendrount, as maynes le Roy serrount veste et adiudge per aucthoritie del Parlyament en le actuall & reall seysyn & possession del Roy. Et si lestatute ad fayt eux destre veste en le Roy, et destre adiudge en luy per force del statute, adonques de necessitie il doyt monstrer ceo que fait le terr̄ destre aiudge en luy, cestascauoir lestatut.

Et

Et iſſint le graunt per fait enrolle, et leſtatute auxy doyent eſtre monſtre, Car leſtatute ne inuze pas ſauns le graunt: et le grant ſauns leſtatute ne poet eſtre monſtrer. Car leſtatute que diſt que les terres ſerront aiudge en le roy per foꝛce del ſtatute reſtreigne toutes homes adire que ſerrount en luy auterment. Et pur ceo coment que veigneront as maynes le Roy per le graunt, vncoꝛe puis ceo que fuerount venus ſerrount adiudge en luy per leſtatute. Et toutes homes reſtraygne adire contrarye. Come eſtatute fuit fait que toutes terres que le Duke de Sommerſet purchaſeroit ſerroyent per leſtatute adiudge a luy et ſes heyꝛes de coꝛps ſon ſeconde femme engendꝛes, quel acte reſtreigne toutes homes adire que ſerrount en luy auterment. Per que le graunt al Roy ne fuit le ſole cauſe del ſeyſin le Roy, mes le graunt & leſtatute. Et pur ceo ambideux doyent eſtre monſtre, en quel caſe ne poet eſtre dyt double, car ceo que home eſt foꝛce a monſtrer ne vnques fayꝛa le plee double. Et multes caſes fueront miſes de ceo, per que ils tyendꝛount que le monſtrauns del graunt et del acte ne fait le plee double. Mes Dyer chiefe Juſtyce dit, que coment que le pleintife doit monſtrer ambideux, vncoꝛe il ſemble a luy que le pleintife doyt concluder, virtute cuius ſtatuti le Roy fuit ſeiſie del reuerſion &c. enterleſſaunt le graunte, car le graunt per le fayt enrolle ne fait le ſeiſine, mes leſtatute come eſt dyt. Et il y ad tranſfoꝛmacion del ſeiſyn per les parolles del acte, de le foꝛce del graunt al foꝛce del acte. Et adonques il doit monſtrer le grant et le acte, et dire, per foꝛce de quel acte del Parliament il fuit ſeyſie &c. Et iſſint le concluſion del ſeyſyn ne fuit bone. Car ſi le grant per le fayt enrolle vſt eſtre deuaunt le acte, come icy il eſt en temps apꝛes le acte, coment que en operacion il va deuaunt le acte, adonques il duiſt auer dyt, per foꝛce de quel graunt le Roy fuit ſeiſie del reuerſion &c. ieſques al iour del acte, a quel iour le Roy fuit ſeiſie del reuerſion &c. per foꝛce del acte, et iſſint quaunt le foꝛce del acte pꝛiſt lieu, il doyt relyer ſolement ſur le acte. Et iſſint en le pꝛincipall caſe, pur ceo que le acte pꝛiſt effecte a meſme le inſtaunce que le graunt pꝛiſt effecte, il duiſt auer relye ſur le acte ſoulement, per que ſemble a luy que le concluſion puiſt auer eſtre meliour que fuit. Mes per auter cauſe ſemble a luy que il nad bien conclude ſur le ſeyſin, ceſtaſſauoir, pur ceo que il nad monſtre que le Pꝛiour graunt al Roy auxybien le Monaſterye come le reuerſion. Car le dit eſtatute ne extende al aſcun terres ou tenementes de aſcun Monaſterye foꝛſques al terres ou tenementez del Monaſteries diſſolue, ſuppꝛeſſe, renounce, relynquy, foꝛfeyt, ou ſurreuder, car les parolez del diſt ſecounde bꝛaunche ſont, que nyent ſoulement les dites Monaſteries et auters les pꝛemiſſes immediatement & pꝛeſentment, mes auxy toutes auters Monaſteries,

steries, Abbathies, Priories &c. queux happeront adonques apres destre dissolue, suppresse, renounce, relinquy, forfait, surrender, ou per ascun auter meane deuyendront al Roy, et toutes les Sites, circuites, procinctes, terres, tenementes &c. perteygnaunt a eux tantost que ilz serrount dissolue, suppresse &c. serrount vest, deme, et adiudge, per auctoritie de cest Parlyament en le verye actuall et reall seysin et possession del Roy &c. Et issint ceux parolls (perteygnant a eux) doyent estre referre a eux dissolue, suppresse, surrender &c. Et issint il duist auer monstre cy bien que le Priory vyent al maynes le Roy come le reuersion del ferme, car a ore ne appiert quaunt le Monastery fuit dissolue. Mes en le count est, nuper Prior dissoluti Monasterij, quel implye que fuit dissolue al temps de pleder. Mes le temps quaunt fuit primes dissolue est incerteyne a nous. Per que del heure que le pleintife nad monstre que le Monastery fuit dissolue en temps le roy H 8 ou vyent a ses maines, mes ad soulement monstre le reuersion graunt a luy il nad bien dist que per force del graunt et del acte, le Roy fuit seisie, mes duist auer dit, que per force del graunt il fuit seisie enterlessant le acte, per que il ne duist auer relye sur ambydeux. Auter exception le Seigniour Dyer prist al counte, pur ceo que est alledge en ceo que le femme vn des defendauntes prist al baron Adams lauter defendaunt, per que Adams et sa feme fueront possesse des dits tenementes, et ils issint esteants possesse, le dit Pynnock et sa femme dimiseront les tenements al eux &c. Et ceo ne poyent ils, car durant le temps que Adams et sa feme fueront possesse per force del primer lease le secounde lease ne prist effect, car ne poyent auer ambideux les leases a vn mesme temps. Et pur ceo est repugnaunt a dire que le secounde lease fuit fait a eux quaunt ilz fuerount possesse del primer lease. Mes duist auer alledge surrender del primer lease primes, ou que Pynnocke et sa feme per le assent Adams & sa feme entront sur le terre & fesoyent a eux nouel lease. Et solonque ceo il est fait en le case de Chamberlayn & sa feme in 40 E 3 en lassise dun mees port per eux vers le Priores de Clerkenwell lou ils fesoyent lour title per ceo mesnes, cestassauoir, ils monstront coment le prim baron le feme fuit tenāt pur vye del lease le Priores, et pus le Priores ent en le mese per assent del primer baron, et liuera seisin a luy arere et al femme ore vn des pleintifes pur terme de lour deux vyes, quel entre oue lassent le baron fuit vn surrender, et ceo title fuit bon. Car la fuit monstre coment le primer lease fuit determine deuaunt le seconde lease per le dit surrender, mes icy le pleintife ad alledge q̄ Adams & sa feme esteantz possesse Pynnocke & sa feme fesoyent le seconde lease a eux, le quel ne port estre, car il y ad Priorite en temps en ceo case, s. le primer lease est fynie deuaunt le secound lease fait, et issint

11

Vide le case accordāt in term P 40 E 3 fo. 23, & auxy 40 li. Ass. placito 16

issint le seconde lease est puis le fyne del primer. Et issint coment q̄ le fyne del primer lease, et le commencement del seconde lease sont fait a vn temps, vncore il y ad en ceo temps prioritie .s. primes le fyne del auncient lease, et puis le commencement del nouel lease. Et pur ceo que il nad diuide le temps, et monstre le fyne del auncient lease, et puis ceo le commencement del second lease le counte ne fuit bone come il le prist. Et vncore il dit que fuit dubious, et bone a voyer. Mes nul de les auters Justices parlont a ceo. Car il arguant darreinment moue lexcepciō et nul de les auters parle a ceo. Quant al matter en ley ceo fuit deuyde en trois pointes. Le primer fuit a discusser quel chose fuit demise al pleintife. Le secounde, en quel degree le chose demise fuit demise, cestassauoir, en reuercion, ou possession. Le tierce, quant le chose demise prendra commencement. Et quant al primer poynt (fuit dist) que il appiert per le count et auxy per le fait del dempse que le demise est del reuersion de tout lour ferme en Brosely, et auxy dun auter tenement oue touts terres, lesowes, pastures & prees a mesme ceux perteignaunt &c. Et pur ceo fuit a voyer que est ferme, et que mult il conteigne. Et per Anthony Browne Justice & Dyer chief Justice ferme est vn paroll collectiue, consistant de diuers choses collect en vn, dont vn est mesuage, et les auters sont les terres, prees, pastures, bois, comens et auters choses a ceo gisant, ou pteignant. Et le mesuage nest comē mesuage ne les terres ne sont del quantitie de auters terres comunement gisaunt a auters mesuages en mesme le ville, mes est vn chiefe mesuage en le ville, et les terres gisant a ceo est graunde demesnes, et pluis ample en quantitie que les demesnes gisant a auters mesuages, et tout ceo ne fait ceo destre appell ferme sil nad auter chose auxy. Et ceo est q̄ il ad estre lease ou demise a vn auk̄ pur vye, ans, ou a volunt, car si ad estre reserue touts foits en le maine del inheritor de ceo, il nad le nosme del ferme. Issint que ferme conteigne diuers chosez come ad estre dit come grange fait. Et est chief mesuage, et grand demesne, que ount estre lease, et issint il est prise per comen vse en chescun lieu. Et pur ceo le ley dit ceo destē issint, car le ley est le vse en letters, countes, plees, & iudgements, et le comen ley nest q̄ comen vse. Et issint ferme est defyne quant al lessor & lessee. Mes ferme est vse en auters sēces plusors foitz, car quant al lessee solement il poet estre dit fermer del quecunqz chose que il ad en lease. Et ceo que il tyent quant a luy poet estre dit son ferme. Et issint le statute de Marlebridge ceo vse, q̄ dit. Item firmarij tempore firmarum suarum vastum, venditionem vel exilium non facient de domibus, boscis vel hominibus, nec de aliquibus ad tenta quæ ad firmam habent spectantibus, et issint appel luy fermē del measons, del boiz, et del villeines. Et issint dit, ad tenementa quæ ad firmam habent.

Et

Et deuaunt tempore firmarum suarum, que est tant sicome durant son lease. Et firmarij sont entende generalment lessees la, et ferme ad auxy auter sence, cestassauoir il est appelle rent reserue. Et ceo est vn commen sence del parolle. Mes le sence del ferme icy en nostre case est ceo primes recite. Et ceo sence ad estre prise del ceo cy en ceo court ore tarde en le case de Bridge, lou home fist lease de chiefe mesuage et del graunde demesnes gisant a ceo rendaunt rent, et deuyse per son testament a vn auter tout son ferme en tyel lieu, et icy fuit debate si le deuisee auera soulement le rent ou le reuersion et rent, et le oppinion de tout ceo court fuit que le deuisee auera le reuersion & rent auxy, car le paroll ferme fuit prise come primes il est define. Et adonques quant il deuyse le ferme, ceo est sufficient de faire le reuersion de ceo de passer. Et quaunt le reuersion passe, le rent passera come incident a ceo. Et issint il aueroit tout, per que icy en nostre principal case, ferme prise come deuaunt ad assetz certeintie en luy mesme, et conteygne chose certeyne. Et adonques les parolz en le lease, cestassauoir oue toutes terres, lesowes, pastures & prees a mesme ceux perteignant sont de nul effect quant al ferme, car le paroll (ferme) conteigne en luy mesme tout ceo. Et auxi le auerment que le dit terr̄, prec & pastur̄ de temps dount memorye ne court toutes foits fueront dimissible & dimises oue le ferme &c. ne besoygne pas destre prise, pur ceo que le poll (ferme) comprent ceo come ad estre dit. Et issint il y ad en ceo assets certeintie a toutes entents. Issint que sil ne fuit en le tenure del Wylcocks, ceo nest material, per le reason del certeintie assetz sufficient en le paroll (ferme) et issint bone sauns le auerment que fuit en le tenure de Wylcockes come auaunt est declare en lexcepcion de ceo, et issint le chose lease est assets monstre deuaunt. Et quaunt al auters paroles en le demise deuaunt le habendum, cestassauoir (per nosme dun auter tenemēt oue touts terres &c. a mesme ceux perteignant) fuit dit p Anthony Browne que ceo ne voet ayder le lessee, ne faire le lease bone le pluis tost per ceo, pur ceo que quaunt il dist per nosme dun auter tenement, que est en latine vnius alius tenementi, ceo paroll alius implye que est auter que le ferme, et est excepcion del ferme. Come si ieo done a vn toutes mes terres en Esser auters que en Dale, la ceo est en sence excepcion de toutes mes terres en Dale. Et issint en actes de Parlyament touchaunt le forfeyture del terres de homes atteynt de treason, il est communement vse de mister eins, sauant le droit de toutes homes auters que cesty que est atteynt, et ses heires, la auter est excepcion de cesty atteynt et ses heires. Et issint auter tenement icy ne poet estre le ferme del Broseley. Et issint le chose demise est soulement le ferme, ou soulement le tenement et terres de ceo. Et que est le ferme que est entenū demise icy, et que

est auxy

est auxy monstre destre dempse icy, il apiert per ceo que le pleintif ad pozt son Eiectione firme en Brosely, et pur ceo doit estre pur chose en Brosely, et nest expresse ou le auter tenement gist. Et auxy per le quantitie del terre, pree, & pasture, il semble destre ferme, et le certeyntie del dempse a Bayliffes et sa femme, et le conueyaunce de tout a Wylcockes est apparaunt que il vse le suit pur le ferme, et que ceo que fuit dempse al Bayliffe & sa feme fuit ferme. Issint appiert que le suite icy est vse pur ceo que poet passer per nosme del ferme, et le dist auter tenement est auter que ceo. Et issint le chose demise al pleintife est monstre et dit a nous destre demise soulement per le nosme del ferme del Brosely. Et issint le chose demise est assetz certeine et passe per nosme del ferme solement. Et issint per ceo appierte quel chose est dempse. Et quaunt al secounde point, cestassauoir, en quel degree il est demise, cestassauoir, si soit demise en reuersion ou possession, pur le intelligence de ceo, Le court dit, que il y ad a consider les premisses del fait, le habendum et le limitacion del commencement del lease fait al pleintife, et en le discussion de ceux il est loffice de courte de faire toutes les partes a estoyer ensemble si poyent per le ley. Et home ne poet aiudger sur lun parte soulement sauns vn entier respecte a toutes. Issint parte respondera al auter, et lun ministera al auter, et lune ne confoundera lauter, car chescun expositor doit preseruer le texte, et faire ascun chose de ceo, et nemy destroyer ceo. Et les premisses del fait icy est del grant & demise del reuersion del ferme, et le reuersion del ferme (si home aiudgeroyt sur ceo solement sauns respecter pluis) est solongz le comen prisell vn parcel del estate del ferme. s. estate relynquy en le lessor ou donour in case ou il ad done, ou departe oue le possession a vn auter. Et le reuersion, et possession ne poyent estoyer ensemble a vn ñ instant, car est reuersion en respect del possession seperate de ceo. Et le vnite de le possession al reuersion fait le reuersion nul reuersion, issint que le reuersion del ferme est vn certeine estate en le ferme en vn certein degree. s. est ceo estate en le ferme q̃ le lessour auoit en ceo apres le diuision del estate. s. apres le possession conuey & veste en vn auter durant vn particuler estate, et a ceo reuersion fealtie est incident, & si est grant, attorñ doit estre fait, & le reuersion del chose compzent en luy le chose. Car si home grant a vn auter en fee le reuersion del terre que vn tyel tyent pur vye, et le tenaunt attorñ, et puis murrust, il poet enter & auer le terre per force del graunt. Ergo reuersion del terre conteigne terre, ou autrement il ne puit auer le terre apres per force de ceo. Mes si ceo conteigne en vn degree, le quel est distincte del possession, et ad et emporte en luy mesme vn expectancye del possession, et ad certeintie de auer le possession sil est pluis longe q̃ lestate en possessiõ.

Et

Et iſſint conteigne en luy vn conuerſion apres deſtre fait .s. de ſon degree, et auter degree .s. hors del eſtate en reuerſion, en eſtate en poſſeſſion. Et tyel eſt reuerſion ſolonque le commen & pluſ vſuall priſell. Mes il y ad auter ſence de ceo ſolonque le verye definition de ceo, en quel aſcun foitez il eſt vſe. Et ceo eſt mere contrary al degree en que il eſt priſe le pluys communement, ceſt-aſſauoir, il eſt le choſe diſcharge del particuler eſtate. Car reuerſion eſt nowne ſubſtantiue fait et deriue del Verbe Reuertor. Iſſint que reuertio terræ eſt en Angloys le retournyng of the lande, le quel eſt tant en ſence come le Seygniour Dyer le defyne come, the lande retournyng. Iſſint que reuertio terræ eſt terra reuertens come ſemble a luy. Le quel eſt le terre en vn certeine degree, ceſt-aſſauoir quaunt eſt diſcharge del particuler eſtate, et le poſſeſſion de ceo eſt veygnaunt la lou le reuerſion fuit. Iſſint que reuerſion en ceo ſence ne poet eſtre vſe quaunt le particuler eſtate et poſſeſſion contynue en vn auter, mes ſoulement lou le particuler eſtate eſt fynye et le poſſeſſion neſt en aſcun auter, mes eſt veygnaunt a luy que auoyt le reuerſion, ſicome ieo voyle dire que lou A ad eſtate et poſſeſſion pur deux ans en vn acre, et apres les deux ans le dit acre retournera a moye ieo demiſe a vous meſme le acre quaunt eſt retournaunt a moye ou quaunt retourneroyt a moy, ou ſi ieo die, quaunt eſt retournaunt a moye vous aueres, ceux parolez et le demiſe del reuerſion del acre ſount tout vn, et vn meſme ſentence, et dune meſme ſubſtaunce. Et iſſint reuertio terræ ſolonque le pluis commen vſe eſt priſe & vſe quaunt le poſſeſſion eſt remoue de ceo, et quaunt le particuler eſtate endure. Mes ſolonque le proper definition, et ſolonque le ſence pluis meynes vſe il eſt, le terre diſcharge del particuler eſtate, et quant le poſſeſſion eſt veygnaunt a luy que auoyt le reuerſion, et en ambideux les caſes il conteygne le terre, mes en ſeuerall degrees. Adonques icy, del heure que le graunt et demyſe eſt ſoulement del reuerſion del ferme (car le auter tenement ne ſerue pas icy pur le cauſe auaunt monſtre) et que ceo paroll reuerſion poet eſt priſe en deux ſences, il eſt ouſter a voyer en que ſence il ſerra icy vſe, et ſi poet ſeruer en ambideux ſences, ou forſques ſoulement en lun. Et quaunt a ceo, le habendum, et le lymitacion del commencement ſont deſtre pence. Et le habendum icy conteygne en le counte eſt referre al choſe deuant parle, ceſtaſſauoir al reuerſion del ferme. Car quant home lymitt choſe deuaunt le habendum, et puis diſt, habendum pur ans ou vye, ou en fee, et ne noſme le choſe en le habendum, ceo ſerra referre al choſe parle deuaunt le habendum, et ne beſoygne de repeter le choſe arrere en le habendum. Car le office del premiſſes del fayt eſt a expreſſer le certeyntie del choſe done, et del habendum a expreſſer le quantitie del eſtate.

Et le

et le habendum, sauns repeter le chose en ceo est assetes bone, et serra referre al chose deuaunt mencion. Et icy nest byen lye de lyer habendum en le count, mes doyt este lye habenda, car nest mise la gerundiue sed passiue come le seignior Dyer dit. Jssint que tout ceo disclose p le pledyng et p le per nomen mise ensēble ad le sence, que il demise le reuercion del ferme et lauter tenement oue toutes terres &c. habenda eidem Richardo &c. Mes en le fayt est habendum: Jssint que le chose que est en les premisses del graunt apperaunt per le count est le reuercion del ferme, et le chose conteigne en le habendum est le reuercion auxi come il ad count, mez per le fayt recite, le habendum est del ferme, et nyent del reuercyon del ferme, et issint si le plaintife vst demeane luy en son count accordaunt al fayt, adonques (fuyst dist) que le case quant a ceo poynt vst este de mesme leffecte come le case enter Throkmerton et Tracy aiuge en ceo place en temps del Roygne Marye. Mes ore entaunt que le graunt est del reuercyon, habendum le reuercion puys le fyne et expiracyon del prymer terme, et issint ad ascun baryaunce del fayt, est a voyer si le chose conteygne en le habendum, cestassauoir le reuercion, est toute mesme de vn effect & substaunce en ley sicome il vst dist, habendum mesme le ferme puys le fine et expiracion del prymer terme. Et quaunt a ceo, del heure que ceo parol (reuercyon) ad deux sences come est auant monstre, et que en chescun sence il compryent le terre, mes en seuerall degrees, il est a voyer si le pol (reuercion) poet seruer icy en le sence et degree pluys vsual auaunt monstre. Et quaunt a ceo fuit prise que ne puyt si tout est consyder ensemble. Mes en les prempsses del graunt ou dempse poet assetes byen seruer en tyel sence & degree ou en lauter, et en le habendum auxi sil nust este limit a iour a bener, mes presentment, car si le graunt vst este del reuercion, habendum le reuercyon pour ans, vy, ou en fee, ceo vst este assets poursuaunt. Et la il deuoit auer attourñ, et aueroyt per reason del reuercyon le fealte et le rent (si ascun fuyt) incident a ceo. Mes quaunt il va ouster et dyst, habendum le reuercyon puys le fyne et expiracyon del prymer terme pour 63 ans adonques prochcyne ensuaunt, ceo ne estoyet oue le primer parte, cat le natur del reuercyon cy est pryse en le pluys vsual sence, q̄ est, de passer mayntenaunt. Et est repugnaunt al ley que il vestera en son propre degree a vn iour a bener, car si vesteroyt al iour a bener, adonques le grauntoure aueroyt en le mesne temps meynder estate en le reuercyon per son feasaunce demesne que il auoyte deuaunt, car si ieo face lease pour vie a vn, et puys ieo graunt le reuercyon a vn auter de auer del feast de saint Michael Larchangel prochcyne a bener a luy et ces heires, si le graunt serroyt bon a luy et le reuercion serroit en luy del feast de saint Michael, ieo que aueroy fee en le reuercion deuaunt puys le graunt

Antea. 145.

aueroy chatel real. s. estate iesques le feast de saint Mich. Et issint mõ estate serroit deuide, et petit part de ceo relinquy en moy, et ieo serroy tenant pur ans del reuercion de mon leas ou fesance demesne. Quel le ley ne voet ꝑmitter, car en chescun leas il doyt eẽ distinct lessor, & distinct lessee, car si ieo ay rent en fee, ieo ne poy granter ceo a vous del iour a veñ come est tenuz en 8 H 7 pour le cause deuaunt, mes si ieo ay terre, ieo poy graunt̃ nouel rent hors de ceo de commencer a iour a veñ, car la ieo naueroy aſcun ꝑticuler estate en ceo en le mesme temps, car ne fuit en esse deuaunt mes commence de nouel, et pur ceo ieo poy appoint̃ ceo a cõmenc̃ quant ieo voile, mes le reuercion del ferme en nr̃e case est en esse. Et il q̃ le ad ne poet faire son estate meinder en ceo sans deuester lentier ꝑmes hors de luy. Et pur ceo reuercion ne poet passer en degree del reuerẽ solongz le cõen ꝑisel de ceo de iour aueñ. Auxy icy, il ne poet vester come reuerẽ en le pr̃ puis le fine et expiracion del ꝑmiñ leas pur auc̃ cause. s. pur ceo q̃ adonquez il nest reuerciõ. Car adonqs le ferme est en possession. Et issint en auter degree q̃ reuercion solongz le cõen ꝑisel, mes le nature de chescun reuerciõ est deueñ al poss. del chose puis le particuler estate finie sil dure cy longement, mes ceo est quant vn foitz il ꝑist effect come reuerẽ et en le degree del reuercion solongz le cõen ꝑisell, mes de grant ceo en le degree del reuerẽ, et de ꝑrend̃ effect ꝑmes en auter degree que est contrary al degree en que il fuit graunt, est meere repugnant al ley. Et issint si reuercion icy serroit ꝑise en le pluis vsual sence et degree, toutes partes del graunt et demise ne estoyeront ensemble, mes le darraine distroyeroit le ꝑmer. Et est le office del Judge come Anthony Browne dit, de expounder le chose, vt res magis valeat quám pereat, et de faire toutes les partes del fait, et lentent del parties auxi de agreer ensemble, et ceo ne poet il si le graunt & demise del reuercion soit icy ꝑise solongz le pluys vsual sence & le comen ꝑisel. Et pur ceo est le pluis reasonable de reiect tiel sence & degree del parol reuercion, & de vser luy solongz lauter sence et degree sil poet este vse en ceo, et sil issint vse poet satisfier lentent del parties, et accorder oue le ley. Et ceo (fuist dit) poet il assets bien, car reuercion del ferme ꝑise en le dit auc̃ sence et degree est ferme reuertant ou quant est reuertant. Et issint est le chose mesme voide & discharge de toutz leases et particuler estates. Et en tiel degree il est ꝓperment dimisible, et le parol reuerciõ en tiel significacion ꝑise est apt pur les p̃misses del demise plede, apt pur le habendum, et apt pur le limitacion del commẽcement, & issint chescun ꝑte mise ensẽble fait bone demise del ferm̃ quant reuertera, et del possession quant il accruera, et auoid tout repugnauncy. Et issint il est tout vn lou il demise le reuercion del ferme, habendum le ferm̃ del temps del ꝑmer leaz finye, & expir̃, et quaunt il demise le reuercion del ferme habendum le reuercion

del

del ferme del temps de le prymer leas fynye et expire, car en ambideux les cases en sence il est demise del ferme quaunt il reuertera, et issint est equivalent al dist case enter Throkmerton et Tracye quel chescun de les Judges allege et referre eux al argument fayt en ceo, et dysoyent que le sence del reuercion la prise deuant le habendum serue icy en mesme le sence, deuaunt le habendum et puis le habendum. Et ils mistont plusors cases adonques deuaunt en largument le dit case mise, queux iay omytte icy pur ceo que ieo aye rept eux en le repoyt del dit case tout alarge. Et issint le court prist le reuercion en les premisses et en le habendum deste en le dist seconde degree, et issint de agreer icy assetz byen. Adonques quaunt al tierce point del heure que le second leas est 3
symyt de commencer apres le fyne et expiracion del primer terme dans, et ore per le leas fait per Pynnocke et sa feme al defendãts le primer estate pur ans est determine, si le seconde leas prendra lieu maintenaunt ou nemy, et fuit obiect que il ne ferra, car coment que le prymer leas est determine, ceo determinacion vient p fact del defendants en preignant vn greinder estate, le quel nest que determinacion en ley, et nemy determinacion en fait entende p le limitacion del commencement. Car le fyne del terme limit pur le commencement del second leas fuit tiel fine que fuit cõmunement presume, cestassauoir, per curger de temps, et nient p act en ley, ou breuiacion del partie. Et si home voylet extorter le terme fine a chescun fine ou determinacion, vncore home ne puit issint faire del auẽ terñ, cestassauoir, expiraciõ, car (fuit dit) expiracion est vn particuler terme le quel est, effluxion per temps. Issint que coment q̃ puit este obiect que fine est general fine nient limit a aſc̃ specialite come bien ne poet este issint obiect, vncore ne poet issint este obiect del expiracion q̃ est pticuler terme, le quel ne poet este tray a ascun geñal sence hors de son pticuler significacion. Et issint quant le limitac̃ pur le second leaz est appoint sur le fine et expiracion del prymer terme dans, le plaintf doit expecter tanqz ambideux lez parols precedent le commencement de son terme soient accomplie. Et le temps del commencement nest vncore venue. Et coment que fuyt admyt que serroit fyne et expiracion del prymer terme dans quaunt al defendants mesme, vncore vers estraunge il nest pas issint, car si les defendantes vssent graunt rent charge hors del primer terme a vn estraunge, nient obstant le determynacion del prymer leas per le prysell del leas pur vie iz tiendzont le ferme charge quaunt al grauntee, car il est estraunge, et le prymer leas continue vers luy. Issint le plaintife icy est estrange, et vers luy le prymer leas continue, et continuera tanqz les ans sont lapses per temps, per que le terme ne vncore commence, et issint sa suite nient maintenable. Mes le court argue encoũter ceo, car lou le commencement del seconde terme est limit sur le fyne et

expiracion de le primer terme del ans ilz disoyent que fuit a voier quel chose il fuit que serroit determine.s. les ans,ou lestate en le ferme.Et ils disoyent que fuit lestate, car le terme conteigne tout son interest en le terre,car si ieo graunt a vn tout mon terme en tiel terre,ceo est tant come tout mon estate pour ans que ieo aye en le terre. Jlsint que terme conteigne le interest pur anz que il ad en ceo.Et icy,le emphasis(come le seignior Dyer ce terme)ne fuit en le pol(ans)mes fuit en le parol(time) Et en le pronunciacion de les parols.s(del fine et expiracion del dit terme de ans) le accent doit este done al pol (terme)come al chiefe effect,et nient al parol (ans) et il nest bien escrye en le recorde a fine et expiratione prædicti termini annorum dimissorum, mes serroit dimissi en l'singul nombre,referrent le parol(demise)al terme,a nemy al anz. Jlsint que le terme.s.lestate que il ad en le ferme pur anz poet este finye, et les ans nyent fynye. Jlsint que (terme)icy,est estate en ans ou pur ans,mes nest ans sans estate. Jlsint que si lestate est fynye le terme est fynie.Et tiel est le sense de le parol (terme) icy coment q̃ il ad plusors auters sences.Et le parol expiracion est proprement brething vp,ou yelding vp his breth(come le seigniour Dyer dit) et est applye al home,ou auters choses animate, et est vse pour le mort dun home.Car quant il yelde vp his breth,adonques il morust, car sans son brethe il ne poet viuer.Et coment que il est proprement vse a choses animate que brethont, uncore per vn similitude il est referre al choses inanimate. Come vsomus en nostre ley(reuerter)que est propment vse en choses animate que soy remouont, mes ascun foites nous le vsomus en nostre ley en chose inanimate.Come diomus, lou tenaunt en taile morust le terre reuertera al donor. Et isslint expiracion vse icy p similitude del choses viuant,implye fine q̃cunq;.Car come signifiomus per expiracion le morte del home , et son darraine fyne quecunq; voye que il vient,isslint ceo parol (expiracion) adde al estate pour ans,poet aptment signifier le fine de ceo quecunq;. Et isslint expiracion del estate pur ans, et fine del estate pur ans est tout vn, et ne poet cẽ auterment prise mes que lentent del lessour et del plaint fuit que le plaint auera le ferme, quant le prim̃ leas fuit ale ou determine per quecunq; voy que il serroit. Et a ceo purpose ils vsont le fine (expiracion) Et quant a ceo q̃ fuit dit,que coment que soit determine quant al defendants mesme,que uncore il continuera quant al pl' esteant estraunge,sir,estraunge pur son auauntage dira que le leas continue, et pur son auantage dira que il est determine,car si Pynnocke vst graunt rent charge hors del reuercion, le grante apres le leas pur vie fait al defendantz distraignera pur ceo.Et si les defendants voilont dire que lour leas pur ans endure,et pour ceo il ne poet distreigner, lestraunge dira que il est determine.Et isslint le plaintife esteant estrange prendra le benefite del determi-

nacion

nacion del primer estate pur son auail, soit le determinacion per le acte del ley, ou lact del partie, ou per consumption per temps. Et issint le prim estate pur ans abbreuiate per le prisel del leas pour vie va en auantage del pl, et fait son terme de commencer sur ceo determinac. Et issint le oppinion de toutes les Iustices fuit en le matter en ley oue le plaintife, cestassauoir, que son leas fuit bon, et que il commenceroit sur le determinacion del primer term danz determine et fynye per le prendre del nouel lease pour vye. Et nota que Anthony Browne dit, que le briefe ne fuyt bone pour deux causes. L un fuit pur ceo que les parolles del briefe fueront que le Pryor et Couent dimiserunt al plaintife, lou le couent sont mortz persons en ley, et ne poeynt dimitter ascun chose, mes est solement le demise le Prior. L auter fuit, pur ceo que le forme de le brief en le Register est de recit quę bona et catalla del pl ad valenciam &c. in eisdem terris inuenta cepit et asportauit. Et ceo clause fuit omise, le quel doit este eins per son opinion coment que fuyt nyent very, pur ceo que nad auter forme del briefe en le Register. Et le seigniour Dyer encounter luy, et ambideux les exceptions. Car en ceo que est apparant en ley que le couent ne poet demiser, il est de adiudger tyens forsques surplusage, le quel nabatera le briefe. Et il recite president de ceo, cestassauoir que tiel briefe fuyt bone. Quant al auter point, si ne fuit voer que prist les biens, il ne serroit bien fait de charger luy oue ceo. Et coment q̄ le Register ad ceo come ad este dyst, vncore est entendable per le Register que ceo doyt este myse eyns lou le veritie est tyel et nyent autrement.

Bre.

Post 2 n 50 Barkeleyes case fo. 228. in.

Le briefe Reporte de vn caſe argue en

Leſchequer in termino Paſche Anno ſecundo Regni Reginæ Elyzabeth per le counſell del parties, et les Barons del Eſchequer ſur vn briefe de det port la per vn Thomas Stradlyng chyualer plaintife, vers Rowlande Morgan defendant, et enter perenter les commen plees la. Et le recorde fuit come enſuyſt, ceſt aſſauoir.

ROwlandus Morgan de mahen in Comitatu Monmouth armig. attachiatus fuit per breue huius ſcaccarij eſſendi hic modo in Octabis ſancti Martini hoc termino ad reſpondend' Thomæ Stradlyng milit' in quodam placit' debit', et modo ad prædict' Octabis ſancti Martini veñ hic prædictus Thomas Stradlyng miles per Robertum Leuerton attorñ ſuum et prædictus Rowlandus Morgan per Humfridum Hatton attorñ ſuum ſimiliter veñ hic, et vnde prædictus Thomas Stradlyng queritur verſus prẽfat' Rowlandum Morgan de eo quòd prẽdictus Rowlandus reddat præfat' Thomæ Stradling decem et ſeptem libras ſex ſolidos et octo denarios quos ei debet et iniuſte detinet. Et pro eo quód cum per quendam actum in parliamento domini E nuper regis Angliæ ſexti apud weſtñ primo die Marcij anno regni ſui ſeptimo inchoat' et ibidem tunc tent' per ipſum dominum regem ac dominos ſpiritual' et temporales ac communitates in eod' parliamento aſſemblat' necnon auctoritat' eiuſdem parliamenti inter alia inactitat' exiſtent' quòd ſi aliquis Theſ. Receptor aut miniſter computabil' ſiue eorum deputatus ſiue deputati acciperet ſiue acciperent reciperet ſiue reciperent de aliqua perſona ſiue aliquibus perſonis aliquam ſummam ſiue ſummas pecuniarum ſiue aliquod proficuum de et pro ſolutione aliquorum feodorũ, annuitatum, pencionũ, debitorũ aut warrant' plus vel aliter quám ille vel illi licite facere poſſit aut poſſint per forinſecas leges et ſtatuta inde tunc prouiſ. quód tunc dict' Theſ. receptor et miniſter ſic offendent' foriſfaceret et perderet, foriſfacerent et perderent pro quolibet denario ſiue pro valore cuiuſlibet denarij ſic capiend' ſeu recipiend' ſex ſolidos et octo denarios parti grauat' recuperand' in aliqua curia regia de recordo per billam, quẽrelam ſiue accionem debiti, in qua ſecta nulla legis vadiacio, eſſoñ aut protectio allocaretur: prout in actu p̃dict' inter alia plenius continetur. Cumq; prædict' Thomas Stradlynge iam quer' vltimo die Octobris annis regnorum Philippi et Mariæ Regis et Reginę nunc tertio et quarto et diu antea virtute litterarum pateñ domini H nuper Regis Angliæ octaui ſub magno ſigillo ſuo gereñ dat' apud le More decimo nono die Septembris, anno regni ſui decimo ſeptimo eidem Thomæ confect' extitit et adhuc eſt Bedellus ſiue collector reddit', reuencionum, proficuorũ

proueniẽ

prouenien̄ et recipiend' de et in dominijs siue manerijs de Miskyn Glynrothenye Sighemyth subtus & Sighemyth supra in com̄ Glamorgan, ac capiens annuatim pro exercitio officij sui prædicti tresdecim libras sex solidos & octo denarios tm̄ per manus suas propriias quám per manus receptoris eorundem dominiorum siue maneriorum ad terminum vitę dicti Thomæ, prædictus tamen Rowlandus Morgan eodem vltimo die Octobris existens receptor dominiorum siue maneriorum præd', statutum prædictum et pęnam in eodem statuto content' minime ponderans, eodem vltimo die Octob' apud Cardyf in dicto Com̄ Glamorgan annis regnorum dictorum dominorum Regis et Reginę nunc tertio et quarto supradictis per manus Iohānis Ienkyn de Landaff in com̄ Glamorgañ prædict' yoman adtunc seruien̄ et deputat' ipsius Rowlandi cepit et recepit de præfat' Thoma Stradlyng milit' per manus Dio Howell' tunc seruien̄ eiusdem Thomæ pro solucione tresdecim librarum sex solidorū & octo denariorum feodi sui prædict' eidem Thomæ Stradlyng tūc debit' pro vno anno integro finit' ad festum sancti Michaelis Archāgeli tunc vltimo præterit' colore dicti officij prædicti Rowlandi extorsiue quatuor solidos quatuor denarios, iuxta ratam quatuor denar' pro quibuslibet viginti solid' plus et alit̄ quám p̄ aliqua forinsecas leges et statuta in ea pte prouis. legittime capere, aut recipe potuisset cōtra formā statuti præd', p̄ qd' accio accreuit prędict' Thomę Stradlyng ad exigend' et habendum de prefat' Rowlando Morgan prędict' decem et septem libr' sex solid' octo denar'. Et licet prædict' iam quer' sępius postea requisiuerit prędict' iam defend' ad ei soluēd' prædict' decem et septem libras sex solidos octo denar', ipse tamen Rowlandus Morgan iam defend' præd' decem et septem libr' sex solidos & octo denar' aut aliquam inde p̄cell' præfat' Thomę Stradlyng nondum soluit sed hoc facere contradixit et adhuc cōtradic' vnde prędictus quer' dic' quòd ipse deteriorat' est et dampnum habet ad valenc' centum solidorum. Et inde produc' sect' &c. Et prædictus Rowlandus Morgan per prędictum attorn̄ suum prędens &c. defendit vim et iniur', dampnum et quicquid &c. et petit audit' breuis prædicti et ei legitur &c. quo audit' dic' quód ipse ad prędens nō est aduisat' ad respondend' præfat' Thomæ Stradlyng in præmissis. Et petit diem inde loquendi vsq; octab' sancti Hillarij citra quē &c. quod per cur' concessum est ei, et idem dies dat' est præfat' Thomæ Stradlyng hic &c. Ad quem diem partes prædictæ veñ hic per prædict' attorn̄ suos. Et prædictus Thomas Stradlyng petit quòd prædictus Rowlandus Morgan ei respondeat in prędmissis. Et super hoc idē Rowland' Morgan (protestando) dicit quòd declaratio præd' ac materia in eadem content' minus sufficien̄ in lege existit, ad quas ipse necesse non habet nec per legem terræ tenetur respondere, pro placito tamen idem Rowlandus dicit quód p̄dictus Thomas Stradlyng accionem suam prędictam inde versus eum habere seu manutenere

Responsio.

tenere non debet, quia dicit quòd ipſe non cepit vel recepit prędict' quatuor ſolidos et quatuor denarios contra formam ſtatuti prędicti modo et forma prout prædictus Thomas Stradling per breue & declaracionem ſua prędict' ſuperius verſus eum narrauit, et de hoc ponit ſe ſuper patriam. Et prædictus Thomas Stradlyng ſimiliter, ideo fiat inde iurat'. Et quia prædict' villa de Cardyfe eſt infra Comitatū Glamorgan in Wall' vbi aliquis vic' huius regni Angl' ſe intromittere non poteſt, ideo præcept' eſt vic' Com̃ Heref. quòd venire faciat hic a die Paſchæ in xv. dies duodecem &c. de viſñ de Leomynſter in dicto Com̃ Heref. quæ eſt viſñ prox. adiacen dict' villę de Cardyfe quorū quilibet &c. per quos &c. Et qui nec &c. ad recogñ &c. Et idem dies dat' eſt partibus prædictis hic &c. Ad quem diem partes prædictę veñ hic per prædict' attorñ ſuos, et vic' dicti Com̃ Heref. non retorñ hic breue &c. Ideo præc' eſt eidē vic' dicti Com̃ Heref. ſicut aliás quod venire faciat hic in craſtino ſanctę Trinitatis duodecim &c. de viſñ de Leomyſter prędict' in forma præd'. Et idem dies dat' eſt partibus prædictis hic &c. Ad quē diē ptes prędict' veñ hic per prædictos attorñ ſuos, et vic' Com̃ Heref. præd' videlicet Richardus Monington armig. retorñ hic breue de venire facias Iur' vna cum panello de nominibus iur' eidem br' annex. Et ipſi iur' voc' non veñ &c. ideo præcept' eſt eidem vic' quód diſtr' iur' prædict' per terr' &c. ita &c. in octab. ſancti Michaelis vel interim coram iuſticiar' dictorum dominorum Regis et Reginæ ad aſſiſas in dicto Com̃ Heref. capiend' aſſignñ ſi prius venerint apud Heref. in dicto Comitatu Heref, die Mercurij xxvij die Iulij prox. futur' ita quód inquiſ. inde ibidem coram præfat' iuſticiarijs dictorum dominorum Regis et Reginæ ad aſſiſas diſtinct' et apte capt' habeatur hic ad p̄dict' octab. ſancti Michaelis, et dict' eſt partibus p̄dict' quòd expect' ibidem coram prędict' iuſticiariis dictorum dominorum Regis et Reginę ad aſſiſas ad p̄dict' diem Mercurij. Et quòd ſint hic ad p̄dict' octab. ſancti Michael ad audiend' iudicium ſuum ſuper veredict' inquiſ. p̄dict' ſi &c. Ad quem diem partes prædictæ veñ hic p̄ p̄dictos attorñ ſuos, et p̄dicti iuſticiarij dictorum dominorum Regis et Reginæ ad aſſiſas deliberauer' hic tenorem huius placiti vna cū quodā breui de diſtr' iur' cum pannello de nominibus iur' eidem breui conſut', et eidem tenori annex. qui quidem tenor indorſatur ſic. Poſtea die et loco infra content' coram Edwardo Saunders milit' et Richardo Harpur ar' eidem Edwardo ac Iohanni whyddon milit' iuſtic' dominorum Regis & Reginæ ad aſſiſas in com̃ Heref. capiēd' aſſignat' hac vice aſſoc' præſentia prędicti Iohannis non expect' virtute breuis dictorum Regis et Reginę de Sinon omnes per formam ſtatut' &c. venerunt tm̃ infranominat' Thomas Stradlyng miles quám infra ſpec' Rowland' Morgan ar' in propr' perſonis ſuis. Iurat' infraſpec' exact' ſimiliter quidam eorum veñ et quidam eorum non vener' prout patet in panello ideo &c. Ideo prec' eſt eidem vic' dicti Com̃ Heref. ſicut alias

quòd

quod distr' Iur' prædict' per terr' &c. Ita &c.in octabis sancti Hillarij. Et idem dies datus est partibus prædictis hic &c. Ad quem diē partes prædictæ veñ hic, dictus videlt' Thomas Stradlyng per præd' Attornatum suum.Et prædictus Rowlandus Morgan per Cutbertū Leuerton Attornatum suum. Et vic' dicti Coñ Heref. non retorñ hic prædictum breue de distring' iur' sicut aliàs &c. Ideo prec' est eidem vic' sicut plur'quod distr' Iur' prædict' per terr' &c.Ita &c.A die Paschæ in xv dies,vel interim coram Iusticiarijs dominæ Elizabeth Reginę nunc ad Assisas in dicto Coñ Hereford' capiend' Assignñ si pri' venerint apud Hereford' in dicto coñ Heref.die lunę sexto die Marcij proxiñ futur'. Ita quod inquis' inde ibidem coram præfatis Iusticiarijs dictæ dominæ Reginæ nunc ad Assisas distinctè & apertè capt' habeatur hic ad prædictam xv Paschæ. Et dict' est partibus prædictis quod expect' ibidē coram præfat' Iusticiarijs dictæ dominæ Reginæ nunc ad assisas ad prædictum diem lunæ. Et quod sint hic ad prædict' xv Paschæ ad audiendum iudicium suum super veredict' inquis' prædict' si &c.Ad quem diem partes prædictæ veñ hic per prædictum attornat' suum. Et prædicti Iusticiarij dictæ dominę Reginæ nunc ad Assisas deliberauerunt hic tenorem huius placiti vna cum quodam breui de plur' distr' Iur' cum panello de nominib' Iur' eidem breui consut' et eidem tenori annex'. Ac duas billas de Attorñ eidem tenori similiter annex', cuius quidem tenor Recordi indorsatur sic: postea die & loco infra content' coram Edwardo Saunders milit' & Richardo Harpur armigero eidem Edwardo ac Iohanne Whyddon milit' Iustic' dominæ Reginæ ad Assisas in Coñ Hereford' capiend' assign' hac vice Assoc' præsencia prędict' Iohannis non expect' virtute breuis dictę dominę Reginæ nunc de Si non omnes per formam statuti &c.veñ tam infra nominat' Thomas Stradlyng miles per Edwardum Stradlyng armig' attornatū suum quam infraspec' Rowlandus Morgan armig' per Phillip' Maddocke attornatum suum,et Iur' iurat' infraspec' exact' similiter quidam eorum veñ & quidam eorum non veñ.Et quidam eorum modo compareñ videlt' Iohannes Goodwyn geñ, Wilhelmus Burghyll geñ, Georgius Crompe geñ Iacobus Bythell,wilhelmus Traunter & Iohannes Hylleſly et in Iurat' ill' iurat' existunt. Et quia resid' Iur' prædict' non comparuer, ideo alij de circumstañ per vic' Coñ prędict' ad hoc electi ad requisicionem præfat' Thomæ Stradlynge ac per mandat' Iustic' prędict' de nouo apponuntur, quorum nomina panellę infrascriptæ affilantur secundum formam statuti in huiusmodi casu nuper edit' & prouis', qui quidem sic de nouo apposit' exact'similit' veñ,videlt' Iohannes Ollm̄,wilhelmus Beale, Thomas Gynes,Richardus Dobyns,Iohannes Pearle & Thomas Collyng, et in iurata illa simul cum alijs iurat' prius impanellat' iurat' existunt. Qui ad veritatem de infracontent' dicend' electi, triati & iurati dicunt super sacramentum suum quod prædictus Rowland' Morgan

cepit & recepit infraſpecific' quatuor ſolidos & quatuor denarios contra formam Statuti infraſcripti modo et forma prout prædictus Thomas Stradlynge interius verſus eum allegauit. Ideo &c. Ac etiam tenores dictarum billarum de Attornat' ſimiliter ſequuntur in hæc verba. Infranominat' Thomas Stradlynge miles po. lo. ſuo Edwardum Stradlynge armigerum ad perdendum & lucrandum de actione infraſpecificat' pro ſe vice et nomine eius. Infranominatus Rowlandus Morgan armiger' po. lo. ſuo Phillippum Maddocke geñ ad perdendum & lucrandum de actione infraſcript' pro ſe vice & nomine eius. Et ſuper hoc prædictus Thomas Stradlynge per prædictum Attornatum ſuum petit iudicium ſuum in præmiſſis. Et quia curia prædicta ad præſens non aduiſatur ad iudicium reddendum in præmiſſis. Ideo datus eſt dies partibus prædictis de præmiſſis in eodem ſtatu quo nunc vſquè Craſtinum Sanctę Trinitatis ad audiendum iudicium ſuum inde hic &c.

Et le caſe fuit recite en tyel maner. Il appiert per le Recoꝛd que Syꝛ Thomas Stradlynge chiualer ad ſue cy accion de dett vers Rowlande Moꝛgan pur 17 li. 6 ſ̄ 8 ð̄. Et ad declaꝝ que lou il fuit enacte per leſtatute fait Anno 7 E 6 que ſi aſcun treaſourer, receiuour, ou miniſter accomptant, ou lour deputy ou deputies, receiue de aſcun perſon aſcun ſomme dargent, ou aſcū auter pꝛofite de et pur le payment de aſcuns fees, annuities, penſions, duities, ou garrantes, pluis, ou autrement que il loyalment puiſſoit per foꝛeyne leyes ⁊ ſtatutez en tyelz caſes puruieu, que adonques le dit treaſoꝛer, receyuour ⁊ miniſter, iſſint offendant foꝛfeteroit et perdꝛoit pur cheſcun denere ou value del denere iſſint deſtre pꝛiſe ou receiue 6 ſ̄ 8 ð̄ al partye greue, deſtre recouer en aſcun de les courtes de Recoꝛde le Roy per byll, playnt ou accion de Dett, en que ſuit nul wager del ley, eſſon ou pꝛotecion ſerroyt allowe. Et lou le dit pleintife le darreyn iour del Octobeꝛ lans 3 ⁊ 4 del raygne le Roy Philip et le Roygne Mary, et longe temps deuaunt, per vertue des letters patentes le Roy Henry le huyte poꝛt̄ date al Mooꝛe 19 iour de September lan 17 de ſon raygne a meſme ceſty pleintife fait, fuit bedel ou collectour del rentes, reuenues ⁊ pꝛofites pꝛoueygnauntes ⁊ receyuable del Dominions ou mañs de Miſkyn Glynrothney Syghennith neyther ⁊ Syghennithe ouer en le countie de Glamoꝛgan, ac pꝛeignant annualment pur le exerciſe de ſon dit offyce 13 li. 6 ſ̄ 8 ð̄ cybien per ſes pꝛoper maynes come per les mayns le receiuoꝛ des dits dominions, ou manerz, al terme de ſon vye. Le dit Rowland Moꝛgan m̄ ceſty darreyn iour del Octobꝛ eſteāt receiuoꝛ de les dits dominions ou mañs nyent regardant le dit ſtatute, ne le peyne en ceo, meſm̄ ceſty darrein iour del Octobeꝛ al Cardiffe en le dit countye de Glamoꝛgan lans del raignes les dytz Roye et

Roygne

roigne tierce & quart per les maynes John Jenkyn son seruaunt deputy in cesty Rowland prist de le dit Thomas Stradlyng per les mayns Dyo Howell adoqz son seruant pur le payemt de 13 li. 6 s̄ 8 d̄, de son fee a in cesty Thomas Stradlyng adonqz due pur vn entier an fynye al feast de saint Michaell adonqz darrein passe per colour del dit office del dit Rowlande extorciousment 4 s̄ 4 d̄ solonque le rate de 4 d̄ pur chescun liuer, pluis et auterment q̄ per ascun forein leyes et statutes en tyel parte puruieu il loyalment puit prendre ou receue, enconter le forme del dit statut. Et sur ceo laccion accruist al pleintife de auer del dit Rowland les dits 17 li. 6 s̄ 8 d̄. A que le defendant plede q̄ il ne prist ne receue les dits 4 s̄ 4 d̄, enconter le forme del dit statute en maner & forme come le dit Thomas Stradlyng auoit counte. Et sur ceo ilz fueront al issue. Et pur ceo que le ville de Cardiffe est deins le Countye de Glamorgan en Gales lou ascun vic̄ de ceo Realme de Engleterre ne poet medler, venire facias fuit agʃ al vic̄ de Herefordd de faire veñ del visne de Leomynster en le dit county de Herefordd que est visñ prochein aioynant al dit ville de Cardiffe 12 homes &c. Et per nisi prius deuant les Justices del Assise en le county de Herefordd fuit troue enconter le defendant. s. que il auoit receue les 4 s̄ 4 d̄, enconter le forme del dit statute en maner & forme come le pleintife auoyt declare. Et sur ceo verdist le pleintife puis en leschequer demaunde son iudgement. Et fuit dit pur le pleintife que il ne doyt auer iudgement. Et sur ceo dyuers points fueront moue. Le prim- 1
mer fuit quel fuit le sence del declaracion. s. si per ceo le defendant
serroit prise receiuour del roy, ou receiuour a vn auter. Et si serra 2
prise p̄ le declaracion q̄ il fuit receiuour a vn auter, et nient al roy,
adonques sil serra deins le puruieu de lestatute. Et si serra, adon- 3
ques si le pleintife poet suer pur le penaltie ailours que en Gales
Et si puist, si ceo suite prise per originall brefe en Lexchequer serr̄ 4
mayntenable per le pleintife que nad monstre ascun cause pur que
il fueroit ou serroit priuiledge la. Et ceux points fueront moue et
argue en le terme de Pasche en le second an del roigne Elizabeth
per vn apprentice del mydle Temple del parte le defendant, et per
Manwodde del parte le pleintif, et les Barons argueront mesme
le terme auxy. Quaunt al primer point fuit argue per le councel 1
del defendaunt et auxy per toutz les Barons que le defendaunt
serra prise p̄ le declaracion receiuour al auter que al dist Roy &
Roygne, car le declaracion monstr̄ que le resceit de les 4 s̄ 4 d̄ fuit
le darreyn iour del October Anno 3 & 4 Philippi & Marię, & mon-
stre auxy que le pleintife fuit adonques Bedell ou Collector del
dits maners per force del letters patentes le Roy H le huyt fait a
luy in Anno 17 regni sui, et monstre auxy que le defendant adonqz
fuit receiuer de mesme les maners. Et ne mōstre a queux les ma-
ners adonqz fueront. s. si fueront al roy ou a vn auter, et coment

que fuit admitt q̃ serroit prise p entendement q̃ les mañs fueront al roy H 8 in Anno 17 regni sui pur ceo q̃ adonqz il fist le pl̃ sõ bedell de eux, vncoze nest mẽe q̃ eux continuont en luy ꝛ ses heires. Et ceo doit estre mẽe precisemẽt. Et si les mañs fueront a vn auk̃ le dit darrein iour de Octobz, adõqz le def. fuit receiuoz a mñ cesty auk̃, et nyent al roy, et adonqz si issint soit q̃ le ley vary lou le receiuour al roy prist pluis pur payñt dun fee q̃ il deuoit, ꝛ lou le receiuour dun comen pson prist pluis pur payñt dun fee q̃ il deuoyt s. si lun soit deins le danger del statut, ꝛ lauk̃ dehoz, adõqz le declaracion serra prise pluis foz vs le pl̃ .s. q̃ il fuit tiel receiuour q̃ serra hoz del danger del act, car declarationz doient mẽe pleinmẽt ꝛ precisement le greffe le pl̃. Et ceo ne poet estre lou en leffect il y ad incerteintie, et tiel q̃ estoit indifferent a faire le def. toz feasour ou nyẽt, en q̃l case nẽ reason de punyer vn q̃ nest precisemẽt charg, per q̃ entant q̃ declaracions impechont le party, et chase luy al respons, et sont le foundacio de ceo sur q̃ le court aiudgera, est reasõ q̃ sont certein, issint q̃ le pty sciast le chose a q̃ il responderoit, et le Judge auxi conusteroit le chose sur q̃ il aiugeroit. Pur q̃l cause si le declaracion ne soit certein a chescun entent, mes ad deux entendemts dont lun fait oue le pl̃ ꝛ lauk̃ enconter luy, il est reason de prendze le sence q̃ est enconter luy, car si il vst cõplein del auk̃ point le foly est soen q̃ nad ceo mẽe, ou il le puit faiẽ. Et pur ceo q̃ il nad, il serra prise en le sence enconter luy, et issint abatera, pur ceo que esteant le sence tiel il nad offence cõmit p le def. Sicõe home poz accion de wast vs tenant pur vy, et declare q̃ J S fist le leasse pur vy, et puis grant le reuersion a luy et le tenant pur vye attozne, ꝛ declare q̃ il ad fait wast al dislherison le pl̃, ceo declaracion nẽ bon, pur ceo q̃ il nad mẽe q̃ le wast fuit fait puis le Attourneñt: le q̃l il duist faire come appiert p le lyeur dentrees, car si fuit fait deuãt le Attourneñt adõqz il ne fuit a son dislherisõ, ne est offence a luy: et sil fuit fait puis le attozneñt adonqz il est a son dislherison: et est offence a luy. Et pur ceo q̃ per le prisell vn voy le matk̃ est oue luy, et lauk̃ voy enconter luy, serẽ prise le voy q̃ tende enconter luy, et issint serra prise insufficiẽt. Et issint en assise de terre, si hõe fait sõ title en son plaint, et mẽe q̃ il fuit seignioz ꝛ le tenant alien le terre en moztmain al tenant en lassise, et il enter, et issint fuit seisi tanqz p le tenant disseisi, ceo title nest bon, pur ceo q̃ puist estre q̃ il enter apzes lan apzes le alienacion, en q̃l case son entre ne fuit loyall, ou puist estẽ q̃ il enter deins lan, en q̃l case son entre fuit loyal. Et pur ceo serra prise pluis foz enconter luy. s. q̃ il enter puis lan, et issint le pleint serẽ aiudge insufficient. Jssint (fuit dit) le case est in 3 E 4 lou home poz accion de dett pur 15 li. vs vn Prioz, ꝛ count q̃ il fuit retenus oue vn Cicile predecessoz le def. en le office del bayly del hulbandzy preignant 40 s per an, et coment il fist les seruices q̃x veignont al vse le meason, et il nyent paye per tantz des

Vide le case entende tenñ M 3 E 4 fo. 21

ans

ans q̄ amount al ſome deuant,et ceo declaracion p̄ le melioꝛ oppinion fuit pꝛiſe inſufficient, pur ceo q̄ il auoit mẽe q̄ il fuit retenus oue lez pꝛedeceſſoꝛs,et ne mẽe q̄ luy reteigne, car la eſt dit q̄ poet eſtre q̄ il fuit reteigne p̄ vn q̄ nauoit pas garrant de luy reteigner & adonqꝫ le reteigner void,et poet eſtre q̄ il fuit retenus p̄ lez pꝛedeceſſoꝛs iñ,ou p̄ aſcun auter per ſon cõmaundemẽt,& adonqꝫ le reteigner bon. Et iſſint ceo q̄ poet eſtre pꝛiſe deux voyes eſt incerten et pur ceo ſerra pꝛiſe pluis foꝛt ꝟs le pl̄: et ceo eſt en tyel ſence q̄ fait enconter luy. Et iſſint ſerra aiudge inſufficient. Et iſſint en le pꝛincipal caſe, le pl̄ va entour a charger le def. pur offence fait le darrein iour de October Annis 3 & 4 Philippi & Marię,et mẽe q̄ il fuit adõqꝫ receiuour de les ditz mañs & nad mẽe q̄ les maners adonqꝫ fueront al ditz roy & roigne. Et iſſint ſi fueront a eux ou nõ il eſtoiet indifferent,et ſi fueront adonqꝫ a eux, adonqꝫ le def. fuit receiuour a eux. Et iſſint clerement deins le danger del ſtatut. Et ſi fueront adonqꝫ a vn auter,adõqꝫ le def. fuit receiuoꝛ a vn auk̄. Et ſi le receiuoꝛ dun comen pſon eſt hoꝛs del danger del ſtatut,adonqꝫ icy il ſerẽ pꝛiſe q̄ les mañs fuer̄ a vn auk̄, et iſſint il receiuoꝛ a vn auk̄,et iſſint hoꝛs del daunger del ſtatute, car ceo eſt le ſence pluis foꝛt ꝟs le pl̄,et ſerra iſſint pꝛiſe, et iſſint le declaracion ſerra inſufficient pur le incerteintie en le nyent mẽans q̄ receiuoꝛ il fuit. Et quant a ceo.s.ſi leſtatute extende al treaſoꝛers,receiuours ou miniſters accomptant de aſcun auter q̄ del roy, ceo fuit argue per le councel del defendant, et auri fuit argue & tenus per toutes les barons que treaſoꝛers,receiuoꝛs ou miniſters accomptant de comen perſons & lour deputies q̄ux receyuont argent ou auter pfit pur payment de fees &c. ſont hoꝛs del puruieu & penaltie del dyſt ſtatute. Et vncoꝛe fuit graunt per eux toutes que ilz ſount deyns les paroꝛz del ſtatute,car lez paroꝛz ſont,que ſi aſcun treaſoꝛer,receyuoꝛ, ou miniſter accomptant, ou lour deputies pꝛeignont, ou receyuont &c. quel paroll,aſcun,eſt paroll generall, & conteygne cheſcun treaſourer,receyuoꝛ ou miniſter accomptant. Car ceſty q̄ eſt treaſoꝛer al comen pſon eſt vn treaſoꝛer,et ceo poll (aſcun) cõteigne cheſcun vn,car il ad le plurell ſence conteignant cheſcũ ſinguler,et iſſint les paroꝛz q̄ enact,q̄ ſi aſcũ receauoꝛ fait tiel act q̄ il foꝛfetra tant,conteignont en eux q̄ ſi receiuoꝛ del comen pſon fayt le act q̄ il foꝛfetra le choſe. Et iſſint les paroꝛs del bꝛaunch eſteant generall compꝛehende le def. icy. Mes ſi home conſider en q̄ point le miſchief fuit deuant leſtatut,et quel choſe lentent del parlyaīt fuit de redꝛeſſer,per ceo il perceiuera q̄ lentent del feaſoꝛs del acte fuit de puniſher ſolement les treaſoꝛers, receyuoꝛs, & miniſters del roy,et nyent des auters,car p̄ eux ſolement accruſt le miſchief, car quant monaſteries,meaſons de religion, colleges & chauntecries fueront diſſolue & deuenus as maines le roy H̄ le huyt et le roy E̅ le ſize pencions fueront aſſigne a les Abbottes, Hoignes, Nonnes,

Nonnes, incumbents, et auterz que deuant viueroyent de lez poſ-
ſeſſions des ditz Monaſteries & meaſons iſſint deuenꝰ as mains
les ditz Royes, et de les pencioners il y auoit graund nomber. Et
auxi ſur auꝰ accioꝰ les ditz royes fueront charge oue les paiñtz
de multz Annuities & payments. Et les treaſozers et receiuozs &
auters miniſters accomptant appointz per les Royes a eux paier
perceiuant q̃ cy multz fueront payabl' per lour mayns feſoyẽt vn
gaine de ceo. s. ilz voilent doner a eux reſpons q̃ ilz nauoyent aſcũ
argent del roy en lour maynes, ou voylent eux auterment delaier
ſinon q̃ ils voilent doner a eux aſcun guerdon pur auer lour duy-
ties. Et per tyelz extozcioule delayes & meanes ilz fozcerount les
indigent pencyoners et auters de impter graunde parte de lour
duities oue les treaſozers, receiuours, et auters: et per ceo les re-
ceiuours & miniſters appoint pur paier ceo eux meſmes auoyent
enriche, et les pencioners & auꝰ impouerilhe: q̃l fuit grand enoz-
mite, et neceſſary deſtr̃ reſtreigne. Et pur ceo reſtraigñ, vn bzanch
fuit miſe en lact fait en Añ 33 H 8 concernant le ereccion del court
del ſurueiours, per q̃l il eſt enact que les general ou pticuler receiu-
ozs ou lour Deputies que puis le temps de le dit acte happeront
de payer aſcun annuitie, pencion ou rent, ne reteigneront ne pzen-
deront del party a q̃ ilz happeront a ceo payer, p voye de rewarde
ou auterñt ouſter le ſomme de 4 ō de cheſcun lyuer quel iñ ceſtye
generall ou pticuler receiuour iſſint happeroit a payer, ſur peyne
de fozfeiture 6 s̄ 8 ō pur cheſcun denier q̃l il ou ilz happeroit de re
ceiuer ouſter le ſomme de 4 ō pur cheſcun lyuer, le q̃l il ou ilz iſſint
happeroit de payer: lun moitie de ceſt fozfeiture deſtre al Roy, et
lauꝰ al party q̃ voet ſuer pur ceo, quel act extende ſoleñt al receiu-
ours le roy, come p le conference & conſideracion de les clauſes
en ceo enſemble, home poet voyer. Et accozdant al entent de ceo
bzanche & come confirmacion de ceo fuit le dit clauſe fait en le dyt
act in Añ 7 E 6, le quel auxi fuit fait ſur le dit miſchiefe del recey-
uours le roy et auters tielz miniſterz le roy del payment et ỹz eux
ſolement fuit le entent del act, et p les parolz del act en auꝰ bzan-
ches home poet ceo collier, car le ſtile del act eſt, Act pur le very reſ
põder del reuenues del roy, et iſſint le ſtyle ſignifie q̃ le pzoces del
act deſtre pur matꝰ del roy, et de ſes miniſters. Et auxi touts lez
bzanches deuant le dit bzaunche ſuis recite treat del miniſters le
roy. s. de ſes receiuers, auditozs, baylies, et auꝰ miniſters del re-
ceit, ou payñt, et adonqz le dit clauſe q̃ ad general poll. s. Si aſẽ
treaſozer, receiuoz ou miniſter accõptant &c. eſt referre a tielz trea-
ſozer, receauoz ou miniſter deuant parle. s. del roy. Et les clauſes
deuant plant del miniſters le roy ſont induccion a pzendze le en-
tent del feaſozs del act en le dit clauſe deuaunt recite dextender al
miniſters le roy. Et q̃ le clauſe va ſolement as miniſters le roy eſt
pluis pleiñt pzoue p les polz veignant apzes. s. pluꝫ ou auterñt

que

que il ou ils puissoit ou puissoient loyalm̃t faire p forein leyez & statutez en ceo puruieu, q̃ poll (forein) (cõe fuit dit) serroit formez, et fuit mispr̃int, mes p Saunders chief Baron (foreyn) fuit assetz apt, et serroit pr̃ise en le sence del formez, queux polz (il) ou (ilz) vaont a chescũ treasorer, receiuour, ou officer restraigñ p lestatut. Et lez polz (forein ou formez leies & statuts) implyont q̃ les officers entende en le vraunch pur le paim̃t de les dits fees, annuities, pencionz, duities ou garrantz puissoient prender ascun some. Et queux treasorerz, receiuors ou ministerz p ascun formez ley puissoient receiuer ascun somme pur le payim̃t dascun fees, annuities, pencions duities ou garranties: certes les ministers le roy ceo puissoient, & nuls auks. Et ceo ils puissoient p le implicac̃ del dit act de 33 H 8 q̃l done peine a les officers le roy, q̃ux receiuont pur tielz payim̃ts ouster le somme de 4 ō pur chescun lyuer, en q̃ est implye q̃ les 4 ō de chescun lyuer ils puissoient receiuer, et ceo q̃ est implye p ascun act est equall al expresse polz en le acte. Et issint per le sence & entent de le dit act de 33 H 8 ilz puissoient receiuer 4 ō de chescun liuer. Et solonqz ceo ad estre vse puis ceo. Mes nest ascun forim̃ ley ne statute q̃ done q̃ le receiuor de ascun comen pson puissoit receiuer ascun chose pur ascun payim̃t p luy fait a ascun auter, per q̃ del heure q̃ tout les pr̃im̃ polz del sences .s. les ministers & lour prendre sont referre as ditz darrein polz .s. pluis ou auterment q̃ poyent p formez leyes & statutz, et les darrein polz entendont solem̃t les ministers del roy, et de nul auter, de ceo ensuist q̃ les darreyne polz manifest lentẽt del pr̃im̃s .s. q̃ les treasorers, receiuorz & ministers nosmes en ceo sont entende les tresorers, receiuors & ministers le roy tantsolem̃t, et de nul auk. Et issint le sence del parolz subsequent diminish le generaltie de lez polz pr̃cedẽt, et manifest auri lentẽt del feasorz del act. Et les iudgez del ley touts foits deuant sez heurz ount cy auant pursue lentent del feasors del actz q̃ ilz ont expound actz general in pol destr̃ forsqz pticuler lou lẽtent ad estr̃ pticuler, come lestatut de Prerogatiua Regis cap̃ 1 q̃ ꝓuide qd' dñs Rex habebit custodiã oim terrarũ eorũ qui de ipso tenẽt in capite p seruiciũ militare de quib' ipsi tenentes fuer' seisiti in dñico suo vt de feodo die quo obierunt de quocũq; tenuerũt p hm̃oi seruiciũ, dũ tamen ipsi tenuerũ de Rege aliquod teñtũ ab antiquo de corona vsq; ad legittimã ętatẽ hęredis &c. vnẽ si le k̃ le roy q̃ ad le k̃r̃ tenus del roy in capite p seruice de chk̃r p discent de pte sa pere, et ad k̃res ten⁹ de auk̃ p seruice de chk̃r q̃ discẽd a luy de pte le mere, murrust sans issue s̃ heire de pte le pere, et auri s̃ heire de parte le mere esteãtz deinz age, lez Judgez ont expoũd le ley issint q̃ le roy nauera le gard̃ de les k̃res discend al heire del pte le mere, pur ceo q̃ lez k̃res q̃ veigñ del pte le mere ne discendont al heir̃ a q̃ lez k̃rez tenus in capite discend. Et issint com̃t q̃ les polz del act ou treatise diount q̃ le roy auera le garde omnium terrarum eorum qui de ipso tenent in capite, de quibus tenentes fuerunt seisiti in dominico

suo

ſuo vt de feodo die quo obierunt, vncore il naūa le garde de touts les terres de queux il murrust ſeiſie en fee en ceo caſe, pur ceo que lentent del feasours del acte ne fuit tiel en ceo caſe. Car lour entēt ne fuit a doner al roy pluis que diſcende al heire a que le terre tenus de luy diſcende. Et iſſint les parolz eſteant generall ne ſount generall, mes oue expoſition deduce al pticularitie, ceſtaſſauoir ou les terres tenus del roy, et les terres tenus dautet diſcendont a vn meſme heire. Iſſint eſt meſme leſtatute prīſe en auter chapter apres, que prouide quod Rex habebit primā ſeiſinam poſt mortem eorum qui de eo tenent in capite de omnibus terris de quibus ipſi fuerunt ſeiſiti in dominico ſuo vt de feodo, vncore ſi le tenant tyent del roy in capite per ſocage, il ad eſtre toutes foitz prīſe que il nauera prīmer ſeiſin del terres tenus dauters. Et vncore per le generaltie del parolz il ne auera la, mes lentent del feaſors del act ne fuit vnques tiel. Iſſint leſtatut de Marlbridge cap 4 enact, qō nullus de cetero faciat ducere diſtrictiones quas fecerit extra comitatum in quo captæ fuerunt, et dit ouſter, ſi dominus hoc ſuper tenentem ſuum facere prēſumpſerit, caſtigetur per grauem mīam, vncore ſi vn ad vn maner en vn countie et vn tyent terres que il ad en auter county de ceſt maner, il eſt tenus in 1 H 6 que bien liſt al ſeigniour a diſtraigner pur les ſeruices, et de ameſner le diſtrez al maner en le auter countie ou le maner eſt, nient obſtant le dit ſtatute, et vncore il ſemble enconter le text del acte, et in veritie il eſt contrary al generaltie del text del act. Mes les Iudges ont prīſe lentent del feaſors del acte nyent de extender a ceſty ſeignior, mez ou le ſeignorie & tenauncye auxy ſont en vn meſme county. Et iſſint per tyel expoſicion fait ſolonque lentent del acte le generaltie del parolz eſt abridge. Iſſint fuit dit, leſtatute de Glouceſter cap 1 puruieu que le diſſeiſie recouer dammages en briefe Dentre foundu ſur diſſeiſin vers ceſty que eſt troue tenant apres le diſſeiſour, vncore ſi vn diſſeiſour p fait fiſt feoff. a trois, et fiſt liuerye al deux de eux, mes le tierce ne fuit al liuery de ſeiſin, ne vnqz agree a le feoffemēt, ne vnques voile prendre les profitz, et puis lez deux deuiont & le tierce eux ſurueſquiſt, et le diſſeiſi port ſon briefe dentre ſur diſſeiſine en le per vers luy, il monſtra tout le matē coment il ne vnqz agrea a le feoffement, et iſſint il diſchargera luy de dammages. Et iſſint le demaunō ne recouera damages vs luy comēt q̄ il ſoit tenant del frankē del terre cōe maſter Littleton dit en ſon chapter de Remitters, quel expoſicion del Littleton del dit ſtatut (fuit diſt) eſt foundue ſur lentent del feaſors del act & ſur bon reaſon. Et vncore il ſemble enconter le text, car le text diſt generalment que le diſſeiſie recouera dammages vers ceſty que eſt troue tenant apres le diſſeiſor. Et Littleton dit, que en le dit caſe il eſt troue tenant apres le diſſeiſour, et vncore le diſſeiſee ne recouera dāmag' vs luy, mes lentent del feaſors del act fiſt luy adiē iſſint.

Vide le caſe in term M 1 H 6 folio 3. et 30 E 3 fo. 6

Et il

Et il pʒist lour entent deste tiel ꝑ reason, car reason ne voet que il paieroit dañz a le disseisee lou il ne vñqs assent al tozt le disseisee ne vñqs receiuast ne auoit entent de receiū ascun ꝓfits de s̄ terr̄. Et issint il adde diuersitie ꝑ exposicion ou il est t̄ ꝑ son agreñt, et lou sanz s̄ agreñt. Et issint veiomuz actz pʒise contrary al geñalte del text. Et lestatut de westm̄ 2 del view pʒouide que quod de cętero non concedatur visus nisi in casu quando visus est necessari⁹, et puis dit ouster, In casu quando aliquis per exceptionem dilatoriam cassat breue post visum terræ sicut ꝑ non tenuram vel male nominando villam vel hm̄odi, si suscitet aliud breue in hoc casu nō cōcedat' visus dummodo visum habuerit in prioribus breuibus, vncoz (fuit dit) si vn ad view en prec' qd' reddat, et puis abate le bʀ̄e per faux latin ou auter default apparant, il est tenus in 5 E 4 del lōge repozt q̄ en auter bʀ̄e il aueī le vieu, pur ceo q̄ le party la abate le bʀ̄e ꝑ exception vt amicus curię, car le exception fuit apparant, mes si le t̄ vst le abate pur auter cause nient apparant auī vst este, car la il naueī le vieu. Et issint home poet voier ꝑ ceo case q̄ nient obstant le generalte del statute q̄ pʒouide q̄ le vieu ne serra graunt en le second bʀ̄e ou le pty apʒez le vieu abate le pʒimer bʀ̄e ꝑ exceptionem dilatoriam, vncoze ou il abate le bʀ̄e ꝑ ascun exception dilatozy q̄ lez Judges ont grant le vieu, pur ceo q̄ ilz issint pʒisterōt lentent del feasozs del act, car lentent ne fuit q̄ lou le pty abate le bʒiefe ꝑ tiel exception ꝑ q̄ le court puist auer abate le bʀ̄e sanz motion del party, q̄ le vieu serī denye. Et issint le geñal puruieu ꝑ tiel pʒisel est reduce al especial puruieu. Et issint lestaī de 25 E 3 enact q̄ nul bʀ̄e serī abate ꝑ lexception de nontenure de ꝑcel fozsq̄z pur le quantite de le nontenure q̄ est alledge, vncoze en prec' qd' redd' dun maner si le t̄ plede nontenure de ꝑcel, ad este ainge puiz ceo q̄ tout le bʀ̄e abatera, pur ceo q̄ il nauoit fozpʒise en le bʀ̄e, car ad eī pʒise q̄ lentent del feasozs del act fuit q̄ nul bʀ̄e abateī ꝑ nontenuī de ꝑcel fozsques pur le quantite lou les choses dōe fueront seūal, mes si le chose q̄ est en dōe fuit entier, ceo ne fuit lour entēt, ne fuit de alter le fozme del Register en le fozpʒise. Et issint lou lestatut dit que ꝑ nontenure de parcel nul bʒiefe abatera, les Judges ont aiudge q̄ en ascun case ꝑ nontenure de ꝑcel tout le bʒief abatera, quel exposicion ad ascun apparance deste encontēr le texte, mes c̄ declaracion q̄ est le verey entent del feasozs nest enconter le texte, mes dzoitrel enterpzetacion del lettuī et text del estatut. Et issint lestatut de w 2 enact en Assise quòd si quis disseisitor nominatus ꝑsonalit' proponat illam excepcionem. s. vouchera recozde et fayera al iour habeatur ꝑ disseisitore absq; recognitione assisę &c. vnē si vn feñ couert oue son baron vouche recozde in ass. et faile, el ne serī atteint disseisozelle, mes apz esteant receiue, el pledeī al assise cōe est pʒise in 11 H 4, car lentent del feasozs del act ne fuit a conuincer feñ couert deste disseisiresse ꝑ tiel plee. Et issint lestaī q̄ dit

Vide lestatut in W 2 cap. penultimo

Vide ceo in termi M 5 E 4 f. 142

Vide lestatut 25 E 3 cap. 16

Vide le case entende in termi H 11 H 4 folio 48 del eigne print et f. 50 del noprint.

que si aſc̃ alk le exception, ad eſte expound de nient conteign̄ feñ couert p lentent del parliament. Et iſſint home veiera aiuge pluſors foitz que eſtatutes ont eſte fait que ont done peine a cheſcun que faira tiel act, ont eſte expounde de extender a nul feñ couert, ne enfant. Et iſſint en pols ont enclude touts, mes en effect nient toutz. Et ſi le coniſee en eſtatute marchant ad le terre le coniſour extend, ſi ſoit extend trop haut, al pzeyer le cogniſee p lequite del ſtatute de Acton Burnel que extende as biens ſolement, quel act fuit fait deuant leſtatute marchaunt, le terre ſerra liuer al extendozs, et maintenant reſpoigne al creanſoz de ſa det come les pols del act voilent, & vncoze ſi eſt deliuer al extendozz, ilz ne payeront le argent tanqz a les iourz aſſeſſe & limit en lextent cõe Saunders chiefe Baron le miſt, et vncoze les parols del act ſont (maintenãt reſpoigne) &c. Mes lentent del feſozs del act (come cheſcun reaſonable home poet pzeſumer) ne fuit de faire eux de payer maitenãt et de leſſer eux targer pur reſceit arere come les iours aueigneẽ. Car ſi ſic, cheſcun voet charger les extendozs oue le terre, et adõqs nul voet eſte extendoz voluntiers, per que les Judges ont expoũd (maintenant reſpoigneẽ) q̃ maintenant ilz ſerõ deuenuz dettozs oue le duite & chargeable oue le payment al iours del rentes payable, ou reuenues receiuable. Et iſſint ont qualifie le rigoz del pol (maintenant) ſolonqz reaſon: ſolonqz q̃ lentent del feaſozs del act ſerra pzeſume. Iſſint p ceux caſez appt q̃ les ſages del ley cy auant ont conſtrue ſtatuts enconter le letter en aſcun apparaunce, mes en fait ceux que compzehendont en parolz touts choſes, ilz õt expound de extender fozſques a aſcuns choſes. Et ceux que pzhybite que nul facera ilz ont interpzetate de pmiter aſcun a faire. Et ceux que en parols conteign̄ cheſcun perſon, ils ont aiudge de extender fozſques a aſcun pſon, et le cauſe de tiel lour enterpzetaẽ ad eſte touts foitz lẽtent del feſozz del act, q̃l ils colliẽ aſc̃ foits p conſideraẽ del cauſe & neceſſitie del feaſance del act, aſcun foytes p pols en auter ptz del act, et aſcũ foits per fozein circumſtancez. Iſſint q̃ toutz foitz lentent del feaſozs eux guide, quel touts foits ils pziſteront deſte ſolonqz le indigence del matt̃, & conſonant oue reaſon, & bon diſcreẽ. Adonqz icy en nr̃e caſe le indigẽce del matt̃ reſozmable fuit le miſuſe del receiuozs & miniſters le roy verz lez pencioñs & auters come auant eſt mẽe. Mez nient de miniſterz de auters, car ſi les miniſters de auters miſuſont les parties en les payments, ou delayont a eux payer, ilz q̃ doyent eſte pay puiſſoiẽt aũ facil acceſſe a le Maſter de tiel miniſt̃, et mẽer le griefe, ou poiẽt diſtraign̄ pur lour duities ſil y auoit diſtr̃ dõe al pty, ou puiſſoiẽt ſuer les pzincipals q̃ doieẽ a eux les duities, mez tiel facil acceſſe, diſtres, ou ſuit ils nauoient vers le roy, p q̃ le miſchief fuit ſoleñt en lez miniſters le roy, & lentent del parliament fuit ſolement a redzeſſer lour miſuſe. Et q̃ lour entẽt fuit iſſint, il puit eſte collect del

Vide H 3 H 4. fo. 17 accordant

auters

auters parts del act come auant est mẽe, p que tout le court tyent q̃ receiuers & ministers del auks q̃ del roy ou roigne fueront hors del ꝓuision & penalte del act, et q̃ le declarac̃ icye serra prise pluys fort vers le pl̃, et q̃ le def. icy serra prise receiuor a auter q̃ al roy & roigne Phillip & Mary, & q̃ pur ceux causes le declarac̃ fuit insufficient a charger le def. Et Saunders chiefe Baron dit que le counte fuit insufficient auxi, pur ceo que il nauoit recite le dit act de 33 H 8, car le act de 7 E 6 fuit ground sur ceo, et ambiõ lez actez sont forsques cõe vn. Sicome vn act est fait q̃ prohibit tiel chose, & auk act est puꝭ fait que done q̃ si alc̃ fait le chose il forfetera tant, si alc̃ voile suer pur le forfeture, il doit reciter ambiõ les acts, car le primer prohibicyon et le penalte done aps sont come vn act. Issint il est icy come il dist. Et auxi il dit q̃ le pl̃ nad mẽe pleinement que il fuit bedel & auoit le fee de 20 markez, car il ad en le counte que il virtute litterarum patentium dñi H 8 &c, eid' querenti confect' extitit et adhuc est bedellus &c. quel nest sufficient mẽans q̃ il fuit Bedel, car doit counter en fait q̃ le roy fuit seysi del mañz al tẽpz del date dez lr̃ez patentz, quel nest ore alk en fait forsq̃z p implycac̃, le q̃ nest sufficiẽt. Et issint pur cel cause auxi il prist le declarac̃ insufficiẽt. Ouster fuit moue et debate q̃ si le count vst este bone et le matter vst este assetz sufficient a charger le defendõ, si adonques il puit este sue aplors que en Gales, del heure que il appiert per le count le receit fuit a Cardyfe en le county de Glamorgan que est county galois. Et fuit argue pur le def. que sil sur le matk vst este chargeable, et coment que Gales per lestatute de anno 27 H 8 est incorporate, vnite et annexe a Engleterre, et que issint fuissoyt q̃ ascun personal accion pur cause surdant en Gales puissoyt p ceo mesnes este sue en le comen bank en Engleterr̃, que vncore le def. icy ne serra sue pur le duitie ore demaunde aplourz que en Galez, pur ceo que Gales per lestatute auauntdyt de Anno 27 H 8 fuyt deuide en 12 counties, et per lestatute de 34 & 35 H 8 concernaunt lordinance de Gales quatre Justices fueront appoint pur Gales cestassauoir, vn pur chescun trois counties, et ils auoient poyer done per mesme lestatute a teñ plee de toutes choses deins lour precincts a lour cessions limit per le dit statute, et auxi vn original seale est appoint a chescun de les 4 circuites pur sealer toutes original letters deinz lez trois counties de chescun de les circuitz, et il y ad vn branch deins le dit statut de 34 et 35 H 8 conteignant les parolz ensuants, cestassauoir. Item que touts accions real, et mixt, atteints, cõspirac̃, assisez et Quare impedit, appeles de murder et felony et touts accions foundue sur ascunz statutes serront sue per originall briefe deste obteyne et seale oue le dit originall seale retournable deuaunt les Justices a lour cessions deins les limites de lour auctholities en maner et forme auant declare, per queux parolles del act toutes accions foundue sur statutes come

monstre icy est, sont appoint deste sue la per original briefe, deste seale oue le dit original seale, retornable deuaunt les dites Justices. Et issint lestatut appoint le lieu, ordre & forme de tielz suitez. Et adonques ilz ne poyent sue en auter lieu, ne en auter fourme, car si ceō, ceo serroit encounē le purueu del statut. Et sur ceo fuit dit que lestatute de westmñ seconde prouide que sur accompt fyne deuant auditors assignē et arrerages troue sur lacomptants, Arrestentur corpora eor', et per testimonium auditorum eiusdem cōpoti mittantur et liberentur proximę gaolę dñi Regis in partibus illis &c. Et sur ceo il est prise in 27 H 6 que les auditors doyent luy commit al prochein gaole coment que le prochein gaole soit en auter countie, car ils ne poyent varier del lieu limit per lestatute. Et issint lestatute de W 2 cap. 3. done briefe de seconde deliueraunce hors del court ou le primer repleuin fuit graunt, et home ne poet auer ceo aylors, car si poet, adonques il variera del lieu limit quāt a ceo per lestatute. Issint en le principall case ceo accion foundue sur vn estatute appoint p̄ le dit act deste reē deuant le Justyce de Glamorgan a son cessions ne poet este sue ne retourne aylours, ne deuant ascun auter. Come lestatut de 31 E 3 prouide que error en lescheker serra correct et amende deuant le chancelor & treasorer, et pur ceo ne poet este correct deuant ascun auter, car quant vn chose est appoint deste fait deuant vn home certeine per ascun statute ceo ne poet este fait deuant asc̄ auē, car doit este fait come lestatut le limit. Issint icy, le suite appoint pur accion foundue sur estatut pur offence in Gales, deste sue deuant le Justice la, ne poet este sue deuant ascun auter. Et coment que les parols en lacte sont parle affirmatiuement, cestassauoir, q̄ touts actionz foundue &c. serront sue la per original briefe deste seale oue le dit seale, retornable &c. & nad expresse negatiue (come, et nient aylors) vncor̄ ceo affirmatiue implye en soy mesme vn negatiue, cestassauoir, et nient ailors, car le clause dit que toutes accions foundue sur statutes serront sue la: et si ascun serra sue en lescheker, ergo toutz ne serront sue la. Issint ceo parol vniuersal, touts, admit nul exception, mes est vn exclusiue de chescun particuler deste sue aylors, et si ascun briefe serroit seale oue ascun auter seale, ergo toutz ne serront seale oue le dist seale, et si ascun serra retorne deuant auter Justice, ergo toutz ne serront retorne deuant le dit Justice. Et issint chescun statut limittant chose deste en vn forme, coment que soit parle en le affirmatiue, enclude en luy mesme vn negatiue, s. que ne serra fait auterm̄t. Come lestatute de quod ei deforc' done que le demand̄ vouchera, ac si esset tenens in priori breui, include, vn negatiue. s. et nient auterment. Car ad este prise puis ceo, q̄ si le primer briefe fuit Scire fac', et le & en le quod ei deforc' mainteyn le title de ceo, le demand̄ ne vouchera, car il vouchera ac si esset tenens in priori breue. Le quel est tant adire, que il vouchera ac si esset

lestatut est westm̄ 2 cap 11

Vide le case entende in dett 27 H 6 f 8

Vide lestatut 31 E 3 cap. 12

esset tenens in priori breue et en nul aut mañ, et adonqs en le prymer briefe (estcãt Scire fac') il ne puit vouche, nient pluis a oze. Et si tenant en taile fist feoff. al vse de luy pur vye et puis al vse de sõ issue en taile et mozust, puis lestatute de Anno 27 H 8 est fayt, ad este aiuge que lissue en taile ne serra remyt, car lestatute execute le possession en mesme le maner et fozme come il auoit le vse, le q̃l est tant adire auxi, et en nul auter maner ou fozme. Et il auoyt le vse come purchasour, et issint il auera le terre a oze per lestatut, ergo il nest remitte. Et issint lestatute de 31 H 8 enact que le roye auera toutes possessions del Abbeys et collegez &c. que adonquez estoyent et que puis viendzont a ces maines en mesme le estate sicome ils adonques fueront, et ad este aiudge que si ascun college puis ceo statute fist leas pur ans, et 3 ou 4 ans puys, le colledge et possessions deuiendzont as maines le dist roy q̃ le lease fuit voyd, car le roy auoit les possessions come adonques (cestassauoir, al temps del dit act fait) ilz fueront, et adonquez ils fueront voydes del leas, et fueront en possession, et sil aueroit ceo oze en reuercion, ceo serroit en auter maner que adonquez fueront. Et issint ceo parle affirmatiuement conteigne vn negatiue. Et issint en le principal case, le dit statute que lymyt ozdze pur accions sur estatutes pur offences fait en Gales, cestassauoir, que touts serra sue la per original briefe, deste seale oue le dit seale, et deste retourne deuant les dits iustices, ne poyent este sue aplozs, et nosmant per mesnez del dit parol (touts) que exclude fozment le suite de ascun vn aplours, et de tyel opinion fuit Freuil le tierce baron. Et fuit argue del auter parte a le encounter, cestassauoir, que pur ceo que per le act del 27 H 8 Gales fuit incozpozate et vnite a Engleterr̃ & tout fuit fait fozsques vn Realme que pur ceo cause accions sur statutz surdant sur cause la puissoient deuaunt le dist statut de 34 et 35 H 8 este sue en les courtes le roye a westm̃. Et per le dyst clause en le dist ozdynaunce fayt in Anno 34 et 35 H 8 parle affirmatiuement, le iurisdiccion le auter courtes ne sount tolle, mes en les dites cases del quod ei deforciat, et sur lexecucion del vse, et en les auters cases myse sur ceo entent, fuit dit, que le ley fuyt accozdant come fuyt alledge, pur ceo que per le comen ley ne fuyt ascun voucher per le demand ne ascun veignant al terr̃ per le vse, ne ascun poyer done as auditours a commytter vn accomptant al prison. Et pour ceo lou acte de parlyament done a eux authozitie a faire ceo que ils ne puissoyent faire deuaunt, ils ceo duissent fair̃ en le ozd̃ limit p lestatut, et nient auterm̃t, mes lou acciõ de det, ou aut̃ acc̃ q̃ fuit al cõen ley est done p ascun statute en ascun case en que il ne gist deuant, le ley dit que il est suable en comen courts vse pur ceo p comen ley, et les courts entitle a ceo ne serront tolle del iurisdicc̃ de ceo sinon p expzelle parols restrainaunt ceo. Et en

Nota cest diuisitye.

nostre

noſtre caſe les parols affirmatiue q̄ done que les accions ſur ſta-
tuts ſerront ſue deuant les Juſtices de Gales ſont pluis a decla-
rer q̄ les dits Juſticez puiſſoyent tener plee de eux, et a doñ a eux
iuriſdiccion, q̄ a toller iuriſdiccion de auters, et ſont a faire les of-
fendoꝛs ſuable cibien la come ailoꝛs, et nient a reſtreiner auters
courts del iuriſdiccion de ceo. Per q̄ les parolz affirmatiue ne tol-
lont le iuriſdiccion del auks courts. Et de tiel oppinion fuit Saun-
ders le chiefe baron, et il dyt que lou il eſt enact que toutes mur-
thers, robberies, felonies et acceſſoꝛies de eux que derechief hap-
peront deſte perpetrate & commite deins le coūtie de Mereonith
ſerront, et puyſſoyent eſte dillonques inquiſe, oye, et determine en
les coūties de Carnaruan ou Angleſee deuāt le iuſtice de Noꝛth-
gales ou ſon deputy que il ad eſte pꝛiſe per bone aduiſe pour ceo q̄
les murthers et felonies poient eſte inquiſe, oye & determine de-
uant le Juſtice de Mereonith, auxibien come deuant le Juſtic̄ de
les counties de Carnaruan en Angleſee, car les parols pꝛode af-
firmatiuement ne tollont le enquiry en le pꝛop county ou lez mur-
thers ou felonies fueront faits, ne le iuriſdic̄ del Juſtice de ceo,
mes ſont ſolein̄t deffect a doner iuriſdiccion al iuſtice de lez diſtes
auters counties a enquerer de ceo auxi. Et de tiel effect ſount les
dits parols affirmatiue del dit ſtatute de 34 & 35 H 8 come a luy
ſemble. Mes nota que les dits parols del dit ſtatute touche le in-
quiry des dits offences fait deins le countie de Mereonith ſount
come auant eſt recite. s. que ſerront et puiſſoyent eſte dillonques
inquiſe, oye et determine en les dites counties de Carnaruan ou
Angleſee deuant le iuſtice de Noꝛthgales ou ſon deputye pour le
temps eſteant, mes les parols ſont ouſter, p verdyt ou enq̄ſt deſte
pꝛiſe per les inhabitants de meſme les counties de Carnaruan, &
Angleſee, ou auterment, ſi per le diſcrecion de le iuſtice la, ou de ſō
deputy ſerra rette conuenient, les queux parols, ceſtaſſauoir (ſi p
le diſcrecion del iuſtice la &c. ſer̄ rette conuenient) ſont referre cōe
ſemble a le inquiry, oyer & termiñ en les auters counties, et iſſynt
lact referre le choſe a le volunt de le iuſtice de Noꝛthgales, et pur
ceo les pols ne ſont cy pciſe a toller le inquiry del countie de Me-
reonith et a doner ceo a le iuſtice de les auters counties come les
parols ſont en le dit ſtatute de 34 & 35 H 8. Ouſter fuit argue del
part le def. quant al darrayn poynt, que lou les parols del dit acte
de Anno ſeptimo Edwardi ſerti, done le penalte deſte recouer en
aſcun des courtes le roy del recoꝛde per bille, playnt ou accion de
dette, que nyent obſtant que le ley ſerroit que lez parolz del dit act
affirmatiuemēt parle ne tollont les iuriſdiccions de auters courtz
que puiſſoyent tener plee de ceo, que vncoꝛe icye le ſuite ne ſerra
maintenable per le plaintf, per oꝛiginal bꝛiefe de det en leſchequer
come il eſt poꝛte icy, car leſchequer neſt court pur commen plees,
mez eſt court pur beſoignes le roy ſolement, ceſtaſſauoir, touchant
le reue-

Vide ſtatut in anno 26 H 8 cap. 6

le reuenues, dets, et duities le roy. Mes enter comẽ persons nul plee serra tenus la sinon pur person la priuilege, cestassauoir, offycers que attendont sur le court, labsence de queux (come serrount absent si serroient impledes ayloyz) serroit prudicial al besoignes le roy en le dit court, et pur cẽ pur le benfit le roy, en le dispatch de ces besoignes en mesme le courte, les offycers et mynisters del court suerount la. Et issint faira vn que est indette al roy per surmise de quo minus &c. come iades icye vous apres le argument sur ambideux parties icy fait adiudgeroits le eiectione firme poyt per Garwey vers Richard ap Thomas sur eiectment des terrez en le countie de Anglesee en Northgales maintenable cibyen cõe suite serra icy mayntenable pur intrusion en terres en Gales per le roy mesme. Et le cause fuit, pur ceo que le roye auera execucyon del chose et dammages recouer en le quo minus en satisfaccion del dette que le playntife doit al roye. Et issint le plaintife en le quo minus est participant del prerogatiue le roye, et le roye auera benefit per le suite. Et issynt home poet suer icye vn que est en garde en cest court ou que est accomptant ou attendaunt icye, pur ceo que il ne poet auer son corps hors de cest court deste arest ou enprison. Et pur ceo pur le necessitie del plaintif il poet suer luy per bille icy. Et sur ceux causes solement est le offyce del commen plees foundue en ceo court. Et en touts ceux trois cases le plaintife pur doner iurisdiccion a ceo court doyt faire son surmise, et monstrer le cause, cestassauoir, que il est priuiledge, ou endette al roy, ou que le defend est icy en garde, ou attendant sur cẽ court, mes icye en le principal case le plaintife ad poyt son accyon, et nad fayt ascun surmise a entitler le court al iurisdiccion. Et sauns surmise le iurisdiccyon ne serra tolle del auters courtes, et done a ceo court. Come le defend ne remouera plee del repleuin hors del countie en le commen banke saunz surmise en le pone ou recordare, et pur ceo il est vse a faire surmyse en le briefe, et le briefe dyt, fiat executio istius breuis si causa sit vera, et aliter non. Et briefe de droit pour terres tenus dauter ne serra sue en le commen place sauns cause monstre, cestassauoir, que le chiefe seignior ad remyse sa court al roye, et venire facias ne vnques serra agarde al coroners sauns cause monstrer a toller le dyreccion del commen officer, cestassauoir, del vicont, et de faire ceo al coroners. Issynt icye, sauns surmyse le iurisdyccion ne serra tolle del court appoint pour commen plees et done a ceo, car le penalte icye, et le accyon pour ceo est solement done per lacte al partye, et ryens al roigne, per que le courte sauns surmyse, ou cause monstre nad pluys cause a tener plee sur ceo que il ad sur accyon de dette poyte sur oblygacion. Et quaunt a ceo que ad este obiect a le encounter, que le penalte est done deste recouer en ascun des courtes le roye del recorde per bille, plaint, ou action de det, et icye Lescheker est

Nota. 3 cases en ley exchequer auera iurisdiccyon de comen plees.

vn

vn des courts le roy del recoꝛd ergo le acc̃ de det ſerr̃ mayntenable la. Sir, coñt q̃ les polz del act ſont tielz, vncoꝛ doiom⁹ ẽtend̃ tielz geñal polz de eſtoyer oue reaſon, et nemy de confound̃ oꝛdꝛe et vſage. Et pur ceo doient eſte entend en aſcun dez courtez le roy del recoꝛd apt et vſual pur ceo, et nient auꝛs, car ſi le offence fuyt fait en Lond̃, ou en Noꝛthumberland, home ne poet ſuer pur ceo en le court de Oxfoꝛde, et vncoꝛe le court tenus al Oxfoꝛd deuãt le meire la eſt le court le roy, mes lentent del feaſoꝛs del act ne fuit a doner le ſuit mes en courts conuenient a ceo, & deinz lour iuriſdiccion. Et pur ceo lou le act done le ſuite en aſcun dez courtz le roy de recoꝛd p bill, plaint, ou accion de det: p tiel expoſicion hom̃ poet ſuer pur tiel penalte en le chaũcery p oꝛiginal bꝛe de det, car ceo eſt deins les paroꝛz, et ne vnques fuit vieu q̃ aſcun bꝛe de det fuit retoꝛne en le chauncerye, mes lentent de les parols eſt a doñ al pty accion de det en tiels courts en queux accions de dette ſont ſuable, et a doner al party bill, ou plaint en tiels courts en queux oꝛiginal bꝛiefes ne ſont ſue ne returnable, mez lou vſont billez, ou plaints. Et iſſint lentent del feaſoꝛs del act fuit a purſuer oꝛdꝛe et iuriſdiccion, et nient de alter oꝛdꝛe, ou de faire nouel iuriſdiccion al courtes que ne vnques auoyent iuriſdiccion en tiel ſemblable caſes deuaunt, et pur ceo tiels general parols en acts doient eſte enterpꝛetate oue reaſon, et nemy touts foits ſolonqꝛ le extrempte del text, et ſur ceo diuers de les caſes deuant recite pour le intelligence del ſtatutes fueront arere repetes, per que fuit dit que nient obſtant le dit obiection le accion icy ſi le offence vſt eſte fayt en vn countie de Engleterre ſans ſurmiſe, ou cauſe monſtre neſt maintenable en ceo court del eſchequer. Et de tiel opinion fuerõt Freuil le tyerce baron, et Luke le ſeconde baron. Et Luke dit auri, que per leſtatut de articulis ſuper cartas il eſt oꝛdeigne que nul comen plee ne ſoit deſoꝛmez tenus a leſcheker encoũter le foꝛme del graunde chartre. Et il recite auri leſtatute de Roteilande fait en temps le roy E 1 que dit, Sed quia quędam placita in ſcaccario noſtro hactenus tenta quę nos ſeu miniſtros eiuſdem ſcaccarij noſtri nõ contingunt per quod noſtra placita et populi noſtri negocia coram nobis indebite prorogantur et impediuntur, volumus et ordinamus quòd nullum placitum teneatur ſeu placitetur in ſcaccario prędicto niſi ſpecialiter contingit nos vel miniſtros noſtros prædictos &c. per queux ſtatutes il dit, que leſchequer fuit reſtraigne a tener comen plees ſinon ſur les cauſes ſuiſdits. Queux ſtatutes lentent del feſoꝛs del dit acte de Anno 7 E 6 ne fuit a repeller, et pour ceo le dit ſuite en leſcheker ne fuit mayntenable. Mes Saunders chiefe baron tient oppinion al contrary, car il dit, que leſchequer de pluys graunde antiquite ad eſte court a tener comen plees quecunque perenter q̃cunqꝛ ſubiectz. Et ceo (il dit) appiert per Glanuile en ſ̃ lieur lou al commencement il dit de ſon lieur, et illas ſolum leges

continet

Vide ceo en le act appelle articuli ſuper cartas cap. 4.

continet et consuetudines secundū quas placitat' in curia Regis ad scaccarium &c. De quel appiert que Lescheker adonqs fuit court de touts comen plees, et puis ceo nest ascun restreint p stat, mes p encheson del multitude del matters le roy, pluis tost q̄ p default de poyer, le court ad surcesse tardife temps de tener plees ent comen persons en auterz cases que en les cases suisdit, mes nemy de rigore iuris, et il denye que ceo appelt lestatut de Rotlande de este statute, car il dit que il ne fuit que ordinance fait per le roy pur le ordre del court del escheker sans authoritie del parliament. Et quant al auter statut referrent al Magna charta, il dit q̄ in Magna charta il ny auoit tiel restreint p que sur le authoritie et iurisdiccio del court, et en quel lieu le accion duist este repoyt ils ne agreont pas. Mes eux touts agreont en vn que le receiuor dun comen p- son est hors del penalte del statut, et que per le declaracion il ser̄ entende receiuor dun comen person, pur ceo que le counte serra prise pluis fort vers luy. Et auxi ils touts agreont q̄ coīt que le verdit soit passe q̄ vncore pur def. en le count q̄ il nauera iudg̃, car lestatute de Jeofailes ne le remedy pas, car defaults en le mater del counte ne poient este comprise deins mispleading, ou insuffycient pleadyng, car ceo que veigne apres le count serra dit le pleadyng. s. ceo, conteigne en le barre replicacion et reioynd̄. Et Saunders chief baron dit, que quant Bromley fuit chiefe Justice que il fuit aiudge issint accordant en banke le roy en briefe de error sur Eiectione firme. s. q̄ iudgemēt done sur Eiectione firme sur verdit fuit reuerse pur default en le count. Et nota que le case fuit enter Moone et Clifford. Pur queux causez le court agree q̄ Sir Thomas Stradlyng le plaintif nauera iudgement sur le dist verdist, mes que ils voilent et doient agarder que il prendra ryens p son briefe pur le cause auantdit. Et puis fuit issint agarde, et issynt appiert apres per le iudgement. Iudicium sequitur. Super quo visis et perlectis omnibus et singulis præmissis per Barones pred', habitaq; inde deliberatione pleniori inter eosdē, quia videtur eisdem Baronibus hic quòd pred' breue et declaratio predict' Thomę Stradlynge modo et forma superius declarat' ac materia in eisdem specificat' min° sufficien in lege exist' &c. Ideo per eosdem barones consideratum est quòd predict' Thomas Stradlyng nihil capiat per breue et declarationem sua pred', et qd' ipse Thomas Stradlyng sit in misericordia dominę Reginę nunc. Ac etiam quòd ipse Rowlandus Morgan quoad prēmissa ab hac Cur' dimitttatur, et eat inde sine die &c. *Iudicium*

Le Report de vn Iudgement done en le

comen banke ſur argument fait en le terme de ſaint Mychael en lans tierce et quart du raigne le Roigne Elizabeth ſur vn verdit done en vn Quid iuris clamat port per William Saunders vers George Freeman et Iohan ſa feme. Et le recorde appiert enter les recordes de termino ſancti Michaelis Anñ ſecundo et tertio Reginæ Elizabeth Rotulo MCCCxxi.

¶DE TERMINO MICHAELIS ANNO .II. & .III. Elizabeth Reginæ Rotul' MCCCxxj.

ET fuit come enſuiſt. Preceptum fuit vic' quód diſtr' Georgium Freeman & Iohãnam vxorem eius per ões terras & catalla ſua ita qd' haberet corpora eorum hic ad hunc diem ſcilicet in Octabis ſancti Michaelis ad cogñ Quid iuris clam̃ in duobus meſuagijs, duobus cotagijs, duobus gardinis, centum acris terræ, quadraginta acras prati, viginti acris paſturæ, vna acra boſci, octo acris iampnorũ et brueræ et vno denarat' reddit' cum pertinentijs in Arthingworth in Coiñ prædicto quæ Henricus Edlyng in curia hic conceſſit wilhelmo Saunders armigero per finem inde inter eos factam &c. Et modo hic ad hunc diem veñ tam prædictus Wilhelmus per Richardum Perwyche attorñ ſuum quám prędicti Georgius et Iohanna in proprijs perſonis ſuis. Et ſuper hoc idem wilhelmus petit qd' prædicti Georgius et Iohanna ei inde attornent &c. Et prædicti Georgius et Iohanna petũt audit' breuis prædicti. Et eis legitur &c. pet' etiam audit' notæ vnde idem breue emanauit. Et eis legitur in hæc verba. Inter wilhelmum Saunders armigerum quer' & Henricum Edlyng deforc' de duobus meſuagijs, duobus cotagijs, centum acris terr', quadraginta acr' prati, viginti acris paſturę, vna acra boſci, octo acris iampnorum & bruerę et vno denarat' reddit' cum pertineñ in Arthingworth, vnde placitum conuencioñ ſuiñ fuit inter eos &c. ſcilicet qd' prædictus Henricus recogñ teñ & reddit' prædict' cũ ꝑtinentijs eſſe ius ipſius wilhelmi. Et conceſſit pro ſe et hæredib' ſuis quòd præd' teñ & reddit' cum ꝑtineñ quæ præd' Georgius et Iohanna tenent ad terminum vitæ ipſius Iohannę de hæreditate prędꝰ Henr' die quo hæc concordia facta fuit, et quæ poſt deceſſum ipſiꝰ Iohannę ad præd' Henr' & hæredes ſuos debuerunt reuerti, poſt deceſſum ipſius Iohannę integre remaner' prædicto wilhelmo & hæredibus ſuis, tenend' de capitalibus dominis feodi illius per ſeruitia quæ ad prædicta tenementa & reddit' pertinent imꝑpetuum. Et pro hac recogñ, conceſſione, fine et concordia id' wilhelmus dedit prędꝰ Henrico cent' marcas ſterlingorum. Quibus lect' et audit' ijdẽ Georgius et Iohanna dic' quòd ipſi virtute notæ præd' ſe præfato wilhelmo Saunders de teñ et reddit' præd' attornare non debent, quia dic' quòd antequàm prædictus Henricus Edlyng aliquid habuit in

teñ

teñ et reddit' præd' cum ꝑtinen' quidam Iohannes Edlyng fuit ſeyſitus de teñ et reddit' præd' cum ꝑtinen' in dominico ſuo vt de feodo, quòdq; eadem teñ et reddit' tenentur et tempore mortis præd' Iohannis Edlyng tenebantur de præfato wilhelmo in ſocagio ꝑ fidelitatem et redditum duorum denarior' ſingulis annis ad fm̃ ſancti Michaelis Archangeli ſoluend'. Idemq; Iohannes ſic inde ſeiſit' exiſtēs noñ die Marcij Ann' dñi Milleſimo quīgenteſimo quinquageſimo ſexto apud Arthingworth præd' condidit teſtamentum & vltimam voluntat' ſua in ſcriptis, et ꝑ ead' legauit præfat' Iohanni ten' & reddit' præd' cum ꝑtineñ, ꝑ nomina domus ſuę cum ꝑtin' ad illā ſpectañ in ꝑpetuum in villa et campis de Arthingworth: habend' ſibi et hæred' de corpore ſuo legittime ꝓcreat', et poſtea ibidē obijt, poſt cuius mortem eadem Iohanna in teñ et reddit' præd' cum pertinen' intrauit, et fuit inde ſeyſita in dominico ſuo vt de feodo talliat' ꝑ formam ſtatuti et vltimę voluntatis præd'. Et poſtea, ſcilicet ſecundo die Maij Annis regnorū domini Philippi et dñæ Mariæ nuꝑ Regis et Reginæ Angliæ apud Arthingworth pred' in comitatu prædicto eadem Iohanna cepit in virum prædictum Georgium, per quod ijdem Georgius et Iohanna in iure ipſius Iohānę fuerunt inde ſeyſiti in dominico ſuo vt de feodo talliat': videlicet eidem Iohannę & hæredibus de corpore ſuo legittimę procreat'. Et hoc parati ſunt verificare, vnde petūt iudicium ſi ipſi virtute notę illius ſe ꝑfat' wilhelmo inde attornare debeant &c. Et prædictus wilhelmus Saunders dicit quód ipſe ꝑ aliqua preallegat' ab attornamento prædictorum Georgij et Iohānę virtute notę prædictæ de teñ & reddit' prædictis habend' preclud' non debet, quia (proteſtando quòd eadem teñ & reddit' cum pertineñ tenentur et tempore mortis prædicti Iohannis Edlinge tenebantur de eodem wilhelmo per ſeruicium militare et non in ſocagio prout prædicti Georgius et Iohanna in barra ſua prædicta ſuperius allegauerunt) ꝑ placito dic' quòd bene et verum eſt quod prædictus Iohannes Edlyng fuit ſeyſitus de teñ & reddit' prædict' cum pertineñ in dominico ſuo vt de feodo. Idemq; Iohannes ſic inde ſeyſitus exiſtens prædicto nono die Marcij anno domini Milleſimo quigenteſimo quinquageſimo ſexto ſupradicto apud Athingworth prędictam condidit teſtamentum & vltimam voluntatem ſua in ſcriptis prout in barra prædicta ſuperius allegatur Sed idem wilhelmus Saunders dic' quod prædictus Iohannes Edlynge per idem teſtamentum et vltimam voluntatem ſua inter alia voluit et legauit prædicta teñ cum pertinen' per nomina prædicta præfatæ Iohannæ, habend' ſibi pro termino vitę ſuę. Et poſtea idem Iohannes ibidem obijt, poſt cuius quidem Iohannis mortem, eadem Iohāna in ten' illa cum pertinen' intrauit, et fuit inde ſeyſita in dominico ſuo vt de libero tenemento per formam teſtamenti et vltimę voluntatis prædict'. Et ſic inde ſeyſita exiſtens prędicto ſecundo die Maij annis regnorum prædictorum nuper Regis

et Reginæ ſupradictis apud Arthingworth præd' cepit in virũ prę̃d' Georgium, per quod ijdem Georgius & Iohanna fuerunt ſeyſiti de eiſdem teñ & reddit' cum pertineñ in dominico ſuo vt de libero teñ in iure ipſius Iohannę. Abſq; hoc qd' præd' Iohannes Edlyng p̄ teſtamentum & vltimam voluntatem ſua præd' legauit præfatę Iohannę præd' ten' & redditus cum p̄tineñ, habend' ſibi et hæredibus de corpore ſuo legittime procreat', prout pred' Georgius & Iohanna ſuperius allegarunt, et hoc parat' eſt verificare, vnde pet' iudicium et qd' præd' Georgius et Iohanna ei inde attornent &c. Et præd' Georgius et Iohanna vt prius dic' quòd prę̃d' Iohannes Edlyng per teſtamentum et vltimam voluntatem ſua prę̃d' legauit eidem Iohãnę teñ et reddit' prę̃d' cum p̄tineñ p̄ nomina præd' habend' ſibi et hæredib⁹ de corpore ſuo legittime procreat' prout ipſi ſuperius allegauerunt. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam. Et prædictus wilhelmus Saunders ſimiliter. Ideo præc' eſt vic' qd' venire fac' hic in octabis ſancti Martini xij. &c. per quos &c. Et qui nec &c. Ad recogñ &c. Quia tam &c, ad ven' fac' r' oct' Hill'.

Et iſſint appiert per le recorde que le fine ſur q̃ le diſt briefe de quid iuris clamat **fuit foundue fuit leue enter le dit Willyam** Saunders **complainant, & vn Henry Edlyng defozceant des teñtz in Arthingwozth en le county de Nozthampton & fuit coñ enſuiſt.** Scilicet, quòd prę̃d' Henricus recognouit tenementa et redditus præd' cum pertineñ eſſe ius ipſius wilhelmi. Et conceſſit p̄ ſe et hæredibus ſuis quòd præd' teñta & redditus cum p̄tineñ quę p̃d' Georgius et Iohanna tenent ad termin' vitę ipſius Iohannę de hæreditate præd' Henrici die quo hæc concordia facta fuit, et quæ poſt deceſſum ipſius Iohannę ad prædictum Henricum et hæredes ſuos debuerunt reuerti, poſt deceſſum ipſius Iohannę integre remañ prædicto wilhelmo et hæredibus ſuis tenend' &c. **Et le dit Geozge Freeman et ſa feme plederont en barre de le attoznement que deuant que le dit Henry Edlyng le coniſoz ryens auoit en les dites tenements que vn Jhon Edlyng fuit ent ſeyſi en fee, & ceo tenoit en ſocage del plaintife, et per ſon teſtament en eſcripte fayt Anno domini 1556 a Arthingwozth auantdit deuiſe al diſt Johanne ñ les tenements per noſme &c. de eſte e we a luy et a ſes heires de ſ̃ cozps engendzes: et puis mozuſt, apzes que mozt el enter, et pzyſt al baron le dit Geozge, per que ilz en le dzoit le dit Johan fueront ſeiſies en taile, per que ilz demandeñ iugement ſilz doient attozñ. Et le dit Willyam** Saunders **diſoit que bien & voier fuit que le dit Jhon Edlyng fuit ſeiſi des dits tenemẽts en fee, mes il dit que il per ſon dit teſtament deuiſe eux al femme pour terme de ſon vye, et puys mozuſt, apzes que mozt le femme enter, et fuit ent ſeiſi en ſon demeſne come de franktenement, & el iſſint ſeiſi pziſt al baron le dit Geozge Freeman** abſq; hoc quód prædictus Iohannes Edlyng per teſtamentum et vltimam voluntatem ſua prædicta legauit

præfatę

præfatę Iohannę prædicta tenementa et redditus cum pertinen', habend' ſibi et hæredibus de corpore ſuo legittime procreat' prout p̄dicti Georgius & Iohanna ſuperius allegauerunt. **Et le dit George Freeman et Johan per lour reioynder maynteigne le deuiſe en tayle, et ſur ceo ils fueront al iſſue, et liſſue fuit trie per a Northāpton & le** poſtea **vient eins come enſuiſt**, videlicet. Poſtea die et loco infracontent' coram Iacobo Dyer milite capitał' iuſtic' dominæ Reginæ de communi banco et wilhelmo Bendlowes Seruiente ad legem iuſtic' ipſius dominæ Reginæ ad Aſſiſas in comitat' Northt' capiend' aſſignī per formam ſtatuti &c. veñ tam infranominat' wilhelmus Saunders per attornat' ſuum infracontent', quám infraſcript' Georgius Freeman et Iohanna vxor eius per Iohannem Farwell attorn' ſuum. Et iur' iuratę vnde fit mencio exacti ſimiliter ven'. Qui ad veritatem de infracontent' dicend' eſecti, triati, iurati & onerati exiſteñ, a barra ibidē ad communicand' inde inter ſe ſub cuſtodia vnius balliuorum Thomæ Louet armigeri adtunc vic' com̄ prædicti receſſerunt. Et poſt leuacionem cur' prædictæ et adiornamentum eiuſdem cur' vſq; horam octauam in craſtino eiuſdem diei, videlicet die Marcurij nono die Iulij infraſcript', ijdē iur' coram præfat' iuſtic' ſub cuſtodia prædicti balliui in abſencia partium prædictarum vſq; ad hoſpicium dictorum iuſtic' in villa Northt' in prædicto Com̄ infraſcript' die Martis tempore veſptino circa horā octauam poſt meridiem eiuſdem diei venerunt. Et ijdem iur' adtūc & ibidem quęſiti ab eiſdem Iuſtic' vtrum ipſi de veredicto ſuo de infracontent' reddend' concordati & aggreati fuer' necne, dixerunt quòd ipſi plenarie inde inter eos concordati & aggreati fuerint. Et ſuper hoc ijdem iur' ſecret' dixerunt ſuper ſacram̄ ſuum quód infranominat' Iohannes Edlynge per infraſcriptum teſtam̄ et vltimam voluntatem ſua in ſcript' legauit præfatæ Iohannæ teñ et reddit' infraſpec' cum pertinentijs per nomina domus ſuę cum pertinentijs ad illam ſpectan' inperpetuum in villa et campis de Arthingworth, habend' ſibi et hæredibus de corpore ſuo legittime procreat' prout prædicti Georgius et Iohanna interius allegauerunt: tuncq; ijdem iur' pro eorum eiaſamento (prout moris eſt) ad comedend' et bibend' pariter ſi voluerint, et ad inſimul cuband' vſquè in prædictum craſtinum, ac ad veredictum ſuum prædictum tunc coram præfat' iuſtic' apud Northampt' prædictam aperte reddend' per mandatum iuſtic' prædictorum ſub cuſtodia prædicti balliui vſq; ad locum de quo venerunt pariter receſſerunt, quo quidem nono die Iulij coram præfat' iuſtic' in aperta curia prædicta apud caſtrum prædictum venit prædictus wilhelmus Saunders per attorñ ſuum præd', et iur' iurat' prædictæ ſub cuſtodia balliui prędicti ad veredictum ſuum præd' de & ſup̄ p̄miſſis aperte reddend' exacti veñ, ſup̄ quo verdict' præd' coram præfat' iuſtic' apud hoſpicium præd', p̄dicto octauo die

Iulij

Iulij tempore veſptino eiuſdem diei modo & forma prædictis per prẽfat' iur' reddit' eiſdem iur' p cur' tunc lecto, & repetito, ipſiſq; iur' inde alloquuti ſi veredictum illud affirmare vellent, an non, ijdem iur' non dedicentes quin ipſi veredictum prædictum de et ſup præmiſſis die prox. tunc prẽterito reddiderunt, ſed quòd veredictum illud ob certas cauſas ipſos et conſciencias ſuas ſpecialiter mouentes pro nihilo tenentes ſe ipſos iam aliter inde inter ſe fore agreat' reſponderunt. Et dicunt ſuper ſacram ſuum quòd præd' Iohannes Edlyng p præd' teſtamentum et vltimam voluntat' ſua in ſcript' non legauit pfat' Iohannẽ teñ & reddit' infraſpec' cum ptineñ per nomina domus ſuę cũ ptineñ ad illã ſpectañ in ppetuũ in villa & campis de Arthingworth, habend' ſibi et hęred' de corpore ſuo legittime ꝓcreat': ꝓut præd' wilhelmus Saunders interius allegauit. Et petunt qd' hoc veredict' ſuũ in forma præd' reddit' p præfat' iuſtic' recordetur &c. Et quia iuſtic' hic ſe aduiſare volunt de et ſup p̃miſſis priuſq; iudicium inde reddant, dies dat' eſt partibus prædictis hic vſquè &c. **Et ſur ceſt matter ſi le prẏmer verdit fuit bone, et le ſecond void, ou ſi le ſecond fuit bone, et le prẏmer voide, fuit argue ceo terme en le comen banke per Seriant** Harper **del part lez defendants, & per Seriant** Carus **del parte le plaintife. Et le darreyne iour del terme les Juſtices monſtront lour oppinions ſeueralment,** ſed nõ interfui **a lun argument, ou al auter. Et toutes les Juſtices** (com̃ ieo oye ſur credible repoꝛt) **agreont en vn que le darreyne verdiſt eſtoyera, et que le prẏmer ne ſerra prẏſe come verdiſt, car le iure fuit charge ouertment en court, et en court lour verdit doit eſte receyue, et ceo que ils prẏonounce ouertment en court ſerra prẏſe lour verdit. Et coment q̃ il eſt vſe de prẏendꝛe le verdit ſecretment quant les iuroꝛs ſont agree, vncoꝛe ceo neſt del neceſſitie del leye, mes del curteſy del ley pur eaſe del iuroꝛs, et en tiel caſe lour dit ne ſerra lour verdyſt tanque il eſt apertñt prẏonounce en le court. Car quaunt ils viendꝛont en court, le plaintife ſerra demaunde, et adonques poet eſte nonſue. Mes quant ils donont lour verdit ſecretment le plaintife neſt demaundable, ne poet eſte adonques nonſue, et il poet eſte nonſue quant le verdit de dꝛoit doit eſte rẽdue: ergo le foꝛce eſt en le rendr̃ de ceo en le court et nient ailoꝛs. Et auꝛi en le court meſme ſilz prẏonounceront vn verdit ilz poient ceo changer, ſils ceo miſprẏſteront, ou ſi ne fuit pleyne en leye, ou pur auter reaſonable cauſe immediatement perceiue. Car en bank le roy en temps quant ſeignioꝛ** Mountague **fuit chiefe Juſtice, fuit dit que Irchar fuit arraigñ pur felony touchant le moꝛt de vn, & le iury done lour verdit que il ne fuit culp̃, & mainr̃ ap̃ꝛ ilz diſoient q̃ ilz aũ miſp̃ eur m̃z, & diſoient q̃ il fuit culp̃, & ceo darr̃ dit fuit receiue, et enr̃ cõe lour verdit. Et in 11 H 4 en conſpirac̃ vꝛ deux lenqueſt troue lun culpable, et lauter nemy, et fuit la dit que lour dit fuit contrarye en luy m̃: car conſpiracye ne poet eſte que enter deux**

Vide le caſe accordãt in term̃ M 11 H 4 f. 2 del nouel prynt er abrige p Fitz. ti. verdit placito 18

deux al meines. Et ſi lun neſt culpable, lauter neſt culpable: per que ils fueront remiſe, et puis reuiendront, et diſoyent que ambideux fueront culpable: et ceo fuit receiue come lour verdit, et iſſint ſur occaſion poient coũterdire lour primer dit, et ſi poient varier ou contredire lour priũ dit en ouert court, a forciore ſur melious auiſement ils poyent ceo faire quant lour priũ dit fuit hors del court, et ils nient diſcharge, car ils ne fueront hors del gard, mes ſouth le cuſtody del bayly touts dits, come le record purport Et coment que le poſtea conteygne que ils fueront remiſe al lieu dont ils viendront, de manger & boyer enſemble ſils voylent, uncore ne fuit proue per le poſtea que ils mangeront et boyeront en fait, ne ſerra priſe que ils ceo feaſeront, entant q̃ ceo neſt monſtre per le recorde, ne auerre per le party, per q̃ lour ouert dit en court fuit priſe deſte lour verdit per oppinion de tout le court. Et iſſynt fuit aiudge apres. Et iſſint appiert per le recorde. Reſiduum recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diem hic veñ tam prædictus wilhelmus Saunders quâm prædicti Georgius et Iohanna per attorñ ſuos prę̃d'. Et ſup̃ hoc viſis p̃miſſis, et p̃ iuſtic' plene intellectis, conſideratum eſt quòd præd' wilhelmus Saunders pro ſeyſina de teñ et redd' præd' cum pertineñ verſus præfat' Georgium et Iohannam occaſione clam̃ et placit' prædictor' foriſfactis habend' (ſi voluerit) proſequatur, ac etiam quòd finis præd' (ſi voluerit) ingroſſetur. Et prę̃d' Georgius et Iohanna in miſericordia &c.

Indicium

Miſericordia

Icy apres enſuiſt le report del oppinion

del diuers Iudges et auters appriſe en le ley deſuis noſmes, en vn caſe dependant en le court del duchye de Lancaſter. En que pluſors choſes apperont cõcernant leſtate, et le degree del dit court, et del terres de meſme le duchye, del perſon le Roigne a ore concernant le duchye, et del Royes cy deuaunt que ount inherite le duchye.

EN lendemayne de le terme de ſaynt Michael, ceſtaſſauoir, en l'vigil de ſaint Andrew le Apoſtle, en le quart an du raign̄ le roign̄ Elizabeth, Dyer chiefe Juſtice del comen banke, Saunders chiefe baron de le Eſchecker, Raſtel vn des Juſtices del banke le roy, et vn de les Juſtices del Aſſiſes deins le countie Palentine de Lancaſtre, Anthony Browne vn des Juſtices del comen banke, Corbet, vn des Juſtices del banke le roy, Weſton vn des Juſtices del cõmen banke, Freuil vn des barons de leſcheker, Carus Seriant le Roigne, Puttrell Seriant, lauter Juſtice de le aſſiſe en le dit county Palantine de Lancaſtr̄, Gerarde attorney le roigne, Ruſwell Sollicitor le roigne, Carell apprentice attorney del Duchye, et Plowden apprentice que fuit vn de councel de le dit court, fueront (per le commandement del roigne) aſſemble al hoſtel appel Seriants Inne in Fleeteſtrete, pur conferrer enſemble, pur le intelligence del ley, en vn caſe que fuit dependant en le diſt courte enter le roygne vn party, et diuers de ces ſubiectz ſeueralment del autr̄ party: en le quel le roigne require lour reſolucion de le ley. Et le caſe fuit deliuer a eux eſcrie en ceo forme. Le roy Henry le vte (eſteant ſeiſy de certaine terres en le droit de ſa duchy de Lancaſtr̄) fiſt leas a vn C p aduiſe de le counſel de le diſt duchy, et de ſouth le duchy ſeale, pur terme de vint vn ans, et morust, apres q̄ morte le Roy Edward le ſize (per ſemblable aduiſe) fiſt leas a R vn de meſme les terres pur terme de vint vn ans, commenceants imme diatement apres le expiracion, forfeyture, ſurrender, ou autr̄ determinacion del priũ terme, meſme ceſty roy Edward adonquez eſteant deins le age de vint vn ans, le queſtion fuit ſi le roigne a ore, ſerra lye per ceſt leas fait per le roy Edwarde, ou ſi el le auoidera per le encheſon del nonage del dit roy Edwarde. Et ceſt caſe fuyt argue en le Duchye chamber en temps le roigne Marye, quaunt ſir Edwarde Walgraue chiualer fuit Chauncelloure del Duchye, ſur vn demurrer ſur le point enter Jhon Skudamour plaintife, et dame Mary Morgan, iades femme a ſir Rycharde Morgan chyualer deceſſe, iades chiefe Juſtice del commen bank defendant, ſur leas del terres en le countie de Monmothe parcel del Duchy. Mes il ne fuit pas aiudge en temps le dit roign̄ Mary. Et les Judges, et les auters auant noſmes a ore penſeront a deprimes que le comen ley voet en le caſe, et puis ceo, que les eſtatuts q̄ cõcerne le Duchy (toutz q̄x ils puſont) voilent. Et iſſit le

greinõ

greinder part de eux, et ſyr Robert Catlyne chiefe Juſtice de Engleterre (que a oze fuit malediſſe) auoyent fait deux foitz deuant en le terme de ſeint Michell en lans ſecond & tierce in ceſt y roign oze. s. vn foits a meſin le ſerieantz Inne, et lauk foitz al hoſtel del Sponer en Fleteſtrete eſteātz aſſembe pur in le cauſe, a qux lieus ils auoient debate le matk alarge, et per lour ſeuerall argumentz al hoſtell del Sponer ils auoient mē e lour opinions. Et le greinder parte de eux adonqz, et eux touts a oze aſſemble, fozſqz Ruſwel (q auoit fozſqz petite temps de deliberation) agreont en vn, que le roigne ne auoidera les leaſes fait p le roy Edwarde ſa frere, p encheſon de ſon nonage. Car adepzimes ils agreeront, que per le comen ley, nul act q le roy fait, come roy, ſerra defete p ſon nōage. Car le roy ad en luy in deux cozps. s. cozps naturall, & cozps politike. Et ſon cozps naturall (ſi home reſpect ceo p ſoy in) eſt cozps paſſible ſubiect a toutz infirmities puenants p nature & p euentz, et en ceo il ad le imbecilitie del infancy, et del ſenectute, et en ceo il ad autiel defectes come auters homes ount en lour cozps naturall. Mes ſon cozps politike eſt cozps impaſſible, conſiſtāt de policy, et gouernemēt conſtitute pur direccion del peopl', et pur guide de le publike weale, et ceo cozps eſt tout ouſterment voide del infancy & ſenectute, et de auter naturall effectes, ou imbecilites q le cozps naturall ad, et pur ceo cauſe, ceo que il fait en ſon cozps politike ne poet eſtre emblemiſhe, ou enfeble p diſabilitie en s cozps naturall, et pur ceo ſes letters patentes donant aucthozitie, ou iuriſdiccion ou donant terres ou tenementes que il ad come roy ne ſerront auoyde per encheſon de ſon nonage. Et ſur ceo fuit diſt in 26 E 3 lib. Aſſ. Thorp diſt que done le roy ne ſerra defeate per ſon nonage, et ceo diſoyent pluſours peres et ſages de le realme. Et auxy fuit dit que in 6 E 3 appiert que in le roy Edwarde le tierce pozte bziefe de dzoit dum maner come heire al roy Richarde, et la fuit plede que le roy fuit deins age. Judgemēt ſi durant ſon nonage a ceo bziefe il ſerroit receiue, et ceo excepcion ne fuit allow la, per q le tenant demaund le vieu, et habuit, per qux caſes appiert q le nonage q le roy ad en ſa naturall cozps, ne enblemiſhera le actz ou ſuites, fait ou purſue en ſon cozps politike. Ouſter quaunt al choſes que il ad en ſon cozps naturall ilz pzifteront le ley, que ſi le roy auoit terres p diſcent de parte ſon mere, ou de auter aunceſtour, ou que il purchaſe en fee ſimple eſteant roy in capacitie de s cozps naturall, ou deuant q il fuit roy, q ſi il eſteant roy done eux a vn auter durant ſa nonage, que tiel done per le courſe del comē ley ne ſerra vnqz defeate per encheſon de ſon nonage. Car coment que il ad, ou receiue le terre en ſon natural cozps, vncoze a ceo naturall cozps, ſon cozps politike (que conteigne ſon royall eſtate et dignitie) eſt conioyne: et le cozps politike include le cozps naturall, mes le cozps naturall eſt le meinder, et oue ē le cozps politike

Vide ceo in 26 libro Aſſ. placito 54, & abridge per Fitzh. ti. Enfaunt 15

Vide le caſe in term M 6 E 3 fol. 291. & abrige per Fitz. in ti. Droit 24. & titulo Age 89

eſt conſolidate. Et iſſint il ad cozps naturall adozne, et inueſt oue leſtate ⁊ dignitie royall. Et iſſint il ny ad cozps naturall ſolement deuyde del office ⁊ dignitie royal, mes cozps naturall ⁊ cozps politike enſemble indiuiſible, et ceux deux cozps ſont incozpozate en vn perſon: et ſount vn cozpz ⁊ nemy dyuers. ℭ. corpus corporatum in corpore naturali, et econtra, corpus naturale in corpore corporato. Et iſſint le cozps naturall per le coniunccion del cozps politike a ceo (que cozps politike conteigne le office, gouernment, ⁊ maieſtye roiall) eſt magnifie, ⁊ p le dit conſolidacion ad en luy le cozps politike: pur q̃l cauſe les actes q̃ le roy fait touchant choſes que il poſſeſſe, ou inherite en le cozps naturall requiront m̃ le circũſtãce, et ozder come les choſes q̃ il poſſeſſe ou enherite en le cozps polytike facerent, car le choſe poſſeſſe ne fait le matter, ne change le nature del pſon le roy, mes le pſon q̃ le poſſeſſe chaunge le courſe de le choſe poſſeſſe. Et pur ceo fuit tenus, q̃ ſi le roy voile departer en fee oue terre q̃ il auoit p diſcent de parte ſa mere ou p auter aunceſtour q̃ ne fuit roy, q̃ ceo paſſera p ſes letters patentz ſole ſauns auter matter, et ſauns liuery de ſeiſin, car il ne poet fait̃ liuery de ſeiſine en ſon cozps naturall diſioynt del cozps politike, car ils ſõt vn meſme et nemy dyuers. Et iſſint il ne poet le faire, ſinon que le roy le faire, et ſerroit inconuenient et enconter le dignitie royall dauer ley de faire le roy de faire liuery en ꝑper perſon al ſubiect, ⁊ auxi liuerey de ſeiſin eſt matter en fait, le quel le roy ne poit faire, mes couient dauer recozde pur ſes actes le q̃l eſt agreant a ſa maieſtye, et pur ceo le terre paſſera p les letters patents le roy ſoleñt p le comen ley. Et iſſint il ad eſtre vſe del terres diſcend al roy del Duke de Euerwike, del counte de marches, et de auters aunceſtozs le roy q̃ ne vnques fueront royes. Et auxi ſi home voet doñ terre al roy et a ſes heires le quel il voet veſter en ſon cozps naturall, et nemye en ſon cozps politike, le roy ne poet ceo pzender p liuerye, mes ceo doit paſſer a luy per fait enrolle, ou matter de recozde, cauſa qua ſupra. Et ſi le mere, ou auter auncester le Roy fait leaſe pur vye rendaunt rent, oue reentre pur default de payment, et mozuſt, iſſint que le reuerſion diſcende al Roye, ſi le rent ſoyt arrere il reentra ſauns demaunde; car il neſt tenus per le ley de faire demaunde en ſa perſon, cauſa qua ſupra. Mes le enfreinder del condicion couyent eſtre troue per office deuaunt lentre le roy. Et iſſint ſi le roy auoyt alien terre que il auoit per diſcent de ſa mere il ne defeatera ceo per encheaſon que il fuit deins age al temps del alienacion, car ſon cozps politike que eſt annere a ſon cozps naturall tolle le imbecilitie de ſon cozps naturall, et treite le cozps naturall que eſt le meynder, et toutes les effectes ⁊ ozders de icel a luy que eſt le greinder. Quia magis dignum trahit ad ſe minus dignum. Et vncoze ſi terre diſcende al roy de ſ̃ comen aunceſtour, le roy auera ceo p reaſon de ſon cozps natural;

car ceo

car ceo cozps eſt pziuey a cel diſcent, mes le cozps politike neſt pziuey a cel diſcent. Et ſi le ſecounde fits le roy purchaſe terre, et ceo alien deins age, et puis le Roy et ſon eigne fites mozeront, iſſint que le ſecounde fitz eſt Roy, il poet entrer pur le nonage que fuit en luy deuaunt. s. al temps del alienacion, quant il ne fuit roy, mes vncoze il couient dauer office deuaunt ſon entre a trouer ſon tytle, eo que ſon perſon q̄ auoit dzoit dentre deuant, ad oze leſtate royall vnite a ceo, que ryens poet faire ſauns recozde. Mes ſil vſt eſtre Roy al temps del alienacion, il ne vnques auoyderoit ceo p̄ encheſon de ſon nonage: Car inconuenient ſerroit adire que il eſt diſable a faire feoffement ou leaſe, que eſt admytt & receueable de gouerner le realme, et le people, et tout le beſoignes del realm. Adonques icy en le pzincipal caſe, Le roy Henry le quart fuit fitz & heire a John de Gaunt, que fuit vn des fitz le roy Edwarde le tierce, et fuit auxi fitz et heire al Blaunche femme de dit John de Gaunt, que fuit file & heire Henry Duke de Lancaſter. Iſſint q̄ le Duchye de Lancaſter vyent al dit Henry le quarte per diſcent de parte ſa mere. Et en ceo caſe ſil nuſt apzes eſtre roy, ſes poſſeſſions duiſſoient paſſer per liuerey de ſeiſin, et attournement, & auters tielz meſnes en meſme le maner come les poſſeſſions de auts ſubiectes duiſſoyent: Mes apzes ceo que il auoit depoſe le Roy Richarde le ſeconde, et auoit aſſume ſur luy le royall eſtate, et iſſint auoyt conioyne a ſon naturall cozps le cozps politike del Roy de ceo realme, et iſſint fuit deuenus roy, adonques les poſſeſſions del Duchy de Lancaſter fueront en luy come Roy, et nemy come Duke, car le noſme del Duke eſteant pluis baſe que le noſme del roy fuit merge per le noſme del roy, et per leſtate royall en luy que fuit Duke, car le roy ne puit eſtre Duke deins s̄ realme demeſne, mes dehozs il purra. Et ſemblablement le noſme del Duchye, et toutes les fraunchiſes, liberties, et iuriſdiccions del ycell quaunt fuerount en les maines ceſty que auoit le cozone et iuriſdiccion roiall fueront ale per le commen ley. Et apzes ceo les poſſeſſions de le Duchye de Lancaſter ne puiſſoyent paſſer del roy Henry le quart per lyuery del ſeiſin, mes per ſes letters patentes ſouthe le graunde ſeale de Engleterre ſauns aſcun lyuerey de ſeiſin, et ſanz aſcun attournement, ſicome les poſſeſſions del Duchye de Euerwike, ou del Erledome del marches, ou auters tiels poſſeſſions, que auoyent diſcende al royes de ceo realme del auter auncеſtozs que del royes, ount vſe de paſſer del royes de ceo realme cy deuaunt, et tyelment ilz duiſſoyent eſtre vſe ieſqz a ceo iour per le commen ley ſi nul eſtatute vſt eſtre fait al contrarye, en quel caſe ſon graunt ou alienacion del terres parcel del Duchye fait durant ſa nonage ne ſerroit auoide per le commen ley, et iſſint ilz pziſteront le commen ley en le caſe. Mes de toller le commen ley, et auer le Duchye deſtre Duchye oue libertiez a ycell come fuit deuaunt, et

Statuta

de alterer le ozder, et degree del terres del Duchy, le dit roy Henry le quart fiſt vn charter p aucthozitie de parliament q̄ eſt entitl'. Carta regis Henrici quarti de ſeperatione ducatus Lancaſtriæ a corona, auctoritate Parliamenti Anno regni ſui primo. **Le quel icy en parte enſuiſt.** Henricus dei gratia Rex Angliæ & Franciæ, dominus Hiberniæ, omnibus ad quos præſentes litteræ peruenerint Salutē. Sciatis quòd cùm Ducatus Lancaſtriæ ac quā plura alia Comitatus, honores, caſtra, maneria, feoda, poſſeſſiones & dominia, infra regnū noſtrum Angliæ & Walliæ, ac alibi, nobis tam per mortem celebris memoriæ Henrici nuper ducis Lancaſtriæ aui noſtri, ac chariſſimi domini & patris noſtri Iohannis nuper Ducis Lancaſtriæ, necnon chariſſimę dominæ & matris noſtrę Blanchiæ vxoris eius, fil' & hæredis prædicti Henrici nobis iure hæreditario, antequam ad ſtatum & dignitatem regalem rerum dominus omnium ſua ineffabil' clemencia nos nuperrime euocauit, diſcenderunt et acciderunt, in quibus quidem Ducatu, comitatibus, honoribus, Caſtris, manerijs, poſſeſſionibus & dominijs, diuerſa libertates, iura regalia, conſuetudines, et Francheſiæ, dictis ꝑgenitoribus et anteceſſoribus noſtris, quædam videl't eis & hęredibus de corpore ſuo exeuntibus, & quędam ſibi & hæredibus maſculis de corporibus ſuis exeuntibus, ac quædam præfato domino et patri noſtro ad terminum vitę ſuæ per diuerſas cartas tam domini Edwardi nuper Regis Angliæ aui noſtri quam domini Richardi nuper Regis Angliæ ſecundi poſt conqueſtum, ſunt, et fuerunt conceſſa, ꝑut in cartis prędictis apparet, quarum tenores ſequuntur in hæc verba. Edwardus dei gracia &c. Sciatis quòd ſi nos debita conſideratione penſantes geſtus magnificos cunctorum qui nobis in guerris noſtris laudabiliter et ſtrenue ſeruierunt, ipſos deſideremus honoribus attollere, et pro viribus iuxta merita præmiare, quanto magis filios noſtros, quos tam in ſapientia quàm in geſtu nobili alios præcellere conſpicimus, et qui nobis locum tenuerunt, et tenere poterunt potiorem, nos conuenit maioribus honoribus & gracijs prærogare? Conſiderantes itaque probitatem ſtrenuam, & ſapientiam præcellentem, chariſſimi filij noſtri Iohannis Regis Caſtellæ & Legionis, Ducis Lancaſtrię, qui laboribus & expenſis ſemper ſe nobis obſequioſum exhibuit, pro nobis pluries in neceſſitatibus intrepidé ſe guerrarum diſcriminibus exponendo, et volentes eo prætextu ac deſiderantes eundem filium noſtrum aliquali commodo & honore ad prędens (licet non ad plenum ꝑut digna merita expoſcunt) remunerare, ex certa ſciencia noſtra & lęto corde de aſſenſu prælatorum & procerum in inſtanti parliamento noſtro apud weſtmonaſter' conuocat' exiſtent', conceſſimus pro nobis & hæredibus noſtris præfato filio noſtro quód ipſe ad totam vitam ſuam habeat infra Comitatum Lancaſtrię cancellariam ſuam, ac breuia ſua ſub ſigillo ſuo pro officio Cancellarij deputando, conſignāda, Iuſticiarios ſuos tam ad placita coronę, quam

ad que-

ad quæcunque alia placita communem legem tangentia, tenenda, ac cognitiones eorundem, et quaſcunque executiones per breuia ſua et miniſtros ſuos ibidem faciendas. Et quęcunque alia libertates et iura regalia ad Comitatum Palatinum pertinentia, adeo libere & integre ſicut Comes Ceſtrię infra eundem Com̃ Ceſtrię dignoſcitur obtinere &c. Nos nolentes dictam hæreditatem noſtram aut libertates eiuſdem, occaſione inſtantis aſſumptionis regalis ſtatus, et dignitatis noſtræ, in aliquo mutari, tranſferri, diminui, ſeu derogari, ſed eandem hæreditatem noſtram cum iuribus et libertatibus ſuis prædictis eiſdem modo et forma, conditione et ſtatu, quibus nobis deſcenderunt et euenerunt, ac etiam cum omnibus & ſingulis talibus libertatibus et franchęſijs, ac alijs priuilegijs, commoditatibus, et proficuis quibuſcunquè, quibus prędictus domin⁹ & pater noſter dum vixit eam ad terminum vitæ ſuæ ex conceſſione prędicti Richardi nuper Regis habuit, et tenuit, nobis, et dictis hæredibus noſtris in dictis cartis ſpecificatis plenarie, et integre, conſeruari, continuari & haberi volumus: Ac tenore pręſentium ex certa ſciencia noſtra, de aſſenſu præſentis parliamenti noſtri concedimus, declaramus, diſcernimus, et ordinamus, pro nobis & hæredibus noſtris, quod tam ducatus noſter Lancaſtrię, quam vniuerſa et ſingula alia Comitatus, honores, caſtra, maneria, feoda aduocaciones, poſſeſſiones, annuitates et dominia quæcumq; nobis ante adeptionem dignitatis noſtrę regiæ qualitercunqué et vbicunq; iure hæreditario in dominico, ſeruicio vel in reuerſione ſeu aliàs qualitercunquê diſcenſa, nobis, & dictis hęredibus noſtris in chartis prædictis ſpecificatis in forma prædicta remaneant imperpetuum. Et quod taliter, et tali modo, et per tales officiarios, et miniſtros, in omnibus remaneant, deducantur, gubernentur, et pertractentur, ſicut remanere, deduci, gubernari, et pertractari deberent ſi ad culmen dignitatis Regiæ aſſumpti minime fuiſſemus. Ac inſuper quòd talia & huiuſmodi libertates, iura regalia, conſuetudines, & franchęſiæ, in ducatu, comitatu, honoribus, caſtris, manerijs, feodis, et cæteris poſſeſſionibus, et in dominijs prædictis, in omnibus, et per omnia imperpetuum habeantur, exerceantur, continuentur, fiant, & vtentur, et per tales officiarios, et miniſtros gubernentur, et exequentur, quæ, & qualia, & per quales officiarios & miniſtros, tam tempore dicti domini & patris noſtri, quam temporibus aliorum progenitorum et anteceſſorum noſtrorum in dictis ducatu, comitatibus, honoribus, caſtris, manerijs, feodis, et alijs poſſeſſionibus et dominijs prędictis, vti, et haberi, ac regi, & gubernari conſueuerunt virtute cartarum prædictarum. Volentes vlterius, et concedentes, ac pro nobis et hęredibus noſtris prædictis ex certa ſciencia noſtra, et aſſenſu prædictis, plenariè declarantes, quod vniuerſi & ſinguli tenentes de Ducatu, Comitatu, honoribus, manerijs, feodis et alijs poſſeſſionibus & dominijs prædictis, et

hæredes

hæredes ſui, adeo liberi ſint, et in omnibus, talis, adeo liberæ et illeſę condicionis, tam in ingreſſibus ſuis in hæreditates ſuas poſt mortem anteceſſorum ſuorum, quàm in tenuris ſuis, et alijs quibuſcunq;, ſicut eſſe poſſent et deberent de conſuetudine vel de iure ſi dicta dignitas noſtra regia nobis nuſquam accidiſſet, dicta aſſumpcione noſtra dignitatis regię, aut quod ducatus, Comitatus, honores, Caſtra, maneria, feoda, aduocationes, poſſeſſiones, dominia & libertates prædicta in manu noſtra iam exiſtunt, ſeu aliqua interrupcione, ceſſatione, vel diſcontinuatione libertatum prędictarum, ſeu aliquibus alijs occaſionibus, cauſis, coloribꝰ, vel impedimentis quibuſcunq;(quæ in contrarium præſentis voluntatis, conceſſionis et declarationis noſtrę vigorem ſeu effectum aliquē habere nolumus) in aliquo non obſtantibus. **Per quel charter eſt fait que le Duchye de Lancaſter & toutes les poſſeſſions de icell ne ſerrount alter, ne chaunge per encheſon que le roy Henry le quart aſſume le royall eſtate ſur luy, mes ſerront preſerue et continue, en meſme le fozme, condicion & eſtate, en que ils diſcende, et deueigne a luy: et remayneront a meſme les heires contenus en les charters auaunt mencion: et que tyelment, et per tyel maner, et per tyelz officers, et miniſters en toutz pointez ils remaineront, et ſerroyent ozder, gouerne, et demeane ſicome ilz deuoyent ſil iammes nuſt eſtre roy. Et iſſint per ceux parolz le Duchye eſt Duchye, oue autiell fraunchiſes et liberties come fuit deuaunt, mereiñt diſſoynt del cozone, et del miniſters & officers del cozone, et del receite del reuenues del cozone, et del ozder de paſſer per conueyance que le ley require en les poſſeſſions del cozone, car ſi le roy voyle doner aſcun terres parcell del Duchye a vn auter en fee, ou pur vye, il doit faire liuery de ſeiſin, et auxy ſur ſon grauntes de reuerſion il y doit auer attournement, en meſme le maner come duiſt eſtre de uaunt que il fuit roy. Et ceo eſt per reaſon del ditz parolz de lacte S.** quod taliter, et tali modo remaneant, deducantur, gubernentur, et pertractentur, ſicut remanere, deduci, gubernari, et pertractari deberent ſi ad culmen dignitatis regiæ aſſumpti minime fuiſſemus, **et auxy per reaſon del auters parolz en le dit charter. Le quel ſeperacion del Duchye del cozone, et diuiſion del reſceit, et ſeueraunce de ceo del ozdze de les poſſeſſions del roy ſemble a les Judges & auters councellours ſuiſdit que le roy Henry le quart fiſt ſur policye, ſachant perbien en luy meſme que il auoit le Duchy de Lãcaſter ſur bone et indefeaſible title, et que ſon title al cozone ne fuit pas cy bon. Et pur ceo ayant diffidence que le cozone en tẽps a vener ſerroit tolle de luy, ou ſes heires, et eſpoirant ialemeynes que le Duchye continueroit a luy et a ſes heires, et ſachant que le Duchye ſi les poſſeſſions de icel ount eſtre mixt oue les poſſeſſiõz del cozone, et nient notoziouſement ſeye & diſſeuer del poſſeſſionz del cozone puiſſoient le pluis toſt per ceo encheſon eſtre auxi tolle**

de luy

de luy, ou ses heires, ou il ou ses heirez auer detrûment per le mixture oue les possessions del Cozone, si le corone vst estre tolle de luy ou ses heires, fist le dit charter per aucthozitie del Parlyament, per quel le dist separacion et seueraunce est fait come est auant monstre. Mes nyent obstant que les possessions del Duchye doyent estre demeane, et ozder, et doyent passer come ils doyent deuant que Henry le quart fuit roy, p fozce del yolz del dit chr̃e, vncoze il ny ad ascun clause en le chr̃e que fait le person le roy que ad le Duchye en auter degree que il fuit deuaunt, mes pur choses que concerne sa person serra en mesme lestate come il fuit deuant. Issint que si le ley deuaunt le charter adiudge le person le roy de pleine age ayant regarde a ses dones cibñ del terre q̃ il inherite en son cozps natural, come de ceo que il enherite en dzoit de sa corone, il serra issint aiudge pur terres le Duchye tout temps puis le charter. Car le charter va al estate, condicion & ozder del terre le Duchye, mes nextende al person le Roy, que ad le terre en poyntes touchant sa person: ne diminishe, ne alter les pzeeminences que le ley done, ou attribute a le person le Roy, mes ils remayne cybien pur les possessions del Duchye de Lancaster come pur terres veigne a luy per auters auncestours. Et en pzouffe de ceo, le case fuit alledge que est in termino Hillarij Anno 10 H 4 folio 7. le quel est come ensuist. s. Le roy Henry le quart pozte Scire facias vers le seigniour Lestraunge, rehersaunt coment vn iudgement done vers Thomas de Lancastre son auncestour, per quel il fozfetroit son terre, fuit reuerse al suite Henry de Lancaster frere & heire le dit Thomas en vn Parliament tenus lan pzimer le Roy son ayel pur certeyne errours, et le dyt Henry admise de inheriter le heritage le dyt Thomas, et demaund a scauer sil sache ryen dire pur que le maner de M (dount le dyt Thomas fuit seisie al temps del Judgement rendus, et dount le seigniour Straunge est ozre seisie) ne serroyt lyuere a le Roy come a cosine et heire le dit Thomas, et le Recozde del reuersall fuit resident de auncient temps en Banke le Roy. ¶ Horton Judgement del briefe, car le briefe voet quod non omittas propter aliquam libertatem in balliua tua. Et ceux parolz sont vses en briefes lou le Roy demaunde come Roy chose appertient al Cozone. Mes il demaunde execucion per son briefe come Duke de Lancaster, et nemy cõe roy. Issint ceux parolz non omittas ne serront my mise en le br̃e, per q̃ &c. ¶ Tirwith, mesqz il demaunde le maner come pcel del Duchy de Lancaster, il est mñ le pson q̃ est roy, et auterñt ne poet suer mes cõe roy. ¶ Huls, le roy ad tiel pzerogatiue q̃ nul minister fra execucio̅ de son br̃e mes le soens, et mesqz il eit ascun franchise en le countie, vncoze le viscount est minister le roy, & fra execucio̅ pur le roy deins son franchise, et dehozs, per q̃ pur le roy le br̃e ne doit auterñt estr̃. ¶ Gascoigne p aduise agard̃ le br̃ bon.

Et cest

Et ceſt caſe a le dit prin aſſemble al dit hoſtell de ſerieantz Inne en le dit terme de ſeint Michaell lans ſecõde & tierce del dit raign le Roigne oze fuit vouche per Catlyne chiefe Juſtice de Banke le Roy, et il auoit vn coppe del dit briefe de Scire facias eſtrye hozs del dit recozde remaynaunt en Banke le roy, le quel adonques il monſtre a les auters Juſtices et councellours, le quel fuit accozdant come en le caſe eſt recite. Et ceſt caſe adiudge en maner et fourme auaunt dit, adonques et auxy a oze fozt ment enfozce lour opinions deſtre, et de continuer ſolonque ceo que eſt ſuiſdit .s. q les prerogatiues que le ley attribute a le perſon le Roy tyent lieu cybien pur terre le Duchye come pur auter terre que il ad, ou tyent, en ſon cozps naturall, et per meſme le reaſon le Prerogatiue que le ley attribute al perſon le roy touchant ſa age.s. que il ſerra dit touts foits de pleyne age, et ne vnques deins age continuera pur le terre le Duchye puis le dit charter, cybien come pur auter terre que il tyent en ſon cozps naturall. Et a tyel entent le ſeignior Dyer, a oze vouche vn recozde que eſt in termino Paſchæ Ann tertio Henrici ſexti Rotulo Cxij. le quel il diſt que il & le diſt Anthony Browne lyeront en le treaſozy meſme le iour. Le quel Recozde eſt de effect que enſuiſt.s. Vn Henry Knyueton pozte briefe de treſpas vers Raffe Shirley & quater auters pur ſon cloſe debruſe al Bradeley en le Countye de Derbye, et ſes herbes, et les germyns de ſon bois oue lour auers degaſt & conſume &c. Et declare del treſpas le ſoliall iour procheine puis le feaſt de S. Jhon Baptiſt en le dize ans du raigne le roy Henry le ſinke, et alledge continuaunce tanque al ſecounde an du raigne le roy Henry le ſize. Raffe Shirley plede que le lieu en que &c. fuit vn graunde waſt appell Bradley haye, et que vn Joan que fuit femme John Baſſet chiualer fuit iades ſeiſie del maner de Brailſfozde en ſon demeſne come de fee, et que el et toutes ſes auncеſtours ſeigniozs de meſme le maner, et toutes ceux q eſtate el auoit en le dit maner auoyent comen de paſture en le dit waſte oue toutes auers tout temps de an come appende al dit maner de temps dont memozie ne court: et per tout ceo temps ount vſe a cropper, tonder, & degaſter oue ſes dits auers les germyns del ſubbois creſſantes en le dit waſte. Et monſtre coment le dit Joan murruſt, et comẽt le maner diſcende a vn Raffe eſteant deins age, et pur ceo que le maner fuit tenus del dit Roy come de ſa Duchye de Lancaſter p ſeruice de chiualer, meſme le roy ſeiſiſt le dit maner durant le nõage le dit heire, et le committ per ſes letters patentez a vn barone & feme durant le nonage le heire rendants xl markes de rent per an, leſtate de quel baron et feme en vn mees, et vn virge del terre parcell del dit maner le dit Raffe Shirley defendant al temps del treſpas auoit, et a oze ad et prie en aide del roy, et le auoit per agarde deuaunt iſſue ioyne ou plee ouſter fait. Et puis le pleintife

optaigne

optaigne procedendo oue les parols enſuaunts en ceo. ſ. dum tamen ad iudicium inde reddendum nobis inconſultis nullatenus procedatis. Et ſemblable plee, aide prier, et procedendo fuit pur cheſcun de les auters quatre def. Quel caſe (fuit dit) declare a nous coũt les Judges en tẽps le roy Henry le ſize priſteront leſtate le ꝑſon le roy pur le terre le duchy, car ſils vſſent luy priſe cõe duke, et iſſint come comen perſon, et nyent pluis haut, adonques ilz naueroit aide de luy deuant iſſue iome: nient pluz que auoit de autẽ comen ꝑſon, ne il naueroit procedendo oue le dit clauſe. ſ. dum tamen ad iudicium inde reddendum nobis inconſultis nullatenus procedatis. Et iſſynt nient obſtaunt le ordre lympt per le charter pur les terres le duchye. ſ. quòd taliter, et tali modo remaneant, deducantur, gubernentur, et pertractentur, ſicut remanere, deduci, gubernari, et pertractari deberent ſi ad culmen dignitatis regię minime aſſumpti fuiſſemus. Et nient obſtãt que ceux parols ont eſte priſe de faire auter ordre et circumſtance pur paſſer le duchye terres del roy que auters terres que il enherite en ſa corps naturall, vncore ceux caſes arguont et prouont q̃ le perſon le roy pur le duchy terre ſerra vſe, ⁊ demeane, ⁊ auera ces prerogatiues, et ſerra en tiel eſtate, ſicome il ſerroit, ou auoit, ſi le chartre auantdit nuſt eſté fait: coment que leſtate et nature del terr̃ eſt en auter degree. Et le prerogatiue q̃ le comen ley don al perſon del roy deſte toutz foitz de pleine age, et ne vnques deins age, pour le Duchye terre, eſt cy firmement annexe a luy, come le prerogatiue de non omyttas, ou le nyent proceder al iſſue ſauns aide de luy en le caſe deuaunt reherce eſt, et le nonage eſt choſe que touche pluis toſt le perſon, que le terre, mes le terre le duchye et les choſes que conterne ceo pluis que le perſon, ſerront demeane, et vſe ſicome cõen perſon eux vſt teigne. Et iſſint eſt le diuerſitie perenter leſtate et degree del terre le duchye, ⁊ leſtate ⁊ degree del perſon que inherite le terre del duchye. Et coment q̃e le charter et lacte ſount le roy dauer le duchy et toutes les libertiez, priuileges, et iuriſdictions de icel come fueront deuant en les maines le Duke, vncore ils ne font le roy Duke de Lancaſter, car il y ad nul parol en eux a tiel entent, ne lentent del chartre, ou fealoꝛs del acte ne poyent eſte entende per reaſon de faire luy iſſint, car le roy ne poet eſte Duke en ſon realme demeſne, mes dehoꝛs il poet, come auant eſt dit, car ſon noſiñ et dignitie del roy merge le baſe noſiñ ⁊ dignite del Duke en ſon realme demeſne. Et apres lacte ſi leaſe vſt eſte fait del parcel del duchy per le noſme del Henry Duke de Lancaſter ſans auter noſme, il vſt eſte voide, mes doit auer eſte fait en le noſme del Henry le quart roy de Engleterre. Et pur ceſt cauſe en leaſes que les roys ont fait del poſſeſſions le duchye ils ount vſe de appeller eux royes, et nemy dukes. Et en offices il eſt vſual de trouer que le tenant tient del roy vt de ducatu Lancaſtriæ, et neſt

byen troue que il tient de rege vt duce Lancaſtrię, car il neſt duke, mes roy. Et iſſint le condicion de ſa perſon neſt deſte compzehend, ne ſes p̄rogatiues meaſurable per leſtate, ou noſme de Duke, mez ſolonqz leſtate & noſme del roy, et enfancy que eſt graunde diſabilite eſt repugnant al eſtate del roy, et coment que enfancye eſt en le natural cozps, vncoze quant le cozps politike del roy eſt cõioine a ceo, et vn cozps fait de eux ambideux, tout le cozps auera lez p̄perties, qualities, & degrees del cozps politike que eſt le greindr̄, et pluis digne, en que il nad my, ne poet eſte, aſcun enfancy. Et iſſint le comen ley, ne le chr̄e (coment que ſoit per authozitie del parliament) ne done authozitie al roy ou ſes heires de auoyder p̄ encheſon de nonage tiels leaſes fait durant le nonage del roye. Et iſſint ſemble a eux que tout lentent del roy Henry le quart, et del charter, & act, fuit ſolemēt pur ſeuerer les terres, poſſeſſions, pziuileges, iuriſdiccions, & hereditaments de le duchy de les hereditaments le cozone. s. en ſuruey, ozdze, gouernment, & p̄ces: & niēt en perſon cy longement come dieu graunt q̄ le cozone & le duchye continueront, & demurreront enſemble en le ſanke de le Duke de Lancaſter, & del dit Blaunche mere le dit Henry le quart, et que ſi le cozone per encheſon quecunqz en apzes ſerroit tolle hozs del ſanke le Duke de Lancaſter, que vncoze le dit duchy demurreroit en le ſanke le dit Duke. Et iſſint lentent del chr̄e & del act ſerr̄ ſatiſfie ſans derogacion del perſon le roy, ou ameniſement del dygnitie ou pzeheminence q̄ le ley attribute a ceo. Duſter ils penſerōt le part enſuant de leſtatute entitle Statut' Sigill' ducat' Lancaſtrię tāgens fait en le parliament tenus ſextodecimo die Martij ān̄o regni Regis Henrici quinti tertio, ceſtaſſauoir, que le comenz Dengleterre aſſembles en ceſt parliament baylerent vn petition en meſm̄ le parliament en le fozme q̄ enſuiſt. Pleaſe au roy noſtr̄ ſouereign̄ ſeignioz de le aſſent de ſez ſpirituelx & tempozelx & de les comens en ceſt pzeſent parliament aſſembles p̄ authozite de m̄ le parliam̄t daccepter, appzouer, ratifier, granter vous letters patents, p̄ vo⁹ faitz & grants en vr̄e parliament tenus a weſtm̄ lan de vr̄e raign̄ ſecond touchant les liberties, cuſtomes, franchiſes a vſier a nous, & a continuer deins vous heritages de vr̄e duchye de Lancaſtre, & de les counties de Herf. Eſſex, Nozthf̄ & auters choſes cōpziſes en les ditz lr̄es ſolonqz leffect, tenoz, & purpozt de m̄ les letters en du fozme adiouſtants & entrants p̄ vous letters enter auters affaires grants per vous, & vous heires, de laſſent dez dits ſm̄z et cōens de m̄ ceſt parliament, et p̄ authozitie de icel parliament, pur vr̄e greind̄ pzofet de vous heritages ſuiſſaits, et pur le melioz gouernaunce de icel, et en conſeruacion, & ſuſtentacion, de lez auantdits liberties, et cuſtomes, & frāchiſes, les clauſes & polz q̄ cy enſuaunt &c. Volentes inſup̄ de aſſenſu dn̄orum ſpiritualium & tēporaliū & cōmunitatū regni nr'i Anglię in præſenti parliamento nr'o exiſtentiū

exiſtentium, ac auctoritate eiuſdem parliamenti concedentes et declarãtes pro nobis & hæredibus noſtris quód nullę donaciones, conceſſiones, pardonaciones, remiſſiones, vel relaxaciones, quę dictas hæreditates noſtras, aut honores, caſtra, maneria, terras, tenemẽta, redditus, feoda, aduocationes, libertates, et francheſias ad eaſdẽ hæreditates noſtras qualitercunq; ꝑtinentia, ſiue aliquam ꝑcellam eorũdem, aut wardas, cuſtodias, maritagia, releuia, exit', fines, amerciamenta, proficua, et commoditates, aut officiarios, vel miniſtros noſtros ſeu hæredum vel aſſignatorum noſtrorum, hæreditatum ꝑdictarum ſiue honores, caſtra, maneria, terras, teñta, redditus, feoda aduocationes, libertates & francheſias illa in manibus noſtris, aut dictorum hæred' vel aſſignator' noſtror', ſiue in manibus alior' quorumcunq;, ex conceſſione ſiue feoffamẽto noſtro aut eorund' hæredum, vel aſſignatorum noſtrorum, inde facta, ſeu facienda ad termiñ vitę vel annorum aut in feodo, ſeu aliás qualitercunq; ad op' noſtrũ ſeu hæred' vel aſſignator' noſtror', concernũt ſeu aliquo caſu emergunt, aut quouis quęſito colore concernere poterint, aut de dictis hęreditatib' noſtris ſeu aliqua ꝑcella eorund' infuturum emergere, aut eiſd' fieri vel oriri contigerint, ſub aliquo alio ſigillo noſtro hær' vel aſſignator' noſtror' præd' magno vel paruo, ꝓterquàm ſub ſigillo noſtro pro ducatu præd' vt prę̃mittitur ordinato, vel ordinando dũ taxat extunc facienda, ſeu quæ ſub aliquo alio ſigillo aliqualiter cõtigerunt emanare, in futuro valida ſint, aut effectualia quouiſmodo: Imno caſſa, irrita et inania, reputentur et habeantur imperpetuum. **Le quel peticion lie ouertment en ceſt parliament, & bien entendu, fuit reſpondu en le maner q̃ enſuiſt. Le roy del aſſẽt del ſeignioꝛs ſpirituelꝛ & tempoꝛelꝛ eſteãts en ceſt parliamẽt, & a le requeſt des comens deuantdits le voet en touts pointz. Quel act feaſant toutz chẽes fait de aſcuns poſſeſſions del duchye enſeale oue aſcũ auter ſeal que le ſeale del duchy deſte void, declare lentent del dit roy Henry le ſinke deſte, dauer le dit duchye et toutes les poſſeſſyons de icel, deſte diſtinct, ſeperate, et ouertment conus, et vſe del poſſeſſionꝛ del coꝛone. Le quel ſemble deſte fait ꝑ le dit roy Henry le ſynke eſteaunt lynial heire al duchye de Lancaſter ſur le poſſeſſyon auauntdyſt. Mes vncoꝛe il nad en ceo aſcun choſe que touche le perſon le roye, mes que il touchaunt ſon nonage, et toucheant auters points de ſa perſon remayne come il fuit deuant le feſance de ceſt ſtatute, et le diſt caſe in** tertio Henrici ſexti **aiudge come deuaunt eſt recite, et puis ceo ſtatute, declare que les ꝓꝛerogatiues de ſa perſon continue en luy pur le duchye terre puiz ceo ſtatute. Duſter ils penſeront le parte enſuaunt de leſtatute fayt le quart iour de Nouember en le ꝓꝛymer an du roygne le roye Edward le 4 entitle,** Actus corporationis, necnõ confiſcac' int' alia ad coroñ Angliæ imꝑpet' de ducatu Lancaſtrię, **ceo eſt a ſcauoir. It be declared & adiudged by thaſſent & aduiſe of the loꝛds ſpirituals & tempoꝛals**

tempozals and the commens beinge in this pzeſent parliament & by the authozity of the ſame, that the ſame Henry late called king Henry the ſixte foz the conſideracions of the great, heynous, and deteſtable matters and offences befoze ſpecified by him commytted againſte his faithe and legiaunce to our ſaid leege lozd kyng Edwarde the fowerth, his trewe righteous and naturall leege lozde, offended and hurte vniuſtlye and vnlawfully the royall maieſtie of our ſaid ſoueraigne lozde, ſtand by the ſaide aduyſe & aſſent conuicted and attainted of high treaſon. And that it be ozdayned and ſtabliſhed by the ſame aduiſe, aſſent, and authozitye, that he the ſame Henry fozfeit vnto the ſame our leege lozd kyng Edward the fowerth and to his heires, and to the ſaide crowne of England, al caſtels, maners, lozdſhippes, townes, townſhips, honozs, lands, tenements, rents, ſeruices, fee fermes, knyghtes fees, aduowſons, hereditaments, and poſſeſſions with theire appurtenances, which he oz any other to his vſe had the third daye of March laſt paſt being of the Duchy of Lancaſter oz that were any parcel oz member of the ſame duchye oz therunto annexed oz vnyted in the firſt yere of the raigne of Henrye late called kynge Henry the firſt oz at any time ſithe. And that it be ozdayned and eſtabliſhed by the ſame aduiſe, aſſent & aucthozitie, that the ſame manozs, caſtels, lozdſhippes, honours, townes, townſhips, landes tenements, rents, ſeruices, fee fermes, knyghts fees, aduowſons, hereditaments and poſſeſſions with their appurtenaunces, in England, Wales, and Caleis and the marches thereof, make, and from the ſayd thyzde daye of Marche be the ſayde duchye of Lancaſter cozpozate, and be called the duchye of Lancaſter. And that our ſaide ſoueraigne lozde kyng Edward the fowerth, haue ſeaſe, take, holde, enioy and inherite al the ſaide manozs and caſtelz & other the pzemiſſes with their appurtenances, by the ſame name of Duchy from al other his inheritances ſeperate from the ſaid fowerth day of Marche to him & to his heirs kings of England perpetually, and that the countie of Lancaſter, be a countye Palantine: And that oure leege and ſoueraigne lozde kyng Edwarde the fowerth & his heires haue as parcel of the ſaid duchy ỹ ſame coũtie of Lancaſter a countie Palantine, & a ſeale, Chaunceloz, Judges & officers ther foz the ſame. And al maner of lybertics, cuſtomes, lawes royal & franchiſes in the ſame countie Palantine lawfully & rightfully vſed, and ouer that, an other ſeale called the ſeale of the Duchye of Lancaſter, & a Chauncelloz foz the keping therof, officers & counſellozs foz the guydyng and gouernance of the ſame Duchy, and of the particuler officers miniſters, tenants & inhabitants thereof, in as great, ample and large fozme as Henry, callyng him ſelfe king Henry the fyft at any time herein had, vſed & enioyed lawfully. And by the ſame authozitie

the ſaid

the ſaid officers & miniſters & alſo the ſaid tenants & inhabitants of & in the ſame Duchy, haue, vſe, exerciſe and enioy ſuche and all liberties, pꝛiuileges & cuſtomes, as thofficers, miniſters, tenants and inhabitants of the ſame Duchy, had, vſed, exerciſed oꝛ enioyed lawfully in the time of the ſame Henry, callyng himſelfe kyng Henry the fift, and that alſo in the ſame Duchy be vſed had and occupied al ſuch freedomes, liberties, franchiſes, pꝛiuileges, cuſtomes and iuriſdiccions as were vſed therein lawfully afoꝛe the ſaid fowerth day of Marche. And that officers miniſters, tenãts, and inhabitauntes of oꝛ in the ſayde Duchye bee entreated and demeaned accoꝛdyng to the ſame freedomes, lyberties, franchyſes, cuſtomes, pꝛiuileges and iuriſdiccions : and not diſtreyned, arcted noꝛ compelled to the contrarye in any wiſe. Per quel act les ditz Juſtices et counſelloꝛs pꝛiſteront, que ſi le nonage le roye deuant le feaſance de ceo acte vſt fait dones ou leaſes le roye fayt deins age del terre le Duchy auoydable, q̃ vncoꝛe per ceo ſtatute eſt fait clere que le nonage le roy neſt cauſe apꝛes ceo act de auoider eux, car per ceo act le Duchy eſt annex al coꝛone, car eſt deſte note que le roy Edwarde pꝛiſt luy meſme loyal inheritoꝛ del coꝛone de Engleterre, et que le meaſon de Lancaſter auoit illoyalment ceo vſurpe ſur luy, et ces auncеſtours. Et ſicome le meaſon de Lancaſter doubtant lour title al coꝛone entendont a pꝛeſeruer lour inheritance del Duchye de Lancaſter en que ils nauoient aſcũ doubt per ſoy meſme diſioynt del coꝛone, iſſint feſoit le roy Edwarde le quarte le contrarye. s. il entendiſt de extirper le meaſon de Lancaſter, et de conioyner le enheriť de eux (en que il nauoit aſcun title ſinon en dꝛoit del coꝛone, ceſtaſſauoir, pur treaſon fayt encounter le coꝛone) al coꝛone, en le title de quel il nauoyt aſcun doubt, et a veſter le Duchye et toutes les poſſeſſions de icel en le coꝛps politike le roy. Et a ceo entent ſont les parols del dyſt dartayne acte: ceſtaſſauoir que le roy Edward le quart aueroit, ſeyſeroyt, pꝛenderoit, teigneroit, enioyeroit, et enheriteroit touts lez dits maners &c. del quarte iour del Marche a luy et a ces heires royes de Engleterre perpetualment. Et iſſint le diſt inheritance del Duchy eſt place, et ſettle en le coꝛps politike le roye ſolement, en que perſon il ny ad nonage ne auter imbecilite que natuť done al coꝛps natural. Et per ceux parols, et per les auters parols en le act per queux fuit oꝛdeigne q̃ le dit roy Henry le ſize foꝛfetroyt al roy Edward le quart, et a ces heires, & al coꝛone de Engleterť les hereditamẽts del Duchy, le county Palantine de Lancaſtre, et le court del Duchye, et les liberties et fraunchiſes de iceux ſeꝛroient tout ouſterment diſſolue, et extient en le corone, ſi auť puruieu nuſt eſte en lact, car le coꝛone q̃ receiue aſcun hereditamẽtes per eſcheate (come il fiſt ceux icy) merge toutes iuriſdiccions, frãchiſes, et liberties ewes, et vſes en iceux que fueront deuant de-

ryue

ryue del cozone, car le greinder extinguiſhe le meinder. Et iſſynt
lact ayant relacion al quarte iour de Marche darreyne paſſe (a
quel iour le roy Edwarde le quart commence ſa raigne) anienteroit le dit countie Palantine, & le dit court, et les liberties de icel
del ceo 4 iour del Marche en auant a toutz iourz, ſi vſt la ſtay ſãs
ouſter puruieu, mez de releuer ceo fuit miſtier de auer nouel erection, ou vn ſauant p parols apt a cel. Et le roy Edward le quarte
deſiderant de auer ceo poſſeſſion. s. le duchye, et tout que a ceo appent, quant al ozdze & direccion deſte cõe deuant fuit, fiſt de cõ nouel eſtabliſhment per lact: p quel il eſt ozdeigne & eſtablye q̃ meſñ
les maners, caſtels &c. facc roient, & del tierce iour del March ſerroyent le dit duchye de Lancaſter incozpozate, & ſerront appel le
duchye de Lancaſter, & que le coũtie de Lancaſter ſerroit vn coũtie Palantine, & q̃ le roy aueroit come parcel del duchye meſme le
countie Palantine, & vn ſeale, Chauncellour, Judges, et officers
la pur ceo, et les liberties, et auters choſes come en le dit acte eſt
deuaunt recite. Iſſynt que ceo darrayne acte ad eſtablye, ou confirme le countie Palantine del tierce iour del March darrain deuaunt lacte, et que meſme le roy Edwarde aueroit les hereditaments de ceo per le noſme del duchye, del quart iour del Marche
a luy et a ces heires royes de Engleterre perpetualment. Valemeines il monſtre coment il les auera, ceſtaſſauoir, de toutes ces
inheritances ſeperate, et coment ſeperate? ſir, nient del perſon le
roy come roy, mes del ozdze del auters poſſeſſions del roy. Come
de paſſer per auter ſeale que le ſeale vſe pur lez poſſeſſions del corone, et per auters means que lez poſſeſſions del cozone paſſeront
ceſtaſſauoir, per liuery de ſeiſin, et per attournement, et p auters
officers que lez officers del poſſeſſions del cozone, et auters tyels
gouernments et ozders vſes deuaunt. Et en pzooſe que le duchy
eſt ſeperate del auters poſſeſſions del cozone en ozdze del conueyance puis ceo act, come fuit deuant, le caſe q̃ eſt in termiñ Mich̃
anno 21 E 4 f. 60 fuit allege al Sponers, que eſt: que en Leſcheker chamber fuit tenus per touts les Juſtices, que ſi le roy fait feoffament del terres que il ad en dzoit de ſon duchye de Lancaſtre
en fee ou a terme de vie, que il couient de auer liuery de ſeyſin, ci
bien come ſi feoffament eſt fait per auter comen parſon, ſil ne ſoyt
del terres deins le County Palantine, queux paſſont per letters
patentes del duchye ſauns lyuery, et le dyſt queſtion fuit la demaunde per le attozney le duchye. Et iſſint le parol (ſeperate) poet
et doit eſte pziſe, ſeperate en ozdze, mes nient del pſon del roy cõe
roy. Et iſſint le dit eſtatut del roy Edward le quart ozdeigñ trois
choſes. Le pzimer, il eſtablye le countie Palantine de Lancaſtre.
Le ſecond, il veſte ceo en le cozps politike del roy de ceſt roialñ et
cez heires. Le tierce, il ceo deuide del ozõ de auters poſſ. õl cozoñ,
et en cõ fozme le dit duchy continue tanqz le tẽps del roy H le ſept.

Et

Et ouster ils penseront le part ensuant de lestatut fait en le an prim̃er de m̃ cesty roy Henry le sept entitle. A repeale of a feoffemēt made by king Edward the fowerth, of certain lands & tenemēts of the duchye of Lancaster by aucthoritie of parliament for the pformance of his last wil in the xii. yere of his raigne, que fuit cōe ensuist. Wher in the parliament begonne and holden at westminster the sixte daye of October in the xii. yere of the raigne of Edward late king of England the fowerth & by diuers prorogaciōs vnto the xxiii. day of Febzuary the xiiii. yere of his raygne contynued & then there holden for certaine considerations by thaduice of the lozds spiritual & tempozal & the comons in that presēt parliament assembled, & by the aucthozitie of the same, would, ozdayned, & enacted, that Thomas Cardinal Archebishop of Caunterbury & diuers other there named, from the saide xxiii. daye haue, holde, enioy & possede the honoz, castel, lozdship & maner of Tutbury with the members & appurtenances. And all manozs lozdeships &c. Be it enacted, ozdeyned & established by the aduice and assent of the lozdes spiritual & tempozall and comens in this present parliament assembled & by the authozitie of the same. That the said act and euery thing therin contained be from the xxi. day of August last past voide, repeled, annulled, and of none effecte. And ouer that by the same aucthozitie the kynge our soueraigne lozde haue, holde, enioy, and possede, from the saide xxi. daye of August, to him and to his heires for euermoze, al the honozs, castels, lozdships, maners, lands, tenements, rents, reuercions, seruices, possessions & other hereditamentz with their appurtenances in the sayd act contained, and the countie Palantine of Lancalter, and al honozs, castels, lozdships, maners, landes, tenementes, rents, reuercions, seruices, possessions & other hereditaments w̄ their appurtenances that were parcel of the said duchye of Lancaster, in the hands oz possession of the said Edward late king of England the fowerth day of Marche the first yere of his raigne oz any tyme after, oz in the handes oz possessyon of Rycharde the thyzde late in deede and not in right kyng of England any time durynge hys raygne, with all liberties, freedomes, fraunchises and other thynges aswel to the sayde countye Palantyne oz to any other of the premisses appertaynynge oz belongyng. And to be gouerned by lyke offycers and vse lyke seales as afoze tyme haue been vsed and accustomed. In as ample and large manner and in as like maner forme and condicion seperate from ỳ crowne of Englande and the possessions of the same, as Henrye the fowerth, Henrye the fifth, Henrye the syxt, the kinges noble progenitozs late kynges of thys Realme, oz the saide Edwarde late kyng, had, and helde, oz anye of the sayde kings had, & held, any act oz statute befoze thys made in any wyse notwithstanding &c.

Stat. 1. H. 7.

Et

Et fuit argue al Sponers per aſcuns que per ceſt darreyn acte q̄ le duchye eſt deueſt hors del corps politike le roy en q̄ il fuit veſte per lacte del Edwarde le quarte, et veſte en le corps naturall le roy Henry le ſept, car les parols ſont, que le roy noſtre ſouereign̄ ſeignior auera, teignera, enioyera, et poſſedera de le dit xxi. iour de Auguſt a luy & a ces heires a touts iours touts lez honorz, caſtels, &c. en le countie Palantine de Lancaſter &c. et auxi ils referront a ceo les parolz apres, ceſtaſſauoir, en cy ample et large maner, et en ſemblable maner, forme & condicion, ſeperate del coron̄ de Engleterr̄, et de lez poſſeſſions de ceo, ſicome H 4 H 5 H 6 ou le roy Edwarde aueront ou teigneront, ou aſcun de eux auoit, ou tenoit, car les dits parols, en cy ample et large maner, et en ſemblable maner forme &c. ne poyent eſte referre al clauſe deuaunt, ceſtaſſauoir deſte gouerne, car ceo clauſe fyny al parol accuſtoiſ, ceſtaſſauoir, deſte gouerne per ſemblable officers, et vſe ſemblable ſeales, ſicome en temps auant ount eſte vſe, & accuſtome, Et iſſint ceo clauſe la finy. Et auxi ils priſteront que le pol (ſeperate) ne voet ſuffrer ceo clauſe deſte referre al clauſe de gouernement. Car adonques ſerroit aduerbialment miſe, ceſtaſſauoir, ſeperatement. Et ſi les parolz en cy ample et large manner, et ſemblable maner, forme & condycion ſoyent referre al parolz, que le roy auera, teignera, enioyera, & poſſedera &c. come ils dient q̄ doient eſte, adonques le roy Henry le ſept receiuera en ſon corps natural, et nyent en ſon corps politike come roy. Mes ſi les parolz vſſent eſte a luy & a ces heires roys de Engleterre, come les parols del act del roye Edwarde le quarte fueroun̄t, adonques il ceo prendroit en ſon corps politike come le roye Edwarde eux priſt. Et les parolles en ſemblable maner, forme, et condicion ſeperate de le corone, ſicome aſcun de les roys H 4 H 5 H 6 ou Edward le quart tenoit eſteant referre a ceo, enforce tiel prendre en ſon corps natural, car ſi le roy Henry le ſept auera ceo en ſemblable manner et condicion come aſcuns de les roys teigne ceo, adonques il auera ceo en ſon corps natural, car cheſcun de les trois primer roys iſſint le teignoit, mes le roye Edwarde le tenoit en ſa corps politike, mes entant que le countie Palantine eſt done al Henrye le ſept en cy large et ample maner, et en ſemblable maner, fourme & condicion ſeperate del corone ſicome aſcun de les quatre roys le teignoit, et troiz de eux teignont ceo pluis largement ſeperate del corone que le quarte teignoit (car ilz troys ceo teigne en lour corps natural ſeperate del corone, & le quart en ſon corps politike en droit de corone, et ſeperate en ordre, et gouernment del coron̄, & nyent autrement) adonques le roy Henry le ſept prend̄ ceo ſolonqz le pluis ample & large ſeperacion de le corone que poet eſte, & ceo eſt en ſon corpz natural, et ceo ſemble a eux deſt̄ lentent del acte auxi, car le roye Henry le ſepte ſuyt dyſcende del meaſon de

Lancaſtre

Lancaſtre, et fauerait ceo parte, et pur ceo eſt verye ſemblable q̄ il entendiſt dauer le Duchye en tiel forme come ilz le teigne, et ceo eſt en le corps naturall, et le pluis toſt pur ceo q̄ ſa feme pretendiſt intereſt en le corps politike oue luy, et ceo act repelle le auter acte de Edwarde le quart en ceo point, car il ad en ceo ceux parolez .s. aſcun acte deuant fait nyent obſtaunt, et pur ceux cauſes ſembloit a aſcuns que le Duchy fuit repoſe en le corps naturall le roy Henry le ſept, et en tiel maner en le corps le roy Edwarde le ſize. Et adonques pur le nonage il reſt tantſolemēt ſur le primer poynt del commen ley, ſauns aſcun enforcement per leſtatute de Edwarde le quart, ou aſcun auter ſtatute. Et fuit argue al Sponers p auꝫ al contrary. s. q̄ eſt enforce p le dit ſtatut de Edward le quart, & q̄ le Duchy ne fuit repoſe en le corps naturall del roy Henry le ſept, mes en ſ̄ corps politike, car le Duchye fuit veſt en le roy Edward en ſon corps politike, et quaunt le roy Henry le ſept priſt ſur luy le gouernm̄t del realme, et iſſint auoit en luy le corps politike de roy de ceſt realme, en ceo corps il receiuiſt & tenoit le Duchy deuaunt q̄ le dit act en le prim̄ an de ſon raigne fuit fait, et coūt q̄ le dit act dit q̄ le roy Henry le ſept auera ceo a luy et a ſes heires del 21 iour de Auguſt, ceo poet eſtre ſes heirs q̄ duiſſoient inheriter ceo ſi lact muſt eſtre fait, et ceo ſerra les heires en le corps politike, et iſſint le act eſt cōe confirmacion a ceſt corps q̄ adonqꝫ ceo teignoit. Et les polz, en cy ample, & large maner, et en ſemblable mañ, forme, & cōdicion &c. ſi ſoyent referre a le auer, teigner, enioyer, & poſſeſſiō del roy poyent enforcer ceo opinion, car ſi le roy Henry le ſept auera ceo en cy large, et ample mañ, et en ſemblable mañ come les quatre royes, ou aſcun de eux ceo teignont, et troys de eux teignont ceo en lour corps naturall q̄ neſt cy ample & large come le auꝫ, et le quart teignoit ceo en ſon corpꝫ politike, q̄ eſt pluis ampl' & large q̄ le corps naturall, adonqꝫ le roy H. le ſept auera ceo en ſon corps politike, pur ceo q̄ ceo eſt le pluis ample & large maner, car ambideux les ſentences ſont conioyne p vn copulatiue. Et iſſint il doyt eſtre en cy ample & large maner, et auxi en ſemblable maner form̄ & condicion &c. Iſſint q̄ le prim̄ parte. s. del amplenes, et largenes doit cybien eſte ſatiſfie come le ſecond parte. s. le ſemblablenes del mañ, forme, & condiciō. Et le pol (ſeperate) poet eſtre pforme en le ſeperacion del order, gouernm̄t, et paſſer de les poſſeſſions cōe eſt auant monſtre en lexpoſicion del act del Edwarde le quart, et les clauſes de cy ample &c. et en ſemblable mañ &c. ſeperate de le corone &c. poient appender al clauſe de gouernm̄t mencion en le letꝛ del acte, et iſſint il concorde oue le letter, et iſſint les leaſes bone le pluꝭ toſt p reaſon del dit ſtatut de Edward 4 & H 7 et nyent auoidable p reaſon del nonage del dit roy. Et aſcuns tiendront q̄ lou eſt reporte en accion de Treſpas en Añ 15 H 7 q̄ il fuit tenus p les ſerieantz q̄ ſi home Juſtifie en treſpas come bailye le roy p reaſon

Vide ceo in tenth M 15 H 7 fo. 17

de ſon mañ q̃ il ad per reaſon de ſon Duchy de Lancaſtr̃, q̃ le def. nauera aide deuant iſſue ioyne, q̃ lour opinion la ne fuit ley. Et ilz auxi tiendront q̃ ſi lentent del dit act de Henry le ſept fuit pur aũ les poſſeſſiõs de le Duchy ſeperate de les poſſeſſions le Cozon cybien en le inheritance come en le ozder et gouernmñt de mñ le enheritance (come a eux ſemble p lentent ne fuit pas, et le pluis tofte p le title de mñ lact q̃ eſt, A repeale of a feoffement ⁊c. vt ſupra) vnẽ il nad aſcun parol en mñ le act dauer le Duchye ſeperate de le pſõ le roy, ne de auer le pſon le roy ſeperate de le poſſeſſion de le Duchye, ne pur faire le roy Duke del Lancaſter, ne pur faire luy duke de Lancaſter ayant regarde al poſſeſſions le Duchy, ne de altrer le qualitie de le perſon le roy Henry le ſept, mes ſoleñt q̃ le roy auera a luy ⁊ a ſes heires le dit Duchy ſeperate de les auters poſſeſſions, en q̃l caſe le Duchye al meynz eſt ioyne al pſon le roy Hẽry le ſept ⁊ a ſes heires, et le pſon le roy remaine come deuant, car ryen eſt dit al qualitie del pſon le roy en ceo act, ne en lez aukz actz deuant fait en temps Henry le quart ou Henry le ſinke, ne al alteracion de ſon noſme, mes il demurre cõe deuant. Et le perſon le roy ne ſerõ enfeble pur ceo q̃ le Duchy eſt done a luy et a ſez heirz p le dit act, et ſa pſon remayne touts foitz de pleine age, cybien as dones ⁊ grauntz de terres p luy fait, come en adminiſtracion del iuſtice. Et a ceux darrein reaſons les auks agreont comẽt q̃ ilz ne agreont en lexpoſicion del act del Henry le ſept. s. q̃ le Duchye remaine nyent ſeperate en inheritance ⁊ en dzoit de le cozone, ⁊ niẽt deueſt hozs del cozps politike le roy en q̃ ſoleñt il fuit, et veſt en le cozps naturall del roy Henry le ſept. Et iſſint ceo en q̃ ilz touts agreont, pue q̃ les leaſes ne ſont auoidable p encheſon del nonage le roy E le ſize. Per q̃ toutz les Juſtices, ſerieantz ⁊ councellozs aſſemble en le vigil de ſeint Andzewe come auant eſt mẽe (except Ruſwell) agreont en vn q̃ les ditz leaſes fait del ẽres pcel del Duchy, le q̃l les terres giſont hozs del County palantyne de Lancaſtre, ou deins, ne fueront auoidable p le nonage le dit roy. Et q̃ le ley fuit tout vn lou le leaſe eſt fait del ẽre le Duchy q̃ neſt en leaſe de cõencer maintenaunt, et lou eſt de leaſe de terre le Duchye a cõencer puis auter leaſe deuant fait. Et q̃ lun ne lauꝰ neſt auoydable p le nonage le dit roy. Et le prouiſo conteigñ en leſtatute de Añ 7 E 6 capᵒ 3 ne change le ley, en q̃l eſt pzouide que lact adonques fait pur confirmacion de letters patentes le dit Roy Edwarde le ſize nextendera de faire bone aſcun leaſe fait en reuerſion de aſcuns terres ou hereditaments pcell del Duchye de Lancaſter, car (fuit dit a Sponers) q̃ ceo prouiſo fait ryẽs fozſcz miſt le matter a large come fuit deuant. Et lendemayne puis, ceſtaſſauoir, en le iour de le feaſt de ſeint Andzewe le Apoſtell les Juſtices vaeront al Catlyn chiefe Juſtice de Engleterre que fuit maledyſſe a ſon meaſon demeſne de auer ſon oppinion en le caſe, car

ilz agreont

ils agreont a iſſint fair a lour dit aſſemble et il agree en oppinion oue eux que les leaſes le roy Edwarde le ſize ne fueront auoydable per encheſon de ſon nonage. Et puis le lundye eſteant lendemayne de Seint Andrewe le Apoſtell, touts les dits Juſtices, Serieaunts & Councellours, ceſtaſſauoir, Dyer, Saunders, Raſtel Anthony Browne, Corbet, weſton, Freuill, Carus, Puttrell, Gerard, Ruſwell, Carell, & Plowden a temps a ceo appoint aleround a Pozke place deuaunt ſyz Nicholas Bacon chiualer gardeyne de le graund ſeale, a que ilz fuerount referre de faire repozte de lour reſolution, et deuaunt ſyz Ambroſe Caue chiualer chauncellour del dit Duchye de repozter lour reſolution, al entent que le dyt ſyz Nicholas Bacon repozteroit ceo ouſter al Roigne, car iſſint ſa maieſtye auoyt pzíſe ozder. Et la le ſeigniour Dyer en le pzeſence de toutes les auters monſter lour dit reſolution, et monſtre le cauſe de ceo bziefement, et dit que toutes les auters la pzeſente foꝛſques Ruſwell fueront agree en vn en ceo. Et les auters le affirme, et ſur ceo reſpons rendue ils departeront. Et nota que en le dit caſe en le Duchye ſur le dit demurrer enter Skudemour & le Dame Mozgan fuit argue que le acte fait pur le confirmacion del letters patentes in Anno 1 E 6 cap 8 ne enfozce les dits leaſes, car ceo acte fait toutes leaſes & grauntes bone nyent obſtant les cauſes et matters mencion en lacte, ou a que lact ad relacion, et le nonage le roy neſt aſcun de eux. Et auxi fuit adõques argue que le dit acte de 7 E 6 cap 3 per que eſt enacte que touts letters patentez enſeale oue le graunde ſeale del Duchye de Lancaſter ſerrount bones, perfect, et anaylable en le ley a toutes ententes & purpoſes, le nonage meſme ceſtye roy Edwarde le ſize cõe Duke de Lancaſter (coment que toutes foites come roy il eſt de pleyne age) al contrary nyẽt obſtant, ne enfozce le leaſe del roy Edward le ſiſe, car fuit dyt que le pzeamble del bzaunche, et le circumſtance del acte monſtre que ceo extende al lettters patentes de inheritaunces tantſolement. Et fuit dit que pur patentes de inheritaunce il fuit miſe eins pur le ſuertye del patentees pur le doubtfulnes del ley, et les parols ne affirme pzeciſement que pur le Duchye terre il ſerroyt accompt deins age. Et adonques le caſe in termino Michaelis 2 H 3 abridge per Fitzherbert in titulo Age placito 149 fuit vouche, lou home vouche le roy deins age, et pzie que le paroll demurre, et monſtre coment le pzogenitour del roy a luy auer done le terre. Et pur ceo que il ne monſtre charꝫ il fuit ouſte del garrantie. Iſſint que ne veigne la cy auaunt deſtre adiudge ſi le poll demurroit, ou nemy. Et le dit demurrer en le Duchye fuit argue per aſcuns de eux deuaunt recite. s. per Plowden, Gerarde, & Carus, en le audience del aſcuns de les auters ſuiſnoſmes a ceo requiſe per le Chauncellour de le dit Duchye en le noſme le Roigne. Et nota que il y ad vn ſtatute fait en Añ 1 H 4 come

enſuiſt, ceſtaſſauoir. Item noſtre dit ſeigniour le Roy conſiderant coment dieu tout puiſſant de ſa grace luy ad miſe en le honozable eſtate du roy, et per tant il ne poet meſme pur certeine cauſe pozter le noſme de Duke de Lancaſter en ſon ſtile, et auxy meſme noſtre ſeigniour le roy conſiderant coment cel honozable noſme, et eſtate de Duke ad eſtre meſne et gouerne mult honozablement en le honozable perſon de ſon piere (que dieu aſſoile) et de pluſozs ſes honozable auncеſtours, et voilent ſur ceo que le dit noſme de Duke de Lancaſter ſoit continues en honour come affiert, de le aduiſe & aſſent des touts les ſeigniours eſpirituals & tempozalz, et de les commens auauntdits ad ozdeygne que Henrye ſon eign fitz eit & pozte le noſme de Duke de Lancaſter, et que il ſoit noſm pzince de Galez, Duke de Aquitaygne, de Lancaſter & Coznewel & Countye de Cheſter. Et ouſter ceo meſme noſtre ſeigniour le roy conſiderant coment dyuers liberties & fraunchiſes ayant eſt grauntes deuaunt ſes heures cybien a ſon diſt piere, come as auters ſes auncеſtours Dukes & Counties de Lancaſter, voet et graunt de laduiſe & aſſent auauntditz, que meſmes les liberties & fraunchiſes ſoyent et demurgent a ſon dits eigne fits & ſes heirez Dukes de Lancaſter diſſeueres de le Cozone del Engleterre quitement, et entierment ſolonqz leffecte et purpozte de lez grantz auauntdits &c. Et iſſint le dit ſtatute en le pzeamble recite que le roy pur certeine cauſe ne puiſt pozter le noſme de Duke de Lancaſter en ſon ſtile. Et le cauſe (coment que neſt la expzeſſe) eſt pur ceo que il fuit Roy, et le noſme del Roye et dignitie royall merge le noſme del Duke come eſt auauntrecite. Et iſſint le pzeamble de ceo acte confirme le oppinion ſuiſdiſt des dits Judges, Serieantz & Councellours en le poynt auauntrecite. Et puis apzes, ceſtaſſauoir, in terminis Paſchæ et Trinitatis Anno quarto regni eiuſdem dominæ Reginæ Elyzabeth, et en le terme de Seint Michaell adonques pzocheine enſuaunt auxy per fozce dun pziuey ſeale directe al dit Chauncellour per le dyt Roigne Elyzabeth, le dit matter fuit argue arrere a pluſours iours en le Duchye court per pluſours Councellozs deuaunt le dit Chauncellour, & Saunders chiefe Baron, et Anthony Browne vn des Juſtices del commen Banke, et Puttrell & Walſhe Juſtices del Aſſiſe en le Countye de Lancaſter, Carus Serieant al ley al Roigne, et Sacforde vn des Maſters del Requeſt, & Carell Attourney del dit Courte del Duchye, et Plowden auauntdiſt eſteaunt del councell oue le dit court del Duchye, et apzes toutes les argumentes les dyts Judges & Councellours del Courte ſoye aſſemblont a dyuers temps pur lour reſolucion, et al darreyne ilz toutes agreont come deuaunt fuit agree. Et eux toutes auxy agreont que le Duchye fuit en le Roy Henry le ſept en ſon cozps naturall, et come fuit en le Roy Henry le 5 diſioynt del Cozone, & nemy come fuit en le roy

Edwarde

Edwarde le quarte. Et ceo fuit per force del acte fait en temps le dit Roy Henry le ſept, et pur le reaſon auaunt recite, et fayt de ceſt parte al Sponers. Et nota que al diſt aſſembles per lez ditz Judges & Councellours del Courte del Duchye fuiſt dit, ſi le Roigne fait feoffement del terre le Duchye hors del County palantyne de tener de luy in Capite, le feoffee tyendra del Roigne in Capite come de ſa Corone de Engleterre. Et pluſours bone caſez fueront miſe per eux. Et ſur lour reſolucion, agreont oue le former reſolution come auaunt eſt monſtre, repoꝛte puis fuit fait de ceo al Roigne.

¶Icy

Icy enſuiſt le Reporte de vn caſe argue

en le commen Banke deuaunt les Iuſtices la per les Sericantes en les termes de ſaint Hillary & Paſchæ en le tierce an du raigne le Roigne Elyzabeth, et per les dits Iuſtices en le terme de ſeint Trinitie en le quart an du raygne le diſt Roigne ſur vn Eiectione firme porte per Henry Willyon, vers Henrye Barkeley chiualer ſeignior Barkeley, et Richarde Knyght. Et le Recorde ſuit come enſuiſt.

¶DE TERMINO PASCHE ANNO .I. Elizabeth Reginæ Rotul' CCCvij.

Alias prout patet termino Sancti Michaelis Annis regnorum domini Philippi & dominæ Mariæ nuper Regis & Reginæ Angliæ quinto & ſexto Rotulo CCCxiiij continetur ſic. Hertf. ſſ. Henricus Barkeley miles dominus Barkeley & Richardus Knight de Weſton in comitatu prædicto yeman attachꝫ fuerunt ad reſpondendum Henrico wyllion de placito quare vi & armis ſeptem acr' boſci cum pertineñ in weſton quas Henricus Cocke armiger ei dimiſit ad terminum qui nondum præterijt intrauerunt, et ipſum Henr' wyllion a firma ſua prædicta eiecerunt et alia enormia ei intulerunt, ad graue dampnũ ipſius Henrici wyllion, et contra pacem domini Regis & dominæ Reginę nunc &c. Et vnde idem Henricus wyllion p Thomam Hauchet attornatum ſuum queritur, quod cum præd' Henricus Cocke fuit de prędict' ſeptem acr' boſci cum pertinencijs ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo, et ſic inde ſeiſitus idem Henricus quinto die Maij Annis regnorum dñi Regis & dominæ Reginę nunc quarto & quinto apud Hoddeſdon in dicto comitatu Hertf. tradidiſſet, cõceſſiſſet et ad firmam dimiſiſſet eidẽ Henrico wyllion prædictas ſeptem acras boſci cum pertinencijs habend' eidem Henrico wyllion ad finem & terminum ſeptem annorum extunc proxiñ ſequeñ & plenariè complend'. Ac idem Henricus wyllion de prędictis ſeptem acris boſci cum pertinencijs virtute conceſſionis & dimiſſionis prędictarum poſſeſſionat' fuiſſet, et ſeptem acr' illꝰ occupaſſet, quouſquę prædicti Henricus Barkeley & Richardus ſexto die Maij annis ſupradictis vi & armis, videlt' gladijs, baculis & cultellis in prædictas ſeptem acr' boſci cum pertinencijs intrauerunt, et ipſum Henricum wyllion a firma ſua prædicta eiecerunt. Et alia enormia &c. ad graue dampnum &c. et contra pacem &c. vnde dic' quod deterioratus eſt et dampnum habet ad valenciam decem librarum, et inde producit ſectam &c. Et prædicti Henricus Barkeley & Richardus per Iohannem Byll Attorñ ſuum veñ et defend' vim & iniuriam quando &c. Et petit licenciam inde interloquendi hic vſq; in Octabis ſancti Hillarij, et habent &c. Idem dies datus eſt præfato Henrico wyllion hic &c. Ad quem diem hic veñ tam prædictus Henricus wyllion quam prædict' Henricus Barkeley et Richardus per Attornatos ſuos prędictos

dictos. Et ſuper hoc ijdem Henricus Barkeley & Richardus vlterius petunt licenciã inde interloquend' hic vſq; a die Paſchæ in xv dies. Et habent &c. Idem dies datus eſt præfato Henrico wyllion hic &c. Et modo hic ad hunc diem veñ tam prędictus Henricus wyllion per Attorn' ſuum prædictum, quàm prędicti Henricus Barkeley & Richardus per Iohannem Comber Attorñ ſuum. Et ijdem Henricus & Richard' quoad venire vi & armis dic' quod ipſi in nullo ſunt inde culpabiles. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam, et prędꝰ Henricꝰ wyllion ſimiliter. Et quoad Reſiduum tranſgr' & eiectionis præd' ſuperius fieri ſuppoſit' ijdẽ Henricus Barkeley & Richardus dicunt qd' præd' Henr' wyllion accionẽ ſuam prędꝰ verſus eos habere nõ debet, quia dic' quod diu ante præd' tempus quo ſupponit' tranſgr' & eiectionẽ præd' fieri, quidam wilhelmus Marchio Barkeley fuit ſeiſitus de manerio de weſton iuxta Baldocke in præd' comñ de Hertf. vnde præd' ſeptem acr' boſci cũ ꝑtiñ ſunt, et prædicto tempore quo &c. necnon a tempore cuius cõtrarij memoria hominũ non exiſtit fuerunt ꝑcel' in dñico ſuo vt de feodo. Et ſic inde ſeiſit' exiſteñ quidã finis leuauit in cur' dñi Henr' nuper Regis Angl' 7 hic, ſcilicet apud weſtm̃ in octabis Purific' beatę Mariæ An' regni ſui 5 coram Thoma Bryan, Rogero Townſend, wilhelm̃ Dauers & Iohẽ Vauiſor Iuſtic', et alijs ipſius nuper Regis H 7 fidelibus tunc ibi præſentibus inter quoſdam Edwardum willoughby armig' et Iohẽm Skyll quer' & præfat' Marchionẽ deforc' de manerio præd' cũ ꝑtin' vnde &c. ꝑ nomen manerij de weſton iuxta Baldocke cum ꝑtin' in Comñ Hertf. inter alia &c. Vnde placitum conuentionis ſum̃ fuit inter eos in cadẽ cur' ipſius nuper Regis H 7, videlt' quòd prędꝰ Marchio recognouit manerium præd' cum ꝑtin' inter alia eſſe ius ipſius Edwardi, vt illꝫ quæ ijdem Edwardus et Iohannes habuerunt de dono prędꝰ Marchionis, et illꝫ remis' & quiet̃ clamauit de ſe & hęredibus ſuis prædictis Edwardo et Iohanni Skyll et hæred' ipſius Edwardi imperpetuum. Et prætera idem Marchio ꝑ eundem finem conceſſit, pro ſe & hæred' ſuis quod ipſi warrantizabunt præd' Edwardo et Iohanni et hęred' ipſiꝰ Edwardi manerium prędictum cum ꝑtin' vnde &c. inter alia contra omnes homines imperpetuum. Et pro eadem recognitione, remiſſione, quiet' clam̃, warr̃, fine et concordia, ijdem Edwardus et Iohannes per eundem finem conceſſerunt prædicto Marchioni prędictũ manerium cum pertinencijs vnde &c. inter alia, et illꝫ ei reddiderunt in eadem curia, habendum et tenendum eidem Marchioni et hæredibus de corpore ſuo procreat̃, Tenend' de capitalibus dominis feod' illius ꝑ ſeruic' quę ad prędict' manerium ꝑtinerent imperpetuũ. Et ſi contingeret quòd idem Marchio obiret ſine hęred' de corpore ſuo ꝑcreat', tunc poſt deceſſum ipſius nuper Marchionis manerium prædictũ cum ꝑtin' vnde &c. inter alia integré remaneret prędicto nuper Regi Henrico 7 et hæred' maſculis de corpore ſuo legittimé ꝑcreat'. Et ſi contingeret quòd idem nuper Rex obiret ſine hęred'

maſculis

maſculis de corpore ſuo procreat', tunc poſt deceſſum ipſius nuper Regis Henrici ſeptimi manerium prædictum cum pertinẽcijs vnde &c. inter alia integre remaneret rectis hęred' ipſius nuper Marchionis : tenend' de capitalibus dominis feod' illʒ per ſeruic' quæ ad prędict' manerium pertinent imperpetuum. Cuius quidem finis prętextu, prædictus Marchio fuit de & in manerio prædicto cum pertinen' vnde &c. inter alia ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo talliat', videlt' ſibi & hæred' de corpore ſuo procreat', remanere inde prędicto nuper Regi Henrico ſeptimo et hæred' maſculis de corpore ſuo procreat': et pro defectu talis exitus remanere inde rectis hæred' prædicti nuper Marchionis imperpetuum, prædictoquè Marchione de manerio prædicto cum pertinencijs vnde &c. inter alia in dominico ſuo vt de feodo talliato in forma prædicta ſeiſit' exiſten', idẽ nuper Marchio de tali ſtatu ſuo inde ante prędict' tempus quo &c. obiit proteſtando ſeiſit' ſine hæred' de corpore ſuo procreat', poſt cuius mortẽ idem nuper Rex H ſeptimus in manerium prædictum cum pertin' vnde &c. vt in remanere ſuo inde ante idem tempus quo &c. intrauit, et fuit inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo talliato, videlt' ſibi & hæredibus maſculis de corpore ſuo exeunt': remanere inde ꝑ defectu huiuſmodi hæred', rectis hæred' prædicti nuper Marchionis, virtute finis prædicti. Et ſic inde ſeiſit' de tali ſtatu ſuo ind' poſtea obijt ſeiſit', poſt cuius mortem, et ante prędictum tempus quo &c. manerium prædictum cum pertinencijs vnde &c. inter alia diſcendebat nuper Regi Henrico octauo vt filio et hęredi maſculo de corpore ipſius nuper Regis Henrici ſeptimi legittime procreat', ꝑ quod idem nuper Rex Henricus octauus in manerium prædictũ cum pertinencijs vnde &c. inter alia ante idem tempus quo &c. intrauit: et fuit inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo talliato: videlt' ſibi & hæred' maſculis de corpore ſuo exeunt', et pro defectu talis exit' ac pro defectu hæred' maſculorum de corpore prædicti nuper Regis H ſeptimi legittime procreat', remanere inde rectis hæred' præd' nuper Marchionis ſpectan' virtute finis prædicti, et ſic inde ſeiſit', idem nuper Rex H octauus obijt proteſtand' inde ſeiſitus, poſt cuius quidem H octaui mortem et ante prædictum tempus quo &c. manerĩ prædictum cum pertinencijs vnde &c. inter alia deſcendebat Edwardo ſexto nuper Regi Angliæ vt filio et hæred' maſculo de corpore ipſius nuper regis Henrici octaui legittime procreat', ꝑ quod idem nuper Rex Edwardus ſextus in manerium prædictum cum ꝑtinencijs vnde &c. inter alia ante prædictum tempus quo &c. intrauit: et fuit inde ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo talliat', videlt' ſibi et hęred' maſculis de corpore ſuo exeunt', remanere inde pro defectu talis exit' et pro defectu hęred' maſculorum de corpore prędicti nuper regis Henrici ſeptimi legittime procreat' rectis hæred' prędicti nuper Marchionis ſpectañ, ſecundum formam finis præd'. Et poſtea ante prædictum tempus quo &c. idẽ nuper Rex Edward'

de tali

de tali ſtatu ſuo de manerio præd' cum pertin' vnde &c.inter alia o. bijt ſeyſitus ſine hærede maſculo de corpore ſuo exeunt'. Ac præd' nuper rex Henricus ſeptimus ante idem tempus quo &c. obijt ſine hærede maſculo de corpore ſuo legittime procreat'.Cuius prætextu manerium præd' cum pertineñ vnde &c.inter alia remanebat, et deueniebat,et de iure remanere & deuenire debebat per formam finis præd' præfato Henrico Barkley et hæred' ſuis vt conſanguineo et prox.hæred' prædicti wilhelmi nuper Marchionis Barkley. Videlicet vt filio & hæredi Thomæ nuper domini Barkley,filio & hęred' Thomę Barkley milit' nuper domini Barkeley,fatris & hæred' Mauricij Barkley militis,filij & hæred' Maurcij Barkeley milit', fratris et hæredis prædicti wilhelmi nuper Marchionis Barkeley , quorum quidem præmiſſorum prætextu idem Henricus dominus Barkeley vndecimo die Auguſti anno regni prædictæ dominæ Reginæ primo in prædicto maner'cum ptineñ vnde &c.intrauit vt in ſuo remanere,prout ei bene licuit: et inde fuit ſeyſit' in dominico ſuo vt de feodo,quouſq; præd' Henric° Cocke in præd' ſeptem acras boſci cũ ptineñ ante prędictum tempus quo &c.intrauit, et eas eidem Henrico wyllion pro termino prædicto trádidit & dimiſit prout præd' Henricus wyllion per breue et narracionem ſua prædicta ſuperius ſuppoñ,ſuper cuius quidem Henrici wyllion poſſeſſione inde,prędictus Henricus Barkeley in iure ſuo proprio, et prędictus Richardus vt ſeruiens ipſius Henrici Barkley,et per eius pręceptum,prędtempore quo &c.intrauerunt: et prædictum Henricum wyllion a firma ſua præd' eiecerunt,prout eis bene licuit,et hoc parati ſunt verificare:vnde petunt iudicium ſi prædictus Henricus wyllion actionem ſuam prædictam verſ° eos habere debeat &c,Et præd' Henric' wyllion dic' quód ipſe per aliqua præallegat' ab actione ſua prædicta habend' precludi non debet: quia dicit quòd bene & verum eſt quòd prædictus wilhelmus Marchio Barkeley fuit ſeyſit' de prędicto manerio de Weſton iuxta Baldoche cum pertin' vnde &c. inter alia in dñico ſuo vt de feodo,et ſic inde ſeyſit' exiſteñ præd' finis leuauit in præd' cur' nup Regis H ſeptimi hic, ſcilicet apud weſtm̃ in octabis purificationis beatę Marię anno regni ſui quinto coram p̃fat' Thoma Bryan,Rogero Townesend,wilhelmo Danuers et Iohãne Vauiſour tunc Iuſtic' et alijs ipſius nuper Regis H ſeptimi fidelibus tunc ibidem pręſentibus inter prædictum Edwardum wylloughbye armigerum et Iohannem Skyl quer'et præfat' Marchionem deforc' de prædicto manerio cum pertineñ vnde &c.per nomen manerij de weſton iuxta Baldocke cum pertineñ in com̃ Hertf.inter alia &c.vnde placitum conuentionis ſum̃ fuit inter eos in eadem cur' ipſius nuper Regis Henrici ſeptimi,videlicet quòd prædictus Marchio recognouit manerium prædictum cum pertineñ vnde &c. inter alia eſſe ius i pſius Edwardi,vt ill' quæ ijdem Edwardus et Iohannes habuerunt de dono prædicti Marchionis, et ill' remiſit & quiet' clam̃

de ſe & hæred' ſuis prædictis Edwardo & Iohanni Skyll & hæred' ipſius Edwardi imperpetuum, et præterea quód idem Marchio ꝑ eundem finem conceſſit pro ſe et hæred' ſuis quód ipſi warr' prædictis Edwardo & Iohanni & hęred' ipſius Edwardi manerium prędictum cum ꝑtineñ vnde &c. inter alia contra omnes homines imperpetuum, et pro eadem recogñ, remiſſ. quiet' clam̃, warr', fine & cõcordia, ijdem Edwardus & Iohannes ꝑ eundem finem conceſſer' prædicto Marchioni prædict' manerium cum ꝑtineñ vnde &c. inter al' &c. et ill' ei reddiderunt in eadem cur' prędꝰ nuper Regis H ſeptimi, habẽd' & tenend' eidem Marchioni et hæred' de corpore ſuo legittime ꝓcreat'; tenend' de capitalibus dominis feod' ill' ꝑ ſeruic' quæ ad manerium illud pertinent imperpetuum. Et ſi contingeret quòd idem Marchio obiret ſine hęred' de corpore ſuo procreat' tunc poſt deceſſum ipſius nuꝑ Marchionis manerium præd' cum ꝑtineñ vnde &c. inter alia integre remaneret prędꝰ nuꝑ regi H ſeptimo & her' maſculis de corpore ſuo legittime procreat'. Et ſi contingeret quòd idem nuꝑ Rex H ſeptimus obiret ſine hær' maſculo de corpore ſuo ꝓcreat', tunc poſt deceſſum ipſius nuꝑ Henrici ſeptimi manerium præd' cum ꝑtinen' vnde &c. inter alia integre remaneret rectis hæred' ipſi' nuꝑ Marchionis, tenend' de capital' dominis feodi illius per ſeruic' quæ ad prædictum manerium pertinent imperpetuum: prout ꝑ eũdem finem apparet, ac quòd prætextu finis prædicti prædictus Marchio fuit de manerio præd' cum pertin' vnde &c. inter alia ſeyſit' in dñico ſuo vt de feodo talliat': remanere inde præfato nuꝑ Regi H 7 & hæredibus maſculis de corpore ſuo legittime procreat' in forma præd' ſpectañ prout præd' Henricus Barkeley & Richardus ſuperius allegauerunt. Et idem Marchio ſic inde ſeyſit' exiſteñ ante prædictũ tempus tranſgreſſionis & eiectionis prædict' factarum de tali ſtatu ſuo inde poſtea obijt ſeyſit' ſine hęred' de corpore ſuo procreat', poſt cuius quidem Marchionis mortem, et ante prædict' tempus tranſgreſſion' et eiectionis prædictarum factarum, prædictus nuper Rex Henr' ſeptimus tunc habẽs exit' de corpore ſuo legittime procreat', videlicet quendam Arthurum nuper principẽ wall' in prædict' manerium cum pertinentijs vnde &c. inter alia vt in remanere ſuo prædicto intrauit: et fuit inde ſeyſit' in dominico ſuo vt de feodo ꝑtextu finis prædicti per formam &c. Et poſtea prędictus Arthurus princeps obijt ſine hæred' maſculo de corpore ſuo legittime procreat'. Et idem nuper Rex H ſeptimus ſic de manerio præd' cum ꝑtin' vnde &c. inter alia ſeyſit' exiſteñ modo et forma prædictis idem nuper Rex de eod' manerio cum ꝑtin' vnde inter alia poſtea obijt inde de tali ſtatu ſeyſit', poſt cuius mortem manerium prædictum cum ꝑtiñ vnde &c. deſcendebat prædicto domino H nuper Regi Anglię octauo vt filio & hæred' prædicti nuꝑ Regis Henrici ſeptimi: per quod idem nuꝑ Rex H octauus ante prædictum tempus tranſgr' & eiectioñ præd' factarum in prædictum manerium cum pertineñ vnde &c.

intrauit

intrauit et fuit inde seysit' in dominico suo vt de feodo ptextu finis prædicti. Et idem nuper rex Henr' octauus sic inde seysit' cepit in vxorem suam quandam dominam Katherinam Latimer: Ac postea et ante prędictum tempus transgr' & eiectionis prędictarum factarum, p quendum actum edit' in parliament' præd' nup Regis H octaui inchoat' apud westm quartodecimo die Ianuarij anno regni eiusdem nup Regis H octaui tricesimo quinto, et ibidem tent' & continuat' vsq; vicesimum nonum diem Marcij dicto anno tricesimo quinto, inter al' ordinat' & inactitat' fuit quód omnia dimissiones, relaxaciones, dona, cõcessiones, obligaciones, recogn, pateñ feod', acquiet' et aliæ res deinceps fiend' p dictam dñam Katherinam, seu eidem dñę Katherinę, per, vel ad dictum nuper Regem Henr' octauum, vel per, siue ad aliquam aliam personam, siue personas starent et essent eorũ virtutis & effectus in lege prout fuissent si ill' fuissent facta per, ad, vel inter aliquos alios dicti nuper Regis H octaui subdit' absq; aliquo interesse, proficuo siue beneficio venire siue crescere aliquo modo dicto nup Regi H octauo hæred' executor' vel successoribus suis de, pro, vel in aliquo prędmissor', vel ratione siue occasione eorundem, siue alicuius partis eorundem, siue aliter, prout in eodem actu inter alia plenius continetur, quodq; postea et ante prędicti tempus transgr' & eiectionis prædictarum factarum præd' nup rex H octauus p lras suas patentes sub magno sigillo suo Angl' sigillat' gereñ dat' vicesimo quinto die Februarij anno regni sui tricesimo quinto dedit et concessit præd' manerium de weston cum pertineñ (vnde præd' septem acr' bosci cum pertineñ sunt & a tempore cuius contrarij memoria hominum non existit fuer' pcell') prędicti dñę Katherinę tũc vxori suę, ac Reginæ Angliæ, habend' & tenend' sibi p termiñ vitę ipsius dñę Katherinæ: quorum quidem doni, concessionis & actus parliamenti prætextu ead' dña Katherina Regina fuit de prędicti manerio cũ ptiñ vnde &c. seysit' in dñico suo vt de libero teñto: reuercione inde præfato nup Regi Henrico octauo et hæred' suis spectañ. Et eadem dña Katherina sic inde seysit' existeñ, reuercione inde præfato nup Regi Henrio octauo & hæred' suis in forma præd' spectañ, præd' nuper Rex Henricus octauus ante prædictum tempus transgr' et eiectiõis præd' factarum apud westm in Com Midd' obijt, post cuius mortem et ante præd' tempus quo &c. eadem reuercio præd' manerij cũ pertineñ vnde &c. descendebat dño Edwardo nup regi Angl' sexto vt filio et hæred' præd' nup regis Henr' octaui, per quod idem nuper Rex E sextus fuit de reuertione prædicta seysit' vt de feodo, et idem nuper Rex Edwardus sextus sic inde seysit' existeñ ante prędictum tempus transgr' et eiectionis prædictarum factarum, idem nup Rex per litteras suas patent' sub magno sigillo suo Angliæ sigillat', gereñ dat' apud westm decimo die Iulij anno regni ipsius nup Regis Edwardi sexti primo quas idem Henricus wyllion hic in cur' profert, dedit et concessit prædictam reuertionem præd' manerij de weston

cum ꝑtineñ vnde &c.cuidam wilhelmo Herbert milit'nunc Comiti Penbroke,habend' et tenend' eidem Comiti & hæred' ſuis imperpetuum,virtute cuius quidem conceſſionis idem Comes fuit de eadē reuercione ſeyſit' vt de feodo et iure,et ſic inde ſeyſit' ac p̄dict' domina Katherina Regina de prædicto manerio cum ꝑtineñ vnde &c. in forma p̄dicta ſeyſit' exiſteñ, eadem domina Katherina nup̄ Regina poſtea apud Sudeley in coñ Glouc' obijt, poſt cuius mortem et ante prædict' tempus tranſgreſſionis & eiectionis p̄dictarum factarū p̄dictus Comes in p̄dictum manerium cum ꝑtineñ vnde &c.intrauit & fuit inde ſeyſit' in dominico ſuo vt de feodo. Et idem Comes ſic inde ſeyſit' ante prędict' tempus tranſgr' et eiectionis p̄dictarum factarum de eodem manerio cum ꝑtineñ vnde &c.feoffauit prędictum Henricum Cocke habend' & tenendum ſibi & hæred' ſuis imperpetuum, virtute cuius feoffamenti idem Henricus Cocke in p̄dictum manerium cum ꝑtineñ vnde &c.ante prædictum tempus tranſgr' et eiectionis prędictarum factarum intrauit & fuit inde ſeyſit' in dominico ſuo vt de feodo.Et idem Henricus Cocke ſic inde ſeyſit' ante prædictum tempus tranſgr' & eiectionis prædictarum factarum, ſcilicet prædicto quinto die Maij annis regnorum dictorum domini Philippi & dominę Marię nup̄ Regis et Reginę Angliæ quarto et quinto apud Hoddeſden p̄dictam in p̄dicto Coñ Heref. dimiſit p̄dictas ſeptem acr' boſci cum pertineñ eidem Henricꝰ Wyllion habend' & tenend' eidem Henrico wyllion ab eodem quinto die Maij annis quarto & quinto ſupradicto vſq; ad finem et terminum ſeptē annorum extunc proxiñ ſequeñ & plenarie cōplend' , virtute cui' dimiſſionis idem Henr' wyllion in prædictas ſeptem acr' boſci cum pertineñ ante prædict' tempus tranſgr' & eiectionis p̄dictarum factarum intrauit;et fuit inde poſſeſſionat' quouſq; prædicti Henricus dominus Barkeley & Richardus p̄dicto ſexto die Maij annis quarto & quinto ſupradict' vi et armis,videlicet gladijs,baculis et cultell' in prędictas ſeptem acr' boſci cum ꝑtineñ intrauerunt, et ipſum Hēricum wyllion a firma ſua prędicta inde eiecerunt contra pacē prædictorum nup̄ Regis Philippi & nuper Reginę Marię prout ipſe ſuperius verſus eos queritur. Et hoc parat' eſt verificare, vnde ex quo p̄dicti Henricus Barkeley & Richardus tranſgr' et eiectionem p̄dict' ſuperius cogñ,idem Henr' wyllion pet' iudicium,& dampna ſua occaſione tranſgr' et eiectionis ill' ſibi adiudicari &c.Et p̄dictus Henricus dominus Barkeley et Richardus dicunt quod p̄dictum placitum p̄dicti Henrici wyllion modo & forma ſuperius replicand' placitat' ac materia in eodem placito content' minus ſufficient' in lege exiſtit ad prædictum Henricum wyllion ad actionem ſuam prædict' verſus eoſdem Henricum Barkeley et Richardum habend' manutenend', quodq; ipſi ad replicacionem modo & forma prædictis placitat' neceſſe non habent nec ꝑ legem terr' tenentur reſpondere.Et hoc parati ſunt verificare, vnde ꝑ defectu ſufficieñ replicationis in hac ꝑte

ijdem

ij dem Henricus dominus Barkeley, et Richardus petunt iudicium. Et quòd p̄dictus Henricus wyllion ab actione ſua prædicta verſus eos habend' præcludatur &c. Et prædictus Henricus wyllion ex quo ipſe ſufficien̄ materiam verſus ipſum dn̄um Barkeley et Richardum in manutention̄ actionis prædicti Henrici wyllion verſus eos ſuperius allegauit, quam quidem materian prædicti Henric' Barkeley et Richardus non dedicunt, nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem ill' admittere omnino recuſant, petūt iudicium & dāpna ſua occaſione tranſgreſſionis et eiectionis prædict' ſibi adiudicari &c. Et quia iuſtic' hic ſe aduiſare volunt de et ſuper p̄miſſis priuſquám iudicium inde reddat' dies dat' eſt partibus prædictis hic in craſtino ſanct̄e Trinitatis de audiend' inde iudicio, eo qd' Iuſtic' hic inde nondum &c.

ET le caſe fuit recite en tiel maner. Il appiert per le recoꝛde q̄ Henry Wyllion ad ſue vn bꝛiefe de Eiectione firme vers Hēry ſeigniour Barkeley et Richarde Knight pur eiectment de luy hoꝛs de ſept acres de bois oue les appurtenances in Weſton. Et ad declare que Henry Cocke eſquier fuit ſeyſi de meſme le ſept acres en ſon demeſne come de fee. Et il iſſint ſeyſie le ſink iour del May en lans quart et ſinke del raignes del roy Philip & le roigne Mary al Hoddeſden en le Coūte de Hertf. eux demiſe al plaīt pour terme de ſept ans adonques pꝛochein enſuauntes, et que le dit Henry Wyllion de les dits ſept acres oue les appurtenances, per vertue del dit demiſe fuit poſſeſſe, et les dits ſept acreꝛ occupy tanqꝛ les defendants le ſiſe iour de May e lans auauntdits enter en les dits ſept acres et eniect le plaintife de ſon ferme auantdit: al damage de x.li. &c. Et les defendants pledont en barre que lōge temps deuaunt le temps en que le eniectement eſt ſuppoſe, que vn William Marques Barkley fuit ſeyſie del maner de Weſton iurta Baldock en le Counte de Hertf. (dont lez ſept acres de bois ſont, et adonques, et tout temps deuaunt fuerount parcel) en ſon demeſne come de fee. Et il iſſint eſteant ſeiſie, vn fine ſoy leuie en le court le Roy Henry le ſept icy a Weſtm̄ en le vtes del purificacion de noſtre dame en le ſinke an de ſa raign̄ deuant Thomas Bryan, Roger Townеſende, William Dauers, & Jhon Vauiſour Juſtices enter Edward wylloughby & Jhon Skyll cōplaynātz et le dyſt Marques deforceaunt del dyſt manner oue lappurtenaunces dount &c. ceſtaſſauoir, le dyt Marques recogniſe le dit manner enter auters deſte le dꝛoyt le dyt Edwarde come ceux que le dyſt Edwarde et Jhon auoyent del done del dit Marques. Et ceux releas a eux et as heyꝛes le dyſt Edwarde a toutes iours oue garranty vers toutes homes. Et les dits Edwarde et Jhon per meſme le fine granteront & renderont al dyſt Marques le dit manner dont &c. enter auters, deſte ewe et tenus al dyt Marques, et al heires de ſon coꝛps engendꝛes. Et

ſil

fil mozuſt ſans heire de ſon cozps engendze, q̄ adōques le dit mañ dont ꝛc. remayneroit al dit roy Henry le ſept et as heirs malez de ſon cozps loialment engendzes, et ſi le dit roy moreroit ſans heīr de ſon cozps engendzes, que adonques le dit maner dont ꝛc. remayneroyt al dzoyt heires le dit Marques, per encheſon de quel fine le dit Marquez fuit del dit maner dont ꝛc. ſeyſie en ſa demeſne com̄ de fee taile, le remaindr̄ ent al diſt roy Henry le ſept ꝛ a ces heires males de ſon cozps engendzes, et pur default de tiel iſſue, le remainder al dzoit heires le dit Marques a toutes iours. Et le dit Marques eſteant de tiel eſtate ſeiſie ent mozuſt per pzoteſtacion ſeyſie ſauns heire de ſa cozps engendze. Puis quel mozt, le dyt roy Henry le ſept en le dit mañ dōt ꝛc. come en ſa remaynō de ceo enter: et fuyt ent ſeiſye en ſon demeſne cōe de fee taile, ceſtaſſauoir a luy et a ces heires males de ſon cozps engendzes, le remainder ent pur default de tiel iſſue as dzoit heires del dit Marques, per vertue del dit fine, et il iſſint eſteaunt ſeyſie de tiel eſtate mozuſt ent ſeyſie, puis q̄l mozt le dit maner dont ꝛc. deſcende al iades roy Henry le huit come fits et heire male de cozps le dit roy Henry le ſept engendō, per que meſme ceſty roy Henry le huite en le dit maner dont ꝛc. enter, et fuit ent ſeyſie en ſon demeſne cōe de fee taile, ceſtaſſauoir, a luy et a ces heires males de ſa cozps engendzes, Et pur default de tiel iſſue le remainder al dōt heires le dit Marques per fozce del dit fyne, et meſme ceſty roy Henry le huit iſſynt eſteant ſeyſye, mozuſt per pzoteſtacyon ent ſeyſi, puis quel mozte le dit maner dont ꝛc. deſcende al roye Edwarde le ſiſe iades roye Dengleterre come fitez et heire male de ſa cozps engendzes, per que meſme ceſtye roye Edwarde le ſiſe en le dyſt manner dount ꝛc. enter et fuyt ent ſeiſie en ſon demeſne come de fee tayle le remaynder come deuaunt. Et puys le dit roye Edwarde de tyel eſtate de et en le dit manner dount ꝛc. eſteaunt ſeyſye mozuſt ſaunz heyze male de ſon cozps iſſuaunt. Et le dyt roye Henrye le ſept deuaunt le dyt temps en que ꝛc. muzruſt ſauns heire male de ſa cozps engendzez, per ount le dyt manner dount ꝛc. remaynaſt et deueignaſt per fozce del dyſt fyne a le auauntdyt Henrye Barkeleye et a ces heires come coſyn et pzocheyne heire le dit wylliam Marques Barkeley, ceſtaſſauoir, come fytes et heires Thomas iades ſeigniour Barkeleye, fites et heire Thomas Barkeley chiualer iades ſeigniour Barkeley, freere et heire Mozice Barkley chiualer, fites et heire Mozice Barkeley, freere et heire le dyſt Wylliam iades Marques Barkeley. Per encheſon de queux pzemiſſes meſme ceſty Henrye ſeigniour Barkeley le 11 iour de Auguſt en lan pzimer del raigne le roigne auauntdyt en le dyt manner dont ꝛc. enter come en ſa remainder come byen a luy lyſt, et ent fuit ſeyſie en ſon demeſne come de fee, ieſques le dyt Henrye Cocke en les dytes ſept acres de bois deuant le temps en que ꝛc.

enter

enter et eux demise al dit plaintife pur le dit terme, come le dyst plaintife declare: sur que possession le dit syr Henry Barkeley en sa droit demesne, & le dist Richard come sa seruant, et per sa commaũdement le dit temps en que &c. enter, et le dit plaintife de sa ferme eiecte, et demaunde iudgement si accion. Et le plaintif per son Replicaẽ confessant que le dit Marques fuit seysie de le dit manner de Weston dont &c. en son demesne come de fee, et que le tyme soy leua en maner et forme auauntdit, et que le dit Marques mourust sans heire de son corps, dist ouster que puis le mort le dyt Marques le dyst roye Henry le sept adonques ayant issue de son corps engendre vn Arthur iades prynce de Gales en le dit manner dont &c. enter come en sa remaynder, & fuit ent seysie en son demesne come de fee per encheson del dyst tyme, et puis le dit prynce Arthur mourust sans heire male de son corps, et le dit roy H le sept esteaunt seysie del dit manner dount &c. en manner et forme auauntdist ent mourust seisye, et ceo discendist al Roy Henrye le huit que enter, et fuit ent seysye en son demesne come de fee per encheson del dist tyme. Et le dyt roye issynt seysye prist al feme dame Katherine Latimer. Et puis per vn act fayt en le parlyament del dyt Roye Henrye le huite commence al westñ le xiiii. iour de January lan 35 du raigne mesme cestuy roye, et la tenus & continue iesques al xxix. iour del Marche le dit xxxv an, enter auters choses il fuit enact que toutes demyses, releases, dones, grauntes, obligacions, recognisances, patents fees, acquitaunces, et auters choses de lours en auaunt deste fait p le dyst dame Katherine, ou al dist dame Katherine, per, ou al dyst roy Henrye le huite, ou per, ou al, ou enter ascun auter person ou persons, estoyeront, et serroyent de mesme le vertue et effecte en ley sycome fuissoyent sils vssent este fayt, per, al, ou enter ascunz auterz subiectes del dyt roye Henrye le huit, sauns ascun entereſt, profit, ou benefit de vener ou accruer per ascun meanes al dyt iades Roye Henrye le huite ces heires, executours, ou successours, de, pur, ou en ascun de les premisses, ou per encheson, ou occacion de eux, ou ascun parte de eux, ou auterment, sicome en mesme lacte pluis pleinement est conteygne. Et que puys le dyt roye Henrye le huit per ces letters patents, south sa graunde seale Dengleterre enseale portauntes date le xxv. iour del Febzuary lan xxxv. de sa raigne, done et graunt le dyt manner de Weston oue lappurtenaunces dont &c. al dyt dame Katherine adonques sa femme, et roigne de Engleterre deste ewe & tener a luy pour terme de sa vye. Per encheson de quel done, graunt, et acte le dyt roygne fuit seysie del dit maner dont &c. en son demesne come de franktenement, le reuercion ent al dit Roye Henrye le huyte et a ces heires perteygnaunt, et el issynt esteaunt seysye, le reuercyon vt supra, le dist iades Roye Henrye le huit mourust, et le reuercion

dyscende

discende al roy Edwarde le size, per que il fuist ent seisy come de fee. Et il issint esteant seysy per ces letters pattents portants date al westñ le 10 iour de July lan primer de sa raigne cy monstre auant grant le dist reuercion del dit maner dont &c. a Sir William Herbert chiualer ore Counte de Penbroke deste ewe & tenus al dit Counte & a ces heirs, per vertue de quel le dit Counte fuit seisi de mesme cestuy reuercion come de fee & droit, et puis le roigne mozust, et le Coũte enter en le dit maner dont &c. et ent enfeoffe le dit Henrye Cocke & ses heires, per vertue de quel il enter, & fuyt seysy en son demesne come de fee. Et issint seysi fist le Deuise vt supra, per force de quel le dit Henrye Wyllion enter, et fuit possesse tanqz les defendants luy eniect vt supra. Et sur ceo lez defendantz demurront en ley, et cest demurrer fuit argue en les dits termes de saint Hillary & Pasche per toutes les Seriants, cestassauoir, p Harper, Southcot, Walshe & Cholmeley del part les defendants, et per Puttrel, Bendlose & Carus del parte le plaintife, et diuerz exceptions fueront prise per les Seriants & Judges auxi, ascun al briefe et ascuns auters al pledyng. Un exception fuit prise per les Seriants del councel oue les defendants, pur ceo que ceo clause, cestassauoir, bona et catalla eiusdem Henrici Wyllion in eisdẽ septem acris bosci iuuenta ceperunt et asportauerunt fuist omise hoz del originall briefe, et ceo exception fuit auxi mayneteyne per A. Browne Justice, que dist, que en briefes home doit pursuer le ordre del Register, et nouel ordre ne nouel Register, ne poiomus a ore faire, et en bẽes suffist a dire que le Register est tyel, et en chescũ de les bẽs en le Register il y ad le clause quę bona et catalla &c. cepit et asportauit, et ceo est omise hors de nul briefe en le Register, ergo il est comen course et vsual forme del bẽes, et touts briefes doient este tiel, et si in veritie il ne prist ascuns bñs & chatels, come per case ne prist per encheson que le pl̃ nauoit ascun la, nient meines il doit auer les parols en le briefe, et faire especiall declaracion enterlessant les biens et chateux. Come en plusoz cases home auera geñal briefe, & faira especial declaracion come le veritie del case require. Et coment que le Register ad vn rule que en brief de Eiectione firme ne poet este, bona & catalla, a cause que dez bienz emportes home auera exigendõ, et en briefe de iectment de firme distres infinite, nient meines (il dit) que ceo reason fuyt eneffectual a disprouer sa exception del omission de les parolz, pur ceo que en le bẽe il y ad vi et armis, et en toutz briefes ayants tiels polz, pces de vtlary gist p le comen ley: Et Fitzh. dit en sa natura breuium, q̃ proces de vtlary gist en ceo bẽe, et ceo est p le cõen ley, car nul statute le done, issint que le dist rule en le Register ryens vault, mes en accions de case proces de vtlary ne gist, tanqz c̃ fuyt done per estat̃. Auxi il dit coment que est expresse en le Register q̃ briefe de Eiectione firme gist de gorse, ou pasture a vn boefe, vnc̃

poet

Antea en Adams case. fo. 199. B

poet eſtre que il yad biens la.s.terre ou mereſme, en le gorſe, et en le paſture boef ou chiual, & campane inuiron le colꝛ del boef, & fetters inuiron les pees le chiual & auterꝛ tielꝛ ſemblable choſes, q̃ ſont les bones & chateux de ceſty eiect. Iſſint q̃ ceo neſt ſufficient cauſe a mainteigner le omiſſion de les polꝛ bona & catalla. Iſſint q̃ ſemble a luy, et a les Seriantz del councell oue les defendantz q̃ le bꝛe pur le omiſſion de les ditz polꝛ duiſt abater. Et toutes les Seriantz del councel le pl̃ & touts les aũs Juſtices. s. weſton & le ſeigniour Dyer tyendꝛont le contrary, car les clauſes del eiectmẽt del terre, et del pꝛiſell del bñs & chateux, ſont 2 diſtinct & ſeuꝛal clauſes. Et ſi le veritie ſoit tiel q̃ les def. ne pꝛiſteront aſcũ bñꝛ & chateux, ſerra en vaine de miſter ceo eins, car le ley ne voyet que hõe complainera de pluſoꝛs choſes q̃ il ad cauſe. Et pur ceo ſi vn beaſte eſt pꝛiſe, le bꝛe de Repleg̃ faira mencion de ceo ſoleñt. Coñ quoddam iumentũ, vel quendam bouem, et ne dira aueria en le pluꝛel nomber, lou nul eſt pꝛiſe foꝛſq̃ vn, cauſa qua ſupra. Et en le Regiſter les bꝛes ſont pur eiectm̃t del mañ, et pꝛiſel del bñꝛ, en q̃ caſe le ſeigniour Dyer dit q̃ ſerra entende tiel maner q̃ eſt ſtoꝛe oue vn ſtock, mes neſt aſcun bꝛe en le Regiſter pur eiectm̃t del t̃re ou pꝛee ou paſture ou bois, et pꝛiſel del bñs. Et ſi fuiſſoit, vncoꝛe le Regiſter neſt deſtre purſue en tiel pꝛeciſe polez ou le veritie del caſe de ceſty q̃ purſue le bꝛe ne agree oue les polꝛ en toutez points. Et il dit, diuerſe pꝛeſidentz fueront en le comen place q̃ tielꝛ bꝛez come ceo cy eſt fueront pꝛiſe bon, per q̃ il & weſton Juſtice teignont le bꝛ aſſetz bon. Et le ſeigniour Dyer dit que lez parolꝛ, facias tenementum illud reſeiſiri, de catallis quæ in ipſo capta fuerunt, et ipſum tenementum cum catallis eſſe in pace vſq; ad primam aſſiſam &c. doient eſtre en cheſcun bꝛiefe de Aſſiſe, car eſt le vſuall foꝛme, et eſt le cõmaundeñt del roy pur le repoſe del pty en le meſne tẽps, et nul pꝛeſident fuit al contrary de ceo, mes icy en nꝛe caſe, ſont dyuerꝛ al contrary. Auter excepcion fuit pꝛiſe al replicacion p les ſeꝛiauntz del councel oue lez defendantz de ceo, q̃ en le replicacio̅ le pl̃ ad alledge q̃ le Marques murruſt ſauns heire de ſa coꝛps, puis q̃ moꝛt le dit roy Henry le ſept enꝛ en le dit maner dount &c. et ne alledge my q̃ aſcun office fuit troue pꝛouant q̃ le Marques murruſt ſans heire de ſon coꝛps: et ceo il duiſt, car ſa moꝛt eſt matꝛ en fait, et ſãz ſa moꝛt le roy Henry le ſepte nad title dentre, et il y doit auer matter de recoꝛd pꝛouant le matter en fait q̃ done title dentre al roy, come ſi le tenaunt le roy murruſt ſeiſie de ſon terre que diſcende a ſon heire deins age, ou ſa villeine purchaſe terre, le roy ne poet enter en le terre ſauns office pꝛimes trouant ſa title. Et ſauns office nul intruſion poet eſtre ſur le poſſeſſion le roy, per que office doyt eſtre troue, et coment q̃ les defendantz meſmes en lour barre ont dit q̃ le Marques murruſt ſauns iſſue, et que le roy Henry le ſept enꝛ ſans alledger aſcun office, vncoꝛe ceo confeſſion del defendant

m. le Roy auera poſſon ſans office &c.

ne aydera le pl̃,car quant al defendantz entr̃ & seisin le roy Henry le sept apres le mozant del Marques sans issue nē mē pur necessi-tie,mes cōe conueiance de eux,car si le Marques murrust sāz issue et le roy H 7 sans issue male,suffist al defendant,le q̄l le roy H 7 a-uoit vnqz seisin,ou estate,ou nemy, car si le roy ne vnqz fuit seisie, est le melious pur les defendants: mes quaunt al pl̃,est le forze de son title de faire son lease bone, car le pleintife deriue son lease del Cocke,q̄ deriue son title del County de Penbroke,q̄ deriue s̄ titl̃ del Roy Edward,que deriue son title per discent del roy Henry le huyt,q̄ deriue son title p discent del roy Henry le sept, q̄ derpue sō tytle p le fyne,et per le mozant del Marques sauns issue,et lentre le roy H 7. Issint que si le pl̃ ne prouе sufficientment q̄ le Mar-ques est mozt sans issue,et q̄ le roy auoit estate en le terre puis sa mozt,il ne prouе sufficientm̄t son title,ne interest: issint q̄ le proufe de ceo est le substance del title le pl̃. Mes coment q̄ les defendantz en le barre ount alledge q̄ il murrust sans issue,et q̄ le roy H 7 enf, syz,ceo confessall ne preiudicera les defendants,pur ceo q̄ nest lef-fect de lour title pur le cause auant mē,mes ceo est leffect del tytl̃ le pl̃,et quant il ad mē q̄ le Marques murrust sans issue, adonqz leffect del title les defendāts est de ꝑuer q̄ le roy H 7 murrust sās heire male, et nyent a ꝑuer le q̄l il y auoit office, ou auter matter de recorde de entitle le roy H 7 ou nemye, car sil ne vnques auoyt seisine en fait est le melious pur les defendaunts. Issint que con-fessall de ceo que nest materiall pur lez defendāts, ne preiudicera les defendants,ne faira le title le pl̃ le meliour,ne poet doner tytl̃ p ley al roy,si le ley ne voet ceo doner sauns son confession,car son confession ne faira ceo ley que nest ley,per que fuit dit que pur de-fault del office alledge prouant le mozt le Marques et lestate et seisine en fait en le roy le replicacion est vicious. Et tout le courte argue enconter ceo. Car quant le Marques murrust sans issue,le frankteneмēt fuit maintenant iect sur le roy,car Anthony Brown dit,q̄ couient q̄ le frankteneм̄t soit en ascun,pur necessitie q̄ cestye q̄ ad tytle ou droit a ceo poet conuster vs̄ que il doit le demander, et pur ceo inconuenience ne serra in suspence,et pur ceo quaunt le-state est determine en le Marquez,le possession en ley est iect per le ley sur le roy. Come serra si le t̄ pur vye del roy murrust, le frank-teneм̄t en ley est maintenant en le roy. Issint serra si le tenaunt le roy murrust sans heire, le possession en ley est maintenāt en le roy sans office,car il dit,que office ne fuit requisite mes lou le roy prē-dra per ceo. Come si le roy fait done en taile sur condicion,et le cō-dicion est enfrent,la ceo doit estre troue p office. Issint doit estre lou le villen le roy ad purchase tre, car le roy prendra le tre p ceo, et le terre nest en le roy deuaunt office. Mes icy deuaunt office le frankteneм̄t est en luy, et adonques est en vayne dauer office de conueier ceo al roy q̄ le ley ad conuey a luy deuant le office troue.

Et quant

Et quant al case mise de garde del terre, voyer est q̄ le office doyt estre troue de entytler le roy, car la le frankten̄ et le possession en ley est iect sur le heire, et est al libertie del gardeine de prendre le garde le terre, ou a distreigner pur le seignory, car le seignory nest extient la. Mez issint nest de eschete, car sur leschete le seignory est extient maintenaunt per encheason que le ley conuey le possession del tenauncy al seignoury. Et issint le diuersitie est prise entour le primer, ou seconde an del roy Edwarde le tierce. Et sicome le possession del tenauncye est iect sur auter seigniour en le case del escheate deuaunt entre, issint il est sur le roy esteant le seigniour deuaunt office, et en mesme le maner est le remainder icy maintenāt per le mort le Marques, et adonques office apres serroit superfluous, et mesme le reason auxy dit que le barre est bone per le alledger que le roy Edwarde le size murrust sans heire male, et que le seigniour Barkeley ore defend̄ enter sanz mōstranz ascū ouster le mayne, ou auter matter de record a deuester ceo hors de roign̄ Mary: car quant le roy Edwarde murrust sans issue male, franktenement fuit iect mayntenant sur le seigniour Barkeley ore defendant, et ne vyent vnques al roigne Mary, et ceo est sur le reason auaunt monstre. Et sur ceo Anthony Browne dist, si terre est lease al Roy pur son vye sur condicion que si le lessour deuye que son heire entra, et le lessor murrust, la son heire nentra sans office trouant le mort, et sans ouster le mayne sue. Mes si fuit sur condicion, que si le roy que est le lessee murrust q̄ adonquez le lessour entra, si le Roy murrust, la le lessour entra sauns office, ou ouster le mayne sue: car en le primer case le condicion est merement condicion que abbreuiate lestate, mes en lauter case le condic̄ est ioyne al limitacion del estate: et le condicion & le limitacion tend̄ a vn fyne: et le condicion ne abbridge le limitacion come il fait en laut̄ case. Et pur ceo la, quant le roy murrust, le franktenemēt per lact del ley est iect sur le lessour deuaunt entre. Issint en nū case, quant le roy Edwarde murrust sauns heire male, le franktenement fuit iect sur le seigniour Barkeley, et son entre fuit loyall sans office, ou ouster le mayne, et le barre conteignaunt que il enter, est assetz bone en ceo point, quod fuit concessum per totam curiam. Auxy si office fuit necessary icy, vncore les defendauntes per lour plee en barre ount amende le defaulte que ils pristeront. Car ils mesmes en conueyance a eux title ount monstre que le Marques murrust sauns issue, et que le roy Henry le sept enter, et est de effect pur lez defendantes de monstrer les mortz, car le fee simple que Henrye Seigniour Barkeley vn de les defendantes clayme ne puist estre execute en luy tanqz ambideux les estates taile precedent sont fynye. Et pur ceo de monstrer le mort le Marques sauns heire de s̄ corps est cy materiall a luy, come de monstrer que Henry le septe murrust sauns heire male de son corps, et per le plee en barre les

defendants ount va ouster, et ount monstre, q̄ le Marques murust sans heire de son corps, et Henry le sept enter, et murrust sanz heire male de son corps, et illint ount confesse estate en fait in H le sept, et le pl̄ per le replicacion ad dit bene & verum est q̄ le Marques murrust sans heire de son corps & q̄ le roy H 7 enter &c. Et illint nad q̄ affirme ceo q̄ les defendantz ont affirme, q̄l destre vicious les defendants ne poient affirme, mes sont estoppe. Et Anthony Browne dit, q̄ en Assise si le defendāt voet dire q̄ il enfeoffe le pl̄ en fee sur condicion, et le pl̄ enfrent le condicion, et le defend̄ reenter pur ceo infrent, ceo plee nest bon, pur ceo que il ne monstre fait del condicion, car le condiciō sans fait monstre ne gist en auerment, mez si le pl̄ dit q̄ bene & verum est q̄ le defendant luy enfeffe sur condicion, que il enfrent le condicion et le defendant reenter, et puis luy enfeoffe, ou q̄ pus le condicion infrent & deuant son reentree q̄ le defendant releasa a luy, ore le vicious barr̄ est fait bon per le affirmance de luy que puist auer prendre auauntage de ceo, mes il a ore per son affirmaunce est estoppe de trouer default oue ceo, et que il mesme ad sooth, illint en n̄re case icy. Et lexcepciō fuit disalowe per le rule del court. Auter excepcion fuit prise p̄ le councell les defendants al replicaciō en ceo q̄ les defendants en le barr̄ plede le fyne que limitt le remainder en taile al Roy H 7, & ont alledge que apres le mort le Marques, le roy Henry le sept en le dit maner dount &c. enter, et fuit ent seisi en son demesne come de fee taile, cestassauoir, a luy et a ses heires males de son corps engendres, le remainder al droit heires del Marques per vertue del dit fyne, et le pl̄ per le replicacion dit, q̄ bene & verum est que le Marques fuit seisie en fee, et leue le fyne come en le barre est monstre, et puis le Marques murrust sans issue, et dit ouster que puis ceo le roy Henry le sept ayant issue male enter, come en sa remainder, et fuit ent seisi en son demesn̄ come de fee per encheson del dit fine, le quel ne agree oue le plee en barre, que dit que il fuit seisi en tail, oue le remainder ouster, car fee simple en possession et fee taile en possession ne estoient ensemble en vn mesme person a vn m̄ temps, per que cest crosser del barre sauns trauerse nest receiuable, mes pur le variaunce le replicacion sans trauerse prise est vicious. Et tout le court enconter ceo, car le pleintife et les defendants ount agree sur le fyne, per le quel ils ount monstre lestate come fuit, et les defendauntes pristeront ceo destre fee taile en le roy Henry le sept, et le pleintife prist ceo destre fee simple en luy, et nosmant pus issue ewe. Et si soit fee simple, ou fee taile, est le matter en ley, le q̄l rest en le court de aiudger, et adonquez le disant del vn que est fee taile, et del auter que est fee simple, est come ils pristeront le ley, et le voile auer: et nest que significacion al court que il varieront en iudgement del ley sur ceo, sur que le court poet le pluis ouertment apprise le point del variance sur que ils sont de aiudger. Et quāt

le matter

le matter en fait eſt agree per lun party, et lauter, trauerſe ne poet eſtre prīſe al operacion del ley en ceo, car trauerſe ne ſerra vnquez prīſe forſques al matter en fait, et ſi les parties ſont agree ſur le matter en fait ils ne trauerſeront le ley ſur ceo, come a dire que le ley ſur ceo matter eſt oue moy, ſauns ceo que eſt oue vous. Mes les Judges aiudgeront ſur ceo ſans trauers del party. Car come Anthony Browne dit, matters en fait trauerſe ſerrount trye per 12 homes, et ſi doit prendre trauerſe icy ceo doyt eſtre pur fayre 12 Jurors nyent letter a tryer matter en ley dount ils nount ſcyence. Et il diſt que neſt lour office a tryer matters en ley, eyns ſoulement matters en fait, car il dit que al commencement de noſtre ley il fuit ordeigne que matters en fait ſerrount trye per 12 homes del pays ou le matter en fait eſchue : et matters en ley per 12 Judges de le ley, et pur ceo entent il y auer, ſyze Judges icy, et 6 en Banke le Roy, queux pur matters en ley vſe de ſoye aſſembler en vn lieu pur diſcuſſer que le ley voet en eux. Iſſint que ſi trauerſe ſerroyt prīſe, ceo ſerroit pur faire les 12 ignorant homes del pais de trier ceo de que ils ne ſont Judges, ne que affiert a eux a tryer, per que le croſſer del barre per le replicacion eſt aſſets bone ſauns trauers, per que le dit Excepcion fuit diſallowe per le rule del Courte. Auter excepcion fuit prīſe al replicacion en ceo que il ne recite forſques parte del acte fait in 35 Henrye le huyte pur le diſtincte capacitie del Roigne. Car en ceo eſt vn ſauant a cheſcun ſubiect lour droit, et ceo eſt omitte, et fuit dit que neſt que perticuler act, dount le court neſt tenus de prendre coniſaunce, et pur ceo doyt eſtre entierment recite come il eſt. Et lopinion de tout le Courte fuit enconter ceo, car ils diſoyent que ſauns pleder ceo le Courte et tout le Realme ſount tenus de prendre coniſaunce de ceo. Car coment que ſoit fait pur choſes enter le Roy & Roigne, et pur le capacitie del Roigne, vncore il cōcerne toutes Subiectes del Realme, car cheſcun ſubiecte ad intereſt en le Roy, et nul de ſes ſubiectes que eſt deyns ſon ley eſt deuyde del Roy eſteaunt ſon teſte et ſouerayngne: Iſſint que ſes beſoygnes et ſes choſes touche tout le Realme, et pur ceo que tout le Realme ad intereſt en le Roye, et per meſme le reaſon en le Roigne eſteant ſa femme, le dit acte concerne tout le realme, et poet eſtre bien dit acte generall, dount cheſcun doit prendre coniſaunce. Et Anthony Browne dit, que coment que le ſauant nuſt eſtre en le acte, que vncore vſt eſtre implye en lentent del feaſours, car lacte fuit fait al entent de faire le Roygne dauer tyel capacitye come eſt expreſſe en lacte, et a tyel entent lacte invre ſoulement, et nemye a toutes auters ententes, et lentent del acte eſt toutes foites (a ceſtye que voet bien penſer ceo) deſtre regarde, et a tyel purpoſe ſoulement les paroix doyent eſtre conſtrue. Et le diſt Excepcion fuit diſallowe per le rule del Courte.

Auter

Auter exception fuit prise al replication pur le non monstrans del lieu del date del ditz letters patentes del roy Henry le huyte fayt del dist maner al roigne pur terme de sa vye, car le pleintife conuey del Cocke, & Cocke del Countye de Penbroke, et le County del roy per graunt del reuersion, en quel case est necessary a luy de faire le roigne dauer estate pur vye, car si el nauoit particuler estate en le maner, il ne puisoit passer al Countye per parolz del reuersion. Et pur faire luy de auer particuler estate, il est requisite de monstrer que les letters patentes fait a luy fueront bones & perfect, et ceo nad il my fait sinon que il monstre en quel lieu ilz fuerõt date, car en toutes matters del recorde le lieu del date doit estre monstre cybien come le temps del date. Et issint icy le pleintif (coment que il nest tenus de monstrer les letrs patentes fait al roignẽ pur ceo que il ne claime per eux) doyt nyent meins pleder eux certeinment, le quel il nad, quant il enterlease le lieu del date de eux, per que pur le non monstrans le lieu del date le replication est vicious. Et lopinion de tout le court fuit enconter ceo, car coment que il est vse en pleder de faits de monstrer le lieu lou ils fueront faits, pur informer le court de quel visne le pais viendra si sount denyes, ceo reason ne tyẽt lyeu icy, come le seigniour Dyer dit, car il dist que nul matter de recorde serra trye per pays si soit deny, et les letters patentes sont recorde en eux mesmes, et nul recorde poet estre trye per pais, et issint pur ceo que le lieu est monstre en plees pur le certeintie del visne solement, et pur nul auter cause, ne besoigne icy destre monstre del heure que nul iury vyendra de ascun visne icy de tryer les letrs patentes. Auxi Anthony Browne dit, que si le lieu ne iour del date ne fuit deins letters patents, que nyent meyns les letters patents sont cy bone, come le fait est dascun auter person lou il nad le lieu, ne iour del date, car le grant del chose est le substance, et le lieu le iour del date, nest que circũstance del veritie: et nyent de necessitie car si le roy grant vn office a vn per vn letters patentes, et graunt mesme le office a vn auter per auters letters patentz, et nul de les letters patentes ad ascũ iour del date, la sil que auoit le primer patent soit disturbe, ou expulse, il auera Scire facias ou auter suite, et que son patent est pluis auncient que lauter il tryera per iurye de 12 homes sur issue ioyne sur ceo. Et lestatute de 18 H 6 capĩ 1 recite mischiefe en le antedate del letters patentes le roy, & ceo remedy la, mes ne receite ascun mischiefe pur omission del date, mes ordeigne que de chescũ garrant puis le dit statute enuoye per le roy ou ses heires a le chauncellour, que le iour del deliuery de ceo al chauncellour serra enter de recorde en le chauncerye, et que le chauncellour facera letters patentes destre fait sur mesme le garrant portant date le iour del delyuerie del garrant en le chauncery, & nyent deuaunt, et si ascũz letters patentes de ceo temps en auant soyent fait al contrary ils

serront

ſerront voides et tenus pur nul, per quel ſtatute les letters patentes portant auter iour del date que le iour que le entrance del garrant eſt (lou il y ad garraunt) eſt voide et nyent auterment. Et ſil y ad garraunt et le iour del delyuerye de ceo eſt enter, et le patent ad nul iour del date, il eſt bone et hors del parolz, et entent del act, et reſt al commen ley, et les letters patentes per le commē ley fueront bone nyent obſtant que auoyent nul iour del date, et ore ſont nyent obſtant que ont en eux nul lieu del date, quod Dyer conceſſit. Et vncore il dit que en le Quare impedit port per le Roy vers le Abbes de Syon in Anno 38 H 6 labbes conuey le fee ſimple del auowſon a ſon predeceſſour per fyne dune cueſque, et a faire bone eſtate al cueſque el monſtre que le Roy Henry le ſynke fuit ſeiſie del maner a que le auowſon fuit appendaunt, et per ſes letters patentes le leaſe al baron & femme pur lour vyes, et puys le roy Henry le ſize per ſes letters patentes port̄ date &c. recitant le diſt demiſe al baron et femme, graunt le dit maner al dit cueſq̄ et auters habendum vna cum aduocacione a eux en fee, et leueſque ſuruiue les auters, et le graunt al predeceſſours le defendant vt ſupra. Et le roy demurre ſur le plee, et vn cauſe del demurrer eſt la monſtre pur ceo que le defendant plede les letters patentes faites al baron et feme (come de neceſſitie el doit) car tout leffecte de les letters fait al cueſque depende ſur le primer letters patentz fait al baron et feme, car ſi nul tyel leaſe fuit, per conſequens nul tiel reuerſion. Et ſi ſic, adonques les ſecounde letters patentes voide, et ne monſtre le date del iour an & lieu de eux. Et la eſt argue, que coment que el ne ſerra compell de monſtrer les ditz letts patents fait al baron et femme, pur ceo que ne attient a luy, q̄ vncore couyent a pleder eux certeinement, et a monſtrer le date del iour, an, & lieu, car ils ſont de recorde, et cheſcun matter de record̄ couyent eſtre plede certeinment: le quel il appent a luy que le pled̄ ou nemy. Et cheſcun matter de recorde couyent de auer lan, lieu, et iour, ou auterment il neſt matter de Recorde, car ſi les letters patentes nount date ils ne vaylont ryens, et le party auera auantage per demurrer, mes coment que Judgement ſoit la done pur le roy, vncore (il dit) que il ne priſt le diſt excepcion deſtre le cauſe de ceo, mes auters matters la, iſſint que il ne priſt ceo la deſtre aiudge, mes dit que ſi le lieu ſoit hors de les letters patentes ſount bones, et il dit que le replicacion icy ſemble bone nyent obſtante le omiſſion del lieu del date. Auxy fuit dit, que le monſtrauns del letters patentes al Roygne neſt que conueyaunce. Et le dyt Excepcion fuit diſallowe per le rule del Court. Anthony Browne dit en parlaunce a ceo excepcion, que ſi home plede aſcun graunt del roy per ſes letters patentes enſeale oue le graunde ſeale, et ceux monſtre auant, que lauter party ne poet dire, nul tyel recorde, car ſil aueroit iour de porter eins le recorde, il ne poet prouer ces per

Vide le caſe in terñ T 38 H 6 fo 34 & abrige per Fitz. in ti. Record' 23

auter

auter meanes que per ceo que il ad monstre. s. que per le graund seale. Et pur ceo le party et chescũ auter serra estoppe a dedir ceo, et est bone vers toutes per conclusion. Mes si home plede recouery, ou fyne, ou Indytement ou tyelz semblables, la le auter party poet dire nul tyel recorde, et la il auera iour de porter ceo einz, car la il poet ceo porter eins southe le graunde seale que est greinder aucthoritie que il ad monstre, et issint diuersitie per luy. Auter exception fuit prise al replication pur ceo que en le barre est alledge que le roy Edwarde le size murrust seisi, et le replication ne grant que il ne murrust seisie, car auoit graunt le reuersion al Cocke et nad prise trauerse al morant seisie alledge en le barre. Et non allocatur exceptio, car nest de effecte destre trauerse, ne molt material sil murrust sesisie ou nemy, car lestate que il auoit est fynye per le allegacion del def. Issint que le defendant ne clayme per le discẽt, mes per remaynder deuaunt, pur quel cause il ne fait ceo discent materiall. Auter exception fuit prise al replication, en ceo que il conteigne que le County de Penbroke apres le mort le roign̄ enter en le dit maner dont &c. et ent enfeoffe le dit Henry Cocke & ses heires, per vertue de quel il enter, et fuit seisie en son demesne come de fee, lou nest le order del pleder sur feoffement adire que il enter, car le feoffement contaigne lyuery, et le lyuery conteigne seisine en fait, quel est tant come entre, car entre nest a auter purpose mes a faire possession en fait. Et ceo est conteigne en le liuery deuaunt, et adonques le alledger del entre fait le replication vicious. Sed non allocatur exceptio, car coment que le dit reason est voyer, que le feoffement imply seisine que est tant come lentr̄ voit faire, vncore le entre alledge ne fait le replication vicious, car nẽ que surplusage, que nesteant contrariant al matter deuaunt ne vnques faira le plee male. Le seigniour Dyer moue auter exception al replication, en ceo que il conteigne que le Roy Edwarde graunt le reuersion a syr Wylliam Herbert chiualer ore Counte de Penbroke destre ewe et tenus al dist Countye & a ses heires, en quel case sil adonques ne fuit que chiualer, ne puit bien estr̄ dit destre ewe & tenus al dit Counte, ne que p vertue de q̄l le Countye fuit seisie &c. Mes duist estre, destre ewe & tenus al dist syr William Herbert, & per vertue de quel le dit syr William Herbert fuit seisie, et issint il semble a luy que ne fuit cybien come puit estr̄. Mes pur ceo que il ceo moue primes en son argument, et nul argue puis luy, nul de les auters Justices monstre lour oppinion en ceo. Et fuit moue per ascuns de le councell del pl̄ que le grant del roy Henry le huyte al roigne pur sa vye fist discontinuaunce del taile, et que le seigniour Barkeley le defendant ne puissoit entrer & que fuit discontinuance pur vye le roigne, le quel Southcot que fuit del councell les defendauntes graunt: car il dit que si le Roy serra prise come tenaunt en taile, adonques son graunt en fee en

taile

taile ou pur vie fait p ces letterz patentz faire discontinuance, car il ne poet faire liuery, & pur ceo le ley voile q̃ aſcun voy il poet fait̃ tant come cõen plon poet. s. discontinuance, et ſi copyhoid̃ ſoit entaile, et il voile ſurrend̃ al vſe dun auter en fee, et copy eſt fait al auter accordant, ceo ſerra diſcontinuance, car p liuery, ou auk voy il ne poet depter oue le terre, & ceo voy q̃ il poet vſer ſerra a luy equal benefit cõe liuerey ſerk̃ a ceſty q̃ le poet faik̃. Iſſint en le principal caſe ſerk̃ diſcontinuance pur vie, mes cez cõpaignionz tyendront q̃ ne ſerk̃ diſcontinuance pour ce que ne paſſe q̃ p grant, que ne voet faire diſcontinuance. Et auxi chelc̃ diſcontinuance eſt tout q̃l le roy ne poet faire, mez il & toutz lez auk̃z del coũcel oue lez defend̃, et tout le court tiendront q̃ ſi le roy ne ſerk̃ q̃ ce en taile, iſſint q̃ le matk̃ en ley voet ſeruer le ſñr Barkley def. q̃ s̃ enk̃ ſerra congeable, car ſi ſerk̃ diſcontinuance, ne puit pluis longement eſte dyſcontinuance q̃ pur vie le roigne, car le grant le roy Edward al ſñr William Herbert ne puit faire diſcontinuãce en fee nient obſtant q̃ ſoit execute en ſon vie, pur ceo q̃ le roy Edward ne fuit vnques ſeyſie p force del taile. Et iſſint p le rule del Littleton neſt diſcontinuance, et pur ceo le ſñr Barkley en le reñ poet entrer ſanz offic̃, ou Scire fac' vers le patentee, ou aſcun tiel meanes, car le intereſt del roye eſt merement determine, et riens remaine en luy. Et le ſeigniour Dyer en ſon argument prift exception al replicacion en ceo que il confeſſe leſtate taile al roy Henry le ſept, et dit que il ayant iſſue prince Arthur enter, et fuit ſeyſye en fee, car il dit que le ayant iſſue ne fiſt luy dauer fee, car le fee accrue a luy per le remaynder ou il ne vnques accrue, car ſi ſoyt en le roy come le plaintife voile le auer, ceſtaſſauoir, come fuyt en auters deuaunt leſtatute, vncore le fee ſimple veſt al commencement, mes per iſſue il auoit poyer de aliener, le quel il nauoit deuant, mes liſſue ne fuiſt le cauſe del ayant le fee, mes le prim̃er done, Iſſint que il dit q̃ le iſſue ne fiſt tiel Metamorphoſis come le replicacion conteigne, per que il dit que le replicacion ne fuit bone en ceo point. Auxy il prift exception al barre en ceo que il conteigñ que le roy Edward le ſize murruſt ſauns heire de ſon corps iſſuant. Et le dyt Roye Henrye le ſept deuaunt le temps en que &c. morust ſauns heire male de ſon corps engendres, le quel il dyt fuyt contrarye en luy meſm̃, car ne poet eſte dit que Henry le ſept morust ſanz heik̃ male de ſon corpz lou il monſtk̃ deuant que il auoit iſſue Henry le huit, et il Edward le ſize, mes ſi eſtate taile eſt done a I S, le remainder a vn auter, et I S ad iſſue et morust et liſſue enter et morust ſans iſſue, et ceſty en le reñ port formed̃ en le reñ, il poet dire que I S morust ſans heire de ſon corps, et le brieue et declarac̃ la ſerront bon nient obſtant que lauter monſtre q̃ auoit iſſue q̃ ſuruiue luy & enter, et morust ſans iſſue, car quant ſon iſſue morust ſauns iſſue, il ſur le matter morust ſauns heire de ſon corps, et ceo eſt

vſual en letters de fozmeō en reñ, et la neſt repugnācy de ſ mō-ſtrance demeſne, mes de mēer que il auoit iſſue, & murruſt, & iſſue enter, & mozuſt ſans iſſue, et adonques adire q̄ le pere mozuſt ſanz iſſue, eſt repugnancy de ſon monſtrance demeſne, mes icy il puyſſoit auer vſe auter parols de exprꝛeſſer que fuit nul auē heire male de cozps Henry le ſept extant, car puiſſoit auer dit q̄ Edwarde le ſize mozuſt ſauns heire de ſon cozps nullo hærede maſculo de corpore præd' regis Henrici ſeptimi exiſtente. Le quel vſt ſatiſfy tout ceo entende ſans repugnancy. Auter exception il prꝛiſt al barre en ceo que il conteigne q̄ le ſñr Barkeley le def. enter come en ſa remainder, et eut fuit ſeyſy en ſon demeſne come de fee ieſques le dit Henry Cocke en les dits 7 acres de bois enter, & eux demiſe al pl̄ pur le dit terme cōe le pl̄ ad declare &c. le quel neſt bien plede, car le pl̄ ad declare del leas en fait, fait a luy p Henry Cocke, le quel les def. doient confeſſer et auoyder, ou de trauerſer, et icy ils nont fait lun ne lauter, car ils diſoient que le ſeignioꝛ Barkley fuit ſeiſy tanq̄ le dit Henry Cocke enter, et fiſt le leas: et ſi Cocke enter & ne diſſeiſit le ſeignioꝛ Barkeley, il nad aſcun eſtate pour faire le leas, car leꝛ defendants ont monſtre que le ſeigniour Barkeley fuit eins per bone title tanq̄ Cocke enter, en quel caſe ſon enter gaynera a luy poſſeſſion, car ſi 2 ſount ſur le terre, le ley aiudgera le poſſeſſion en luy que melious dꝛoit ad a ceo. Iſſint que le entre ne employ diſſeyſin, et ſauns diſſeiſin il nad eſtate a faire leas, per que il duiſt auer dit que il enter et luy diſſeyſe, et puis fiſt le leas, et il reenter, & ceo vſt eſte bone confeſſal del leas & auoidance, mez neſt iſſint come il le ad plede, car ſon entre ne empiye diſſeyſyn ne gayner del poſſeſſion. Et iſſint il eſt prꝛiſe en vn des ans Edwardi quarti. Et iſſint le barre pur ceux deux cauſes ſemble a luy nyent bone, mes pour ceo que il prꝛymes moue ceux 2 exceptions en ſon argument & nul argue puys luy, ieo ne ſcauoy les oppynions des auters Juſtices en ceo. Quaunt al matt̄ en ley fuit dit p leꝛ Seriants ſuiſdits del councel les defendauntz, que prꝛymes les capacities del roy ſont deſte penſeꝛ et quant capacities il ad, et ſil ad dyuers capacitiez, en que capacite le roy Hēry le ſept prꝛiſt le remainder, et adonques ſil puis iſſue ewe auoit poyar de alyener come cheſcun tyel donee auoit deuaunt leſtatute de donis condicionalibus, ou ſil ſerra lye per ceo ſtatute, et reſtraigne et fait come cheſcun auter donee eſt, et ſi il ſerra, adonques de ceo enſuiſt q̄ quaunt les iſſues male venus de roye Henry le ſept fueront extincte que le ſeigniour Barkeley oꝛe def. puit enter. Et ſi iſſynt ſoyte que le roye Henry le ſept poet eſte diſt dauer fee ſimple, et dauer poyar de alīener poſt prolem ſuſcitatam, le roy Henrye le huite ſerē dyſt auri en meſne le caſe. Et iſſint ſerra le roye Edwarde le ſize, et adonques il per ces letters patentes fait al Sir wylliam Herbert ad loialment done le dit terre en fee ſimple. Et de ceo enſuiſt que

Le matter en leye et argument a ceo.

le

le seignior Barkeley ore def.ne puist enter, mes fuit sauns remedy. Et quaunt a ceo fuit argue de cest parte que le roy ad deux capacites, car il ad deux corps, dont lun est corps natural consistant de natural members come chescun auter home est: et en ceo il est subiect al passions, & al mort come auters homes sont, lauter est corps politike, & ces members de ceo sount ces subiects, et il et lez subiects ensemble font le corporacion come Southcote dit, et il est incorporate a eux, et ils a luy, et il est le test et ils les members, et ad le sole gouernment de eux, et ceo corps nest subiecte al passyons come lauter est, ne al morte, car il ne vnques quaunt a cest corps murrust: ne est appell' en nostre ley (come Harper dyt) mort le roy, mes demise le roy, nyent sygnyfying per ceo parol (demise) que le corps politike del roy est mort, mes disiunction de les deux corps, et que le corps politike est transferre & conueye ouster del corps natural ore morte, ou ore remoue del dygnytie royal a vn auter corps natural. Et issint sygnifie remocion del corpz politike del roy de cest royalme del vn corps natural a vn auter, mes nyent obstant que ceux deux corps sont a vn temps conioine ensemble, vncore lun de eux ne confounde le capacite del auter, mes lez capacytes remayne distincte. Issint que le roy poet prendre en son corps natural terres ou tenementes come heire a ascun de cez auncestours, et auxi en ceo corps poet purchaser a luy et a ses heirez, et ces heires reteigneront ceo nyent obstaunt que il est remooue del estate royal, et auxi poet prendre, ou purchaser terres ou tenementes en fee en son corps politike, cestassauoir, a luy et a ces heires royes de Engleterre, ou a luy et a ces successours royes de Engleterre, et issint son double capacite remayne come il fait en auters persons que ount double capacite, come eueskz ou deane poyent prendre per discent, ou purchaser a eux et a lour heirez, ou a eux et a lour successors a lour voluntes. Et en proofe que lestate royal nad confounde lauter capacite, le case in 45 libro Ass. placit 6 fuyt alledge, ou appiert que le Roye Henrye le tyerce done vn manner al Counte de Cornwayle en taile sauant le reuercion a luy et murrust, le Counte done le manner a vn auter en fee per fait oue clause de garranty en eschange pur autermaner, et puis le Counte murrust sauns issue ayant assetes, et le garraunty, et le assetes descende sur le roye Edwarde le primer esteaunt heire al Counte, et la est aiudge que le Roye per cest garrauntye oue assetes fuyt barre, per que le assygnee le alyenee auoyte testymoyn del manner hors del maynes le Roye Edwarde le tierce que auoit seisie le manner en ces maines per le encheson suisdyt, quel case proue que le capacite que le roye ad en son corps natural remayne puis que il est roy, ou autermentle garranty ne puissoit auer discend sur luy, ne le assets a luy come heire al Counte son auncestor, et issint per ceo garranty et assets que discende sur le corps

Vide le case accordāt 45 lib. Ass. placit 6 et abrige per Fitzh. ti Garr' placito 68

natural le roy, il fuit barre del reuercion que il demaunde en ſon cozpz politike, car ceo fuit parcel del poſſeſſions del cozone pur aſcun choſe que appiert. Et ſicome ſon capacite remayn pur receiuer per diſcent come heire, iſſint il remaine pour purchaſe en ceo. Car in 34 H 6, come Southcot dit, le maſter del meaſõ de dieu in Cant̃ pozt Quare impedit vers Labbes de Syon, et il counte que le roy H 4 fuit ſeyſie del auowſon come en groſe en ſon demeſne cõe de fee ⁊ de dzoit, ⁊ fiſt diſcent de luy al Roy H 5 et de luy al roy H 6, que ceo graunt al plaint̃, et exception fuit pziſe al count pur ceo que il dit que le roy Henry le ſize fuit ſeyſie, come heire a ſon pere del auowſon come de fee ⁊ dzoit, et nad dit in iure corone, et il couient dire en dzoit de ſon cozone. Et non allocatur, car eſt tenuz per les arguments la que ſi le roy purchaſe terr̃, que il le auera en capacite de ſon natural cozps, et nemy en le dzoit del cozone. Et iſſint ſon capacite pur receiuer en ſon natural cozps cibien per dyſcent come per purchaſe remaine, cibien come ſon capacite de reſceiuer en ſon cozps politike. Car del capacite del cozps politike nul doubtaſt. Duſter quant a ceo en que capacite le roy Henrye le ſept pziſt le remainder, ils tiendzont que il pziſt ceo en le capacite de ſon cozps natural, car il eſt limit que ſi le Marques mozuſt ſãz iſſue, que le dit maner remaineroit al dit iades roy Henry le ſepte ⁊ as heires males de ſon cozps engendzes, per quel noſme de Hẽry le ſept ſon pzopze perſon eſt ſignifie, et le capacite de ſon cozps natural, car roy de neceſſite il doit eſte appelle, et le appeller luy Henry le ſept eſt demonſtracion quel roy, ceſtaſſauoir, nient roye generalment, mes le roy Henry le ſept, le quel eſt vn roy eſpecial conus ſolement, ⁊ nul auter, per tiel noſme. Et apter parols a ſignifier ſon pzoper noſme, et a doner al cozps natural il ne poet vſer, et ſi terre eſt done al roy et a ces heires, il receiue ceo en ſon cozps natural ⁊ nemy en ſ̃ cozps politike. Et ceo pue le dit caſe in 34 H 6 ou il declar̃ q̃ le roy fuit ſeyſi come de fee, et ne dit in iure corone, ⁊ lexception fuit pziſe a ceo, pur ceo que il ne dit in iure corone, et diſalowe, et la eſt dit que ſi le roy eſt ſeiſie del terre parcel del corone, et parcel par purchace, et mozuſt ayant fites et file per vn venter, et fits p auter venter, et le fits enter et mozuſt ſans iſſue, le file auera les terres purchace, et le fits lauter, ergo purchace õl roy ne va al cozps politike, eins al cozps naturall, et ſi terres en Gauelkinde ſont dones al roy et ces heires, et il mozuſt ayant iſſue 2 fitz, Southcote dit, que ils ambideux inheritront enſemble, ⁊ le eigne eſteant roy nauera tout. Et iſſint fuit dit que il y ad lieur. Ergo done al roy et cez heires veſt en le cozps natural le roy, et nient en le cozps politike, car ſil vſt veſt en le cozps politike, adoñz leigne ſole le vſt ewe. Iſſint icy, le remainder taile al roy Henry le ſept ⁊ a les heires males de ſon cozps veſtera en ſa cozps natural, et en tiel cozps il le ẽioyeroit, iſſint q̃ ſil vſt eſte depoſe, ou remoue

del

Vide ceo in terñ P 34 H 6 fo. 34. et abridge per Fitz. in ti. Quare imp̃ plac' 88.

del office del roy, vncore il retiendroit ceo terre cõe terre purchace p luy en son corps natural. Mes (il dit) si le roy vst ewe villeyne en droit de sa corone, que vst purchace terre, et le roy enter en ceo, la il ad ceo, en droit de sa corone, et le tiendr̃ en son corps politike, pur ceo que en tiel corps il enioy le villeyne. Et lou home ad vn chose p reason del auter, le chose que vient p reason del auter serr̃ dit deste ewe en mesme le capacite come lauf̃ fuist que fuit le mesnes de ceo. Et pur ceo il dit, in 41 E 3 en Assise est prise q̃ si euesqz que ad villeine en droit de sa esglise enter en le terre purchace p sõ villeyn, que il le tienõ en droit de sa esglise. Jssint si le roy ad seignory en droit de sa corone, et le tenant cesse, ou disclaime, pont le roy recouer le tenancy, il le tiendroit en droit de sa corone, pur ceo que en tiel droit il tient le seignory que fuit le encheson del recouery, mez icy ceo remainder taile al roy Henry le sept est nouel chose que veigne solement p purchase, et nient p encheson de auf̃ chose, et pour ceo il ceo tiendra ꝛ enioyera en le capacite de son corps natural. Adonques quant al darrain point. s. si le roye serra restraigne p lestatute, issint que post prolem suscitatam non habet potestatem alienandi, ilz disoient que primez le comen ley est deste cõsider, et le mischiefe que fuit deuant lestatute, et adonques le purview, et lentent de ceo. Le tierce le roy, ꝛ son estate, et prerogatiue, et quant al comen ley deuant lestatute, il ny auer forsques vn estate de inheritaunce, et ceo fuit fee simple, mes les estates de fee simple fueront en deux maners, lun fee simple absolute, lauf̃ conditional, le fee simple absolute fuit quant terre fuit done a vn ꝛ a ces heires, lauter a ces heires de son corps: que fuit auxi fee simple, mes en ceo darraine estate il y auoit toutes foits vn condicion a ceo annexe que sil morust sans heires que le terre reuertera al donor. Quel condicion fuit implye en les parols, et auxi en lentent, car en ceo que le done est a vn et a ces heires de son corps, et nient ouster, il est conteigne que sil nad heires de son corps que adonques le donor ceo reauera. Et sur ceo il y auoit brief al comen ley pur recouery del terre sil morust sanz issue, cestassauoir, formed̃ en reuerter, le quel lestatute dit, satis est in vsu in cancellaria, mes formed̃ en rem̃ pur cesty en rem̃ de tiel estate ne fuit al comen ley. Car rem̃ ouster sur ceo estate ne puit este tanqz ceo statut fuit fait, pur ceo que done a vn et a ces heires de son corpz fuit fee symple, sur que nul rem̃ puist este appoint ouster, car rem̃ ne puit este lymit apres fee simple determine, mes si le donee vst ewe issue, adonques il puissoit auer alien, et per ceo alienacion auer barre son issue a touts iours, car ils construont le done tout vn quant a ceo entent, quant terre fuit done a vn et a ces heires de son corps, et quant fuit done a luy et a ces heires sil auoit heires de son corps. Et issint pristeront ceo come condicion, et quant il auoit issue, adonques ils pristeront le condicion performe, issint q̃ il puit alien̄ pur

Vide le case entende in rem̃ M 41 E 3 f. 21 et abrige p Pitz. ti Mortñ placito 5

pur ceo que auoit tiel heirs que fueront limit, mes sil nauoit, mes mozust sans issue, ou si auoit issue & lissue mozust sans issue, le donour aueroit fozmeō en reuerc, car in M 4 H 3 abzidge per Fitzh. in titul' Fozmō plit 64 come Southcote le allege, hōe pozt fozmeō en reuerter pur terres done en frankmariage pur ceo q̄ lyssue le Donee mozust sans heire de son cozps, & aiudge fuit que il gist biē pur le donoz ou son heire, et si le donee al tempz del alienacion nauoit issue, mes puis le alienacion il auoite issue, que mozust sauns issue, tiel alienacion ne lyeroit le donour, mez le donour aueroit fozmeō en le reuerter, car Southcote allege que in anno 30 E 1 in Itinere Cornubię home pozt fozmeō en le reuerter pour ceo que le donee mozust sans issue, et le t̄ dit que le donee alien deuant lestatute, et auoit issue & le demandō dit que il nauoit issue quaunt il alien, et le court la chase le tenant a respondre sil auoyt issue en bye quant il alien, p̄ que le tenant dit que il auoit issue en vie quant il alien, et le demaundō econtra, p̄ quel case appiert que sil vst issue al tempz del alienation, que le alienacion lieroit le donour, & sil nust issue al tempz del alienacion que le alienacion ne lieroit le donour coīnt que il auoit issue puis, pur ceo q̄ le condition ne fuist pfozme al temps del alienacion. s. il nauoyt issue de son cozps. Et issynt ils construeront le done q̄ le donee puist aliener post prolem suscitatam, le quel fuit enconter lentent del donoz, car il entende de reauer le terre le quel le donee auoit issue ou nemy, si issint soite que touts les issues fueront extients, et durant les issues, q̄ les issues aueroient le terre & nul auter. Et le exposicion ou pzisel, que il puit alieñ puis issue ewe, fuit enconter le volunt del donoz, le quel le preamble del act dit, durum videbatur, et adhuc videtur &c. Le q̄l esteant graunde mischiefe le roy & tout le parliament entendount p̄ ceo acte de remedier come lestatute mesme purpozt, q̄ dit, propter quod dominus rex perpendens quòd necessarium et vtile est in prædictis casibus apponere remedium, statuit quód voluntas donatoris &c. obseruetur &c. Et issint pur graunde griefe ils pzouidont pleine remedy. Et le act dist apzes, et si finis super huiusmodi tenementum imposterum leuetur, ipso iure sit nullus, per quel est fait q̄ le fine (coment q̄ ils adonques fuer graundeint regarde) quaunt al dzoit serr̄ nul vs les issues, ou donoz. Les q̄ur trois clauses. s. durum videbatur &c. et, propter quod dominus Rex perpēdens qd' &c. et qd' finis ipso iure sit null9 purpozt a chesc̄ hōe (cōe Cholmley le Recozd dit) graund considerac̄ q̄ les feasozs del act auoyent en le feasance de ceo, et q̄ ilz entendōt le grief deste graūd, & de fayze le puruieu pur ceo geñal sans astun excepc̄, et lez polz del puruieu issint mōnt. s. quod voluntas donatoris secund' formam in charta doni sui manifeste expressā de cętero obseruet' &c. Quel volunt del donoz de auer le terre continuer en les issues, et de reauer le terre puys les issues extyent fuyst eye graunde et vehement quaunt le roy

Vide ceo case issint abridge per Fitz. in ti. Formed' plac' 65

le roy fuist le donee come quant auter fuit donee. Et issint en les parols, ne en lentent del fesoz del act il y ad nul exception del roy, mes que il est include en le puruieu de lact come auters sount, coment que il nest nosme p expresse pols, & del heure que lact est fait pur saluacion del inheritances del homes, nous duissomus le construer & entender solonqz le consideracion del comen ley, et de admeasurer les prerogatiues le roy en ceo act esteant fait pur saluacion del inheritãce del aũs solonqz ceo que le comẽ ley fait en saluacion del inheritances de auters en cases al comen ley. Et comẽt que le roy ad moltes prerogatiuez p le comen ley touchant sa person, cez biens, cez dettes & duities, & auters choses psonal, vncoze le commen ley ad tielment admesure ces prerogatiues que ils ne tolleront, ne preiudiceront le inheritance de ascun. Et pour ceo le comen ley tant fauoz le roy, que custome, que lye touts auters a payer tolle pur choses achate en markettes ou faires, ou que lye homes a payer through tolle, ne lyera pas le roye a paier tolle en tielz cases, mez est exempt p son prerogatiue, mes vncoze custoñ pur tolle trauerse liera le roy come Harper dit, que allege pur ceo le lieur in 46 E 3, car tolle trauerse est pour crosser, ou vaer ouster auter soile, ou franktenemẽt, et il touche le inheritance de home de pmitter ascun de vaer ouster son soile nesteant comen voy sauns payer riens pur ceo, pur quel cause le prerogatiue le roye p le comen leye ne poet preuayler encounter tiel custome que estoit oue le droit del inheritance de auter. Auxi il dit, que le roy ad tiel prerogatiue que il poet wayuer, demurrer & pleder al issue, ou wayuer issue et demurrer sur le plee lauter, mes vncoze sil & le partye sont al issue, il ne poet changer son issue auter terme, car adonqz il puit ceo faire infinite. Et le party puit per ceo suffrer disenherytance, et pur ceo le comen ley ne voet suffrer le roy dauer tiel prerogatiue. Semblablement en statutes general fayt en saluacion del inheritance, ou pur le bone publike, lerpositoz de eux ont eux erpounde solonqz le entent del comen ley, cestassauoir, que ils includerout le roy nient obstant que il nest nosme. Come lestatut de W 2 cap. 5 fait pur prouision pur vsurpacions del aduowsons sur tenants pur vie, ou durant les minozites del infaunts ozdeygne, quod quocienscunq; aliquis ius non habens tempore custodiarum presentauerit, vel tempore tenentium in dote, vel per legem Angliæ vel alio modo ad terminũ vitę &c. in proxima vacatione postq̃ hæres ad ætatem pueniat, vel aduocacio post mortem tenentiũ in forma p̃dicta ad hæredes plene ætatis existeñ reuertetur, habeat eãdem actionem & exceptionem p breue de aduocatione possessoriũ qualem haberet vltimus anteceſſor huiusmodi hæredis plenam habens ętatem in vltima vacatione tempore suo accidente ante mortem suam vel anteq̃ dimissio facta fuerit ad terminum vitæ &c. Et p le meliour opprynyon del court il est tenus in quare impedit in Anno 35 H 6

Vide 23 H 3 abrigg p Fitzh in tit. Tolle plac' 5 de ceo

Vide ceo case 1 term T 13 E 4 fo. 8 et abridge p Fitzh. in tit. Prerogatiue plac' 8

Vide le case in term T 35 H 6 fo. 60. et abridge per Fitzh. tit. Quare imp plac. 92

H 6, q̄ si le roy vsurpe sur t̄ per le curtesy, ou durant le nonage del enfant, que ceo ne gaignera le patronage del cesty en le reuerc̄ ou del enfant, car lestatute fuit fait en saluacion del enheritance de ceux q̄ droit auoient, & pur le bone publike, mes la le pryncypal case fuit q̄ le roy vsurp sur vn enfant t̄ pur vie dun auowson per s̄ purchace demesne, & la il nest ten⁹ cy clere q̄ il p̄ son nonage auoidera ceo, car nest cy pleinm̄t deinz le puruieu del act, pur ceo que il nad le auowson p̄ discent. Et lestatute dit, habebit eandem exceptionem qualem haberet vltimus anteceſſor &c. Et issint la est tenuz q̄ lou lestatut de Merton cap. 5 ordeigne quòd de cętero non currant vsuræ contra aliquem infra ætatem existentem, le quel est tant en intelligence q̄ le rent ne serra double durant le nonage le heir̄, q̄ si le roy done terre a vn auter rendant rent paiable a vn feaste annualm̄t, & pur default de payment q̄ il double le rent a chescun default, & puis le grantee deuie son heire deins age, q̄ il ne doubl̄ sa rent vers le roy, car coment q̄ lestatut est general, vncore le roy est lie p̄ ceo, pur ceo q̄ est fait pur remedy del enfantez, & pour lour publike bone. Auri lestatut de Merton cap 9 q̄ ordeigne qd'quilibet liber homo qui ſectam debet ad comitatum, trithingū, hundredum et wapentachium, vel ad curiā dñi ſui libere poſſit facere atturnatum ſuum ad ſectas illas pro eo faciendas, includ̄ le roy en lez general pols, car home fara atturney pur faire son suite al court le roy s̄il soit son seignior cibien come al court dun auter, pur ceo que le act est fait en case & cōmodite del ſubiectz. Iſſint in lōgo quinto Edwardi quarti, home endite de trñs plede rien culp̄, et fuit cōuict, & la il mēe as Justices q̄ il fault addicion, et que le court de office doit ceo conſiderer coment q̄ il ad plede a ceo, et prie remedy, et la est dit que enditement est le suit le roy, et le roye nest lye per lestatute a doner addicion, mes est al eleccion le roye ſicome il fuit al comen ley, et la est dit que le roy est lye per lestatut, car de vn leye q̄ appent al cōen p̄ſon, ſoit ceo cōen ley, ou especial ley chescun hōe aucra auantage, q̄l le roy ne poet defend̄ de comē droit. Car chescē home est inherite a cel comen ley de addicion ſicōe dauk comē ley. Le q̄l le roy ne defeatera ſans pliam̄t, car p̄ cel ley chescun home aūa auantage. Et a ceo accorderont touts lez Justic̄ la q̄ addiciō couient este en lez accions le roy, ſicome inditem̄tez lou proces de vtlary gist, auribn̄ come en det, trñs, appeles & auters tielz originalz lou p̄ces de vtlary gist, le q̄l (fuit dit) fuist tresbone case, et le dit reason la fuit notable: mes syr, le roy nest lye geñalment en toutz ſtatuts p̄ parols general, ſinon q̄ il ſoit especialment noſme. Come lestatut q̄ dit, communia placita non ſequant' cur' noſtram, ne lie le roy, ne lez ſtatutz q̄ don puniſhm̄t pur diſtreſſes en diuerz cases, ne aukz ſtatutz moltes q̄ donont puniſhment pur infrenger del orders ou touchant biens & chatels, q̄ux ont entent ſolement ent̄ ſubiectz, et de repreſſer diſord̄ ent̄ eux, mes ſi il concern ſaluac̄ del

I.
Vide le caſe accordāt in termi P 5 E 4 f. 32

del inheritaunce, ou le publike vtilitie del realme auter est. Et si come en les dits statutes de Usurpacion et de vsury, et les auters que concerne realtie, ou enheritaunce, ou le publike bone del realme les expositers de eux ount eux expounde de conteigne & lyer le roy per les parolz generall sans ascun mencion especiall de luy, issint ils ount expounde ceo acte de donis condicionalibus de lyer le roy, et nosmant sur le reason .s. pur ceo que le roy et le realme ount ordeigne quod voluntas donatoris secundum formam in carta doni sui manifeste expressam de cętero obseruetur, & issint ad fait en ceo solement le volunte le donour destre respecte et obserue. Et le roy ad p ceo (come Walshe dit) submit sa volunt a auter volunt, et ceo per act de parlyament. Issint que chescun que poet dire ceo est le volunt le donour expresse en le charter, ou conueyance, poet per ceo lyer le roy, et toller del roy toutes elections dauer ceo fee simple condicional, ou poyer de aliener puis issue suscitate, et poet dire a luy, le volunt le donour nest tyel que vous aueres fee simple ou q̄ vous poies alyener puis issue suscitate. Et issint per Justice poet lyer luy al volūt le donour, et le roy ne poet vacr de ceo, car il dit q̄ le roy auoit en luy trois choses .s. poyer, Justice, & mercy: Poyer a faire, Justice a enforcer luy de faire: et mercy a stayer luy de faire. Mes le mercy de stayer luy de faire est de choses touchant soy m̄. Mes le Justice a enforcer luy de faire est as auters. Issint que chescun subiect poet challenger de luy Justice, et le roy est forcee per Justice a ceo faire que il doit faire. Et issint le seignior Barkeley puist dire al roy, que vous per aucthoritie de parlyament auons vous lye a auter volunt. s. al volunt le donour. Et per son volunt vous naueres que taile, et nauous poyer de alyener le terre del donour, ou cesty en remainder si vostre taile soyt fynye. Et vostre taile est a ore fynye, et pur ceo ieo en remainder doy auer ceo. Et issint poet claymer de luy ceo a que il est lye per lact, come auter subiect est, et poet obiecter a luy le act que luy restreigne adire que il ad greinder estate que en taile, et en proufe que le roy est lye per lacte, et q̄ ne poet dire puis le acte que lestate est fee simple condicionall come fuit deuaunt le acte, le case del tenaunt en taile atteint pur Treason fuit alledge: en quel case fuit dit que lissue en taile inheritera, et le roy ne auera le terre vers lissue per le atteinder. Et le case del Countie de Kent donee en taile del Roye que fist Treason vers le Roye fuit alledge en proufe de ceo, quel case est in termino Michaelis Anno 7 H 4 coram Rege, ou lestatute de donis condicionalibus est touche pur ceo entent. Et si le issue en taile puist dire enconter le roy, que son pere ne fuit quāt al roy tenaunt de fee simple condicionel, mes vers le roy serra tenaunt en taile, et pur ceo ne forfetra le terre al roy pur Treason, ceo proue que le roy serra lye per le dit statut per reason de lez parolz, voluntas donatoris obseruetur, et ceo fuit toutes dits receyue

Vide le case entende term̄ M 7 H 4 f. 32 & abrige per Fitz. ti. Liuere 21

pur ley, et mise en vze tanque lestatute de 26 H 8 cap 13, que enact que chescun que serra atteint de treason forfetra al roy touts ses tenementes & hereditaments que il auer de ascun estate de inheritance. Per queux parolz. s. (de ascun estate de inheritance) il ad estre prise que tenant en taile forfetra oustermēt les terres tailes, mes tanqz ceo act il ad estē prise et mise in vze toutz foits puz lestat de donis condicionalibus al contrary. s. q̄ lissues en taile inioyerōt le terre vers le roy sur le reason suisdit. Jssint en 4 H 6 tenaunt en fee simple que tient del roy en chiefe fist done en taile tenend' de capitali domino feodi, le donee murrust sō issue deins age, & le roy luy seisist come son garde, et la le donour luy claime, et sur le matter disclose in trauerse dun office il y auoit demurrer en ley, et la est perbien debate que est tenaunt le roy, et auters choses pteygnant al point del gardship, et al darreine est agarde per aduise de toutes les Justices de lun banke et del auter que lez maynz le roy serront ouste, et que le donour serroit restoze al garde, le q̄l ne duist auer estē si le roy must estre lye p le dit act de donis condicionalibus, car si le donee quant al roy serroit cōe fuissoit deuaunt le dit act, adonqz il serroit tenant de fee simple condicional, en quel case il seroit tenaunt immediate al roy, et adonques le roy aueroyt le garde de son issue, mes en ceo que est aiudge que il serra garde al donour, et nemy al roy, en ceo touts les Justices adonqz pristerōt que le roy fuit lye p lestatute. Jssint walshe recite le case in 4 H 7 et dit que per diem clausit extremum aps le mozt le dame Dacres troue fuit q̄ vn per fyne done terre a vn pur vye, le rem al seignioz Dacres & a le dit Dame sa feme en taile, et le seigniour Dacres murrust, et le dame Dacres entre sur le tenant pur vye, et luy disseisist, apzes quel disseisine le dit tenaunt pur vye reentre, et fuit seisie al temps del mozt le dame Dacres, et que el ne murrust pas seisie de nul auter terr. Et vn vyent en le Chauncery, et surmitt q̄ le tenant pur vye auoit surrender son estate a le Dame en sa vye et issint el murrust seisie, et pzia nouel commission pur meliour enquerer pur le roy, et le auoit, sur q̄ lez cōmissioners seerōt, et le retozne, et est la debate si cel nouel cōmission fuit bien agz ou nemy. Et fuit tenus la clereint p toutz les Justices q̄ le commission fuist maleint agz. Et vn de les pluis pzincipal causes fuit, q̄ coment q̄ le terre fuit tenus del roy p seruice de chiualer cōe le case la doit estē pzise deste, vncoze cel terē fuit tenus del donour en taile, et nemye del roy, & adōqz de enquerer pur meliour title pur le roy lou appte q̄ comt q̄ il vst estre cōe ils surmitteront q̄ le roy nad title mez auē s. le donoz, il couiēt destē oustermt void, car la est dit comt q̄ le roi puist pzendē les seruices p les maynz le ē en taile, pur ceo q̄ il est en possessiō, ceo nyent obstant il est ē al donour, et chiefement pur cel cause toutz lez dits Justices tyendzont q̄ le cōmission fuit maleint agardō, en q̄ est cōteign̄ (cōe walshe dit) q̄ les Justicez la tiendzont

Vide le case accordāt term P 4 H 6 fo. 19 & abrige per Fitz. ti. Garde 50

Vide le case accordāt term M 4 H 7 f. 16

que

que le roy fuist lye per lestatute de donis condicionalibus, car sil nust estre, adonques le surmise vst estre sufficiēt de entitler le roy, car adonqz le donee serroit dit quant al roy dauer fee simple condicionall, et issint tyendra del roy immediatment, et nemy del donour. Mes en ceo que ilz pristeront que il tiendra del donour, et nemy del roy, en ceo il est cōteigne que le roy fuit lye, & q̄ il ne poet dire que le donee auoit fee simple condicionall. Auxi le case in 8 H 4 fuit alledge per Southcot, que dit q̄ est abridge per Fitzherbert en le tytle Petition que est tyel. s. Tenant en taile des seruices a lyen en Mortmayne, et le temps fuit deuolute al roy per defaulte des auters seigniours, per que le roy seisie les seruices, et puis le terre escheat, le issue en taile auera remedy per Petition per Gascoygne. Le quel il naueroit si fuist fee simple condicionall quant al roy. Et issint ceux cases prouont que les Judges que ount estē cy auaunt ount prise le acte de lyer le roy, et de restraigner luy de tout eleccion de prendre lestate come fee simple condicionall, & silz ount prise ceo issint en les cases suisditz, a forcioze le Roy serra lye en le case icy, car en les dites cases il fuit lye nyent obstante que il clayme en le droit del Corone. Mes icy lestate vest en le roy H 7 en son corps naturall, et en son singuler capacitie come est suisdist, et nemy en son corps politike, en quel case il nauera ses prerogatyues cy auaunt sicome il auera de chose que il enioy en son corps politike come roy. Mes est pur eux en pluis base degre, et pluz distant de Prerogatiue, pur queux causes semble a eux que le alyenacion le roy Edwarde le size ne preiudicera le seignioz Barkley, mes que il poet enter, et que le pleintife serroit barre. Enconter quel fuit argue per les ditz auters Serieantz estеantes del counsel le pl̄. Et adeprimes ils granteront le double capacitie del roy, et que ils ambideux remayne a vn mesme temps en luy, et il poet receiuer en lun & lauter come le done est fait a luy. Et coment que issint soit ne pur quant icy le roy Henry le sept receue le remaindē en son corps politike, car il est limitte a luy per le nosme del Roy Henry le sept, et issint nest Henry le sept tiñ, mes Roy Henry le sept, et issint il est nosme per le nosme de son corps politike, cybñ come de son corps naturall, et il ad heires en lun corps ou lauter, issint que les parolz sont indifferēt a luy pur receue en lun ou lauter. Mes chescun done serra prise pluis fort vers luy que le done, et pluis ample a luy a que il est done, et si le corps politike est pluis ample que le corps naturall, il est pluis beneficiall al roy Henry le sept de receiuer en ceo que en lauter per les argumentes fait sur lauter parte, car per eux le roy en ceo corps est dauer plus prerogatiue, et plus libertie que en lauter, et si issint soit, est pluis benefite a luy de receiuer le terre en le corps politike que en lauter. Et pur ceo per le consequent de ceo il ceo receiuera en ceo corps, pur ceo que le ley aiudgera ceo le mieulx pur luy. Mes ilz disoient q̄

Vide le case in tertii P 8 H 4 fo. 9 mise & Pawlet & Gascoigns & abridge per Fitzh. ti. Petition 14

ne beſoigne de ſtayer ſur ceo, car tout ment q̄ iſſint ſoit que le ley adiugera q̄ le roy H 7 receiuera ceo en ſon corps naturall, et nemye en ſon corps politike, vncore ils diſoient que pur choſes q̄ il ad en ſon corps naturall il neſt voide de prerogatiue, mes auera prerogatiue et libertie icy ſil ad le terre en ſon corps naturall dauer fee ſimple condicional et dauer poyer de aliener poſt prolem ſuſcitatā ſicome il aueroit ſil vſt ceo en ſon corpz politike, car quant le corpz politike del roy de ceo realme eſt conioyn al corps naturall, et vn corps fait de eux deux, le degree del corps naturall, et de choſes q̄ il poſſeſſe eſt per ceo alter, et leffectez de ceo per le vnite del auter corps eſt change, et ne remaine en le former degree, mes ſont participant de corps politike: et en auter maner. Et pur ceo il appiert in Anno primo Henrici ſeptimi que meſme ceſty roy Henry le ſept fuit atteint per parlyament, et eſt la accord per touts les Juſtices que ipſo facto que il prift ſur luy deſtre roy q̄ il fuit perſon able, et diſcharge del atteinder, et le cauſe de ceo eſt pur ceo que le corps naturall & le corps politike ſont conſolidate en vn, et le corps politike treite del auter oue q̄ il eſt conſolidate tout imperfection: et fait luy en auter degree q̄ ſerroit ſi fuiſſoit ſole p luy in. Iſſint Walſhe dit, lou le roy Richarde le tierce fuit enfeoffe al vſe de auters, et puis ceo aſſume ſur luy leſtate royall, le ley fuit priſe q̄ le vſe fuiſt ale: et pur ceo vn act fuit fait in Anno primo regni ſui cap' 5, que le terre ſerroit en fee en ceſty a q̄ le vſe fuiſt, et le cauſe pur q̄ le vſe fuit ale la per le comē ley ne fuit pur ceo que le capacitie de ſ corpz naturall fuit cōfounde p le dignitie royal, car ceo capacitie remain puis ceo q̄ il fuit deueigne Roy, et en ceo capacitie il tient le terre apres, mes le cauſe fuit, pur ceo que a le corpz naturall en q̄ il tyēt le terre, le corps politike fuiſt aſſociate & conioyne, durant quel aſſociacion ou coniunction le corps naturall eſt participant del nature & effectz del corps politike. Et le corps politike ne poet eſtre ſeiſie al vſe: nyent pluis poet le corps naturall durant le temps q̄ ils ſont enſemble, mes eſt traye al qualitie et effectes del corpz politike q̄ eſt le greinder, car Richarde le tierce diſioynt del roy ne tient le terre, mes Richarde eſteant roy ceo tyent, q̄ ne poet cy tant embaſer ſoy come dauer terre al auter oeps. Et iſſint le corps natural p participacion del auter neſt de m̄ le degree ſicome ſerroyt ſi fuiſſoit diſioynt de ceo, ne le terre q̄ il teigne en m̄ le maner, car Benloſe dit, come villein q̄ purchaſe franke terre faira ceo villeine terre ſolonqz le nature de ſon perſon q̄ le teigne, iſſint econuerſo le pſon le roy q̄ eſt pluis franke, et ad pluſors prerogatiues & fraunchiſes faira le terre que il teigne de enſuer le nature de ſa pſon, et deſtre demeane ſolonqz ſes priuileges. Et il dit, ſi le roy purchaſe aſcun mañ a q̄l franchiſe fuit appendant, et puis alyen le maner, le franchiſe ne paſſa. Et il dit, que iſſint Thorpe tyent in 43 E 3 en Quare impedit. Et le cauſe eſt, pur ceo que nyent obſtante que le roy

Vide le caſe M 1 H 7 fo. 4 abrige per Fitz. tit Parlyament 3

Vide le caſe accordāt in tenn T 43 E 3 fo. 20. s, en Quare impedit porte per le Roy vers le Prior de Lanthony

roy purchase le maner a luy et a ses heires, et vestera en son corps naturall, a ceo corps fuit le corps politike annexe, quel ne voet suffrer le fraunchise destre en esse. Quel case proue que le corps naturall le Roy coment que est distinct in capacitie del auter, ne remayne distincte del auter a toutes auters purposes. Jissint si le roy en son corps naturall et vn auter purchasont terre en fee simple ioyntment, ils ne sount ioyntenantz, mes tenantz en commen, enter queux le suruiuour ne tyendra lieu. Et issint si le pourchase vst estre deuaunt que il fuit roy apres que il est roy le ioynture est seuere. Mes si le roy, en son corps natural, fuit a toutes purposes come comen pson est en sō corps naturall, il puit tener en ioynture oue auter, mes nul corps politike poet teygner en ioynture. Et pur ceo quaunt les deux corps en le Roy sount come vn, a que nul corps est equall, cest double corps, dount le corps politike est le greynder, ne poet teygner en ioynture oue ascun sengle. Jissint si le Roy ad seignorye en son corps naturall, pur les arrerages de ceo il poet distrainer (per Benlose) en toutes les terres le tenaunt tenus dauters per encheason del accesse del estate royall a s̄ corps naturall. Jissint il dit, si le roy en son corps naturall deuaunt que fuit roy ou apres purchase terre en fee simple sur condicion, et le condicion est infreint, le feoffee ne poet enter sur luy pur le condicion infreint come il puissoyt si lestate royal fuit remoue de son corps naturall. Et Puttrell mist le case in 10 H 4 lou le Roy come heire del Duke de Lancaster porte vn Scire facias pur auer execucion del terres, et en le briefe le clause fuit quod non omittas propter aliquam libertatem, et le bre fuit challenge eo q̄ ceux poyz sont vses en bres ou le Roy dōe come Roy chose q̄ apperteigne al corone. Mes le bre la fuit agʒ bon nyent obstant q̄ les possessions del duchy fueront seueres del corone p parliam̄t. Et issint coment q̄ il la dō le terre en son corps natural, il auoit benefite p son corpz politike, et per ceo mainteigne le bre, le q̄l il ne frecisoit si le corps politike vst estre disoyent del corps naturall. Jissint q̄ appiert per ceux cases q̄ coment q̄ serroit grant q̄ le roy H 7 prist le remainder en son corps natural, ne pur quant il nest destitute del prerogatiue en ceo case. Mes p cōiunction del corps del roy del realme & estat roiall a ceo il est auaunce, et auera ses priuilegez, et son electiō dauer fee simple condicionall, ou poyer de alyener post prolem suscitatam come auera sil ceo vst teigne en son corps politike. Jissint q̄ si le corps politike le roy (si le roy vst receiue le tre en ceo) puit aū eleccion daū fee simple, aut potestatem alienandi post prolem suscitatam, issint, et en īn le maner serra il icy, issint q̄ ceo soleīt remain destre discusse. Et quaunt a ceo, voyer est q̄ deuaunt lestatute de donis condicionalibus touts estatez de inheritaunce fueront fee simple absolute, ou fee simple condicionall, et le fee simple absolute est come auaunt est recite, et le fee simple condicionel fueront ceux

que

Vide le case accordāt in term̄ H 10 H 4 f. 7 del darrein print.

que nous a oze appellomus estates tailes.s.quant fuit limitt que les heires que enheriteront lestate isseront del cozpz dun,ou deux certeinment nosme,queux estates fueront appell condicionel pur le cause auaunt recite. Et pur ceo que fueront fee simple, nul remainder puist estre appoint ouster sur le determination de les estates, car vn remainder ne puist estre lymitt ouster sur fee simple precedent. Et pur ceo Fozmedon en remainder pur claimer remaynder sur tiel estate fynye ne fuist al comen leyz ne deuant ceo statute,et le heire aueroit assise de Mozdancester deuant ceo statute vers abatour en toutes cases apzes le mozt tiels tenauntes de fee simple condicionell, et nul Fozmedon en le descender fuist al commen ley sinon en vn especial case en que per Benlose il fuist, et lassise de Mozdancestꝝ la ne voilet seruer lissue.s.Si hõe auoit issue fits,et sa feme murrust,et puis prist auter feme, et terre fuit done a luy & a sa second feme, et as heires de lour deux cozps ingendzes,et ilz ount auter fites, et le feme murrust, et puis le pere murrust, et estraunge abate, la il dist que deuant lestatute que le fits ne poet auer assise de Mozdauncester,car vn point del briefe est de enquerer si le demaundaunt propinquior hæres sit. a sõ pere, et ceo il nest,mes le fits eigne est son prochein heire. Et pur ceo tiel briefe ne voet seruer pur son title, et pur ceo il aueroit deuant lestatute vn Fozmedon en descender,le quel ne fuit auter que vn briefe foundue sur son case. Et issint per luy en tiel especiall case Fozmedon en discender fuit al commen ley deuaunt lestatute de donis condicionalibus. Et il allege le lyeur de 5 E 2 pur garranty de ceo, mes vncoze il dit ceo briefe fuit pur recouerer fee simple. Issint que toutes tielz estates fueront fee simple.s.fee simple condicionel. Et puz issue ewe les doneez auoynt poyer de alyener. Et per ceo de barrer cybñ les issues, come le donour si issues vssent faile,et ceo lestatute reherse,et les feasours del acte entenderount de releuer lun & lauter en ceo point. Et pur ceo ad ozdeigne quòd voluntas donatoris secundum formam in carta doni sui manifeste expressam de cætero obseruetur, et issint le puruieu est que le volũt le donour serra obserue, issint que le donee ne poet alyener a lyer le dzoit les issues,ou del donour,et issint va en restreint del poyer que le donee auoit per le comen ley. Mes syz, coment que le puruieu est generall.s. quod voluntas donatoris &c. obseruetur sans ascun excepcion en parolz,vncoze il y ad excepcion en entendemẽt, le quel est cy pleine en exposicion del act sicome il vst estre en polz. Et ceo est que le roy est except,car il est vse per feasozs del actz de restreint que entendont de lyer le roy de luy nosmer expressemẽt. Et sil nest expressement nosme,lentent del feasours ad estre prise cy deuaunt per lexpositozs del actes destre de lyer les subiectes,& dextender a eux solement,et nyent al roy,car il est fauour en toutz exposicions,et pur ceo que nest acte sans lassent le roy, il est entendable

Vide tiel case M 10 E 2, abrige per Fitz. tit. Formedon 55

dable quaunt le roy assent que il ne entende de preiudicer luy mⁿ, ou de luy restraigner de son libertie, mes il assent que serra ley enter ses subiectes. Et issint entant que le act est fait p les subiectes quel per entendemēt ne voilent restraigner le roy, et auxi p le roy mesme que ne voilet per entendement restraigner luy, les expositors del actes ount cy deuaunt bien collect entent en le act que le roy serroit exempt del restreint per act ayant generall parolz sinō il soit nosme et restraigne per expresse parolz. Et issint Frowyke in 12 H 7 en case del Stoner lou tiel matter cōe ceo icy est debate dit, come Bendlose alledge, lou le roy ad interest al comen ley, en ceo case si statute soit fait que tolle libertie de toutes gents, vncore le roy et son libertie nest tolle sinon que son nosme est en lestatute. Et en proufe que le roy nest iye sinon que il soit nosme en lacte, lestatute de Westm 3 fuit alledge per Puttrel que lymitt coment le feffee de tout le terre tyendra, et coment le feffee del parte tyendra, et prouide que si le tenaunt alyen parte de ses tenementz que le feffee tyendra immediatement del chiefe seigniour et oneretur statim de seruicijs quantum pertineat, seu pertinere debet eidem capitali domino pro pticula illa secundum quantitatem terræ seu tenementi sic venditi. Et sic in hoc casu decidat capitali domino ipsa pars seruicij per manus feoffati capienda &c. et issint per ceo est enacte que le feoffee tyendra del seigniour pro particula illa ꝛ que tiel parte del seruice remainera al seigniour destē pris p lez mainz le feffee, que clause a tant amount sicome il vst dit que le seignior auera pro particula, et nyent pluis, et le clause est generall sauns alcun excepcion. Et vncore il ad estre pris tout tēps puis ceo act, que si tenaunt le roy fait feoffement del parte de sa tenaunc̄y que le roy auera per les maynes le feffee tout les seruices, ou tout per les maynes le feoffour. Car deuaunt lestatute le ley fuist que le seigniour puist auer tout les seruices en chescun parte del tenancye, et puist distraigner pur ceo en chescun parte si ne fuist paye. Et le roy en le puruieu del act nest especialment nosme, et pur ceo nest restraigne per lacte come ad estre expounde sur le cause suisdit. Issint il dit, lestatute de W 2 cap̄ 17 que ordeigne que lou dyuers enheritances descend al vn temps seueralmēt per seruice de chiualer quod ille dominus de cętero habeat maritagium de quo anteceſſor ſuus prius fuerit feoffatus, ne restraigne le roy, mez que puis ceo statute le roy aueroit le garde lou le auncestour tyent de luy per posteritie sicome il aueroit per son prerogatiue deuant lestatute, pur ceo que il ne fuist nosme en ceo, et pur ceo nyēt entendū per lexposicion del sages. Et pur ceo lestatute ou treatise de prærogatiua Regis cap' 2 que dit, Rex habebit maritagium hæredū infra ætatē &c. Siue terræ hæred' eorundē sint ab antiquo de corona siue de eschaetis q̄ sunt in manu dñi R̄ &c. nullo habito respectu ad prioritatē feoffamenti licet de alijs tenuerint ne fuit que affirmāce del preroga-

Vide ceo in term. T 12 H 7 fo. 21

prerogatiue le roy que il auoit per le commen ley deuaunt. Issint il dit, lestatute de religiosis que prohibite touts religious homes terras aut tenementa ab aliquo recipere sub forisfactura eorundem &c. ne lye eux de resceiuer terres ou tenementes del roy, car le roy nyent nosme nest restraigne a doner a eux terres ou tenementes pluis que a auter sauns ascun forfeiture per tiel encheson de ensuer a ces patentes. Issint il dit que lestatute de Marlebridge cap 9, que enacte Si hæreditas aliqua de qua tm̃ vnica secta debeatur ad plures hæredes participes eiusdem deuoluatur, illa vero quæ habet eniciam partē hæreditatis illius vnicam faciet sectam pro se & participibus suis, ne restreigne le roy, car si terre tenus del roy descende a plusours coperceners, adonqz toutes les coperceners deueroynt faire le suite cybñ apres le partition, come auaunt. Et issint Fitzherbert (come il dit) le tyent en son Natura breuiū en le briefe de exoneratione sect' ad cur', car le roy nyent nosme nest restraigne per lestatute, mes il auera sa suite de toutes sicome il deuoit deuaunt lestatute: mes si terre fuit tenus dauter, adonques leygne soer, ou son feoffee faira le suit solemēt. Et issint lestatut de Magna carta cap' 12, que dist, communia placita non sequantur curiam nostram, ne lye le roy: mes il poet suer en bank le roy pur son dett, ou auters comen plees, en queux il est pleintife. Et le case alledge del addicion en Inditement fuit graunt destre come deuant fuit vouche. Mes fuit dit que le clause est pur ceo que lestatute de 1 H 5 cap 5 est, que en briefes originalles daccions personals, appels, et enditementes en queux exigende serra agarde soyent faitez addicions &c. Issint que enditement est expresse per precise parolz en lestatute, quel enditement est solement le suit le roy, et issint le roy est conteigne en le paroll enditement per pleine parolz, mes nemy en auter accions, et pur ceo fuit dit que en auters accions il ne serra lye per lestatute. Et sicome en les cases suis resite le ley ad estre prise que le roy ne serra restraigne per les actes sinon que soit expressement nosme en eux, issint ad il estre prise cy deuaunt q̃ il ne serra restraigne en ceo statute de donis condicionalibus. Et sur ceo le oppinion de Justice Eitzherbert declare per luy en son Natura breuium en le briefe de Formedon en discender appelle insimul tenuit fuit alledge per Puttrell. s. q̃ le terre taile serra charge en les maynes le heire pur dette le roy due per launcestour pur insufficiency de terre en fee simple, lou Fitzherbert ouster dit, car ascuns dient que le roy nest lye p lestatut de donis condicionalibus mes que il est en semblable case que il fuit auaunt lestatute. Et le briefe del Register est la recite, sur que tant poet estre collect que les terres taile serront charge. Iuxi Carus dit, que si le roy soyt seisie dun maner et done a vn estraunge vn acre del maner, a auer et tener a luy et a ses heirs de son corps engendres sans expresser ascun seruice, q̃ le grauntee tyendra del roy per seruice de chiualer

in capite,

in capite, car en tiel caſe appiert in 21 E 3 libro aſſ. que ſur le alienacion le donee ſauns lycence que le roye ſeyſiſt le terre pour fine per iudgement, le quel ne duiſt eſte ſinon que le donee vſt tenus in capite. Et ſi iſſint ſerroit que reuercion fuit relinquye en le roy, et le donee nuſt eſte que tenant en taile, adonques de neceſſitie le donee tiendroyt del roy come del reuercion, le quel neſt in capite nyent pluis que lou home tient del roy come del manner, car lou home tyent del roy per reaſon de auter choſe, adonques ceo neſt in capite, et per ceo que il tiendra in capite eſt proue que le roy poet dire pur ſon auantage, ceſtaſſauoir, pur auer tenure in capite q̃ le donee ad fee ſimple condicionel, come il auoit deuaunt leſtatute de donis condicionalibus et que il neſt lie per leſtatute. Et neſt alcun doubt mes que il pur ſon auantage poet auxy dire q̃ le donee nad q̃ taile, et que le reuercion eſt en luy, mes en ceo que il puit la claymer tenure in capite, en ceo il conteigne que le roy dira que le donee ad fee ſimple condicionel, et que il neſt lye per leſtatute de donis condicionalibus, mes pur claym̃ ſon ſeignory, ou auter tiel auantage il eſt al libertie ſicome il fuit deuant leſtatut. Iſſynt ſi le tenant le roy fiſt done en taile, ſi le donee morust s̃ iſſue deins age il ſerra en garde al roy. Et iſſint ſemble p̃ le lieur de 4 H 6 auaunt recite, mes le cauſe la pur q̃ le roy nauoit le garde mes le donour, fuit, pur ceo que le roy auoit accept les ſeruices toutz dits del donor, et iſſint auoit eſlieu luy pur ſon tenant: mes ſil nuſt iſſynt fayt (fuit dit) ſemble per le lieur q̃ il puiſſoit aſſets bien auer le garde del iſſue del donee, pur ceo q̃ il remayne quant al roy tenant de fee ſimple condicionel, et vncore ſi fuit grant que ſi le roy (ſil nuſt accept le donor pur ſon tenant) ne puiſt auer liſſue le donee en gard, q̃ ſi fuiſſoit grant que tenaunt en taile ne forfetera ſa terre al roy pur treaſon, et ſi les auters ſemblable caſes miſe del auter party fuiſſoyent grant, vncor̃ ne ſont pas ſemblable al principal caſe icy, car en les dits caſes le roy pryſt ſon tytle ſoubes le tytle de ceſtuy que fuit ſubiect, ceſtaſſauoir, del tenant en taile, que ſubiect fuyſt lye vn foites per leſtatute quant il veſt en luy, et pur ceo ſerroyt le greynder reaſon que le roye que clayme per garde, ou pur treaſon, ou pur auter tiel encheſon ſoubes ſon eſtate ſerroyt lye come il fuit, mes icy il ne vnques fuit taile en ſubiecte, mes leſtate fuit prymes lymit al roye meſme, en quel caſe il ad pluis reaſon de doner al roye que pryſt immediatement leſtate en remainder le libertie que il auoit deuaunt leſtatut, ceſtaſſauoir, dauer fee ſimple cõdicionel, et iſſynt le remaind̃ voide, que en les auterz caſes, lou le roy pryſt eſtate per auters queux leſtatute vn foites lie come ſubiects, et nad intereſt mes ſoubes lour intereſt: Iſſynt que le reaſon de ceux caſes eſt pluis dyſtant del reaſon del pryncipal caſe: et ceux caſes ſont pluis forte vers le roye que le pryncipal caſe eſt. Iſſynt pour ceux cauſez ſemble a eux que le roy Henry le ſept poet

Vide le caſe entende in 21 E 3 lib. aſſ. placit 15 & 21 E 3 fol. 58 abridge per Fitz. ti. Liuere plac' 32

fitzh. 143 B/254 A/

a ſon election prendre leſtate come fee ſimple condicionel, en que caſe le remaynder eſt voide, et il auoyt puis iſſue poyar de alyener, et le alienacion le roye Edwarde, eſt election que il et le roy Henrye le ſepte et Henrye le huite voylent prendre leſtate come fee ſymple condicionel. Et iſſynt le ſeignior Barkeleye nauoyte tytle ne droit dentre, et pour ceo le playntife recouera. Et nota que Carus en ſa argument dyt, que ſi le tenaunt pour vie del roy ſoyt implede et fait defaulte apres defaut que le roye ne ſerra receiue per leſtatute de Weſtm 2 cap. 3, pur ceo que ſi ſerroit receiue, le demaundō counteroit vers luy de nouel, car il eſt en lyeu del tenant, et il dit que home ne poet counter vers le roye, mes doit ſuer a luy per peticion, et pour ceo coment que leſtatute done reſceit generalment al ceſtuy en reuercion, vncore le roy ne fuyt entend en ceo, car ne fuyt entende taunt de enbaſer luy de faire luy de eſtoyer al defence come tenaunt en ſuit come comen perſon eſt, et il dit que in 25 Edwardō tierc̄ le lyeur eſt aiudge accordant, ceſtaſſauoir, in Scire facias ſur defaut del tenant pour vie le roye en reuercion maunde ſon briefe deſte receiue per ſon attourneye et ces ſeriants, et fuit la aduiſe al courte que le roye ne fuit recepuable, cauſa qua ſupra. Et puyz en le terme de ſaynt Trinite en lan quart du raigne le roigne Elizabeth les Juſtices argueront quaunt al matter en ley cōe enſuiſt. ¶ weſton Juſtice, moy ſēble que le plaintyfe recouera. Adeprymes il eſt a voyer coment leſtate que nouz appellomous taile fuit deuaunt leſtatute de donis condicionalibus, et coment il eſt puis. Et ouſter, coment le remaynder veſt en le roye Henrye le ſept. Et ouſter, ſyl ſoyte reſtraygne per leſtatut. Et ſir, il y auer per le commen leye deuaunt leſtatute de Weſtm ſecond deux eſtates de inherytance, lun fee ſymple abſolute, com̄ lou home ayte terres a luy et a ces heires generalment: et lauter fee ſymple condycionel, come lou home auoyt terre done a luy et a ces heires de ſon corps, quel eſtate a luy et a ces heires de ſon corps fuyt greynder que eſtate pour vye, car les parols (heires) ſount ceo greinder que pur vie: Iſſint que ſil vſt alien deuaunt iſſue, le donour nenteroyt pour forfeture, come home fra pour feoffement tenaunt pour vie, ne aueroit briefe de erroz ſur erronyous recouerye vers tiel donee, come auera ſur erroynious recouerye vers ſon tenaunt pour vie, ne aueroit brief de ad terminum qui preterijt ſil vſt deuie ſauns iſſue, car il auoyt fee ſymple, mes ceo fee ſymple fuit ſub condicione, come leſtatute le terme, ceſtaſſauoir, ſi le donee morust ſauns tyelz iſſues come fueront lymyt que adonques le terre reuerteroyt, le quel le donour vſt ceo expreſſe per parolles en le chartre del done, ou nemye. Car ſyl nuſt ceo expeſſe p̄ parols, vnc̄ tant fuit imply en le dōe, & le leye ſupply les prols ſilz fueront omitte en le fait del done, & ſi les polz fueront

Vide le caſe accordāt in terīn M 25 E 3 fo. 48 et abrige p̄ Fitz. in ti. Reſceit plac' 28

fueront expreſſe en le fait del done, vncore il ne fuyt condicyon en fait, mes ſerroit condycion en ley, del heure que le expreſſer de ceo per parols vſt eſte ſurpluſage, car il ny ad aſcun condicion en fait mes que poet eſte enfreint durant leſtate done, mes ceo condicion iſſint ne poet, et pour ceo eſt condicion en leye, et condicionz en ley ſount en deux ſortes, lun que fynye leſtate, come leaſe al abbe durant le temps que ſerra abbe, ou leas a vn durant le temps que il ſerra Seriant al ley, ou durant le temps que il viuera ſole: car en ceux caſes ſil eſt remoue de eſte abbe, ou ſeriant del ley, ou ſil prīſt femme, la leſtate eſt fynye, lauter condycion en leye ne fynye leſtate. Come le ley adde condicion al eſtate tenaunt pour vye que il ne faira waſte, ou ne faira feoffement, ou al tenant en fee ſimple que il ne ceſſera, ou diſclaymera, mes ſils enfreint le condicion la leſtate neſt fynye tanqz ſuite ou entre eſt fait, mes en les auters caſes leſtate eſt fynye maintenant, et le poſſeſſion iect ſur le leſſor, et de tiel degree fuit le condicion en ley en noſtre caſe deuant leſtatut. Car ſi le donee vſt deuie ſanz iſſue, le condicion fuit enfreint et leſtate fynye, et le frankteneement iect ſur le donor. Mes comēt que per default del iſſues del donee le terre reuertera al donor, ne pour quaūt ſi le donee auoyt iſſue il auyot poyar de alyener et per ceo iiſſue fuyt barre del terre, et le donour del reuercyon ſi iyſſue fayle, come leſtatute le monſtre, car choſes ſount a oze redreſſe p lact, quel act eſt reſtrictiue en trois pointes. Le prīmer eſt, lou le donee auoit poyer de alyener, poſt prolem ſuſcitatam, come eſt ſuiſdit, et per ceo a barrer iiſſues, et le donour de ſon formedon en reuerter, oze tiel liberte del donee eſt reſtraigne, iſſint que ſur tyel alyenacion iiſſue auera formedon en diſcendre, et le donour formedon en reuerter ſi les iſſues faile, et per tiel ſuite le alienacion ſerra defeat, et le terre tolle del alyenee. Le ſeconde eſt, ſi le done vſt eſte al baron et femme et as heires de lour corps engendres, et le femme vſt ſuruine, que ſa ſeconde baron ſi auoit iſſu per luy ſerroit tenaunt per le curteſey, oze ceo eſt reſtraigne. Le tierc̄ eſt, lou leſtate le donee deuaunt leſtatute fuit fee ſimple, oze per lentent del feaſours del acte, et leffecte de ceo leſtate eſt demynewe, et fayt fee taile, et le fee ſymple eſt en le donour, et reuercion fayte de ceo, et oze le fee ſymple poet eſte done ouſter en remaynder, et iſſynt leſtate eſt druyde: Iſſynt que lou le donee auoyt tout leſtate deuaunt, oze per leſtatute il eſt fayt que il nad que parte de ceo, et iſſynt eſt graundement reſtraigne per leſtatute. Et tyel fuyt leſtate deuaunt leſtatute, et tiel eſt il a oze come a moye ſemble. Adonques quaunt al ſeconde matter, le roye ad deux capacities, et il veygne a aſcunz choſes merement come roy, come treaſour troue, et terres eſcheate pour treaſon, et tiels ſemblables. Et a aſcuns auters choſes il veygne, et nyent come roy:

come si terres discende a luy de ascun de ces auncesters, mez icy le remaind̄ fuit taile al roy Henry le sept, issint q̄ il y ad le nosme del baptisme, et le nosme de son corps politike. s. roy, et il poet prendē en son corps politike come roy a luy & a ses heires, ou come roy a luy et a ces successors, car il poet auer heires en son corps politike & il poet auer successors en son cors politike: et pur ceo done a luy ces heirs & successors est bone al corps politike en ambideux les limytacionz, car si les hēes faile, il vaera al successours, et ses heires come heires al roy poyent prendē en lour corps politike, car il y ad distinctions del corps politikes. s. enter eux fait p les letters patents le roy, et eux al comen ley, car eux faits per lez letterz patētz le roy, come deane et chapter, et maire tielz semblables ne poient purchaser en succession per nosme de heires: mes solement per nosme de successors, mes le corps politike le roy est corps politike per le comen ley, que poet prendre en le corpz politike per nosm̄ de roy a luy & a ces heirs, ou per nosme de roy a luy & ces successorz, mes tout soit il issint, vncore son capacite de prendē en le corpz natural nest confounde per le corps politike, mes remayne. Et icy le remainder fuit taile al roy Henry le sept per nosme del roy Henry le sept & as heires males de son corps engendres, et il vestera per ceo limytacion en son corps natural, pur ceo que il ad distynct ceo corps en le limytacion, pur ceo que nul auter heire, forsques tyel que est engendre p le corps natural, inheritera le terre per tiel limytacion, mes tout soit il issint que il receiue lestate en le capacite et parson del corps natural, vncore il est deste consyder q̄ le corps politike del roy est annexe a ceo corps, et ils ambideux sount ensēble en luy, car home ne poet faire liuery al roye nul voye del terre que il lympt al corps naturalle roye, & done al roye ne poet este al vse p 7 Edward quart, pur ceo que il ad le corpz politike del roye en luy, et nul poet distraign̄ pur seignory ou rentz en le terē le roy, que il pryst en le capacitie de son corps natural, ne auer execution de eux, ne le roy ne poet departer oue ceo mes per letters patēts, et sil grant tyel terre en fee, le graunt̄ee tyendra de luy en chyefe per seruice de chiualer, ergo le corps naturall et le corps polytyke ne sount dystinct, mes ensemble, & come vn mesme corps, et le terre que il pryst en le capacite del corps natural, il nad merement come comen person, mes come naturall home & roye aury: et auer quaunt a ceo les prerogatyues le roye, pour ceo que lestate royal est conioyne al person que le teigne. Adonques quaunt al tyerce poynt, moye semble que lestate serra aiudge en le roye fee symple condicyōel, et le remaynd̄ serra voyd, et le roye ne serra lye p lact, car del heuē que tout Justice, tranquilitie et repose, est deriue del roye come del fountayne de ceo, le ley en toutes ses besoignes et choses luy fauour, et come le chyefe test de ceo. Et le leye de cest

Vide ceo case entend in term̄ T 7 E 4 f. 17 & abrige per Fitz. ti. Office plac'.

terre

terre rest en trois points, cestassauoir, en comen ley, en customes, et en statutes: en chescun de queux le roye ad ces prerogatiues, et exemptions, car en le comen ley le graunt de chescun comen person est prise pluis forz vers luy, & pluis fauorable vers estraunge, mes graunt del roye est prise pluiz forz vers estraunge et pluis fauorable al roye, coment que le chose que il graunt auyent al roye per purchase ou discent, et ceo est prooue per le treatise de prærogatiua regis que nest que comen ley en ceo point, cestassauoir, que per graunt dun maner per le roy le auowson appendant ne passera sauns especial parollez. Jissint le roy, poet granter chose en action, mes auter ne poet. Jissint si le parte del chose entyer vyent al roye, le comen ley a luy done tout, come si obligacion est fayte a deux, et lun est vtlage, le roy auera lentier duitie. Jissynt il auer̃ lentyer boef ou chyual q̃ cestuy vt̃ tiẽt en cõen. Jissynt si vn grant al roy le procheine auoidance dun auowson, coment que estrange present quant il vyent procheinment voide, et son clerke est eyns per vi. moys, et puis mourust, vncore le roye presentera quant luy plest, quia nullum tempus occurrit regi, et pour ceo poet prendre cest presentment quaunt luy plest. Jissynt si vn graunt al roy toutz presentments que eschueront deins xx. ans, si 10 presentments eschueront deins cest temps, et estraunge present a eux toutes, et son clerke est eins, et mourust, le roy apres les xx. ans auera toutes les presentmentes, car le laches de nyent presenter ne greuera le roye, mes poet le prendre quaunt voet, et si droit dentre dyscende al roy, mozant seysi del dissesor ne tollera lentre le roy, car lachez ne luy p̃iudicera. Jissint si son villeine alien son terre, le roye entra quant a luy plest, causa qua supra, et le declaracion le roy en Quare impedit ne ser̃ Doubt̃ p le alleger de deux p̃sentmentz, ou 2 matt̃z de bar̃ & lauter doit r̃nder a ceo, & le roy prendra issue sur ceo q̃ a luy plest. Jissint si le title le roy est trauerse p le party, le roye poet mainteigner son title enconter le trauerse le auter, ou poet trauerser le affirmatiue lauter. Jissint le roy poet amender son declaracion cest terñ que il est mise einz. Jissint p 28 H 6 le roy poet wayu, demurrer, et trauerser le plee le aut̃. Jissint le roy en ces briefs auera ne omittas nyent obstant ascun libertie, car nul seruera son proces forsques ces ministers. Jissint si le roy graunt terre en fee oue garrantie vers toutez, le patente en auer̃ en value sur recoũe sans expresse pols dauer en value. Jissint p 2 H 7 si le roy face leaz pur ans reseruant rent oue reentre pur default de paiment, q̃ si le rent soit arere q̃ il reentra sans ascun demand, coment q̃ le roy tenoit le ter̃ en son corps natural. Jissint per 35 H 6 le roy poiet fair̃ leas rendant rent a vn estraunge, cel reseruacion est bone, et lestrange distraigña pur ceo, ou aũa acc̃ de det apz le leas determine. Jissynt pour arrerages del rent charge graunt al roye, il poet dystraigner

Vide le case entende in term̃ M 28 H 6 f. 2 et abrige p Fitzh ti. Prerogatiue plac' 3

Vide le case entende in term̃ M. H 7 f. 8 et abrige per Fitzh. ti Prerogatiue plac' 10

Vide le case entende in term̃ M 35 H 6 fo. 36 et abrig p Fitz. in ti. Prerogatiue plac' 5

Vide le case tentende i term H 13 E 4 f. 6 et abrige per Fitzh. ti Prerogatiue plac' 7

traigner en toutes les auters terres le grauntour, per 13 E 4. Issynt si title appiert al roy sur plee enter auters parties, le court de office aiudgera pur le roy coment que il nest party al issue. Touts queux cases declare que le roye en le comen ley ad preeminence et prerogatiue ouster touts auterz personz, et que il nest lye ey straitment per le ley come auters sont, et come le comen ley ne poet lyer luy, nyent pluys poyent pryuate customes. Et pur ceo in 35 H 6 le custome en Londres que si vn plege biens, que cesty a q̄ sont pledge retiendra eux, cuiuscunq; fuerint, tanqz le argent pur que ils fueront pledge fuist a luy paye, ne lye le roy ou ses byens fueront pledge per estraunge. Issynt sale de ces byens fayt per vn estrange en market ouert, ne altera le properte ne lyera luy. Et lou home ad wreke de mere, si les byens le roy sont wrecke, il ne gainera properte per ceo vers le roy, ne cesty que per prescription ad byens wayue, ou estrayes, ne gaignera ,pperte en les byenz le roy sils sont wayue, ou sils estrayont. Issint in 21 E 3 vn auoit hundred del roy en fee ferme, per cause de quel il doyt leuer les dettes le roye, et toutes choses leuiables, et il dystraygne per vn baylye pour dette le roye, et vn abbe fit rescous, et il porte accion de trespas vers labbe, que dyt que il fuit seignior del manner de B̄ en ceo auoit comen parke, deins quel maner il y auoit tyel custome, que quant ascun distres est prise deins le precynct del dyt manner que le baylye que pryst le dystresse ceo amesneroyt al dyt parke le abbe, & monstre que le baylye le playntife pryst le dystres deins le manner et que il ne voile suffrer le baylye le plaintife de chaser le distres hors del manner, et aiudge fuit que cest custome ne lyera luy: pour ceo que le distres fuit pour dette le roye. Et issint le custome concerne le roy, queux cases declare que nul custome poet restraigner le libertie le roye. Nyent pluis poyent statutez que ne fount mencion del roye per expresse termes, mes vncore le roye nyent mencion en statute prendra auantage del statuts, come auter ferra. Come del statute de waste, et del statute de Anno 9 R 2 de erroz et atteint pour cesty en reuercion sur recouery vers lour tenant pur vie le roy prendra auantage, nient obstant que il nest nosme en les statutes. Issint si le roye come heire a son mere poyt sur cui in vita, le plee ne serra delaye per le nonage le heire le baron, mes le roy prendra auantage de statute de westm̄ 2 capit̄ 40, en ceo poynt, nyent obstant que nest nosme, mes econtra, il nyent nosme en ascun statute, ne serra restraigne per lestatute. Com̄ lestatute de Magna charta capit' 10 que prouyde quód nullus distringatur ad faciendum maius seruicium de feodo militis, nec de alio libero tenemento quám inde debetur, sur que le ne iniuste veres est foundue pour auoyder inchrochement, vncore si le roye encroche pluis rent ou seruice, le partye per peticion, ne auterment

auera

auera remedye vers le roye per ceſt ſtatute, pur ceo que le roy neſt noſme, et pour ceo ne ſerra reſtraigne de ceo auauntage del encrochement que le comen ley ſuffer. Iſſynt le acte de magna charta ordeigne, quòd communia placita non ſequantur curiam noſtrã ſed teneãtur in alico loco certo, vncore in 31 E 1 le roy porte quare impedit en banke le roy, et fuyt la dit que il nauera power a tener plee de ceo encounter le ſtatute communia placita &c. Mes fuyt mayntenable per agarde, car le roye neſt noſme preciſement en lact, et pur ceo ne ſerra reſtraigne. Iſſint in quare impedit, plenerte neſt plee per leſtatute de weſtm 2 iſſint que le Quare impedit ſoit purchace deins vi. mois, et ſi neſt, adonques per lentent del ſtatut il eſt bone plee: vncore ſi le roy ſoyt playntif en le quare impedit, plenerte neſt plee vers luy, coment que il ne purſue le brefe deins x. mois, mes eſt al libertie de purſuer le briefe quant il voet per 47 Edwarõ tierc, car le roye neſt noſme. Iſſynt leſtatut de 32 Henric ock de preſcription ou lymytacion ne reſtraigne le roye, pour ceo que il neſt mencion deins lacte. Iſſint que per ceux caſes appiert coment le comen leye, les cuſtomes, et les eſtatutes, que ne ſount expreſſe mencion del roye exempte le roye de toute reſtreynt, et leſſe luy a libertie, ſemblablement fiſt ceo ſtatute de donis condicionalibus, que eſt reſtrictiue en trois pointes come auaunt eſt monſtre, ceſtaſſauoir, in reſtreint del alyenacion le donee et ces iſſues deſte barre al iſſues ou donour, et in reſtreynt de ſeconde baron a tener per curteſye, et en dyminicion del eſtate le donee, lou le commen ley fuit contrarye en toutes lez trois pointes, et ceux reſtraintes ſont faites per general parolles, ceſtaſſauoir, quòd voluntas donatoris ſecũdum formam in charta doni ſui manifeſte expreſſam de cętero obſeruetur &c. Et per les parolles que le ſeconde baron ne ſerra tenant per le curteſy, ſans aſcun mẽcyon del roye, quel neſt ſufficient de reſtraigner le roye come a moy ſemble. Et ſir, icye le remaynõ eſt appoynt al roy Henry le ſepte et ag heires males de ſon corps, et tyel eſtate neſt mencyon en lacte, mes vncore il eſt pryſe vers ſubiecte deins le puruyeu del acte per equytie, mes choſe ne ſerra pryſe per equytie vers le roye. Auxi le act eſt, quòd voluntas donatoris &c. obſeruetur, ita quód non habeant illi quibus tenementum ſic fuit datum ſub condicione poteſtatem alienandi &c. Et iſſynt ne reſtraygne per parolles forſques le alyenacyon de ceux as queux les tenementes fuerount dones, et nemye lour iſſues. Et icy les tenementes fuerount dones al roye Henrye le ſept, et le alyenacyon fuyt fayte per le roye Edwarde le ſiſe, le quel eſt hors del parolles, et per equite ne ſerra pryſe vers le roye, pour queux reaſons eſt al libertie come fuit deuant leſtatut. Et ſir, ſi le roy ſerroit reſtrãigne, il ſerroit de pier condicion q̃ aſcun auter, car cheſcun autẽ puit pmitter

Vide le caſe accordãt in T 31 E 1 et abrige per Fitz. in ti. prerogatiue plac' 28

comen

comen recouery, et iſſint faire lour pluis gaine del terre, et iſſint barrer lour iſſues, mes nul recouery poet eſte ewe vers le roy, car nul precipe giſt vers luy, per q̄ ſi ne ſerroit fee ſimple en luy, il ſerroit en pluis pier degree que auter, pour q̄ux cauſez ſemble a moy q̄ le roy neſt reſtraigne per lact, mes q̄ il poet claymer fee ſymple: et iſſynt le remainder voide et poet barrer cheſcun per le alienacion, et iſſint le plaint recouera. Antony Browne Juſtice, moy ſemble le contrary. Et p̄imerment lou le remaynder eſt lympt al roye Henry le ſept per le noſme del roy Henry le ſept, ſemble a moy que eſt bien limit a luy per tiel noſme, car le roy naturalment, aptiñt, et pleynement ne poet purchaſer per auter noſme q̄ per noſme del roy, car le noſme del roy ad merge ſon ſurnoſme, et en le noſm̄ del roy ſon ſurnoſme et p̄oper noſme auxi ſont include, et ceo noſme del roy ne poet eſte enterleas en ces purchaſes, ou en ces patents, ou b̄rieſes: car il eſt ſon noſme, et per ceo il eſt conus, et per ceo il eſt communement appell. Et iſſint en ceo ſtatute eſt dit, dominus Rex perpendens &c. Statuit, ſignifyant per le noſme del dominus Rex le roy Edwarde le p̄imer. Iſſint diomuz, nullum tempus occurrit regi. Et home fo͞rfetet̄, domino regi, et dominus rex mandauit breue ſuum in hæc verba ſans exp̄eſſer ſon noſme de baptiſme. Et iſſint le noſme dominus rex contaigne roy c̄taine, ceſtaſſauoir, le roy que adonques eſt, ou le roy entende en le parlance, & com̄et que eſt vſe a o͞re adire le roy Henry le huit, ou le roy Edwarde le tierce, ou le roy Edwarde le quart, ceo neſt que pur diſtinction de ſcier quel roye nous entendomus, car diuers de eux auoyent vn meſme noſme, come Henry, ou Edwarde, et le addicion del nomber, come p̄imer, ſecund, ou tierce, monſtre quel de eux que ount eſte en temps paſſe nous entendomus, et eſt pour nul auter purpoſe, car le parol (roy) eſt noſme de ſubſtance per luy meſme ſans le noſme de baptiſme, mes ceo noſme politike del roye include le natural noſme del roy, Come Duke de Nozffolke ou Counte de Arundel include lour natural noſme. Et ſi terre eſt done a Edwarde le ſize, ou Henry le huit omittant roy, ils p̄endzont tyens, mes econtra ſi patent eſt fait per roy Hēry le huit per parols, Rex conceſſit, omittant Henry, ou per roigne o͞re per parols qd' Regina conceſſit, omittant Elizabeth, le done eſt bon. Et iſſint done al roy, ou roigne omittant lour noſme de baptiſme eſt bone, car ſon natural noſme eſt include en le noſme politike del roy ou roigne. Mes ſir, le maieſtie et noſme del roy quant ſont conioyne al p̄ſon natural alter le qualite et degree del perſon natural en leſtimaciō de ley. Iſſint que ſi deuant il fuit deins age, il ſerra aiudge adonques de pleine age a touts purpoſes: et ſi deuant ſa co͞pz natural fuit attaint (come Henry le ſept fuiſt) ap͞es que le dignitie royal veigne a ceo il le fruſtrate, car le greinder remoue le imperfeccion del meynder, et le co͞pz politike ad le p̄eheminence del co͞pz natural

A Brown

turall. Jsſint que ſi terre eſt done al roy per noſme de baptiſme, et per noſme del roy aury, cõe Henry le roy et a ſes heirez, ceo vaera en ſucceſſion come le cozone vaera. Et ſi home que eſt roy per diſcent de parte ſa mere purchaſe terre a luy et a ſes heires, et en la purchaſe il eſt appelle per le noſme del baptiſme et p le noſme del roy aury, ſil murruſt ſauns iſſue, le heire de parte ſa mere, que ad le dignitie royall auera ceo terre, car ceo noſme del Roy eſteant greinder que le noſme del baptiſme que ſignifie ſolement le naturall cozps auera le greinder pzeeminence en le purchaſe et trahera le terre oue luy. Jsſint ſi terre eſt done Edwardo Regi Angliæ & hæredibus ſuis, ſil murruſt ſans iſſue, ſon frere de demy ſanke eſteant roy le auera, cauſa qua ſupra. Et ſyz, coment que le roy ſoyt tyel, vncoze ſemble a moy que leſtate icy limit al roy Henry le ſept veſtera en ſon cozps naturall, et en le capacitie de ceo il le receiue, car coment que eſt limitt a luy per le noſme del Henry le ſept roy, et iſſint ad cybñ le noſme politike del roy come ſon noſme del baptiſme, vncoze le cozps naturall poet eſtre ſignifie per ceo noſme de roy come eſt dit, et il include le cozps naturall, et eſt al libertie del donour a doner ceo a lun cozps ou al auter, et icy il ad ceo done a luy et a ſes heires males de ſon cozps, quel eſt limitacion al cozps naturall que poet ingender iſſues, mes le cozps politike ne poet ingendzer iſſues. Et per le limitacion del donour icy nul auera le terre apzes Henry le ſept fozſqz ceux q̃ ſont ingendzes de ſa cozpz. Et ſil iſſint happeroit que auter ſerroit roy, que ne fuit iſſue del cozpz Henry le ſept, il neſt reaſon que il aueroit ceo terre, car le donour nad ceo appoint a luy, mes ad directe ſon done a ceux que iſſeront del cozps le roy Henry le ſept, et pur ceſt cauſe il ne poet veſter en le cozps politike, et vaer en ſucceſſion a ceſty que ſerra roy quecunqz que il ſoit, car tiel neſt le limitacion del donour. Et ſyz, ſi le donour entende de doner ceo al cozps naturall, il ne poet auer pluis apt parolz, car ſont tyels a luy ſicome il duiſt vſer a vn eſtraunge ſil vſt ceo done a vn eſtrange en ſon cozps naturall. Et iſſint eſt limitt merement al cozps naturall, et en ceo il veſtera, pur ceo que a ceo cozps pleſt le donour a le doner. Ouſter, moy ſemble que le roy deuaunt leſtatute de donis condicionalibus puiſt pzendze fee ſimple condicionell, car ſicome le donour poet lymitter le cozps le roy a que il ceo donera, et en que le roy pzendza, en meſme le maner poet il limitter leſtate que il voile doner, et limitter coñt le roy pzendza, car il poet doner ceo pur vye, ou ans, et tyelment le roy pzendza, et nyent auterment. Jsſint il poet doner al roy & a ſes heires ſur condicion en fait, et tielment le roy le pzendza & nyent auterment. Jsſint deuaunt leſtatute quant fueront deux fees ſimples. s. vn condicionel. s. ſur condicion en ley, et auter abſolute, ſi le done vſt eſtre fait, le donour puiſt doner lun, et lauter, et tyel q̃ il limitt, tiel, et nul auter le roy pzendza, iſſint que ſi deuaunt leſta-

tute le done vſt eſtre al roy ꝛ ſes heires il prendroit fee ſimple abſolute, et ſi vſt eſtre al roy et as heirez de ſon corps, il prendroit fee ſimple condicionell. Iſſint que ſil vſt deuye ſauns heire de ſõ corpz il reuerteroit al donour, car ſil nauoit title ſinon per le donour, il doit ceo prendre come il a luy le done et le donour limitt tiel eſtate a luy et nul auter, ꝛ le done eſteant le cauſe de ſon auer rulera ſon auer. Et pur ceo ſicome il reuerteroit deuaunt leſtatute ſi le done vſt eſtre al eſtrange, et le eſtrange vſt deuye ſans iſſue, iſſint ferra il ſi le done vſt eſtre al roy deuaunt leſtatute, et il murruſt ſauns iſſue, car le donour ad fait ſemblable limitacion del eſtate a lune come a lauter, et pur ceo il auera cy ample benefite vers lun come vers le auter. Et pur ceo le franktenement ſerra ieet ſur luy lou le roy donee murruſt ſauns iſſue, et il entra ſans office cybien cõe il ferroit ſi auter vſt eſtre donee. Et ſi le roy deuaunt leſtatute vſt done terre al vn ꝛ a ſes heires de ſon corps, la le roy naueroit reuerſion pluis que auter commen perſon aueroit, et la tyel donee puiſt alener poſt prolem ſuſcitatam come il puiſt ſi auter vſt eſtre donour, car le perſon del roy neſt deſtre reſpect en dones del terr, mes le qualitie del eſtate eſt deſtre conſider. Et le perſon del roy ne rulera le eſtate del terre, mes le eſtate del terre le perſon del roy. Et iſſint deuaunt leſtatute ſi terre vſt eſtre done al roy et as heires de ſon corps, le roy aueroit fee ſimple condicionell, et nul auter eſtate. Et tyelment il fuit deuaunt leſtatute. Adonques quaunt al ſtatute. Leſtatute entende de redreſſer choſe que fuit amiſſe deuaunt al commen ley, et al comen ley nul eſtate de inheritaunce fuit forſques fee ſimple. Mes leſtates de fee ſimple fueront deux: lun abſolute, et lauter condicionell come ad eſtre dit. Et le fee ſimple condicionel fuit lou terre fuit don a vn et as heirz de ſon corps ingendres, et en ceo il y auoit miſuſe apres iſſue ewe pluis que auoit deuaunt iſſue ewe, car deuaunt iſſue ewe ſil vſt alien, ceo ne lyeroyt les iſſues ewes apres, ne le donour ſi nul iſſue vſt eſtre, car tanque iſſue ewe il nauoit poyer de alyener, mes apꝛ iſſue ewe il auoyt, car quant le done fuit a vn et as heires de ſon corps, ils priſteront que il ne puiſſoit loyalment alyener tanque il auoit tiel heires, mes ſil alien que le donour (comẽt que il ne poet entrer maintenant) vncore apres ſa mort ſil nad iſſue il aueroyt Formedon in reuerter, car quant fuit done a vn et a ſes heirz de ſon corpz, ilz ne adiugeront ceo pleine fee ſimple tanꝛ il auoit hr̃z de ſon corps, car quant eſtoyt incertein ſil aueroit heire de ſ̃ corpz ou nemy ilz ne priſteront luy dauer pleyne enheritance, et pur ceo le ley fuit priſe en tiel caſe, que ſi le done fuit al baron ꝛ feme ꝛ as heires de lour deux corps ingendres, et le barõ vſt deuye deuant iſſue ewe, et le feme vſt priſe ſeconde baron ꝛ auoit ewe iſſue, que le ſeconde barõ ne ſerroit tenant p le curteſie, ne lour iſſue ne inheritra la, ne ſi le fẽe vſt deuy, le ſecond fẽe le bar̃ ne ſerroit endow,

car

Vide le cõtrary aiuge in 30 E 1 Itiñ Cornub' in ti. Formed' in Fitz. Abbrig' placito 66, come ſẽble. Mes neſt pleynſnt reporte la fils auoyẽt iſſue ou nyent

car tanqz tiel heire q̄ le donour appoint fuit ingendze ilz ne pzisteront le inheritaunce consumate en luy. Et si 2 freres fuissent, & lun fuist dissеyse & discent iect, et le heire que fuit eins per discent deuaunt lestatute de donis condicionalibus vst done le terre al frere que fuist dissеise et as heires de son cozps engendzes, et il vst deuy sans issue, lauter frere ne serra remitte, pur ceo que le terre nust discende a luy, car mesque le dzoit del terre discende a luy, vncoze si le possession ne discende a luy auxi il ne serra remitte, et ceo est le reason en le case in 19 H 6 lou femme tenaunt en generall taile auoit issue file, et per seconde baron auoit issue auter file, et el et le seconde baron discontinue en fee, et repzisteront estate a eux & as heires de lour deux cozps, et mozeront, et le terre discend al puisn̄ file, il est aiudge la, que leigne nest remitt: car mesque el ad dzoit discende, vncoze el nad ascun possession discende, et pur ceo ne serr̄ remitt. Mes en le dit pzimer case si le heire eins p discent vst done le terre al frere et a ses heires, et puis le frere vst deuye, la lauter frere serra remitte pur ceo que le terre discendza a luy. Mes en le case deuaunt, puis issue ewe tiel donee auoit poyer de alyener, et per ceo de barrer lissues, et le donour, car per lissue le condiciō fuit perfourme, et sa inheritaunce fuit pluis pleyn. Issint que le second baron serroit tenaunt per le curtesye en le case auaunt, et lissue de le femme et del seconde baron inheritra si les issues del feme & son pzimer baron mozeront. Et in 7 E 3 in Fozmedon en discender pozt sur le seisin le tierce issue le donee, appiert que le donee mesn̄ deuaunt lestatute fuit atteint de felony ayant issue, et la appiert q̄ le terre escheatera al chiefe Seigniour de que fuit tenus, car puiz issue fuit pzise come pleine fee simpl. Et in 8 E 3 en Fozmedon en le discender pozte per lissue en taile, release le donee fait al ayell le tenaunt deuaunt lestatute de donis condicionalibus fuit plede en barre, et pzise bone barre. Et accozdant a ceo est le lieur in 5 & 6 E 3, issint que puis issue ewe fuit pzise que le donee auoit poyer de alyener, et per mesme le reason de faire auter actes a entitler auters al terre, come le seigniour per escheate, ou le second baron, & son issue, et tiel semblables. Et pur ceo que tiel donee puist barrer ses issues per son alyenacion, et pur ceo que fuit vn frequent case, et plusours auoyent issint fait, lestatute ne remedy les alyenaciōz les donees fait deuaunt lestatute: mes il yad clause en lestatute signifiant que ils ceo lesseront come fuit deuaunt. s. Sciendum est quod hoc statutum quoad alienationem tenementi contra formam doni imposterum faciendam locum habeat, et ad dona pri° facta nō extenditur, queux parolz ad dona prius facta sont entende dones, ou feoffements ou alienacions del tenauntes en taile fait deuant lestatute. Et post prolem suscitatam al auts, et nemy al dones faitz per les donours deuant lestatute. Car si vn deuant lestatut done terres a vn et as heires de son cozps, et il puis lestatut fait feoffe-

Vide le case accordāt 19 H 6 in Ass. fo. 59 & 78 & 45 abridge per Fitz. ti Entercongeable 3

Vide in 7 E 3 f. 368 le fine de tiel case le comencemēt de quel nest en le liuer emprint.

Vide le case accordāg in term H 8 E 3 fo. 379. & abridge per Fitz. ti Formedon 39

ment de ceo, lissue auera Formedon de ceo alienacion assets bien, car lestatute remedy toutes alienacions fait puis lestatute, cybñ lou le Done le Donour fuit deuaunt lestatute, come lou est apres lestatute. Jssint que les parolz ad dona prius facta non extenditur, nest destre entende de dones fait per les donours en taile deuant lestatute, mes est destre entende de dones per les donees en taile post prolem susciatam fait as auters deuaunt lestatute, car tielz dones ne fueront auoydable per ascuns, et pur ceo ilz sont except p ceo clause come le dit case in 8 E 3 prove. Jssint in 44 E 3, tenant en taile fist lease pur vye et release al tenant pur vye deuant lestatute de no 2 et lissue puis lestatute. s. in 44 E 3 port Formedon, et aiudge q̃ ne gist, pur ceo que lestatute except tielz alienacions, car ne fueront deuant lact, ne sont per lact auoidables p ascuns, si fueront fait per cesty q̃ auoit le taile solement, et si fueront fait pleinement accordant al poyer que le commen ley permitt a eux, mes si ne fueront, Formedon en le discender gist puis lestatute. Car in 4 E 2 le case est tiel. s. Feme tenant en taile prist barõ, et auoit issue, et puis issue ewe et deuaunt lestatute le baron & femme alienont en fee a vn estraunge & deuyeront, lissue auera Formedon en discender de cest terre puis lestatute, nyent obstant le alyenaciõ. Mez si le alienacion vsioit estre per fyne, adonques lissue vst estre barre p le alienacion, tiel est le lieur: et syr, le reasõ de ceo case est, pur ceo q̃ le alienacion ne fuit loial, car fuit discontinuance al femme esteant couert al temps del alienacion, et quant el murrust, droit discende al issue, et il ne puist auer sur Cui in vita sinon que il clayme fee simple, et les parolz ad dona prius facta non extenditur sont entendable al dones loyalment, et en due maner fait per les donees deuaunt lestatute, et pur ceo que ceo alyenacion sans fyne ne fuist issint fait, il nest except per lestatut, et pur ceo lissue auera Formedon, et nemy sur cui in vita: mes lou le alyenacion fuit per fine, en quel case le feme est exampne, la il est duement fait, et lye toutz, issint que per ceo appiert que puis issue ewe le donee deuaunt lestatute auoit pleine poyer de alyener, mes deuaunt issue nyent. Et si terre vst estre done al roy et as heires de son corpz, il deuant lestatute ne puist auer alien en fee deuant issue. Car tiel alienaciõ dauter serroit tozt, issint serroit en le roy si serroit aiudge alienaciõ en fee: et ceo ne poet estre, car le roy ne poet faire tozt, ne son prerogatiue voet estre ascun garrant a luy de faire iniury a auter, & lestate q̃ le roy auoit ne voit loialment suffrer tiel alienaciõ, car son estate ne fuit assetz ample et pleine pur faire tiel alienacion, et son prerogatiue ne voet alter son estate, ne faire ceo pluis graunde q̃ le donour ceo done a luy. Mes le person le roy ascun foitz changera le course de choses, et ceo ne serra pur le nature del estate, mes pur qualitie de person: come si vn comen person purchase terre, sil ad deux files, et nul fits, le terre discendera a ambideux les files: mes

Vide le case accordãt in term H 44 E 3 f. 3, & abrige per Fit. ti. Formedon 15

Vide le case in termõ T 4 E 2 & abridge p Fitz. ti Formed' 50

Vide 12 H 4 in tit. Formedon abbridge per Fitzh. placito 15 que ad auncel case

mes ſi le roy purchaſe terre et ad iſſue deux files, et murruſt ney-ant fits, ceo terre diſcendra ſolement al eigne file, et ceo eſt per le qualitie del perſon le roy, come auaunt eſt dit. Mes ſi terre diſcēd al roy ⁊ a vn auter, la le roy ne prendra que le moitie, car ſil prendroit tout, il ferroit tort a lauter, q̄ il ne poet faire p̄ prerogatiue. Iſſint terre del gauelkynde diſcendra al roy, et a ſon frere, ⁊ cheſcun de eux prendra moitie, mes ſi le roy la ad deux fitz ⁊ murruſt, le moitie le roy ne diſcendra a ſes deux fitz, mes leigne le auera ſolement per prerogatiue. Car le qualitie del p̄ſon la alter le diſcent, mes nemy leſtate, car leſtate eſt come fuit deuant, ſoit il fee ſimple ou fee taile, iſſint que leſtate ſerra en le roy come en auter. Iſſint que leſtate deuaunt iſſue ewe fuit deuaunt leſtatute tout vn en le roy, et en eſtraunge. Et deuaunt iſſue ewe le donee nauoit poyer de alyener, et pur ceo en ceo poynt il ny auoit miſchiefe, mes le miſchiefe fuit en lauter poynt. s. puis iſſue ewe, car puis iſſue ewe il auoit deuaunt leſtatute tiel fee ſimple que il le poet indefeaſi-blement done a vn auter: et tiel que fairoit le ſecounde baron te-naunt per le curteſye, et liſſue de luy et le femme de inheriter, et le ſeconde femme deſire endowe, et tiel que il forfetroit per eſcheat, et tiel que per dyuers auters actes faites per le donee ſerra cōuey del iſſues et del donour, tout quel fuit enconter le volunt ⁊ entent le donour, car lentent del donour fuit q̄ ſil auoit iſſues, q̄ les iſſues le aueront ⁊ nul aut̄, et ſi iſſues faile q̄ le terre reuertera: ⁊ vncore le comen ley permitt luy a faire le contrary. s. de faire alienacion ⁊ auters actes et per eux de barrer ſes iſſues ⁊ le donour, mes co-ment que le comen ley le permitt, ne pur quant il ne fuit bien fait, mes fuit tort, et le comen ley p̄mitt aſcun choſez, a faire queux fuit tort, come deuant leſtatut que don accion de waſt, le comen ley p̄-mitt tenant pur ans, ou vye, a fait̄ waſt, et deſtruccion de meaſos ⁊ bois, vncore de ceo faire fuit diſcōmendable et tort. Et ſi ſont 2 Jointenants, et lun p̄iſt tout les profits del terre, le comen ley le permitt ⁊ leaſe le auter ſauns remedy, vncore a faire ceo eſt tort. Et ſi le roy tue vn il ny ad remedy en le ley, et vncore il neſt bien fait. Iſſint que a faire ceo que le commen ley ſuffre, ou pur que le commen ley nad redreſſe, neſt bien fait aſcun foites, mes eſt tort. Iſſint fuit le alienacion del donee poſt prolem ſuſcitatam deuaunt leſtatute, coment que le commen ley le permitte. Et iſſint home poet conceiuer ſur le letter del acte que dit, In omnibus enim præ-dictis caſibus poſt prolem ſuſcitatā &c. habuerunt huiuſmodi feof-fati poteſtatem alienandi tenementū ſic datum, et exhæredandi exi-tum eorū contra voluntatē donatorū, et contra formam in dono ex-preſſam. Et ſi le alienacion fuit ad exheredacionē exituum, ergo il fuit torcious, car a diſheriter vn neſt loyal: et ſi fuit contra volun-tatē donatorū, il eſt malement fait, car homez doyent obſeruer len-tent de auters homes en loyal choſez, et de infrenger ceo eſt male.

Et

Et si fuit contra formam in dono expressam, il ne fuit bien fait, car cesty q̄ ad chose done a luy sur vn forme, et il le accept sur le forme, et puis infreint le forme, il fist en ceo malement. Jissint que le letter en le recitall reherse que le alienacion fuit malement fait, et torcious: et lentent le donour per ceo fuit violate: et son droit tolle, car nyent obstante q̄ le donee auoit issue, vncore le donour auoit droit de reauer ceo si lissue faile. Et issint si fueront quater discentes, et le darreyne issue murrust sauns issue, le donour doit auer ceo deuaunt lestatute. Car le fee simple puis issue ewe a tyel entent ne fuit absolute, ergo il auoit droit apres issue de toller que per le alienacion fuit malement fait. Et issint tiel alyenacion apres issue ewe esteant al disheritaunce de lez issues, et de le donour, et en violacion del entent le donour, et issint torcious, fuit pergraunde mischiefe. Pur pleine redresse de quel cest acte fuit fait. Et les parolz que fount le puruieu pur ceo sont ceux. s. quod voluntas donatoris secundum formā in carta doni sui manifeste expressam de cætero obseruetur, queux parolz tant solement redresse tout le greief Et les auters parolz subsequent, ita quod non habeant illi quibus tenementum sic fuit datum potestatem alienandi &c. Et les auters parols. s. Nec habeat de cætero secundus vir huiusmodi mulieris aliquid in tenemento sic dato &c. per legem Angliæ, nec exitus de secundo viro & muliere successionem hæreditariam &c. ne sont que consequents al dits parolz de puruieu, et ne sont que explanatory et nyent de substaunce, mes de abundance, que puissoynt assetz bn estre omitte, car si le volunt le donour serra obserue, de ceo ensuist que le alyenacion le donee ne barrera lissues, ne le seconde baron serra tenaunt per le curtesie, ne lissue de luy et le femme ne inheritront. Car le volunt le donour ne conteigne ceo, mes en ceo que le done fuit al donees et a lour heirs de lour corps engendres, en ceo est conteigne que nul auter forsques tielz auerount le terre per le volunt le donour. Et issint le puruieu est solement en les dits polz quod voluntas donatoris &c. de cætero obseruetur, queux parols conteigne les choses subsequent et plusours auters. Mes syr, coment que le acte prouyde que le volunte le donour serra obserue, vncore il y ad nul paroll en lacte que deuyde lestate, et que fist le fee simple de remayner en le donour, et le donee dauer meynder estate que il auoit deuaunt le acte, car coment que le terre reuerteroit al donour deuaunt lact, ceo nest prouke que il auoit reuersion, car absolute fee simple escheatera al seigniour a ore, et vncore le seigniour nad reuersion. Jissint le reuertir del terre a le donour sur condicion en ley ne proue que le donour auoit reuersion, car en fait il nauoit reuersion, mes le donee auoit fee simple, et issint tout lestate. Mes syr, reasonabl creatures que auoiēt le construccion del statute, immediatement apres lestatute ceo deuyde sur reason en execucion del volunte le donour, car quant lestatute ordeigne

deigne que le volunt le donour serroit obserue, de ceo il ensuist p vn consequent que donee fuit restraigne de alyener loyalment le fee simple, ou a faire actes que tenaunt en fee simple puist faire. Et pur ceo que il fuit per ceo restraigne de faire loyalment actz de fee simple, ou de intromitter oue le fee simple, ils pristeront lentẽt del feasors del act, et del donour destre que il nauera fee simple, car serroit a vayne entent de aiudger le fee simple en luy lou il ne poet ryens faire loyalment oue ceo. Et pur ceo sur cest reason ils pristeraunt que le fee simple fuit relinquye en le donour. Et nyent meyns que lestate le donee fuit estate de inheritance, pur ceo que les heires de son corps le inheritront, mes ceo enheritance ne puit estre fee simple, car adonques serrount deux fee simples dun terr̃, mes pristeront ceo pluis base estate de inheritaunce, et appellont ceo estate taile que est estate de enheritaunce lymitte en certeinte. Et illint sur bone reason en perfourmance del volunte le donour, et del feasours del acte auxy ils pristeront per le puruieu q̃ lestate fuit deuyde: et q̃ le donee auoit estate tail̃, et que le donour auoit fee simple. Illint que il puit ceo grant ouster a vn auter: et puist ceo doner a vn auter per voye de remainder: quel il ne puist faire deuant lestatute, car adonqz fuit fee simple. Et vn fee simpl̃ ne puist depender sur auter, car in 3 E 3 home leue fyne sur conisãce de droit come ceo que il ad de son done, et ne puist faire remaynder ouster sur tyel fyne: pur ceo q̃ le done serra prise fee simple, mes a oze pur ceo q̃ lestate est deuyde le donour puist tailer le fee simple ouster p voy de remainder. Et illint sur le puruieu reason instruct les expositors a deuider lestate: et vse continue tout tẽps puis le prim̃ exposicion confirme le prim̃ exposicion. Et illint lestate est de vide p lentent del act sans precise polz cy pleinm̃t, et pfectim̃t sicõe precise polz del act ont ceo deuyde, car ceo q̃ est fait p lentent dasẽ act sans precise polz est equiualẽt a ceo fait p precise polz, & cy fort come lauk̃. Et illint lestate est restreigñ, & dympnewe, et alter per lact, et adonqz quant le roy prist lestate, et le prist restraigne & dympnewe, et le roy est restraigne de ceo prendre auterm̃t, car ses p̃rogatiues sont en respect de s̃ pson, et vaont a son pson, et son pson serra p prerogatiue exempt del restraint in plusors cases, mes icy le restreint nest en le pson, eins est en lestate q̃ le roy prist, car lestat̃ q̃ le donee auoit al comẽ ley fuit plus̃ large. s. fee simpl̃: q̃ est a oze restraigne et dympnewe, et le mischief al cõen ley ne fuit en le pson le donee, mes en lestate le donee. Et pur ceo lestatut ne fuit fait en restraint del pson le donee mes en restreint de lestate le donee. Et illint lestate est le cause del acte, et est restraigne per lacte, le quel le roy per son prerogatiue sauns auter acte de parliament ne poet enlarger, mes en preignant lestate est restraigne oue lestate. Et quaunt a ceo que est dit que le Roy serra al libertye, et son estate auxy, et auera poyar de doner le fee sicome auter person deuaunt

le act

le act, syr, le matter del act monstre le contrary, car le act monstre que tiel alienacio fuit al disheritance del issuez, et ceo que est al disheritaunce de ascun est torcious, auxy il dit que fuit encounter le volunt le donour, et ceo que home fait enconter le volunt son donour, il malement fait, et auxi le acte dit que fuit enconter le forme expresse en le done, le quel auxy est malement fait. Et issint per Judgement del act en tiel alienacion il y ad tort et male: et il que voet mainteigner que le roy est en degree de ceo faire, doit mainteigner que le roy poet faire tort et male, et destre allowe per ley a ceo faire: le quel nul poet mainteigner. Mes est dure argument a graunter que statute que restraigne homes generalment a fait male, permitte libertie al roy a faire male. Et quant a ceo que est dit que le roy ne serra restraigne per act sinon que il soyt especialment nosme en lact, syr, si ieo granteroy ceo, uncore icy il est nosm̃. Car lact dit, propter quod dominus Rex perpendens quod necessarium et vtile est in prædictis casibus apponere remedium, statuit quod voluntas donatoris &c. de cætero obseruetur. Et issint le roy est nosme et effectualment nosme, come vn que perpende le mischiefe, et quide que fuist necessary, et profitable a prouyder remedy, et pur ceo ordeigne remedy, et quant il ordeigne remedye pur le mischiefe, il nest destre presume que il entende destre al libertie de faire le mischiefe. Et issint le roy en lacte est nosme et tyelment nosme que chescun doit prendre de ceo que il est content dest̃ lye, et est lye come ascun auter est. Et inc̃onuenienc̃y sert̃ si ne fuissoit, car per lentent del act lestate est deuide come est auaunt monstre. Et le fee est en cesty en le remainder. s. al droit heirez le Marquez come il est limitt per le fyne. Et si le roy aueroit fee simple condicionell adonques deux fee simples serront dun mesme terre. Car le ley ne voet deuester le fee de cesty en remaynder, car ceo serroit tort a luy quel le ley ne voet faire. Et ne poyent estre deux feez nul voy, per que nul fee serra en le roy ne en son patentee. Et quant a ceo que fuit darreinment dist. s. que lestate limitt al Roy Henrye le sept fuit a luy et as heires males de son corps, et tyel estate nest mencion en lact, et pur ceo ne sert̃ prise per equitie vers le roy, syr, Littleton en son lyeur ad monstre a nous vn doctryne touchaunt ceo point. s. que lestate taile a vn et a ses heirs males de son corpz est prise p equitie del dit statute come dyuers auters estates taile sont que ne sont expresse en le dit statute, car chescun chose que est le entent le donour est deins lestatute cy pleynm̃et sicome le chose mesme vst estre expresse per precise parolz, car lestatute q̃ ordeigñ quod voluntas donatoris obseruetur fait son volunte destre vn ley cybien vers le roy come verz auter. Et pur ceo que fuit son volunt de limitter le estate per le maner, il serra bon, et inurera accordãt. Et syr, si le roy voile dire que lestate ne fuit deuyde al comen ley, mes que quaunt a luy serra issint a ore come fuist al commen ley, per

dicionel, et issynt de tener del roye: mes serra aiudge tenaunt en tayle et le donour serra aiudge tenaunt le roye. Et quaunt a ceo que est dyt que le cause del rule del lyeur est pour ceo que le Roye accept les seruices del donour, et issynt pryst luy pour son tenant, et pour ceo fuyst estoppe de prendre lauter pour son tenaunt, syr, coment que ceo est debate la, ieo ne preygne ceo le cause del iugement, et tyel cause serra feynt, car le roye ne serra estoppe per tyel acceptaunce, mes appyert en le argument la que Martin demaunde vn questyon, si le roye auera le garde del heire le donee si ceo soyte per cause de son auncyent seignyorye ou per cause dun nouel seignyory sur le done. Et la il est responde, que per cause de son auncyent seygniory, a que il dit que ceo ne poet este, car cel seygniory fuit per cause dun tenauncy de fee symple, et cye longe que le fee symple demurre en launcyent tenaunt sur nul auter person ne sur nul auter estate le seigniory ne poet este sinon sur luy. Issynt que sur le done le tenauncye ne fuyt chaunge, ne per consequence le seigniorye, en quel case le donour nyent obstaunt le donee demurre tenaunt, et nul auter, de que il auera le garde, et sur cest reason de Martyn ieo pryse le rule del lyeur de proceder, et nyent sur lauter point. Et issynt ceo case issynt aiudge proue que le estate est deuyde quaunt al roye et le donee ne remayne quaunt a luy tenaunt en fee symple, et que le roye serra lye per lacte en ceo poynt come auter. Et issint proue le dyt case del Mortmayne alledge. Issynt in 22 Edwardi quarti, tenaunt en tayle oue le remaynder ouster a vn auter en fee forfett le terre per treason com semble et morust sauns issue, et cestuy en remaynder fuit receyue de suer al roye per peticyon, et uncore si le tenaunt en le tayle serroyte aiudge vers le Roye tenaunt en fee simple, adonques le remaynder serroyt voyde quaunt al Roye, et il en le remaynder dysable de suer, mes ne fuyst, que est proofe que les Judges adonques prysterount que vers le roye il ne fuyst que tenaunt en tayle, et issynt le roy lye per lacte. Auter autyel case ieo scye per experience, le quel est, que terre que fuyst a Wyllian Browne mon peere fuyst seysie en mayne le roye en lescheater pour dette le Roye, et aiudge fuyt que il serroyt discharge, pour ceo que le terre fuyt en tayle, et mon peere le auoyte per Dyscent come issue en tayle de cestuy que fuyst dettour le roye, et puys mesme le matter byent arere en questyon en le courte de suruеyours, et ieo mynyster le dyst matter en discharge del terre, et le terre per ceo fuyst la dyscharge auxy. Quel proue que le roye fuyst lye per le acte de donis condicionalibus, car si le Roye puysloyt auer dit que le terre quaunt a luy fuyt fee symple condycyonel, le terre ne serroyte pas dyscharge. Issynt que pour ceux causes semble a moye que le roye ne serra que tenant en tayle, et issint le remainder

Vide le case entende in term P 22 E 4 fol. et abrige p Pitzh. ti. Petition plac' 9

per que il voile auer fee ſymple, et le remainder ſerra voide, per ceo ieo die que il diſtruit ſon eſtate demeſne, car eſtate taile p̄cede ſon remainder. Et ſi ceo ſerra fee ſimple condycionel, adonques le remainder al roy ſerra voide, car vn remaynder ne poet eſte limit ſur fee ſimple p̄ecedent, et ſi le roy voile dire que ſon remainder ſerra fee ſimple, il ne poet auterment dire mes que leſtate p̄ecedent eſt auſi fee ſymple, car ambideux les eſtates ſount fait per vn meſme fine a vn meſme temps: et ambideux les eſtates per le donoꝛ ſount lymittes deſte tailes, et le roye ne poet dire que lun eſt taile, et lauter fee, car per ceo il affirme, & diſaffirme, ceſtaſſauoir, il affirme que leſtatute en le p̄ymer eſtate deuide leſtate et fait ceo taile et auſi diſaffirme ceo en ſon eſtate, ceſtaſſauoir, que leſtatute ne deuidera leſtate mes remayne fee ſimple condicionel. Et iſſint il voile eſte deins le puruieu, et de hoꝛs le puruieu en vn meſme matter, et a vn meſme temps, le quel il ne poet, mes ſerra eſtoppe. Nam qui ſentit commodum ſentire debet et onus. Et auſi per tyel affirmacion il voile en part del eſtate diſtroier le fyne per quel il meſme clayme, ceſtaſſauoir, il voyle diſtroyer le remaynder al dꝛoit heires le Marques & faire le fyne voyde pour ceo, car ſil meſme ad fee ſymple le remaynder al dꝛoyt heiꝛz le Marquez, eſt voide, et ne eſtoit oue ſon eſtate a empecher le fyne que fayt ſ̄ eſtate, ne ſon p̄ꝛerogatyue ne voyle extender a deſtroyer le remaynder en fee al dꝛoit heires le Marques, car per ceo il tollera eſtate de auter, et faire toꝛt a auter, et pour ceo ieo denie lez caſes myſe del p̄ꝛocheine auoydaunce graunt al roye, ou de graunt de toutes p̄ꝛeſentmentes que eſchueront deins xx. ans, car apꝛez le p̄ꝛocheine auoydance ou les ans paſſe le roye ne p̄ꝛeſentera, car le grauntoꝛ ne graunt foꝛſques ceo que eſchue durant tiel tempz, mes apꝛes le temps paſſe le leye dyt que il doyt auer le auowſon et les p̄ꝛeſentiñtz que eſchuont de ceo, et ſi le roye permyt eſtraũg dauer ceux p̄ꝛeſentmentz que apperteigner a luy, il nauer̄ lez p̄ꝛeſentments que apperteigne al grauntour apꝛes le terme fynye, car per ceo il faiꝛoit toꝛt al grauntour, et touche leſtate le grauntour, car per ceo lou il nauoit graunt le auowſon foꝛſques xx. ans, il perhaps nauera p̄ꝛoſit de ceo xl. ou l. ans, quel neſt pas reaſon, ne le p̄ꝛerogatiue le roy nekaunt ledꝛa le grauntour. Et iſſint pour les reaſons auaunt reꝛyte moye ſemble que leſtate le roy ne ſerra que fee taile, et le roye ſerra lye come auter per leſtatut. Et en p̄ꝛoofe que ad iſſint eſte p̄ꝛyſe deuaunt, le caſe ad eſte byen recite in 4 Henric̄ ſexti lou le tenant q̄ tient del roye en chyefe per ſeruyce de chyualer fayt done en taile et moꝛuſt, et eſt aiudge la que le roye nauera le garde del donee, mes le donour luy auera, car leſtate eſt deuyde, et le reuercyon eſt en le donour, et le donee tyent de luy, et ne ſerra dyt quaunt al roye dauer fee ſymple con-

remainder bone, et que le plaint̄ ſur le matter en ley ſerra barre. ¶ Dyer chiefe Juſtice, quant al matter en ley, moy ſemble a meſm̄ lentent, et quant al noſme del roy per que il poet purchaſer, ſir, ſi fuiſt en purchace ſolement noſme roye enterleſſaunt ſon chꝛiſtian noſme, il puit aſſets bien p̄ꝛendꝛe per ceo, car roye eſt pluis haute noſme de honour deins le realme, que pour le graundenes de ceo merge touts auters noſmez de honoꝛ ou dignytie que le perſon q̄ eſt roy poet auer deins ceo realme, et pour ceo que neſt ne duyſt eſte que vn que poꝛt le noſme del roye deyns ceo realme, le noſme del roye conteigne aſſetes certainty de ſignifyer que il eſt que ad ceo noſme. Et pur ceo, purchaſe per ceo noſme ſolement conteigne aſſetes certeinte, et eſt aſſetes bone, mes ieo naye vnques viewceo noſme ſolement vſe en purchaſes, ou grauntes, ou letters patents, mes le vſe pur adder le noſme de baptiſme auſi. Come adire, Henricus Rex ou Edwardus Rex, ou auterment ſerī dubiouz quel roy, car ont eſte pluſoꝛs royes q̄ auoyent vn noſme de baptiſme. Et pur diſtinction de eux, et pluis certeinte, le noſme chꝛiſtien del roy eſt vſe deſte miſe eins, mes ſi fuit enterleas, ſerroit aſſets bone, et puit eſte trye quel roy il fuit. Duſter, le roye ad deux coꝛps, ceſtaſſauoir, coꝛps natural et coꝛps politike, et ad capacitie en lun, et lauter, et le noſme (roy) conteigne eux ambideux, et heires implye & heires et ſucceſſoꝛs, car de adō ſucceſſoꝛs en grants al roy neſt que de tardife temps et eſt nouel deuiſe, et ceſty q̄ done al roy poet doner a luy en lun coꝛps ou en lauter come pleſt al donoꝛ a lymiter, mes icy le done meſme diſtynct en que capacitie le roy p̄ꝛendꝛa, car le remainder eſt a luy et a ces heires males de ſ̄ coꝛps engendꝛes, et tiels heires le natural coꝛps p̄ꝛoduce, car de engendꝛer iſſues il neſt le office del coꝛps politike eins del coꝛps natural. Iſſint que le limitacion del inheritaunce icy al heirez males de ſon coꝛps diſtinct le coꝛps en que le donoꝛ voile que le roye le receyuera. Car ſi le roy Henry le ſept puis le remaynder a luy lymit vſt eſte remoue del eſtate royal, et auter vſt eſte fait roye, ceſty auter ne ces heirs ne puiſſoyent auer le terre, car le donoꝛ le lympt al Henrye le ſepte et a ces heires males de ſon coꝛps, et ſi les heires de autre coꝛps inheritront ceo, il ſerra encounī le limytacion et volunt del donour. Car neſt aſcun tyel inherytaunce lympt per le done, pour quel cauſe le done icy ad reſpect al natural coꝛps le roye Henrye le ſept, et as heires males que ceſt naturall coꝛps engendꝛa. Et iſſint en le done le capacitie, et le coꝛps en que il receiuera eſt diſtinct et lymit, ſicome home done terre al eueſq̄ & a ces heires, per ceo il dyſtinct en que coꝛps il voyle placer le inheritaunce, et en que capacitie leueſque le p̄ꝛendꝛa, et ſicome pleſt al donour a lymytter ceo, il iſſynt enurera, car ſil vſt done ceo al roye Henrye le ſept et as heires de ſon coꝛps, et del coꝛps Elyzabeth ſa feme engendꝛes, tiels heires le p̄ꝛendꝛont, et nuls auters.

Et taile poet este al roye cibien come al auter, car le roy Henry le quart entaile le Duchye a luy et a ses heires de son cozps engendzes, et le cozone fuit entaile al roye Henrye le huyt, et as heires de son cozps. Jssynt que taile poet este al roye cibyen come al auter. Et issynt le remaynder icye vest en le cozps natural le roy Hẽrye le sept, issint que sil vst resigne le cozone al roye Henry le huit, vncoze il doit reteigner ceo terre a luy et a ces heires de son cozpz come terre dystinct, et nul parte del cozone. Ouster quaunt al comen leye deuaunt lestatute, si terre vst este done a vn et a ces heires de son cozps engendzes, ceo ne fuist pzise pleine & perfecte enheritaunce tanque il auer issue de son cozps, car Britton en son lyeur en le tytle de condicionel purchace capit 36 dyst, que deuaunt issue il nauoyt que franktenement, et le enheritaunce accrue per lyssue, et syl auoyt issue, et lissue deuie, le terre dyscendera al collateral heire. Et de tiel oppinion Bracton semble deste, car il dit, si terre soit done a vn et a ces heires si hæredes de corpore suo habuerit, que sil ad issue & mozust que le terre discendera remotioribus hęredibus, car come semble ils pzisteront que le inheritaunce per tiel done ne fuist a luy fozsques sur condicion, cestassauoir, sil vst issue, et quant il auoit issue il vst satisfie le condycion, et adonques auoyt poyer de alyener, et adonques dyscendera al collateral heires come auter terre mes (come ieo pzyse) il fuyst fee simple mayntenaunt deuaunt issue, mes le ayaunt del issue fyst ceo pluis pleyne et perfecte que fuyt deuaunt, car puys issue il auoyt poyer de alyener, et per ceo de barrer les issues, et le donour. Et il escheatera pour felonye, come 7 & 8 Edwardi tertii pzisteront, et per auters mesnes il puist dysheriter lissue et le donour, et ceo fuist encounter le volunt le donour, et lestatute dyst, que ceo durum videbatur, que est taunt sicome il vst dyst, iniurious ou irreasonable. Et issint les feasours del act pzisteront cest pernyssion del comen ley, ou cest commen errour, per que ilz pzysteront que il auoit poyer de alyener deste pleyne iniurye, et chose encounter reason, et les paroles apzes, cestassauoir, quòd necessarium et vtile est in prędictis casibus apponere remedium ount en eux certeyne vehemencye purpoztant graund necessitie de refozmacion, car ceo que est necessary, et pzofitable deste refozme ne doyt este relynquy infect ne este deferre, mes il require celerite en feasaunce, et le refozmacion de ceo que est necessary, et pzofytable deste refozme require deste refourme en toutes, et nyent de refourmer ceo en ascuns, et de lesser ceo irrefourme en ascuns auters, et pour refozmer ceo en toutes, cestassauoir cibien en le roye come en auters, le acte ad ozdeygne quòd voluntas donatoris secundum formam in charta doni sui manifeste expressam de cætero obseruetur. Et issint le obseruacion del volunt le donour est fait refozmacyon de toute ceo que est amisse, et issint le volunt le donour est leffecte del statute,

cut of (car deuant il fuit fee simple, & a ozc le fee est decise de ceo & lestate per ceo est dockyd, cut of, ou fait meinder) il poet bien este dit estate taile, cestassauoir, estate decoupe, decise ou deminew. Et immediatement sur le feasance del act il auoit ceo nosme, et fuyt pzise auri q̃ le reuercion en fee fuit relinquy en le donoz, car en sñ le cession del parliament & en le act q̃ est le tierce chapter apzes. s. en le chapter que don le quod ei deforciat il est recite que si vn vst parde sa terre per default il ny auoit ascun auter bziefe de recouer le terre arere que bziefe de dzoit que ne serue pur eux que nauoient fee simple, veluti tenentes ad terminum vitę, vel per liberum maritagium, vel p feodum talliatum, in quibus casib' saluatur reuertio, prouisum est &c. s. que tiels auerõt quod ei deforciat. Et issint la il est appelle feodum talliatum, et que en tiel case saluatur reuertio. Et issint immediatement ils de sñ le parliament pzisterount q̃ lestate fuist deuide, & q̃ le donoz auoit le fee simple, & le donee fee taile, et ceo pzisel fuit collect del volunt le donoz, car il est deste aiudge que cesty que ne voet auer le donee de faire ascun act de fee simple ne voile que il aueroit le fee simple. Et issint p le contenue del act lestate que fuist fee simple condicionel est deuide, et le fee continue toutes dits en le donoz, et le donee ad estate taile. Et issint lestate le donee est alter, car deuant lissue aueroit all. de Mozdanc̃, mes oze il nauera, et deuant il eschetera pur felony puis issue, et a oze il ne ferra, et deuant il fozfetroit ceo pur treason, et a oze come appiert in 7 H 4 il ne ferra, et deuant le donee puit charger le terre & lissue tiendza charge, mes oze il ne poet, car nest sñ lestate que il auoit deuant, ne est en mesme le degree. Adonques quant lestate le donee est alter, et est tiel cõ deuant est monstre, et nyent auter, le roy doit pzendze ceo tiel, et tielment come il est, et nient autrement, car le roy poet auer nul auter estate que ceo q̃ le donour ad done a luy, et le donoz ad done a luy tiel estate que ne conteigne le fee, et pur ceo le roy ne poet auer fee, car si le donoz vst dõe a luy estate sur condicion, il ne le aueroit sanz condic̃. Et issint si le donoz le done al roy et a ses heirz de son cozps, il nauera ceo a ces heires general, car lestate nest tiel, car le donoz ad dzoit al fee, et ceo est pzoue p les parols del fozmeõ en reuerter q̃ sont, que al donoz reuerti debet per formam donationis prędictæ, quel parol debet imply dzoit del fee. Et quãt a ceo que est dit que le roy ne serra lie per lact, ne nul restreint serra en lestate q̃ il pzist sinon que le act vst ewe pzecise termes a ceo, sir, en ascuns cases ieo graunt que le roy ne serra restraigne per general parolz sans expzesse parolz, et ceo est come le matter del act est, mes en ceo act il serra lye, car ceo act est fait pur restitucion. s. lou abuse fuit en c̃ que le donee post prolem susciratam habuit potestatam alienandi, & estreant comen erroz fuit pzise et ensue come comen ley, ceo statut fuit fait de refozñ labuse, et de restozer le comen leye en ceo point

a son

tute, et de ceo il enſuiſt que alyenacyon del donee ne lyera les iſſues ne le donour, ne le ſeconde baron ſerra tenant per le curteſy, ne liſſue de luy et le femme ne inheritera. Iſſint que lerpreſſer de ceo en lact neſt que ſuperfluous, car ceux clauſes ne ſont que conſequentes al prymer puruieu, et ſount enclude en le prymer puruieu, et ne ſount que explanacion del prymer puruieu, car le prymer puruieu, ceſtaſſauoir le volunt le donour, enclude eux et pluſours auterz. Car le ſeconde femme ne ſerra endowe, ne le donee ne poet charger le terre oue rent charge, ou auter encumbrance, ne forfetera le terre pour felonye ne auterz acts poet faire al dyſheritaunce del iſſues, et tout ceo eſt enclude en le prymer puruieu ceſtaſſauoir, que le volunt le donour ſerra obſerue, car ceux actes ſont encounter ſon volunt, car cheſcun choſe que eſt enconter ſon volunt eſt refourme per ceo act, et cheſcun choſe que eſt cõ volunt eſt fayt ley per ceo acte, et pour ceo taile al heires males de corps le donee eſt deins le puruieu del act come il eſt priſe in 18 Edwardi tercẽ libro Aſſ. et en le caſe de Carbonel in 23 Edwardi tercẽ. Iſſint taile as heires females de corps le donee et toutes auters tayles ſont deins le puruieu del ſtatute, pur ceo que ſont deynz le volunt le donour, car come Fleta (que fyſt vn lyeur longe temps paſſe) dyſt en ſon tierce lyeur: modus legem dat donacioni. Iſſint que le manner de done que le donour limyt fayt vn leye al done. Et les troiz eſtates lymyt en le preamble del acte, ceſtaſſauoir, eſpecial taile, frankmariage et general tayle ne ſount la myſe forſques pour examples, et nyent come conteignant touts tailez, car le donour puiſt faire auters tailes per ſon lymitacion, car ſon volunt eſt vn leye quaunt al tailes, et lou le eſtate a vn et as heyres de ſon corps fuyt fee ſymple deuaunt leſtatute, a oze puys leſtatute 12 Edwardi quarti pryſt que il nad forſques fee taile, & ceo eſt enclude en leſtatute coment que ne ſoit reherce come le lyeure dyt, et il eſt voyer que le lyeur dit, car quaunt leſtatut reſtraigne le donee de faire alienacion del fee ſimple, ou a faire auter actes del fee, il fuyſt mayntenaunt pryſe que le fee ne fuyſt en luy, car ſerroyt a nul pourpoſe de aiudger ceo en luy quaunt il poet fayre nul acte oue ceo, et pour ceo fuyſt pryſe per collecyon et implycacion del acte de contynuer en le donour. Iſſynt que il auoyt vn enherytaunce, ceſtaſſauoir, fee ſymple, et le donee auter inheritaunce de pluis baſe degree, ceſtaſſauoir, fee taile, et le noſme del eſtate fuit done ſur le certainte del inheritaunce come Littleton dit, car il dit que talliare idem eſt qd' in certitudinem ponere, et pur ceo que en le done il eſt expreſſe de que corps lez hẽs q̃ inheriteront iſſeront, pur cel cauſe il priſt que il fuit appel taile, ou pluis toſt puit aũ le noſme de ceſt francois pol (tailer) le q̃l eſt, de coup, car a tayl' bois, eſt a coup boiz, et pur c̃ q̃ leſtate ẽ docked ou cut of

Vide le caſe accordãt anno 18 lib. aſſ. plac' 5 & abrige p Fitz. ti. Taile plac' 16

Vide le caſe entende in term P 12 E 4 f. 3 et abrige per Fitzh. ti Tayle plac' 9

a ſon droyt courſe et a reſtorer al donour obſeruacyon de ſon entent. Et iſſynt eſt fayt en reſtitucyon, et en reſtitucyons le roye nad fauor, ne ſon prerogatiue aſcun exemption, mes le partye reſtore eſt fauor, et pour ceo ſi le roy reſtore le heire per lyuery a ces manerz, lez auowſons paſſeront a luy ſans aſcun mencion de eux. Iſſynt ſi fait reſtitucion al eueſqz de ces temporalties, fees de chiualer et auowſons paſſeront ſauns aſcun mencion de eux. Iſſynt ſerra ſur reſtitucion ſur peticion de auter dauer ceo a que le roye nad droit, car en reſtitucion de ceo que le roye ne doyt teigner a ceſty que doyt le auer, et iſſint al loyal ownor, les parolles ſerront pryſe pluis fort vers le roy, et ſon prerogatiue ne tiendra lieu, ne il ne ſerra fauor pluis que auter parſon. Iſſint icy, lact eſt fait a reſtorer le comen ley en ceo point en que fuit miſuſe, et de reſtorer al donor ceo que fuit due. s. lou cõ entent fuit violate p les donees, dauer ceo entent deſte obſerue. Et iſſynt il y ad reſtitucion al donor. s. del obſeruacion de ſa volunt que fuit deuant infringe, en q̃ caſe le roy neſt exempt, per ſemblable reaſon que le comen ley fait en caſes del comen ley, car ceſty que voet mainteigner p reaſon q̃ le roy ſerra exempt ſil eſt le donee, et que les feaſors del acte nentend de luy lyer, pryſt en maine a prouer que lez feaſors del act entendont reaſonable a leſſer le roy de violater le bon entent de ceſty q̃ donie a luy terre, et de infringer ſa volunt, et de excẽ le meaſure limit a luy: et iſſynt de faire iniury. Et ſir, tiel entent ne poet eſte pryſe en lez feaſorz del act, mez que ilz entendont de reformer le miſuſe en toutes. s. cibien en le roye come en auters. Et iſſint le roy come a moy ſemble ſerra enclude en lact, et ſon eſtate ne ſerra fee ſimple condicionel, mes fee taile, ſur que le remainder poet bñ depender. Et iſſint il ſembloit a les Juſticez auant recitez en le recorde q̃ pryſteront le fine q̃ fueront homes graundement erudyte s. Bryan, Townesende, Dauers, et Vauiſour, et auxy a les councellors le roy, et le Marques, car ſi leſtate le roye ſerroit fee ſymple condicionel, fuit en vaine a limitter le remainder en fee ouſter. Et les dits Juſtices ne voilent aũ pryſe tiel fine conteignant eſtates q̃ ne poyent eſtoyer enſemble, mes ilz pryſteront q̃ leſtate le roy ne fuit q̃ taile, & q̃ le remainder puit depender ſur ceo aſſetes bien, et iſſint ſemble a moy: per q̃ le ſeignior Barkeley ore def. puiſt ẽtrer, et auoide le leas, et iſſint le pl' ſerra barre. Et puis apres. s. en le Quinzim de ſaint Martin en lan ſinke de raigne le roigne Elizabeth les Juſtices a le prier del ſeignior Barkeley que ſouent foitz puis lour argument auoit prie ſon iugz, done iudgement pour luy vers le pl'. Car le ſeignior Dyer & Anthony Browne dyſoient que ils pour le matter en leye contynuount de meſme le oppinion que ils fueront eins quaunt ils argueront, pour quel cauſe ilz commaund le iudgement deſte entre, le quel fuyſt entre come enſuiſt.

Reſiduum

Residuū recordi. Residuum recordi sequitur. .ss. Et modo hic ad hunc diem venerunt tam præd' Henricus wyllion quám præd' Henricus Barkeley et Richardus Knyght per Atturnatos suos præd', super quo visis præmissis et p curiam hic plenius intellectis, videtur iustic' hic replicationem præd' Henrici wyllion superius placitat' minus sufficien in lege exist' ad præd' Henricum wyllion ad accionem suam præd' vers' præfat' Henricum Barkeley & Richardum Knyght habend' manutenend'. Ideo consideratum est qd' præd' Henricus wyllion nihil capiat per breue suum præd' sed sit in misericordia pro falso clamore suo inde. Et præd' Henricus Barkeley et Richardus Knight eant inde sine die &c. **Et nota in termino Mich' Anno 21 E 3 fo. 45 q̄ formedō fuit port de terrez dones al pere et mere le demandant et as heires de lour deux corps, & que fueront alien deuaunt lestatute** de donis condicionalibus. Thorp **dit, q̄ le dō ne puist auer** Cui in vita **mes lou il poet faire title en son bre** que clamat esse ius et hæreditatem suam, **et ceo ne puist il mes lou il clayme fee symple. Et semble per luy que le heire ne poet auer briefe** quæ clamat tenere sibi et hæredibus de corpore suo exeunt', **le quel agree oue le oppinion** Al Browne **deuant, et oue le dit lieur in 4 E 2. Et nota que** Fitzh. **en ces abbridgements en le title de formedon abbridge vn case hors de T 12 H 4 deste come ensuist. s. Home dōe tre en frāk-mar oue sa file, les donees auer issues, deuaunt lestatute le baron done les terres a sa file en frankm, et deuie, & sa feme suruequyst tanqz apres lestatute, et deuie, et le heire port formedō, et cest matr plede.** Et opinio cur' **oue le pl, p que fuit ag' que le dō recoūa seisin del tre. Quel case auxi agree oue le oppinio de Anthony** Browne,

Vide Fitzh. abrigem̄t titulo formedon placito 15

Iudicium.

¶ Le Reporte de vn Iudgement done en *le Commen Banke en le terme de ſeint Michaell en lan quart & ſinke du raigne le Roygne Elyzabeth ſur demurrer en ley en Accion de Treſpas porte per Dame Margarete Hales iades ſeme a ſyr Iames Hales iades vn des Iuſtices del comen Banke pleintife, vers Cyriake Pettite defendant & del argument ſur ceo. Et le Recorde appiert enter les Recordes de termino Trinitatis Anno tertio Reginæ Elyzabeth Rotulo DCCCCxxi. Et fuit come enſuiſt.*

¶ DE TERMINO TRINITATIS ANNO .III. Elizabeth Reginæ Rotul' DCCCCxxj.

CIriacus pettite nuper de Boughton ſubtus le Blene in comitatu prædicto generoſus attachꝫ fuit ad reſpondendum Margaretæ Hales viduæ de placito quare vi & armis clauſum ipſius Margaretæ apud Graueney fregit, et herbam ſuã ad valenciam quadraginta librarum ibidem nup creſceñ cum quibuſdam auerijs depaſcat' fuit, cõculcauit, et conſumpſit. Et alia enormia ei intulit ad graue dampnũ ipſius Margaretæ et contra pacẽ dominæ Reginæ nunc &c. Et vnde eadem Margareta per Iohannem Goldwell Attorñ ſuum queritur quod prædictus Ciriacus viceſimo die Nouembris Anno regni dominę Reginæ nunc ſecundo vi & armis &c. clauſum ipſius Margaretæ apud Graueney fregit, et herbam ſuam ad valenciam &c. ibidẽ nuper creſceñ cum quibuſdam auerijs videlt' equis, bobus, vaccis, porcis, et bidentibus, depaſc' fuit conculcauit et conſumpſit. Et alia enormia &c. Ad graue dampnũ &c. Et contra pacem &c. vnde dic' quod deteriorat' eſt et dampnum habet ad valenciam centum marcarum. Et inde produc' ſectam &c. Et prędictus Ciriacus per Hugonem Charnock attorñ ſuum venit & defend' vim & iniuriam quando &c. Et quoad venire vi & armis dic' quod ipſe in nullo eſt inde culpabilis. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam: Et prędicta Margareta ſimiliter. Et quoad Reſiduum tranſgr' prædictę ſuperius fieri ſuppoſit' idem Ciriacus dic' quod præd' Margareta accionem ſuam prædictam verſus eum habere non debet, quia dic' quod clauſum prædictum necnon loci in quibus ſupponit' tranſgr' prędictam fieri ſunt et prędicto tempore tranſgr' prædictę ſuperius fieri ſuppoſit' fuerunt, ſexdecim acræ terræ cum pertineñ vocat' Bent cloſe in Grauenęy prædicta. Quæ quidem ſexdecim acr' terrę cum pertineñ ſunt, et prædicto tempore tranſgr' fuerunt, ſolum & liberum tenementũ ipſius Ciriaci, per quod idem Ciriacus eodem tempore quo &c. clauſum prędictum vt clauſum et ſolum et liberum tenementum ipſius Ciriaci propriũ in eiſdẽ ſexdecim acr' terrę, vt in ſolo & libero tenemento ipſius Ciriaci proprio fregit, et herbam prædictã vt herbam ipſius Ciriaci propriam ibidem tunc creſceñ cum auerijs prædictis depaſc' fuit, conculcauit, et conſumpſit, prout ei bene licuit.

Et hoc paratus eſt verificare, vnde petit iudicium ſi prædicta Margareta accionem ſuam prædictam verſus eum habere debeat &c. Et prædicta Margareta dicit quòd ipſa p̄ aliqua præallegat' ab actione ſua præd' habend' præcludi non debet. Quia dic' qd' clauſum præd', necnon locus in quo tranſgr' prædicta, vnde ipſa ſuperius ſe modo queritur facta fuit, eſt, et pr̄ed' tempore tranſgr' illius ſuperius fieri ſuppoſit' fuit ducent̄ acræ mariſci cum pertineñ iaceñ in Graueney præd' voc' Graueney marſhe, alias Clyffe marſhe: videlt' ad terras nuper Iacobi Hales militis defunct', et terras Collegij ſancti Iohānis in Oxonia verſus orientem et ad terras dñæ Reginæ verſus boream et ad terr' manerij de Graueney verſus occidentē, et ad terr' cuiuſdā Roberti Colwel verſus Auſtrum et orientem aľ quám pr̄edictæ ſexdecim acræ terræ cum p̄tineñ in Graueney præd' voc' Bent cloſe in barra prædicti Ciriaci ſpecificat'. Et hoc parat' eſt verificare, vnde ex quo prædictus Ciriacus non reſpond' ad tranſgr' prædictam in prædictis ducent' acr' mariſci voc' Graueney marſhe alias Clyffe marſhe de nouo aſſignē factam, eadem Margareta petit iudicium et dampna ſua occaſione tranſgr' illius ſibi adiudicari &c. Et prædictus Ciriacus quoad prædictam tranſgr' in prædictis ducentis acris mariſci de nouo aſſignat' ſuperius fieri ſuppoſit' dic' quód prædicta Margareta actionem ſuam prædictam inde verſus eum habere non debet, quia dic' quod diu ante præd' tempus quo ſupponit' tranſgr' præd' fieri, quidam Thomas adtunc Cantuarienſis Archiepiſcopus fuit ſeiſitus de eiſdem ducentis acr' Mariſci de nouo aſſignē cum pertiñ in dominico ſuo vt de feodo vt in iure adtunc Archiepiſcopatus ſui prædicti. Idemq; Archiepiſcopus ſic inde ſeiſitus exiſteñ ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet octauo die Marcij Anñ regni dñi H nuper Regis Angł octaui poſt conqueſtū viceſimo ſexto apud Thanyngton in coñ præd' per quandam Indenturam factam inter prædictum adtunc Archiepiſcopū ex vna parte et quoſdā Iohēm Hales et Iacobum Hales militem p̄ nomina Iohannis Hales vnius Baronū de Scaccario dñi Regis et Iacobi Hales filij et hæredis appareñ eiuſdem Iohannis ex altera parte, cuius alteram p̄tem ſigillo pr̄ed' adtūc Archiepiſcopi ſignat' idē Ciriacus hic in curia profert cuius dat' eſt eiſdē die et anno, conceſſit, tradidit et dimiſit eiſd' Iohanni Hales et Iacobo Situm manerij de Boughton in Coñ Kanc' cum omnibus domibus ſuper̄edificat', terris, pratis, paſcuis & paſturis dominicalibus eidem manerio pertineñ: ſimul cum paſtur' de Myddley wood, et paſtura voc' Bentley. Acetiam mariſcum voc' Graueney marſhe cum omnibus & ſingulis eidem mariſco p̄tineñ vnde pr̄ed' ducent' acræ mariſci de nouo aſſignat' cum pertiñ ſunt, et prædicto tempore quo &c. fuerunt parcell', omnib° reddit', conſuet', operib°, ſeruicijs teneñ & perquiſit' vic' franc' pleg', Curia ibidem, necnon wardis, maritagijs, releuijs, eſcaetis, waiffes, extrahuris, et alijs libertatib° & francheſijs necnon aduocatione eccleſiæ, ac etiam ſexaginta acris

terræ

terrę arabilis ibidem prox' adiacen rectoriæ de Boughton in com̃ prædicto ex parte Auſtrali ibidē nuper dimiſſ. Abbati & Conuentui de Feuerſham p annum pręfat' adtunc Archiepiſcopo & ſucceſſoribus ſuis excepť & reſeruat', habend' & tenend' præd' Situm &c. p̃miſſa pręd' cum ptiñ vnde &c. (excepť pręexcepť) pręfat' Iohanni Hales & Iacobo Hales & aſſignē ſuis a feſto ſancti Michaelis Archę quod eſſet in Añ 1540 vſq; ad finem termini viginti annorū extunc prox' ſequeñ & plenarię complendorum ꝓut p eandem Indentur' inter alia plenius apparet. Quam quidem dimiſſionē præfat' Iohāni Hales & Iacobo Hales p prædictū adtunc Archiepiſcopū in forma præd' factam, et omnia & ſingula in eadem contenť, quidā Thomas adtunc Prior nuper priorat' eccleſię Chriſti Cantuar' & eiuſdem eccleſiæ tunc capitulum ante præd' tempus quo &c. Scilicet tercio die Aprilis anno regni pręd' nuper Regis H 8 viceſimo ſexto ſupradicto p quoddam ſcriptum ſuum quod idē Ciriacus ſigillo communi eorundem adtunc Prioris et capituli ſignat' hic in cur' ſimiliter ꝓfert, cuius dat' eſt in domo ſua capitulari eiſdem die & anno, ratificauerunt, approbauerunt, & confirmauerunt, ꝓut p ſcriptum illud plenius apparet, virtute quorum quidem conceſſionis, dimiſſionis, ratificationis & confirmationis præd' Iohēs & Iacob° in craſtino pręd' feſti ſancti Michaelis Archangeli Añ dñi 1540 ſupradicto in præd' ſitum & cœtera præmiſſa cum ptiñ vnde &c. intrauerunt et fuerunt inde poſſeſſionat'. Ipſisq; Iohanne & Iacobo ſic inde poſſeſſionat' exiſtentibus idem Iohannes Hales poſtea obijt & prædictus Iacobus ipſum ſuperuixit et ſe tenuit intus in prædict' ſitu & cęteris præmiſſis cum ptiñ vnde &c. et fuit inde ſolus poſſeſſionat' p ius accreſcendi &c. ipſoq; Iacobo ſic inde ſolo poſſeſſionato exiſteñ, prędict° adtunc Archiepiſcopus de reuerſione inde in forma prædicta ſeiſit' exiſteñ ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet viceſimo ſecundo die Aprilis anno regni domini E nuper Regis Angliæ ſexti poſt cōqueſtum quinto apud Thanyngton prędictam p quandā aliam Indenturam factam inter prædict' adtunc Archiepiſcopum ex vna pte & prędictum Iacobum Hales militem et prędictam Margaretam adtunc vxorem eius ex altera parte cuius alteram partem ſigillo præd' adtunc Archiepiſcopi ſignat' idem Ciriacus hic in cur' ſimiliter profert cuius dat' eſt eiſdem die & anno, recitans in eadem indentura quòd cum idem adtunc Archiepiſcopus p quandam Indenturā gereñ dat' octauo die Marcij anno regni dñi H nuper Regis Angl' octaui poſt conqueſtum viceſimo ſexto conceſſiſſet et dimiſiſſet Iohī Hales tunc vni Baroñ de Scaccario dñi Regis defunct' & præfat' Iacobo Hales, Situm manerij de Boughton in Com̃ Kanc' cum omnibus domib° ſuperędificat', terris, pratis, paſcuis & paſturis dñicalib° eidem manerio ptiñ, ſimul cum paſtura de Myddlewood, et paſtura voc' Bentley Acetiam mariſcum voc' Graueney marſhe cum omnibus & ſingulis eidem mariſco ptiñ (oībus reddit', conſuet', operib°,

ſeruicijs teneñ et ꝑquiſit' vic' franc' pleg' cur' ibidem, necnon wardis maritagijs, releuijs, eſcaet', waiffs, extrahur' & alijs libertatib⁹ et franchesijs necnon aduocatione eccleſię, acetiam ſexaginta acr̃ terræ arrabil' ibidem prox' adiaceñ rectoriæ de Boughton in Coñ prę̃d' ex parte Auſtral' ibidẽ nu ꝑ dimiſſ. Abbati & Conuentui de Feuerſham ꝑ annum præfat' nuper Archiepiſcopo & ſucceſſoribus ſuis (except' et reſeruat') habend' & tenend' præd' Situm manerij præd' ac oĩa & ſingula terras & teñta præd' cum ſuis ꝑtin' vnde &c. (except' præexcept') præfat' Iohi Hales & Iacobo Hales & aſſign' ſuis a feſto ſancti Michꝫ Archꝫ quod eſſet in anno domini 1540 vſq; ad finem term̃ viginti annorum extunc prox' ſequen' et plenarie complendorum prout ꝑ eandem Indenturam inter alia plenius apparet, certis conſiderationibus ipſum adtunc Archiepiſcopum mouentib⁹ ratificauit, approbauit & confirmauit pręfato Iacobo Hales titulum, terminum & intereſſe ſua & in pręmiſſis, acetiam prædictus adtunc Archiepiſcopus ꝑ prædictam Indenturam ſuam pręfat' Iacobo & Margaretæ confect' conceſſit, tradidit et ad firmam dimiſit præfat' Iacobo Hales et prędictę Margaretæ adtunc vxori eius præd' Situm manerij pręd' et omnia et ſingula terr̃ & tenementa præd' cum ꝑtin' vnde &c. pręf. Iohanni Hales et Iacobo Hales ꝑ præd' priorem Indenturã dimiſſ. Except' et præfat' adtunc Archiepiſcopo & ſucceſſoribus ſuis omnino reſeruat' omnibus et ſingulis per dictam priorem Indenturam except' & reſeruat', habend' & tenend' pręfat' Situm manerij præd' & cętera præmiſſa cum ꝑtin' vnde &c. (except' præexcept') præfat' Iacobo Hales & prædictę Margaretæ adtunc vxori eius & aſſignat' ſuis a feſto ſancti Michꝫ Archangeli quod eſſet in Anno dñi 1560 vſque ad finem et terminum duodecim annorum extunc prox' ſequen' & plenarie complendorum prout in eadem Indentura pręfat' Iacobo & Margaretæ (vt dicitur) confecta inter alia pleni⁹ continetur, cuius quidem Indenturę pretextu ijdem Iacob⁹ et Margareta fuerunt de Indentura illa ac de intereſſe in eadem content' poſſeſſionat', ipſiſq; ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ, ac præd' Iacobo de præd' Situ & cæteris præmiſſis prædictis cum ꝑtiñ vnde &c. (except' præexcept') virtute prioris Indenturæ præfat' Iohanni Hales & Iacobo Hales vt ꝑmittitur confect' ſimiliter poſſeſſionat' exiſteñ, idẽ Iacob⁹ ante præd' tempus quo &c. ſcilicet quarto die Auguſti Annis regnorũ dñi Phi' & dñæ Marię nuper Regis & Reginę Angl' primo & ſecundo in quadam communi riparia ſeu communi curſu aquæ eorũdẽ nuper Regꝫ & Reginæ exiſteñ in parochia ſanctæ Mildredę virginis in Coñ Ciuitatis Cantuariæ felonicé & volũtarie ſe ipſum ſubmerſit. Poſteaq; ꝑ quandam Inquiſicionem capt' apud præd' Ciuitatem Cantuar' in præd' Coñ Ciuitatis Cantuar' præd' quarto die Auguſti Annis primo & ſecundo ſupradictis coram Georgio Toſtes adtunc Coronatore dictorum nuper Regis & Reginæ in pręd' Coñ Ciuitatis præd' ſuper viſum corporis pręd' Iacobi Hales ibidẽ iaceñ mortui ſuper

terram

terram ꝑ ſacrm̃ xij &c.præſent' fuit quod præd' Iacobus deum præ oculis non habens ſed diabolica fraude ſeduct' eodem quarto die Auguſti Annis primo & ſecundo ſupradict' apud prẽd' Ciuitat' Cantuar' in parochia beatæ Mariæ de Bradne et in warda de Redyngate eiuſdem Ciuitatis,ac in Com̃ Ciuitatis illius exiebat domum manſionis eiuſdem Iacobi Hales ſituat' & exiſten̄ in parochia & warda prẽdictis,ac in prædicto Com̃ Ciuitatis præd' & tranſiens per ſemitas et plateas infra eandem Ciuitatem vſque ad prædictam ripariam ſiue cõmunem curſum aquę in prædicta parochia ſanctę Mildredę virginis et in warda de worgate eiuſdem Ciuitatis ac in Com̃ Ciuitatis prædictæ & in ripariam illam voluntarie intrauit & ſeipſum in eadem adtunc felonicè et voluntariè ſubmerſit contra pacem dictorum nuper Regis & Reginæ prout per eandem inquiſicionem corã prẽfat' Coronatore de Recordo remanen̄ pleniùs apparet. Cuius quidem felonię de ſe prætextu, ac vigore prędictæ inquiſitionis coram prædicto Coronatore capt', prędictus Iacobus Hales foriſfecit præfat' nuper Regi & Reginæ tam prędictam priorem Indenturam prẽfat' Iohanni & Iacobo vt præmittitur confect',ac totum intereſſe et terminum in eadem content', quãm prædictam Indenturam prẽfat' Iacobo & Margaret̃ vt ſupradictum eſt confect',ac totũ intereſſe et terminum Annorum in eadem content'. Poſtmodumq; prędicti nuper Rex et Regina per quandam commiſſionem ſuam ſigillo ſuo Scaccarij ſui ſigillat' a cur̃ Scaccarij ſui prędicti emanen̄ gerẽ dat' apud weſtm̃ viceſimo ſexto die Octobris Annis primo & ſecundo ſupradict' aſſignauerũt Martinum Bowes militem, wilhelm̃ Roper, Chriſtoferum Roper, Rogerum Appleton armigeros & Iohannem Bere generoſum,quatuor,tres & duos eorum ad inquirend' ꝑ ſacrm̃ proborum et legalium hominũ de prẽd' Com̃ Kanc' tam infra libertates quãm extra ꝑ quos rei veritas melius ſciri potuiſſet inter alia q̃ et cuiuſmodi bona & catalla tam realia quám ꝑſonalia,dimiſſiones quaſcunq; aut cuiuſcũq; generis naturę & ſpeciei forent prẽd' Iacobus ſolus aut coniunctim cum aliqua alia ꝑſona ſiue aliquibus alijs ꝑſonis habuit in p̃dicto Com̃ Kanc' tam infra libertates quãm extra tempore quo idem Iacob' ſeipſum interfecit et murderauit, necnõ ad cuius vel ad quorum manus & poſſeſſionem eadẽ bona & catalla ac dimiſſiones p̃dictæ poſt mortem eiuſdem Iacobi deuenerunt, et in cuius vel quorum manibus tunc remanſerunt, ac cuius præcij extiterunt.Et vlterius p̃dicti nuper Rex et Regina Phillippus & Maria p̃fat' Martino Bowes, wilhelm̃ Roper,Chriſtofero Roper, Rogero Appleton & Iohanni Bere,quatuor,tribus & duobus eorum mandauerunt ꝑ eandẽ cõmiſſionem qd' nõ omitterent ꝓpter aliquã libertatẽ p̃dicti Com̃ Kanc' quin eam ingrederẽt' et ad certos diẽ & locũ ſeu dies et loca quos ad hoc ꝓuiderent perſonaliter accederent, et inquirerent, ſeu quatuor, tres & duo eorum diligenter inquirerent de p̃miſſis omnibus & ſingulis ac circumſtancijs eorundẽ, Ita quod

inquiſitionẽ

inquiſitionē inde coram eis quatuor, tribus vel duobus eorum capt̄ haberent coram Baroñ de Scaccar' præd' apud weſtm̄ in craſtino ani marum tunc ꝑx' ſequeñ ſub ſigillis eorū quinq;, quatuor, trium, vel duorū eorum & ſigillis eorum ꝑ quos facta foret, & cōmiſſionē prædictam. Mandauerūt etiam præd' nuper Rex & Regina Phil' & Maria ꝑdictis Martino, wilhelm̄, Chriſtofero, Rogero & Iohanni Bere quatuor, tribus & duobus eorū ꝑ præd' Cōmiſſionē quòd eadē bona & catalla & dimiſſiones omnia & ſingula in quorumcūq; manib' ſiue poſſeſſione adtunc forent in manus dictorū nuper Regis & Reginæ Philippi & Mariæ caperent et ea ſaluo cuſtodirent, ita qd' de bonis, catallis & dimiſſionibus pręd' eiſdē nuper Regi & Reginę reſponderent, quòdq; illi quinq;, quatuor, tres vel duo eorū conſtare facerent Baroñ Scaccarij præd' ad diē & locum præd' quæ & cuiuſmodi bona & catalla & dimiſſiones cepiſſent in manus dictorū nup Regis & Reginæ Phil' & Mariæ occaſione præmiſſorum, ac vbi, vna cum die capcionis eorundē in man' præd' nuper Regis & Reginæ Phil' & Mariæ. Mandauerunt etiam pręd' nuper Rex & Regina Philippus & Maria ꝑ præd' cōmiſſionem tunc vic' præd' Com̄ Kanc' qd' ad diem & locum ſiue dies & loca quos ei ex parte eorundē nuper Regis & Reginæ pręd' Martinus, wilhelmus, Chriſtoferus, Rogerus & Iohēs quatuor, tres, aut duo eorum ſcire facerent, venire faceret coram eis quinq;, quatuor, tribus, vel duobus eorū tot & tales ꝓbos et legales homines de balliua ſua ꝑ quos rei veritas in p̄miſſis meli' ſciri potuiſſet, et inquir', prout ꝑ eandē cōmiſſionē inter alia pleni' apparet. Virtute cuius quidem cōmiſſionis pręd' Martinus Bowes, wilhelmus Roper, Chriſtoferus Roper, Rogerus Appleton & Iohēs Bere poſtea ſcilicet 27 die Octobris Annis primo & ſecundo ſupradictis fecerunt præcept' ſuum in ſcript' ſigillis ſuis ſigillat' cuidā Roberto Sowthwell militi tunc vic' præd' Com̄ Kanc' ex ꝑte ꝑdictorū nuper Regis et Reginæ eidē tunc vic' mandāt' qd' venire faceret coram eis quinq;, quatuor, tribus vel duobus eorum apud Depford in præd' Com̄ Kanc' 30 die Octobr̄ tunc prox' ſequeñ xij probos & legal' homines de ꝑdicto Com̄ Kanc' ad inquirend' de & ſuper oībus et ſingulis præmiſſis et circūſtancijs &c. Ad quem quidē triceſimū diem Octobris coram præfat' wilhelmo Roper, Chriſtofero Roper, et Rogero Appleton apud Depford pręd' prefat' vic' retornauit pręceptum præd' ſibi in forma præd' directū vna cum panello de oībus Iur̄ eidem præcept' annex' in oībus ſeruit' et execut', quorū quidā eorum ſic impanellat' et per præd' vic' retorn̄, videlt' Thomas Hunt gent', Thomas Hynde, Richardus Clerke, Thomas warde, wilhelm' Clerke, Iohēs Batt, wilhelmus Audley, Iohēs Brodehowſe, Alexād' Patenſon, Iohēs Symonds, Thom̄ warde et Henr' Buckley xij &c. adtunc et ibidē veñ et iurat' fuerunt coram eiſdem Commiſſionarijs ad inquirend' de et ſuper præmiſſis, qui quidē Iur' ſic onerat' adtūc et ibidē dixerunt ſuper eorum ſacram̄ qd' præd' Thomas Cantuar'

Archiepiſcopus

Archiepiſcopus præd' octauo die Marcij Anno regni præd' nuper Regis H octaui 26 ſupradicto p̄ præd' priorem Indenturam ſuperius allegat' et eis in euidencijs adtunc et ibidē oſtens', cōceſſit, tradidit, et ad firmam dimiſit p̄fat' Iohanni Hales & Iacobi Hales p̄ed' Situm et cętera præmiſſa præd' cum p̄tiñ vnde &c. except' præexcept' (vt ſupradictum eſt) quodq; prædictus Thomas adtunc Prior nuper priorat' eccleſię Chriſti Cantuar' et eiuſdē eccleſiæ tunc capitulū p̄ ſcriptum ſuum ſigillo ſuo comuni ſigillat' gereñ dat' in domo ſua capitulari præd' tertio die Aprilis Anno regni præd' nuper Regis H 8 26 ſupradicto ac Iur' prædictis ſimiliter in euidencijs adtunc & ibidem oſtens' præd' dimiſſionem præfat' Iohī Hales & Iacobo Hales (vt ſupradictum eſt) fact' ratificauerūt, approbauerūt, & confirmauerunt. Virtute quarum quidē conceſſionis, dimiſſionis, ratificationis & confirmationis, p̄ed' Iohēs Hales & Iacobus Hales fuer' de præd' Situ & cęteris p̄miſſis cum p̄tiñ vnde &c. (except' præexcept') poſſeſſionat'. Ipſiſq; Iohē Hales & Iacobo Hales ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ, idē Iohēs Hales poſtea obijt & prædictus Iacobus Hales ipſū ſuperuixit, et ſe tenuit intus in præd' ſitu & cęteris præmiſſis cum p̄tiñ vnde &c. Et fuit inde ſolus poſſeſſionat' per ius accreſcendi &c. Ipſoq; Iacobo Hales ſic inde ſolo poſſeſſionat' exiſteñ, præd' Thoñ adtunc Archiepiſcopus Cantuar' p̄ præd' aliam Indenturam ſigillo ſuo ſigillat' gereñ dat' præd' viceſimo ſecundo die Aprilis Añ regni prædicti nuper Regis E ſexti quinto ſupradicto, ac eiſdē Iur' in euidencijs ſimiliter adtunc & ibidem oſtens', ratificauerūt, & confirmauerunt, præfat' Iacobo Hales præd' dimiſſionem præf. Iohāni Hales & Iacobo Hales vt p̄emittitur factam. Ac per eandem aliam Indenturam dimiſit, conceſſit & ad firmam tradidit præfat' Iacobo Hales & præd' Margaretæ adtūc vxori eius p̄ed' Situm & cætera præmiſſa prædicta cum p̄tiñ vnde &c. per p̄ędictam priorem Indenturam dimiſſa (except' præexcept') modo & forma ꝓut ſuperi' allegat' exiſtit. Et vlterius iur' p̄ed' dixerūt ſuper ſacrm̄ ſuum qd' totum ius, titulū, intereſſe ac terminū annorū qd' idem Iacobus Hales tunc ſolus habuit ratione præd' prioris Indenturę de & in præmiſſis cum p̄tiñ vt p̄fertur dimiſſis, quām præd' alia Indentura præfat' Iacobo & Margaretę confect', necnon dimiſſio & intereſſe p̄ed' quę idem Iacobus et præd' Margareta ſimul vel coniunctim habuerunt in præd' Situ & cęteris præmiſſis præd' cum p̄tiñ vnde &c. except' præexcept' præd' quarto die Auguſti annis primo & ſecundo ſupradictis ad p̄ed' nup̄ Regem & Reginam deuenerūt & deuenire debuerunt, ſpectauerūt & p̄tinuerunt ratione feloniæ prædictę. Et dixerunt etiam ijdem iur' quod p̄ędictus Iacobus Hales tempore mortis ſuę fuit poſſeſſionat' de ſeptem bouiculis, vna iuuenca, vna vacca, quinq; ſpadonibus & mille ouibus & agnis, et quód prædictæ duę ſeperales Indenturæ videlt' p̄ed' prior Indentura præd' Iohanni Hales & Iacobo Hales confect', ac prædict' alia Indentura præfat' Iacobo Hales & Margaret' confect'

confect' prædicto tempore captionis inquiſitionis prædictæ fuerũt in manibus cuiuſdam Iohannis Webbe generoſi. Ac quòd bouiculi, Iuuenca, vacca, oues & agni eodem tempore capcionis inquiſitionis illius fuerunt in cura & ordinacione ipſius Ciriaci per mandatum honorabilis viri wilhelmi Marchionis wynton Theſaurar' Angliæ. Ac quod prædictæ ſeperales dimiſſiones ac prædicti bouiculi ſpadones, iuuenca, vacca, oues et agni, tunc valebant in toto ad vendend' vltra prædicta annuaľ reddit' ſuper eiſdem dimiſſionibus reſeruat' octoginta libras. Ac quas quidem ſeperales dimiſſiones ac prędict' bouiculos, ſpadones, iuuencã, vaccam, oues & agnos prædicti wilhelmus Roper, Chriſtopherus Roper, & Rogerus Appleton vltimo die Octobris, annis primo & ſecundo ſupradictis virtute commiſſionis prędict' apud Depforde prędictam cæperunt in manus dict' nuper Regis et Reginę ſecundum formam et effectum cõmiſſionis illius, quam quidem inquiſicionẽ coram prędict' commiſſionariis in forma prædicta captam, vna cum commiſſione prædicta prædicti wilhelmus Roper, Chriſtopherus Roper, & Rogerus Appleton, ad prædict' craſtinum animarum coram Baronib' prædictis in Scaccarium prædictum certificauerunt ſub ſigillis eorum & ſigillis prędictorũ duodecim Iuř per quos eadem Inquiſicio facta fuit. Et idem Ciriacus vlterius dicit quòd prætextu præmiſſorum tam ius, titulus, intereſſe poſſeſſio & terminus annorum quæ prædictus Iacobus Hales prædicto tempore mortis ſuę ſolus habuit de & in prędict' ſitu & cæteris prędmiſſis cum ſuis ꝑtinencijs ſuperius in forma prędicta dimiſſis virtute prædictę prioris Indenturæ, quám prędict' ius, titulum, et intereſſe de & in prędicto Situ & cœteris præmiſſis cum pertinencijs ac de & in prædicta alia Indentura eiſdem Iacobo & Margaret' confecta quę ijdem Iacobus & prædicta Margareta ſimul vel coniunctim habuerunt in eiſdem prędmiſſis ratione felonię prædictę per præfatum Iacobum Hales in forma prædicta ꝑpetrat' & commiſſæ, ꝑdictis nuper Regi & Reginæ totaliter foriſfact' & deperditę fuerunt, ac totum ius & intereſſe prædict' Margaretæ de & in eiſdem præmiſſis finit' & extinct' fuerunt. Per quod virtute ꝑmiſſorum omnia & ſingula ꝑmiſſa ad manus & poſſeſſionem eorundẽ nuper Regis & Reginæ iuſte deuenerunt & ſpectauerũt. Quorumquidem ꝑmiſſorum ꝑtextu ꝑdicti nuper Rex & Regina fuerunt tam de ꝑdicto Situ manerij ꝑdicti ac cœteris ꝑmiſſis cum pertinencijs vnde &c. in forma ꝑdicta ſuperius ꝑfat' Iohanni Hales & Iacobo Hales dimiſſis, quám de ꝑdict' ſeperalibus Indentuř poſſeſſionat'. Ijdẽq; nup Rex & Regina ſic inde poſſeſſion' exiſtẽ, poſtea ſcilicet viceſimo primo die Nouembris annis primo & ſecundo ſupradict' apud weſtm̃ in Com̃ Middl' ꝑ litteras ſuas patentes magno ſigillo ſuo Angl' ſigillat' quas idem Ciriacus hic in curia ꝑfert cuius dat' eſt eiſdem die & annis de aduiſamento ꝑchariſſimi conſanguinei & cõſiliarij ſui wilhelmi Marchionis winton Theſaurarij Angl', tam pro

ſumma

ſumma octoginta librarum legalis monetę Angł ad recept' ſcaccarij ſui apud weſtm̃ ad vſus eorundem nuper Regis et Reginæ tunc ſolut' ꝑ ipſum Ciriacum et p̃fat' Iohannem webbe ꝑ nomina dilectorum & fidelium ſubditorum ſuorum Ciriaci Pettyt armigeri et Iohannis webbe generoſi, quám ꝑ diuerſis alijs cauſis et conſiderationibus ipſos nuꝑ Regem & Reginam adtunc ſpecialiter mouentib', dederunt, conceſſerunt, et aſſignauerunt eidem Ciriaco, & præfato Iohanni webbe, inter alia tam p̃dictam indenturam præfat' Iohanni Hales et Iacobo Hales vt præfertur confect' & p̃dict' indentur' dictis Iacobo Hales & Margaretæ adtunc vxori eius in forma pręd' cõfect' quàm totum ius, ſtatum, titulum, terminum et terminos annorum et intereſſe ipſorum nuꝑ Regis et Reginæ quæ ijdem nuꝑ Rex & Regina tunc habuerunt ſeu habere debuerunt p̃d' quarto die Auguſti aut vnquàm poſtea habuerunt ſeu habere debuerunt ratione p̃miſſorum vel aliorum alicuius de & in eiſdem ſeperalibus indentur', ac de & in prædict' ſitu manerij p̃dicti ac cęteris omnibus & ſingulis præmiſſis cum ꝑtiñ vnde &c. except' prędexcept', habend', tenend' et gaudend' prædictas duas ſeperales indenturas ac prædictum totum ius, titulum, ſtatum, terminum et terminos annorum et intereſſe p̃d' inter alia eidem Ciriaco & præfato Iohanni webbe executorib' & aſſignat' ſuis a p̃dicto quarto die Auguſti annis primo & ſecũdo ſupradictis durañ toto reſid' term̃ & durañ reſid' ſeperalium term̃ annorum in eiſdem ſeperalibus indenturis & in earum vtraq; expreſſ. et ſpec' adeo plene, libere & integre, ac in tam amplis modo, et forma, ꝑut ea omnia & ſingula prędmiſſa ad manus ipſorum nuꝑ Regis & Reginæ ratione vel vigore felonię præd', ſeu aliquo alio iure, titulo vel modo deuenerunt ſeu deuenire debuerunt, ac in manibus ipſorum nuꝑ Regis & Reginæ tunc exiſtebant ſeu exiſtere debuerunt ꝑut ꝑ eaſdem litteras patentes int' alia plenius apparet. Quarũ quidem litterarum patentium prętextu idem Ciriacus et prædictus Iohannes webbe fuerunt poſſeſſionat' tam de prædictis ſeperalibus indenturis quàm de prædicto ſitu & cæteris præmiſſis prædictis cum ꝑtineñ vnde &c. except' p̃except'. Ipſiſq; Ciriaco & Iohanne webbe ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ p̃d' Iohẽs webbe poſtea & ante p̃d' tempus quo &c, Sciłt primo die Ianuarij annis regnor' præd' nuꝑ Regis & Reginæ Philippi & mariæ tertio & quarto apud Lond' in ꝑochia ſanctę Elenę infra Biſhopſgate in warda de Biſhops gate obijt ac idẽ Ciriacus ipſum ſuꝑuixit, et ſe tenuit intus in præd' ducent' acris mariſci cũ ꝑtineñ de nouo aſſignñ inter alia: et fuit et adhuc eſt inde ſol' poſſeſſionat' ꝑ ius accreſcendi &c. pretextu præmiſſorum, et prędicta Margareta clam̃ prędictas ducentas acras mariſci cum pertineñ de nouo aſſignñ poſt mortem prędicti Iacobi per ius accreſcendi &c. colore p̃dict' alię indenturæ prædicto Iacobo et eidem Margaretæ in forma prædicta confect' vbi nihil earundem ducentarum acrarum mariſci de nouo aſſignñ ratione felonię prædict' ꝑ ipſum Iacobum in

forma prædict' perpetrat' ac foriſfacturę inde prædict' in poſſeſſionem prædict' Margaretæ poſt mortem prædict' Iacobi p indenturam illam vnquâm tranſiuit in prædict' ducentas acras mariſci de nouo aſſignat' cum pertinentijs ante prædict' tempus quo &c. ſuper poſſeſſionem ipſius Ciriaci intrauit, ſuper cuius quidem Margaretæ poſſeſſione inde idem Ciriacus poſtea ſcilicet eodem tempore quo &c. in prędict' ducentas acras mariſci de nouo aſſignat' cum pertinentijs reintrauit et clauſum prædict' in eiſdem fregit, & herbam præd' ibidem tunc creſceñ cum auerijs præd' depaſc' fuit conculcauit et conſumpſit prout ei bene licuit, cum hoc quòd idem Ciriacus verificare vult quòd prædictæ ducent' acræ mariſci de nouo aſſignñ cum pertineñ non ſunt parcell' tenementorum prædictorũ in prædicta priori indentura aut in prædicta alia indentura except', et hoc paratus eſt verificare, vnde pet' iudicium ſi prædicta Margareta accionem ſuam prædictam verſus eum habere debeat &c. Et prædicta Margareta dicit qd' præd' placitum prædicti Ciriaci ſuperius in barram nouæ aſſignñ p̃dictæ placitat' minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſam Margaret' ab actione ſua prædicta verſus eundẽ Ciriacum habend' precludend', quódq; ipſa ad placitum illud modo et forma prædictis placitat' neceſſe non habet nec per legem terræ tenetur reſpondere. Et hoc parata eſt verificare, vnde pro defectu ſufficieñ reſponſ. in hac parte eadem Margareta petit iudicium, et dampna ſua occaſione tranſgreſſ. prædict' ſibi adiudicari &c. Et prędictus Ciriacus ex quo ipſe ſufficient' materiam in lege ad prædictam Margaretam ab actione ſua prædicta verſus eum habend' præcludend' ſuperius allegauit, quam ipſe paratus eſt verificare, quam quidem materiam prædicta Margareta non dedic', nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificacionem illam admittere omnino recuſat vt prius petit iudicium, et quòd prædicta Margareta ab actione ſua prædicta verſus eum habend' prędudatur &c. Et quia iuſtic' hic ſe auiſare volunt de et ſuper præmiſſis priuſquám iudicium inde reddant, dies dat' eſt partibus prædictis hic vſq; in octabis ſancti Michaelis ad audiend' inde iudicium ſuum eo quòd ijdẽ Iuſtic' hic inde nondum &c.

IL appyert per le dyt recoꝛde que le dyt Dame Margarete Hales poꝛte bꝛyefe de treſpas vers le dyt Ciriake Pettite pour treſpas fait le 21 iour de Nouember en le ſeconde an du raigne le roigne que a oꝛe eſt al Graueney en le Counte de Kent, et ſur nouel aſſignement aſſigne le treſpas certeinment, ceſtaſſauoir en 200 acreꝛ de marſhe appell' Graueney marſhe. Le defenõ plede en barre que Thomas Archeueſqꝛ de Caunterbury fuit ſeyſy del dit marſhe en ſon demeſne come de fee en dꝛoit de ſon Archeueſchye. Et iſſint ſeyſy 8 martii anñ 26 H 8 leſſe p indent' al I Hales pere le dit Sir James ꝛ al dit ſir James pur tm̃ dl 20 ãs ꝓch' enſuãtꝛ le feaſt

le feast de saint Mich̃ Larchangel que serroit anno domini 1540 quel fuit confirme p le Prior de Christs church in Canterbury et le chapter de mesme lesglise &c. et ils entront apres le dit feast de saint Mich̃, et Jhon Hales mozust, et Sir James auoyt toute le leas p suruiuor, et il illint esteant possesse, le dit archeuesq̃ 22 die Aprilis añ 5 Regñ Reg̃ E 6 p son indenture recitant le dit leaz le ratifie & confirme, et ouster per mesme le indentur leas mesñ cest marshe al dit James et al dit Margaret adonques sa feme, a añ & teigner a eux, del feast de saint Mich̃ que serroite in anno dñi 1560, iesques al fine de xii. ans, adonques prochein ensuants. Et ils per vertue de ceo esteant possesse, et le dit Sir James esteant auxi possesse del premisses per force del primer indenture, le dyst Sir James Hales le quart iour de August en lans prymer et seconde del raigne le Roy Philip et le roigne Marye en vn Ryuer en le parishe de saint Mildrede en le Counte del citie de Canterbury feloniousement & voluntiers soy mesme surrounde, et monstre auxi coment ceo mesme le iour fuit troue accordant deuant le corõn sur le vieu del corps la gisant mort. Et puis per vertue dun commission hors del escheker direct al Sir Martin Bowes chyualer & auterz denquerer queux bienz, chateux & leases le dit Sir James auoit solement, ou iointment oue auterz en le Counte de Kent le temps q̃ il soye iñ tue, & murder, vn enq̃st troue le 30 iour de October dictis annis 2 et 3 Philippi & Mariæ lez ditz leasez & interestz, et le Jury auxi troue q̃ le dit title, interest & terme de ans q̃ le dit Sir James solement auoit p le prim̃ lease, et auxi le leas & interest q̃ le dit Sir James & Margaret auoient p le secõd leaz le dit 4 iour de August, deueigne, & deueigner deuoient az ditz iades Roy & roigne p reason de le felony auauntdit, et le dit office fuit retorne en lescheker accordant, per forc̃ de quel ambiõ lez leases et interestz fuere forfets as dits roy & roigne & deueigñ a lour maines, et ilz le 21 iour de Nouember les ditz prim̃ & second an des raignes les dits roy et roigne Philip et Marye per lour letters patents granteront lour estates en ceux al dit defendõ, & a vn Jhon Webbe que puys mozust, et le dit plaint enclaymant le dyt marshe come suruiuor a sa dit baron enter sur le possession le def. et le def. le dit temps del trñs en le dit marshe reenter, et fist le tñz &c. et sur ceo le plaint demurre. Et Southcot & Puttrel Seriants argueront del parte le plaintyfe, et semble a eux que le barre ne fuyt bone, ne dysclose matter suffycient pur deuester le term̃ hors del femme plaintife, ne de metter ceo en le roy et roigne, car adeprimes le barre conuey le time de 12 ans al pl̃ & sa baron ioyntiñt & ad monstre le mort le baron, que done title al femme dauer tout le terme come suruiuour, et le cause que semble a interrupter ceo (si alcun soite) est, pour ceo que le baron auoyte luy surrounde. Et issynt fuyt felo de se, mes cest cause ne tollera sa tytle

de ſuruiuor: car en ceſt maner de felony deux choſes ſont deſte cõſider. Le primer eſt le cauſe del mort. Le ſeconde eſt le mort enſuant le cauſe, et ceux deux fount le felony, et le felony ſans eux ambideux primes fait neſt conſũmate, et le cauſe del mort eſt le acte fayt en vie q̃ enforce le mort de enſuer. Et le act q̃ enforce le morte icye eſt le mettre de luy voluntariment en le ewe, car ceo eſt en le encheſon de ſon mort, et ſi home tue luy meſme per plague done a luy oue cuttle, ou ſi home pende luy meſme, ſicome le plague, ou le penõ la (que eſt acte fayt en vie) eſt le encheſon de ſa mort, iſſint eſt le metter luy en ewe icy. Et ceo eſt deſte conſider en luy ſur ceſt act fait a luy meſme, ſicome il eſt en luy ſil vſt fait ceo a vn auter, et ſil vſt ferue vn auter, et vſt done a luy mortal plague, dont il apres vſt deuie, la coment que le plague eſt cauſe de mort, il nauera relacion pour le forfeiture de ces biens al temps del plague done, car ſil vſt done ces biens a vn auter apres le plague, et deuant le mort, le done vſt eſte bone. Et in 11 H 4 ceſty que auoit done mortal plague a vn auter fuit arreſt per deux Conſtables, et puys ils de bone gree leſſer luy de eſchaper, et apres ceſtie ferue morust, la le melior oppinion eſt que il neſt felonye en les Conſtables, car le mort nad relacion al cauſe de ceo, ne il q̃ luy ferue ne fuit felon deuant le mort del auter. Iſſint icy, le mort nad relacion al cauſe del mort, mes pur le forfeiture ad relacion al mort meſme, et quant le mort vient adonques il ſerra aiuge felon. Et pour ceo q̃ il ne poet eſte atteint de ſon mort demeſne, pur ceo que il eſt mort deuant q̃ eſt aſcũ temps de luy atteinder, le trouer de ſon mort per le corõ, ou auter aucthorize, eſt per neceſſite de ley equiualent al atteynõ en fait viant puis ſa mort, quant a ces biens, et pur ceo le roy aũa toutz ces biens q̃ viendront a ces exec̃, ou q̃ il puiſt deuiſer a vn auk̃ ſil vſt eſte pſon able, & nuſt fait tiel act, et pur ceo q̃ le roy eux auera il ne poet faire executors, ne teſtament, lou il eſt felo de ſe. Mes le roy nauera pluis que felo de ſe ad en ſon droit demeſne, et que viendra a ces executors, ſil nuſt eſte felo de ſe, car ſon forfeyture nauera relacion forſques al temps del mort, et le mort p̃cede le forfeiture, car tanq̃ le mort ſoit pleinement conſũmate il neſt felo de ſe, car il nuſt eſte felon ſil vſt tue auter, tanq̃ lauk̃ vſt eſte mort, et meſme le reaſon dit q̃ il ne poet eſte felon de ſoy ñ tãq̃ le mort de ſoy meſme ſoit pleinement ewe, et conſũmate, car le mort precede le felony en lun caſe & lautr̃ & le mort precede le forfeitur̃, mes nient meines le forfeyture vient a meſme le inſtant quaunt il morust, mes en choſes de inſtant il ad prioritie de temps en conſideracion del ley. Et lun ſerra dit de preceder lauter, coment q̃ ambideux ſerront dit de vener a vn inſtant, car cheſcun inſtant ad le fine del vn temps, et le commencement del auter, et accordaunt a ceo icy le mort et le forfeyture viendront enſemble, et a vn meſme temps, et vncore il ad prioritie, ceſtaſſauoir, le fine de ſon vie fyſt le com-

Vide ceo accordãt in term M 11 H f. 12 4 et abrige p Fitz. in ti. Corone placito 84

le commencement del forfeyture, et vncor le forfeyture est cy prez al mort q̄ il y ad nul mesne temps enter eux et vncore en consideracion de le ley lun precede lauter, mes per nul mesnes le forfeyture ad relacion al temps de son vie. Adonques icye si le relacion del forfeiture nextende al ascun temps del vie Sir James Halez mes al temps de son mort (et a ceo solement il extende) de ceo ensuist q̄ chescun que fayt tytle a ces biens ou chateux, q̄ le title est accrue puz sa mort, soit il vn legatory, executor, administer, ou ordinary, ou auter quecunqz, il vient trop tarde de ceo faire, car le title le roy et le roigne serra aiudge en ley paramont ceo, pur quel cause il ne poet faire executors ne testament de eux, ne le ordynary les aūa, et de ceo il ensuist auxy que chescun que poet faire title al biens ou chateux que fueront a luy, ou en son occupacion, que title est pluis eigne que sa mort, auoydera le title le roy & roygne Adonques icy, quant Sir James Hales et sa feme fueront iointz del leas pour 12 ans, il ny auoyt moyties enter eux, mes chescū de eux auoit lentier. Et issint le femme auoit lentier, et sa title a ceo fuyt deuant le mort le baron, cestassauoir, en son vie, et el clayme eins per le primer lessor, et ryens per le baron. Et si le barō charge le terre, el aprez sa mort auoydera ceo, come est prise in 7 H 6, car el est remit al terme & eins sur title paramont le graunt. Come si home alien arbres cressant en son terre taile, ou en terre que il ad en droit sa feiñ, et morust deuant que ils sont succide, le alienee ne succidera eux, come Southcote dit, car lissue en taile est eins sur title paramont le alienacion, cestassauoir, per le donour. Issint est le feme. Issint il dit p 14 H 4 le seignior prendra le gard que est apprentice hors del possession son master, pour ceo que son title a son corps accrue en respect del seignior que est pluis auncient q̄ le apprentishyp. Semblablement icy, le title le plaintif al leas est per le primer lessour, et il ne clayme forsques ceo que el auoit en le vie le baron. Et issint sa title est paramont le mort le baron, et le tytle le roy et roigne perauale sa mort, et issint trop tarde. Et paraduenture voile este obiecte que come tout le terme sauns moyties fuit en le femme en le vie le baron, issint fuit toute le terme sauns moities en le baron durant sa vie, et tanqz son mort consūmate. Et adonques quant aprez sa mort le title le feme dauer toute per suruiuor vient, et le title le roy et le roigne dauer tout ceo que le baron auoit vient auxi a mesme le temps, que adōques le title le roy que vient tout a vn temps oue le title dun auter a vn instant serē preferre. Sir, quant a ceo il appiert in 49 E 3 q̄ le tenant le roy en Londres que tient de luy en Burgage deuise le terre a sa feiñ pur vie, et morust sans heire, la il semble per le lieur que le deuyse est bone. Et vncore le deuise ne prist effect forsques aprez le morte le deuisor, et adonques vient le tytle deschete al roy, et issint a vn mesne instant le title del femme per deuise, et del roye per eschete viendront

Vide le case entende in terñ M 7 H 6 f. 1 et abrig p Fitz. in ti. Charge plac' 1

Vide le case accordāt 14 H 4 fo. 31 & abrige p Fitz. ti Gard 83

Vide le case H 49 E 3 fo. 3 et abridge per Fitzh. ti Deuise 7

viendront enſẽble: et vncore le feme fuit p̃ferre, & c̃ eſt en reſpect que le deuiſe fuit fait en le vie le ℓ, coñt q̃ pꝛiſt effect apꝛ ſa moꝛt, et iſſint pur c̃ q̃ aſcun parte del title le feme pꝛiſt commenceñt en le vie le deuiſoꝛ, ceo ſerr̃ aiudge eigne al title le roy, et ceo caꝛ fuit miſe p Puttrel. A fortiore il dit en noſtr̃ caſe, car le tytle le feme oꝛe pℓ fuit fait tout en le vie le baron, et pur ceo ſerr̃ pluꝛ eigne q̃ le title le roy & le roigne. Et in 7 & 8 E 4 obligacion fuit fait a deux, & lun de eux deueigne felo de ſe, et per le melioꝛ opinion le ſuruiuoꝛ ſuera le obligacõ, et nemy le roy. Meſme le reaſon il y ad en noſtr̃ caſe q̃ le feme auera le terme, & le ſuruiuoꝛ en ceo cy auant tiẽt lyeu, come en lauter caſe, pur queux cauſes ſemble a eux q̃ le terme de 12 ans ne vnques vient al roy Philip & al roigne Mary, & que lour grant de ceo fuit voide al def. & Webbe. Et quant a ceo q̃ les Juroꝛs ont troue que le terme de 12 ans deucigne & deueigñ deuoit al roy et roigne p̃ reaſon del dit felony, a ceo Southcot dyſt, q̃ ceo diſant ne lye le party ſi le ley ne ſoit iſſint. Quod curia conceſſit car ils ne ſont Judges de aiudger matter en ley, mes ſont iuroꝛs de trouer matr̃ en fait. Et iſſint ſemble al dits Southcot & Puttrel q̃ le pℓ reꝛ̃. Et enconter ceo Walſhe, Cholmley, Bendloſe, & Carus Seriants argueront que le foꝛfeyture des biens et chatels reals & perſonals auera relacion al act fait en le vie que fuit le encheſon de ſon moꝛte, et ſur ceo les partes del facte ſount deſte penſe. Et Walſhe dit que le fact conſiſt de trois partes. Le pꝛimer fuyt imaginacion, et ceo eſt cogitation, ou meditacion del mente ſi ſoit cõuenyent pur luy a diſtroyer luy meſme ou nemy, et quel voye ceo poet eſte fait. Le ſeconde eſt reſolution, le quel eſt determynacion del mente a diſtroyer luy meſme, et del voy que il voet vſer de reducer ceo al effect. Le tierce eſt perfeccion, et ceo eſt execution del ceo que le mente ad reſolue de faire. Le quel perfeccion conſiſt de deux partis, ceſtaſſauoir, del commencement, et del fine. Le commencement eſt le feaſance del act que cauſe le moꝛt, et le fine eſt le moꝛt que neſt que vn ſequele al act. Iſſint de toutes ceux partyes le feaſance de acte eſt le greinder per iudgement de noſtre ley, et en effecte eſt tout, et ryens eſt material quaunt al iudgement del noſtre ley foꝛſques ceo, car imaginacion de mente de faire toꝛte ſauns le act fait, neſt puniſhable en noſtre ley, ne le reſolucion de faire ceo toꝛte, que il ne fait, neſt puniſhable, meꝛ le feaſaunce del acte eſt le ſole point que noſtre ley reſpect, car ne poet eſte offence quant al monde tanꝛ le act ſoit fait, et le act eſt puniſhable quant il eſt fait. Adonques icy, le acte fait per Sir James Hales que eſt toꝛtious, & que cauſe le moꝛt, eſt le mettre luy en le ewe, et le moꝛt neſt que ſequele de ceo, et ceo toꝛcious act doit per aſcun voy eſte puny. Et ſi le foꝛfeture nauera relacion al feaſance del acte, adonques le acte ne ſerra iamez punye, car entaunt que le perſon que fiſt le acte eſt moꝛt, ſon perſon ne poet eſte punye, et pur ceo le puniſhment

Vide le caſe 8 E 4 fo. 4

niſhment de luy ne poet auterñt eſte mes p forfeytuꝝ de ceux choſes q̃ fuer̃ ſoenz al temps del act fait, & lact fuit fait en ſon vie, et pur ceo le forfeture aũa relacion a ſon vie, s. a tiel temps en s̃ vye en q̃ il fiſt le act q̃ tolle ſon vie. Bendloſe dit, ſi le forfeture naũa relacion forſques al mozte, et le mozt ſerra pziſe de pzeceder le forfeture, adonques il forfetra tienz: car quant il eſt mozt les byens ne ſont ſoens, car mozt home ne poet auer ꝓpertie, et tiel forfeyture ſerra al pzeiudice de auters q̃ adonq̃s doient auer les biens, & nient de luy p tiel reaſon q̃ ne poet eſte, et neſtoit enſemble adit̃ que ſon act forfetra byens q̃ ne ſont ſoens, mes eſt pluis digne adyze q̃ ſon male act forfetra choſes q̃ ſont ſoens, & ceo ne poet eſte ſi nõ le forfeture ad relacion a ſa vie quant le offence fuit cõmiſe, & quãt les biens fueront ſoens. Et le ley en cheſcun act come walſhe dyſt ad reſpect al commencemẽt, & ſur ceo il dit q̃ in 22 E 3 q̃ vn Lunatike pcuſt luy meſme mozt almẽt oue vn cuttle, & puis il deuyent de ſane memozy, et auoit les dzoits de ſeint eſgliſe, et puis mozuſt ſur le dit plague, et ces chatels ne fueront forfet, car le ley ad reſpect al commencement, car quant il done a luy meſme le plague il fuit hozs de ſa memozy, en quel caſe tuer de auter ne ſerra aiudge felony en luy, ne il ne mozera pur ceo, et meſme le reaſon dit que il ne ſerra felon pur tuer de luy meſme, et vncoze quant il mozuſt, il fuit de ſane memozy, mes le ley ne reſpect tant leſtate que il fuyt eins quant il mozuſt, coñ il fait leſtate q̃ il fuit eins quant il fiſt le act de q̃ mozt enſuiſt. Iſſint il allege le caſe in 33 lib. Aſſ. placit̃ 20 ou vn ſeruant vn an apzez que il fuit hozs del ſeruice tue ſon maſter ſur malice q̃ il auoit conceyue vers ſon maſter quaunt il fuyt ſon ſeruant, et ceo offence fuit aiudge treaſon, et il auoit s̃ iudgement accozdant: et vncoze il ne fuit ſon ſeruant quaunt il luy tue, mes le ley ad conſideracion al commencement, et cauſe de le tuer. Iſſint icy, le metter luy en le ewe eſt le commencement, et le cauſe del mozt, et ceo per example dauters voile eſte puny, et del heure q̃ ſon cozps ne poet eſte puny, le puniſhment doit eſte p cez byens, car le punicion de ceo felony vary del punicion de auterz feloniez, car felonies faite as auters poyent eſte punye en le vyẽ les offendours per inditement, arraignement, iudgement, et execucion, en quel caſe les offendours forfetront lour biens, chateux, & terres, et ſerront miſe al mozt nyent meines, mes ceſt offence coment que eſt pour example des auters cy digne deſte punye oue cy graunde punyſhment come aſcun auter felonye eſt, vncoze le offendoure meſme ad pzeuent graunde parte de le puniſhement, ceſtaſſauoir, le mozt: et auxi le forfeture de ſon terre. Car le leye cy graundement fauour inheritaunce, que il neſchetera ſauns atteinder en fayt, et ceo, ne execucion per mozt, ne poet eſte: pour ceo que il ad luy tue deuaunt. Iſſint que il ne poet vener al arraygnement per ſon acte demeſne, et pur ceo nul iudgement poet eſte done ſur luy

Vide le caſe in titulo Corone in Fitz. plac' 244

Vide le caſe accordãt in 33 E 3 libro Aſſ. placit' 7 & abrige p Fitz. ti. Corone 210

et

et pur ceo auter meanes a faire luy forfeter ceo q̃ il doit forfeter. s. ces biens et chatels nest que per inquery & trouer de ceo per le serement de 12 homes deuant le cozoner, ou auter assigne, et tiel inquiry et trouer per tout reason pur les choses q̃ serront forfete doit este equiualent al iugement done sur arraignement si le tuer vst este dun auter, et le iudgement vers auter offendor doyt este done en son vie, et per semblable reason ceo enquiry et trouer serr̃ equiualent al iudgement done en son vie entant que il est son act demesne, de toller le mesnes dauer iudgment done vers luy en son vie. Et issint en auters cases quaunt iudgement per le leye ne poet este done, le ley le supply auterment. Et sur ceo Bendlose mist le case que si le def. en appele gage battaile, et le appellor luy tue, il forfetra ces biens & chateux et son terre eschetera, car iugement ne puit este done vers luy pur ceo que il est tue, et pur ceo le ley dira que ceo tuer est equiualent al iudgement et execution. Et sur ceo Walshe & Carus auxi recite le case in 3 E 3 Itinere Nozth. lou appiert que vn que auoit prise seintuary en vn esglise fuit hozs en le nute, et le ville luy pursue, et le felon oue Baston & perez soy defende, et ne voylet soy render al peas le roye, et vn luy decolle, et les biens de cestuy occise fueront forfets, car il ne puissoit este arraigne, pur ceo que il fuit tue en sa default, pour quel cause sur le verite troue ces biens fueront forfet, et le roy auoit lan, ioure et wast. Et issint quant le party vers que iudgement doit este done est cause que le iudgement ne poet este done vers luy, enquery p 12 homes serra equiualent a ceo. Issint icy, ceo enquiry deuant le cozon̄ super visum corporis, et le enquiry del certeintie del leas deuant les commissioners est equiualent pour lez bienz al iugement done vers luy en sa vie, et enquiry adonques ewe. Et si le forfeyture icy ad relacion al fait dont mozt ensue. s. al metter luy en le ewe, adonques toutes les biens & chateux cibien reals come personals que fueront a Sir James Hales a tiel temps sont forfetz, sicome (come Carus le mist) mon chiual pcust vn home, et pus̄ ieo alien mon chiual, et puys le home mozust, le chiual serra forfeyt Issint il dit si vn villeyn done a luy mesme voluntiers vn plague, et puis le seignioz del villeyne seysie ces biens, et puis le villeyne mozust, et le coroner troue le matter come il est, le roy auer̄ lez biens hozs del possession le seignioz, pur ceo que le forfeture ad relacion al plague done, et sicome il dit de parsonal choses que fuerōt soens, issint il dit que serra icy de cest leas, car sicome done en fait de cest leas fait per Sir James Hales a vn auter en son vie tollera le dzoit le feme, issint forfeyture fait per Sir James Hales en son vie tollera ceo. Sicome il vst este vtlage, ou atteinte en sa vie, car ceo est done en ley del terme, et sicome vtlary en sa vie ou atteinder en sa vie vst tolle le dzoit le femme ou le terme, issynt title al terme done al roy per act fait per Sir James en sa vie, et p

enquiry

Vide le case abrige p Fitz in ti. Coron̄ placit 290 et autiel case placit 289 et 312

inquery apres que ad relacio al act, tollera le droit le feme, et el ne serra remitte dementiers a toller ceo title, car si title soit vn foites done al roy nullum tempus occurrit Regi, issint q̄ title vn foitz don al roy touts foits remain̄. Et sur ceo Walshe mist le case in 50 E 3 lib. Ass. s. le baron & feme auoyent ioynt estate pur 30 ans in certein terre, et le barō murrust, et le feme soy tient eins, et fuit troue per office q̄ le baron auoit receiue certeine deniers de syr Hughe Spencer q̄ fuit atteint, per q̄ les deniers attient au roy, et le dit lease fuit troue vt supra, hors de q̄l office Scire fac' issuist vers le dit feme, et fuit aiudge q̄ le roy auera le terme en execucion, car si ceo vst estre troue en le vie le baron, le roy en le vye le baron aueroit execution del terme, et a ore cest title troue per office auera relacion al vye le baron, et sicome il aueroit le terme en execucio en le vye le baron, issint il aueroit a ore, Quia nullum tempus occurrit Regi. Issint icy, pur queux causes sembloit a eux que le forfeiture ad relacion al act fait en le vye le baron. s. le metr̄ luy en le ewe, et que ceo tolle le terme del femme pl̄. Et issint il serra barre.

Vide le case accord' in Anno 50 E 3 lib. Ass. placito 5 & abbrige per Fitzh. in ti. Execucion 113

Et puis ceo mesme le terme les Justices argueront. s. weston A. Browne et le Seigniour Dyer, mes ieo ne oye forsques le Seigniour Dyer, et pur ceo, ceo que ieo dye touchant les auters deux, ieo le parle solement sur credible report. Et toutes les Iustices argueront, q̄ le forfeiture pur les biens & chateux realz & psonalz auera relacion al act fait p syr James Hales en sa vye, q̄ fuit le encheson de sa mort. s. al mettre luy en le ewe. Et sur ceo le Seigniour Dyer dit, q̄ sinke choses fueront dest̄ consider en ceo case. s. le qualitie del offence del syr Jamez Halez. Le second a q̄ le offēce est fait. Le tierce q̄ il forfetra. Le quart de q̄l temps le forfeiture comēcera. Et adonqz le sinke, si le terme icy serra tolle de le fēme. Et quant al qualitie del offence q̄ le offēdour icy ad fait, il dit q̄ il est en degree del murder, et nemy de homycide. s. manslaughter, car homycide est le occider del hōe felonyousment sans malice prepence, mes murdur est occider del home sur malice prepence. Et icy le occider de luy fuit prepense et resolue en sa ment deuaunt le act fait, et auxi il agree en auē point oue le auncient definicio del murder, q̄ est come ensuist. s. murdrum est occulta hominū occisio, nullo prēsente, nullo sciente: issint toutz foitz cesty q̄ determyn de tuer luy m̄, determyn p le councel del diable de ceo faire secreteim̄t nullo præsente, nullo sciente, ne auterm̄t, il serroit staye ou enterrupt a ceo faire. Et issint le offence ou qualitie est murder. Adonqz al second point, il est offence al nature, al dieu, et al roy. Al nature, pur ceo q̄ est fait enconr̄ nature, car est le ppertie del nature a preseruer luy m̄, et chesc̄ chose viuant p le instinct del nature defendū soy m̄ del destruccion: et adōqz a destroyer luy m̄ est enconter nature, et chose pluis horrible. Al dieu, car il offende son cōmandem̄t, non occides, et de occider luy m̄, per q̄l act il occide p presumpcion

ſa alme auxi, eſt greinder offence que a tuer auter. Al roy, pur ceo que il per ceſt act ad perde vn de ſes ſubiectes, et (come Browne le terme) il eſteant le teſte ad perde vn de ſes miſticall membres. Auxi il ad offende le roy en donant tyel example al ſes ſubiectes, et appent al Roye que ad le gouernement del people a voyer que nul example de male ſoyt done a eux, et male example eſt offence a luy. Adonques al tierce point, quel choſe il forfetra: et quaunt a ceo toutes les Iuſtices agreont que il forfeitera touts ſes biens, dettes et chateux reals et perſonalles pur cauſe del offence auant dit, car Browne dit que le reaſon pur que le roy auera les biens et chateux del felon de ſe, et que il ne poet faire executors, neſt pur ceo que il eſt hors de ſeint Eſgliſe, et que pur ceo cauſe leueſque ne voet entermedler oue eux, et pur ceo le roy auera ceo oue que nul auter medlera, mes le roy auera eux come forfet a luy per le dit offence. s. pur parde de ſon ſubiect, et infreinder de ſon peace, et pur le male example done a ſon people, et nyent en reſpecte que ſeint Eſgliſe ne voet medler oue eux, pur ceo que il eſt adiuge nul des members de ſeint Eſgliſe. Car ſi ceo ſerroit le reaſon, adonques (il dit) admitte le caſe que home voluntiers done a luy meſme vn mortall plage, et puis il repent, et eſt reconſile a Seint Eſgliſe, et ad les droites de ſeint Eſgliſe et puis murruſt, a ore le diſt reaſon que il eſt hors de ſeint Engliſe ne voet teygner lieu, mes ore ceo reaſon nyent obſtaunte, que il poet faire executours, nauera le roy vncore tout ſes biens: certes il auera. Et leueſques nauera eux, ne il puit faire executours, ou auera adminiſtratours la, car il ne poet auer executours ou adminiſtratours lou il ad ryens a relinquyer a eux, car toutes les biens que il auoit ſount les biens le roy, et forfeit a luy pur le cauſe auaunt diſt. Mes toutes les Iuſtices agreont que il ne forfetera ſon terre, ne le dower le femme, ne le ſanke ſerra corrupt, car leſcheate del terre, parde de dower le femme, et corrupcion de ſanke, ne poyent eſtre ſauns atteynder en fait. Et pur ceo weſton dit, que in appeale ſi le appellee gage Battaile, et le appellour luy tue, le appellee forfeytera toutes ſes biens et chateux, mes ſon terre neſcheatera. Car inheritaunce eſt cy graundement fauour que il ne ſerra forfeite ſauns expreſſe attaynder per iudgement, mes ſi le appellour vanquiſt le appelle, adonques ſon terre ſerra forfeit, car quaunt il eſt vanquiſe, et nemye tue, iudgement ſerra apres done vers luy que il ſerra pende. Et pur ceo la ſon terre eſcheatera. Mes en lauter caſe nemye, pur ceo que nul iudgement eſt done, quod Browne negauit, car il dyt quaunt le appellee eſt tue ceo eſt tryall, et le fyne del matter en ceo poynt, et pur ceo q̄ le matter ad prys fyne per tryall conſonaunt al ley, ceo eſt ſufficient de conuincer luy del fact imputé a luy, et de luy atteynder,

en quel

en quel caſe ſon terre eſcheatera. Car en 8 E 3 feme porte briefe de Dower, et le tenaunt diſt que ſon baron ala in Eſcoce et la ſoy aherda as enemies le roy, et byēt en ceſt realme oue les enemies le roy, et puis morust en Eſcoce, et ſemble bone barē per auermēt, car auter ley ne poet eſtre vers luy, car ſi home ſoit en le campe vers le roy, et la eſt tue, ceo eſt vn atteinder en ley ſauns ryen ouſter per lancient ley de terre, car il meſme eſt le cauſe que le courſe de ley ne poet eſtre fait vers luy, mes Dyer negauit le ley deſtre iſſint en le caſe dappeale. Car il dit, que ne ſount forſques troys briefes de eſcheate concernant atteynders. Le vn eſt pur felance de felony pro qua ſuſpenſus eſt: vn auter pro qua abiurauit regnū: le tierce pro qua vtlagatus eſt, et ceo caſe eſt nul de eux, et ſi ne ſoyt aſcun briefe en le Regiſtez en tiel caſe, eſt bone cauſe adire que le terre neſcheatera en le caſe. Mes en noſtre principall caſe ils agreont vt ſupra. S. que ſes biens, dettes & chattelles reallez et perſonalles ſerrount forfeit per tuer de luy meſme: mes le terre neſcheatera, ne ſa femme ne forfetera dower, ne que le ſanke eſt corrupt enter luy et ſes heires. Adonques al quarte poynt, al quel temps le forfeture auera relacion? Et quaunt a ceo ils diſoyent que le forfeiture icy auera relacion al temps del originall offence commence, que enforce le mort. Et ceo eſt le metter luy en ewe, et ceo fuit fait en ſa vye, et ceo act fuit felony, et lendytement diſt et doit dire que il miſt luy en le ewe felonioulment, car ceo que cauſe mort doit eſtre diſt felonioulment fait. Et pur ceo ſi vn percuſt vn auter, iſſint que apres il de ceo murruſt, lenditement doit dire que il luy felonioulment percuſſe, iſſint que felony eſt attribute al acte, le quel act eſt fait per viue home, et en ſon vie, come Browne dit, car il dit, ſyr James Hales fuit mort, et coment aueygne il al mort? Poet eſtre dit, per ſurrounder. Et que ſurrounde luy? Poet eſtre reſponde, ſyr James Hales, et quaunt fiſt il ceo? poet eſtē reſponde, en ſon vye. Iſſint que ſyr James Hales eſteant en vye, cauſe ſyr James Hales deſtre mort. Et le act del vife home fiſt le mort del mort home. Et adonques pur ceo offence eſt reaſon de punyer le vife home que committe le offence, et nemy mort home. Et comet poet il eſtre dit punye vife, quaunt le punifhement byēt apres ſa mort? ſyr, ceo ne poet autrement eſtre, mes de faire le tytle & propertie, del choſes que il ad en ſon vye deſtre del temps del act fait en ſon vye que enforce ſa mort hors de luy. Sicome home percuſt luy meſme mortalment, le ley veſt le ppertie de ſes bienz, dettes & chateux en meſme le home condicionalment, car ſil deuye deins lan tout eſt veſt en le Roy per lacte fait en ſon vye, et iſſint ceo acte reſtraygne luy apres de entermedle oue eux que eſt punyſhement a luy eſteant en vye pur ceo offence tant come il poet per reaſon deuant le mort conſūmate. Et iſſint le ley que ordeignē que apres ſon mort que les biens & chateux que fueront ſoens le

Vide le caſe entende terñ P 8 E 3 f. 388 & abridge p Fitz. tit. Dower 106

temps del act fait q̄ cauſe le mozt, ne ſerront ſoens, mez al roy, punye luy vike, en reſtraignant ſon ꝓpertie, et poyer de diſpoſer ſes bñz eſteant en vye cy longemēt come il eſt en vie apꝛez le act fait, ſi le mozt enſuiſt deins lan apꝛes. Et iſſint per ceo relacion que reſpect arrere le ley inflict puniſhemēt al vike ꝑſon per lact fait en ſon vye q̄ engendꝛ mozt aꝑs. Et ceo eſt pluis reaſon, q̄ il eſt q̄ le fozfeiture naueroit relacion q̄ al tempz de ſon mozt, car adonqz a doner ꝓpertie del biens al roy, et adonqz a toller ceo de ceux q̄ doiēt adonqz eux auer neſt my aſcun puniſhm̄t a luy, car il eſt mozt deuaunt, mes eſt pluis reaſon de referrer le fozfeiture al ſon vye. s. a ceo temps en que le acte que cauſe le mozt fuit fait, et de aiudger luy felon de ceo temps en auaunt, et noſment entaunt que per le act il ad pꝛeuent & eſchape le iugemēt en fait q̄ le ley vers luy voet auer done, car per lact .s. metter luy en le ewe il ad fait deux choſes. s. lun eſt q̄ il ad tue vn des ſubiectez le roy. Un auter, il ad per ceo auoide arraigneñt, et iudgemēt en fait del ley q̄ ſerroit done vers luy, et ad ꝑ ceo fue de le ley, et eſchape le iudgement de ceo, et ſi vn ad comiſe felony, et puꝭ fue pur ceo cauſe, il fozfetra per le fuer ſes bñs, pur ceo q̄ il, ꝑ le fuer, fiſt tout ceo q̄ il poet deſchaper le ſentence de le ley come weſton dit. Iſſint il dit, ſi vn hõe arreigñ pur felonye vſt challenge ouſter le nomber de xxxv ſauns cauſe, il fozfetroit per le comen ley ſes biens & chateux, pur ceo que il per ceo ad refuſe le triall de le ley. Iſſint il dit, ſi ceſty que eſt troue cul del felonye pꝛiſt ſa clergy il fozfetra ſes biens, car quant il pꝛiſt luy a ſa clergy, en ceo il refuſe le Judgement del ley. Iſſint il dit, ſi vn arraigne pur felony eſtoit mute de malyce, et ne voet reſponder, il fozfetra ſes biens, le cauſe eſt, pur ceo que il refuſe de eſtre trye per le ley. Donques ſi en ceux caſes, il diſt, ils que fuont de le ley, ou per lour actes refuſont deſtre trye per le ley fozfetrount lour biens et chateux, meſme le reaſon icy diſt que il fozfetra ſes biens & chateux, car icy il ad fait felony. s. il ad tue home, et en ceo il ad exempt luy de le tryall de le ley, pur ceo que il per ſa mozt ad pꝛeuent ſon arraignement et le tryall de le ley. Et iſſint ad fue de le ley: et per vn cautele, ad eſchape le ſentence & dome de le ley, le quel eſt pluis odious en le ley que eſt fuer en fait ou challenge ouſter le nomber de 35, ou pꝛiſell del clergy deuaunt Judgement, ou teigner ſoy mute, ou ſilent. Et iſſint ſils fozfetront lour biens per tiels euaſions ou refuſels de le ley, per meſme le reaſon, et a foztioze il fozfetra ſes biens & chateux icy per ceo ſon euaſion, et refuſell de le ley. Mes de quel temps fozfetront ils lour biens? ſyz, de le temps en que le pꝛactiſe de tiel euaſion en les dits caſes appiert per Recozde. s. de le temps de le fuer troue come Browne dit & nyent deuaunt, et de le temps del challenge ouſter 35 ou pꝛiſell del clergy, ou eſtoyer mute, car ceux ſount les actes del refuſell de le ley: et le temps de eux appiert de Recozde. Iſſint icy, le metter

luy

luy en le ewe fuit le acte que fiſt le felonye, et fuit le acte per quel il exempt luy meſme, et euade le tryall en fait et le ſentence en fait de le ley. Et de cel temps les biens et chateux ſerront forfeites, et a ceo temps eſteant en ſon bye le forfeiture auera relacion. Et coment que le act per que il ad auoyd le trial ⁊ iugemt en fait de ley ne appiert per recorde en ſon bye, come il fait en les auters caſes ſuiſdit, le cauſe de ceo eſt pur ceo que ne poet eſtre troue per poſſibilitie, en ſon bye, entant q̄ tanqz le mort neſt aſcun cauſe de forfeiture. Et il meſme eſt le cauſe q̄ il ne poet eſtre arraign̄ del offence ne le offence auterm̄t enquiſe en ſon bye. Et en tyels caſes ou puniſhm̄t pur offencez ne poet eſtē ewe en le bye ceſty que le deſerue, enquery del forfeiture, ſi ſoit troue aprez, ſeruera, et ſerra equiualent al feſance en bye. Et ſur ceo Browne dit, ſi vn ſubiect ioyn en battell deins le realme al enemies le roy vers le roy, et eſt tue en campe, per launcient ley de le realme il forfetra ſes biens, chateux et terres, et le ſanke ſerra corrupt ſauns auter iudgement, car il m̄ eſt cauſe que il ne poet bener al triall de le ley en ſon bye. Mes ſi ceo ſerra troue per inquiſicion, ou ſerra trye per pais eſt auoyer. Mes come Browne dit, ſerra trye p̄ pays ſur iſſue ioyne, et il dit q̄ iſſint il eſt priſe in 3 E 3, et in 9 E 3, et Dyer dit que tiel caſe eſt in 8 E 3 en briefe de Dower, mes il neſt pas la aiudge. Et iſſint lou le appellee eſt tue en le caſe auaunt, et iſſint icy le trouer ceo aprez ſa mort eſt tout ceo q̄ poet eſtre, et ſeruera ſufficientment. Et iſſint toutes les Iuſtices agreont q̄ le forfeture icy de les biens ⁊ chateux realz ⁊ p̄ſonalls de ſyr James Hales auera relacion al act fait en ſon bye que fuit le encheſon de ſon mort. s. al mettre luy en le ewe. Et auxi ils touts agreont en largument de ceſt caſe, q̄ ſi vn done a vn auter mortal plage, et aprez il murruſt de ceſt plage, et ceſty que luy tue eſt atteint per verdit, q̄ le eſcheate pur ſon terre auera relacion al temps del plage done. Mes ſi meſne enter le plage done, et le mort, il vſt eſtre permiſe voluntarim̄t deſchaper q̄ tiel permiſſion deſchape ne ſerra felony: car coment que ad relacion al temps del plage done vers le party meſme pur le forfeiture, vn̄ il ne auera iſſint quant al eſtraunge, car ſi leſchape ſerroit felony, en ceo caſe couient que ceſtye que eſchape fuiſſoit felon al temps del eſchape. Adonques quaunt al ſynke poynt, ſi le relacion quaunt al forfeyture extende al acte del felonye fait en ſa bye, coment que le femme deuaunt le office icy troue ſerra adiudge eins de le terme per ſuruiuour, et ſerra remitte al terme quaunt al auters, vncore aprez le office troue les Iuſticez tyendront q̄ le terme ſerra aiuge en le roy ⁊ roygne, pur ceo que le office ad relacio deuant ſa title del ſuruiuour. s. al bye, et le feaſance del act per quel title en ley al terme eſt done al prince, eſt equiualent al graunt en fait fait per meſme le perſon en ſon bye al prince. Car le act en ley cy firment attache tytle en le prince, come graunt en fait ſerra.

Et

Et ſur ceo Browne dit, ſi deux iointenauntes ſount dun leaſe pur ans, et lun graunt a I S que ſil paye a luy 10 li. deuaunt Michaelmas que adonques il auera ſon terme, et le iopntenaunt que iſſint graunt murruſt deuaunt Michaelmas, et puis I S paye le ſomme a ſes executours, vncore il nauera le terme, car la le condicion precede le graunt, come 14 H 8 eſt: et tanque le ſomme ſoyt paye le ioynture continue, et neſt que communicacion, et adonqꝫ le ſuruiuour auera tout, et auoyder le condicion, ou communicacion. Mes ſil vſt graunt ou leaſe ceo del Michaelmas procheyne auener durant le terme, et deuye deuaunt le dit feaſt, la ceſty a q̃ il fuit demiſe le auera vers le ſuruiuour, car le title eſt graunt en fait en leſtate en ceo caſe en ſ̃ vye. Iſſint icy, per ceo act ſyr Jamez ad graunt tytle al Roy & Roigne al eſtate, et le office troue ad relacion al temps del acte, et execute le tytle, et iſſint ſurmount le title del ſuruiuour. Et iſſint entant que per ceo il fait tytle en le roy vn foits le ſuruiuor ne tollera ceo. Come en le dit caſe in 50 libro Aſſiſarum ou pur dett le baron, le leaſe que le feme le dettour cõe ſuruiuour auoit fuit lyable a ceo, come le ſeigniour Dyer diſt. Iſſint il dit que ſi le villeine le Roy et ſa femme prifteront ioyntment leaſe pur 40 ans, et le villeine murruſt, et le femme ad le leaſe cõe ſuruiuour, le roy ſur office trouant ceo matter auera le leaſe, et ouſtẽ le femme: car il dit, ſi le roy vſt enter en le vye le villein ceo tolleroit le intereſt le femme. Et le ſurceſſer de ceo ne tollera le tytle le roy vn foits veſte, quia nullum tempus occurrit Regi. Et iſſint toutes les Juſtices agreont que le intereſt le femme eſt tolle per le relacion. Et Weſton dit, que ſi le forfeture naueroit relacion forſques al mort, a quel temps le title del femme accrue, que en ceſt concourſe del titles, le tytle le roy p prerogatiue ſerra preferre. Come ſi villeyne per neſtre eſt, et terre diſcende a luy, ſon ſeigniour enter, et puis il eſt troue Jdeot, et le diſcende eſt auxy troue, le Roy auera le terre: car le tytle del ſeigniour al corps le villeyne commence per le neſtre le villeyne, et a ceo temps per relacion del office le tytle le roy al corps de luy commence en reſpect del Jdeocy, en quel caſe le roy auera le terre non obſtante ſon laches de ſufferer le ſeigniour del villeyne primes dentrer, mes laches dentre ne ledra le roy. Iſſint il dit, ſi femme priſt baron et ad iſſue et terre diſcende al feme, et le baron enter, iſſint que il eſt en tytle deſtre tenaunt per le curteſie, et puis le feme eſt troue Jdeot et ſon eſtate en le terre eſt auxy troue, le roy auera le terre, et ſi le femme deuye, le baron ne vnques auera le terre per le curteſye. Car per le primer poſſeſſion le femme le baron fuit entytle de eſtre tenaunt per le curteſie, et quaunt le office eſt troue, le tytle le roy auera relacion al primer poſſeſſion le femme auxy, et iſſint ambideux les tytles commence a vn meſme temps, mes le roy auera le prehemynence. Et pur ceo que le tytle le roy en ceo caſe eſt al

Vide Hill' 14 H 8 f. 22 per Brudnell

frankteneinent

franktenement del terre, en ceo que il auera le custodye de ceo duraunt le vye le femme, ceo tollera tout ousterment le tytle le baron que deuant q̃ le office troue fuit vest en le baron, et pur ceo apres le mort le femme il ne serra tenaunt per le curtesie, mes le issue auera le terre hors de maine le roy, sil ne soit teigne del roy, et si soit, le roy auera ceo per le gardship de luy durant le nonage. Et issint in instants le roy serra preferre. Mes il et le residue des Justices agreont que le forfeiture auera relation al vye le dist syr James Hales, et issint ceo darreyne poynt est hors del question. Et issint sur le matter en ley toutes les Iustices agreont que le tytle le femme est tolle de le lease. Mes nota que Browne al fyne de son argument dit, que le barre fuit insufficient pur troys causes. Le primer pur ceo que nest troue que larcheuesque est en vye. Car le lease pur 12 ans nest plede destre confirme, et pur ceo nest bone pluis longement que sa vye, et pur ceo son vye doit estre auerre. Le seconde est, pur ceo que le office, coment que il troue ambideux les leases, vncore il ne troue precisement que le dit James fuit possesse de eux al temps del merger de luy mesme, per que le office nest sufficient en ceo de entytler le roy et roygne. Le tierce est en ceo, que le iour del trespas est assigne le 21 iour del Nouember en le secounde an del raygne le roygne a ore, le quel iour est in Anno domini 1559. Et le nouel lease pur 12 ans fait al pleintife et sa baron ne commence tanque Michelmas in Anno dñi 1560, le quel est Michelmas apres le trespas assign̄. Et issint entaunt que le femme assigne le trespas deuant le commencement del nouel lease, le defendant nad done a luy ascun colour, car le nouel lease que ne commence adonques nest ascun colour a luy, et ils pur ceo nauoyent cause de arguer le matter en ley que ilz auoyent argue. Pur queux trois causes le pleintife pur le insufficiencye del barre doit recouer. Enconter que fuit responde p̃ le Seigniour Dyer, que poet estre pur ascun chose monstre en le recorde que larcheuesque fuit en vye. Et si ne fuit, lease fait per luy que auoit fee simple nest determine per sa mort, come lease tenaunt pur vye est, mes est auoidable, et tanq̃ il soit auoide il est bone, per q̃ serra entende continue tanq̃ le auoidance soit mõstre. Quant al second point, il est plede en fait q̃ syr Jamez fuit possesse de ambideux les estates al temps del surrounder. Et ceo et le office, q̃ troue ambideux le leases, mise ensemble fait ceo apparant al court que il fuit possesse al temps del merger. Quant al tierce, il dit que si le lease le pleintife ne fuit cõmence al temps del trespas suppose, de ceo il ensuist q̃ el nauoit ascun tytle, ne fuit able de punyer ascun. Et si colour nest done per le defendaunt, vncore si il appiert al court que le pleintife nad title, voet estre dure que el auera iudgement. Et al darrein, nyẽt obstant les dits trois exceptions Judgement fuit done in̄ le terme, le q̃l fuit come ensuist. s. *Iudicium.*

Ad

Ad quem diem hic venit tam prædicta Margareta, quàm prædictus Ciriacus per Attornat' ſuos prædictos. Et ſuper hoc viſis præmiſſis, et per Iuſticiarios hic plene intellectis. Videtur eiſdem Iuſticiarijs hic quod prędictum placitum prædicti Ciriaci ſuperius in barram placitat' ſufficiens eſt in lege ad predictam Margaretam ab actione ſua prædicta verſus præfatum Ciriacum habendum prędudendum prout prędictus Ciriacus ſuperius allegauit. Ideo conſideratum eſt quòd prædicta Margareta nichil capiat per breue ſuum prædict' ſed ſit in miſericordia p falſo clamore ſuo. Et prædictus Ciriacus eat inde ſine die.

¶Le

demurrer et del Arguñts per les Iuſtices en bank le Roy en le terme de ſaint Michael Anno 4 et 5 Regni Reginæ Elizabethe ſur briefe de Error porte per George Fyſhe frere et heire Edwarde Fyſhe vers Edwarde Broket. Et le recorde appiert enter les rolles de termino Paſchæ anno quarto et quinto Regnorum Philippi et Mariæ. Rotulo. Clxviii.

IL appiert per le dit recorde que le diſt George Fyſhe frere et heire Edwarde Fyſhe port briefe de Errour en Banke le roye retournable en termino Paſchæ Anno quarto et quinto Regnorum dominorum Philippi et Mariæ ſur vn fine leue in octabis ſancti Michaelis anno ſecundo & tertio Regnorum Philippi et Mariæ ent̄ le dit Edward̄ Broket complaynant et le dit Edwarde Fiſhe defoꝛceant des tenemēts en Welwin Codycote & pua Ayot en le Counte de Hertfoꝛde ſur coniſance de droit come ceo que le dit Edwarde Broket auoit de done le diſt Edwarde Fyſhe, ſur quel fine proclamacionz fueront fait, s. quatres en meſme le terme & quaters en cheſc̄ auter de les trois termes adonques prochein enſuants, & le xiii. proclamacion fuit conteigne deſte fait ſeptimo die Iulij termino ſanctę Trinitat' Annis ſecundo et tertio Philippi & Mariæ. Et aps le mocion del recorde, et les proclamacions certify, le briefe fuit diſcontinue, et le plaint̄ ſuaſt auter briefe de errour de meſme le recorde quę coram vobis reſidet en le term̄ de Paſchæ Anno tertio Reginæ Elizabeth, et ſur ceo le plaintife aſſigne aſcunz errours que ne fueront daſcun effect ne dubious, mes le erroꝛ q̄ fuit de pluis grand effect que il aſſigne fuit, et fuit aſſigne come enſuiſt. Item in recordo et proceſſu p̄dictis vlterius erratum eſt. Videlicet in hoc qd' prædictus terminus ſanctæ Trinitatis annis regnorum p̄dictorum nup̄ Regis et Reginæ Philippi et Mariæ ſecundo et tertio ſupradictis in quo termino p̄dicta xiij proclamacio facta fuit incepit die veneris quinto die Iunij eiſdem annis ſecundo et tertio, quòdq; ſeptimus dies eiuſdem menſis Iunij (quo die tertiadeçima ꝓclamacio in recordo p̄dicto ſpecificat' fact' fuiſſe) fuit dies dominicus, quòdq; dies dominicus per legem communem huius regni Angliæ non erat tunc, nec vn q̄ fuit dies iuridicus, neq; dies legittimus ad fines proclamandum, aut placita in banco p̄dicto leuand', proclamand', fiēd' vel tenend', et hoc paratus eſt verificare vnde ob errorem illum et alios in recordo prædicto exiſteñ, idem Georgius Petit quód finis prædictus cum proclamacionibus p̄dictis minime factis ſecundum formam ſtatuti in huiuſmodi caſu nuper æditi et prouiſi reuerſetur et pro nullo habeatur. Et ſur ceo pria Scire fac' vs le dit Edwarde Broket, & le dit auoit, et ſur ceo le dit E B vient & dit, in nullo eſt erratum. Et ceſt matter fuit argue en īn le terme de ſaint Mic̄ p̄ Lòueles de part Fyſhe et per Geffreys de pte Broket, & le point

argue fuit, ſi tout le fiñ ſerr̄ reũſe pur le erroꝛ en xiii ꝓclamac̄, car fuit grant ꝑ toutz q̄ toutz lez ꝓclamac̄ ꝑ ceo fuer̄ erronious & reũſible: pur ceo q̄ les Juſtic̄ ne ſcont ne doient ſeer en le iour ſoleil, mes ceo iour eſt exempte de tiel beſoignes p̄ le comen ley pour le ſolempnite de ceo, al entēt que touts gents applieront eux meſñs ad lour oꝛiſons, et a honoꝛer dieu ceo iour, et pur ceo q̄ appiert al court q̄ c̄ 13 ꝓclamac̄ conteigne en le recoꝛd deſte fait le ſoleil iour ne poet eſte fait, ne fuit fait ceo iour, pur ceo q̄ le court ne ſea, ou ſi fuit fait eſt voide, de ceo enſuiſ q̄ lez ꝓclamac̄ ne fuer̄ fait ſolonqz leffect de leſtatute de 4 H 7 q̄ oꝛdeigne le fine deſte ſolempnement ꝓclayme en iñ le court iñ le teriñ q̄ il eſt engroſſe, et trois termes adonq̄z ꝓcheine enſuants iñ le engroſſement al quar̄ ſeũal iours en cheſcun t̄me & les ꝓclamations iſſint ewe & fait le fine deſte final, et de concluder cibñ ꝓiuies come eſtranges a ceo, et ſi 4 ꝓclamations ne ſont fait cheſcun de les quatre t̄mes, le fine ne conclude ꝓiuies ou eſtranges p̄ le act, mes il reſt come il fuit al cōen ley, et pur ceo q̄ le xiii. ꝓclamac̄ fault icy, ou fuit miſſait, ſoit c̄ lun, ou lauꝛ, ils ne ſont q̄ trois ꝓclamationz fait ceo t̄me ſolonqz leſtatute: et en tout foꝛſques 153 les q̄ur ne ſont de pluis effect q̄ ſi nul vſt eſte fait. Et iſſint fuit tenus p̄ touts. Veꝛ Loueles argue q̄ ceo defect en xiii. ꝓclaiñ fait tout le fine erronious, car deuant ceo eſtatute home puit leuer fine ſauns ceux ꝓclaiñ, et puis ceo ſtatute auxi puit, car le act en le fine de ceo dit, q̄ cheſcun ſerr̄ a ſon liberty de leuer fine ſolonqz le foꝛme oꝛdeigne p̄ ceo act, ou ſolonqz le maner & foꝛme auaunt vſe. Et adonquez quaunt le party ad election de leuer fine ſolonqz le comen ley, ou ſolonqz le act, ſil entende de leū ceo ſolonqz le act & medl' oue le act, ſil ne purſue le act en touts pointz mes medle oue pte del act, et omit pte requiꝛe p̄ ceo toute ſerra miſſait. Adonques icy, quant il y auoit oꝛō et foꝛme del fyne al cōen ley, et le act adde ꝓclamations a ceo, oꝛe ceux ꝓclamaciōs ſont fait pte del fine, & eux et le fine ſount vn choſe entier, et vn iñ recoꝛde, et nient ſeueral, et adonques ſi parte de ceo que eſt entier eſt vicious, tout eſt vicious, et il miſt diuers caſes de enfoꝛcer ceo. Et iſſint ſemble a luy per le coniũction de les ꝓclamacyons a le fine, et le feaſaunce de eux et le fyne per le operacion del acte vn choſe entier, que per le defaulte en le xiii. ꝓclamacyon, nyent ſolement les proclamacyons, mes auzi toute le fyne eſt anyentible. Et Geffreyes et toutes les Juſtices argueront encounter ceo, car le act ne oꝛdeigne nouel foꝛme del fine, mes le auncient fourme de fines continue, iſſint que le fine remayne come fuit deuant le acte en foꝛme & ſubſtaunce, et quaunt leſtatute done a le party ſil voet ꝓclamationz ſur le fine, ceo eſt auter choſe oꝛdeigñ pur auter purpoſe. s. a doñ notice al eſtranges, iſſint q̄ eſt auter matter, et le fine & ꝓclamations ne ſont fait vn choſe entier, ou vn iñ recoꝛde,

car

car le fine per ſoy meſme eſt vn matter de recoꝛde perfect et plein deuant les pꝛoclamacions fait, & lye les parties, et le dꝛoyt le tenꝰ enter eux deuant leꝫ pꝛoclamacions, et les pꝛoclamacions q̄ ſont fait puis, ſont auter matter de recoꝛde que ount auter entre en le recoꝛde puis le fine. Et iſſint les pꝛoclamacions coment que ſont grounde ſur le fine, et ſont purſuant ſur ceo, ſont ſeueral del fyne, et ils et le fine ſont ſeueral matters del recoꝛde, et pour ceo erroꝛ en eux neſt erroꝛ en le fyne. Come en treſpas ſi le plaintif ad iugement de recouer, et puis ad capꝰ ad ſatiſfaciendꝫ, & vtlagꝫ le def. ſur ceo, ſi erroꝛ eſt en le vtlary, & bꝛiefe de erroꝛ poꝛt ſur ceo, ceo ne reuerſera le pꝛimer iugement, car comēt que capꝰ ad ſatiſfaciend' ſoit foundue ſur le pꝛimer iugement, vncoꝛe le iugement de vtlary ſur ceo, et le pꝛimer iugement de recouerer les damageꝫ ſont ſeueral, et ſeuerall matters de recoꝛde, mes erroꝛ en le pꝛimer iugement reuſera ābideuꝛ, mes nient econtra, cauſa qua ſupra. Iſſint ſi homꝰ en accion del accompt ſoit aiudge de accompter, et puis pꝛoces eſt fayt vers luy de accompter, ſi erroꝛ ſoit en ceo, ceo ne reuerſera le pꝛimer iudgement, car ſont ſeueral matters de recoꝛde, lun vient apꝛes lauter. Iſſint icy, le fyne fuit bone deuaunt les pꝛoclamacions, et les pꝛoclamacions malement et erroniouſment fayt, que ſont auter choſe, ne tollera le foꝛce del fyne que fuyt bone deuant les pꝛoclamacions, et pluſours auters bones caſes fueront miſe ſur ceo point, et puis les Juſtices donont iudgement que les ꝓclamacions ſerront reuerſe, et que le fine eſtoyeroyt en foꝛce, quel iudgement enſue. .ſſ. Super quo viſis, et per curiam dominæ Reginæ hic plenius intellectis omnibus et ſingulis præmiſſis, maturaquè deliberatione inde habit', pro eo quòd ſatis euidenter conſtat et apparet curię dominę Reginæ hic ſuꝑ diligenti ſcrutinio proinde per eandem curiam habit' qd' prædictus ſeptimus dies Iunij quo ſuponitur p̄dictam tertiodecimam proclamacionem in forma p̄dicta factam fuiſſe fuit dies dominicus, et non dies iuridicus, cuius p̄textu omnes proclamaciones p̄dictæ ſuper finem prædictum in forma p̄dicta proclamatę et habitę, erronicę, vacuę, et nullius effectus in lege exiſtunt, conſideratum eſt per eandem curiam qd' omnes ꝓclamaciones finis prædicti in forma prædicta fact' ob errorem prædictum reuertentur, adnullentur, et penitus pro nullo habeantur, qd'q; prædictus Georgius Fyſhe ad omnia quæ occaſione proclamacionum prædictarum amiſit, reſtituatur &c. Et vlterius per eandem cur' dominæ Reginæ hic conſideratum eſt qd' finis prædictus ſatis bonꝰ et validus in lege iuxta formam finis illius tanꝙ finis leuatus abſq; proclamacionibus adiudicetur, et affirmetur dictis cauſis ſeu materijs ſuperius pro erroribus aſſignatis in aliquo non obſtantibus. *Indicium.*

Et en ceo caſe il ſemble a pluſours que le dit George Fyſhe ne beſoigne de porter bꝛiefe de errour de reuerſer les pꝛoclamacionꝫ, car cheſcun eux auoideroit per plee aſſets bien ſauns aſcun reuerſal

ſal per erroꝛ, car leſtatut fait le fine deſte fynal & de concluder cy bien priuiez come eſtrangez a ceo, ſi ſoit proclaime a quat ſeueral iours les quat ſeuerall termes, et ſi ceo ne ſoit fait, le eſtatute nad pas aſcun prouiſion, ou oꝛdꝛe, mes le prouiſion del ſtatute eſt ſolemēt lou tout ceo eſt fait, per que de ceo il enſuiſt que cheſcun verꝛ que il eſt obiect dira que les proclamations ne fueront fait ſolōꝫ le ſtatute. Et fuit auudge accoꝛdant, & come apꝛes icy eſt monſtre en autiel caſe enter meſme les parties, car meſme ceux tenementz fueront entaile a Thomas Fyſhe pere les ditz Edward Fyſhe & George Fyſhe, per que apꝛes le moꝛt le dit Edward Fyſh q̄ moruſt ſans iſſue, ceſtaſſauoir, le xii. iour de May lans quart & quint del raignes les roy Philip & Roigne Mary le dit George Fyſhe come heire al dit taile purchace vn foꝛmed en le diſcendꝛe vers le dit Edward Bꝛoket pur les ditz tenements, le quel bꝛief fuiſt retoꝛnable et retoꝛne in craſtino ſanctæ Trinitatis adonques ꝓchein enſuant, et puis le dit Edward Bꝛoket appiert, & plede en barre vn auter fine oue proclamacions leue per le dit Edward Fyſhe al dit Edwarde Bꝛoket de meſme les tenementz in craſtino ſanctæ Trinitatis annis Regnorum prędictorum nuꝑ Regis & Reginę Philippi & Mariæ ſecundo & tertio, et les proclamacions en le pꝛyñ trois termes, ceſtaſſauoir, en les termes de ſaint Trinite en que il fuit leue & en les termes de ſaint Michael & de ſaint Hyllary fueꝝ bien et duement fait, mes il plede le darraine quatre proclamacyons deſte fait come enſuiſt, ceſtaſſauoir, tertiodecima ꝓclamacio facta fuit viceſimo ſecundo die Iunij termino Paſchæ annis tertio & quarto prædictorum nuꝑ Regis et Reginę, quartodecima ꝓclamacio viceſimoquinto die Iunij eodem termino, quintodecima ꝓclamacio viceſimooctauo die Iunij eodem termino, ſextodecima proclamacio triceſimoprimo die Iunij eodem termino, encounter que George Fyſhe replye et dit, quód terminus Paſchæ annis tertio & quarto ſupradictis in quo ſupponitur præd' tertiodecimam quartodecimam quintodecimam & ſextodecimam proclamacionem prædicti finis factas fuiſſe, incepit quinto die Maij, et finiuit vltimo die eiuſdem menſis Maij & hoc paratus eſt verificare &c. Et ſur c̄ Edwarde Bꝛoket demurre en iugement, et ſur ceſt demurrer fuit auudge que George recoueroyt, et le recoꝛde de ceo eſt enter lez recoꝛdes de termino Rotulo. Et iſſint George Fyſhe per plee ſauns bꝛyefe de erroꝛ auoidyſt les proclamacions nient duement faites, et iſſint ſembloit a pluſoꝛs que il puiſſoit icy, & que ne fuit chace al bꝛief de erroꝛ, et ſembloit come le auoidance la fuit, pur ceo que les proclamacions ne fueront fait, iſſint eſt il en le pꝛiuer caſe icy, car comēt que le recoꝛde dit que le xiii. proclamacion fuit fait ſur le ſept iour de June que fuit le iour ſoleil, vncoꝛe ſemble le point de erroꝛ en ceo deſte, le nient ſeaſance, pluꝛ toſt que le miſſeaſaunce, car ceo q̄ eſt dit

est dit per le reē deste fait sur iour soleil ne puist este dit deste fayt adonques, entant que le court ne seast, et ne poet este fait sinon en court, et issint les Justices le prēdra. Et issint ceo report deste fait le 7 iour de June serra prise mensonge, et nemy chose fait, et issint semblable al auter case, mes coment que Fyshe puit auoider ceo per plee, nient meinez fuit prise que brief de erroz voile giser assetz bien, mes lentent Fysh en porter le briefe de erroz fuit de reuerser ⁊ adnuller tout le fyne, et de auoyder le discontinuaunce, et deste restore al terre, et nient solement de auoyder les proclamacions, le quel il ne puit faire come auant est dit.

¶ Le

¶ Le Reporte del reſolucion del court de *Gardes touchaunt le gardſhyp del corps del Syr Ihon Radclife chiualer, et del decree fayt ſur ceo ouc laſſent del councel et aſſyſtents del dit court en le terme de Paſchæ en le ſize an du raigne le roigne Elizabeth.*



TRoue fuit per office en le Counte de Somerſet le darreine iour de Apzill Annis quarto & quinto Regnorum Philippi & Marię Regis & Reginæ Angliæ apzes le mozt Mary Coũtes del Arundel iades feme Robert Counte de Suſſex per fozce de le bzief de diem clauſit extremum, puis le mozt le dit Countes al eſcheatour del diſt Counte de Somerſet direct, que le roye Henrye le huyt per ces letters patents dat̃ en le 33 an de ſon raigne, done al dyſt Robert Counte de Suſſex et al dyſt Marye adonques ſa femme le reuercion del Site del Abbey de Cleue que fuit leas pur ans, et auxi le manner de Cleue et diuers tenementes, A auer a eux & as heires males del cozps le dit Robert ſur le cozps le dit Countes engendzes, le remaynder ouſter as heires males de cozps le dit Robert engendzes, per fozce de quel ils entront & fueront ſeiſies accozdant, et que le dyſt Robert mozuſt, et apzes le dyt Coũtes le 20 iour de October darraine paſſe deuant le pzeſel del office mozuſt, apzes que mozt le diſt reuercion, et le dit manner & auterz les pzemiſſes diſcendont al diſt Sir Ihon Radclife chiualer comfitez et heire male del cozps le dit Robert Counte engendzes de cozps le dit Marye, le quel Sir Ihon Radclife chiualer fuit de age de 18 anz le 30 iour de December darrein paſſe deuant le trouer del dit office, et que les pzemiſſes fueront tenus del dits roy & roigne per le dize parte de fee de chiualer en capite, et ceſt offyce fuyt retozne en le chauncerye, et certifye en le court de gardez. Et quant le dit Sir Ihon Radclyfe vient de pleine age il pzie ſon lyuery, et le court del gardes require de luy pur le roigne le value del ſon mariage, & demaunde de luy que choſe il puit dire en diſcharge de ceo, et il per ſon councel dyſt que deuaunt le title del gardſhyp accrue, ceſtaſſauoir, en temps le roye Edwarde le ſize il fuit fait chiualer, et eſt troue chiualer per le dit offyce, per quel degree il fuit enable de faire ſeruice de chiual̃, et gardſhyp eſt due al ſeignioz en reſpect del imbecilite del perſon de faire ſeruice de chiualer, car quant le ſeignioz done terre a ſon tenant a fait̃ ſeruice de chiualer quant beſoigne eſt, et le tenaunt mozuſt ſ̃ iſſue deins age, et iſſint nonable a faire ſeruice de chiualer, reaſon voet que le ſeigniour auera le gardeſhip del terre a trouer vn oue lez pzofits de ceo de faire tiel ſeruice, et le gardſhip del cozps al entent de trouer luy, et de inſtructer luy de faire tyel ſeruice quaunt il eſt

able

able, mes quant il est fait chiualer p le roy chiefe capiteine de tout chiualry, ou p auter grand captain le roy a ceo assigne, il p ceo est allowe & admit able de faire seruice de chiualry, et adonques son corps ne doit este en garde p defecte de tiel abilite, quia cessante causa cessabit effectus. Et en enforcement de ceo ils allegeount le statute de Magna charta cap. 4 q̃ parlant del seruice de chyualer ad tiels parolz en ceo. s. Et postq̃ talis hæres fuerit in custodia, cum ad ætat' puenerit, scilicet viginti vnius ānorum, habeat hereditatem suam sine releuio, et sine fine: ita tamen qd' si ipse dum infra ætatem fuerit fiat miles, nihilo minus terra remaneat in custodia dominorũ suorum vsq; ad terminum prædictum, per quel act il appiert que p le comen ley le garde, si fuit fait chiualer durant son nonage, serroit p ceo hors de gard, & le terre auri: et pur reteigner le terre, et en auantage del seignior lact fuit fait, et si le degree de chiualer faira cesty que fuit en garde, hors del garde, per semblable reason sil est fait chiualer en le vie son auncestor, son person ne vnq̃z serra en garde, & sil ne serra en gard, adonques nul mariage, ne value pur ceo serra due al gardein, pur q̃r causes il prie deste discharge del value de son mariage et dauer son liuery, et sur ceo, deliberacion fuit prise, car le case venust en vre plusors temps deuant, car le viscont Mountegue & auters fuer̃ en autiel case, mes ils toutz auoyent compound oue le roy ou roigne pur le tempz esteant com̃ fuit dit. Mez Sir Jhon Radclif ne voet paz compounder, mez requirast ley, et iustice, pur quel cause le court prist grand deliberacion, et le pluis tost pour ceo que le rule de ceo serroit president al auters esteant en tiel case, et il depende trois ans auant le pleyne resolucion, et al darrein, ceo terme del Pasche en le size an du raigne le Roigne Elizabeth ils aiudgerõt q̃ il ne deuoit est en gard pur son corps, & q̃ le value del mariage ne fuit due al roigne, & sur ceo fesoyẽt decree come ensuist. s. Termino Paschę Anno sexto dominæ Reginæ Elizabethe, in libro decretorum Curiæ wardorum et liberationum. Where the master and councel of the Queenes maiesties court of Wardes and Liueries haue heretofore stayed Sir Jhon Radcliffe knyght and heire of the bodye of the ryght honorable Robert late Earle of Susser & the Ladye Mary his wyfe decessed to prosecute his lyuery forthe of the Queenes maiesties handes, althoughe hee were of ful age the xxix day of December in the thirde yere of the raigne of oure soueraigne Lady the Queenes maiestye that nowe is, vntill her highnes were asswered of the value of maryage, whiche shee claymed to haue of the sayde Sir Jhon Radclysse, of whiche value of maryage the sayde Sir Jhon Radclysse & his councel learned haue pretended to be acquited & discharged for that ỹ sayd Sir Jhon was made knight by the late king Edward the syxt before his lands & tenements discended vnto him: & therupon the said master & councel after

Le decree cõteignãt le iudgemẽt

after long deliberacion therupon had, & ful resolution thereupon made by the opinions of Sir James Dyer knight chief Justice of the comen benche, and of Sir Edward Saunders knight chief Baron of the Escheker, assistants vnto the saide courte, haue determined, decreed & ordered, that the said Sir Jhon Radclif is & ought to be clerely acquited against our saide soueraigne Ladye the Queene, for & concernyng the value of his mariage, by reaso he was made knight as is afore saide, and therby oute of warde touching his body, and that the sayde Sir Jhon Radclyfe shall proceede with his sayd lyuery without yelding, makyng or paying at any time any fine or somme of money for his said mariage, or for the wardship of his body. Prouided alwaies that this decree shall not in any wise extend to the meane rates of his lande.

Le

¶ Le briefe Reporte del caſe argue & *aiudge per les Iuſtices del commen banke en le terme de Paſche en le ſize an du raigne le Royne Elyzabeth ſur demurrer en Replegiare porte p̄ William Say pleintife, vers Iohn Smyth & Thomas Fuller defendantes. Et le Record eſt entre enter les Recordes de termino Michaelis Annis tertio & quarto regni Reginæ Elyzabeth Rotulo MDxxx. Et eſt come enſuiſt.*

¶DE TERMINO MICHAELIS ANNO .III.&.IIII. Elizabeth Reginæ Rotul' MDxxx.

IOhēs Smythe generoſus & Thomas Fuller Sum̄ fuerunt ad reſpondendum willm̄ Say generoſo de placito quare cæperunt aueria ipſius wilhelmi et ea iniuſte detinuerunt contra vad' et pleg̃ &c. Et vnde idem wilhelmus p̄ Thomam Carpenter Attorn̄ ſuum dic' quod p̄dicti Iohannes & Thomas decimo nono die Nouembris Anñ regni dominæ Reginę nunc tertio apud Ikenham in quodam loco vocat' Marle crofts cæperunt aueria, videlt' nouem vaccas ipſius wilhelmi, et ea iniuſte detinuerunt contra vad' et pleg̃ quouſq; &c. vnde dic' quod deteriórat' eſt et dampnum habet ad valenciam viginti librarum, et inde produc' ſectam &c. Et prædicti Iohēs Smyth et Thomas Fuller per Robertum Chatterton Attorn̄ ſuum veñ & defend' vim & iniuriam quando &c. et vt balliui Edmundi Smyth bene cogn̄ capcionem aueriorum prædictorum in prædicto loco in quo &c. Et iuſte &c. Quia dic' quod idem locus voc' Marle crofts, in quo Supponitur captionem aueriorum p̄dictorum fieri, eſt, et prædicto tempore capcionis aueriorū prædictorum fieri ſuppoſit' fuit viginti acræ terræ cum pertinencijs in Ikenham p̄dicta: quę ſunt et p̄dicto tempore quo &c. fuerunt liberum tenementū prædicti Edmundi. Et quia aueria prædicta fuerunt prædicto tempore quo &c. in prædicto loco in quo &c. herbam in eodem tunc creſceñ depaſceñ & dampnum ibidem faciend', ijdem Iohannes & Thomas vt balliui prædicti Edmundi Smyth bene cogn̄ capcionem aueriorum prædictorum in prædicto loco in quo &c. et iuſte &c. dampnum ibidem ſic facieñ &c. Et prædictus wilhelmus Say dic' quod p̄dicti Iohannes Smyth & Thomas Fuller vt balliui præd' Edwardi Smyth ratione præallegat' captionem aueriorum p̄dict' in p̄dicto loco in quo &c. iuſtam cognoſcere nō debent, quia dic' quod diu ante p̄dictum tempus capcionis aueriorum prædictorū factę, quidam wilhelmus Norton generoſus fuit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo de & in prædictis viginti acris terræ in quibus &c. Et ill' tenuit de Roberto Shordithe generoſo vt de manerio ſuo de Ikenham in Com̄ prædicto per fidelitatem tantum pro omnibus ſeruicijs et exactionibus deinde petend'. Et ſic inde ſeiſitus exiſteñ ante prædictum tempus captionis aueriorum prædict' factę, ſcilicet

viceſimo die Ianuarij Anno regni domini H nuper Regis Angl octaui patris dominę Reginæ nunc quarto apud Riſlip in prędˈ Coñ Middˈ prædˈ wilhelmus Norton p quandã Indenturam factã inter ipſum wilhelñ Norton ex vna parte & quendam Iohẽm Kyrton de eiſdem villa & Coñ tylemaker ex altera parte, cuius alteram partem ſigillo eiuſdem wilhelmi Norton ſigillatˈ idem wilhelmus Say hic in curˈ pfert cuius datˈ eſt eodem viceſimo die Ianuarij anno quarto ſupradicto conceſſit, dimiſit et ad firmam tradidit prædictas viginti acrˈ terrę in quibus &c. inter alia prędicto Iohanni Kyrton p nomen vnius cotagij & vnius crofti vocatˈ **le tyle houſe crofte** eidem adiacen cum paruo prato eidem pertiñ et vnius prati vocˈ **aldermeade** quatuorum coftorum vocatˈ **Marlecroftez**, vnius groue vocatˈ **Powdes groue**, certarum parcellˈ prati continentˈ per eſtimacionem vndecim acras, viginti & quinq; terras iacen in **Wyttyngrowfield, Middefield & Rorbowȝnefield** et cum **lez hedgerowes** boſcorum, maeremij & ſubboſcorum creſcen ſiue exiſten ſuper prędictˈ terras vel infra aliquem inde parcellam in parochijs de Riſlip & Ikenham prædictˈ, habendum & tenendum prædictˈ cotagium & cætera prędmiſſa ſupradictˈ cum eorum pertinen vnde &c. præfatˈ Iohanni Kyrton hæredibus & aſſignatis ſuis a feſto ſancti Michaelis Archangeli tunc proxim præteritˈ ante datˈ Indenturæ p̃dictæ vſq; finem & terminum decem annorum extunc proxˈ & immediatˈ ſequen plenarie complendˈ. Et prædictus Iohannes conceſſit per eandem Indenturam ſoluere in fine dicti term decem annorum prædˈ wilhelmo Norton ac cuidam Iohannę adtunc vxori eius hæredibˈ et aſſignatis ſuis decem millia tegulorum, vel laterum vel valorem inde in pecunijs nomine vnius groſſoñ. Et vlterius adtunc & ibidem agreatum & conceſſum fuit inter prędictum wilhelmum Norton & Iohannem Kyrton per prędictam Indenturam quod ſi prædˈ Iohannes Kyrton hæredˈ vel aſſignatˈ ſui ſoluerent ſeu ſolui facerent prędictˈ wilhelmo vel Iohannę hęredibus ſeu aſſignatis ſuis dictˈ decem millia tegularum vel laterum vel valorem inde in pecunijs ad finem et terminum quorumlibet decem annorum extunc proxˈ ſequen, quod tunc prędictus wilhelmus Norton conceſſit & promiſit pro ſe hęredˈ & aſſignatˈ ſuis per prędictam Indenturam qdˈ prædictus Iohẽs Kyrton hęredes vel aſſignatˈ ſui haberent perpetuam dimiſſionem, firmam & cõceſſionem de p̃miſſis & de qualibet inde parcella cum pertinen de decem annis in decem annos continue et inſequen extra memoriam hominis. Soluendum inde annuatim reddit quatuor librarum ſexdecim ſolidorum et octo denariorum ac prędictˈ lateres & tegulas modo & forma ſupraſpecˈ prout in eadem Indenturˈ inter alia plenius liquet. Virtute cuius dimiſſionis prędictus Iohannes Kyrton fuit de prædictis viginti acris terrę cum pertinencijs in quibus &c. inter alia poſſeſſionatˈ durante toto prædicto termino decem annorum ei prius conceſſo.

Et idem

Et idem wilhelmus Say in fact' dic' quòd prædictus terminus decẽ annorum finiuit & expirauit diu ante prædictum tempus quo &c. videlt' in festo sancti Michaelis Archangeli anno regni prędicti nuper Regis H octaui quartodecimo, quòdq; prædict' Iohannes Kyrton in fine eiusdem termini, videlt' in crastino sancti Michaelis Archangeli apud Rislip prædictam soluit præfato wilhelmo Norton & Iohannæ decem millia tegularum nomine vnius grossomæ, per quod prædictus Iohannes Kyrton virtute dimissionis prædictæ fuit de prædictis viginti acris terræ cum ptinencijs in quibus &c. inter alia possessionat' pro alio termino aliorum decem annorum extunc proxiñ & immediat' sequeñ. Et idem wilhelmus Say in fact' dic' quod prędictus alius terminus decem annorum finiunt et expirauit ante prædictum tempus quo &c. scilicet in festo sancti Michaelis Arch$\overline{\text{i}}$ anno regni prædicti nuper Reg$\overline{\text{i}}$ H octaui vicesimo quarto, quòdq; prędictus Iohannes Kyrton in fine eiusdem termini, scilicet in crastino eiusdem festi sancti Michaelis Archangeli apud Rislip prædictam soluit prędicto wilhelmo Norton & Iohannę decem millia tegularum nomine vnius grossomę. Per quod prædictus Iohannes Kyrton virtute dimissionis prædictæ fuit de præd' viginti acris terræ cum ptinencijs in quibus &c. inter alia possessionat' pro alio termino decem annorum extunc prox' et immediate sequent'. Et idem wilhelmus Say dic' in fact' quod prædictus alius terminus aliorum decem annorum finiuit & expirauit in festo sancti Michaelis archangeli anno regni prædicti nuper Regis H octaui tricesimo quarto, ante quod quidem festum, et ante prædictum tempus capcionis aueriorum prædictorum factę, scilicet duodecimo die Augusti anno regni prædicti nuper Regis tricesimo tercio, prędictus wilhelmus Norton de reuersione prædictarum viginti acrarum terræ cum ptiñ in forma prędicta seisit' existeñ apud Rislip prædictam condidit testamẽtum & vltimam voluntatem sua in script', et per eandem inter alia voluit & legauit prędictas viginti acras terræ cum pertiñ in quibus &c. inter alia præfato Edmundo Smythe habendum sibi & hæredibus suis imperpetuum. Et postea prædictus wilhelmus Norton ibidem obijt: et prædicta Iohanna ipsum superuixit. Post cuius quidem wilhelmi Norton mortem, prædictus Edmundus Smythe fuit seisitus de reuersione prædict' viginti acrarum terræ cum pertinencijs in quibus &c. in dominico suo vt de feodo, & iure virtute legationis prędictę, ipsoq; Edmundo Smyth sic inde seisito existeñ prædictus Iohannes Kyrton in fine termini illius, videlt' in crastino eiusdem festi sancti Michaelis archangeli anno tricesimo quarto supradicto apud Rislip prædictam soluit prędicto Iohannæ Norton tunc viduæ decem millia tegularum nomine vnius grossoñ, per quod prędictus Iohannes Kyrton virtute dimissionis prædictæ fuit possessionat' de prædictis viginti acris terrę cum pertinencijs in quibus &c. inter alia pro alio termino decem annorum ex-

tunc proxiñ et immediate ſequeñ. Et idem wilhelmus Say dic' in fact' quód prędictus alius terminus aliorum decem annorum finiuit et expirauit ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet in feſto ſancti Michaelis archangeli anno regni domini Enuper Regis Angl' ſexti poſt conqueſtum ſext', quodquè prædictus Iohannes Kyrton in fine termiñ illius, videlt' in craſtino eiuſdem feſti ſancti Michaelis anno ſexto ſupradicto apud Riſlip prædictam ſoluit p̄fat' Iohannę Norton viduę decem milia tegularum nomine vnius groſſoñ, ꝑ quod prędictus Iohannes Kyrton virtute dimiſſionis prædictę fuit poſſeſſionat' de prædictis viginti acris terrę cum pertinencijs in quib⁹ &c. inter alia pro alio termino aliorum decem annorum extunc prox'& immediate ſequeñ, idemq; Iohannes Kyrton ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ ante prædictum tempus capcionis aueriorum prædictorum factę, ſcilicet duodecimo die Auguſti Añ domini Milleſimo quingenteſimo quinquageſimo octauo apud Riſlip prædictam condidit teſtamentum et vltimam voluntatem ſua in ſcript'et per eandē inter alia voluit & legauit totum ſtatum terminum & intereſſe ſua quæ ipſe tunc habuit ventur' de et in præd' viginti acris terræ cum pertinencijs in quibus &c.inter alia cuidam Iohanni Kyrton filio ſuo: et eundem Iohannem Kyrton de eodem teſtamento ſuo conſtituit et ordinauit executorem, et poſtea prædictus Iohannes Kyrton pater ibidem obijt.Poſt cuius mortem prædictus Iohannes Kyrton filius vt executor teſtamenti prædicti in prædictis viginti acris terræ cum pertinencijs ante prædictum temp⁹ capcionis aueriorum prędictorum factæ intrauit,et fuit inde poſſeſſionat' virtute dimiſſionis & legacionis prædictæ, ipſoq; Iohanne Kyrton filio ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ, prædicta Iohanna Norton obijt, poſteaq; & ante prædictum tempus capcionis aueriorum prædictorum factæ,ſcilicet viceſimo nono die Auguſti anno regni dominę Reginę nunc ſecundo,prædictus Iohannes Kyrton filius ſic inde poſſeſſionat' exiſtens apud Riſlip prędictam conceſſit totum ſtatum intereſſe & terminū annorum ſua quæ ipſe idem Iohannes Kyrton filius &c. adtunc habuit ventur' de et in prędictis viginti acris terræ cum pertinencijs in quibus &c. inter alia præfat' wilhelmo Say, virtute cuius quidem conceſſionis idem wilhelmus Say ante prædictum tempus capcionis aueriorum prædictorum factę in prædictas viginti acr' terræ cū pertinencijs in quibus &c.intrauit,et fuit inde poſſeſſionat' pro reſiduo eiuſdem alius termini decem annorum adtunc ventur' virtute dimiſſionis & conceſſionis prædict'.Idemq; wilhelmus ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ poſuit aueria ſua prædicta in prædicto loco in quo &c.herbam tunc creſceñ depaſceñ,quæ quidem aueria fuer' in prædicto loco in quo &c. herbam ibidem tunc creſceñ depaſceñ quouſq; prædicti Iohannes Smyth & Thomas Fuller prædicto decimo nono die Nouembris anno regni dominæ Reginæ nunc tertio ſupradicto apud Ikenham prædictam in prædicto loco vocato

Marlecroftz

Marlecroftz ceperunt prædicta aueria ipsius wilhelmi Say. Et ea iniuste detinuerunt contra vad' & pleg' quousquè &c. prout ipse superius versus eos queritur. Et hoc paratus est verificare vnde ex quo prædicti Iohannes Smyth & Thomas Fuller capcionem aueriorum prædictorum in prędicto loco vocat' Marlecroftz in quo &c. superius cogñ, idem wilhelmus Say petit iudicium & dampna sua occasione captionis & iniuste detentionis aueriorum prædictorum sibi adiudicari &c. Et prędicti Iohannes Smyth & Thomas Fuller non cognoscend' aliqua per præfatum wilhelmum Say superius placitat' fore vera, pro placito dic' quod prædictum placitum prædicti wilhelmi Say superius in barram cognitionis prædictæ placitat' minus sufficiens in lege existit ad ipsos Iohannem Smyth & Thomam Fuller a cognitione sua prędicta, habend' prędudend'. Quodq; ipsi ad placitum illud modo & forma prędictis placitat' necesse non habẽt nec per legem tenentur respõdere. Et hoc parat' sunt verificare, vnde ex quo pro defectu sufficieñ placitat' in hac parte ijdem Iohannes Smyth & Thomas Fuller vt prius pet' iudicium et retorñ aueriorum prędictorum vna cum dampnis &c. sibi adiudicari &c. Et prædictus wilhelmus Say ex quo ipse sufficieñ materiam in lege ad prædictum Iohannem Smythe & Thomam Fuller a cognitione sua prędicta habend' prædudend' superius allegauit quam ipse paratus est verificare, quam quidem materiam prædicti Iohannes Smythe & Thomas Fuller non dedic' nec ad eam aliqualiter respond' sed verificationem illam admittere omnino recusant, vt prius pet' iudicium & dampna sua occasione captionis et iniuste detentionis aueriorum illorum sibi adiudicari &c. Et quia iustic' hic &c. se auizare volunt' de & super præmissis priusquam iudicium inde reddant, dies datus est partibus prędictis hic vsq; in octabis sancti Hillarij de audiendo inde iudicio suo eo quod ijdem Iustic' hic inde nondum &c.

IL appiert per le dit Recozd q̃ le dit Willm̃ Say fuist Replegiare vs le dit John Smyth & Thom̃ Fuller, et declare q̃ les defendãtz le 9 iour del Nouembr̃ lan tierce del raigñ le roigne ore al Ikenham en vn lieu appel Marlecroftz prist ses auers .s. 9 vaches. Les defendantz disoyent q̃ le lieu conteigne xx acres de terr̃ les q̃x sont le frankteñ Edmund Smythe, et ilz cõe baylifes a luy conustront le prisell pur damage feasant. Le pl̃ dit q̃ deuant le prisell Will̃ Norton fuit seisi de les ditz 20 acres en s̃ demesn̄ cõe de fee. Et eux tenust dũ Robert Shozdich cõe de s̃ mañ de Ikenham p fealte solem̃t. Et il issint seisi 20 die Ianuarij Añ 4 H 8 p vn Indenture m̃e auant lease les ditz 20 acres enl̃ aukz a vn John Kyzton pur 10 ans de le feast de S. Mich̃ adonqz darreyne passe pleinm̃t destre cõplete, et le dit John Kyzton grant p m̃ le Indẽture a payer en le fyne de le dit terme de 10 ans al dit Will̃ Norton, et a Joan sa fẽe lour heires & assignes dize mill̃ de tiles, ou le value

value de eux en argent en noſme de groſſome. Et ouſter fuit agree et graunt enter le dit William Norton & le dit John Kyrton per le dit Indenture, que ſi le dit John Kyrton, ſes heirz ou aſſignes payeront al dit William & Johan ou lour aſſignes les dyts dize mille de tyels, ou le value de eux en argent ad finem & terminum quorumlibet decem annorum extunc proxʾ ſequeñ, que adõques le dit William Norton graunt et promiſe pur ſoy, ſez heires & aſſignes per le dit Indenture que le dit John Kyrton, ſes heirz ou aſſignes aueront vn perpetuall demiſe, ferme, et graunt del pmiſſes de decem annis in decem annos continue, et inſequentʾ extra memoriam hominis, ſoluendʾ inde annuatim reddit' iiij li xvj sʾ, & viij dʾ, ac prędictos lateres vel tegulas modo & forma ſupra ſpecificatʾ, per force de quel le dit John Kyrton fuit poſſeſſe des dits 20 acres. Et mouſtre ouſter que al fyne des dits 10 ans .s. en lendemaine de ſeint Michael Añ 14 H 8 meſme ceſty John Kyrton paye a le dit William Norton et ſa fẽe dize mille de tiels en noſm̃ de vn groſſome, per que meſme ceſty John Kyrton per vertue del dit leaſe fuit poſſeſſe de les dits 20 acres pur auters 10 ans adonques enſuants, et il plede auxy autiel payñt al fine de eux 10 ans .s. en lendemaine de ſeint Michaell Añ xxiiii H viii, et il pleõ autiel payment al fyne del 10 ans procheine enſuantes .s. in Añ 34 H 8 fait al dit feme, et monſtre que le baron deuiſaſt le reuerſion al dit Edmunde Smyth en fee, et murruſt Añ 33 H 8 et pleõ autiel payment fait p le dit John Kyrton al dit femme al fyne de les 10 ans adonques procheine enſuantes .s. en lendemayne de ſeynt Michaell en Añ 6 E 6 per q̃ il fuit poſſeſſe pur auk̃ terme de auks 10 ans, adõqz prochein enſuants. Et il iſſint poſſeſſe deuiſe s̃ terñ a vn John Kyrton ſon fits et executour et murruſt, q̃ John Kyrton le fitz graunt ſon terme al pl̃ dize 29 die Auguſti Anno 2 Regine nunc. Per vertue de quel le dit pl̃ enter, et fuit poſſeſſe, et miſt eins ſes ditz aũs, q̃ fueront la tayqz les defendãtz eux prift. Et ſur ceo les defenõz demurre en iugeñt. Et fuit argue p les Juſtices le dize iour de May eſteant en le terme de Paſche en le ſize an du raigne le roigne Elyzabeth. Et ieo ne oye forſqz le fyne del argumẽt Walſhe Juſtice. Et ieo oye tout le arguñt de les auks Juſtices. Et eux toutz arguont vn voy, et agreont q̃ le title le pl̃ne fuit my bone, mes q̃ les defendants aueront retorne. Et vn point fuit touche p A. Browne Juſtice ouſter le matt̃ del ley, et ceo fuit, a q̃l temps le dize mille de tielz doient eſtre paye. Car le agreñt fuit q̃ ſerroit pay al fyne de cheſcun dize ans, et le payñt eſt allege deſtũ fait lendemaine puz le terme fyny .s. in craſtino ſancti Michz, & ſẽble a luy q̃ fuit bñ plede, car il dit q̃ le paymẽt doit eſtre al fyne de cheſcũ 10 ans. Et le prim̃ leaſe fuit fait pur 10 ans del feaſt de S. Michz larchangel adõqz darreine paſſe. Iſſint q̃ ceo iour de ſeint Michz ne fuit pcel del leaſe. Mes le leaſe cõmence puis le iour de

ſeint

ſeint Mich̃.s.lendemaine puis ceo, de q̃ enſuiſt q̃ le darreine iour del 10 ans fuit le iour de ſeint Michael. Et quant le payñt doyt eſtre al fyne de les 10 ans il ne poet eſtre ſur le iour de ſeint Mich̃, car le fine del terme neſt venue cy longement q̃ le iour de ſ. Mich̃ endure. Iſſint q̃ a ceo iour ne poet eſtre paye p̃ les expreſſe pols, adõcz en lendemaine de ſeint Mich̃ le terme de 10 ans eſt fynye, et nyent deuant, et entant q̃ le fyne adõcz p̃rimes fuit, il adõcz ad temps de payer les tiles. Et pur ceo ſil les paye ceo iour en conuenient temps il ſuffiſt, car le ley allowe temps a cheſcun fact oue cõuenienc̃y, car doit eſtre carrage de eux, le q̃l require tẽps a charger & diſcharger eux. Et ſi home gage deliueraunce icy temps de portage ſerr̃ allowe a luy a ceo faire ſi les choſes le require. Iſſint ſi home ad leaſe en ceo countie de terres pur vye I S q̃ murruſt en le counte de Porke, le leſſee auera conuenient tẽps de auoider ayant conſideracio̅ al diſtance del lieu pur ſon notice, car il ne poet cy haſtyñt la auoider ſicome il puiſſoit ſi I S vſt murruſt en ceo counte, car il cy haſtyment ne puiſt auer notice de ſon mort. Iſſint q̃ temps oue reaſon doit eſtre allowe en toutes actes. Et pur ceo icy il poet payer les tyles lendemayn de ſaint Mich̃ come il ad le pl'ede, quod Dyer chiefe Juſtice conceſſit. Idonc̃ quant al p̃incipall matt̃, cheſcun contract ſufficient de faire leaſe pur ans doyt auer certeinte en troys limitacions. s. en le commenceñt del t̃me, et le continuance de ceo, et en le fyne de icel. Iſſint q̃ toutz eux doient eſtre conus al commenceñt del leaſe, et pol̃ touchant leaſe q̃ nont ceo neſt q̃ bable cõe Brown dit. Et il̃ troys ne ſont en effect q̃ vn matter, monſtrant certeintie del temp̃ p̃ q̃l le leſſee auera ceo, & ſi aſcun de eux faile, il ne ſerra bone leaſe, car adonc̃ certeintie fault. Et icy en le p̃incipall caſe il y ad nul de les trois certentiez pur aſcun terme ouſter les p̃riñ 10 ans, car quant les p̃riñ 10 ans ſont paſſe il y ad condicion icy appoint q̃ ſerroit p̃forme deuant aſcun nouel terme cõmencera, et deuant le cõdicio̅ p̃forme nul leaſe ſerra, car tiel eſt le limitacion de le leſſour. Et Browne dit, parols ſount plee come Littleton dit, et ſicome le leſſour ad limit eux, tielment il̃ doient eſtr̃ p̃forme. Et il dit q̃ il y ad diuerſitie enter leaſe condicional, et condicion dauer leaſe, car leaſe condicionel eſt bon tanc̃ le condicion eſt infreint, et la le leaſe va deuant, et le condicion vyent apres. Mes en condicion dauer leaſe le condicion va deuaunt, et le leaſe vyent apres, et le leaſe ne ſerra vnques adiudge deſtre leaſe tanc̃ le condicion ſoit p̃rimes performe. Come ſi ieo graunt a vous que ſi vous faces tiel choſe vo⁹ aueres leaſe en tiel mon terre, la il dit le condicion p̃cede le leaſe cõe le nedle p̃cede le file. Et ſicome le nedle tray le file puis luy, iſſint fait le condicion le leaſe la. Iſſint ſi ieo dye, ſi vous marryes mon fyle deuant nouel, vous aueyons 100 li. la ſi vous voiles claimer ceo, vous couient ſurmitter q̃ vous ayez mary mon file deuant nouel.

Iſſint

Vide le case H 7 E 3 folio 308 del nouel print & abbrige per Fitzh. in ti, Dett 147

Issint il dit in 7 E 3 home fist lease pur 8 ans, rendaunt rent de 100 s̄ per an, et si le lessee voet tener le terre ouster le terme a luy, et a ses heires a toutes iours, que adonques il rendroit pur an 20 li, et le lessour port accion de dett deins les 8 ans pur les 100 s̄ et adiudge maintenable, pur ceo que il nauoit que terme en le terre, car la il y auoit condicion precedent le fee simple. s. sil voet tener le terre ouster. Et issint acte significant sa eleccion doyt primes estre monstre auaunt que le fee serroit monstre en luy. Et issint le seigniour Dyer dit, que en le case de Littleton si home fait lease pur 5 ans, sur condicion que si le lessee fait tiel act deins les 2 primer ans que il auera fee, il nauera fee tanqz le act est fait. Et il dit que le oppinion Littleton al contrary en ceo case ne fuit ley. Issint icy, le primer terme de 10 ans est bone sans question. Mes le terme aprez pur auters 10 anz est limitt de commencer aprez performaunce del condicion, issint q̄ tanqz le condicion soit perfourm, le terme ne poet comencer. Et adonqz si le condicion doit primes estre performe, le condicion primes est destre pense, et de veyer si il est possible destre performe, et si soit performe. Et Browne dit, que nest possible de le perform̄, pur ceo que les parols de ceo sount que il auera le lease sil paye les tiles ou le value de eux en argent ad finem quorumlibet decē annorū extunc, pox' sequen̄. Issint q̄ chescun 10 ans que prochein ensueront doyent preceder le payment, et le paymēt le lease. Et si les prochein 10 ans soyent passe, il ne poet payer les tielz, ou value de eux, car le payment doit estre ad finem quorumlibet decem annorū. Et auters 10 ans, ensuont lez primer 10 ans, et auters 10 ans ensuont les secounde dize anz. Et auters dize ans ensuont lez tierce dize ans, et issint dize ans ensuont dize ans tanqz touts dize ans sont passes, que ne serrount passe tanqz le fine del Monde est venue, et tout les dize ans doyent preceder le payment per les parolz, que sont, ad finem quorumlibet decem annorum. Et issint tanqz touts dize ans sont passes finis quorumlibet decem annorum prox' sequent' dat' dict̄e Indentur' non præterijt, et toutes dize ans ne sont passe tanqz le fine del Monde. Et issint le fine del Monde doit bener deuaunt le payment, et le payment doit estre deuaunt le lease, et issint le lease ne vnques comencera. Et Dyer dit, que appiert per les parols del Indenture recite que le dit John Kyrton grant a payer en le fine del prim̄ dize ans dize mille tiels, et le nouel agreim̄t est que si le dit John Kyrton ses heires, ou assignes, payeront as dits William & Johan & a lour assignes les ditz dize mille de tielz, ou le value de eux en argent, ad finem &c. que adonqz &c. Et issint si serroit prise que le paiment doit estre al fyne de chescun 10 ans, mesme les tiels (sil voet payer tiles) que fueront primes paye doyent estre toutes foites paye. Et il sur ceo mist le case del Annuitie in 15 H 7 ou M prior de F graunt al pleintife 10 li, de annual rent tanqz il fuit auaunce al

Vide le case in term. H 15 H 7 folio 1 en briefe de Annuitie

benefice

benefice de saint esglise per le auauntdit W et W deuye, et la semble que le successour W ne puyst tender al grauntee vn benefice, pour ceo que les parols del graunt fueront, tanqz il fuyt auaunce per le auauntdit W. Et issint le parol auauntdyt est material: Issint icy, le parol (dites) en le clause de dites dize mille de tyelz est materiall, mes il dit, si le clause de dites dize mille de tyelz serra pryse autyel dize mille en tyels, come en le case de Quyntine in 26 libꝫ Ass. meisme le rent est pryse semblable rent, lou rent reserue sur leas pour vye fuyt graunt a vn auter, et puis le heire le grauntoz confirme lestate le grauntee, et si le dist rent fuit arere que il et ces heires poyent distrayner pour ceo en le terre dont il issuist, et apz le mozte tenaunt pour vye il est aiudge que il puyst distraygner, car le graunt que il puit distraigner pour meisme le rent serra pur autiel rent, ou semblable rent en quantite, vncoze il dit que il fuyt del oppinion Browne, cestassauoir, que le condicyon przecede le leas, et que le leas ne vnques commencera, pour ceo que chescun dize ans doyt przeceder le payment, et le payment le leas, et ceo ne poet icy pour le cause per luy monstre, pur quel cause il semble a eux que le leas ne poet vnques commencer. Adonques quant al certeinte del temps del contynuaunce del leas coment que home voile admitter certeinte del commencement de ceo, vncoze icye il nad pas ascun temps certeine expzesse pur ascun terme, issint que ascun poet dire le longure de le terme, car est appoint sur le payemẽt que le lessee auera vn perpetual demise de dize ans in dize ans cõtinuelñt, et ensuãts hozz de memozy de hõe. Issint q̃ e il nest solemñt demise de dize ans in dize ans, le q̃l est tant come 20 ans, les queux parols voilent faire bone leas pur 20 ans sil vst la stoppe, mes il ad couple eux oue auters tetmes que fait tout encerteyne, cestassauoir, que le demise serra perpetual, et serra de 10 ans en 10 ans continualment, et hozs de memozy de home, queux parolles, perpetual, continualment, et hozs de memozy, ne conteigne ascun terme certeine, mes temps sans terme, quia terminus si soyte referr̃ al tẽps est le fyne de ceo come weston dit, et poet estr̃ referr̃ al lieu come le seignioz Dyer dit come terminus loci, et adonques il est pzise come przecinct, ou limit, del vn lieu, come bounde est enter terres de diuers homes. Et issint ad meisme le sentence come (certeinte) ad, soit il referre al temps, ou lieu, et terminus loci poet este dit certeinte en lieu, et terminus temporis est certeinte en temps. Issint que tiel limitacion de ans que ad certeintie en ceo poet biẽ este dit terme, & leas conteignant tiel temps serra bon. Come leaz de 10 ans, et issint de 10 anz in 10 anz durant 100 ans serr̃ bon leaz pur 100 anz, et tiel limitacion est cy bon cõe expsse leaz pur 100 ãs est. Issint weston dit que leas durant le nonage I S que est de age de 15 ans est leas pur 6 ans, si I S si longement viuera, car le reference al temps certaine est tant sicome expzesse nominacyon

vide le case in 26 lib Ass. plac'

de le temps conteigne en le reference. Jſſint il dit, ſi ieo face leas tanqz J S q̄ eſt impꝛiſon pur hunting ſerra en pꝛiſon pur ceo p le oꝛder del ley, ceo eſt tant cõe ſi ieo vſſe face leaz pur deux ans, car cy longement p leſtatute il ſerra impꝛiſon. Jſſint (il dit) ſi ieo face leas pur ans rendant v.li.p an, et puis ieo grant le rent ⁊ reuerc̄ a vn auter tanqz il ad receiue de le rent xx.li. ceo eſt tout vn ſicom̄ ieo vſe grant le reuercion pur quat̄ ans, car il recepuera xx.li. en 4 ans, et iſſint le referente conteigne tiel certeinte de temps. Jſſint ſi leas ad certeine appointment del nomber de ans, coment que le commencement ou le fyne del ceo eſt appoint certeinment ſur encerteine temps, tiel leas ſerra bone, come leaz pur ans apꝛez que le leſſee faira tiel act eſt bone. Et iſſint leas pur xx. ans ſi le coũtuꝛ enter J S ⁊ ſa feme cy longement continuera eſt bone, et vncoꝛe en lun caſe ſuit incertein quant le leſſee voile faire le act de fait̄ le leas de commencer, et en lauter caſe ſuit encerteine quant le coũture ſerroit diſſolue, mes leas certeinment lymit, poet comencer, ou determiner ſur encerteinte aſſetz bien. Jſſynt weſton dit, ſi ieo face leas a vn pur tant de ans come J S noſmera, et puis J S en mon vie noſme certeine ans, le leaz ſerra bon pur lez ans que il noſmera, car eſt mon demiſe, ⁊ mon contentacion que il noſmera les anz, le quel per mon reference a ſon nominacion eſt tant ſicom̄ ieo vſe eux noſme, mes ſi le leas vſt eſte pur tant dans q̄ mes executoꝛs noſmeront, et puis ieo deuie, et mes executoꝛs noſme anz, la (il dit) que le leas né fuit bone pur les ans noſme, pur ceo q̄ ils ne noſmeront, ne puiſſont noſmer les ans durant mõ vie. Et iſſint en mon vie ne fuit leas, ne poet eſte mon leas apꝛes, del heuẽ que les ans ne fuꝛount noſmes en mon vie. Mes ſi leas eſt fait tanqz J S que ad execucion dun eſtatute marchant eſt ſatiſfye del dutie pour quel il ad ſue execucion, la (il dit) que ceo neſt bone leas, ne il ne ſerra dit termout pur ans, car la il neſt certaine come longement le leas endurera. s. put vi. ans ou xii ou xx anz. Jſſint que il y ad encerteinte del temps del fine del leas, et pour ceo ne poet eſte dit terme de ans, car terminus conteigne certeinte. Jſſynt Browne dit, ſi vn fait leas pur trois ans, et iſſint de trois ans en troys ans durant le vie J S que ceo ne ſerra que leas pur vi. anz car pur vi. ans il y ad certeinte, car pur les pꝛimer trois ans il fuit certeine, et quaunt il dit, et iſſint de trois ans en trois ans, ceo eſt tant ſicome il vſt dit de ceux pꝛimer trois ans durant auter troyz le quel conteigne certeinte, et quant va ouſter et dit, durant le vie J S, ceo ne conteigne aſcun certeynte, car neſt certeyn come pluſours troys ans J S viuera. Jſſynt que al commencement le fiñ neſt ſcye del nombꝛe del ans entende, le quel eſt contrarye al nature del leas pour ans, et pur ceo ne ſerra bone que pur vi. anz, en tout, quod Dyer conceſſit. Et Browne dit q̄ il ad eſte iſſint aiuge. Et Dyer dit q̄ en ſa conuſaunce eyeins en ceo place lou parſon fyſt

leas

leas de sa personage pur 5 ans, et issint de 5 ans, en 5 ans duraunt sa vie, come est lour comen vse de faire leases, q̃ ceo ad este aiudge de este leas pur 10 anz en tout, et nient pluis longe, coment que le person ad continue person pluis ouster, et le cause fuit pur ceo que il nauoit certeinte dez ans ouster 10 ans. Issint icy en le prinẽ caz, quant il ad fait leas pur 10 ans que est bone sans argument, & ad agree & graunt ouster que sil face tiel act, que adonques il auera perpetual demise, ferme & grant del premisses de dize ans en dize ans continualm̃t & ensuant hors de memory de home, si le cõmencement fuissoit grant deste bone (come il nest) vncore il ne puissoit auer forsques 10 ans ouster les primer 10 ans, car les parollez p̃petual, continualment, et hors de memory de home nont fine certeine, ne limit determinacion, car chescun leas pur anz doit aũ fin ou determinac̃ certein. Et Browne dit q̃ lou le demise & grãt est a tener de x ans in x ans extra memoriam, si extra memoriam est referre al temps a ven̄ q̃ il ne signify ascun certeinte del continuãce, car il dit, q̃ mille ans a vener ne sont pluis extra memoriam, q̃ vn iour a vener, car ceo q̃ nest venus nest deins memory, mes memory est referre al temps passe. Et issint si soit referre al temps a ven̄ sil entend p ceo x ans, ou C ans, ou mille ans ne poet este sache, ne le vn de ces temps nest pluis hors de memory q̃ auk̃. Et Dyer dit, si extra memoriam serr̄ issint prise, cestassauoir, q̃ il occupiera tants dize ans, q̃ serra extra memoriam de le primer demise ou le pryñ commencement, et issint extra memoriam serra extend areremain cestassauoir, backwarde, que adonques ceo est mere contrarye al affirmance dauer leas, car nul poet affirmer q̃ il ad leas sinon que il affirme q̃ il y auoit vn que fist le leas, et que le leas auoit vn cõmencement, et sil affirme que vn tiel fist le leas, et que le leas auoit tiel commencement, en ceo il affirme que le feasance del leaz & le commencement de ceo nest hors de memory, entaunt q̃ il ad conisance de ceo, car hors de memory, & hors de conisance est toute vn, et ambideux les phrases signify ignorance del temps, & quant le party prist conisaunce del temps, il nestoit en sa bouche a dire q̃ il est ignorant de mesme le temps, car ignorance, et science sount contrarves, et de affirmer contrarves nul serra suffre per nostre leye. Et issynt entant que il affirme luy deste tenaunt pour ans, et en ceo il affirme que il ad conysaunce del temps del feasaunce del leas, de ceo il ensuist per vn consequence que il ne poet dir̄ que il ad ewe et occupie le terre per le leas hors de memorye ou hors del conisaunce de le temps de le feasance del leas, car de affirmer que il ad science del temps del feasaunce del leas, et de affyrmer que il ad occuppe ceo per force de le leas puis del feasaunce cy lõgement, que il ny ad science del feasance del leas, conteigne en luy mesme vn expresse contrariete, quel le ley ne resceiue ascun a fait̃,

Et il dit ſi le leſſee doit per force de le leas occupy le terre hors de temps de memorye, adonques le leſſour ne vnques puiſt auer le briefe de ad terminum qui præterijt, car il ne poet auer tiel briefe ſinon que il exprelle le feaſance del leas, et le fyne de ceo, et ſil doit tener ceo hors de memory, adonques le feaſance del leas doit eſte hors de memorye. Et iſſint ne poet eſte affirme, ne il ne poet auer remedy per le briefe, et il dit que en aſcuns lieurs faites ount eſte plede que porteront date 200 ans deuant, et ceo nauoyt eſte priſe hors de memory, pur ceo que le certeinte del temps eſt con⁹, mes hors de memory nad aſcun ſcience del commencement. Et iſſynt ſemble a les Juſtices que puis le primer 10 ans paſſe que nul aũt terme auoit aſcun commencement ne fine, pur ceo que il nauoyte certeinte del commencemẽt, ne certainte de continuance, ne cteinte del fine, et q̃ pur ceo le title le pl̃ neſt bon. Et puis iudgement fuyt done meſme le terme de Paſche Anno ſexto Reginæ nunc vt ſequitur. .ſſ. Ad quem diem hic vener' tam prę̃d' wilhelmus, quám præd' Iohannes & Thomas p̃ attornatos ſuos p̃d'. Et ſuper hoc viſo & intellecto p̃ Iuſticiarios hic placito præd', videtur eiſd' iuſticiarijs hic qd' præd' placitum præd' wilhelmi Saye ſuperius in barram cognitionis præd' placitatum minus ſuffic' in lege exiſtit ad præd' Iohãnem & Thomam a cognitione ſua præd' habend' p̃cludend' ,put p̃d' Iohannes et Thomas ſuperius allegauerunt. Ideo conſideratum eſt qd' præd' wilhelmus Say nihil caperet p̃ breue ſuum præd': ſed ſit in miſericordia pro falſo clamore ſuo, et qd' præd' Iohannes & Thomas eant inde ſine die. Et habeant retorñ aueriorum præd' detinẽd' irreplegiat' imperpetuum &c.

Iudicium.

¶ Le

ges del comen banke fait, et del Iudgement done, in termino Paſchæ en le ſept an du raigne Roigne Elizabeth ſur demurrer en ley en briefe de detynue port deuaunt eux per Alueredc Greyſbrooke executor del teſtament Thomas Kene vers Robert Foxe. Et le recorde appiert enter les recordes del terme de Saint Mich. en lans tierce et quart del raigne le roigne a ore Rotulo 1338 s. Et ſuit lye come enſuiſt.

¶DE TERMINO MICHAELIS ANNO .III.&.IIII. Elizabeth Reginæ Rotul' MCCCxxxviij.

RObertus oxe nuper de Myddleton in Comñ prædicto huſbandmã Sumñ fuit ad reſpondend' Alueredo Greyſbroke generoſo executori teſtamenti Thomæ Kene generoſi alias dicti Thomas Kene **of Sutton in Colfylde in the counte of Warr. gent** alias dicto **Alueray Greyſbroke my ſonne in lawe, which Alueraye I conſtitute and make my true & lawfull executor of this my laſt wil & teſtament** de placito qd' reddat ei bona et cattalla ad valentiam centum ſolidorũ quæ ei iniuſte detinet &c. Et vnde idem Alueredus per Thomam Newman attorñ ſuum dic' quòd cum prædictus Thomas Kene in vita ſua viceſimo ſeptimo die decembris anno regni dominæ Reginæ nunc ſecũdo apud Sutton in Colefylde poſſeſſionat' fuiſſet de bonis et cattallis, videlicet de vno plauſtro ferro cincto, ſeptem iugis ferro armatis voc' **yokes harniſed with yron**, duobus iugis cum annulis ferreis voc', **coppoks with rings**, ſex cathenis ferreis tractor' voc' **Iron tewes**, tribus le **cocke cleaues with pynnes**, duobus cultris voc' **cultters**, duobus vomerib' voc' **ſhares**, tribus penetralib' voc' **nagers**, duob' furcis fimarijs voc' **muckes**, duob' marris fimarijs voc' **muckhookes**, vno bidẽte voc' **a pikfork**, vno fune plãuſtrario voc' **a wainrope**, vna ligone voc' **a mattock**, vna falce ſpinaria voc' **a bryerſithe**, duobus ploſtellis voc' **tumbrelles**, duobus bipalijs voc' **ſpades**, vna ſporta voc' **a hopper**, quatuor circulis voc' **oxebows**, duobus annulis ferreis voc' **ſithe rings**, quatuor carucis, vna magna occa voc' **an oxeharrow**, & duobus occis voc' **ſmale harrows**, ad valentiam &c. vt de bonis et cattallis ſuis proprijs Et ſic inde poſſeſſionat' eiſdem die & anno apud Sutton in Colefylde prædicta obijt, poſt cuius mortem, ſcilicet primo die Februarij anno ſecundo ſupradicto bona et cattalla illa ad manus et poſſeſſionem prædicti Roberti Foxe apud Myddleton deuenerunt, et in cuſtodia et poſſeſſione ipſi' Roberti adhuc exiſtunt: per quod actio accreuit eidẽ Alueredo ad exigend' et habend' de præfat' Roberto bona et cattalla prædicta: Idẽ tamen Robertus licet ſepius requiſit', bona et cattalla prædicta eid'

Aluerero

Alueredo nondum deliberauit, ſed illa ei hucuſq; deliberare contradixit, et adhuc contradic', ac iniuſte detinet, vnde dic' quód deteriorat' eſt et dampnum habet ad valentiam decem librarum. Et inde produc' ſectam &c. Et profert hic in cur' litteras teſtamentarias prędicti Thomæ Kene per quas ſatis liquet cur' hic ipſum Alueredum fore executorem teſtamenti prædicti, et inde habere adminiſtrationem &c. Et prædictus Robertus Foxe p Edwardum Colbarne attorñ ſuum veñ et defend' vim & iniur' quando &c. proteſtando qd' prædictus Thomas Kene non fec' aliquod teſtamentum, ꝓteſtando etiam quod non conſtituit præd' Alueredum executorem teſtamenti ſui, ꝓut in narratione ſua præd' ſuperius ſupponit', ꝓ placito dic' qd' p̄d' Alueredus actionem ſuam prędˀ verſus eum habere non debet: quia dic' qd' bene & verum eſt quòd p̄dictus Thomas Kene in vita ſua præd' viceſimo ſeptimo die Decembris anno ſecundo ſupradicto apud Sutton in Colefylde prædicta poſſeſſionat' fuit de bonis et cattall' p̄d' vt de bonis & cattallis ſuis ꝓprijs, et ſic inde poſſeſſionat' eiſdem die et anno apud Sutton in Colefylde prædict' obijt, idem Robertus Foxe dic' poſt mortem præd' Thomæ Kene adminiſtratio omnium bonorum et cattallorum quæ fuerunt eiuſd' Thomæ Kene tempore mortis ſuę ꝓ Iohannem Dyot commiſſarium reuerend' in chriſto patris Thomæ Bentham Coueñ et Lich̄ epiſcopi apud Lichfylde in Coñ ciuitatis Lich̄ cuidam Thomæ Kene filio p̄dict' Thomæ Kene teſtatoris &c. decimo quinto die Ianuarij anno ſecundo ſupradicto commiſſa fuit, virtute cuius quidem adminiſtrationis id' Thomas Kene filius fuit de boñ et cattallis præd' poſſeſſionat'. Et ſic inde poſſeſſionat' poſtea et ante diem probationis teſtamenti prædicti Thomæ Kene teſtatoris per prædictum Alueredum factę, ſcilicet viceſimo ſeptimo die Ianuarij anno ſecundo ſupradicto, prædictus Thomas Kene filius apud Sutton in Colefylde prædicta vendidit bona et cattalla prædicta in narratione prædict' ſpec' eidem Roberto Foxe pro certa pecunię ſumma inter eos adtunc concordat' & præfat' Thomę Kene filio ꝓ ipſum Robert' Foxe prędmanibus tunc ſolut', cuius quidem vendicionis pretextu idem Robertus Foxe eadem bona et cattalla in manus ſuas cepit, & fuit et adhuc eſt de eiſdem bonis et cattallis poſſeſſionat'. Et hoc paratus eſt verificare, vnde petit iudicium ſi prędictus Alueredus actionem ſuam prædictam verſus eum habere debeat &c. Et prædictus Alueredus dicit quòd placitum prędictum per prędictum Robertum Foxe ſuperius in barram placitatum minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſum Alueredum ab actione ſua prędicta verſus eundem Robertum habendum precludend': quòdq; ipſe ad placitum illud modo et forma prędictis placitatum neceſſe non habet nec per legem terrę tenetur reſpondere. Et hoc parat' eſt verificare, vnde pro defectu ſufficieñ reſponſ. in hac parte idem Alueredus petit iudicium et liberationem bonorum et cattallorum prędictorũ vna cũ dampnis

nis ſuis occaſione detentionis bonorum & cattallorum illorum ſibi adiudicari &c. Et prædictus Robertus Foxe ex quo ipſe ſufficient' materiam in lege ad prædictum Alueredum ab actione ſua prædicta verſus eum habend' precludend' ſuperius allegauit, quam ipſe parat' eſt verificare, quam quidem materiam idem Alueredus non dedicit, nec ad eam aliqualiter reſpond', ſed verificationem illam ad mittere omnino recuſat, petit iudicium, et quòd prædictus Alueredus ab actione ſua prædict' verſus eum habend' precludatur &c. Et quia Iuſticiarij hic ſe aduiſare volunt de et ſuper premiſſis priuſquã iudicium inde reddant, dies datus eſt partibus prædictis hic vſq; in octabis ſancti Hillarij de iudicio ſuo inde audiendo eo qd' Iuſticiarij hic nondum &c.

ET le caſe fuit recite en tiel manner. Il appiert per le dit recorde que Aluerede Greyſbrooke executour del teſtament Thomas Kene ad ſue accion de detinue vers Robert Foxe de Wyddleton en le Counte de Warwyke, pour vn chariot lye oue ferre, et ſept ionges, et diuers auters biens & chateux, et ad Counte que le teſtatour le ſept iour de December en le ſecond an du raigne le roigne que oze eſt fuit poſſeſſe a Sutton en Colefylde de les byens come de ſes proper byens: et iſſynt eſteaut poſſeſſe meſme le ioure et an mozuſt a Sutton en Colefylde auantdyt en le Counte de Warwike, puis que mozte, ceſtaſſauoir, le pzymer iour de Febzuary en le diſt ſecond an lez byens et chateux deueigne as maines le dyt Robert Foxe al Wyddleton auauntdit, et en ces maines a oze ſont, per que accion accrue al playntife. Le def. fiſt defence, et pzoteſtaunt que le dit Thomas Kene ne fyſt aſcun teſtament, pzoteſtant auxi que il ne conſtitute le defenð ſa executour, pour plee il dit que le dyt Aluerede ſa accion vers luy ne doyt auer, car il dit que voyer eſt que le dit Thomas Kene le dyt ſepte iour de December le dyſt ſeconde an fuit poſſeſſe de les dytes byens, et ent mozuſt poſſeſſe le dit an & ioure come le plaintife ad declare, mes il dyſt que puys le mozt le dit Thomas Kene le adminiſtracion de toutes ces byens et chateux per Jhon Dyot commiſſarye al Thomas Bentham eueſque de Couentre & Lichefylde al Lichefylde en le Counte del Citye de Lychfylde a vn Thomas Kene fytes al dit Thomas Kene le teſtatour, le xb. ioure del Januarye le dit ſeconde an de raygne le roygne que oze eſt fuyt commyſe, per force de quel admyniſtracyon le dyſt Thomas Kene le fytes fuyt poſſeſſe de les dytes byens et chateux. Et iſſynt poſſeſſe, puis, et deuaunt le iour del probate del dit teſtament, le dit Thomas Kene le teſtator p le dit Aluereð fait. s. 27 iour de Januarye en le dit an ſeconde auauntdit, le dyſt Thomas Kene le fitz al Sutton in Colefield auantdit vende les byens et chateux eſpecifye en le counte al dyt Robert Foxe pour

certein

certeine ſomme de argent enter eux adonques accorde, et per luy al dit Thomas Kene le fitz paie, per force de quel vendicion le dit Robert Foxe meſme ceux biens et chateux en ces maines prist, & fuit & iammes est de iceux poſſeſſe. Et ceo il est prist de auerre, et demaunde iudgement si accion, et sur ceſt plee le plaintife ad demurre en ley. Et ceſt matter fuyt debate per les Seriantz, & a ore ceſt terme de Pasche il fuit argue per Walshe, Weſton, et le seignyor Dyer toutz Justices, mes A Browne fuit maled if ,issynt que per ceo encheson il ne argue. Et les Justices que argueront parlont primes al exceptions prise per les seriantes, et quant a le primer de eux, ilz toutes tiendront que les protestacions prise per le defend ne fueront prise ne place en ordre, car primes il doit dyre quód quærens actionem ſuam prædictam verſus eum habere non debet, et prendre ces protestacions puis ceo, mes le prisel del protestacions deuaunt le accion non est vsual forme de pled mes contrary al commen vsuage. Auxi ils tiendront que le seconde protestacion fuit superfluous, car le primer protestacion le include, car le primer protestacion est que le dit Thomas Kene ne fyst ascun testament. Le second est que il ne constitute le plaintife son executor, et sil ne fist ascun testament come il dit en le primer protestacyon, ergo il ne fist luy son executor, car sauns testament home ne serra executor, per que le second protestacion que est pleinment include en le primer est superfluous. Auxy les protestaciõs icy sont repugnant al matter pursuant, car protestacion (come Walshe le define) est vn saluacion al party que le prist deste conclude de ascun matter allege ou obiect encounter luy sur que il ne puit ioyner issue. Et nest que exclusion del conclusion , car il que le prist exclude le auter de concluder luy, et doit estoyer oue le sequele del plee, mes icy le matter prise per le protestacion, cestassauoir, le feasaunce del plaintife executor puist este dedit p respons, et issue poet este ioine sur ceo, car il est le grounde del suite: et il tout oustermẽt destruist le accion del plaintife, et tiel matter que est le effect del suite le party ne poet este prise per protestacion. Auxi le seignior Dyer dist que il ad confesse en le plee apres chose que est mere contrarye al protestacion, car il apres en son plee puis que il ad alledge que le administracion fuit commise a le fites, et que le fytes per force de ceo fuit possesse de les biens dit, et sic inde possessionatus postea & ante diem probacionis testamenti prædicti Thomæ Kene testatoris per prædictum Alueredum facte, &c. per queux parols ante diem probacionis testamenti prædicti Thomæ Kene testatoris, il agree q̃ il y auoit testator, et testament, le quel est contrarye a sa protestacion per que il le denye. Et issint ces protestacions repugnaunt al plee aprise ne sont bien prise. Et quant a vn auter exception prise al barre, en ceo que le defend ne monstre auant al court lez letterz del administracion, walshe & weston dysoient que ceo ne besoygne

pur

pur deux causes, lun fuit pur ceo que il eux plede per voy de barr. En quel case ilz ne serront monstre come doient estre ſi chose fuyt demaund per le administratour. Auter cause fuit, pur ceo q̄ le defendant icy nest priuey a eux. Mes ilz remaine oue le administratour. Et issint le plee bone nyent obstant ceo exception. Auter exception fuit prise al plee en barre en ceo q̄ le defendant ad alledge que le administracion fuit commise al Thomas Kene le fitz per le commissary leuesqz de Couentry & Lychefield, et ne allege que leuesqz de Couentry & Lichefield fuit ordinarye del lieu ou il murruſt, et ſi le lieu ne fuit deins sa diocesse leuesque de Couentry et Lichefield nauoit aucthoritie de cōmitter le administracion, mes est voide, et de faire ceo bone il doit monstrer que le euesque fuit ordinary de ceo lieu. Mes Weſton dit, que ne besoigne myc, pur ceo que appiert per les letters del administracion que il murruſt deins le diocesse del euesqz que committ le administracion, q̄l doit estre croy per nous et entende accordant. Mes le seigniour Dyer tyent le contrary, car entant que le administratour deryue s̄ aucthoritie del euesqz de Couentry & Lichefield & il nad poyer de cōmitter le administracion a luy ſinon q̄ il murruſt, ou ad b̄ns deins sa diocesse, il doit precisem̄t estre auerre q̄ le lieu ou &c. est deins sa diocesse, & coment q̄ les letters de administracion le mēe, ils ne lyont ascun en nūe ley, car home le poet denyer, et ne serra conclude p le seale del ordinary, mes est issuable, et serra trye p vn enquest en nūe ley, ſi issue soit ioyne sur ceo, et il dit en b̄e de annuitie vs vn pſon, ſil diſt q̄ il troue sa esglise discharge, & prie en aide del patrone et ordinary, le vſuall order est de prier en aide de tyel euesqz loci illius ordinario, issint il doit dire icy. Et pur ceo q̄ il nad issint fait, le plee ne est bon. Et quant al matter en ley walshe puisne Justice & Dyer chiefe Justice tyendzont le ley enconter le defend, et weſton tyent le contrary. s. enconter le pleintife. Car il dit que le comen ley deuaunt lestatute de Westm̄ second fuit, q̄ ſi home vst deuye intestate q̄ le ordinarie aueroit ses biens a diſpoſer in pios vſus, car quaunt le intestate murruſt, et nauoit cōmise ses biens a ascun pſon destē diſpoſe, le ley aiudgest le ordinary le pluz apt pſō pur auer intromission oue eux, car fuit destē presume q̄ le ordinary q̄ auoit cure de sa alme en sa vye, voet auer cure de committer sez b̄ns in pios vſus apres sa mort, pur q̄l cause, del heur q̄ le intestate nauoit relinquy ascun de auer charge de ses b̄ns, le ley referre eux al ordinary. Et pur ceo le ordinary puiſt seiser eux, & preſeruer eux sans destruccion, et eux auer done ou alien, ou auterment diſpoſer a sa volunt: et le argent beignāt de eux il doyt diſpoſer in pios vſus. Et ſil ne fiſt, il auoit enfrent le confidence require de luy per le ley, pur le quel il estoit charge en conſcience a dieu. Mes nyent meins le done ou alyenacion de les biens fait per le ordinarye fuit bone per le ley del realme. Et coment que le ley committ les biens

Matter en ley

Ca. 19.

a le ordinary, ſalemeynes il ne fiſt le ordinary chargeable as accions del creditours pur le dett due a eux per le inteſtate. Mes le charge del ordinary fuit ſolement pur implyer eux in pios vſus, et en actz de charitie. Et le comen ley ne fiſt luy eſteant ſpirituall gouernour ſubiect a temporal ſuit pur tiels choſes. Et le commen ley q̄ nauoit remedy pur auer les dettz le inteſtate deſtre ſatiſfye, fuit priſe graundem̄t defectiue en tiel caſe, pur remedyer q̄l act de Weſtm̄ 2 cap̄ 19 fuit fait q̄ ꝓuide come enſuiſt. S. cum poſt mortem alicuius decedentis inteſtati, et obligati aliquibus in debito, bona deueniant ad ordinarium diſponenda, obligetur de cętero ordinari' ad reſpondendum quatenus bona defuncti ſufficiunt, eodem modo quo executores tenerentur, ſi teſtamentū feciſſet. Et iſſint ceo acte ad remedy grand miſchiefe q̄ le comen ley ꝓmitt. S. q̄ les detz le inteſtate ſerront paye, et q̄ les ordinaries ſerrōt charge a eux, et ſerront reſpoignable al creditorꝫ cy auant cōe lez chateux le inteſtate q̄ux vyendzont a lour maines extenderont. Et les parolz en lacte obligati aliquibus in debito nount pas ſouleīt entendeīt de tielz inteſtates q̄ fueront oblige in obligacion al inteſtate, mes cōpzehend cheſcun dettee ꝑ quecunqz cauſe q̄ murruſt inteſtate q̄ dett executorꝫ (ſil vſt fait executorꝫ) ſerront charge a payer, et pur ceo cōpzehende le dette vn inteſtate q̄ doit a ſon leſſour arrerages de rent reſerue ſur leaſe pur ans, et cheſcun auē dette q̄ executour eſt tenus a payer. Et iſſint ceo eſtatute ad fait le ordinary q̄ fuit ſpiritual gouernour & diſpoſor de les bñs le inteſtate, ſubiect a temporall ſuite pur eux, et ſuable en accion de dett, ou auter ſuite pſonall q̄ giſoit vs le inteſtate: et ad fait luy chargeable en le temporall ley cy auant come le value de les bñs extende. Et accordaunt a ceo le brē eſt forme en le Regiſter. S. Precipe A epiſcopo E ad cuius manus bona & catalla quæ fuerunt B qui obijt inteſtatus vt dicitur, deuenerunt quod iuſte &c. reddat. &c. Et iſſint le poſſeſſion de les bñz, et lact font luy chargeable, et ouſtet q̄ les bñs extend il ne ſerra pas charge. Mes ſyr, coment q̄ le ordinary puiſt ꝑ le comen ley ſeiſer et prender les biens que le inteſtate auoit al temps de ſa mort, vncore pur les dettes due al inteſtate, ou choſes en accion le ordinary auaunt le dit eſtatute ne puis ceo, nauoit remedye, car ne puiſt vſer accion de dett, ne autēt accion due al inteſtate. Et ꝑ ī le reaſon ne puiſt releaſer les detz due al inteſtate, mes ſon intereſt fuit ſoulement a ſeiſer les choſes q̄ le inteſtate auoit en poſſeſſion, et oue eux il puiſt faire ſa volunte, et ne puiſt ſuer les dettours le inteſtate, et ceo fuit priſe graund miſchiefe, car per ceo encheſon les dettours retyendzont les ſommes q̄ ils deuoyent al inteſtate en lour ꝓper maynes, et per ceo encheſon les pſons a q̄ le inteſtate fuit endett ne puiſſent auer remedy pur le det due ꝑ le inteſtate a eux forſqz ſolōqz le rate del value del bñs en poſſeſſiō, iſſint q̄ ſi le dett q̄ le inteſtate deuoit fuit 40 li. & il murruſt ayāt bñz

al value

al value de 20 li. et vn bon dette de 20 li. fuit due a luy per vn obligacion, ore cesty a que il doit les 40 li. ne puissoit auer remedye forsques pur 20 li. de sa duitie. s. pur nyent pluis forques le value del biens en possession, car nul poet suer pur les 20 li. due al intestate. Et issint cesty a que le intestate fuit indett fuit defraud de sa dett, et le dettor a le intestate reteign̄ ceo en ses maynes que per bon reason le auter duist auer, et ceo fuit prise come chose entron̄ conscience, et come graunde mischiefe. Et pur redresser de ceo, le act de 31 E 3 cap̄ 11 fuit fait, le quel enact que en case ou home deuye intestate les ordinaries facent deputer les pluis procheines & pluis loyalx amyes du mort intestate pur administer ses biens. Les queux deputies eyent accion a demaunder, et recouer come executours les dettes dues au dit mort intestate en le court le roy pur administer, et dispender, pur le alme le mort, et respoignent auxy en le court le roy as auters as queux le dit mort estoyt tenue et oblige, en mesme le maner come executours respondroyent. Et soyent accomptables as ordinaries cy auaunt come executoures sont en case del testament cybien de temps passe come de temps a vener. Et issint ceo acte prouide que en case home deuye intestate le ordinary committera le administracion as auters que sont pl⁹ procheine et pluis foialx amyes du mort, et done a eux accion de dett, et ne done ceo al ordinary mesme. Et ceo semble pur ceo que le ordinarie est spirituall gouernour, conuersant tout ousterment en spiritual causes, que de appointer de toyler en temporāl causez de auters nest conuenient, et pur ceo ad done a luy libertie de appointer auters a traueler entour le administracion les bienz le intestate, et ils aueront poyer come executors, et poyent recouerer les dettes le intestate, et issint ad remedy le dit mischiefe. Et syr, coment que ceo act done poyer al ordinary de committer le administracion as auters, vncore il semble a moy que il le puist faire p le commen ley deuaunt le act, car si le commen ley done le possession de les biens a luy, de ceo il ensuist que il poet committer eux a vn auter, car cesty que ad biens, poet faire oue eux son pleasure. Et mesme le reason que dit que il poet eux doner ou vender, dit, q̄ il poet eux committer a vn auter si il a luy plest. Et le committee poet faire oue eux ceo que le ordinarye poet, car le chiefe charge del ordinary est entour spiritual choses. s. en doctrine, et en ordre, ou direccion, touchant diuine ou spirituall choses. Et coment que nostre ley adiect a luy aucthoritie del biens les intestates en sa dioceese, vncore sa charge en le disposicion de eux nest sa principall charge, mes son principall charge est entour diuine et spirituall causes come est dit, et sil ne puist committer les biens & disposicioñ de eux, a vn auter, de ceo ensueroit graund inconuenience, car si come vn murrust intestate deins sa dioceese, issint poet 20, et issint cent, ou mille, et si ne puit committer le administracion et charge

de eux a auters, adonqꝫ il m̃ doit ſoy occupier entour eux, et le beſoigne ſerra cy graunde q̃ il ſuſtreiteroit luy del ſa p̃incipall cure que eſt entour diuyne et ſpiritual choſes, et nient meins il ne ſufficeroit a tant beſoigne q̃ eſt entour le chatge ⁊ diſpoſiciõ de tiels biens del inteſtates, q̃l ſerroit grand inconueniency: et pur ceo reaſon, le ley ſur neceſſitie done a luy aucthoꝛitie de committer le adminiſtracion de les biens les inteſtates a vn auter deuaunt le eſtatute de 31 E 3, et tyels committees poyent doner ou vender les biens q̃ viendꝛont a lour maynes, et faire oue eux ſolonque lour pleaſur̃, et tyels committees, ou adminiſtratours puiſſent eſtr̃ ſue en accion de dett deuant leſtatute de 31 E 3 cybien come oꝛdinaries ſerront, et ceo ſerroit per lequitie del act de W 2, iſſint que deuant le act de 31 E 3 les adminiſtratours ſerrount ſue p les creditours, et les adminiſtratours auoient pleyne poyer de alyener, ou doner, ou auterment diſpoſer les bñs le inteſtate que veign̄ a ſes maynes, mes ne puit leuer aſcun dett, ne auer aſcun accion, car ſa aucthoꝛitie fuit ſoleñt ſur les choſes q̃ il auoit en poſſeſſion, et nauoit a faire oue choſes en accion, car il ne puit releaſer aſcun dett due al inteſtate, nyent pluis q̃ exẽcutour oꝛe poet deuaunt ꝓbate del volunt, car deuant q̃ vn executour ad ꝓue le volunte le teſtatour, il ne puit auer aſcun acciõ de det, et per iñ le reaſon il ne puit releaſer ceo, car il ne puit eſtre dit de auer dꝛoit a ceo, a q̃l il nad meanes de opteigner, et ceo q̃ il ne poet leuyer il ne poet diſcharger. Iſſint il fuit del adminiſtratour deuaunt le acte de 31 E 3, car il nauoit poyar a leuer aſcun dett ou duitie due al inteſtate, et per encheſon de ceo les dettours les inteſtates retyendꝛont le dett en lour maynes demeſne, et les creditours del inteſtates q̃ duiſſent eux auer fueront de eux diſapoint come auant eſt dit, q̃l fuit choſe enconter conſcience et graund miſchiefe, pur redꝛeſſer quel, le act enable les adminiſtratours de auer acciõ, et de recouerer lez dets come executours poyent, quel point eſt le ſole puruieu del acte.

Mughs. 22. Dach. fuitte & Aſſumpcion mes ſur teſtme nate.

Mes quaunt a noſtre caſe. s. quaunt a doner, ou alyener les bñs que fueront en ſes maynes, il auoyet poyer a le commen ley. Et ſyꝛ, coment que le act puruieu que le oꝛdinarye committera le adminiſtracion en caſe ou home deuye inteſtate, et noſtre caſe icy eſt que il ne deuye inteſtate, mes fiſt teſtament, ⁊ executoꝛs, et deuãt le pꝛobate le adminiſtracion fuit commiſe, et le adminiſtratour alyen les biens, et puis le teſtament fuit ꝓue, vncoꝛe ſemble a moy que le ſale le adminiſtratour ſerra bone, car neſt declare en le pleder que le oꝛdinary auoit notice del teſtament. Et ſi ceſty que eſt executour garde le teſtament ſecretement, et il ne nul auter notifie ceo al oꝛdinary, neſt aſcun defect en le oꝛdinarye en le commiſſion del adminiſtracion, car il ne ſciaſt que auoit cure de lez bienz: et pur ceo il auoit cauſe de penſer que les biens ſerront degaſt ſil nauoit appoint le adminiſtratour dauer cure de eux, et il neſt lye

de

de prendre conusaunce del testament, car ceo est secrete chose, quel le ordinary ne serra tenus de enquyrer, et testamentum est testimonium mentis. Et coment poet ceo estre dit testmoigne de sa ment quaunt il nest conus? et pur ceo, reason voet que serra notifie al ordinary. Come si seigniour et tenant sont, et le tenant fait feoff. le seigniour poet auower sur son ancient tenaunt, car il nest tenus de prender notice del feoffement, mes le feoffee doit doner al seignior notice de son purchase. Et si acciõ de dett est sue vz executour que ad assetz en sa maine, et il neyant notice del dẽe paye le assets al auters, et puis ad notice del briefe, il serra allowe del assetz paye al auters, et ne serra charge al pleintife quaunt a ceo, coment q̃ il nauoit notice deuant le Cap̃ pluries come est tenus in 2 H 4, car la le executour que vyent eins al Cap̃ pluries dit q̃ il auoit pleynment administer deuant q̃ il auoit notice de ceo dẽe, que fuit sue en auter countie q̃ en que il demurre, et opinio curiæ fuit, q̃ fuit bone plee, et il ne serroit mye charge vers le pl̃, pur les bñs que il auoit imploy en payment de auters dettes pendants le dẽ, lou il nauer notice del briefe, per q̃ le pl̃ dit que il luy garnye a tyel iour, a q̃l temps il auoit assets prist ⁊ alii econtra. Et issint veyo9 q̃ notice doit estre done al ignorant, p cesti q̃ ad conisance del matter, ou auterm̃t cesty q̃ ad conisance ne prendra benefist del chose, q̃ le ignorant fist p ignorance del matter. Et issint icy, le executour q̃ auoit notyce del volunte, et ne done conisaunce al ordinarye de ceo, mes sulker le ordinarye esteant ignorant del volunt de committer le administracion a vn auter, que ad administer, et vende les biens al defendaunt, icy ne prendra auauntage de son silence ne auoidera le sale fait per le administratour, que nest auerre dauer conisance del volunt al temps del sale fait. Et son probate del testament apres, ne auoidera les actes fait per le administratour, meisme enter le temps del administracion comise et le probate del volunt. Et syr, coment que le act de 31 E 3 prouide q̃ le ordinarye commyttera le administracion en case lou home deuye intestate, ⁊ nostre case icy est que il ne deuye intestate, vncore puis le acte, et auxy al commen ley deuaunt le acte, le administracion poet estre cõmise ou cesty q̃ est mort fist testam̃t et executors. Come si cesty q̃ est mort fist executors, et ilz refuse deuant le ordinary, ou les executours pue le testam̃t ⁊ aps moreront intestate, la administracion poet estre commise, et vncore nest deins lez polz del acte, mes est deins lentent del act, car lentent del act fuit q̃ le administraciõ serra cõmise ou il ny auoit executour q̃ voet intromitter, issint serẽ icy. Et si hõe fist sa volunte, et ordeigñ q̃ les executours I S serront ses executors, et murrust viuant I S, la le ordinary poet cõmitter le administrac̃ de bñs cesty q̃ est mort. Et si le administratour done ou vende les bñs, et puis I S fist ses executors ⁊ murrust, et ses executors pue lauk testam̃t, vncore ilz ne auoideröt le sale

Vide le case accordẽt in term T 2 H 4 fol. 21 & abridge p Fitz. tit executors, 51

ſale ou auters actes del adminiſtratour, et vncore la il ne murruſt inteſtate, mes fiſt ſon teſtament. Vez ſyr, lentent del act eſt, ſi home fiſt teſtament, et executours, ſil y ad meſme temps en que lexecutours ne poyent, ou ne voylent executer le volunte, le ordinary dementiers poet committer le adminiſtracion. Et les actes le adminiſtratour fait pur le temps lyeront, et ceo eſtoit oue lentent del acte, et del commen reaſon. Et ſi home fait ſes executors et enter in religion, ſil eſt puis deraigne, il ne auoidera lactes del executours fait en le meſne temps. Iſſint ſerra, ſi home fiſt ſa teſtament, et voet que vn an apres ſa mort expire que tielz ſerrount ſes executours, et murruſt, le ordinary deins lan poet committer le adminiſtracion, et le ſale ou done de les biens per luy deinz lan, ou auter actes fait per luy deins le an, ne vnques ſerrount auoid per lexecutours apres le an, car le ordinarye durant ceo an auoyt authoritie de intromitter oue les biens, ou poet duraunt ceo tẽpz committer le adminiſtracion de eux as auterz: de que enſuiſt que durant ceo temps les acts fait per le adminiſtratour ſerront bon toutes ditz. Iſſint icy le ordinarye nyent ſachant que volunt fuit fait ad bone aucthoritie de committer le adminiſtracion p lentent del acte, et le adminiſtratour de adminiſter. Et pur ceo le probate del volunt apres ne diſprouera, ou auoidera ceo bien fait deuant, per que le ſale al defendant icy per lexecutour eſt indefeaſible, pur quel cauſes ſemble a luy que le pleintife ſerra barre. Et Walſhe & le ſeigniour Dyer argueront del auter partye. s. enconter le defendant, car ils diſoyent que le pleintife ad declare come executor, et ad port ſon briefe accordant, en quel caſe il eſt conteigne que le dit Thomas Kene fiſt teſtament, et per ceo fiſt le pleintife ſon executour, et le teſtament eſt proue: et il produce ceo al court et le defendant en le barre ad monſtre ſa mort, et le commiſſion del adminiſtracion al fits, et ſa ſale deuaunt le probate: mes nad dit que il murruſt inteſtate, per que entant que il nad alledge ceo, mes ad confeſſe per nyent dedire que il fiſt volunt, et que ceo eſt proue, adonques nous auomus a penſer coment le matter et les aucthorities del executour et del adminiſtratour a vn meſme perſon eſtoyent enſemble, et quaunt a ceo, troys y ſont (come Walſhe dit) que ount a intromitter oue les biens del mort. s. lexecutourz, le ordinary, et les adminiſtratours: executour eſt officer appoint a ceo per le partye meſme en que le partye ad repoſe le propertie de les biens, et confidence de diſpoſer eux, et executer ſa volunte. Et ſi le partye ne appoynt aſcun, adonqz le ley appoint vn a preſeruer les biens ſauns deſtruccion, et eux diſpoſer, et ceo eſt le ordinary, quel pur ſon eſtate, pietie, & integritie, eſt adiudge en ley, pluis digne et foyall pur tiel funccion. Adminiſtratours ſont appoint p le ordinary pur ſon eaſe, et en ſa diſcharge, et ils priſteront lour commencement per act eſpiritual. s. per les letters de adminiſtra-

cion

cion, et ount aucthozitie del chose tempozall, mes executours pzi-
sterount commencement per act tempozal .s. per le feasaunce del
volunt del testatour, quel est tempozall acte, mes pzist son pfecciõ
p act spirituall. s. pzobate en le court spirituali: et son aucthozitye
est de chose tempozall, mes syz, le aucthozitie ou interest del ozdi-
nary, ou del administratour nest ascun sinon q̃ le mozt murrust in-
testate, car le seigniour Dyer dit, que si hõe vst murrust intestate,
le ppertie de ses bñs vyent per le comen ley al ozdinary, entant q̃
le mozt nauoit appoint eux a ascun, car sicõe frankt̃ p le course del
comen ley serra en ascun, et ne serra en suspence, issint p le cõen ley
le ppertie del bñz serr̃ en asc̃, et ne serra en suspence. Et quant hõe
ad ppertie en bñz, le ppertie ne poet estre en luy pluz longement q̃
il viue, et aps sa mozt les bñs sont a vn aut̃ come le ancient verse
est, da tua dum tua sunt, quia post mort̃ tua non sunt, adonqz entãt
q̃ ne poyẽt estre soens apzes sa mozt, et il nad appoint eux a ascun
aut̃, mes ad relinquy eux al monde, le ley done le ppertie de eux al
ozdinarie, et a luy (pur ceo q̃ auoit cure de sa alme en sa vye) le ley
done les biens a disposer pur sa alme apzes sa mozt. Et a tyel pur-
pose, et a nul auter il auoit les biens, car il ne serroit charge per le
commen ley al accion de dett, pur dette due per le intestate. Et
le letter del statute de Westminstr̃ second, semble de le purpozter,
que dit, obligetur de cætero ordinarius ad respondendum, quàte-
nus bona defuncti sufficiunt, eodem modo quo executores tene-
rentur, si testamentum fecisset, quel parol (de cætero) imply q̃ deuãt
il ne fuit chargeable, et pur ceo (il dist) de cætero est mise eyns de
faire luy chargeable apzes, et per ceo statute il fuit fayt cy charge-
able que sil vst deuye, que ses executours serrount chargeable al
accion de dette cy auaunt come les biens queux vyendzount as
maynes le ozdinarye voylent extender. Et pur ceo il dit que en
16 E 2 Accion de dette en tyel case fuit mayntenable vers le exe-
cutours le ozdinarye. Et en 11 E 3 accion de dette fuit pozte en
tyel case vers le executours del ozdynarye mes il nest la iudge lune
boye, ou lauter. Mes le dit case in 16 E 2 est la cite. Et non ob-
staunte que le statute de Westminstr̃ seconde, fait le ozdynarye
chargeable al accion de Dette, vncoze puis ceo estatute et de-
uaunt 31 E 3 le ozdinarye puist commytter le administracion a vn
auter. Et tyel administratour serroyt charge en Accion de dett.
Car in 19 E 3 in Accion de dette pozte vers le ozdinarye, il plede
que deuaunt le accion pozte il auoit commise le administracion a
vn auter, et la est tenus bone plee. Et il dit auxy que Fitzherbert
en sa lieur de Natura breuium pzist le ley que le ozdinary deuaunt
lestatute de 31 E 3 puist auer commise le administracion a auter.
Car il dist la que deuant lestatut de 31 E 3 q̃ les administratours
ne poyent auer accion de dett vers les dettours. En q̃l dit, il pzist
q̃ administratours fueront & poyent estre deuaunt le dit estatute.

Vide le case accordãt in T 11 E 3 in Dett & abbrige per Fitzh. ti. Executours 77

Mes

Mes ſyr, le poyer ou intereſt que le ordinarye meſme auoit, et le poyer et aucthoritie que le commen ley, ou leſtatute de 31 E 3 don a luy de committer le adminiſtracio a vn auter neſt ſinon ou hõe deuye inteſtate: iſſint que ſil fiſt teſtament, tyel poyer et intereſt neſt done. Car quant home fiſt teſtament, per ceo il commit toutz ſes biens a ſon executour, et en luy il repoſe le pluis graund confidence, et le ley fauour ſon volunte, car teſtamentes ount eſtre de temps que propertie ad eſtre en homes, et ount tout temps, & per neceſſitie de reaſon doyent eſtre fauour. Iſſint que il ſerra dit teſtament, et ſes executours noſme, ſerrount appell executours, deuaunt le probate del volunt, car ſeint Paule dit, quòd teſtamentũ eſt morte confirmatum, iſſint que per le definicion de ſeint Paule, et per noſtre ley auxy, il eſt teſtament quant le teſtatour eſt mort, et les executours noſme ſont executours mayntenant, et deuant le probate del teſtament, car le probate neſt que confirmacion et allowaunce de ceo que le teſtatour fiſt, car ils de le ſpiritual court ount dyuers termes. s. inſinuacion, le quel eſt ſurmiſe que il y ad tyel teſtament, et approbation: le quel imply tryall del ſurmiſe deſtre voyer, et allowance de ceo, et in teſtmoign de ceo le ordinary mitte le ſeale. Mes deuaunt ceo fait il y eſt teſtament, et les executours ſont executourz, car le mort preſedent fait ceo teſtament, et per le mort le propertie des bñs que fuit en le teſtatour eſt iect & veſt en les executours, et ilz ne ſont appelle executours ſolemẽt en reſpect que ilz executont, mes en reſpect que ils poyent executer. Et ils poyent executer deuaunt probate, et poyent eſtre ſue, coment que ilz ne ſueront pur aſcun duetie due al teſtatour tanq ils ount proue le teſtament, et poyent aliener, ou doner les biens, ou auterment intromitter oue eux deuant le probate, et ſur ceo il cite le caſe in 36 H 6 lou vn executour commaunde A de prendre certeine biens del teſtatour hors del poſſeſſion B que ceo fiſt accordaunt, et puis lexecutour refuſe le adminiſtracion, et le ordinary commit le adminiſtracion a B, que port accion de treſpas vz A pur le dit priſell de les biens, et le oppinion de troys Juſtices eſt la que le iuſtificacion per le commaundement ceſty q̃ fuit noſm̃ executor fuit bone nyent obſtaunt ſon refuſel apres, car le refuſell ne ferra le commaundement voide, ne greuera ceſty que neſt pty, que fiſt bien al temps del act fait, quel caſe argue, que deuaunt le probate del teſtament lexecutour ad intereſt et aucthoritie en les choſes que fueront a le teſtatour, et il dit que ſemble a luy en ceo caſe que le ordinary puiſt la bien refuſer ſon refuſall, car quaunt il ad vn foits intromitt, le ordinary ne duiſt permitter luy apres de refuſer. Et il dit que aſcun choſes y ſont que de neceſſitie doyent eſtre fait deuaunt ceo que il y ad temps de prouer le volunt, ſicõe de auoyder les biens et chateux hors del meaſon et terres le teſtatour et que apres ſa mort ſont diſcende a ſon heire, car ſi les executours

Vide le caſe accordãe in 36 H 6 fo. 7. & abbrige per Fitzh. ti. Adminiſtr' 6

cutors ne le font en cy brief temps come ils couenablement le puissent, le heir distraignera eux damage feasant. Issint que deuant probate, le ley allow les executors nosme deste executors, et ẽfor eux de faire ascuns choses come executors, et aiudge le properte de les biens le testatour en eux deuant ascun seysure, et si ascũ eux prist deuant que les executors eux seysie, ils auerount accion de trespas ou repleuyn vers eux deuant le probate, car le properte & le possession fuit iect sur eux deuant seysure. Come si le ix. parte de blees est seuere pur dismes, le parson auera accion de trespaz verz cesty que le prist deuant ascun seysure, car le properte & possession fuit en luy deuant seysure, pour ceo que le chose est certaine per le seuerance de le 9 parte, mes il dit, si le person doit auer le melyor beast pur mortuary, le proparte ne serra en luy deuaunt seysure, come 10 H 4 est, car contention poet surder sil soit le meliour ou nemy, & pur ceo il determinera sa eleccion per seyser, et deuant ceo fayt il nauera accion de trespas ou Repleg'. Adonquez si le ley immediatement apres le mort le testatour vest le proptie & le possession de les biens le testator en le executor, de ceo il ensuist que le ley ne vnqs vest le proparte en le ordinary, & de ceo il ensuist auxy que le ley ne vnques vest le properte en le administratour, car sil aueroit properte, adonquez serront deux proparties dun chose, ou al maines le ley tollera le proparte hors del executour, et vesteroit ceo en le administrator, et le ley ne voet faire a luy torte ne deuestera ceo que il ad vn foits vest, et le administratour ne poet auer greinder properte del choses en possession que le ordinarye auoit deuant, et le ordinary icy deuant le administraciõ nauoit ꝓperte, ne riens a faire oue les byens, mes lexecutor auoit le proparte, et le possession de eux pleinement. Et si ascun doubt serroit en ceo point, il est tolle per le probate, car per le ꝓbate le volunt ad pleyn perfeccion, et son absolute consummacion, et est tout dun effect sicome il vst este proue immediatement apres le mort le testator per le relacion en cel point, car si deuant le probate il vst releaz vn det, et puis il proue le volunt, ceo ad fait le releas bone et perfect coñ Walshe dit, et vncore al temps del releas fait il ne puyst auer ascũ accion de dette pour le duite, pur ceo que il ne puist monstre le volunt proue soubez le seale, mes le relacion apres le probate tolle tout imperfeccion que deuant puist este allege, et il ouereche le administracion, et le aucthorite del administratour, come le seignyor Dyer le terme, et disproue ces actes per adnihilating de sa poyer, come si vn prist letters de administracion del ordinary des byens dun que morust intestate, et puis le metropolitan commyt le administracion a vn auter, pur ceo que le intestate auoit biens al value de x.li. in diuers dioceſis, la ceo disproue le aucthorite del prymer administratour, et faira le seconde administratour de aduoyder les actes le primer administrator. Et il dit que Keble dit,

Vide le case in tersũ M 10 H 4 folio. 1 in Premunire & abrige 2 Fitz. ti. Premunire plac' 13

en ceo caſe in 10 H 7 que le ſecond adminiſtrator auera accyon de treſpas vers le prim̃ adminiſtrator pur prend̄ de les prim̃ bn̄z, car le primer ordinarye que commit le adminiſtracion nauoit auctorite a ceo faire, lou le inteſtate auoit biens al value de x li. in dyuers dioceſſes, mes le adminiſtracion & toutz dependancies de c̄ ſont ouſterment diſprove p le commiſſion del ſecond adminiſtrac̄. Et il auxi cite le caſe in 7 E 4 lou vn come adminiſtrator a J S. port briefe de det vers vn, et le def. plede q̄ le dit J S fiſt luy ſon executor en auter Counte q̄ lou le accion fuit porte, & lou le adminiſtracion fuit commiſe, et que pendant ceo ſuite il auoit prove le volunt, et la Lyttleton dit, ſi hõe fait executor eſt reaſon (ſil voet) que il eit le diſpoſicion des biens pur diſpend̄ pur le alme le mort, car ceo fuit ſon darreyn volunt, le quel volunt eſt reaſon deſte p forme. Et ſir, vn poet faire moy ſon executor nient ſachant a moy, & pur quant ieo ay conuſance de cel, ieo puis prend̄ ſur moy le poyer del adminiſtracion, & le ordinary poet bien fait̄ vn adminiſtracion en le meſne temps (come il fyſt icye) mes maynetenaunt per le probate del teſtament le poyer de le admyniſtratour eſt determyne, ſinon que les executours auer refuſe a vn temps deuaunt le ordynarye, et adonques peraduenture le leye voet eſte auterment, et a cel dit de Lyttleton accorde Newton & Danby la, mes ilz parle la ouſter ſil trauerſera que il ne morust inteſtate, mes la le clere oppinion pour le matter eſt que per le probate le poyer del adminiſtratour ſerra diſprove, et que le plaintife ſerra barre. Et ouſter il dit que il ſemble per le lieur in 3 H 7 que le ordynary deuant que il committe le adminiſtracio lou il y ad executor fait, doyt agarder proces vers executour de vener eins de prouer le teſtament, et ſilz ne voilent ceo prouer, adonques le ordynarye poet committer le adminiſtracion as auks, et ceo eſtoyt oue reaſon, mes icye neſt aſcun tiel choſe fayt per que le probate icye diſprove le adminiſtracion, nient ſolement de le temps de le pbate, mes de tout temps, car il dit que le probate prove le executor icye pleyne & perfect executor nient ſolement pour vn tempz mes toutes temps pleinement & entierment puys le mort le teſtatour, et nyent ſemble al caſes miſe, ceſtaſſauoir, ou home ordeigne per ſõ teſtament que les executors J S que eſt en vie ſerront cez executors & morust: car la tanqz le mort J S il morust inteſtate, car en le meſne temps il nad executor. Et iſſint lou il fyſt executour an apres ſa mort, car deins lan il eſt inteſtate, pour quel cauſe pur ceo temps le ordinarye ad poyer de committer le adminiſtratiõ, & ceo ne vnques ſerra diſprove. Semblablement ſi vn fayt ſon executour que prove le teſtament, et morust inteſtate, la le ordinarye poet commyttet le adminiſtracion de les bienz le primer teſtator, car de le temps del mort le executor que morust inteſtate le prymer teſtatour morust inteſtate, pour quel cauſe de ceo en auaunt le ordinarye

Vide le caſe accordãt in termi T 7 E 4 f. 12 et abrege p Fitz. in ti. Admin plac' 8

Vide le caſe entende ſi termi M 3 H 7 f 14 en del port p adminiſtraf ou eſt plede que il fuit execut que ont adminiſter, & abrige p Fitzh. ti Adminiſtraf plac' 11

ordinarye poet commytter le admynistracion. Et issynt si home fayt ces executours, que refuse, le ordynarye poet commytter apres ceo le admynistracion as auterz, car la sur le matter il mozust intestate. Mes icy en nostre case Greysbroke le plaintife fuit fayt executour immediatemt sanz interposicion de ascun mesne tempz, et per le probate il ad fayt luy pleyne & continual executour, occupyant le lieu et aucthozitie del executour per tout le tempz incurr puys le mozte le testatour relinquisant nul temps al ordynarye ou al admynistratour de intrompytter, mes disprouant lour auctorite et interest. Et il dit que le seale del ordinarye myse al administracion nest que matter en fait, que nest my ascun estoppel pour le tempz, ne enfozcera le executoz de suer en le spiritual court de repeller ceo, mes il auoidera ceo per plee, ou per prisel del biens del administratoz, ou p ascun auter mater en fait que occacion ministra, et en profe de ceo, il allege le primer case del terme de saint Trinyte in anno 44 E 3 lou vn pozt briefe de det vers vn com̃ administratoz, et declare que le dettoz mozust intestate, & le ordinarye depute le def. deste administratoz, & monstr̃ ceo certeinment, et le opinion del court la fuit, que il issint duist, et le def. dit que le mozte fist son testament, et ozdeigne le def. & vn auter ces executozs, et demaund iudgement del briefe, et monstre auant testament prouant son dit, et le pl̃t tende de auerre que il mozust intestate pryst. Et le def. dit a cel ne serra il my receyue enconter le testament que est proue deuant le ordinary, & est desoubez le seale del ordynary. Et non allocatur, per q̃ le pl̃t auoit le auermẽt et fuit trie per pays. Et issynt le seale le ordinary al probate del testam̃t ne puist toller le pl̃t de son auerment, mes q̃ il auera ceo, & triera ceo p. pais. Auxi il allege le case in 21 H 6 ou vn pozt accion de det vers vn com̃ executour que auoit administer come executoz de son tozt, & puys & deuant le briefe purchace il prist letters de administracion, & auxi le case de semblable effect in 2 R 3 de Scire fac' pozt vers cert̃ plõs come executozs lou ils auoient administer come execut̃, et puiz auoient prend̃ lr̃ez de administrac̃, lou il semble p le melioz opinion q̃ lez pl̃z ne serront cõcludes p lez lr̃es de administracion, mez nul de lez casez est aiudge la. Auxi il cite le case in 34 H 6 lou Thomaz Lumbarde come administratoz pozt accion de det, et le defẽd. fuit receiue de auoid̃ les lr̃ez de administracion, p disant q̃ le mozt fyst executoz, & que lun auoit proue le testament en le Arches, & q̃ lun fuit en vie, sans ceo q̃ il mozust intestate &c. et le pl̃t maineteyn q̃ il mozust intestate, & sur ceo issue est ioine. Et auxi il dit en le case de 7 E 4 auaunt recite, le executoz que proue le testament ne fuit enforce de auoider les lr̃es de administracion grant auant le pbate p suit en le spiritual court, mes proue le volunt, et sur ceo fuit rec̃ p plee de auoyder lez lr̃ez de administration. Issint serr̃ le def. icy, & per ceo auoidera le sale de le administratour. Mes Walshe dist,

Vide le case accordãt in T 44 E 3 fol. 16 et abrig p Fitz. in ti. Adm̃ 15 & ti. Estoppel plac' 9

Vide le case in term̃ M 21 H 6 fo. 8 et abrige p Fitz. in ti Executores plac' 16

Vide le case in 2 R 3 fo. 20

Vide le case accordãt in term̃ M 34 H 6 f. 14 et abrige p Fitz. in tit. Administrators plac' 3

que ſi le defendō vſt auerre icy, que le adminiſtrator vſt alien lez biens a luy pur certeine ſomme, et vſt implye le ſomme en diſcharge del funerals, ou del dettes le mort, ou entour auters choſes, quel executor ſerroit enforce de faire, la le ſale pur tielz purpoſez ne ſerra anient, mes remaynera indefeaſible, et le cauſe eſt, pur ceo que il ad per le commiſſion del adminiſtracion a luy per le ordinarye, eſteant ignorant del teſtament, vn countenance del aucthorite, coment que il neſt my droyturel, et ceſty que droyt ad, nad aſcū diſauaile coment q̄ il ſoit lye per ceo, car il fuit compellable de c̄ faire, & ceo que auter ad fait, le quel meſme duiſt faire, eſt allowable a luy que ceo fiſt, car il meſme p ceo eſt excuſe ſans trauel. Et iſſynt entant que le adminiſtrator fuit compellable de le faire (car ſil fuit ſue pur choſe que doit eſte fait il ne puiſt luy meſme pour le temps diſabler ou diſcharge) il eſt reaſon, & nul detriment a aſcun que le choſe fait ſerra ſtable & firme ſans impechement, & ſur ceo il recite le caſe enter Sandes & Peckham in 4 H 7 lou Peckham claymāt deſte executor a vn que fuit morte per vn faux teſtament ſuppoſe deſte fait p le teſtator auoit opteine ceo faux teſtament allow ſur default del Sandes que clayme deſte executor p darrain volunt deuant certeine appoint p vn delegacye, et le volunt exhibite per Peckham fuit proue, et puis Sandes ſuiſt vn auter delegacye a vn auter, que agarde que le teſtament exhibite per Sandes fuit voyer, et que il fuit executor, & que le dit teſtament per que Peckham clayme ſerra voide, et ſur ceo Sandes ſuiſt accion de det vs Peckham pur 40 markes, queux il fuit oblige al teſtator a payer, et il monſtre le allowance de ſon teſtament vt ſupra, et que durant le temps que ſon teſtament fuit en force il paye les 40 marks a vn de que le teſtator auoit receiue tant pur vſury, & aiudge nul plee: pur ceo que il ne fuit tenuz per le ley de repayer le vſury, car neſt q̄ choſe de conſcience que il neſt enforce per ley de payer, mes la il eſt tenus coment que il ne fuit executor de droit, mes de tort, que ſil vſt pay aſcun det que fuit due per eſpecialte, ou auter choſe que le ley enforce executor a paier, que le very executor ſerroit lie p ceo & ſerroit tenus de allowet ceo: pur ceo que lauter fuit compellable de le payer, & le verye executour nad preiudice per ceo entant que il meſme ſerroit tenus de le payer, et eſt la miſe que ſi vn bayly del maner paye les dettes ſon maſter due, per eſpecialte, ou contract, il ne ſerra allowe de ceo en ſon accompt, pour ceo que il ne fuit cōpellable de eux payer, mes ſil vſt paye les quitrentes iſſant hors del manor il ſerra allowe de ceo ſur ſon accompt, pur ceo que il affiert a ſon office a ceo payer. Et iſſint icy, ſi le adminiſtrator vſt alien les byens eſpecifye en le count pour payer les funeralles, ou dettes, le ſale vſt eſte bone & indefeſible. Quod alij duo iuſticiarij conceſſerunt. Et ſur ceo Dyer cite le caſe in 12 Henric̄ ſept lou le Deane et chapter de Paules porterent accion de treſpas verz vn

pur

Vide le caſe accordāt ſ terīn T 4 H 7 f. 13 et abrige p Fitzh. tit Executors 41

T 12 H 7 f. 16

pur succider de graunde boys, et le defend̄ come lour baylye dun manner, en que il y auoyt parke encloſe oue pale de tempz dount memozy ne court dit, que il succide les arbzes pouz le neceſſary incloſure de le parke oue pale, et imploye ſur ceo, et le oppinion del court fuit que le puiſt iuſtifier, car affiert a ſon office de repayrer le parke ou edifices del maner en tiel degree en que ils ount eſte, mes il ne puit faire nouel pale, ou nouel meaſonz, ou choſes en auter ſozte que ilz ont vſe deſte, mes a faire eux, & garder eux en meſmez le fozme il appent a ſon office, & de ceo il eſt allowable. Iſſint en le pzincipal caſe ſi le defend̄ vſt monſtre le ſale deſte fayt a luy per le adminiſtratour en diſcharge de aſcun choſe que il vſt eſte compellable a faire le ſale ne ſerroyt anient, mes il nad monſtre aſcun tiel matter ne ad pziſe aſcun tiel auerment, et pour ceo ne poet eſte pziſe per le plee que il eſt imploye ſur aſcun tiel purpoſe, pur quel cauſe le plee en barre neſt bone, per quel le plaintife doit recouerer. Et come ieo oye A Browne Iuſtice declare a eux apzez que il fuit de meſme le oppinion per que Iudgement fuit don pur le plaintife meſme le terme come enſuiſt, ceſtaſſauoir. Ad quem diem hic venerunt tam prædictus Alueredus quâm prædictus Robertus p attorñ ſuos prædictos. Et ſuper hoc viſis præmiſſis et per iuſtic' hic plenius intellectis videtur eiſdem iuſtic' hic qd' prædictum placitum prædicti Roberti Foxe ſuperius in barram placitatum minus ſufficiens in lege exiſtit, ad prædictum Alueredum ab actione ſua p̄dicta verſus eundem Robertum habend' precludend'. Ideo cõſiderat' eſt quòd prædictus Alueredus recuperet verſus præfat' Robertum bona & cattalla prædicta vel valorem eorundem. Et id' Robertus in miſericordia &c. Et prec' eſt vic' quód diſtr' prefatum Robertum per omnes terras &c. Et quód de exitibus &c. Ita qd' reddat præfato Alueredo bona et cattalla prędicta. Et per ſacrm̃ proborum &c. dilig ent' inquirat quæ dampna prædictus Alueredus ſuſtinuit tã occatione detentionis bonorum & catallorum prædictorum, quám pro miſ. et cuſtagz ſuis per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit'. Et ſi prædictus Robertus bona & catalla prædicta prefato Alueredo non reddidit, tunc quantum bona & catalla illa valent iuxta verum valorem eorundem, et qualiter &c. vic' conſtare fac' hic a die ſanctæ Trinitatis in xv. dies ſub ſigillo &c. Et ſigillis &c. Ad quem diem hic veñ prædictus Alueredus per attorñ ſuum prædictum. Et vic' videlicet wilhelmvs Deueroux armigz modo mand' quod prædictus Robert' Foxe non reddidit prędicto Alueredo bona & cattalla prædicta nec aliquam parcellam eorundem. Mand' etiam idem vic' quandam inquiſitionem coram eo apud Byrmyngham in Coñ prædicto quartodecimo die Iunij prox. præterito per ſacrm̃ xij. &c. capt', per quam compertum exiſtit quód bona & catall' prædicta valent iuxta verum valorem eorundem quatuor libras, ac quòd p̄dict' Alueredus ſuſtinuit dampna occaſione detentionis bonor' & cattallorum

Iudicium ſequit̄

lorum illorum vltra miſ. et cuſtagia ſua per ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit' ad viginť ſolidos, et ꝑ miſ.et cuſtag. illis ad viginti ſex ſolidos et octo denarios. Ideo conſ. eſt qd' prædictus Alueredus recuperet verſus præfatum Robertum prædictas quatuor libras pro valore bonorum & catallorum prædictorum, necnon dampna ſua p̃dicta ad quadraginta ſex ſolidos et octo denarios per inquiſicionem prædictam ſuperius compert', necnon ſeptem libras, treſdecim ſolidos et quatuor denarios eidem Alueredo ad requiſitionem ſuam ꝑ miſ.et cuſtag.ſuis pręd' cur' hic de increm̃to adiudicat': quæ quidem dampna in toto ſe attingunt ad decem libras. Et prædictus Robertus in miſericordia &c.

Le Reporte dun Iudgement done en le banke le roye en le terme de ſaint Trinite en le ſept an du raigne le roygne Elizabeth per les Iuſtices de meſme le banke, apres argument del councel les parties ſur demurrer en ley ſur le count fait ſur vn byll exhibite per vn Rycharde Chapman executor del teſtament Anne Chapman executrix del teſtament Ihon Chapman pl. vers Robert Dalton def. pur vn couenant fait per indenture enter le dit Robert Dalton & Elizabeth ſa feme dun parte, & le diſt Ihon Chapman del auter parte infreint per le dit Robert Dalton & del cauſe de meſme le iudgement. Et le recorde eſt enter les Recordes de termino ſanctæ Trinitat' Anno regni dominæ Elizabeth nunc Reginæ Angliæ ſexto Rotulo. CCxxx. Et fuit lye come enſuiſt. *Fo.*284

MEmorand' qd' alias, ſcilicet termino Paſchæ Anno regni dñæ Elizabeth nunc Reginæ Angliæ quinto, coram eadem dña Regina apud weſtm̃, veñ Richardus Chapman executor teſtam̃ti & vltimę voluntatis Annę Chapman nuper de Cornebrough in Com̃ Eborum viduę defunct', executricis teſtamenti & vltimę voluntatis Iohannis Chapmā nup̄ de Cornebrough infra parochiam de Sheroffeton defunct', alias dictus **Richard Chapman my ſonne whom I make my whole executor**, alias dictus Richardus Chapman execut' in eodem teſtam̃to noiat', alias dicta **Anne my wife whō I make my ful executrix**, alias dicta Anna Chapman execut' in eodē teſtam̃ nominat', p̄ Thomam Butler attorñ ſuum, et protulit hic in cur' dictæ dñæ Reginæ tunc ibid' quandam billam ſuam verſus Robert' Dalton in cuſtod' Marr' &c. de placito conuẽtionis fract'. Et ſunt pleg. de proſ. ſcilicet Iohannes Doo et Richardus Roo. Quę quid' billa ſequitur in hæc verba ſſ. London ſſ. Richardus Chapman execut' teſtam̃ & vltimę voluntatis Annę Chapman nup̄ de Cornebrough in Com̃ Eborum viduę defũct', executric' teſtam̃ et vltimę voluntatis Iohīs Chapmā nup̄ de Cornebrough infra pochiam de Sheroffeton defunct', alias dictus Richardus Chapman **my ſonne whō I make my whole executor**, alias dictus Richardus Chapman &c. in eodem teſtam̃to nominat': alias dicta **Anne my wyfe whom I make my full executrix**, alias dicta Anna Chapman executrix in eodem teſtamento nominat', queritur de Roberto Dalton in cuſtod' Marr' mareſc' dominæ Reginæ coram ipſa Regina exiſten̄, de placit' conuencionis fract', pro eo videlicet quòd cum per quandam indenturam factam apud London, videlicet in parochia beatæ Mariæ de Arcubus in warda de Cheap̃ London viceſimo die Marcij Anno regni domini H nuper Regis Angliæ octaui triceſimo tertio, inter prędictum Robertum Dalton et Elizabeth vxorem eius per nomina Roberti Dalton filij Thomæ Dalton de Kyngſton ſuper Hull' mercatoris Stapulę Calis et Elizabeth vxoris eius filiæ & hæredis Iohannis Sylſternę et Chriſtianę vxoris eius ex vna parte, et prædictum Iohannem

Couenant per Chapman

Iohannem Chapman in vita ſua ꝑ nomen Iohannis Chapman de Cornebroughe infra Coñ Eborum yoman ex altera parte, cuius alteram partem ſigillo ipſorum Roberti & Elizabethe ſigillat' gereñ dat' eiſdem die & anno idem Richardus hic in cur' profert, conuentum, condiſcenſum, et agreatum exiſtit inter eaſdem partes ad indentur' prædictam prout ſequitur, videlicet, quód prædicti Robert⁹ & Elizabeth vxor eius pro ſumma decem librarum bonæ & legalis monetæ Angliç eis ꝑ p̄dictum Iohannem Chapman ſolut', in nomine finis voc' a greſſome ad ſigillationem indentur' p̄dict', vnde præd' Robertus et Elizabeth vxor eius cogñ ſeipſos ꝑ indentur' prædict̃ bene & veraciter ſatiſfact', contentat' & ſolut', & p̄dictum Iohannem Chapman & execut' ſuos inde clare exonerat' eſſe ꝑ indentur' præd' dimiſiſſent, conceſſiſſent, et ad firmam tradidiſſent, & ꝑ indentur' prædictam dimiſerunt, conceſſerunt, et ad firmam tradiderũt præd' Iohanni Chapman quatuor cl'a vocat' Norfielde, cum omnibus et ſingulis ꝑtineñ ſituat', iaceñ et exiſteñ in Cornebrough præd' in p̄dicto Coñ Eborum, aptunc in tenura & occupacione prædicti Iohannis Chapman habend' & tenend' occupand' & gaudend' præd' quatuor cl'a cum omnibus et ſingulis ſuis ꝑtineñ prædicto Iohanni Chapman executorib⁹ & aſſignat' ſuis a feſto Annunciacionis beate Mariæ virginis extunc prox ſequeñ poſt datum indentur' præd' vſq; finem & terminum viginti & vnius annorum extunc prox. & immediate ſequeñ, et plenar' complend' & finiend', Reddendo & ſoluend' inde annuatim prædictis Roberto Dalton & Elizabeth vxori eius & hæred' prædict' Elizabeth duodecim libr' bonæ & legal' monet' Angliæ ad feſta ſancti Michaelis Archangeli & Annunciationis beate Mariæ ꝑ æquales porciones duran̄ termino prædicto. Et ſi conting. prædictum annualem redditum duodecim librarum vel aliquam inde partem ſiue parcell' aretro fore inſolut' ad aliquod feſtum prædictorum feſtor' in quibus ſolui deberet per ſpac' vnius menſis exiſteñ legittime petit', tunc licitum eſſet prædict' Roberto & Elizabeth vxori eius & hæredibus ipſius Elizabeth in præmiſſa intrare, et ibidem diſtringere, et diſtrictiones ſic capt' effugare, ducere, aſportare, & retinere quouſq; prædicti Robertus Dalton & Elizabeth vxor eius & hæredes ipſius Elizabeth de prædicto annuali redditu, et qualibet inde parcell', vna cum arreragijs ſi vlla eſſent ſint ſtime ſatiſfact' contentat' & ſolut'. Et etiam prædicti Robertus Dalton & Elizabeth vxor eius ꝑ ſe, hæred' et executor' ſuis conuener' & conceſſer' ꝑ indẽtur' prædictam ad & cum p̄dicto Iohanne Chapman & execut' ſuis qd' ipſi prædicti Robertus Dalton & Elizabeth vxor eius & hæred' p̄dict' Elizabeth ex eorum proprijs oneribus & expenſis annuatim durant' termino prædicto contentarent & ſoluerent acquietarent & exonerarent prędictum Iohannem Chapman & aſſignẽ ſuos erga dominum Regem vel collectores ſuos concerneñ ꝑceſſ. vocat' grene-wax, exit' Coñ voc' County fines, et exit' cum omnibus talib' one-

ribus

ribus ſpectañ prædictis quatuor cl'is cum ꝑtiñ, prouiſo etiam quod prędictus Iohēs Chapman & aſſignat' ſui ex oneribus ſuis ꝓprijs acquietarent præd' Robertum Dalton & Elyzabeth vxorē eius, et hæredes prędElyzabeth contra ſectā cur' de Sheroffeyton ꝓ prędict' quatuor cl'is cum ꝑtiñ duranī termino ſupradicto. Et vlterius prędRobertus Dalton & Elyzabeth vxor eius pro ſe hæred', exec' & adminiſtrat' ſuis conuenerī & conceſſerī ꝑ Indenturam præd' ad et cum prędicto Iohanne Chapman & executor' ſuis qd' ipſi prędRobert' & Elyzabeth vel hęredes prædictę Elyzabeth poſt finem & terminū prędictorum viginti & vnius annorum facerent vel fieri cauſarent prædicto Iohī Chapman & aſſignī ſuis bonam, certam, ſufficienī & legittimam dimiſſionem prędictorum quatuor cl'orum voc' **le Northfield** cum omnibus & ſingulis ꝑtiñ pro termino viginti & vnius annorum incipieñ ad viceſimum ſextum diem Marcij qui eſſet in Anñ domini 1563 prox' & immediat' ſequeñ prędictum terminum viginti & vnius annorum præantea nominat' & in Indentur' prædicta ſpecificat' & content' abſq; aliquo **le greſſame** vel fine ꝓ præmiſſis prędictis Roberto & Elyzabeth vel hæred' ipſius Elyzabeth ſoluend' & reddend', ſed tantummodo annual' reddit' ad prædicta feſta debit' & accuſtomabil' ꝓinde ſoluēd' vel reddend' prout ꝑ eandem Indentur' inter alia plenius liquet & apparet. Virtute cuius quidem dimiſſionis idem Iohannes Chapman immediat' poſt feſtum Annunciationis beatę Mariæ ꝓx' ſequeñ dat' dictę Indentur' in tenementa prędcum ꝑtiñ intrauit & fuit inde poſſeſſionat'. Ipſoq; Iohanne ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ, idem Iohannes poſtea, ſcilicet decimo octauo die Ianuarij Anno domini 1546 apud London in parochia & warda prædictis fecit & declarauit ſuam vltimam voluntatem: et per eandē conſtituit & ordinauit quandam Annam adtunc vxorem ſuam eius executricem: et obijt. Poſt cuius mortem eadē Anna probauit dict' teſtament' & vltimam voluntatem: et in tenementa prædicta cum ꝑtineñ intrauit, et fuit inde poſſeſſionat'. Et eadem Anna ſic inde poſſeſſionat' exiſteñ, poſtea, ſcilicet viceſimo die Septēbr' anno domini 1558 apud London in parochia & warda prædictis fecit & declarauit ſuam vltimam voluntatē: et per eandem ordinauit & conſtituit prædictum Richardum Chapman eius executorem, et obijt, poſt cuius mortem idem Richardus Chapman probauit dict' teſtament' & vltimam voluntatem, et in tenementa prędicta cum pertinencijs intrauit: et fuit inde poſſeſſionat', poſteaq; ſcilicet ad feſtum Annunciationis beatę Marię, ſcilicet viceſimo quinto die Marcij Añ regni dominæ Reginę nunc quinto præd' terminus viginti & vnius annorum finiuit & determinat' fuit. Et idem Richardus Chapman dic' quod licet prædictus Iohannes Chapman in vita ſua, et prędicta Anna poſt mortem ipſius Iohannis, et Idem Richardus poſt mortē prędictæ Anne, omnia & ſingula conuentiones, conceſſiones et agreamenī in Indentura prædicta ſuperius ſpecificat' ex parte ipſius

Iohannis Chapman et execut' ſuorum performand' & perimplend' bene & fideliter iuxta vim, formam & effectum Indentur' prædict' cuſtodiuer' & perimpleuer', prędictus tamen Robertus Dalton conuentionem prę'd' inter ipſum Robertum & prefatum Iohannem in vita ſua factam, eo quod ijdem Robertus & Elyzabeth poſt finem & terminum prædictorum viginti & vnius annorum prædicto Richardo executori prædictæ Annæ Chapman vid' executric' prefati Iohannis Chapman defunct' bonam, certam, ſufficient' & legittimam dimiſſionem prędictarum quatuor cl'arum cum pertin' voc' **Northfield** pro prædicto termino viginti & vnius annorum incipiend' ad finem prædicti termini prædictorum viginti & vnius annorum ſuperius præfat' Iohanni Chapman fact', ſcilicet ad viceſimum ſextum diem Marcij qui fuit in prędicto Anno domini 1563 iuxta vim, formam & effectum Indenturę præd' (licet ſępius requiſit') non fecer' nec fieri cauſauer' prefat' Richardo poſt mortem ipſorum Iohannis & Annæ, non tenuit, ſed infregit, et ill' præfat' Richardo poſt mort' ipſius Annę hucuſq; tenere omnino contradixit & adhuc contradicit ad dampnum ipſius Richardi octingentarum librarum. Et in retardacionem executionis teſtamen' prędictor' . Et inde ꝓduc' fect' &c. Et ꝓfert hic in cur' idem Richardus litteras teſtamentarias tam ꝑdicti Iohīs quā prę'd' Annæ ꝑ quas ſatis liquet cur' dñæ Reginę hic ipſam Annam fuiſſe executricem teſtamenti prædicti Iohannis: Ac ipſum Richardum fore execut' eiuſdem Annę. Et inde habere adminiſtrationem &c. Et modo ad hunc diem, ſcilicet diem veneris prox' poſt craſtinum ſanctæ Trinitatis iſto eodem termino, vſq; quem di' prædictus Robertus Dalton habuit licenciam ad billam præd' interloquendi, et tunc ad reſpond' &c. coram dña Regina apud weſtm' ven' tam prędictus Richardus Chapman ꝑ attorn' ſuum præd' quam prędictus Robertus Dalton ꝑ wilfridum Brand attorn' ſuum. Et idē Robertus defend' vim & iniur' quando &c. et petit iudicium de narratione prædicta, quia dicit quod narratio illa, materiaq; in eadem content', minus ſufficien' in lege exiſtunt ad eundem Robertum ad narrationē illam reſpondere compellend': Ad quam idem Robert' neceſſe non habet nec per legem terrę tenetur aliquo modo reſpōdere. Vnde ꝓ defectu ſufficien' narrationis in hac parte, idē Robert' petit iudicium, et quod narratio illa caſſetur &c. Et præd' Richard' dicit quod ꝑ aliqua ꝑ prę'd' Robertum Dalton ſuperius pl'itando allegat' narratio ipſius Richardi ſupradicta caſſari non debet, quia dicit qd' narratio illa, materiaq; in eadem content' bona & ſufficien' in lege exiſtunt ad ipſum Robertum ad narrationem illam reſpondere compellend'. Ad quam idē Robertus hucuſq; nō reſpondit nec illā adhuc aliqualit' dedic': quam quidē narrationē materiamq; in eadē content' idem Richardus parat' eſt verificare & ꝓbare ꝓut cur' &c. vnde ex quo idē Robertus ad narrationem illam non reſpondit, petit iudicium & dampna ſua occaſione præmiſſa ſibi adiudicari &c.

Et quia

Et quia cur' dominæ Reginę hic de iudicio ſuo de et ſuper prę̃miſſis reddendo nondum aduiſatur, dies inde dat' eſt partibus p̃dictis coram domina Regina apud weſtm̃ vſq; diem lunæ prox' poſt octabis ſancti Michaelis de iudicio ſuo de et ſuper præmiſſis audiend' &c. eo quod cur' dominæ Reginæ hic inde nondum &c.

LE caſe briefement eſtrete hors del Record eſt tyel. S. Richard Chapman, executour a Anne Chapman, executrice a John Chapman ad count ſur byll per luy exhibite vers le dit Robert Dalton que per vn Indenture fait a Londres 21 die Marcij Anno 33 regni Regis Henrici octaui enter les dits Robert Dalton & Elyzabeth ſa femme, et le dit John Chapman, que les ditz Robert & Elyzabeth leaſeront al ferme al dit John Chapman quatre cloſes appelles Northfield oue les appurtenances giſants en Cornebrough en le Countie de Yorke pur terme de 21 ans prochein enſuants le feaſt del Annunciacion de noſtre Dame adonqz procheine a vener. Rendant le rent de 12 li. al feaſtes de ſeint Michael le Archangel & le Annunciacion de noſtre Dame per equall porcions annualment deſtre paye. Et ouſter les dites Robert et Elyzabeth pur ſoy lour heires executours et adminiſtratours couenant et grant per le dit Indenture a, et oue le dit John Chapman & ſes executours, que les dits Robert & Elyzabeth ou les heires le dit Elyzabeth puis le fine & terme les dites 21 ans facerent, ou cauſerent deſtre fait a le dit John Chapman & ſes aſſignes vn bone, certeine, ſufficient, et loyall leaſe de les dits quatre cloſes pur le terme de 21 ans cõmenceants al xxvi iour del March que ſerroit Anno domini 1563 procheine et immediatement enſuantz le dit terme de 21 ans ſpecifies en le dit Indenture ſans aſcũ fine pur les premiſſes al dit Robert et Elyzabethe deſtre paye ou rende, mes ſolemẽt le annual rent as ditz feaſtez due & accuſtome deſtre paye come per le dit Indenture appiert, peront le dit John Chapman immediatement puis le feaſt del Annunciacion noſtre Dame adonqz procheine enſuant, enter en les dits quatre cloſes, et fuit poſſeſſe. Et alledge ouſter que le dit John in Anno domini 1546 fiſt le dit Anne ſon excutrixe & murruſt, et el proue le volunt, et puis el in Anno domini 1558 fiſt ſa volunte & per ceo fiſt le dyſt Richarde ſõ executour, et murruſt, et le dit Richarde proue le volunt, et enter en les premiſſes et fuit ent poſſeſſe. Et puis al feaſte del Annunciacion de noſtre Dame en le quint an du raigne le Roigne que ore eſt le dit terme de 21 ans fyniſt. Et que les dittes Robert Dalton & Anne coment q̃ ount eſtre dyuers foits require nount fait al dit Richarde Chapman nouel leaſe des dits quatre cloſes pur 21 ans ſolonqz le forme et effect del dit Indenture, per que le dit Robert nad perfourme le dit couenaunt, mes le ad enfreint, per que accion accruiſt al pleintife. Et ſur ceſt declaracion le defendant demurre en ley. Et Baber vtterbarreſter, & wray ap-

prentice argueront le matter del parte le defendãt. Et Fletewodd apprentice, et vn auter apprentice del Myddle Temple arguerõt del parte le pleintife. Et le obiection que le councel le defendaunt fist enconter le count fuit en le principal point del matter. s. en ceo que le defendõ vst couenant q̃ il et sa feme pur le fine del prim̃ term̃ fayrõt le nouel lease a John Chapman & a ses assignes pur term̃ de 21 ans, et deuant le temps q̃ le lease serroit fait. s. durant le prim̃er terme, et deuant le fyne de ceo John Chapman fist ses executors & murrust, issint q̃ p ceo le couenaunt fuit deuenus impossible destre pformme per lacte de dieu, car le lease duist estre fait a John Chapman & a ses assignes, et il est mort deuaunt le temps lymitt pur le fealsance de ceo, et pur ceo le lease ne poet estre fait accordãt al limitacion, car il duist prim̃es vest en John Chapman, et autrement q̃ le agreement est fait le party ne duist ceo performer: et le sence del assignes icy, nest q̃ destre ewe a luy & a ses assignez, come habend' a luy et a ses assignes, et issint assignes sont parolx del limitaciõ. Car sont mise en vn copulatiue. s. a luy, et a ses assignez, quel vary de ceux parolz, a luy ou a sez assignes, car lou vn distinctiue sentẽce est, si lun parte ne poet estre performme, et lauter puist, adonques peraduenture le party duist pformer ceo que poet estre performme. Et si serroyt prise en tyel sence, adonques vst estre necessary que per sa volunt, ou autrement, il vst nosme aseun a que le lease serroit fait, et tyel person nosme per case poet estre accõpt assignee. Mes del heure que il nad issint fait, nest aseun que serroit assignee a luy, car ses executours ne sount appelle assignees, mez ilz prenderõt choses que le testatour auoit. Mes ceo est chose destre nouelment fait que le testatour ne vnques auoit. Et est destre fait accordant a le limitacion. Et si home voet prendre le sence distinctiuement come est dit. s. a luy ou a ses assignes, adõques il y couient auer assignee en fait a que il duist estre fait, & nemy assignee en ley come executour est. Et syr, si home voylet issint expounder assignee que executour puist estre assignee a son testatour, vncore lexecutour del executour ne poet issint estre, car per le course del commen ley il nest en tyel degree come vn executour immediate est. Car executours de executours naueront accion de dett, ne nul auter accion due al prim̃er testatour per le course del commen ley, car ils ne fuerount executours al prim̃er testatour, ne prim̃eys a son volunt, mes mere estrangers. Pur quel cause le act de 25 E 3 cap̃ 5 fist prouision en le point come ensuist. Ensemẽt accorde est et estably que executours de executours eyent accion de Dettes, accomptz, et des biens emportes du prim̃er testatour, et execution des estatutes Marchauntes, et recognisances faitez en court du Recorde al prim̃er testatour, en mesme le maner come le prim̃er testatour aueroit sil fuit en vye, auxibien daccion due temps passe, come de temps a vener, en toutes cases ou iugemẽt

ne

ne soit pas rendue vncore enter tielz executours de executours. Mes que les iudgements rendus au contrary en temps passe estoisent en lour force. Et que mesme les executours de executours respoigne as auters de tant come ils aueront recouer des byens du primer testatour sicome les primer executours ferroyent sils fuissoyent en pleyne vye. Et issint ceo acte fait de necessitie purporte que le ley fuit deuaunt contrary. Et les paroles en lact que iudgements rendus au contrary en temps passe estoyent en lour force, notifyont a toutes que iudgements fueront rend̄ al cōtrary deuaunt, et tiels iudgemēts doyent estre presume done solonqꝫ le ley, ou auterment lestatute ne voet confirmer eux, ꝛ que le ley fuit tyel. Et Wraye obiect ceo enconter le accion de couenant pozt icy, car il dyst que executour del executour auera nul accion de couenaunt sur nul couenaunt fait al primer testatour infrent, car le act ne done a eux forsques accions de dett, accompte, et biens emportes, et nempe accion de couenaunt. Et pur ceo le accion de couenaunt serra al commen ley, per quel il ne serra mayntenable. Et issint comēt que les primer executours puissent estre reputes assignees al primer testatour, issint ne poyent lour executours per le commen ley, coment que sont enable a certeyne accions suer. Et nest ascun prinitie ouster ceo enter eux, et le primer testatour per le commen ley, per que le lease icy nest feasible al pleintife oze cōe assignee le primer testatour, pur ceo que il est executour a son executrix. Et auxi fuit dit que le matter ne voet permitter que le couenant serra straigne destre perfourme al pleintife icy, car le lease si serroit fait al pleintife serra de auter effect que sil vst estre fait al John Chapman, car sil vst estre fait a John Chapman et a ses assignees accordaunt al parolles del couenaunt, et il vst deuye, et le terme vst venus al dit Anne, et del Anne al pleintife oze come sa executour, en ceo case le pleintife aueroit le terme al vse del primer testatoz, et serra assetz en ses maynes de les biens le primer testatour, mes icy si le lease serroit fait al pleintife, et il serra le primer en que il vest il serra purchasour de ceo lease, en quel case il nauera ceo a perfourmer le volunt del primer testatour, ne puist estre mise en execucion come parte de ses chattelz. Pur ceo que il ne fuit vnques en luy, et issint en substaunce, et en matter il nest tout vn de auer le lease fait a le primer testatour, et a le pleintife que a oze suist, car serroit possesse en seuerall respectes. Et pur ceux causes ils pristeront q̄ le pleintife serra barre, et ceux grouds et reasons ilz amplifyont oue plusours parolez et cases queux ieo ne entende de reciter alarge, car mon intencion quaunt a ceo case est briefement de reciter les effectuall pointes del matter debate. Et les apprentices del auter parte defendont le count oue deux distinct argumentes, chescun de eux tendaunt al mayntenaunce et confusion del primer argument, et quaunt a le primer de eux

lou le

lou le couenãt fuit de faire le leaſe al iour a vener al John Chapman et a ſes aſſignes, ils diſoyent que les parolz (a luy et a ſes aſſignes) ſont deſtre penſe, et le very ſence de eux deſtre diſcuſſe. Et adeprimes eſt deſtre conſider, que cheſcun couenaunt et graunt eſt deſtre priſe pluis fozt verz luy que le fait, et pluis largement vz luy ſerra expounde, et pluis en auaile al auter. Et ſi les parolz de ceo ount double ſignificacions, ceo que extende pluis in diſauantage de ceſty que eux parle, et pluis en auauntage del auter ſerra preferre, adonques icy quaunt al paroll, aſſignes, aſcun effectuall ſence doit eſtre per le dit rule fait de ceo tendant en auayl de ceſty a que il eſt fait. Et ſolonque le expoſicion deuaunt fait per ceux q̃ argueront del auter parte, le paroll, aſſignes ne ad mye aſcun effect. Car ſi eſt applye al limitacion .s. en le ſence dauer et tener a luy et a ſes aſſignes pur 21 ans, le paroll, aſſignes, eſt merement voide. Car ſi ieo face leaſe a vn pur 21 ans, ſes aſſignes aueront ceo, cy largement ſicome ieo vſſe ceo leaſe a luy et a ſes aſſignes, car le ley done poyer a luy de aſſigner ceo a vn auter. Iſſint que a leaſer ceo a luy pur 21 ans eſt tout vn en effect ſicome le leaſe vſt eſtre a luy et a ſes aſſignes pur 21 ans. Et iſſint aſſignes tielment priſe neſt que paroll de abundaunce: et en effect neſt que cyphre in Augurim, et conuey nul benefit a luy a que le couenaunt eſt fait, et pur ceo auter ſence eſt deſtre inueſtigate de ceo. Et fyz, le paroll aſſignee ad deux ſences: en lun il ſignifie le perſon a que choſe graunt ou done ſerra aprez graunt ou conuey per ceſty que ad le choſe, come ſi home fait leaſe pur ans del meaſe, et graunt al leſſee que il et ſes aſſignees aueront 20 Charets de boys annualment en vn bois del leſſour, aſſignee la ad le ſence del perſon a que il aſſignera le leaſe. Et iſſint ſi home fait feoffement en fee, et garrant le terre a luy et a ſes heires & aſſignees, aſſignee la eſt ceſty a que il ou ſes heires aſſigneront ceo, car ſi tiel feoffee fiſt feoffement, le ſeconde feoffee vouchera. Iſſint ſi home vende vn chiual ſur condicion que ſil paye 40 s̃ a luy ou ſes aſſignes, que il reaueura le chiuall, aſſignee la eſt ceſty a que il grauntera ou donera le chyuall. Et iſſint tiels ſorte de aſſignees ſont ceux perſons a que choſe primes graunt ou done eſt aprez conuey. Mes il ny ad aſcun tyel en noſtre caſe, car en noſtre caſe il ny ad aſcun eſtate fait, ou choſe graunt, et pur ceo aſſignee ne poet eſtre tyelment priſe en noſtre caſe, car tyelment priſe il ne ad aſcun lieu icy, et pur ceo doyomus enquirer del auter ſence de le paroll aſſignes. Et en le auter ſence de ceo il conteigne les perſons a que choſe que eſt deſtre fait, et nẽ fait, ſerra fait, ſicome ſi ieo ſue oblige ſur condicion de faire feoffement a vous, ou a voſtre aſſignees, la aſſignees ſerront tielz q̃ux vous noſmeres a moy a queux ieo facera le feoffement. Et iſſint ſi le condicion fuit que ieo doneroy a vous ou a voſtre aſſigne vn chiuall tiel iour, aſſignee la ſerra tyel perſon a que vous voyles

appoynter,

appointer, a q̄ ieo donera le chiuall, et issint assigne en ceo sence est deuant le chose done ou graunt, et en lauter sence est puis le chose done ou graunt. Et sy, assignees en le darreine sence et en le prim̄ auxi (et sont issint en le primer sence, mes nous nauoyomus a fait̄ oue eux icy) sount en deux maners, cestassauoir, assignees en fait, et assignees en ley. Assignees en fait sont ceux queux le partye assigne en fait pur resceyuer le chose, come en le dit case ou le condicion fuit que ieo donera tiel iour a vous ou a vostre assignee vn chyuall, la si vous appoyntes J S a que vous voiles que ieo donera le chiual il est vostre assignee en fait, pur ceo que vous assign̄ luy en fayt pur receyuer le chiuall. Assignees en ley sount executours queux sont nosme per le partye, mes les choses que ils auerount sont limytt & conuey a eux per le ley, car ils sont reputes tyels en ley que auerount toutes biens & chateux que le testatour auoit, et toutes contractz personalz et pur chatelz reals sount remoues de le testatour a eux per le ley, et ils representont le person le testatour pur ceux choses, et aueront eux al vse le testatour, et pur ceo ils sont nosme ses assignees en ley. Et pur ceo en le case recite lou le condicion fuit que ieo donera tyel iour a vous ou a vostre assignees vn chiuall, et deuaunt le iour vous faces vostre executours, et mozeres, la al iour ieo doy doner le chiuall a vostre executours, pur ceo que ils sont vostre assignes a tyel purpose, et presentont vostre person quaunt a receiuer aſcun chatelz realz ou personalz. Et entant que vous nauous assigne aſcun en fait de receiuer le chyual, le ley dit q̄ lexecutours q̄ sont vn̄e generall receyuors de choses psonalz aueront le chiual, car ilz fueront nosmes p vous a tiel entent. Et quant sont nosmes p vouz, le ley sans aſcūs polz ple touchant le choise dit q̄ ilz sont les psons q̄ doyent auer le chose, car ilz sont vostre assignees en ley. Et sur ceo le case in 27 H 8 fuit recite, ou executors porteront vn̄e de dett sur obligacion fait al testatour, le def. dit q̄ le obligacion est endorce sur condicō̄ q̄ si le def. pform̄e toutz les couenants compriſe deins certein Indentures penter le testatour & le def. q̄ adonqz &c. Et p les Indentures le testatour auoit leaſe certeine terres al defend̄ pur terme de 20 ans, et vn clause fuit en cel Indenture q̄ il deliuera al lessour ou ses assignes al fyne del terme vn voyez rental de touts lez terres a luy leaſes, et le defendant alledge en discharge de cel couenant q̄ deuant le fyne del terme, le lessour murrust, et fist nul assignee, et alledge les autz condicions pform̄e, et le pl̄ replye q̄ il fist le pl̄ son assignee, et sur ceo fueront al issue. Et la a wyllybye semb̄l q̄ cest issue fuit misioyne, car le def. nad dedist mes q̄ le pl̄ est executour al testatour, et per tant il est assignee en ley, et le contrary al issue appiert al court. Englefield & Shelley disoyent que issint il semble a eux. Issint que per ceo case appiert que executours sont assignees en ley pur prender chattelles realles & personalles.

Vide le case accordāt in term̄ P 27 H 8 f. 3

Adonques

Adonques quaunt a nostre case icy, il y ad nul assignee en fait appoint per le testatour a que le nouel lease serra fait, car John Chapman appoint nul en fait a que le lease serra fait. Et pur ceo doyomus resozter al assignee en ley. Et icy auomus assignee en ley. s. Anne que est sa executrixe, et el ad fait le pleintife sa executour, que est assignee en ley al pzimer testatour. Mes vn obiecciō poet estre fait icy per que le nouel lease ne serra fait a le pleintife, ne al Anne si el vst viue tanque al fyne del terme, coment que ilz serrount dit assignees en ley. Et ceo est pur ceo que le couenaunt est que ils fayront le nouel lease al John Chapman & a ses assignees, le quel paroll, et, est vn copulatiue, issint que le assignee icy doit estre ioynt pzisoz oue John Chapman, car le clause nest que le lease serra fait a luy ou a ses assignees, car sil vst estre issint, adonque si executour serra aiudge assignee il poet estre fait a luy. Mes icy le assignee est copulatiuement ioyne a luy. Issint q̄ John Chapman doit estre vn que pzendza le lease. Et pur ceo que il est mozt il ne poet estre fait a luy et a ses assignees, car le vn parte del copulatiue faile et pur ceo le couenant ne poet estre perfozme, syz, a tiel obiection poet estre respond, que cesty que issint le expoūde fait exposicion repugnaunt a tout reason ou distroye ousterment le couenant. Et il est male expositoz que destruist le texte. Et que il fait absurde exposicion, ou destruist le text il est euident. Car de ceo il ensuist que si John Chapman vst estre en vye al temps del pzimer lease fynye, que le second lease ne puist estre fait a luy sole, ne puist estre fait a ses assignees sole sil fuit mozt, mez a luy et a sez assignees ioyntment. Issint que son assignee doit estre ioyntenāt oue luy: et le lease ne puist estre fait tanqz John Chapman vst nosmer assignee que pzendza ioyntment oue luy. Et syz, issint de le expounder que John Chapman solement ne puist pzendze le lease sil vst estre en vye al temps quaunt doit estre fait, est enconter lentent de les parties al couenaunt, et enconter tout vlage del parol assignees, et est mere absurditie. Et issint assignee en fait ne poet estre ioyne a luy en le pzisell del lease per ascun reasonable entendement. Et syz, assignes en ley .s. ses executours ne poyent pzendze le lease ioyntment ouedy, car quaunt il est en vye il ne puist auer ascun executour. Et adonques a dire que pur ceo que il ne puist auer executoz que pzendza ioyntment oue luy, que le defend̄ et sa feme ne sont tenus de faire le lease a luy sole sil fuit en vye, eo que le lease duist estre fait a luy et a ses assignees ioyntment, serroit merement destruccion del text, car ceo est impossibilite de faire le lease ioyntment a luy et a ses executours, et de excuser luy de feasaunce de ascun lease pur cest cause est auoidaunce del text ousterment. Et issint de pzender le sence oue le copulatiue literalm̄t, come il est, ne voet suffrer le assignee en fait, ou le assignee en ley dauer ascun lieu ne le litterall sence destre ascun sence. Et issint

dauer

dauer le assign̄ en fait deste ioine oue Jhon Chapman en le pzi-
sel del leasse fait le sence absurde, et dauer le assigne en leye deste
ioine oue luy en le pzisel del leas fait le sence nul, pur le impossibi-
litie, mes le text est destroy ousterment per tiel exposicion. Et en-
tant que le litteral sence engender absurdite, ou impossibilite, no9
ne doyomus pzēdze ceo, mes doyomus faire auter sence de ceo, et
tiel que estoit oue reason, et oue le entent del parties, et ceo est de
pzendze le (et) pur (ou) s. le copulatiue come disiunctiue. Jssint q̄
lou les parols sont que ils couenant a tiel temps de faire le leas a
Jhon Chapman et a cez assignes pur 21 ans, le sence de eux serra
que ils faieront a tiel temps le leas a Jhon Chapman ou a cez as-
signees pur 21 ans. Et issint nous veyomus souent foitz en nostre
ley q̄ disiunctiue est pzise cōe copulatiue, et copulatiue cōe disiūc-
tiue pur faire les parolz de estoyer oue reason, et oue lentent del
parties. Et sur ceo le case in 21 E 3 fuit cite de accion de dette, lou
le def. oblige luy per vn indenture de payer al pl̄ certeine somme si
issint soit que le def. ne enfeoffe le pl̄ ne ces heires de certeine terr̄
quant il vient a son Aunt, et le pl̄ declare que le defēd̄ vient a son
Aunt, et le pl̄ require luy de luy enfeoffer, et il ne luy enfeoffe: p
que accion accrust al pl̄ &c. et exception fuit pzise a cest declaracy-
on pur ceo que le condicion fuit en vn disiunctiue, cestassauoir, q̄ le
pl̄ auera le somme si le def. ne enfeoffe luy, ne cez heirs, et il ad dit
que il ne enfeoffe luy, rien parler de le feoffement a cez heires, & sil
auoit perfozme ascun de les parties del disiunctiue, le pl̄ ne puyst
auer le det, mes le count fuit tenus assets bone, nient obstant ceo
exception, car le pl̄ ne puist auer heire durant sa vie. Jssynt que
coment que le condicion en parolz est disiunctiue, vn̄ entant que
le plaint̄ fuit en vie en senē il ne fuit disiunctiue, car il ne puit auer
heir̄ quant il fuit en vie, et le sence de les parols sont deste pzise de
enfeoffer le plaintife sil est en vie, et sil fuit mozte, adonques de
enfeoffer ces heires, et pour ceo le defend̄ fuit chase de responder
al count, et sicome la le plaint̄ ne puit auer heire durant sa vye, is-
sint icy, Jhon Chapman ne puist auer executour durant sa vie, et
sicome le condicion la en le disiunctiue denfeoffer a tempz a vener
luy ou ces heires fuit pzyse denfeoffer luy sil al temps limit fuit en
vie, et sil fuyt mozt al temps adonquez a ces heirez, issint icy le co-
uenant de faire leas a temps a vener a luy et a ces assignees co-
pulatiuement serr̄ pzise disiunctiuement, cestassauoir, a luy sil soit
en vie, et a ces assygnees sil soit mozt. Et issint le dit case ad mult
resemblaunce a nostre case icye, et en plusours cases parollez par-
le copulatiuement serront pzise en sence disiunctiuement, si tyel
sence soit pluis fozt vers eux que eux parle. Come si ieo soye sole
seysye de terre, et J S est auxy sole seysie de auter terre, et ieo et
il grauntomus a vn auter vn rent charge de xx.s. hozs de touts
les terres que sont a luy & a moy, le grauntee auera xx.s. hozs de

Vide ceo case i term̄ M 21 E 3 fo. 29

mon terre ꝛ auter rr.s. hoꝛs de terre I S, ꝛ vncoꝛe le grant fuyt hoꝛs de terre que fueront a luy ꝛ moy, ꝛ issint le(et) que est copulatiue,ne voet stayer le operacion de le leye de faire le graunt dysiunctiuement. Issint si ieo ꝛ I S donomus a vn auter touts les byens que ieo ꝛ luy auomus,le donee auera toutes les bienz que chescun de nous auomus seueralment a per luy. Et issynt fuit dit que le lieur in 19 H 6 in Scire facias dauer execucion sur recouere en mayntenaunce est, que si vn releas a I S ꝛ I K toutes accionz ꝛ suites que il ad vers mesme ceux I S ꝛ I K que per ceo touts accions ꝛ suitz que il ad vers ascun de eux a per luy sont releas, et issint coment que le(et) litteralment couple eux,vncoꝛ en sence le releas va a eux seueralment.Et issint si ieo dun parte,ꝛ I S ꝛ I K dauter parte submittomus nous de estoyer al arbitrement de diuers de toutes accions enter moy ꝛ le dit I S ꝛ I K, les arbitratours poyent faire arbitrement de touts accions enter moy del vn parte, ꝛ I S ꝛ I K seueralment aperluy del auter part, come est tenus in 2 R 3 nient obstant le copulatiue.s. le dit I S ꝛ I K. Issint en le comen case en indentures si vn bargayne ꝛ vende sa terre a vn auter,et couenant de faire vn bone et suffycient estate en fee symple al bargainee ꝛ a ces heires en le terme de saint Michael adonques pꝛocheine ensuant,ou deins deux ãs pꝛocheyn ensuants,ꝛ deuant le terme de saint Mychael,ou deins les deux ans le bargaynee moꝛust, le bargaynour poet, et doyt faire estate en le terme de saynt Mychael, ou deins les deux ans al heire le bargaynee, et vncoꝛe les parolles fuerount que il fayꝛoyt estate al bargaynee et ces heires. Et issint si home voet stayer sur le lettre, le paroll(et) que est copulatiue purpoꝛte que le feoffement ne poet este sinon al bargainee et ces heires ioyntment, mes il en sa vie ne poet auer heires, et pour ceo le sence de les parolles couient este pꝛise al bargaynee sil soyt en vye al temps,ꝛ sil soit moꝛt, a ces heires. Et issynt si le couenaunt fuyt a tiel iour que le bargaynour deliueroit les euidences al bargaynee et a ceꝛ heires, si deuaunt le iour le bargaynee moꝛust, al iour il doyt delyuerer eux et a ces heires, et vncoꝛe le couenaunt ne poet este lytteralment perfourme, cestassauoiꝛ,a luy et a ces heires ensemble,ne al commencement il ny auoyt possibilitie en ceo deste lytteralment perfourme, cestassauoyꝛe, que serrount delyuer a luy ꝛ a ces heires ioyntment, et pour ceo tyel sence doyt este fayte sur ceo que byen poet este perfourme, et que respondeꝛ a reason, cestassauoir, de pꝛendꝛe le copulatiue come dysiunctiue,cestassauoire, a luy ou a ces heires. Issint en le pꝛincipall case, le couenaunt de faire le leas a tiel iour al Jhon Chapman ꝛ a ces assygnes pour 21 ans,doit auer le construccion que serra fait pour le terme de 21 ans a luy ou a ceꝛ assignez,cestassauoir,al dit Jhon Chapman ou a tiel person q̃ il nosmera si le dit Jhon Chapman serra adonqueꝛ

en

Vide le case entende in term M 19 H 6 f 3 et abrig p Fitz. in ti. Releas plac' 3

Vide le case entende in 2 R 3 f. 18

en vie, et si ne soit adonques en vie, mes mort, adonqs serr̄ fayt a ces assignees. s. al assignees en fait, sil ad fait ascuns, et si nemy, pluis tost que le couenant periera, serra adonques fait a ces assignees en ley. s. ces executors. Et quant a ceo q̄ est dit q̄ le pl̄ icye est executor de executor & nest executor p le comen ley al prim̄ testat̄, mes est en auter degree p le comen leye q̄ le executor immedyate est, sir, ceo nest issint, car si ieo voile p mon darrein volunt q̄ I S alienera mon terre, et il issint fait, ceo est mon alienac̄ p luy. Issint si ieo done aucthorite a mon seneschal a demiser mon terre, q̄ issint fist, il est mon demise p luy, et si ieo don aucthorite a mon bayly de aliener mes barbetz ou auter chatel, q̄ issint fist, il est mō sale per luy. Issint quant home fist I S son executor, en ceo il fuit imploye p son entent q̄ si I S fist son executor et morust, q̄ son executor serr̄ executor al prim̄ testator, car le prim̄ executor ceo entēd, et issint le second executor est fait executor al primer testator, p le nominacion & le eleccion del second testator, a q̄ le prim̄ testatour cōmitte tiel aucthorite de eleccion & nominacion. Et issint le secōd executor apres le mort le primer executor serra immediate execut̄ al primer testator, come eslue p le seconde testator p force del aucthorite done a luy per le primer testator, et pur ceo serroyt en tiel degree a le primer testator come le primer executor fuit, ou autrement touts contracts perenter home et home perieront p le comē ley en briefe temps. s. apres le mort les prymer executors, car le ordinary, ne lour administrators ne puissent auer ascun accion de det ou auter accion done al primer testator p le comen ley, car ils ne puissent auer ascun accion done al intestate, tanqz lestatute de 31 E 3 cap 11 fuit fait que done tiels accions al administrators, p que nul contract puist este al comen ley de continuance p tiel mesnes, et tiel defect ne vnques fuit a le comen leye, et sur ceo diuers cases fueront cite que eschuont deuant lestatut de 15 E 3. Et nota que in termino Michael̄ anno 10 E 2 lexecutors de execut̄ porteront accion de det pur arrerages del annuite due al primer testatour, et bien debate sil y ad priuite enter eux & le primer testator, et si le accion serra maintenable, et puis temps de deliberacyon prise, touts les Justices agarderont que ilz fueront respoynable, et ceo case est abridge per Fitzherbert in titulo Executors placit̄ 100, et fuit dyst que le chiefe puruieu del estatute de 25 E 3 fuit pour les deux auters accions done al executors del executours per ceo acte, cestassauoir accion de accompt, et trespas des byens import, queux accions executors ne puissent auer per le commen ley tanqz ils fueront done per estatutes, et per lequite ne fueront extende al executors de executors, mes quant al accion de dette, ne fuit de necessitie de ceo mettre en lestatute, car le leye ceo done al executor de executor deuaunt, et vncore il y auoit ascun doubt de ceo a plusors, & pur toller ceo il fuit bien fait de metter ceo en

exec de executr

lact, et de faire purueiance que touts iudgements deuaunt rendus a le contrarye estoyerent en force, car ceo tolle touts braules que auterment puissoient auer eschue. Et issint executors de executours fuerount prpueyes per le comen ley a toutes contractes come lez prmer executours fueront, et puissoyent auer toutz accions que le comen ley done a les prmer executours, et issint puissoyent auer accyons de couenaunt, et si ne puissoyent, vncore ilz, et toutes auters prues de contracts et auters choses sont dones al executours de executors per lequite del dyst estatute de 25 Edwardi terc. Et issynt icy, Richarde Chapman plaintyfe esteaunt executour del executour est cybien assygnee al prymer testatoure come le prmer executrix fuit, & cybien mainteignera le accion de couenaunt come le prmer executrix puist faire, et issint le accyon serra mayntenable. Le auter argument que ils fyeront en defece de le count fuit, admittãt que (assignees) serroit parol de lymytacion come habend' a luy & a ces assignees, et issint voide parol cõe fuit prise de lauter parte, ou admittant que vst este hors del couenaunt, adonques le couenaunt est que le baron et feme al fine del prmer terme fairont nouel leas pur 21 ans al Jhon Chapman, et il morust deuaunt le fine del prymer terme, en ceo case le baron et femme doyent faire le leas al plaintife ore esteaunt lexecutor del executrix, et ne serroit discharge del couenaunt per le mort le partye a que serroit fayt, car en chescun agreement que est fayt enter ascun partyes lentent est le chiefe chose que est deste consyder, et si per le acte de dieu, ou per auter encheson, nyent surdaunt del partye mesme le agrement ne poet este performe accordant al parols, vncore le party performera ceo cy prs le entent del agreemt come il poet, et lentent icye fuit que nouel leas serroit fait al fyne del auncyent leas. Et sir, a que serroit il fait? a ceo poet este dyst q̃ a Jhon Chapman, et que sil soit morte? serra nul leas adonques fayt? certeis il serra, et a que? sir, a ceux que duyssent auer ceo sil vst este fait, et que sont eux? et sir, ils sount les executours, et a eux serra le nouel leas fayt, car le chiefe effecte del agreement enter eux fuit que lestate serroit fayt, & lentereſt serroite ewe, et le person a que il serroyt fayt ne fuyt le prncypall effecte delagreement, mes si le tenaunt est tenuz en vn oblygacion a son seignyour, ou couenaunt oue luy de faire a luy a tyel temps homage, ou fealte, ou auter corporal seruice, la si le seigniour morust deuaunt le iour, il ne faira ceo a son executour ne al heire, car le corporal seruyce en tyel case serroit fayt al corps del seignior, et quãt il morust, le chose morust auxi, car ceo homage ou fealte ne poet este done a ascũ auter, mes auter homage ou fealtie poet este due al heire. Et issint si le corps que est le chyefe cause que chose serra fayt pery, le chose auxi periera. Mes icye le terme et le estate en le terre est le prncipal chose, car si vst este fayt al Jhon Chapman,

& il vst

et il vst deuie, lestate nust deuie, mes continuera durant le terme, et per semblable reason sil mozust deuãt que lestate poet este fait, lestate serra fayte a ceux que duysoient auer le terme sil vst este fayt, et quant le leas fuyt lympt deste fait al iour a vener, cestassauoir, 21 ans puis, il fuit adonques assetes byen sache et pense per chescun de les parties que il a que le leas fuit fait, fuit subiecte a mozt, et que le heure de sa mozt fuit incertein, et que il fuit assetes semblable que il mozera deuant le temps en que le nouel leas serra fait, ⁊ pur ceo ne puist este pzesume que le party entende dauer le agreement dissolue per sa mozt, ne nul poet immaginer tiel folly en luy, ou que lauter entend per tiel chance deste discharge del feasance del leas, mes que il y auoit entent enter ambideux lez pties q̃ le chose serra fait nient obstant le mozt le party que pzẽdza le leas, car il ad relinquy auters puiz luy able de pzendze le leas. s ces executours, et cestuy que faira le leas nad pluis dammage en feasant del leas al executozs que al testatoz. Et issint conũt q̃ il ne poet pfozme le couenant accozdant al parols, serr̃ pfozme solonqz le entẽt. Cõe en lez cases en Lyttleton lou hoñ fait feoff. sur cõdic̃ q̃ le feoffee faira estate en especial taile al feoffoz et sa feme, et as heires de lour cozps, si le baron mozust deuant lestate fait, estate serra fait cy pzes le condicion come poet este. s. estate al feme pur vie sans impeachement de wast, le reñ as issues entail solonqz le pzim̃ limitacion del taile, et si le feme soit mozt, adonques le feoffee doit doner le terre al issues ⁊ as heires de cozps sa peere, et sa meere engendzez. Et issint en ces auterz cases la mise, lentent serra perfozme cy pzez come il puist ou les polz ne poient este. Et nest requisite toutz foitz q̃ en agrements chescun chose doit este pfozm̃ solonqz lez polz, car si il ad feoffee en mozgage a que x.li. doit este paye, si le mozgageoz pay vn hanap ou chiual al mozgagee en satisfaccion de ceo, il ad pfozme le condic̃ come Lytleton dit. Issynt si le condicion soit q̃ il payera ceo a tiel lieu, sil payer ceo en auter lieu, et le mozgagee accept ceo, il dit que il serra assets bone, car le value est leffect. Issint si home soit tenus en xx.li. a payer x.li. tiel iour a tiel lieu, et il ne vyent al lieu al temps appoint de receyuer le sõme, il nad ceo perdue come 7 E 4 est, mes sil suist accion pur le penalte, le obligoz doit mẽer le matter, ⁊ coment il fuit pzist al lieu et temps appoint de payer le meynder somme, et dire que vncoze il est pzist, et si le obligoz vst pay le somme en auter lieu al obligee le penalte vst este saue. Issint si le mozgageoz doit payer al mozgagee somme a certeine iour, ou si home est tenus en greinõ sõme de payer meinder somme al iour certein, la sil paye le sõme deuant le iour le condicion est pfozme. Issint si le condicion sur mozgage est, q̃ si le feoffoz a tiel iour paye tiel sõme q̃ adonq̃z il ⁊ ces heires reentront, en ceo case sil mozust deuant le iour, ces executours, ou son heire (come Lyttleton dit) poient paier, car le payment al iour fuit

Vide le case in terñ P 7 E 4 f. 4 et abrige ꝑ Fitz. in ti Det placit' 79

fuit pluis toſt leffect del matt̃ q̃ le ꝑſon le feoffoꝛ. Et iſſint auꝫ poet paier q̃ eſt limit ꝑ les paroꝛz. Iſſint ſi feoffeñt eſt fait ſur condicion q̃ ſi le feoffee ne pay al feoffoꝛ tiel ſome a tiel iour q̃ le feoffoꝛ entra, ſi le feffee deuant le iour fait feoffement ouſter, et al iour ne paye le ſomme, la le ſeconde feoffee al iour poet tender & payer le ſomme nient obſtant q̃ le agreeñt ne fuit ouſter mes que le ꝑꝛyñ feffee paieroit le ſõe. Iſſint lou agreñt eſt q̃ ſõe ſerroit paie a vn, ſerra paye a auꝫ per 17 E 3 lib. Aſſ. lou le diſſeyſoꝛ ꝑ indentuꝫ grant q̃ ſi le diſſeiſi paie tiel ſõe a luy tiel iour, q̃ adonq̃s vn reſ adonques fait a luy per le diſſeyſi ſerroit voide, & deuaunt le iour le diſſeyſoꝛ fiſt feoffement, la lé ſõe fuit paye a le feoffee. Iſſint q̃ ex ceux caſes nous voyomus q̃ lou agreñtes ſont q̃ vn choſe ſerꝫ fait, q̃ auꝫ poet eſte fait pour ceo, et lou ſerroit fait a vn lyeu, q̃ poet eſte fait a auter lieu, et lou ſerroyte fait a vn iour, poet eſte fait a auꝫ iour, et lou ſerroit fait ꝑ vn ꝑſon, q̃ poet eſte fait ꝑ auter ꝑſon, et lou choſe ſerroit fait a vn ꝑſon, q̃ ſerra fait a auter ꝑſon, et ꝑ ceo le agrement eſt ꝑfoꝛme, & neſt infreint, et le cauſe eſt, pour ceo q̃ lentent eſt ꝑfoꝛme q̃ eſt ꝑꝛincipal point en touts agreñtz, et ſi ceo ſoit ꝑfoꝛme ſuffiſt, coment q̃ cheſcun circunſtance neſt ꝑfoꝛm̃ ſolonqꝫ leꝫ polz, et ſi leꝫ paroꝛz ſont ꝑfoꝛme, & lentent neſt ꝑfoꝛme (come poet eſte en aſcuns caſes) vncoꝛe le agrement neſt ꝑfoꝛme, come en le caſe en det in 21 H 6 lou le def. fuit oblige ſur condicion q̃ ſi ces feoffees de ſon mañ de W graunterount al pl̃ vn annual rent de xl. s. hoꝛs del dit maner que adonques &c. et il auoit trois feffees, et deux de eux graunterount al pl̃ le rent, la les paroꝛz del condicions fueront ꝑfoꝛmes, car ces feoffees granteront le rent, mes vncoꝛ il la nauoit ꝑfoꝛme le condicion, car touts les Juſticez la ꝑꝛiſteront q̃ touts les feoffees duiſſoient auer grant le rent. Et iſſint il ſerroit ſure. Car ſir, la le tierce puiſſoit auer le tierce ꝑ ſuruiuoꝛ & il auoideroit le rent, et auꝛi pluis que 2 partes del maner ne fuit la charge oue le rente. Et iſſint lentent neſt perfoꝛme coment q̃ les paroꝛz ſont perfoꝛme. Iſſint il eſt miſe in 3 H 7 q̃ ſi vn eſt tenus de enfeoffer moy del maner de D, et il fait feoffement a vn auter de parcel, et puis enfeoffe moy del maner, il ad ꝑfoꝛme les paroꝛz: mes vncoꝛ il nad ꝑfoꝛme lentent, q̃ fuit que ieo aueroy tout le maner come il adonques fuit. Iſſint en le caſe enter Colthurſt & Beuſhin in 4 E 6 remainder fuit lympt a Beiuſhyn, ſi ipſe vellet inhabitare et reſidens eſſe ſur le terre durant le terme, la eſt ꝑꝛiſe que ſil ſoit reſident vn ſemaigne duraunt le terme que il perfoꝛme les parolles del condicion, mes nemy lentent, car lentent fuit que ſerroit reſident durant tout le terme. Iſſint en le caſe in 49 H 6 ou Abbe fuit perſon en perſonee de temps &c. et il auoyt vn annuite de temps dount memoꝛy ne court en dꝛoit de le parſonage, et il come abbe ſauns noſmer luy perſon poꝛte bꝛiefe de annuitie, et counte ſur ꝑꝛeſcription en luy et ces ꝑꝛedeceſſoꝛs abbez, et

Vide le caſe in 17 E 3 lib. Aſſ. placit' 2 & abrige ꝑ Fitzh. tit Condicion plac' 14

Vide le caſe in tem̃ M 21 H 6 fol. 10 et abridge ꝑ Fitzh. tit Barre plac' 154

Vide le caſe miſe ꝑ Vauſor en det i tem̃ H 3 H 7 f. 5 et abrige ꝑ Fitz. in ti. Barr' 119

M 10 E 4 folio 46 Fauxer de recoſe 18

et le prescription trauerse, et troue oue le pl̃, la chescun paroll del verdit est voier & vnc̃ atteint gist vers le Jury, car quant il porte le brieve p nosme de Abbe, et tielment clayme le annuitie, il ne fuyt seysy de ceo p le forme, mes come person, & pur ceo que il ne claime ceo come person, ils ne duissoient auer troue le issue oue luy. Et issynt coment que chescun parol del verdit fuyt voyer, vncor̃ lour verdyt fuyt faux, car les parols del verdyst & lentent del verdyst ne agree en vn, et issint lentent en chescun mater doit este respect, et si ceo soit performe, il est assetes coment que les parols ne sont performe. Issint icy en nostre case lentent del couenant est pfor̃m, si leas est fait al executours coment que les parolles fueront que il serroit fait al testatour mesme. Et quant a le obiection fait que ne serra tout en vn matter, mes vary en matter, pour ceo que le pl̃ si le leas serroit fait a luy nauera ceo al vse le prymer testatour, ne que serra accompt assetes en ces maynes dez biens le prymer testatour, ceo nest pas issint, car le couenaunt fuit fait al prymer testatour, et le tytle de ceo vyent al plaintif derive de le prymer testatour, et ceo que est fait en performance del couenant doit este en le plaint̃ en tiel degree come le couenaunt fuit en luy, et issynt il serra en case del original, et pour ceo fuit dyst que si executor assigne auditors a vn que fuit accomptant al testatour, et les audytors luy troue en arrerages, le accion de det que les executors aueront serra en le detinet tantum come est prise in 11 H 6, car le det serra en eux come executors, et ad respect al foundacion. Issynt si vn ad villeine pur ans come executor, si le villeine purchace terre, et lexecutor enter, le terre serra al vse le testatour, et assetes en cez maines, pour ceo que le villeyne que fuyt cause de ceo fuyt a tyel vse. Issynt icy, le couenaunt que fuit le cause del leas vyent a lexecutour en droit de le testatour, et a mesme le vse serra le leas, pur queux causes il semble a eux que le plaintife recouera. Et ceux groundes et reasons fueront enlarge oue plusours cases, queux toutes de recyter nest mon entent. Et puys ceo present terme de saint Trinite apres les arguments touts les 4 Justices del bank le roy assemblont a Seriants Inne in Fleetestrete en le chamber Catelyne chiefe Justice de Engleterre et conferront ensemble de ceo matter, et eux touts agreont en vn que laccion fuit maintenable. Et le chiefe Justice dit a moy que le chiefe cause q̃ satisfye luy fuit le darrain de les deux darrein arguments, et opinion dez auters Justices fuit accordaunt, per que mesme le terme ilz donont iudgement accordant sauns argument alarge fait per eux, le quel fuit come ensuist. Residuum recordi sequitur. .ss. Ad quem diem coram domina Regina apud westm̃ ven̄ partes p̃dictæ p attorn̄ suos præd'. Sup quo visis & p cur' dn̄æ Reginæ hic omnibus & singulis p̃missis plenius intellectis, maturaq; deliberatione inde habita

H 11 H 6 fol. 16 per Paston & Newton

Iudicium

pro

pro eo quòd videtur Cur' dominæ Reginæ hic qd' narratio prædict' materiaq; in eadem content' bona & ſufficien in lege exiſtūt ad ipſum Robertum ad narrationem illam reſpondere compellend', per quod præd' Richardus dampna ſua occaſione p̄miſſ. recuperare debet. Sed quia neſcitur cur' dominæ Reginæ quæ dampna p̄dict' Richardus ſuſtinuit tm̄ occaſione p̄miſſ. quàm pro miſ. et cuſtag. ſuis p̧ ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit', Ideo precept' eſt vic' qd' p̧ ſacrm̄ ꝓborum & legalium hominum de balliua ſua diligent' inquir' quæ dampna præd' Richardus tam occaſione p̄miſſ. quàm ꝓ miſ. & cuſtag. ſuis per ipſum circa ſect' ſuam in hac parte ſuſtinuit & inquiſicionem quam inde ceperint dominæ Reginæ apud weſtm̄ die Mercurij prox. poſt octab. ſancti Michaelis ſub ſigill' &c. et ſigill' &c. mittant vna cum breui regio ſibi inde directo &c. Idem dies dat' eſt præfat' Richardo ibidem &c. Ad quem diem coram domina Regina apud weſtm̄ veñ præd' Richardus p̧ attorñ ſuum præd'. Et vic' retorñ quandam inquiſicionem coram eis capt' apud Guildhald' ciuitatis Lōdon ſituat' in ꝑochia ſancti Lawrencij in veteri Iudaiſmo in warda de Cheape eiuſdem Ciuitatis viceſimo ſexto die Septembris, anno regni dictæ dominæ Reginæ nunc ſeptimo, p̧ quam compert' exiſtit qd' præd' Richardus ſuſtinuit dampna occaſione p̄miſſ. vltra miſ. et cuſtag. ſua p̧ ipſum circa ſect' ſuam in hac parte appoſit' ad treſcent' & triginta libras, et pro miſ. et cuſtag. illis ad quinq; lib. Ideo conſiderat' eſt qd' præd' Richardus recuperet verſus p̄fat' Robertum dampna ſua præd' p̧ inquiſicionem præd' compert' necnon duodecim libr' pro miſ. & cuſtag. ſuis præd' p̄fato Richardo per cur' dictæ dominæ Reginę hic ex aſſēſu ſuo de increm̄to adiudicat', quę quidem dampna in toto ſe atting. ad treſceñ, quadraginta & ſeptem libr', Et prædictus Robertus in miſericordia &c.

¶ Le Reporte dun Iudgement done en

Banke le Roye en le terme de ſaint Michaell lans 7 & 8 del raigne le Roygne Elizabeth per les Iuſtices de meſme le banke, ſur eſpeciall verdiſt troue en Accion de Treſpas porte per Margery Oſborne pleintife, vers Thomas Carden & Iohn Ioye defendants. Et le recorde de ceo appiert enter les Recordes de termino ſancti Michaelis Anno ſexto & ſeptimo Elizabeth Reginæ. Rotulo. Cxxxvi.

IL appiert per le diſt Recorde que le dit Margery Oſborne en le terme de Paſche darreyne paſſe deuaunt le dit terme de Seint Michaell exhibite vn byll de treſpas vers les dits Thomas Carden & John Joye, pur enfreynder et entrer en ſes cloſes et meaſons al Ledes en le Countye de Kent le vinte iour de July en le an ſinke du roygne oze, et declare de ſes herbes degaſtes, et de 40 chariotes de ſubbois ſuccides, et aſpoztes &c. al value de 40 li. les defendauntes pledount de rien culpabl', et le Jurye quant as dits 40 chariotz de ſubbois troueront que les defendauntes ne fueront culpable. Et quaunt al remenaunt del treſpas ils doneront eſpecial verdiſt, et troueront q̃ Thomas Fozde fuit ſeiſie en ſon demeſne come de fee del meſuages & tenementes en queux le treſpas fuit aſſigne, et eux tenus de Warham Seintleger come de ſon maner de Ledes en ſocage .s. per fealtie & rent &c. Et iſſint ſeiſie murruſt ent ſeiſie. Et que les tenementes fuerõt del tenure & nature del Gauelkynd, et de tout temps partible enter les heires males. Apzes que mozt les tenementes diſcendont a John Fozde adonques eſteant del age de 16 ans, et a Walter Fozde adonques eſteant dage de 5 ans et demy, come fitz & heirz le dit Thomas ſolonqz le cuſtome ſuil diſt, et puis John murruſt ſauns heire de ſon cozps, apzes que mozt ſa parte diſcende al diſt Walter come a ſa frere et heire, quel Walter al temps de ſa mozt fuit de age de 5 ans & demy, per fozce de quel le dit Margery oze pleintife eſteant naturall mere le dit Walter come gardeine en ſocage ſeiſe le cozps le dit Walter et enter en les tenements, et ent fuit poſſeſſe, & iſſint poſſeſſe pziſt a baron Thomas Oſbozne, pont il et le dit Margery fueront poſſeſſe, et ils iſſint poſſeſſe 23 iour del June en le tierce an du raigne le Roigne oze per lour Indenture poztant meſme le date diviſeront et leaſeront meſme les teneñts al dit Thomas Carden. A auer a luy et a ſes aſſignes de le feaſte de Seint Michaell larchangell pzocheine enſuant de le date del dit Indenture ieſques al fyne & terme de huyte ans adonqz pzocheine enſuant: peront il fuit poſſeſſe, et iſſint poſſeſſe meſme le 23 iour de June leaſaſt meſmes les tenements al dit John Joye vn des defendauntes, a auer & tener a luy ieſques al fyne del 4 ans,

lact, et de faire purueiance que touts iudgements deuaunt rendus a le contrarye estoyerent en force, car ceo tolle touts brawles que autrement puissoient auer eschue. Et issint executors de executours fuerount prayeyes per le comen ley a toutes contractes come lez primer executours fueront, et puissoyent auer toutz accions que le comen ley done a les primer executours, et issint puissoyent auer accyons de couenaunt, et si ne puissoyent, uncore ilz, et toutes auters prayes de contracts et auters choses sont dones al executours de executors per lequite del dyst estatute de 25 Edwardi terc. Et issynt icy, Richarde Chapman plaintyfe esteaunt executour del executour est cybien assygnee al prymer testatoure come le primer executrix fuit, & cybien maunteignera le accion de couenaunt come le primer executrix puist faire, et issint le accyon serra mayntenable. Le auter argument que ils fyeront en defece de le count fuit, admittãt que (assignees) serroit parol de lymytacion come habend' a luy & a ces assignees, et issint voide parol cõe fuit prise de lauter parte, ou admittant que dyst este hors del couenaunt, adonques le couenaunt est que le baron et feme al fine del primer terme fairont nouel leas pur 21 ans al Jhon Chapman, et il morust deuaunt le fine del prymer terme, en ceo case le baron et femme doyent faire le leas al plaintife ore esteaunt lexecutor del executrix, et ne serroit discharge del couenaunt per le mort le partye a que serroit fayt, car en chescun agreement que est fayt enter ascun partyes lentent est le chiefe chose que est deste consyder, et si per le acte de dieu, ou per auter encheson, nyent surdaunt del partye mesme le agrement ne poet este performe accordant al parols, uncore le party performera ceo cy pres le entent del agreẽt come il poet, et lentent icye fuit que nouel leas serroit fait al fyne del auncyent leas. Et sir, a que serroit il fait? a ceo poet este dyst q̃ a Jhon Chapman, et que sil soit morte? serra nul leas adonques fayt? certeis il serra, et a que? sir, a ceux que duyssent auer ceo sil dyst este fait, et que sont eux? et sir, ils sount les executours, et a eux serra le nouel leas fayt, car le chiefe effecte del agreement enter eux fuit que lestate serroit fayt, & lenterest serroite ewe, et le person a que il serroyt fayt ne fuyt le prynceypall effecte delagreement, mes si le tenaunt est tenuz en vn oblygacion a son seignyour, ou couenaunt oue luy de faire a luy a tyel temps homage, ou fealte, ou auter corporal seruice, la si le seigniour morust deuaunt le iour, il ne faira ceo a son executour ne al heire, car le corporal seruyce en tyel case serroit fayt al corps del seignior, et quãt il morust, le chose morust auxi, car ceo homage ou fealte ne poet este done a ascũ auter, mes auter homage ou fealtie poet este due al heire. Et issint si le corps que est le chyefe cause que chose serra fayt pery, le chose auxi periera. Mes icye le terme et le estate en le terre est le prayncipal chose, car si dyst este fayt al Jhon Chapman,

& il dyst

et il vst deuie, lestate nust deuie, mes continuera durant le terme, et per semblable reason sil mozust deuãt que lestate poet este fait, lestate serra fayte a ceux que duysoient auer le terme sil vst este fayt, et quant le leas fuyt lympt deste fait al iour a vener, cestassauoir, 21 ans puis, il fuit adonques assetes byen sache et pense per chescun de les parties que il a que le leas fuit fait, fuit subiecte a mozt, et que le heure de sa mozt fuit incertein, et que il fuit assetes semblable que il mozera deuant le temps en que le nouel leas serra fait, ⁊ pur ceo ne puist este presume que le party entende dauer le agreement dissolue per sa mozt, ne nul poet immaginer tiel folly en luy, ou que lauter entend per tiel chance deste discharge del feasance del leas, mes que il y auoit entent enter ambideux lez pties q̃ le chose serra fait nient obstant le mozt le party que prẽdza le leas, car il ad relinquy auters puiz luy able de prendze le leas. s ces executours, et cestuy que faira le leas nad pluis dammage en feasant del leas al executozs que al testatoz. Et issint conũt q̃ il ne poet pfozme le couenant accozdant al parols, serr̃ pfozme solongz le entẽt. Cõe en lez cases en Lyttleton lou hoñ fait feoff. sur cõdiõ q̃ le feoffee faira estate en especial taile al feoffoz et sa feme, et as heires de lour cozps, si le baron mozust deuant lestate fait, estate serra fait cy prez le condicion come poet este. s. estate al feme pur vie sans impeachement de wast, le reñ as issues entail solongz le prim̃ limitacion del taile, et si le feme soit mozt, adonques le feoffee doit doner le terre al issues ⁊ as heires de cozps sa peere, et sa meere engendzez. Et issint en ces auterz cases la mise, lentent serra perfozme cy prez come il puist ou les polz ne poient este. Et nest requisite toutz foitz q̃ en agrements chescun chose doit este pfozm̃ solongz lez polz, car si il ad feoffee en mozgage a que r. li. doit este paye, si le mozgageoz pay vn hanap ou chiual al mozgagee en satisfaccion de ceo, il ad pfozme le condiõ come Lytleton dit. Issynt si le condicion soit q̃ il payera ceo a tiel lieu, sil payer ceo en auter lieu, et le mozgagee accept ceo, il dit que il serra assets bone, car le value est leffect. Issint si home soit tenus en rr. li. a payer r. li. tiel iour a tiel lieu, et il ne vyent al lieu al temps appoint de receyuer le sõme, il nad ceo perdue come 7 E 4 est, mes sil suist accion pur le penalte, le obligoz doit mõer le matter, ⁊ coment il fuit pust al lieu et temps appoint de payer le meynder somme, et dire que vncoze il est prist, et si le obligoz vst pay le somme en auter lieu al obligee le penalte vst este saue. Issint si le mozgageoz doit payer al mozgagee somme a certeine iour, ou si home est tenus en greim̃ sõme de payer meinder somme al iour certein, la sil paye le sõme deuant le iour le condicion est pfozme. Issint si le condicion sur mozgage est, q̃ si le feoffoz a tiel iour paye tiel sõme q̃ adonq̃z il ⁊ ces heires reentront, en ceo case sil mozust deuant le iour, ces executours, ou son heire (come Lyttleton dit) poient paier, car le payment al iour fuit

Vide le case in term P. 7 E 4 f. 4 et abr. ⁊ ſ. Fitz. in ti. Det placit 79

fuit pluis toſt leffect del matt̃ q̃ le pſon le feoffoz. Et iſſint auꝫ poet paier q̃ eſt limit p les parolz. Iſſint ſi feoffemẽt eſt fait ſur condicion q̃ ſi le feoffee ne pay al feoffoz tiel ſome a tiel iour q̃ le feoffoz entra, ſi le feffee deuant le iour fait feoffement ouſter, et al iour ne paye le ſomme, la le ſeconde feoffee al iour poet tender ⁊ payer le ſomme nient obſtant q̃ le agreemẽt ne fuit ouſter mes que le pꝛyñ feffee paieroit le ſõme. Iſſint lou agreemẽt eſt q̃ ſõme ſerroit paie a vn, ſerra paye a auꝫ per 17 E 3 lib. Aſſ. lou le diſſeyſoz p indentuꝫ grant q̃ ſi le diſſeiſi paie tiel ſõme a luy tiel iour, q̃ adonq̃s vn rel adonques fait a luy per le diſſeyſi ſerroit voide, ⁊ deuaunt le iour le diſſeyſoz fiſt feoffement, la le ſõme fuit paye a le feoffee. Iſſint q̃ en ceux caſes nous voyomus q̃ lou agreẽntes ſont q̃ vn choſe ſerꝫ fait, q̃ auꝫ poet eſte fait pour ceo, et lou ſerroit fait a vn lyeu, q̃ poet eſte fait a auter lieu, et lou ſerroyte fait a vn iour, poet eſte fait a auꝫ iour, et lou ſerroit fait p vn pſon, q̃ poet eſte fait p auter pſon, et lou choſe ſerroit fait a vn pſon, q̃ ſerra fait a auter pſon, et p ceo le agrement eſt pfoꝛme, ⁊ neſt infreint, et le cauſe eſt, pour ceo q̃ lentent eſt pfoꝛme q̃ eſt pꝛincipal point en touts agreẽtz, et ſi ceo ſoit pfoꝛme ſuffiſt, coment q̃ cheſcun circunſtance neſt pfoꝛm̃ ſolonq̃z lez polz, et ſi lez parolz ſont pfoꝛme, ⁊ lentent neſt pfoꝛme (come poet eſte en aſcuns caſes) vncoꝛe le agrement neſt pfoꝛme, come en le caſe en dct in 21 H 6 lou le def. fuit oblige ſur condicion q̃ ſi ces feoffees de ſon mañ de D graunterount al pl̃ vn annual rent de xl. s. hoꝛs del dit maner que adonques ⁊c. et il auoit trois feffees, et deux de eux graunterount al pl̃ le rent, la les parolz del condicions fueront pfoꝛmes, car ces feoffees granteront le rent, mes vncoꝛ il la nauoit pfoꝛme le condicion, car touts les Juſticez la pꝛiſteront q̃ touts les feoffees duiſſoient auer grant le rent. Et iſſint il ſerroit ſure. Car ſir, la le tierce puiſſoit auer le tierce p ſuruiuoꝛ ⁊ il auoideroit le rent, et auxi pluis que 2 partes del maner ne fuit la charge oue le rente. Et iſſint lentent neſt perfoꝛme coment q̃ les parolz ſont perfoꝛme. Iſſint il eſt miſe in 3 H 7 q̃ ſi vn eſt tenus de enfeoffer moy del maner de D, et il fait feoffement a vn auter de parcel, et puis enfeoffe moy del maner, il ad pfoꝛme les parolz: mes vncoꝛ il nad pfoꝛme lentent, q̃ fuit que ieo aueroy tout le maner come il adonques fuit. Iſſint en le caſe enter Colthurſt ⁊ Beuſhin in 4 E 6 remainder fuit lympt a Beiuſhyn, ſi ipſe vellet inhabitare et reſidens eſſe ſur le terre durant le terme, la eſt pꝛiſe que ſil ſoit reſident vn ſemaigne duraunt le terme que il perfoꝛme les parolles del condicion, mes nemy lentent, car lentent fuit que ſerroit reſident durant tout le terme. Iſſint en le caſe in 49 H 6 ou Abbe fuit perſon en perſonee de temps ⁊c. et il auoyt vn annuite de temps dount memoꝛy ne court en dꝛoit de le parſonage, et il come abbe ſauns noſmer luy perſon poꝛte bꝛiefe de annuitie, et counte ſur pꝛeſcription en luy et ces pꝛedeceſſoꝛs abbez, et

Vide le caſe in 17 E 3 lib. Aſſ. placit' 3 & abrige p Fitzh. ti Condicion pla. 14

Vide le caſe in term M 21 H 6 fol. 10 et abrigé p Fitzh. tit Barre plac. 154

Vide le caſe inde ꝑ Vauſor en dct iterm H 3 H 7 f. 5 et abrige p Fitz. in ti. Barr. 129

30 E 4 folio 46 Fauxer de recoue 18

et le prescription trauerse, et troue oue le pl', la chescun parell del verdit est voier & vnē atteint giſt vers le Jury, car quant il porte le brieue p noſme de Abbe, et tielment clayme le annuitie, il ne fuyt ſeyſy de ceo p le forme, mes come person, & pur ceo que il ne claime ceo come person, ils ne duiſſoient auer troue le iſſue oue luy. Et iſſynt coment que chescun parol del verdit fuyt voyer, vncor lour verdyt fuyt faux, car les parols del verdyſt & lentent del verdyſt ne agree en vn, et iſſint lentent en chescun mater doit este respect, et ſi ceo soit perfourme, il est assetes coment que les parols ne sont performe. Iſſint icy en noſtre case lentent del couenant est prouē, ſi leas est fait al executours coment que les parolles fueront que il serroit fait al testatour meſme. Et quant a le obiection fait que ne serra tout en vn matter, mes vary en matter, pour ceo que le pl' ſi le leas serroit fait a luy nauera ceo al vſe le prymer testatour, ne que serra accompt assetes en ces maynes dez biens le prymer testatour, ceo nest pas iſſint, car le couenaunt fuit fait al prymer testatour, et le tytle de ceo vyent al plaintif deriue de le prymer testatour, et ceo que est fait en perfourmance del couenant doit este en le plaint en tiel degree come le couenaunt fuit en luy, et iſſynt il serra en case del original, et pour ceo fuit dyſt que ſi executor aſſigne auditors a vn que fuit accomptant al testatour, et les audytors luy troue en arrerages, le accion de det que les executors aueront serra en le detinet tantum come est prise in 11 H 6, car le det serra en eux come executors, et ad respect al foundacion. Iſſynt ſi vn ad villeine pur ans come executor, ſi le villeine purchace terre, et le executor enter, le terre serra al vſe le testatour, et assetes en ces maines, pour ceo que le villeyne que fuyt cauſe de ceo fuyt a tyel vſe. Iſſynt icy, le couenaunt que fuit le cauſe del leas vyent a le executour en droit de le testatour, et a meſme le vſe serra le leas, pur queux cauſes il ſemble a eux que le plaintife recouera. Et ceux grounds et reaſons fueront enlarge oue pluſours caſes, queux toutes de recyter nest mon entent. Et puys ceo present terme de ſaint Trinite apres les arguments touts les 4 Juſtices del bank le roy aſſemblont a Seriants Inne in Fleeteſtrete en le chamber Catelyne chiefe Juſtice de Engleterre et conferront enſemble de ceo matter, et eux touts agreont en vn que laccion fuit maintenable. Et le chiefe Juſtice dit a moy que le chiefe cauſe q̄ ſatiſfye luy fuit le darrain de les deux darrein arguments, et opinion dez autres Juſtices fuit accordaunt, per que meſme le terme ilz donont iudgement accordant ſauns argument alarge fait per eux, le quel fuit come enſuiſt. Reſiduum recordi ſequitur. .ſſ. Ad quem diem coram domina Regina apud weſtm̄ veñ partes p̄dictæ p attorn̄ ſuos præd', Sup quo viſis & p cur' dn̄æ Reginæ hic omnibus & ſingulis p̄miſſis plenius intellectis, maturaq; deliberatione inde habita

H 11 H 6 fol. 16 per Paſton & Newton

Iudicium

pro

pro eo quòd videtur Cur' dominæ Reginæ hic qd' narratio prædict' materiaq; in eadem content' bona & sufficien in lege existūt ad ipsum Robertum ad narrationem illam respondere compellend', per quod præd' Richardus dampna sua occasione p̄miss'.recuperare debet.Sed quia nescitur cur' dominæ Reginæ quæ dampna p̄dict' Richardus sustinuit tm̄ occasione p̄miss',quàm pro mis.et custag.suis p̧ ipsum circa sectam suam in hac parte appositi', Ideo precept' est vic' qd' p̧ sacrm̄ ꝑborum & legalium hominum de balliua sua diligent' inquir'quæ dampna præd' Richardus tam occasione p̄miss'. quàm p̧ mis.& custag.suis per ipsum circa sect' suam in hac parte sustinuit & inquisicionem quam inde ceperint dominæ Reginæ apud westm̄ die Mercurij prox.post octab.sancti Michaelis sub sigill' &c. et sigill' &c.mittant vna cum breui regio sibi inde directo &c.Idem dies dat' est præfat' Richardo ibidem &c. Ad quem diem coram domina Regina apud westm̄ ven præd' Richardus p̧ attorn̄ suum præd'. Et vic' retorn̄ quandam inquisicionem coram eis capt' apud Guildhald' ciuitatis Lōdon situat' in p̧ochia sancti Lawrencij in veteri Iudaismo in warda de Cheape eiusdem Ciuitatis vicesimo sexto die Septembris,anno regni dictæ dominæ Reginæ nunc septimo,p̧ quam compert' existit qd' præd' Richardus sustinuit dampna occasione p̄miss'. vltra mis.et custag. sua p̧ ipsum circa sect' suam in hac parte appositi' ad trescent' & triginta libras,et pro mis.et custag. illis ad quinq; lib. Ideo considerat' est qd' præd' Richardus recuperet versus p̄fat' Robertum dampna sua præd' p̧ inquisicionem præd' compert' necnon duodecim libr' pro mis'.& custag.suis præd' p̄fato Richardo per cur' dictæ dominæ Reginę hic ex assēsu suo de incremto adiudicat',quę quidem dampna in toto se atting.ad trescen̄,quadraginta & septem libr',Et prædictus Robertus in misericordia &c.

¶ Le Reporte dun Iudgement done en

Banke le Roye en le terme de ſaint Michaell lans 7 & 8 del raigne le Roygne Elizabeth per les Iuſtices de meſme le banke, ſur eſpeciall verdiſt trouue en Accion de Treſpas porte per Margery Oſborne pleintife, vers Thomas Curden & Iohn Ioye defendants. Et le recorde de ceo appiert enter les Recordes de termino ſancti Michaelis Anno ſexto & ſeptimo Elizabeth Reginæ. Rotulo. Cxxxvi.

IL appiert per le diſt Recorde que le dit Margery Oſborne en le terme de Paſche darreyne paſſe deuaunt le dit terme de Seint Michaell exhibite vn byll de treſpas vers les ditz Thomas Carden & Iohn Ioye, pur enfreynder et entrer en ſes cloſes et meaſons al Ledes en le Countye de Kent le vinte iour de July en le an ſinke du roygne oze, et declare de ſes herbes degaſtes, et de 40 chariotes de ſubbois ſuccides, et aſportes &c. al value de 40 li. les defendauntes pledount de rien culpabl', et le Jurye quant as dits 40 chariotz de ſubbois troueront que les defendauntes ne fueront culpable. Et quaunt al remenaiſnt del treſpas ils doneront eſpecial verdiſt, et troueront q̃ Thomas Foxde fuit ſeiſie en ſon demeſne come de fee del meſuages & tenementes en queux le treſpas fuit aſſigne, et eux tenus de Warham Seintleger come de ſon maner de Ledes en ſocage .S. per fealtie & rent &c. Et iſſint ſeiſie murruſt ent ſeiſie. Et que les tenementes fuerõt del tenure & nature del Gauelkynd, et de tout temps partible enter les heires males. Apres que mozt les tenementes diſcendont a John Foxde adonques eſteant del age de 16 ans, et a Walter Foxde adonques eſteant dage de 5 ans et demy, come fitz & heirz le dit Thomas ſolonq̃ le cuſtome ſuiſdiſt, et puis John murruſt ſauns heire de ſon cozps, apres que mozt ſa parte diſcende al diſt Walter come a ſa frere et heire, quel Walter al temps de ſa mozt fuit de age de 5 ans & demy, per force de quel le dit Margery oze pleintife eſteant naturall mere le dit Walter come gardeine en ſocage ſeiſe le cozps le dit Walter et enter en les tenements, et ent fuit poſſeſſe, & iſſint poſſeſſe priſt a baron Thomas Oſborne, pont il et le dit Margery fueront poſſeſſe, et ils iſſint poſſeſſe 23 iour del June en le tierce an du raigne le Roigne oze per lour Indenture portant meſme le date diniſeront et leaſeront meſme les tenemẽts al dit Thomas Carden. A auer a luy et a ſes aſſignes de le feaſte de Seint Michaell larchangell procheine enſuant de le date del dit Indenture ieſques al fyne & terme de huyte ans adonq̃ procheine enſuant: peront il fuit poſſeſſe, et iſſint poſſeſſe meſme le 23 iour de June leaſaſt meſmes les tenements al dit John Joye vn des defendauntes, a auer & tener a luy ieſques al fyne del 4 ans,

adonqꝫ prochein enſuants, perount il enter et fuit poſſeſſe, et il iſſint poſſeſſe, le dit Thomas Oſborne 10 die Iunij Anno quinto regni dictę dominæ Reginę nunc murruſt, aprẽs quel mort le dit Margery enclaymant les tenements come gardein en ſocage a le dit Walter en forme auauntdit enter en les tenements, et ent fuit poſſeſſe ieſques les defendants en le meſuage et tenementz auant ditz le dit temps en que le treſpas eſt allege reentront, ſur q̃l entr̃ le dit Margery ad purſue ſa bill. Et ouſter ilz diſoient que le dit Walter Forde fuit vncore deins le age de 14 ans .s. de age de 12 ans. Et ſur ceo le Jury prie le aduiſe del court, le quel lentre le dit Margery nyent obſtaunte le demiſe auaunt dit fuit loyall puis le mort le dit Thomas Oſborne, ou non. Et ſil ſemble al court que le dit entre le dit Margery ne fuit loial, adonqꝫ le Jury dit que lez defendants ne fueront culpable. Et ſil ſemble al court q̃ lentre le dit Margery fuit loyal non obſtante le dit demiſe de ſon baron et luy fait come deuant, adonqꝫ ils diſoyent q̃ les defendaunts ſont culpable del reſidue del dit treſpas enconter eux allege en maner & forme come le pleintife ad allege, et adonques ils aſſeſſont dammages al pl̃ ouſter ſes coſtes al 11 li, et pur ſes coſt̃ al 5 s̃. Et ſur ceſt verdit le councel le pl̃ entendant q̃ le dit demiſe fuit auoidabl̃ per le feme, et que ſon entre fuit congeable, ſouent foites prie lour iudgement et les defendantz priont iugement que el ſerroit bar̃, et le matter fuit pluſours foitz touche & debate cybien per les Juſtices come per les councellorz del parties. Et al darein le Court agarde q̃ le pl̃ recouera, pur ceo q̃ le demiſe ne lye le feme pluis lõgement que le couerture, car le ley done le tutele del corps & terres le enfant al feme eſteant ſa mere, ou auter de ſes parents, ou auncestorz pur le graunde affeccion que le ley preſume deſtre en le mere ou auter parent ou auncestour enuers lenfaunt, car pluis graund amoure ne poet eſtre per entendem̃t del ley que le auncestour ad al prchein de ſon ſanke perauaile, car eſt auncient dit, que amour diſcende: et eſt trye deſtre pluis voyer que de aſcender. Et pur cel cauſe le ley q̃ graundement tender le preſeruacion del enfantz ad appropre le cuſtodye de eux, et de lour terres en ſocage a lour parentz, et en lour default a lour auter auncestour pluis procheine en ſanke, et en natural affection a eux: et tout ceo eſt pur le commoditie del enfant, et nemy del parent ou auter gardeine: et le gardein nad auantage de ceo, mes lenfant, car le gardeine trouera lenfant oue ſon terr̃, et del reſidue del profit rendra accompt al enfant. Et iſſint tout le eſtate et intereſt del gardeine eſt al vſe del enfant, et ryens al vſe del gardein, et pur ceo ſi le gardeine en ſocage murruſt, ſes executours nauerount le garde del corps ne del terres le enfant, car ils naueront riens forſqꝫ ceo q̃ le teſtatour auoit a ſon vſe demeſne. Et auxy les executourz ſont voyd de tyel naturall affeccion enuers lenfaunt come le teſtatour auoit enuerz luy.

luy. Et pur ceo quant le gardein eſt mort, ſes executours nauerõt pas le cuſtody, mes le pluis ꝓchein anceſtour al enfant q̃ ont ſemblable naturall affeccion al enfant, et pur ceo cauſe, ſi le gardeyne en ſocage eſt vtlage ou atteint il ne forfetra le cuſtody al roy, pur ceo q̃ lentereſt q̃ il auoit fuit a auꝰ vſe, et nemy a ſon vſe demeſne: et auxy neſt tyel ꝓximite del ſanke, ne naturall affeccion enter le roy & lenfant come fuit enter ſon anceſtour & luy. Adonqꝫ quant feme eſt gardein en ſocage, et ꝓiſt baron, ore le baron ad intereſt en le cuſtody en le droit le feme, car le baron eſt participant oue ſa feme en toutz ſes ꝓrerogatiues: et pur ceo quant le feme auoit le tutele del enfaunt, et ore le baron ad le tutele et direccion del fẽe, il en ceo ad le tutele de toutes ceux choſes de que le femme auoit le tutele deuaunt, car le ley ne eſtrange le baron de aſcun intereſt, ꝓrerogatiue, ou choſe que le femme auoit, mes veſt intereſt en luy oue ſon femme, pur ceo que ils ne ſont que vn perſon en ley, mes ſi femme gardein en ſocage ꝓiſt baron, et murruſt, ore le baron ad perde ſon intereſt, car le feme le auoit a auter vſe, et auxy neſt tyel affeccion en le baron a lenfaunt apres le couerture diſſolue, come fuit en le feme. Et pur ceo ceſſante cauſa ceſſabit effect⁹ Adonques quaunt le baron fait leaſe del terre lenfaunt, et murruſt viuaunt le femme, vncore el remayne gardeyne en ſocage de le corps, et pur ceo le demiſe le baron del terre eſt auoydable per le femme, car le baron et femme nauoyent ceo forſques al vſe lenfaunt, et lenfaunt doit viuer de ceo, et les ꝓfitz del terre doyent ſuſteigner luy, et iſſint le corps eſteant le ꝓincipall require les ꝓfitz del terre deſtre implye ſur luy, et del reſidue dauer accompt, quel le act le baron ne poet toller, car ſon eſtate et intereſt ne fuit que al auter vſe, et le vſe ſerra require per lenfaunt de cheſcun que ad le terre, et entaunt que il meſme que ad le vſe ne puiſt pur le febleneſſe de ſa age, et faulte de deſtruccion intrompter oue lez ꝓfits del terre, le femme que eſt auctholiſe pur luy, intromittera en ſon droyt oue le terre et ꝓfits de ceo, et ouſtera en droit del enfaunt, et pur ſon gaine, cheſcun que tyent le terre al auter purpoſe. Et iſſint coment que le femme ne auoydera le acte de ſon baron quaunt al done, demiſe, ou ſale, del chateux real ou perſonall que el auoyt a ſon vſe demeſne, vncore en ceo caſe icy el le fracta, pur ceo que eſt en auter droyt, et le intereſt del enfaunt eſt le encheſon de ceo. Et iſſint il appiertment differ de les auters caſes, car eſt icy en effecte le acte lenfaunt per le gardeyne. Et pur ceo le direccion del terre ne poet eſtre tolle del femme per le acte del auter, nyent pluis que le priuitie de ſanke, et le iuriſdiccion del perſone lenfaunt poet, car le terre eſt pur ſon ſuſtenaunce. Et dyuers auters choſes fuerount diſt per les Juſtyces pluis alarge en enforcement del loyaltie del entre le femme, per que le Judgement fuit enter come enſuiſt, ceſtaſſauoir. *Iudicium ſequitur.*

Treſpas per Oſborne enuers Carden & Ioye.

Ad quem diem coram domina Regina apud Weſtmonaſter' venerunt partes prædictæ per Attornatos ſuos prædictos, ſuper quo viſis per curiam dominæ Reginę hic pleniuſq; intellectis omnibus & ſingulis præmiſſis, maturaq; deliberatione inde habita, conſideratum eſt quod prędicta Margeria recuperet verſus præfatos Thomam & Iohannem dampna ſua prędicta per Iuratores prædictos in forma prędicta aſſeſſa, necnon quatuor libras et quindecim ſolidos pro miſis & cuſtagijs ſuis prędictis eidem Margeriæ per Curiam dominę Reginę hic ex aſſenſu ſuo de incremento adiudicat', quæ quidem dampna in toto ſe attingunt ad ſexdecim libras. Et quod prędi' Thomas & Iohannes capiantur &c.

¶ Le

¶ Le Reporte de vn Iudgement per syr

Wylliam Cecill chiualer chiefe Secretary del noſtre ſeignoreſſe le Roygne Maſter del court de Gardes & liuereyes, et auters del Councell de meſme le court, done en meſme le court en le terme de Scint Michaell en lans ſept & huyt del raygne noſtre ſoueraigne ſeignoreſſe Elyzabeth le Roygne, ſur vn byll exhibite en meſme le court pur John Carill vn enfant & garde le Roigne per John Carill Attourney del court del Duchy de Lancaſter ſa ayel de parte ſa pere, et prochein amye, vers Richarde Cuddyngton eſquier baron a Elyzabeth ayles a meſme lenfant de parte ſa mere cõcernant le point que le dit ayel ou aycles ſerroit gardeyn en ſocage a meſme lenfant.

IE caſe fuit tyel. Un Thomas Buckenham eſquier fuit ſeiſie en ſon demeſne come de fee de et en le manour de graunde Lyuermoze en le Countie de Suff. et auxi de ⁊ en le maner de Suptterton alias Carehall ⁊ olde hall en le Countie de Nozff. et il auoit a feme le dit Elyzabeth et conuey a meſme le Elyzabeth put terme de ſa vye pur ſa ioynter le manour de graunde Lyuermoze. Et puis murruſt ſeiſie del reuerſion de ceo, et auxy murruſt ſeiſie del diſt maner del Suptterton ayant iſſue per le dit Elyabeth, John Buckenham ⁊ Dozothe Buckenham. Et puis le dit John Buckenham enter en le dit maner de Suptterton, et eſteant ſeiſie de ceo et del reuerſion del mañ de Graund Lyuermoze murruſt ſauns iſſue, per que mozt le dit maner de Suptterton et le reuerſion del dit mañ de Graunde Lyuermoze deſcendont al dit Dozothe come ſoer ⁊ heire le dit John Buckenham, per que el enter en le dit maner de Suptterton et fuit de ceo et del reuerſion del dit maner de Graunde Lyuermoze ſeiſie ⁊c.
Et le dit Dozothe iſſint ſeiſie pziſe al baron Thomas Carrill fitz ⁊ heire apparant al dit John Carrill Attourney del Duchy, per que il et le dit Dozothe fueront ſeiſie del dit maner de Suptterton ⁊ del reuerſiõ del dit maner de Graund Lyuermoze en dzoit del dit Dozothe accozdaunt, et ilz eſteant iſſint ſeiſie per fyne ſur coniſaunce de dzoit come ceo que il ad de ſon done graunterount le dit maner de Suptterton, et le reuerſion del auter maner, a vn Richarde Nye en fee, et repziſteront per graunt ⁊ render eſtate a eux et as heires males de cozps le dit Thomas Carrill per luy ſur le cozps le dit Dozothe loyalment engendzes, le remaynder as dzoit heires le dit Dozothe en fee. Et puis le dit Dozothe ayant iſſue le dit John Carrill lenfaunt engender ſur luy per le dit Thomas Carill murruſt. Et puis apzes et a oze iades et en tempz le raygne le roygne que oze eſt le dit Thomas Carrill murruſt, le dit John Carrill ſon fitz ⁊ heire eſteant deins lage de 14 ans, apzes que mozt cybien le maner del Suptterton come le reuerſion del maner del graunde Lyuermoze diſcendiſt al dit John Carrill le puiſne

le puisne. Et pur ceo que le reuersion del dit maner de graunde Lyuermoze fuyt tenus del Roygne come del iades dissolue abby de Bury en le Countye de Suff. per seruice de chiualer, & nyent en chiefe, le custody cybien del cozps le dit John Carrill le puisne come del reuersion del dit maner de graunde Lyuermoze affierte al Roygne, et le dit maner de Suytterton fuit tenus del euesque de Nozwiche en Socage. Et le dit Rycharde Cuddyngton, que puis le mozt le dit Thomas Buckenham auoyt espouse le dyst Elyzabeth pzetendant destre gardeyne en Socage al dit John Carrill le puisne del dit maner de Suytterton en le dzoit sa seme ayeles a luy de parte sa mere auoit enter en mesme le maner, et lissues & pzofites de ceo auoyt pzise et retaygne al vse del dyst enfaunt. Vers que le dit garde per le dit John Carrill sa ayel auoit exhibite sa byll en le dit court playnaunt que le dyt Rychard Cuddyngton auoit tozciousment enter en le dit maner, et pzise lez rẽtz issues & pzofitz de ceo, et detyent les euydences de ceo. Et le dyst Rycharde Cuddyngton fist sa respons, et le dyt garde reply, et en le byll & pleder tout le dit matter fuit disclose. Et tout le matter fuit reduce a vn poynt, cestassauoir, le quel John Carrill ayel al enfaunt de parte sa pere, ou le dit Elyzabeth esteant ayels al enfaunt de parte sa mere doit estre gardeine en Socage al enfaunt del dit maner de Suytterton, car si John Carrill le ayel doyt estre gardeyne en Socage, adonques lentre le dit Rycharde Cuddyngton, en le dyt maner, et percepcion del pzofites de ceo, et deteigne del euydences nest loyall. Mes si le dit Elyzabeth doit estre gardeyne in Socage, et nyent le dit John Carrill le ayell, adonques lentre le dit Rycharde Cuddyngton sa baron et le perception del pzofites de ceo, et le deteigner del euydences del dyst maner est loyall. Et John Carrill le ayel entendast que il doyt estre gardeyn en Socage, pur ceo que deux estates de inheritance en le dit maner de Suytterton sont discende al enfaunt de deux seuerall ancestors, lun est estate taile del possessiõ as heires malez discend a luy de son pere, lauter est estate en fee simpl̃ del remainder discend a luy de son mere. Et il. s. John Carrill le ayel est aiel & pzochein ancestour al enfant del part sa pere. Et si lenfant mozeroit il nest inheritable al alcun de les estates, car si lenfant mozeroit ayant issue, adõqz lissue inheriteroit, et sil mozeroit sanz issue, adonques lestate taile as heires male est determyne, et nul inheritable a ceo. Et issint il esteant ayel naueroit per possibilitie alcũ aduauntage per le mozt del issue en respect de ceo estate: nient plꝰ aueroit il in respect del fee simple, mes le dit Elyzabeth le ayeles puit aũ auantage de ceo, car quant Thom̃ Carrill et Dozothe sa fẽe auoyent don le fee simple del maner p le fyne a Rychard Nye, et auoyent repzise estate a eux, et as heirez males del cozps le dyt Thomas Carrill p luy engendzez del dit Dozothe, le remaindr̃ al

Dozothe

Dozothe en fee, ore fuit Dozothe purchaſer de fee ſimple, car ſa fozmer eſtate en le fee ſimple per le fyne fuit hozs de luy, et veſt en Nye le conisee. Et el per le grant et render en le fyne readō le fee ſimple del Nye le conisee come nouel purchaſe, en quel caſe ſi el murruſt ſauns iſſue le fee ſimple deſcenderoit al heires del mere le dit Dozothe en default del heires de part ſa pere. Et quaunt el ad iſſue, et iſſue murruſt ſans iſſue, le fee ſimple diſcenderoit en meſn̄ le maner. s. as heires de parte le pere Dozothe ſi aſcuns y ſont, et ſi nemy, as heires de parte le mere Dozothe, ceſtaſſauoir, le dyt Elyzabeth. Et per caſe le terre puiſt diſcender al frere Elyzabeth ſi el ad frere, et ſi nemy, a aſcun coſyn de Elyzabeth, ⁊ del frere ou auter coſyn, al Elyzabeth. Et iſſint il y ad poſſibilitie icy al Elyzabeth le ayeles dauer le terre per diſcent ſi le heire mozeroit ſauns iſſue, mes il ny ad tiel poſſibilitie a luy eſteant ayel del pte le pere. car Thomas Carrill le pere, et ſes auncеſtours, et tout ſa ſanke ſont eſtranges al Dozothe le purchaſour: et voide de tout poſſibilitie de diſcent de ceo terre ſi Dozothe, ou ſon iſſue mozeroit ſans iſſue. Et iſſint ſi le roigne icy nuſſoit ewe le cozps le enfaunt, ne il vſt ewe aſcun terre tenus p ſeruice de chiualer, vnē Elyzabeth le ayels nuſt ewe le cuſtody de ſon cozps, pur ceo q̄ per pzeſumpcion del ley il y ad meynz ſaftye al heire en ſa garde q̄ en le gard de luy eſteant ayel de part le pere eſteant voide de tout poſſibilitie de diſcent de ceo terr̄, ⁊ deſtitute de tout eſperance de gaigne p ſa mozt, et ſicome el naueroit le cuſtody del cozps, iſſit el nauera le cuſtody del terre icy lou le roigne ad le cozpz, car le ley q̄ pziſt direccion pur le cuſtody del cozps del heire en ſocage lou il nad aſcun terr̄ tenus per ſeruice de chl'er, pziſt m̄ le direccion pur les pfits de ſa terre tenus en ſocage, le q̄l il ad t̄res tenus p ſeruice de chiualer del roign̄ et nemy in capite, ou de auter. Iſſint q̄ m̄ le ley remayne pur ſes terres coment q̄ auter ad ſon cozps, et nul auter ley, pur q̄l cauſe il entendiſt q̄ il eſteant aiel del part le pere aueroit le cuſtody del dit manour de Suptterton durant le nonage de 14 ans del dit enfāt et nyent le dit Elyzabeth ne ſa baron. Et le def. a le contrary, et adepzimes il dit q̄ eſt deſtre graunt q̄ deux inheritaunces en le maner de Suptterton ſont diſcende al enfant. s. lun en tayle et lauk̄ en fee, queux ambideux ſont en luy, et coment que le ayeles del parte le mere ſoit pluis pzochein al poſſibilitie dauer le fee ſimple per diſcent, ſi le enfant mozuſt ſauns iſſue, que eſt le ayel del parte le pere icy, vncoze le ayeles del parte le mere eſt cy voide del poſſibilitie dauer le t̄re p diſcent en reſpect del eſtate taile cōe eſt le aiel del parte le pere, car lun ⁊ lauk̄ eſt voide del poſſibilitie de auer le t̄re en reſpect de ceo eſtate tout net, car nul de eux vyent ſoubz le taile. Et pur ceo tout poſſibilitie del diſcent de ceſt taile a aſcun de eux eſt ouſterīnt tolle. Adōqz icy, coīnt q̄ ambideux les eſtates de inheritance ſont en le heire, vnē lun eſt deuant lauk̄. s. leſtate tail̄ eſt de-

est deuaunt le fee simple, et precede le fee simple. Car le seignior paramont sil voile faire auowre sur le heire ne auowera sur luy come sur son verye tenaunt, mes doit monstrer ambideux les estates et auowera sur luy come sur son verye tenaunt per le mañ, car le fee simple ne merge lestate taile precedent come il ferra estate pur vye, mes le estate taile remaine: et est execute, et est en possession, et le fee simple est expectant, et nemy execute. Car si lestate taile icy est execute per enter, ou per Scire facias grounde sur le fyne, si lissue murrust sauns issue de son corps, le heire collateral auera auter Scire facias de executer le fee simple, quel prone que le fee simple nest execute, mes le taile, et lestate taile est lestate en possession. Et en respect de ceo sont les profits et issues del maner perceptible, car si le dit Dorothe et sa baron auoyent conuey le fee simple a vn auter reseruant le taile, vncore les profitz doyent estre prise et receiue en respect del taile. Issint que le fee nest le encheso de le seisin le heire, ne del preigner del profitz per gardein en Socage, mes solement lestate taile, a le ql le ayeles icy est cy estrange come est le ayel icy: mes si le heire nust ewe ascun terre tenus per seruice de chiualer, issint que le question icy vst estre que de eux aueroyt le custody del corps, et del terre, il serroit pluis enconter le ayels, car la puit estre obiect que si el aueroit le custody del corps del enfant que el per destruccion de luy puist estre per case pluis procheine al terre. s. sil nauoit heire de parte le pere Dorothe, car sil murrust sauns issue, lestate taile est fynye, et le fee serra execute en le collaterall heire, le quel poet porter possibilitie al ayeles icy dauer le terre, et tout ceo est per destruccion del corps lenfant. Mes icy nul tiel obiection puit estre, car le roigne ad le garde del corps, et pur ceo nest ascun question pur ceo, mes le question est pur le terre solement, et percepcion del profits de ceo in respect del estate taile, a le quel le ayel icy est cy graunde estraunge come est le ayeles: et en veritie ils sont en equall degree. En quel case cesty de eux que primes enter en le terre, retyendra vers lauter, car le auter ne tollera ceo sil nad meliour droit, et ceo nad il icy, mez sõt en semblable degree, en quel case le defendaunt icy entaunt que il ad enter en le terre come gardeine en socage en droit sa feme deuaunt que le ayel. s. John Carrill leigne ad enter, il retyendra le terre vers luy, quia in equali iure melior est conditio possidentis, come si sur le render del estate taile per le fyne, le remaynder en fee vst estre limytt a vn estrange, et lestate tayle solement vst discende al enfant, en ceo case le defendant icy, esteant baron al aiel del parte le mere retyendra sa possession, et le ayel del part le pere ne deuestera ceo de luy, pur ceo que sont en equall degree al taile: en quel case cesty que primes happa possession retiendra ceo vers lauter, issint icy, per que il prie destre dismisse oue sa possession. Et puis le court pur le difficulte del cause fist les parties de agreer en

vn case

vn case conteignant le matter, le quel escrie fuit deliuer p le court al Seignior Dyer chiefe Justice del comen banke, et al Saunders chiefe baron de le escheker queux fueront del councel oue le court pur lour opinions en icel, queux sur graunde aduisement & cõference oue les auters Justices, declare lour resolute opinion deste q̃ Jhon Carryl le ayel del part le pere doit este gardein en socage del dit maner, et que le ley fuit tout vn pur le terre solement, sicõe il serroit pur le corps et terre ensemble si ilz ambiõ fueraunt en q̃stion. Et sur ceo le court done iudgement accordant come per lour decree fait en le cause appiert: quel decree ey ensuist en tout forsq̃z en le reherſal del pleder: quel nestcant forsquez le case, pur breuite iay omise come chose nyent grandement necessarie deste recite. vz. And after vpon the hearing and debating the sayd matter before the master & councel of the said court of wards & liueries, it was agreed by the councel lerned of both the sayde parties that a case should be put into this court touching the matter, whether ỹ sayd Jhon Carryll graundfather of the saide warde, or the sayde Richarde Cuddyngton & Elizabeth his wife graundmother of the said ward, should & ought by the lawe to take the issues & profitz of the saide manors, lands and tenements of the said Jhon Carryl the sonne holden in socage as Prochein amye to ỹ said infant. Whereupon a case was agreed vpon by the said parties, and the same case put into this court by the councell learned of the defendant. And the said master & councel of the said court did deliuer ỹ saide case to the Queenes Justices being assistents to the sayde court for al matters in lawe arising in the saide court, who vpon great aduisement & conference with the rest of the Queenes Justices declared the said master & councel of the saide court their resolute opinion of the lawe touching the sayd case. And forasmuch as vpon the hearing & debating of the said matter in this court, and also by the opinion of the saide Justices, it appeared to thys court that the said Jhon Carryl the grandfather, is grandfather to the infant vpon the part of the father of the saide infant, & that the sayd landes and tenements could not by any possibilite discẽd or come to the said Jhon Carryl the graundfather nor to any the heirs of the said infant vpon the part of his said father, and it appeared to this court that the saide maners, landes & tenementes may by possibilite discend & come to the said Elizabeth grandmother to the said infant & to the others of the bloud & heires of the said infant of ỹ part of his said mother: for that the said Dorothe his said mother was a purchaser of the fee simple of ỹ premisses, and so for that cause the possibilite of the inheritaunce of the fee simple that may discend to ỹ said bloud of the part of the mother of the said infant, neyther the saide Elizabeth, neyther any of the bloud of the part of the mother of the sayde infaunt to whom the

inheritance of the premisses by possibilite may discend, may by the law haue the custody of the body or lands of the sayd infant holden in socage but be disabled thereunto by the lawes of this realme, by reason whereof shee may not by law be preferred to bee prochein amye & gardein in socage of the saide infant. Therefore & for diuers other good considerations & weightie causes ỹ saide master & councel of the said court mouing, It is now ordered and decreed by the said master & councel of the said court that ỹ said Jhon Caryll the grandfather shal & may from henceforth peacyably & quietly take, perceaue & haue al the rents, issues, reuenues, & profits of the said manor of Suytterton & of al other the sayde lands, tenements & hereditaments in Suytterton or elsewher in the said Countie of Norffolke beeing of Socage tenure as procheine amye to the said infant to the vse of the saide infant woute any let or interruption of the said Richard Cuddington & Elizabeth his wife or eyther of them or any other person or persons by the commaundement or procurement of them or eyther of them. And it is further ordered by the sayd court that the said defendãt shal at or before the feast of Easter next comming pay or cause to be payde to the sayd Jhon Caryl the graundfather to the vse of the sayd Jhon Caryll the sonne al the rents, reuenues & issues of al such Socage landes of the said infants in the said Countie as they haue receyued sythens the death of the said Thomas Caryl father of the said infant. Neuertheles it is further ordered by the sayd court that the sayd Jhon Caryl the grandfather shal permit & suffer the sayd defendant & his assignes to haue & occuppye the sayd lands & tenements in Suytterton aforesaide vntil the feast of saint Michael tharchangel next commyng yelding the yerelye rents and charges for the same which was yelded and payde for the same to the sayd Thomas Caryll by the saide Rychard Cuddington in his lyfe time for the same.

¶Le Reporte dun caſe argue en banke le Roye deuant les Iuſtices la en la terme de ſaint Michael lans 7 & 8 del raign le Roygne Elizabeth et aiudge in termino Trinitatis anno octauo regni dictæ dominæ Reginæ ſur vn bill de treſpas port per Henry Sharington & Gabriel Pleydall plaintˢ & Thomas Strotton & auters defendants. Et le record appiert enter les Recordes de termino ſanctˢi Michaelis Anno ſexto & ſeptimo Reginæ Elizabeth. Rotulo. CCliij. Et ſuit lye come enſuiſt. F0,298

¶DE TERMINO MICHAELIS ANNO .VI. &.VII. Elizabeth Reginæ Rotulˢ CCliij.

MEmorandˢ qdˢ alias, ſcilicet termino Paſchæ vltimo præterito coram domina Regina apud weſtñ ven Henricus Sharington armiger & Gabriel pleydal generoſus p Thomam Stranſham attornˢ ſuos & protulerunt hic in curˢ dictæ dominæ Reginæ tunc ibidem quandam billam ſuã verſus Thomam Strotton, Walterum Gale, Edwardˢ Wetherhede, Richardum Aldredge, Robertum Prater, Henricum Maſye & Iohẽm Gylden in cuſtodia Marrˢ &c. de placito tranſgrˢ, et ſunt pleg. de ꝓſ. ſcilicet Iohannes Doo & Richardus Roo. Quę quidem billa ſequitˢ in hæc verba .ſſ. Wiltˢ .ſſ. Henricus Sharington armiger & Gabriel Pleydal generoſus querũtˢ de Thoma Strotton, waltero Gale, Edwardo wetherhede, Richardˢ Aldredge, Roberto Prater, Henricˢ Maſye & Iohanne Gildon in cuſtodia Marrˢ Mareſcˢ dominæ Reginæ corã ipſa Regina exiſtẽ, de eo qdˢ ipſi viceſimo die Marcij anñ regni dominæ Elizabeth nunc Reginæ Anglię ſexto vi & armis &c. cſum ipſorum Henrici Sharington & Gabrielˢ vocˢ Haſelond wood continẽ ꝓ eſtimacionem triginta acrˢ boſci apud Bremble in Comñ prædˢ fregerunt, & intrauerunt, et boſcum ipſorum Henrici & Gabrielˢ ibidem adtunc creſceñ ſuccideruñt, et ducentˢ carectatˢ boſci p̃dicti ad valencˢ quadraginta librarum ceperunt et aſportauerũt, necnon germina boſci ipſorum Henrˢ Sharington & Gabrielˢ ibidẽ nuper creſceñ cum quibuſdam auerijs ſuis, videlicet equis, bobus, vacis et bidentibus depaſcˢ fuerunt, conculcauerunt & conſumpſerũt. Et alia enormia eis intulerunt ad dampnum ipſorum Henrici Sharington et Gabrielˢ centum marcarum. Et contra pacem dictæ dñæ Reginæ nunc &c. Et inde ꝓducˢ ſectam &c. Et modo ad hunc diem ſcilicet diem Lunę prox. poſt octabˢ ſanctˢi Micˢ iſto eodem termino vſque quẽ diem p̃dˢ Thomas walterus, Edwardˢ, Richardˢ, Robertˢ, Henricus Maſye & Iohẽs habuerunt licencˢ ad billã p̃dˢ interloquẽdi & tunc ad reſpondendˢ &c. coram dña Regina apud weſtñ veñ tã prædˢ Henricus Sharington et Gabriel p attornatˢ ſuum p̃dˢ, quã p̃dˢ Thomas walterus, Edwardˢ, Richardus, Robertus, Henricus Maſy & Iohẽs ꝓ Richardˢ Haywood attornatˢ ſuũ. Et ijdem Thomas, walterus

terus, Edwardus, Richardus, Robertus, Henricus Maſye & Iohannes defend' vim & iniuriam quando &c. Et quoad venire vi & arm̃ ſeu quicquid quod eſt contra pacem dict̃æ dominæ Reginæ nũc dicunt qd' ipſi non ſunt inde culpabil'. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam. Et p̃dicti Henricus Sharington & Gabriel' ſimiliter &c. Et quoad reſiduum tranſgr' præd' ſuperius fieri ſuppoſit' ijdem Thomas, walterus, Edwardus, Richardus, Robertus, Henricus Maſye et Iohannes dicunt quód prædicti Hẽricus Sharington et Gabriel' actionem ſuã prædictam verſus eos habere ſeu manutenere non debent, quia dic' quòd clauſum prædictum necnon loci in quibus ſupponitur trãſgr' prædict' fieri ſunt et prædicto tempore quo ſupponitur tranſgr' prędictam fieri fuerunt triginta acr' boſci cum pertineñ in Bremble alias Bremell' prædicta. Quæ quidem triginta acr' boſci cum pertineñ ſunt et prædicto tempore quo &c. Necnon a tempore cuius contrarij memoria hominum non exiſtit fuerunt parcell' manerij de Bremell' in Coñ prędicto: de quoquidem manerio cum pertineñ vnde &c. quidam Andreas Baynton armiger diu ante prædictum tempus quo &c. fuit ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo. Et ſic inde ſeiſit' exiſteñ idem Andreas ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet tertio die Iulij anno regni dominæ Reginæ nunc ſecundo apud ciuitatem nouę Sarum in Coñ prędicto p̃ quandam indenturam factam inter ipſum Andream per nomen Andreæ Baynton de Bromhã in Coñ wilt' armiger' ex vna parte, et quendam Edwardum Baynton p̃ nomen Edwardi Bayntõ de Rowdon in dicto Coñ wilt' armigeri fratris dicti Andreæ ex altera parte, cuius alteram partem ſigillo præd' Andreæ ſignat' ijdem Thomas, walterus, Edwardus wetherhede, Richardus, Robertus, Henricus Maſye et Iohannes hic in cur' p̃ferunt cuius dat' eſt eiſdem die et anno, conuentum, condiſcenſum, et agreatum exiſtit inter prædictos Andream et prædict' Edwardum Bainton, modo & forma ſequeñ, videlicet, quòd cum prędictus Andreas ad diem dat' eiuſdem indenturę nullum exit' maſculũ de corpore ſuo legittime procreat' habuiſſet, et idem Andreas adtunc exiſtens plenar' determinat', & reſolut', qualiter, quibus modis, qualitatibus, & grad', maneria, terr', tenementa et hæreditamenta tunc impoſterum per eandem indenturam mencionat', et cõtent' de quibus idem Andreas extitit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo, ac omnia alia maneria, terras, teñta & her' cum pertineñ in Coñ wilt' continuarent, remanerent, et forent tam in vita dicti Andreæ quã poſt eius deceſſum, ac etiam idem Andreas adtunc exiſtens cupidus, qd' dicta maneria, terr', tenementa et hereditamenta extũc in eadem indẽtura expreſſat' venirent, remanerent, et deſcenderent, hæred' maſculis de corpore ſuo legittime procreat' modo & forma extunc in eadem indentura ſimiliter expreſſat', et ad intentionem quód omnia eadem maneria, terr', tenementa et hereditamenta, continuarent et remanerent, talibus de ſanguine et nomine de Bayntons qual' in eadem

dem

dem indentura essent nominat', mencionat' et content', idem Andreas Baynton tamen pro causis prædictis, quàm pro beneuolenc', et fraternali amore, et fauore, quas ipse gessisset tam eidem fatri suo Edwardo Baynton quám etiam talibus suis fratribus qual' forēt in eadem indentura nominat', conuenissent et concessissēt pro se & hæredibus suis qd' ipse idem Andreas Baynton hæredes et assignat' sui & omnes et quęlibet alia persona siue personę et hæredes eorum qui tunc extiterunt seisit', vel tunc imposterum starent, et forent seisit', de et in manerio prædicto cum pertineñ vnde prædict' triginta acr' bosci cum pertineñ adtunc fuerunt parcell', extunc imposterum starent, et essent seisit' inde et de qualibet parte siue parcella inde talibus intentionibus et ꝓposit' qual' in indentura illa vlterius et plenius specificat' essent, videlicet ad vsum ipsius Andreæ pro et durāt' vita sua naturali absq; impeticione alicuius vasti durant' vita dicti Andreæ, et post eius decessum ad vsum dicti Edwardi Baynton & Agnetis vxoris eius et assignat' eorum pro termino vitarum suarum naturalium absquè impeticione alicuius vasti durant' vita eiusdem Edwardi Baynton, et post decessum ipsorum Edwardi Baynton et Agnetis ad vsum hæredum masculorum dicti Andreæ legittime procreat' siue extunc procreand' de corpore Franciscæ Lee fil' Richardi Lee defunct', et pro defectu talis exit' mascul' de corpore dicti Andreæ, ad vsum hæredum mascul' dicti Edwardi Baynton legittime procreat', et pro defectu talis exit' mascul' de corpore dicti Edwardi Baynton legittime procreat' ad vsum Henrici Baynton alterius fratrum prędictorum Andreæ et Edwardi Baynton & hęredum masculorum de corpore ipsius Henrici legittime procreat', et pro defectu talis exit' ad vsum Henrici Baynton Iunior' fratris prędictorum Andreæ et Edwardi Baynton de dimid' sanguine et hæredis mascul' de corpore ipsius Henrici Bainton iunior' dimid' fratris prędictorum Andreæ et Edwardi. Et vlterius conuentum et concessum fuit inter partes prædictas pro se et hæredibus suis per eandem indenturam quód omnes feoffament', fines, recuperaciones et omnes alię conueiancię et assurancię extunc contingeñ fieri, et haberi, vel pati, per eundem Andream Baynton hæredes & assignat' suos, vel aliquam aliam personam siue personas essent ad vsus, intentiones & proposit' in indentura illa content' expressat' & specificat' et non ad alios vsus et apposit' pro vt per eandem indenturam plenius apparet. Quarum quidem conuentionum, concessionis et agreamenti prętextu et vigore cuiusdam statuti apud westmoñ in Comitatu Middlesex quarto die Februarij anno regni domini Henrici nuper Regis Angliæ octaui patris dominæ Reginæ nunc vicesimo septimo de vsibus in possessione transferend' tunc ędit' et prouisis prędictus Andreas fuit seisitus de prædicto manerio de Bremble cum pertinentijs vnde &c. in dominico suo vt de libero tenemento absquè impeticione alicuius vasti, remanere inde præfat' Edwardo

Baynton

Baynton et Agnet' vxori eius et aſſignat' ſuis ꝑ termino vitæ eorum abſq; impeticione alicuius vaſti durāt' vita eiuſdē Edwardi Bayntō, remanere inde hæred' maſculis præd' Andreæ ligittimè procreat', ſiue procreand' de corpore prędictæ Franciſcæ Lee filię Richardi Lee defunct', et ꝑ defectu talis exiſt' maſculi de corpore præd' Andreæ, remanere inde hæred' maſculis de corpore dicti Edwardi Baynton legittime procreat', remanere indè Henrico Baynton ſeñ fratri prędˈ Andreę & Edwardi Baynton & hæredibus maſculis de corpore ipſius Henrici legittime procreat', & pro defectu talis exit' maſculi de corpore ipſius Henrici remanere inde Henrico Baynton Iuñ dimid' fratri præd' Edwardi & Henrici & hæredum maſculorum de corpore ipſius Henrici Baynton Iuñ legittime procreat', ipſoq; Andrea de prædicto manerio de Bremble cum pertineñ vnde &c. in forma prędicta ſeiſito exiſtent', remanere inde in forma prędicta, idem Andreas ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet viceſimo primo die Februarij, anno regni dñæ Reginæ nunc ſexto apud Chyppenham in Coñ prædicto obijt ſine hæredibus maſculis per dictum Andream de corpore p̄dict' Franciſcæ Lee legittime procreat', poſt cuius mortem & ante prædictum tempus quo &c. dicti Edwardus Baynton & Agnes vxor' eius intrauerunt in prædictum manerium de Bremble cum pertineñ vnde &c. et fuerūt inde ſeiſit', videlicet, idem Edwardus in dominico ſuo vt de feodo talliat', et eadem Agnes in dominico ſuo vt de libero tenemento, remanere inde in forma præd'. Et prædicti Henricus Sharyngton et Gabriel clamand' prædict' triginta acr' boſci cum pertiñ colore cuiuſd' cartæ dimiſſionis ſibi inde factę pro termino vitarum ſuarum per præfatum Andream Bayntō diu ante prędictam indenturam inter eundem Andream & prędictum Edwardum Baynton in forma prædicta fact' vbi nihil earundē triginta acr' boſci in poſſeſſione ipſorum Henrici et Gabrieł per cartam illam vnquàm tranſiuit, in prædict' triginta acras boſci cum ꝑtineñ ante prædict' tempus quo &c. intrauerunt, ſuper quorumquidem Henrici Sharington et Gabrieł poſſeſſioñ, inde ijdē Thomas, walterus, Edwardus wytherhede, Richardus, Robertus, Henricus Maſye et Iohannes vt ſeruientes prædictorum Edwardi Baynton & Agnet' vxoris eius et per eorum prędcepta p̄dicto tempore quo &c. intrauerunt, et clauſum prædictum vt clauſum ac ſolum et liberum tenementum ipſorum Edwardi Baynton & Agnetis proprium fregerunt, ac boſcum prædictum ibidem tunc creſceñ ſuccideruntˈ, & prædict' ducentas carectat' ſubboſci ceperunt, & aſportauerunt, nec non germina boſci ibidem tunc creſceñ cum auerijs prædictis depaſci fuerunt conculcauerunt & conſumpſerunt prout eis bene licuit. Et hoc parati ſunt verificare, vnde petūt iudicium ſi prædicti Henricus Sharington & Gabrieł actionem ſuam prædictam verſus eos habere ſeu manutenere debeat. Et prædicti Henricus Sharyngton & Gabriel dicunt quòd ipſi per aliqua per prędictos Thomam

mam,walterum, Edwardum wetherhede, Richardum,Robertum, Henricum Maſye & Iohannem ſuperius placitand' allegat' ab actione ſua prædicta verſus ipſos Thomam,walterum, Edwardum wetherhede,Richardum,Robertum, Henricum Maſye & Iohannem habend' præcludi non debent, quia dicunt quòd placitum prędictum modo & forma prædictis ſuperius placitatum minus ſufficiens in lege exiſtit ad ipſos Henricum Sharington et Gabriel' ab actione ſua prædicta verſus ipſos Thomam, walterum, Edwardum wetherhede,Richardum, Robertum, Henricum Maſye et Iohannem habend' precludend'. Ad quod ijdem Henricus Sharington et Gabriel' neceſſe non habent nec per legem terræ tenentur aliquo modo reſpondere.Et hoc parati ſunt verificare,vnde pro defectu ſufficien reſponſionis in hac parte,ijdem Henricus Sharington & Gabriel' petunt iudicium & dampna ſua occaſione tranſgr' præd' ſibi adiudicari &c.Et prędicti Thomas,walterus,Edwardus wetherhede,Richard', Robertus Maſye & Iohānes dicunt quód placitum prædictum modo & forma per ipſos Thomam, Waltherum , Edwardum wetherhede,Richardum, Robertum,Henricum Maſye & Iohannem ſuperius placitatum boñ & ſufficiens in lege exiſtit ad prædictos Henricum Sharington & Gabriel' ab actione ſua præd' verſus ipſos Thomam,walterum,Edwardum wetherhede, Richardum, Robert' Hēricum Maſye et Iohannem habend' præcludend', quod quidē placitum materiamq; in eodem content' ijdem Thomas,walterus,Edwardus wetherhede,Richardus,Robert',Henricus Maſye & Iohannes parati ſunt verificare, ad quod p̄d' Henricus Sharington et Gabriel' hucuſq; non reſpondent, nec illud aliqualiter dedic', ſed verificacionem illam admittere omnino recuſant,ideo petunt iudicium et qd' præd' Henricus Sharington et Gabriel' ab actione ſua præd' verſus ipſos Thomam, walterum, Edward' wetherhede, Richard', Henricum Maſye & Iohēm habend' p̄cl̄dant' &c.Et quia curia dñę Reginæ hic de iudicio ſuo de & ſuper p̄miſſis reddendo nondū adviſatur, dies inde dat' eſt ptibus præd' coram domina Regina apud weſtm̄ vſq; diem Martis prox.poſt octabis ſancti Hillarij de iudicio ſuo de et ſup̄ p̄miſſis audiend' &c.eo qd' cur' dictæ dñæ Reginæ hic inde nondum &c.

ET le caſe fuit recite en tyel manner. Il appiert per le dyſt recorde que Henrye Sharyngton & Gabryel Pledall ount exhibite vn byll de treſpas vers Thomas Strotton et auters, pur entre en lour cloſe appell Haſelonde wood conteignaunt xxx. acr̄z de bois,al Bzēble en le Coũte de Wilt̄, le xx.iour de March en le ſize an de raigne le Roigne a oze,& ſuccider lour bois et aſporter 200.chariots de bois &c.al value de xl.li.Et lez defendantz pledount en barre que le lieu ou &c. eſt xxx. acres de bois queux ſont, et al temps del treſpas fait, et a temps dount memorye ne court fuerount parcel del manner del Bzemble en le dit Countie

de

de quel mañ dont &c. vn Andrew Baynton deuant le treſpas fuit ſeyſi en ſon demeſne come de fee. Et iſſint ſeyſi deuant le treſpaz. & le tierc̄ iour de July lan ſeconde du raigne le roigne oze al cite de nouel Sarum en le dit Counte per vn indenture fait enter le dit Andrew dun part, et vn Edward Baynton frere le dit Andrewe del auter part, (lun parte de quel ſeale oue le ſeale le dit Andrew les defendāts monſtront auant) fuit couenant, condiſcend & agre entre meſme ceſty Andrew et le dit Edwarde en maner et fozme enſuant. Ceo eſt a ſauoir, lou le auauntdit Andrewe Baynton al date de meſme le indenture auoit nul iſſue male de ſa cozps loyalment engendze, et meſme ceſty Andrew adonques eſteant pleynment determine & reſolue coment, et en quel maner, qualite, & degree, les maners, terres, tenements & hereditamentz mencion en meſme lendenture de queux meſme ceſty Andrew fuit ſeyſi en ſo demeſne come de fee, et toutez auters ces maners, terres & tenements oue lour appurtenances en le Counte de Wilt̄ continuer̄, remayneront, et ſerront, cibien en le vie le dit Andrew, come puys ſa dyſceaſe, et auxi meſme ceſty Andrew adonques eſteant affecteous que les dits maners, terres, tenements & hereditamentes, ſpecify en meſme le indenture veneroient, remayneroynt, et dyſcendzoient, a les heires males de ſa cozps engendzez en manner et fozme apzes en meſme le indenture expzeſſe, et al entencion que touts ceux maners, terres, tenements & hereditaments, continueroyent, et remayneroynt a tiels de ſanke et noſm̄ del Baynton, queux en meſme le indenture ſerroyent noſmes, mencion, et conteigne, meſme ceſtye Andrew cybien pur les dits cauſes, coſm̄ pur le bone volour, & fraternall amour, et fauour, queux il poꝛt cybien a meſme ceſty ſa frere Edwarde Baynton, come a tielz auters ces freres quels ſerront en meſme le indenture noſmes, couenant et grant pur ſoy & ces heirs que meſme ceſty Andrew Bainton ces heires, et aſſignes, et touts & cheſcun auter pſon ou pſons & lour heires que adonques fueront ſeiſies, ou que apzes eſtoyeroyent ou ſerroyent ſeiſies de & en le dit maner oue les appurtenances dont les 30 acres adonques fueront parcel dillonques eſtoyeroynt, et ſerroint ent ſeyſies, et de cheſcun part de ceo a tyels entents & purpoſes queux en meſme le indenture ſont ſpecify, ceo eſt a ſauoir al vſe meſme ceſty Andrew pour terme de ſa naturall vie ſans impechement de aſcun waſte, et puys ſa deceſſe al vſe le dit Edwarde Bayntō et Agnes ſa feme, et lour aſſignes pur tme de lour vies ſās impechemt de aſcū waſt durant le vie le dyt Edwarde Baynton, et puis le deceſſe meſme ceux Edwarde Baynton & Agnes, al vſe del heirs males le dit Andrew loyalment engendzes ou deſte engendzes del cozps dun Fraunces Lee fyle a Raufe Lee deceſſe, et pur default de tiel iſſue male del cozps l'dit Andrew, al vſe del heires males del dit Edwarde Baynton loyalment

alment engendzes. Et pur default de tiels heires males de cozps le dit Edwarde Baynton loyalment engendzes, al vse del Henry Baynton auter frere les ditz Andzewe & Edwarde, et del heires males del cozps le dit Henrye loyalment engendzes, et pur default de tyel issue al vse del Henrye Baynton le puisne frere les dits Andzewe et Edwarde de dempe sanke, et del heires males de sa cozps, sicome per mesme lendenture appiert, per force de q̃r couenauntes, grauntes & agreements, et del estatut fait le quart iour del Febzuary in lan vint sept del raigne le roy Henry le huyt del vses destre transferre en possession fait et puruieu, le dyt Andzewe Baynton fuit seisie del dit maner del Bzemble dount &c. en son demesne come de franketenement sauns impechement de waste, le remaynder ouster as dits Edwarde Baynton & Agnes pur lour vyes sauns impechement de ascun waste, durant le vye Edwarde, le remaynder ouster as heires males le dit Andzewe loyalmẽt engendzes de cozps le dit Fraunces Lee, et pur default de tiel issue, le remaynder as heirz males de cozps le dit Edward Baynton loyalment engendzes, oue lez remaynderz ouster come deuaunt. Et le dit Andzewe issint esteant seisi del dit maner dont &c. Les remainders ouster en fozme auauntdist 26 Februarij anno sexto regni Reginæ nunc al Chippenham en le dit Countye de Wilt murrust sauns heires males per le dit Andzewe de cozps le dit Fraunces Lee loyalment engendzes. Apzes que mozt et deuaunt le temps del trespas, les ditz Edwarde Baynton & Agnes entront en le dit maner de Bzemble dont &c. et fueront ent seisie &c. Et les pleintifes enclaymant les 30 acres de boys per colour &c. entront &c. sur le possession de queux les defendaunts come seruauntes les dits Edward & Agnes et per lour pzecept le dit tẽpz en que &c. reentront, et fesoyent le trespas &c. Et sur cest plee en barre les pleintifes demurront en Judgement. Et le matter fuit argue en le terme de seint Michaell en lan sept & huyte del raygñ le Roygne que oze est per Fletewodde & Wray de parte les pleintifes, et per Thomas Bromley & per vn apzentice del Myddle Temple de parte les defendaunts, et il sẽbloit al ceux que argueront del parte les pleintifes que le barre fuit insufficient en le matter, et que il ny ad ascun vse icy fait per cest Indenture, ne est ascũ possession conuey as ditz Edwarde Baynton et Agnes per lestatute sur cest couenaunt & agrement per le Indenture, car ilz disoient, adepzimez est destre consider que Andzewe Baynton al tẽps del fealsaunce del Indenture fuit seisie del dit maner en fee simple discharge de toutes estates & interestes vers ascun estraunge en ceo, et sil entende de faire ascun estraunge dauer vse en ceo, il doit vser vn de deux voyes de raiser tyel vse. Lun est a departer oue le possession per les circumstaunces require per le commen ley al vse entende, come de faire feoffement, de leuer vn fyne, ou de suf-

frer vn recouerye del terre al vſe entende, et tiel voye le commen ley eſt ſerue, et le party que ad le vſe auri, car les circumſtaunces del commen ley ſount vſe: et le vſe neſt que confidence annexe al eſtate oue que le partye departe, et quaunt le partye departe oue leſtate per ſon conſent il poet ceo faire ſur confidence, et tiel voye le vſe eſt aptement fait. Le auter voye eſt de garder le terre en ſes maynes ſauns departer oue ceo, et vncore de faire tyel choſe que ferra ſa poſſeſſion deſtre al vſe dune auter, et ceo ne poet eſtre ſinon que tyel choſe fait empoꝛte en luy meſme vn bone et ſuffici-ent conſideracion de faire le poſſeſſion deſtre a auter vſe, et ceo ſerra ſur contracte, ou ſur couenaunt ou graunt ſur conſidera-cion. Sicome hõe eſt ſeiſie de terre en fee, et bargayn & vende le terre a vn auter in conſideracion de certayne ſomme a luy paye, ou agree deſtre paye al iour certeyne, icy eſt contracte & le bargai-nour ſerra ſeiſie al vſe le bargaynee per le oꝛder del commen ley, pur ceo que icy il ad fait acte ſur conſideracion, ceſtaſſauoir, il ad bargayne le terre pur argent. Et entaunt que il ad le argent, ou ad ſuertye pur ceo, il eſt reaſon que le bargaynee auer aſcun choſe pur ceo. Et le terre ne poet eſtre ſoen pur ceo que il nad lyuerey de ſeiſyne, et pur ceſt cauſe reaſon ſur neceſſitie ad inueſt vſe en luy, le quel neſt que conſcience dauer les pꝛofites, et le terre oꝛde-rable a ſa volunte. Et ſi le bargaynour ne voet permytter luy iſſint dauer, reaſon veſt en le bargaynee tytle de compeller luy per le Judge de conſcyence de ceo faire. Iſſint ſerra per couenant ſur conſideracion. Come ſi ieo pꝛomiſe et agree oue vn auter que ſil voet marrier ma file que ils auerount de ceo en auaunt mon terre, et il fait ceo, ils auerount vſe en mon terre, et ieo ſerra ſeiſie a lour vſe, car la choſe eſt fait, pur que iay benefiſt, ceſtaſſauoir, lauter ad marrye mon file. Et iſſint el eſt auaunce, le quel eſt com-moditie & comfoꝛte a moy. Et pur ceo eſt bone conſideracion de faire luy dauer vſe en mon terre. Et iſſint toutes foites bone con-ſideracion eſt requiſite de creater nouelment vſe en auter terre lou il ny ad tranſmutacion del poſſeſſion del terre. Adonques icy en noſtre caſe, entant que Andꝛewe Baynton fuit ſeiſie del terre en fee ſimple, et entende de faire vſes en ceo ſauns tranſmutacion del poſſeſſion, et ceo ne poet il per le oꝛder del commen ley faire ſinon les circumſtaunces que il vſe a le feaſaunce de ceo impoꝛ-tount conſideracion de aſſets efficacye a ceo, nous pur ceo cauſe doyomus penſer les conſideracions, et de quel ſubſtaunce en ley ils ſount. Et les cauſes contaigne en le Indenture ſount troys. Le pꝛimer eſt vn deſyꝛe que il auoit que les terres veneroyent, remayneroynt, et diſcenderoynt as heires males de ſa coꝛps ly-mitt en le Indenture. Le ſecounde eſt entaunt en luy que les terres contynueront, et remayneront a tyels del ſanke & noſme del Bayntons quel ſount noſmes en lendenture,

Le tierce

Le tierce est le bone volour ꝛ fraternall amour ꝛ fauour queur il port a sa frere Edward Baynton, et a ses auters freres, et ceux sont toutes les consideracions, car le matter en le reherſall. s. que le dit Andrewe nauoit issue male, et que il fuit determiñ, ꝛ resolue coment ses maners ꝛ terres remayneront, et serront, cy bien en sa vie, come apres sa mort, nest pas ascun consideration, mes le fault del issue male est cause que moue luy de resoluer: et le resolution, nest que demonstracion de sa ment, mes nul de eux est ascun consideracion, mes les consideracions sont troys come est dit. Et quãt al primer. s. sa affeccion as heires males de son corps, il semble nul consideracion al pere, car le pere nad ascun gayne ou auaile p ceo, mes les heires males de sa corps le ount, et le consideracion doyt estre a cesty que est seisie del terre, car sil nad recompence, il ny ad cause pur que vse passeroit de son terre. Et nul de les consideracions conteigne recompence icy: car le continuance del terre en son sanke ꝛ nosme de Bayntons, nest ascun recõpence a luy, ne cause digne de rayser vse, nyent pluis est fraternal amour ꝛ fauour que il port al Edwarde Baynton ou auters ses freres, car coment q̃ ceux causes induceont affeccion, vncore chescun affeccion nest sufficient cause de alter le vse. Car si home graũt a J S en consideracion de sa longe acquaintaunce ou de graunde familiaritie oue luy, ou que ils fueront scholars ensemble en lour ieunesse, ou sur tiels semblable consideracions, que il voile estoier seisi de son terr̃ al vse de luy, ceo ne voet chaunger le vse, car tiels ne sount prise consideracions digne en ley de faire vse, car ne sount de value, ou recompence. Car si ieo sur consideracion que vous estes de mon graunde familiaritie ou acquaintance, ou est̃ mon frere, ꝓmyse a vous a payer a vous xx li. tiel iour, vous naueres accion sur le case, ou accion de dett pur ceo, car nest que nude ꝛ baren pacte, et ex nudo pacto non oritur actio, car le cause nest sufficient. Et ryens est fait ou done de lun part, car vo⁹ fuistes mon frere deuant, et issint serres apres, et vous fuistes de mon acquaintance deuãt, et issint serres apres. Issint que riens icy est fait de lun parte de nouel, come est requisite en contractes, et auxy en couenaunt sur consideracion. Come ieo vende mon chyuall a vn pur argent ou pur vn auter recompence, icy est chose done sur ambideux partez .s. lun done le chiual, lauter largent ou auter recompence. Et pur ceo est bone contracte. Issint en le case del couenaunt sur consideracion, come si ieo couenaunt oue vous si vous maryes mon file, que vous aueres mon terre, ou que ieo serra seisi a vostre vse, icy est acte de chescun parte. s. vous maryeres mon file, et pur ceo ieo graunt a vous le vse. Et issint il y ad acte fait et cause surdant de chescun partye de nouel, mes en le principal case il ny ad ascũ tyel, car lissue male de Andrewe Baynton serroit son issue male et sa nosme ꝛ sanke serront son nosme ꝛ sanke, et ses freres serront ses

freres, et fraternall amour serroit enter eux si cest couenaunt ou grant nust estre fait, issint que tout ceo fuit deuant le Indenture ou couenant, et serroit apres le temps de le Indenture & couenãt si le Indenture ou couenaunt nust estre fait. Issint que nul nouel chose est fait ou cause per lun party icy, et est nul cause icy mes ceo q̃ serroit si nul tiel couenant ou Indenture vst estre fait. Mes le comen ley require nouel cause, dont le pais poet auer intelligence, ou science pur triall si mestier soit: et issint il est necessarye pur le bien publike, car lyuere de seisine fuit prũes inuent come chose notoriouse dount le people poyent auer science del estates, & serront le pluis able a tryer ceo sils fuissent impanell in vn Jure, sur semblable reason quant vse passeroit, il doyt estre per le commen ley contract, ou publike, ou notoriouse consideracion al couenant, quel causeroit le people de auer notice del vse pur le clerenesse del tryall. Et issint le parlyament de 27 H 8 entenderont quant ils fesoyent le act que le possession serroit ou le vse fuit, vn des graunde causes del feasaunce de quel act fuit pur le intelligence en que lestate del terre serra, et de auoider ignoraunce del estates, et tyel consideracion ils auoyent en feasant le acte del inrolments, quel restraigne estates de franktenementes de passer per bargayne & sale sinon que soit per escript indent inrolle deins 6 moys. Et si vses serront si liergemement reise per couenaunts sur tyels consideracions cõe ceux icy sont, lou nul act, ou apparant chose est fait dount pais poet auer conisance, serroit vn toller del effect del dist estatute del Inrolmentes, et serroit pernicious al bien publike, et fayroit ignorance en le realme del ceux que serroynt ownours del terres ou tenemẽts. Et est destre presume que les feasors del dyst act de Inrolment ne pristeront le comen ley tie, car sils vssent, ils voylent auer remedye ceo cybien come le bargayne et sale que est pluis notorious que le couenant sur tiel secrete consideraẽ, lou nul apparant act ou chose est fait que poet enformer le people del alteracion de lestate en le terre. Et pur ceo q̃ ils ne adde remedye a ceo, il est argument q̃ ilz ne pristeront le ley tiel. Mez si vse vst estr̃ en esse, il poet assets bien passer a vn estrange per grant de cesty q̃ vse sans ascun consideracion, car cesty que vse puist cybien doner, ou graunter son vse sans consideracion, come il puist son chiuall, ou auter chatell: et puist ceo deuiser auri, mes de creater ceo de nouel hors del terre ne poet estre sauns bon consideracion. Et sur ceo ils alledgeont les oppinions del Reede & Tremayle deux des Justices del banke le roy en le case del office trauerse in 21 H 7 de tender a tyel effect. Et le case la mise per Reede fuit auxy recite. s. fuit couenaunt per Indenture enter syr John Mordant & sa fẽe & vn T, que le dit T aueroit le terre a luy et a ses heires de son corps, et que pur default de tiel issue que les terres remainderont a syr John Mordant & sa feme en fee, et aiudge fuit que il nauer-

Vide le case entende in H 21 H 7 fol. 19

roit

roit aſcun vſe per force de les Indentures, come eſt la per Reede reherſe, eins ils fueront miſe a lour acciõ de couenant. Iſſint icy, vſe ne ſerra raiſe ſur ceux cõſideracions mes ſont merement ineffectuall a tiel purpoſe, et adonqz ſi nul vſe puiſt eſtre fait per le comen ley, de ceo il enſuiſt q̃ leſtatute ne execute aſcun poſſeſſion icy, car il ne execute aſcun poſſeſſion forſqz lou vſe fuit deuant, per q̃ le barre neſt bon, mes les plz recoueront. Et multz choſes fueront diſt & multz caſes miſe de enforcer ceo, queux iay omiſe, car mon entent eſt ſolement a mẽer briefement le principall reaſons & ryẽz auter. Et Thomas Bromley et le dit apprentice argueront a le enconter. Et adeprimes ils graunteront que quant vn ſeiſi del terr̃ voet en ceo faire vſe ſans tranſmutacion del poſſeſſion, que il y ad deux voyes per le comen ley a ceo faire. s. bargaine & ſale, & couenant ſur conſideracion, car leſtatut de 27 H 8 cap̃ 10 fait pur executer poſſeſſiõs ſolonqz le vſes en le purueu dit: Lou aſcun perſõ eſtoit ſeiſie de aſcun terres &c. per aſcun bargaine, ſale, couenaunt, agrement &c. que ceſty que vſe ſerra ſeiſy del terre. Iſſint que per lentent del feaſors del act home puiſt eſtre ſeiſy p bargaine & ſale, ou per couenant, ou agreement. Et bargaine & ſale eſt quaunt recompẽce eſt done per ambideux les parties. Come ſi vn bargaine ſa terre al auter pur argent, icy le terre eſt recompence al vn pur le argent, et largent eſt recompence al auter pur le terre, et ceo eſt proprement bargaine & ſale, mes icy il ny ad tiel bargaine & ſale, ne tyel recompence de ambideux parties, et pur ceo nous nauom⁹ a diſputer ſur ceo. Lauter eſt le couenaunt ou agrement, mes ceo eſt entendable en aſcun caſe ſur conſideracion. Mes ceo conſideracion poet ſurder de lun partye ſolemñt: et neſt requiſite dauer cõſideracion & nouel choſe fait per ambideux les parties. Et ceſt cõſideracion doit eſtre ſufficient. Et pur ceo ils diſoyent que les conſideracions ſont deſtre penſe, et ſur ceo le apprẽtice deuide le matter en deux diſtinct pointz. Le prim̃ fuit, ſi le graunt & agreñt ſur ceux conſideracions (admitt q̃ vſt eſtre ſans fait ou eſcript) vſſent eſtre ſufficient de raiſer les vſes accordant al agrement ou nemy. Le ſecond, admitt les conſideracions de eſtre inſufficient ſi vſſent eſtre ſans fait, ou admitt q̃ il y ad nul conſideracion, ſi talemeynes les vſes ſerront raiſe icy entãt q̃ le agreñt a ceo eſt p fait. Et quãt al prim̃ parte q̃ conteigne les conſideracions, il dit, q̃ les conſideracions fueront en nomber quatre, et cheſcun de eux eſt ſeuerall, et il fiſt eux ſeueral pointz & argue a cheſc̃ ſeueralmñt. Le prim̃ fuit le affeccio le dit Andrew Baynton pur ſez hr̃ez malez q̃ur il engẽdroit de corpz Fraũcez Lee, et ſa puiſiõ en leſtate fait pur lour ſecuritie accordãt, car le fait eſt recite de cõteigner ceux polz. s. Idẽ Andreas Bayntõ tam p cauſis prędictis quam p &c. Iſſint q̃ aſcũs des conſideracions precede le tam, et aſcuns enſuont le quam, et le prim̃er de eux que precede le tam, eſt le conſideration pur lez iſſues males

males engendres per luy ſur Fraunces Lee, et lour ſecuritie fait per le lymitacion del eſtate accordaunt. Et fuit dit, ceſt cauſe procede ſur nature, car quaunt dieu vſt primes create home & feme, et auters viuant creatures il diſt a eux, encreaſes & multiplyes, et le voye de encreaſer et multiplier eſt per engenderment, et quãt il dit, encreaſes & multiplyes, et ceo il entende per engendermẽt, et il voet que ceo ſerr̃ fait, per ceo il inſtinct appetite en eux de engendrer, quel inſtinction eſt nature en eux, et le appetite a ceo naturall: et iſſint de engendrer eſt naturall, et le fyne de ceo eſt de auer iſſues. Et le ayant iſſues eſt le contynuaunce de le people, ou auterment le monde fynyeroit. Et tout engenderment neſt loyal, mes ceo que eſt per maryage, et matrimony eſt ordeygne per dieu & lymitte al reaſonable creatures pur engendrer, et pur procreater iſſues. Et iſſint matrymony eſt le meane de engendrer, a quel engendrer nature vrge nous. Et pur ceo le Philoſopher Ariſtotel en ſa lyeur de Politikes, en quel, pur le inſtrucciõ de le monde, il deuiſe vn weale publike oue leyes & regiments, veyant que en vayne il ſerroyt de faire leyes ſinon al people, et que people ſount requiſite deuaunt leyes, et que people ſount fait per engenderment, et que engenderment eſt vrge per nature, et que engenderment doit eſtre en matrymony, cõmenceant a le foundaciõ treate primes del matrimony en ſa primñ lyeur del Politikes & dit. Principio neceſſarium eſt maris et fœminę coniugium, quorum vterq; ſine altero debilis eſt, nec poteſt conſiſtere, procreandi cauſa: idquè non animi iudicio, ſed vt in cęteris animantibus, et ijs rebꝰ quę terra ęduntur, naturale eſt deſiderium, quale quicque eſt, tale quid alterũ relinquendi. Et iſſint il eſteant vn diligent inquiſitour de lez leys del nature, ad troue que maryage eſt neceſſarye enter home & feme pur cauſe de engendrer: et que lun de eux eſt feeble ſauns lauter, et lun de eux ne poet conſiſter ſauns lauter, et que il y ad naturall deſyre en eux, et en toutes auters choſes viuants de ꝓcreater & relinquer icy en le monde choſe ſemblabl̃ a eux meſmes. Et iſſint Buant ad natural deſyre a engẽdr̃ Buant, et vn Singe, Singe, et vn home, home. Et id non animi iudicio, ſ. cõe choſe indifferent le quel home poet faire, ou nyent faire, mes eſt naturall appetite, a quel nature nous vrge, et iſſint de procreater iſſues ꝓcede de nature. Et ceſt point de nature ad vn auter poynt de nature conioyne a luy. Et ceo eſt, quaunt le choſe ſemblable a luy m̃ eſt procreate, a ceo nourrier, car en vayne ſerroit a ꝓcreater choſe, et de ſuffrer ceo de perier, car adonques nature nad ſon effect, car le appetite de procreater ad vn fyne, et ceo eſt, de reducer le choſe procreate al perfeccion, et de relinquiſer ceo vyue apres le procreatour. Et a ceo faire nature ad inſtincte amour en le procreatour al choſe procreate, quel vrge luy de auer care al educaciõ de choſe procreate et de prouyder pur luy toutz choſez neceſſary, et a defender

fender luy enconter toutes perilz, nam cuique naturale eſt id qd' procreauit tueri: et pur ceo que nature ad appoint le iſſue al pere deſtre nourye, defende, et deſtre per luy prouyde de ſuſtenaunce Ariſtotle en ſon diſt lyeur ad apprroper luy deſtre vn parte del famelye ſon pere. Et pur ceo en enumerant les parts del family dit, Primę autem et minimę familię partes ſunt dominus, ſeruus, vir & vxor, pater & liberi, et puis en recital del gouernementes q̄ le pere de famyly ad en ſa famyly dit, inde dominatus, patrium imperium, et res vxoria, car il eſt conuenient que liſſue ſerroit en ſubieccion al pere, et que le pere aueroit ſuperioritie ⁊ ſeignory paramont luy, ⁊ ſur ceo Ariſtotle dit de parentz en ſa dit lieur, id quod procreauit ac genuit, id vt prędit & amicitię ratio, et ſenectutis poſtulat. Et per ceux reaſons il eſt fait euident q̄ de procreater eſt natural, et de p̄ſeruer le choſe ꝓcreate eſt naturall, et de faire ꝓuiſion pur ſuſtenance ⁊ auꝰ choſes neceſſary al choſe ꝓcreate eſt natural. Ad̄oq; en nr̄e caſe, penſeromus les ptes de ceo. Andrewe Baynton recite q̄ il fuit effectuous q̄ les teñtz ⁊ hereditam̄ts dont il fuit ſeiſi (pte de q̄l eſt ore en queſtion) veigneroyent, et diſcenderoynt, as heirz males de ſa corps engendres en mañ ⁊ forme en iñ lendenture expreſſe, et pur ceſt cauſe il couenant ⁊ grant de eſtoyer ſeiſye de eux al vſe de luy pur vye, et puis al vſe Edward Baynton ⁊ Agnez ſa fēe pur lour vyes, et puis al vſe del heires males le dit Andrewe loialm̄t engendres, ou deſtre engendres del corpz Fraunces Lee, ceſt conſideracio recite, et leſtate lymitt accordant eſt ſoleim̄t foūd ſur les dits ptes del nature. s. ſur appetite de engendrer, et de ꝓcreater choſe ſēblable a luy m̄. Et auxy eſt pur le ꝓuiſion ⁊ ſuſtenance pur ſon educacio ⁊ viuer ap̄s, car le taile limitte a Andrewe Baynton icy diſcendera al iſſue ꝑ tout p̄ſumpcio. Et eſt inheritāce fait ⁊ miſe en certeintie pur le bñfite ⁊ auaunceim̄t del iſſuez male de corps Andrew ſoleim̄t, et de nul auꝰ. Et leſtaꝰ de W2 ordeign̄ en tiel caſe quod voluntas donatoris de cętero obſeruetur. Et iſſint leſtate per le act eſt amortiſe al iſſues de ſon corps, mes iſſint neſt fee ſimple. Et iſſint liſſues per lentent del Andrewe Baynton eſteant icy donour aueront les terres cy longeim̄t cōe ilz enduront, et en le ꝓuiſion pur eux il enſuiſt nature ſa guyde en ceo, et ceo eſt aſſetz conſideraē en nr̄e ley. Car lyr, ſi les Philoſophers ount ſerche ſi ꝓfoūdiſſ pur le ley de nature, et ont en lour leyes deuiſes ⁊ eſcries ꝑ eux pur le regim̄t de le peopl̄ don p̄ceptz de enſuer nature, et prifteront nature cōe vn fundam̄t a touts leyes, ⁊ prifterōt nature ſufficient cauſe a pfourmer ceo q̄ el moue (cōe en fait ils ſount) no⁹ ne doyom⁹ penſer q̄ les foundors del nr̄e ley fueē remiſſe en ſerchant le ley de nature, ne q̄ ilz fueē void del intelligence de ceo, ne nous nauom⁹ cauſe ꝑ le ſeaſance de lour leyes de conceiuer cy baſe opinio de eux, car lour leys argue le contrary, et mōt q̄ ilz q̄ eux font fueē de le plus grand ⁊ ꝓfounde iudgem̄t, et apprriſes

cybien

cybien en le ley de nature come en tout reaſon et en le ley de dieu aury, car nul choſe eſt ordeigne en noſtre ley contrarye al nature, ou contrary al reaſon, ou contrary al ley de dieu: mes accordaunt a eux touts. Et pur ceo que nature, reaſon et le ley de dieu, reſpectont & allowe le amour que eſt enter le pere & ſes iſſues, les founders del noſtre ley ount ceo enſue aury. Et ount en reſpect de ceo eſtablye dyuers maximes & leyes, et pur ceo per lour ordinaunce le commen ley done al pere le cuſtody & educacion de ſon fitz. Et ſi aſcun auter priſt luy de ſon pere il auera accion vers luy, et les parolz del briefe ſont: Quare filium & hæredem ſuum rapuit, et ceo ley eſt en ſatiſfaccion de nature. Et ſi le pere ſoit tue, le fitz auera appeale de ceo, car eſt perde al fitz de perder ſon pere, et pur ceo le commen ley done le appeale al fitz deuant aſcun auter, pur erneſt entent del reuengement que le ley entende deſtre en luy vers le offendour, pur le tuer de luy, a que le fitz per preſumpcion auoit le pluis graund amour et affeccion, et iſſint per ceux caſes veyomus q̃l reciprocacion en amour noſtre ley entende enſ le pere & le fitz. Et leſtatute de articulis ſuper cartas ordeigne que nul miniſter, ne nul auter pur part auer des choſes que ſont en plee ne preygne le beſoignes que ſont en plee, ne nul ſur tyel couenaunt ſon droyt ne leſſe a auter, mes leſtatute dit que ceo neſt a entender que home ne poet auer councell des countors, et de ſage gentz pur ſon donant, ne de ſes prchein amyes. Et en 6 E 3 le pere empleð fiſt feoffament a ſon eigne fitz & heire apparent pendant le ſuite, et le roy port briefe de Champerty vers le pere et le fitz, et ſemble la per le pluis clere oppinion que le accion neſt maintenable, et vncore le caſe eſt deins le daunger de les parolz del act: car coment que per le act le pere puit auer councel de ſon fitz come de vn de ſez prchein amyez, vncore de faire eſtate a luy eſt prohibite per les polz: Mez eſt la priſe, que per cheſcun ley le fitz doit ayder ſon pere, et pur ceo le fitz ne ſerra entende per leſtatute. Et iſſint eſteant deins lez parolz il eſt hors del entent, car nul que ad reaſon poet faire expoſicion de ſeperater le fitz de le pere ne econtra en aſſiſtence du councell queux ſont cy prez conioyne per nature. Et nota que la Herle miſt le caſe que en appeale port per feme de mort ſon baron, que le fitz eſteant abettour ne rendra dammage, mes auowera le abetment: pur ceo que il fuit procheine de ſanke. Et iſſint noſtre ley allowe enter le pere & fitz ceo amour & touts auters choſes que nature ad fait, et ne infringe ou violate ceo en aſcun parte. Et ſi le fitz et heire apparant al pere priſt femme & endowe ſa femme del terre le pere ad oſtium eccleſiæ ex aſſenſu patris, et murruſt, le feme entra, et auera ceo pur ſon dower. Et iſſint le femme le fitz auera dower de terre le pere pur le mariage del fitz, et ceo ſerra appell dower, et el auera ceo ſauns liuery de ſeiſine ſolement per laſſent del pere, mes feme de nul eſtraunge puiſt iſſint auer dower p tyel aſſent,

Vide le caſe accordãt term T 6 E 3 f. 274 en briefe de Champerty & abbrige per Fit. ti. Chapertie 10

assent. Et issint veyomus que le dower del femme le fites, serra translate de le fits al terre le pere per son assent solement sans auter acte, car le femme son fits est en manner come son femme demesne pur le amour que le ley presume enter le pere & fits, & deinz son charge. Et issint si home est seysie en fee del terre tenus de J S per fealte & x.li. de rent, & done ceo en frankemariage a vn oue sa file, le pere payera le x.li. annualment tanque le quarte degree est passe, et auera ryens de les donees pur ceo, mes aueroit le rẽt del chescun auter donee, et le cause est, pur ceo que fuit done oue sa file en mariage, per quel il est entende que le file est auaunce, et pour ceo le pere payera le rent. Et issint pur le auancement del file le pere serra charge per maxime de le comen ley, et issint le charge est translate de le file a le pere, et le consideracio de ceo est natur, car le terre fuit done al baron en mariage oue sa feme, per le quel acceptance le baron empryst sur luy de trouer le femme toutes necessaries, et en consideracion de ceo le pere poytera le charge del rent, pur ceo que sa file est prouide de viuer per le terre done oue luy en mariage. Et si ieo face contract oue vn auter que sil voyle prendre mon file al femme que ieo donera luy xx.li. en ceo case syl prist luy a femme il auera accion de det pur le xx.li. en nostre leye, p 22 E 3 lib. Ass. et vncore iay ryens per ceo, et si home nad regarde a nature il serra dit, nudum pactum, et ex nudo pacto non oritur actio. Mes sir, per ceo mon file est auaunce, et ceo est assets consyderacion a moy. Et issint consideracion procedaunt de nature est sufficient consideracion en nostre ley. Ex queux dits reasons & cases il est fait manifest que choses procedant del natur sont respect nient solement en Philosophy mes auxi en nostre ley, et ont effycacy & vigor en nostre ley, & sont p ceo prise consideracion suffycient, de quel il ensuist que le consideracion de Andrew Baynton icy expresse pur le prouision pur ces issues male est bone consideracion de chaunger le vse del terre. Le seconde consideracyon est pour le continuance del terre en le nosme de Bayntons, et ceo rẽble bone consideracion de raiser vn vse, car per le continuaunce en le nosme del Bayntons il entende de excluder toutes females de enheriter ceo terre, et de placer ceo en les heires males, car female per mariage chaunge sa surnosme en le surnosme de son baron & perde le nosme de son pere, mes le male continue le prymer nosme. Et sir, diuers bone reasons poient mouer luy issint a fair, car dieu ad deuide reasonable creatures en deux sexes, cestassauoir, male, & female, le male est le pluis soueraigne, et le female pluis base, et nota q̃ Aristottle en sa dyst lyeur dit, mas est prestantior: deterior fœmina. Auxi homes pur le greinder part sont pluys reasonable que femmes, et ount pluis discrecions a guyder choses que femmes ont, car a tout gouernment et direction homes sont pluis apt que femmes, et pur ceo Aristotle dit, mas ad princi-

Vide le case in 22 E 3 lib. Ass plac' 70 accordant per opynion Thorpe, abridge per Fitz. in ti Prohibicio placit' 2

patum aptior eſt natura quám fæmina, et ſicome feme neſt eye apte come home eſt a gouerner en hault degree, ne hault choſes, iſſynt el neſt en baſe degree, ne baſe choſes, quel choſe per caſe Andzew Bainton penſant entende que les pzofitz de ſa inheritance ne ſerront cibien expende ou employe per females come ſerroient p males, ne les tenantz de ceo cibien ozdze p feme come p home: ne hoſpitalite cibien gard p lun, come per lauter, ne cy graund ſtaye, ou cõfozt ſerroit a ſon race, ou genere, ou alies, ou amiez, ou acquaintance, & generalment al pais, ou il & ces parents ont demurre ſi ſa inheritance viendzoit al females, quel choſe home ne poet penſer ſans griefe. Auri ſi ſa inheritance viendzoit al female, p tout entẽdement el voile pzendze baron a quel el p le mariage ad ſubmyt luy ĩn & toutz choſes que el ad. Et iſſint el & tout le inheritance eſt ſubiect al auter volunt, ſ. al volunt dun eſtrange, & per luy dirigible, et cheſcun home ad natural appetite de leaſer le inheritance q̃ il ad obteine per ſon trauail, et lez fruits de ſã labo͛ a vn de ſa ſãg q̃ poet ceo vſer & enioyer ſolonqz ſa volunt, et eſt griefe a luy que eſtrange enioyera le fruit de ſa labo͛, et pour ceo vn heire male eſt tiel a que il ad appetite de leaſer ces choſes, et le fault de hr̃e male eſt grand grief, et pur ceo dieu en le viele teſtament dit p ſon pzophete Helias al roy Achab, quel il entende de plaguer, interficiam de Achab mingentem ad parietem, le quel neſt que circumlocuẽ del males ſolement, et nient de females, car malez eſtoiant emitte lour vzine, mes feme nient, et eſt tant ſicome il vſt dit, q̃ ieo tuera touts malez veignant de Achab. Et iſſint en le iudg̃ de dieu il eſt greinõ plague de faulter males q̃ females, et il eſt grand benediction de dieu de auer iſſue male: a q̃ il eſt ſa cõfozt de leaſer les frutes de ſa labo͛. Auri p le eſtablier del enheritance en les heirz males ayant le noſme de Bayn ton, Andzew per ceo opteynera fame & memozy de ſa poſterite: & cheſcun home ad appetite dauer fame puys ſa mozt, et ceo appetite vzge pluſozs a faire notable acts ou choſes en ſa vy q̃ ſerront monuments de luy longe tempz apzez ſa mozte, le quel appetite eſt lawdable, et de eſtablyer vn grand enheritance come ceo eſt en vn noſme, eſt fact q̃ engenõ grand fame de ſon poſterite, & il merite deſte appelle foũdo͛ de le family, & de eux il eſt digne daũ grand cõmendacion, et le fact ſerra notozious a touts q̃ ſerront releue per ceo, cõe ſerra del foundaẽ del college, ou ſchole ou tiels ſemblables. Et auri il merite pluſozs graces de eux q̃ enheritront lez ẽres, et q̃ ſerront releues de eux, car ils ſont oblige a luy, & voilẽt (ſi ne ſont ingrate) pzier al dieu pur luy. Cõe ſi home vſt done terre en frankalmoigne, ils ſount tenus de faire oziſons a dieu pur luy, et in conſideracion de tiel oziſonz il eſt ten⁹ de paier al chiefe ſeignio͛ toutz rentz & ſeruicez iſſauntez hoꝛs del terre. Et in 17 E 4 il eſt pzile p diuers, que ſi ieo ꝓmiſe a vn Surgeon certein ſomme pur curer vn tiel pouer home, ou ſi ieo ꝓmiſe

a vn

Quod vide in 3 Regũ ca. 21 Everſio 21

Vide ceo miſe' & Rogers & Sulliard in termis Trin 17 E 4 f. 5

a vn labozer certein deniers pur repairer vn tiel voy que eſt haut chimin, que il auera accion de det pur ceo, car eſt choſe de charite, et ieo merite graces de eux pur ceo, et pur ẽ il ne ſerr̃ dyſt, nudum pactum. Iſſint icy, Andzew Bayntõ meryte graces et requitemẽt de ſa gratuite de touts ceux del noſme de Bayntons, que inheryt-ront le terre, ou que ſerront releue per encheſon del eſtablier de tielz maners et terres en le noſme del Bayntons. Et iſſint il y ad ſur ceux reaſons ſufficient conſideracion en le limitacion del noſ-me pour que le vſe ſerra raiſe. Le tierce conſideracion icye eſt le 3
fraternal amour et le continuance del terre en tiels del ſank le dyt Andzew mencion en lendenture, ceſtaſſauoir, ces freres, car ceo neſt que vn conſideracion, ceſtaſſauoir, ſa ſanke, et le frere eſt vn des pzochein degrees de ſanke puis ces parents et iſſuez. Et quãt a ceo conſideracion, ceſtaſſauoir, del continuance del terre en ces freres & auterz de ſon ſanke, il eſt auzi founde ſur nature, car ceux que diſcendont dun meſme parentage, et que ſont pzocheinement ioyne en ſanke, ſont per nature ioyne en amour, et le feaſours de noſtre ley ceo ſachant ont ceo enſue: et en reſpect de ceo ount eſta-bly diuers maxumes & leyes. Et pur ceo ſi le pere mozuſt ſeyſi del terre, et le puiſne fits enter, leigne fits nauera aſſiſe de Mozdan-ceſter, ne bziefe de dzoit, ne nul auter accion vers luy, car le leye entend que il que eſt cy pzocheine de ſon ſank eſt auzi cy pzocheine a luy en amour, & pur ceo ne poet entender que ſon entre eſt come entre dun enemye, mes come entre de ſon amy fait de preſeruer le inheritance en ſon abſence, et en enſuant ceo que natur̃ perſwade, le commen ley nad frame ne done aſcun accion vers luy, et pour ceo cauſe auzi nul diſcent del puiſne frere, ou daſcun de ces iſſues tollera lentre del eigne, ou de ces iſſues, car le comen leye ne voet croier que aſcun de eux clayñ aſcun frankteneñt ou inheritance, mes teigne ceo pluis toſt come bayly ou ampe al eigne, pour quel cauſe nul diſcent tollera entre, et tiel pzeſumption eſt le cauſe que garranty collateral fait per le frere ou auter de ſanke pluis ouſter eſt barre a luy ſur que il diſcende ſans aſſetz, car le ley ne voet pze-ſumer que il voet leder ſon heire que eſt pzocheyne de ſon ſanke, mes que il voet auance luy tant come il ad lede luy per le garran-ty, et le ley en ceo fuit fait ſur aſſets reaſonable conſideracion, car ceux que feſont leyes ne feſoyent leyes pur choſes enconr̃ nature, que ſont monſtrous, (car ils eſchuont peu ſouent) mes pur choſez que eſtoyent oue nature, & que ſouent eſchue, et pur ceo le comen ley entend que il eſt auance tant coñ lede per le garranty. Et fre-res, ou coſins ne gageront battaile en bzief de dzoit, car le ley pze-ſume que neſt meſtier a doner le bziefe de dzoit entr̃ eux oue liber-ty de battaile, mes ſi ſont ſoers ou freres en Gauelkinde le nup obijt giſt vers eux lou le aunceſtoz mozuſt ſeyſi, et ceo neſt que de tryer le ſanke et ne gagerount battaile en ceo, et ſi le aunceſtoz ne

mozuſt ſeyſy del franktenement & lun enter en tout le terre a que el et lauterz ont dzoit, lauterz aueront bziefe de dzoit de rationabili parte, en quel nul battaile giſt, mes eſt bziefe de tryer le ſanke, et ſi le ſanke en ceux bziefes eſt trye, adonques le demandant auera iudgement de ſon part come choſe purſuant, et nemy come le principal point. Et eſt bone principal challenge en chelcun accion adire que le iuroz eſt frere ou coſyn a lun del parties pur le affeccion et amour que le ley preſume lun ad al auter. Et in 20 H 7 appiert que le Duke de Buckyngham pur ceo que le ſeignioz Henry ſon frere eſpouſera le dame del Wilt couenant oue Raynold Bzay & auters que certeine manerz ſerront a le dit dame et as heires males queux le ſeignioz Henry engendza de ſõ cozps, et puis ils entermariont, et puis le Duke graunt a les ditz ſeignioz Henry et dame lez ditz manerz pur lour vies, et eſt la debate ſi le vſe paſſera en reuercion al dit ſeignioz Henry pour ſon vie, iſſynt que il le auera pur ſon vie apzes ceo que le dame eſt mozt ſauns iſſue, et la eſt dit que le vſe ſerra a ſeignioz Henry en reuercion pur ſon vie: car le graunt fuit ſur bone conſideracion, car le eigne frere eſt tenus per le ley de nature de aider et confozter ſon puyſne frere, cõe le pere eſt le fyts, en quel caſe le vſe fuit executé: mes en verite le lieux neſt aiuge, mes ceo ſemble le melyour oppynion. Et iſſynt ſerra ſuffycyent conſyderacyon icye. Et Dieu en le viele teſtament prohybyte maryage deyns les leuitical degrees, le quel ne fuyt ſur auter conſyderacyon que de encreaſer amoure, car dieu que ſcauoyt le nature & affeccionz de homes meliour que aſcun home, veyeſt que amoure per nature fuyt plante enter coſyns, & ceux de proximyte de ſanke, et deſiraunt de enlarger ceo pluis ouſter, prohibite certeine degrees deyns quel ne lyſt a aſcun a maryer, al entent que ils maryeront en auter race, et per ceo vinteront lour linages en amoure. Et iſſynt amour ſerroit encreace, quel ouſter toutes auters choſes dieu deſire de encreace, le quel il fiſt ſur deuine pollicye, car aſſetes amoure fuit plante per nature enter procheine de ſanke, et il ny auoit meſtier de faire ceo pluis graunde que nature le auoyt fayt, mes de maryer aplours engender auter amoure en auter fampye, et iſſynt encreace amoure. Et iſſynt les degrees fuerount prohibyte per diuyne polliey, et per leyes de ſeint eſglyſe les degrees de maryage pluys ouſter ſount puys prohibyte ſur le cauſe auauntdit. Et iſſynt veyomus que per le leye de nature, et per le leye del realme, et per leye de dyeu (que en entent approbate eux ambideux) que fraternal amour et auañcement de ſon ſanke eſt priſe deſte de graunde effecte, et ſemble de eſte conſideracyon de aſſetes efficacye de leuer vn vſe de le terre. Et Bromley dyt, que quaunt le felon fuit troue culpable en appele de murdure que le auncient vſage fuit que toutes ceux del ſanke ceſty qui fuit murdure traheront le feloñ per long cozde al execucion, q̃l vſe fuit foũdue ſur le perd que tout le ſanke auoit per le mur-

dure

Vide le caſe accordãt M 20 H 7 f 10

dure del vn de eux, et pour lour reuengement, et le amour que ils auoyent a luy tue ceo fuyt vse. Le quart consyderacion est le mariage ewe enter Edwarde Baynton & Agnes sa femme, car le vse est symit apres le mort Andrewe a Edwarde Baynton & Agnes sa femme pour terme de lour vyes, en queux parols (sa femme) il est implye que mariage deuaunt fuit ewe enter Edwarde Bayntō & mesme cesty Agnes, car sauns maryage el ne puit este sa femme, et adonqs nul de les considerations especify deuaunt le estate symyt serue come induccion al estate Agnes forsques vn, et vn serue et ceo est le bone volour & fraternal amoure que Andrewe port al dyt Edwarde Baynton issynt que tout myse ensemble, le sence est que Andrewe Baynton en consideracion del bone volour, et fraternall amour, que il porte a Edwarde Baynton sa frere, couenaunt de estoyer seysy al vse de luy mesme pour son vie, et puys al vse le dyt Edwarde et Agnes sa femme que il deuaunt auoit mary, ceo ne poet este prise forsques pur le ioynter Agnes, et est deinz les parolles del acte de 11 H 7, cestassauoir, est done per launcestor le baron, et est deins les parolles de 27 H 8 que exclude dower. Et chescun iointer est en consideracion del mariage, et issynt est prooue per le matter que le maryage enter Edwarde et Agnes est consyderacyon de le symytacion del estate a eux, coment que en playne termes il nest issynt expresse. Et issynt Agnes auera estate, et pour ceo les defendāts come seruants cybyen a luy come a Edwarde poyent iustifyer le trespas. Et issynt veyes le quatre considerations dysclose, et le efficacye de eux quel est greinder que alcun argent ou matter de recompence et est pluys graunde, car alcuns de eux sount foundue merement sur nature. Et naturæ vis maxima. Et alcuns de eux sount foundue sur auters causes de grand importaunce, et chescun de eux solement aperluy est suffycyent a leuer les vses, et quaunt toutes sount myse ensemble ils sount de greynder force Nam omnis vis vnita fortior est. Et issynt per eux les vses sount leue, et adonques lestatute de vses executes le possessyon accordaunt sauns inrolement del fait deins syze mois, car le acte del inrolementes extende solement al bargaynes et sales, mes ceo nest bargayne et sale, come auaunt est graunt, mes est couenaunt et graunt sur consyderacyon, le quel est hors del statute del inrolementes, per que le possessyon est execute accordaunt al symytacyon del vses, et issynt Agnes auera ioynte estate oue Edwarde, et les defendāts come seruantes a eux ambydeux et per loure commaundement ount byen iustifye le trespas; mes si serroyt pryse icy que lestate icy nest symyt a Agnes en consyderacion de le maryage, et que cest cause serroyt insuffycient a conueyer le vse a luy, le Apprentice dit, que vncore si alcun de les auters consyderacions, ou pur le auancement del issue le dyst

Andrew

Andrew, ou de ſon ſanke, ou auters de les auters ſount ſufficient a faire vſe en taile a Andrew, ou a aſcun de ces freres, q̄ ceo ſerra ſufficient a conueyer eſtate a Agnes auxy, car il dit ſi A eſt ſeyſi de terre en fee, et couenant oue B en conſideracion que B maryera ſa file que il voet del temps de le mariage eſtoyer ſeyſi de ſon ter̄ al vſe de luy meſme pour ſon vie, et puis al vſe dun C et as heires de ſon corps engendres, et puis al vſe dun D et as heires de ſon corps engendres, et puis al vſe del dit B, et del dit file le dit A et as heires de lour corps engendres, la apres le maryage ewe, le dit A ſerroit ſeiſie p le cōen ley al vſe de luy pur vie, et puis al vſe C en taile, et puis al vſe D en taile, et puis al vſe le dit B & ſa feme file le dit A en taile ſolonqz le limitacion, et vncore il ny ad aſcun conſideracion pur que les dits C & D aueront le vſe en taile, car le mariage de B eſt priuate & ſeueral conſideracion pur luy meſm̄ dauer eſtate taile, mes ceo neſt conſideracion al C & D que ſount eſtranges, mes coment que il ne ſoit, vncore entant que leſtate a B & ſa femme eſt limyt apres le morte A, et apres ceo que C & D deuieront ſans iſſue, et nient deuant, il enſuiſt que B et ſa femme doyent auer ceo en tiel forme, et nyent auterment, et ceo eſt en remaynder, et ceo remaynder doit eſte en luy immediatement puys le mariage, car il ad couenant que del temps del mariage il voet eſtoyer ſeyſi al vſez &c. et ceo per neceſſite del reaſon fait que lez vſes veſtera en C & D pur le cauſe del remaynder de B & ſa feme pur ceo que ilz precederont leſtate B & ſa feme, mes ſi le limitacion al C & D vſt eſte apres leſtate B & ſa feme, ſicome le couenant vſt eſte que A eſtoyera ſeyſi al vſe de luy pur vie, et puis al vſe B & ſa feme en taile, et puis al vſe C en taile, et puſ al vſe D en tail̄, la les remainders a C & D ſerront voide, car il ny ad conſideration a faire eux bone, car le mariage enter B et ſa feme eſt ſolement conſideracion pur leſtate de B & ſa femme, car le mariage touche lour ſinguler perſons, le quel neſt conſideracion al eſtrange, mes argent poet eſte done per vn en conſideracion de touts les eſtatz, mes ceo conſideracion del mariage eſt ſinguler a les perſons mary, et a le pere que file eſt mary, et neſt conſideracion pur eſtrange come ſemble, mes pur ceo que leſtate le femme Edward Bainton eſt precedēt les eſtates taile lympt al Andrew et ſez frerez, et nient ſubſequent, ceo eſt encheſon aſſetz ſufficient a faire ſon eſtate bon. Et iſſint le iuſtificacion en le noſme de luy & de ſon baron eſt bon. Et quant al opinions des Judges in 21 H 7, Bromley grant le ley deſte que le vſe ne ſerra fait la come le caſe eſt, car la le couenaunt fuit en le future temps, ceſtaſſauoir, que le terre reuertera, remainera, ou diſcendera, quel eſt en le diſiunctiue et neſt certeine, et al eleccion de luy que couenant de faire le terre bener a luy per lun voy ou lauter, et eſt en fee ſimple ou fee taile, quel eſt auxy incerteine, pur queux cauſes le vſe ne poet la eſte fait, mes le party ſerr̄

chaſe

chase al briefe de couenant, et en le case la mise de Wordant il fuit en le future temps auxi, et nul consideracion est la mise, mes il nye ad tiel matter icy. Et issint pur les considerationz icye ꝑ causes auant allege lez vses serront leup si nul fait fuit mise en le case, et issint le barre serra boue. Adonques quant al seconde cause, admyt lez considerations insufficient, ou admit nul consideracō deste expresse, uncore le couenant de soy mē sans consideracion est sufficiēt de faire les vses, et pur apprehendō ceo le meliour, veiomuz q̄l auātage le pty icy auera p le fait, si le fait ne soit sufficient a faire vse, et semblēt clereīnt nul, car il ne poet aū accion de couenāt sur le fait, car nul chose est executory icy, car Andrew ad couenant oue Edward q̄ il ꝑ toutz persons seisies del ẽre dillonqs estoyeront ꝑ serrount seysi al vses symit. Et sir, si ilz nestoyent seysies, def. nest en Andrew mes en le ley, car il grant q̄ il dillonques. s. immedyatement serē seysi, et nul poet obiect vs luy ascun default sil ne estoit seysi, ne Edward Baynton ne poet aū acē de couenant vers luy, car nul acē de couenāt serē pt sinon ou il est couenant q̄ chose serē fait en le future tēps ou fuit fait en tēps passe. Cōe en le case mise in 21 H 7 ou le couenant fuit q̄ le ẽre reuertera, remainera, ou discendeē, ou si home couenant de faire vn meason, ou a doñ vn chyual, ou a faire tiel assurance, ou chose sēblable q̄ apz poet este executе ꝑ proxme, ou q̄ iay face tiel chose, mes icy nest ascun tiel mat, car il couenant ꝑ grant presentment de estoyer seysy al vse, sur q̄l nul accion de couenant gist, car si ieo couenant ꝑ grant oue vous q̄ mon blank chiual de ceo en auant serē voste chiual, icy vouz nauerez acē de couenant vers moy coīnt q̄ ieo reteigne le chiual, car iay couenant a faire riens en le future temps, ne q̄ riens fuit fayt en tēps passe, mez le phrase amoūt al effect de vester present ꝑperte en vous. Issint icy, quant il ad couenant dillonqz deste seysy al vses limit, le phrase conteigne en effect p̄sent feasance del seysin al vse, et si le ley soit q̄ vses serront presentīnt fait p ceo, adonqs il est seysy al vses, et si le ley nest issint, ne voile le suffrer, adonqs il nest seysy al vses, et la nest defect en luy, ꝑ de ceo ensuist q̄ le couenant et grant et le fait serront voide et de nul effect, mes icy Andrew fist le fait, et le seal, ꝑ deliū, ꝑ fuit accordant al entent de eux ambideux, et Andrew ne poet vnques pleder nyent son fayt, et si est son fait, de faire ceo de nul value serra dure exposicion et ne estoit oue le existence de fait, car faite nest fait mes en respecte de ascun effect, car adiē que est fait et de nul effect est chose contrary, et si vse ne serra faite nul auter auauntage ou commodite ne nul auter effecte est deste apprise de ceo. Et issint nous veyomus que acē de couenant ne serra maintenable sur le fait: ne nul auk cōmodite serē ew p ceo sil ne fait vse. Adonqz oyeram⁹ le obiection fait en retargemt del vse ꝑ penseram⁹ ceo. Et sir, le obiecē est q̄ vse ne serra fait pur ceo q̄ il ad nul consideracē. Et quāt a ceo, quant dieu

auoit

auoit p̃mes create ciel & terre & touts vifes creaturez en le terre il fist home foueraigne fur toutes les creatures & done le domination de eux touts al home, et done al home tout le terre come lescripture dit, terram dedit filijs hominum. Et iſſint homez per le endowement del dieu ſont faits ſeignioꝛs del terre & poſſeſſours de touts choſes en le terre, mes quaunt del terre, et del choſes ſur le terre, vn home auera, & quant auter, dieu ad leas al homez p̃ leiez per eux deſte fait de p̃ouider, et per tiels leyes en cheſcun realme & pais il eſt p̃ouide & deuide. Adonques quant Andꝛew Bayntõ per les leyes de ceſt terre auoit le maner del Bꝛemble en fee ſymple, per noſtre ley, et per le ley de dieu auri il auoit le dominion de ceo, et le maner fuit ſubiect a luy, et ſil ad dominion paramont le terre, & le terr̃ eſt ſubiect a luy, adonquez il eſt ſubiect a ſa volunt, car ſon volunt p̃cede de ſa ment q̃ eſt le p̃yncipal part de luy que direct ſon coꝛps & touts les choſes que il ad: et ſi ſon terre eſt ſubiect a ſon volunt, adonques eſt ſon volunt ſufficient conſideracyon pur que le terre vaera ſicome ſa volunt eſt. Adonques icy quãt Andꝛew Baynton auoit le terre a ſon vſe, & il fiſt indenture enter luy et Edward Baynton que de ceo en auant il ſerra ſeyſy de ceo al auter vſes, icy eſt ſufficient conſideracion a ceo, ceſtaſſauoir, le volunt de luy que ad le choſe, et greinder que ceo il ny ad aſcun conſideracion. Et ſir, le ley de ceſt terre ad deux voyes de faire cõtracts ou agrements pour terres ou chatels. L'un eſt per parols, le quel eſt le pluis baſe, lauter eſt per eſcript, le q̃l eſt le pluꝭ hault, et pour ceo que parols ſont parle, ou p̃ode pluſoꝛs foits p̃ homes ſans grand aduiſement, ou deliberacion, le ley ad p̃ouide que cõtract p̃ parols ne lyera ſans conſideracion. Sicome ieo p̃omiſe a doner a vous xx.li. pur faire voſter ſale de nouel, icy vouz nauerez accion vers moy pur les xx.li. come il eſt affirme en le dit caſe in 17 E 4, car eſt nude pact, et ex nudo pacto non oritur actio, & le cauſe eſt pur ceo que le agreement eſt per parols, queux paſſent de hões liegerũt, mes lou le agremẽt eſt fait per fait, la il y ad pluiz ſtay, car quant home paſſe choſe per fait, p̃mes il y ad determination del ment de ceo faire, et ſur ceo, cauſe ceo deſte eſcrye, et ceo eſt vn part de deliberacion, et puis il miſt a ceo ſon ſeale, et ceo eſt auꝫ pt del deliberacion, et tiercement il deliuer le eſcript come ſon fait, et ceo eſt conſummacion de ſon reſolucion: et per le deliuery del fayt de luy que le fiſt a luy a que il eſt fait, il done ſon aſſent que il dept voluntiers del choſe conteigne en le fait a luy a q̃ il deliũ le fait, et ceo deliuery eſt come ceremony en ley ſignifiant pleynment s̃ bon volour que le choſe en le fait paſſera de luy a lauter. Et iſſint il y ad en faits grand penſement & deliberacion en le feaſance de eux: et pur ceo reſceiue eux come lieu fynal al partye, et aiudge eux de lyer le partye ſans penſer quel cauſe, ou conſideracion il y auoyte en le feaſance de ceo. Et pur ceo en le caſe myſe in 17 E 4, mittom⁹

q̃ieo

que ieo per vn fait promise a doner a vous 20 li. pur faire vñe sale de nouel, icy vous aueres accion de dett sur cest fait, et le consideracion nest examinable, car en le fait il y ad consideracion sufficiẽt .s. le volunt de le pty q̃ fist le fait. Et issint lou vn carpenter p poll sauns escript empzist a faire a vn nouel meason, et pur le non feasaunce de ceo le pty in 11 H 4 porte accion de couenaunt vs le carpenter, ne appiert q̃ il aueroit ascun chose pur le feasance del meason, et est la aiudge que le pl̃ prendra ryens p son briefe, mes si vst estre p especialte, auter serra, et issint est la tenus p Thyrne, causa qua supra. Issint in 45 E 3 en dett, le pleintife count que couenant soy pzist enter le pl̃ et le defendant que le pl̃ mariera le file le def. et q̃ le def. serra tenus a luy en 100 li. et dit q̃ il auoit marry sa file, et ceo counte fuit challenge, pur ceo q̃ ceo dett est demaunde sur contract touchant matrimony q̃ doit estre en court chzistien. Et non obstante, pur ceo que il demaunde dett sur vn fait, per quel il fuit deuenus lay contract, il fuit chase de responder, mes auk serr̃ sil fuit sans fait come est la mise. Et 14 et auri 17 E 4 sont, q̃ si soit sans fait que le accion ne gist, pur ceo le mariage que est le consideracion est chose spiritual, et sont contrary al oppinion Thorpe en le dit case in 22 libro Ass. Et issint ou est per fait le cause ou consideracion nest inquirable, ne est destre pense, mes doit solement rñder al fait, et sil confesse q̃ est son fait, il serra lye, car chescũ fait enpozt en luy vn consideracion. s. le volunt le feasoz del fait, et pur ceo ne vnqz serr̃ dit nudum pactum ou le agrement est per fait. Et en accion de dette sur obligacion le consideracion sur que il fist le fait nest destre inquise, car suffist a dire que plest a luy a faire le obligacion. Et issint entaunt q̃ icy en le pzincipall case est agree q̃ le vse poet estre fait per le fait si consideracion vst estr̃ en le fait, et icy il y ad consideracion conteigne en le fait. s. le volunt del Andzewe Baynton q̃ est sufficient de luy mesme, le vse serra per ceo fait et leue. Et si ne serroit, vncoze serroit leue p les auters considerations sils ount estre sans fait, et icy ilz sont per fait: en quel case les vses a foztiozi serront leue, pur queux causes ils pziount Judgement q̃ les pleintifes serront barre, et dyuers auters cases fueront mise, et choses dit, de enfozcer ceux reasons. Et apz ceux arguments le court pzist deliberacion tanqz al terme de seint Hillary. Et dillonqz tanqz al terme de Pasche, et dillonques tanqz a ceo terme de seint Trinitie en lan 8 du raigne le Roigne que oze est, et les defendantz a oze pziont Judgement. Et Corbet Justice dit, que il et toutes ses compagnions auoyent resolue q̃ iudgment serroit done q̃ les pleintifes serront barre, car semble a eux q̃ les considerations de continuaunce del terre en le nosme & sanke, et fraternal amour fueront sufficient de faire les vses limitt. Mes il dit pour ceo que mon seigniour chiefe Justice nest oze present, moues ceo arere quant il est present et vous auerons Jugement.

Vide le case accordãt in 11 H 4 fo. 33 en accion sur le case.

Vide le case accordãt temp̃ M 45 E 3 f. 24 & abbrige per Fitz. ti. Dett 131

T 14 E 4 fo. 6
T 17 E 4 fo 4

IIIi.i. Et

Et puis a auter iour Catlyn chiefe Iustice esteant p̄sent le apprentice p̄ia iudgement. Et Catlyn et le court fueront agree que iudgement serroit enter enconter les pleintifes, et commaunde Heywood le p̄thonotary de le entrer. Et le app̄tice dist, pleast vous mon seigniour a monstrer a nous pur nostre erudicion les causes de vr̄e iudgement. Et Catlyn dit, il semble a nous que le affeccion le dit Andrewe pur le p̄vision as heires males queux il engendroit, et sa affeccion q̄ il auoit q̄ le terre remaineroit a le sanke et nosme del Bayntons, et le fraternal amour que il port a ses freres, fueront causes assets sufficient a fair̄ les vsez en le terr̄. Et lou vous dicistz en vr̄e argument, naturę vis maxima, ieo dye Natura bis maxima, et est le pluis graunde consideracion que poet estre de leuer vse. Mes quant al auter consideracion moue .s. q̄ serroit in consideracion del mariage ewe enr̄ Edward Baynton, le recorde ne p̄ue ceo, ne est issint auerre, ne serra issint entende, et ieo ne regarde ceo, mes les auters causes ⁊ consideracionz sont defect et les que moue nous. Per que le Iudgement fuit done come ensuist. s. Ad quem diem coram domina Regina apud westm̄ ven̄ tam p̄dicti Henricus Sherinton & Gabriell' Pleydell quâm prædicti Thomas Strotton, walterus Gale, Edwardus wetherhedd, Richardus Aleredge, Robertus Prater, Henricus Masy & Iohēs Gildon per attornat̄ suos p̄dictos. Super quo visis et p̄ Curiā dominæ Reginæ hic plenius intellect' tam placito p̄dicto quàm omnib⁹ alijs & singulis p̄missis, maturaq; deliberatione inde habit' pro eo quod videtur curiæ dominæ Reginæ hic quod placitum p̄dictum modo & forma prędictis superius placitat̄ bonū & sufficiens in lege existit ad præcludend' prę̄d' Henr̄ Sharington & Gabriell' Pleydell ab actione sua p̄dicta versus p̄dictos Thomam Strotton, walterum Gale, Edwardum wetherhed, Richardum Aldredge, Robertum Prater, Henricum Masy, Iohannem Gildon in forma prædicta habend', manutenend' & p̄sequend': Ideo consideratum est quod p̄dicti Henr̄ Sharyngton & Gabriell nihil capiant per billam suam p̄dictam, sed pro falso clam̄ suo inde sint in misericordia. Et præd' Thomas, walterus, Edwardus wetherhed, Richardus, Robertus, Henricus Masy, & Iohannes Gildon eant inde sine die. Et nota quę nudum pactū per le ciuile ley est define come ensuist. Nudum pactū est vbi nulla subest causa præter conuentionem: Sed vbi subest causa, fit obligatio et parit actionem. Item Nuda pactio est tenuis, et destituta tam nomine proprio, quam mutatione rerum et factorū manens in simplici paciscentium colloquio.

Iudicium.

¶ Le

Le Reporte del Iudgement done per le

Court de Leſchequer en le terme procheine puis le argument.s. in le terme de Seint Hillary en lan dize du raygne le Roigne Elyzabeth per laſſent de touz les Iuſtices del Engleterre en vn caſe que fuit dependant en le dit court enter le Roigne & le Counte de Northumberland ſur vn enformacion exhibite per le Attourney le Roygne vers le dit Counte touchant vn Myne de Quyur conteignant en ſoy Orcou Argent, en Anglois appelle a Myne of Copper conteygning Golde or Siluer, clayme per le Roygne en le terre le diſt Counte. Quel caſe fuit argue en leſchequer Chamber deuaunt toutes les Iuſtices de Engleterre & les Barons del Eſchequer en le terme de ſeinct Michael darrein paſſe. Et le Recorde de ceo appiert enter les Recordes del Eſchequer en le office del Remembrauncer en le terme de Seint Michaell ſiniant le huyte an du raigne le dit Roigne. Rotulo. CCxxxix.

MEmorandum qd Gilbertus Gerarde armiger Attorñ dominæ Reginæ nunc generalis, qui pro eadem domina Regina ſequitur, preſens hic in curia 28 die Nouembris hoc termino in propria perſona ſua pro eadem domina Regina dedit Cur' hic intelligi & informari, quòd cum domina Regina nunc, ratione prærogatiuę ſuæ regię, intitulata exiſtat habere & gaudere, ac habere & gaudere debeat, ad vſum ſuum ꝓprium, omnes & ſingulas mineras, et les owres Auri & Argenti, & quorumcũq; aliorum metallorum aurum vel argentum in ſe continen̄ cum omnibus eas tangentibus, quæ poſſunt aut valeant inueniri in aliquibus terr' tenement' ſiue hæreditamentis infra hoc regnum Angl', aut alia dominia ſua, tam in proprijs terr' & ſolo eiuſdē dominæ Reginæ, quàm in terris et ſolo alicuius Subditorum ſuor', Cumq; etiam dicta domina Regina nunc primo die Marcij Anno regni ſui octauo, fuerit & adhuc ſit ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo in iure Coronæ ſuæ Anglię, de & in certis terr' vaſt' ſiue Montanis voc' Newlandes in Com̄ Cumbr', in quibus quędam venæ ſiue miner' & plumbagines ſiue metall' cupri, aurum vel argentum in ſe continen̄ Anglicē dict' **Mynes & owres of Copper contaynynge in them ſelues Golde or Syluer** exiſtunt, quę dictę dominæ Reginæ ſpectant & pertinent, prout in quamplurimis recordis, Rotulis & memorand' huius Scaccarij plenius de Recordo appar', Cumq; etiam dicta domina Regina prædicto primo die Marcij Anno prædicto apud Pallacium ſuum weſtm̄ in Com̄ Midd' mandauerit & aſſignauerit quoſdam Thomam Thurlande Clericum & Danielem Houghſetter ad certas terras & mineras ꝓ huiuſmodi plumbagine & metallo voc' owre Cupri, aurum vel argentum in ſe continen̄ infra dictas terras vaſt' ſiue montanas voc' Newlandes vel in aliquibus terr' ſiue tenementis in dicto Com̄ Cumbr' exiſten̄ ad vſum ipſius dominæ Reginę ſcrutari, fodi, et fieri cauſand', et procurand', ac ad huiuſmodi ſcrutinium et foditionem pro certo tempore adhuc durant' cum omni diligentia ibidē continuand', necnon ad huiuſmodi

 plumbaginem

plumbaginem et metallum ibiñ de tempore in tempus inueniend', & fodend', abinde aſportari et cariari, ac ad commodum dictę dñæ Reginæ liquefieri, finari, aut aliter conuerti, procurand'. Prętextu cuius, prædicti Thomas Thurlande Clericus & Daniell Houghſetter quantitat' ſexcent' mill' librat' ponderis plumbagiñ & metalli Cupri aurum vel argentum in ſe contineñ voc' Copper owre infra dictum terr' vaſt' ſiue montanas voc' Newlandes fodi, et ibiñ ſuper terram abinde aſportari parat' poni cauſauerunt, ſcrutiñ & foditionem ill' ibidem continuar' conantes, et intendentes, prout eis per præfatam dominam Reginam mandatum fuit, quouſq; Thomas Comes Northumbr' viij die Octobris vltimo præterit' ac diuerſis alijs diebus & vicibus poſtea in & ſuper poſſeſſionẽ dictæ dominæ Reginæ prædict' terr', vaſt' ſiue montañ voc' Newlandes intrauit, intruſit, & ingreſſum fecit, ac præfat' Thomam Thurlande clericum & Danielem Houghſetter et alios operat' miner' & plumbagiñ præd' tam in & p ſcrutinio et foditione pręd' terr' & miner' pro plumbagine & metallo prædict' infra prædict' terr' vaſt' voc' Newlandes fiend' & continuand', quam in & pro abcariatione et aſportatione prædict' ſexcent' mill' librat' ponderis plumbagiñ & metalli cupri prædict' ibidẽ in forma prædicta foſſat' et ſuper terr' poſit' impediuit, & perturbauit, et ipſos adhuc impędire et perturbare non deſiſtit ad dampnum dictæ dominæ Reginæ mille libr', vnde prędictus Attorñ dominæ Reginę pro eadem domina Regina petit auiſamẽt' Cur' in p̃miſſis. Et modo ſcilicet venit prædictus Thomas Comes Northumbr' per Thomam Fanſhawe Attorñ ſuum et petit auditum informationis prędictę et ei legitur. Qua lecta, audita et per ipſum intellecta, queritur ſe colore prędictorum in prędict' informacione ſpec' grauiter vexat' fore & inquietat', et hoc minus iuſte, quia Proteſtando quod Informacio prędict', ac materia in ea content' minus ſufficien in lege exiſtunt, ad quas ipſe neceſſe non habet nec per legem terre tenetur reſpondere, Proteſtando etiam quod domina Regina nunc non debẽt habere ſiue gaudere, ratione pręrogatiuæ ſuæ Regię omnes & ſingulas mineras & les owres Auri & argenti et quorumcunq; aliorum metallorum Aurum vel argentũ in ſe cõtinen' cum omnibus eas tangeñ in terr' ſiue ſolo alicuius ſubditorũ ſuorum, pro placito, quoad intracionem et ingreſſum in prędictis terr', vaſt' ſiue montañ voc' Newlandes, ac quoad impeditionem & perturbationem tam in et pro ſcrutinio & foditione quingent' mill' librat' ponderis metalli Cupri voc' copper owre prędict' ſexcentẽ mill' liberat' ponderis metalli Cupri voc' copper owre parcell' fiend' & continuand', quãm in et pro abcariacione & aſportatione eorundem quingent' mill' liberat' põderis metalli cupri voc' copper owre, Idem Comes dicit quod eadem quingent' mill' liberat' ponderis metalli cupri voc' copper owre fuerunt foſſat' in vna vena ſiue minera de prædictis venis ſiue mineris pro plumbagine & metallo infra præ-

fra prędict' terr', vasti & montañ voc' Newlandes in prædict' informatione spec'. Ac quod pręd' terr' vast' & montañ voc' Newlandes in quibus prædict' venæ siue minerę plumbaginis siue metall' cupri existunt sunt, et a tempore cuius contrarij memoria hominum non existit fuer' parcell' decem mille acr' cuiusdam magni vasti terr' voc' Derwentfelles in dicto Coñ Cumberl'. Dicit vlterius Idem Comes Northumbr̄ quod dominus Philippus & domina Maria nuper Rex & Regina Anglię diu ante impeditionem & perturbationem prædict' fuer' seisit' de & in prædict' decem mille acris præd' magni vast' terr' vocat' Derwentfelles vnde &c. in dominico suo vt de feodo vt in iure coronę dictę nuper Reginæ Angliæ. Idemquè nuper Rex & Regina sic inde seisiti existentes per litteras suas patenñ sub magno sigillo suo Angliæ gerenñ dat' apud Richmond in Comitatu Surrey, sextodecimo die Augusti Annis regnorum suorum quarto & quinto cur' hic prolat' dederunt, et de gracia sua speciali ac ex certa sciencia et mero motu suis pro se, hęredibus & successoribus ipsius nuper Reginæ concesserunt præfat' Thomæ Comiti Northumberl' prædict' decem mill' acras prædict' magni vasti terr' vocat' Derwentfelles vnde &c. inter alia per nomen totius illius honoris eorundem nuper Regis & Reginæ de Cokermouthe, et Castri sui de Cokermouthe & Egremond, ac dominij & manerij sui de Cokermouth, ac Parci sui de Cokermouth, ac forestę suę de Cokermouth, ac omnium aliorum dominiorum, maneriorum, terrarum, tenemẽtorum, et villat' suorum de quinquè villat' Aspatre, Newlandrawe, Allardale, Satmorthy, Lorton, Coldale, Rogersett, Molkarkyn, Braythaite, Buttermyre, Darwentfelles, wygdon, Kirkland, Rossawen alias Rossington, Aykehedd, woodside alias woodsende, Dundrawe, wauerton, et westwarde, Egremond, wilton, Dredge, Carleton, Ashedale, washedale, Netherwashedale, Egremonde, Bondage, Dredge, Rauenglashe, Keneside, Dene, whynefield, Birkley, Broughton parua, Broughton magna, & Calbecke vnderfielde, ac forestarum, suarum de Darwentfelles, westwarde, Ashedale, & washedale cum eorum iuribus membr̄ et pertineñ vniuersis in Comitatu suo Cumbr' nuper parcell' terr' possessioñ et hęreditament' Henr' nuper Coñ Northumbr'. Habendum, tenendum, & gaudendum omnia & singula præmissa cum eorum pertinentijs vniuersis præfat' Thomæ Comit̄ Northumbr' et hæred' masculis de corpore suo legittimé ꝑcreat̄ & procreand'. Et pro defectu talis exitus remanere Henrico Percy armigero fratri prædicti Comitis & hæred' masculis de corpore prędicti Henrici legittimè procreat' & procreand'. Et vlterius prædict' nuper Rex & Regina de ampliori gratia sua speciali voluer' ac ex certa scientia & mero motu suis, per prędictas litteras suas patenñ pro se ac hæred' & successoribus præfat' Reginę concesserunt, quód ꝑfatus Thomas Comes Northumb' ac hæredes mask' de corpore suo legitttiñ procreat' & procreād' & ꝑ defectu talis exit' ꝑfat'

Hen-

Henricus Percy ac hæredes maſculi de corpore ipſius Henrici legittimè procreat' & procreand', haberent, tenerent & gauderent ac habere, tenere & gaudere valerent et potuiſſent omnia & ſingula præd' honores, caſtra, dominia, parcos, Burgos, meſuagia, terr', prat', paſc', paſtur', reddit', reuerſiones, et ſeruic', ac cætera omnia & ſingula præmiſſa ſuperius expreſſa et ſpec', ac eis per eaſdem litteras pateñ præconceſſ. cum eorum pertineñ ſecundum tenorem & effectū præd' litterarum ſuarum pateñ, non obſtante aliqua omiſſione & nō recitacione aut mala et perpera recitatione in eiſdem litteris pateñ de aliquibus conceſſ. dimiſſionibus & ad firmam traditionibus alicuius parcellæ præmiſſorum per eoſdem nuper Regem & Reginam aut per patrem & fratrem ipſius nuper Reginę, ſeu eorum aliquem, vel aliquos, vel præfat' nuper Comit̄ Northumbr̄, aliquibus perſonis ante tunc fact' & conceſſ. aliquo ſtatuto, actu, ordinatione, puiſ. in contrarium inde habit', fact' edit', ſeu prouiſo in aliquo non obſtant'. Eo quod expreſſ. mencio de vero valore annuo, ac certitudine præmiſſorum, ſeu eorum alicuius, aut de alijs donis ſiue conceſſionibus per præfat' nuper Regem & Reginam Philippum & Mariam ſeu per aliquem progenitorum præfat' nuper Reginæ præfat' Thomæ Comiti Northumbr̄ ante ea tempora fact', in eiſdem litteris pateñ minimè fact' exiſtit, aut aliquo ſtatuto, actu, ordinatione, prouiſione ſiue reſtrictione inde in contrarium ante tunc habit', fact', edit', ordinat', prouis' aut aliqua alia re cauſa vel materia quacunq; in aliquo non obſtante: prout per prædictas litteras pateñ inter alia plenius apparet. Prętextu quorum, idem Thomas Comes Northumbr̄ in prædict' decem mille acr' prędicti magni vaſt' terr' voc' Darwentfell', vnde &c. vltimo die Auguſti dict' annis quarto & quinto dict' nuper Regis & Reginæ Philippi & Marię intrauit, et fuit inde ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo talliat', videlicet ſibi & hęredibus maſculis de corpore ſuo legittimê ꝓcreat', remanere inde præfat' Henrico Percy in forma prædicta ꝑ formam donationis præd'. Idemq; Comes ſic inde ſeiſitus exiſtens prædicto octauo die Octobris in informacione præd' ſpec' præfat' Thomam Thurlande & Danielem Houghſetter et alios operator' miner' prędict' tam in & pro ſcrutinio et foditione præd' quingent' mill' libr' ponderis metalli Cupri voc' copper owre præd', ſexcent̄ mill' libr' ponderis mettali Cupri vocat' copper owre parcell' in prędicta vna vena ſiue miner' pro plumbag' et metallo prędict' infra prædict' terr', vaſt' ſiue montañ vocat' Newlandz fiend', et continuand', quâm in & pro abcariacione et aſportatione earundem quingent̄ mill' librat' ponderis metalli Cupri voc' copper owre ibidem in forma prędicta foſſat', et ſuper terr' poſit', impediuit, et perturbauit, prout ei bene licuit, et licet. Cum hoc quod prędictus Thomas Comes Northumbr' verificar' velit quòd præd' decem mill' acr' prędict', magnum vaſt' terr' voc' Derwentfelles vnde &c. ac prædict' miner' in prędict' terr', vaſt' ſiue montañ vocat' Newlandz

landes fuerunt parcell' terr̃ poſſeſſionum & hereditamen̄ p̄fat' Henr nuper Comit̃ Northumbr'. Ac cum hoc quod p̄dictus Comes verificar' vult quod p̄dicta vna vena ſiue miner' plumbagin̄ ſiue metalli Cupri fuit primo aperta citra præd' ſextumdecimum diem Auguſti annis regnorum præd' nuper Regis & Reginæ quarto & quinto ſuprad', ſcilicet primo die Aprilis anno regni dict̨ dn̄ę Reginæ nūc 7. Abſq; hoc quod p̄dicta dn̄a Regina nunc præd' primo die Marcij in pręd' informatione ſpec' fuit, aut eſt ſeiſit' de aut in pred' terra vaſt' ſiue montañ voc' Newlandes in informac' præd' ſpec', aut de aliqua inde p̨cell' modo & forma prout p̨ informac' pręd' ſuperi° ſupponit'. Et abſq; hoc quod ipſe pręf. Thomas Comes Northumb' in, aut ſuper poſſeſſionem dict̨ dn̄ę Reginæ pręd' terrę vaſt' ſiue montañ in præd' informac' ſpec' aut alicuius inde p̨cell' intruſit modo & forma prout p̨ informacionem præd' ſuperi° ſupponit'. Quæ omnia & ſingula idem Thomas Comes Northumb' parat̃ eſt verificare ꝓut cur' &c. Vnde petit iudicium ac quod ipſe quoad præmiſſa ab hac curia dimittatur. Et quoad impedicionem et p̨turbationem tam in & pro Scrutinio et foditione cent̃ mill' libr' ponderis metalli Cupri vocat' copper owre reſid' prædict' ſexcen̄ mill' librat' ponderis metalli Cupri vocat' owre fiend' & continuand', quam in et pro abcariac' et aſportatione earundem centum mill' librat' ponderis metalli Cupri vocat' copper owre, Idem Comes dicit quod eadem centum millia librat' ponderis metalli cupri vocat' copper owre reſidua fuerunt foſſę in reſiduo prędict' venarum ſiue miner' pro plumbagine et metallo infra prædict' terras vaſt' & montañ vocat' Newlandes in prædicta informatione ſpec'. Ac quod dominus Philippus & domina Maria nuper Rex & Regina Angliæ diu ante impeditionem & perturbationem prædict' fuerunt ſeiſit' de et in prædictis venis ſiue mineris reſid' in quibus eadem centum mill' librat' ponderis metalli cupri vocat' copper owre reſid' fuerunt foſſę in dominico ſuo vt de feodo vt in iure coronę dictæ dominæ Reginæ Angliæ. Quæ quidem venæ ſiue miner' reſid' fuerunt apertę dicto ſexto decimo die Auguſti annis regnorum dict' nuper Regis & Reginæ quarto & quinto ſupradictis, ac diu antea. Ijdemqué nuper Rex & Regina ſic inde ſeiſiti exiſten̄ per litteras ſuas paten̄ ſub magno ſigillo ſuo Angliæ gerен̄ dat' apud Richemonde in Comitatu Surrey eodem ſextodecimo die Auguſti annis regnorum ſuorum quarto & quinto curiæ hic prolat' dederunt & de gracia ſua ſpeciali, ac ex certa ſciencia et mero motu ſuis pro ſe, hęred' et ſucceſſor' ipſius nuper Reginæ conceſſerunt præfat' Thomæ Comiti Northumb' præd' venas ſiue miner' reſid' in quibus &c. inter alia, p̨ nomen totius illius honoris eorūd̄ nuper Regis & Reginæ de Cokermouth & Caſtri ſui de Cokermouthe & Egremonde, ac dominij & manerij ſui de Cokermouthe, ac foreſtæ ſuæ de Cokermouthe, ac omnium aliorum

aliorum dominiorum maneriorum terr' tenementorum & villat' ſuarum de quinq; villat' Aſpatre Newlandrawe Allardale Satmorth Lorton Coldale Rogerſett Molkerkyn Braythaite Buttermyre Darwentfelles Wigdon Kirkelande Roſſawen alias Roſſington Aikhed Woodſide alias Woodſend Eundrawe Wauerton et Weſtwarde Egremond Wilton Dredge Carleton Aſhedale Waſhedale netherwaſhedale Egremonde Bondage Dredge Rauenglaſſe Keneſide Dene whyneſield Birkeley Broughton parua, Broughton magna,& Calbecke vnderfield, ac foreſtarum ſuarum de Darwentfelles weſtwarde Aſhedale waſhedale cum eorum iuribus membris & pertiñ vniuerſ.in Coñ ſuo Cumbr' nuper parcell' terr' poſſeſſionum & hæred' Henrici nuper Comitis Northumbr', ac per nomen omnium & ſingulorum meſuag', molendinorum, terr', tenementorum, prat', paſc',paſtur',communiar',vaſt', iampñ,bruer',mor',mariſcorũ,boſc', ſubboſc',aquar',piſcar',piſc', reddit', reuertionum & ſeruic' ac aduocac' et iur' patronatuũ eccleſiarum quorumcunq; necnon Cur',let', viſ.franc',pleg',turñ,cur̃ hundr',Cat̃ wauiat̃,extrahur',liberarũ warreñ,parcorum, Chacearum, Nundinum, mercat', tolnet', cuſtuñ, theoloñ, annuitat', annuaĺ redd', firmarum, feod',firm̃ feod', milit' ward',maritag',eſcaet',releuiarũ,harieť,hæreditameñ,finium, amercameñ, wrecc' Maris,Miner',querrer', ac omnium aliorum iur' priuileg', profic', commoditat', emolumenť & hæreditament' ſuorum quorumcunq; ſituat', iaceñ & exiſteñ ac prouenieñ creſceñ ſiue renouañ in villis, campis,parochʒ, ſeu hamlett' de Cokermouth quinquè villat' Aſpatre Newlandraw Allerdale Satamorth Lorton Coldale Rogerſett Brakinthawite Molkarkin Braithaite Buttermyre Darwentfelles wigdon Kirklande Roſſawen Aikehedd woodſide Dundrawe wauerton weſtwarde Egremond wilton Dredge Carleton Aſhedale waſhedale Eyue & Darwent Netherwaſhedale Egremond Bondage Egremont Balliuat' Dredge Rauenglaſſe Kenſide Calbecke Vpton Vldale Bromeholme Deane Swynefielde Birkley Broughton parua,Broughton magna & Calbecke vnderfield,dictis honor̃,Caſtr̃,dominijs, manerijs,Baroñ,Burgis,Parcis,& Foreſtis, ſeu eorum alicui vel aliquibus quoquo modo ſpectañ, vel ptineñ, aut vt membr̃,part' vel parcell' eorundem honorum, caſtrorum, dominiorum,maneriorum,Baroniarum,Burg',parcorum,Forcſtarum ſeu eorum aliquorum vel alicuius ante tunc habit', cognit',accept', vſitat' ſeu reputat' exiſteñ. Et quæ quondam fuer' parcell' terr', poſſeſſioñ et hæreditament' dicti Henrici nuper Comitis Northumbr', habend',tenend' & gaudend',omnia & ſingula præmiſſa cum eorũ pertineñ vniuerſis præfat' Thomæ Comit' Northumbr' ac hæred' maſculis de corpore ſuo legittimè procreat' & procreand'. Et pro defectu talis exit' remanere inde Henrico Percy ar' fratri prædict' Comit' & hæredibus maſculis de corpore dicti Henrici legittime procreat' & procreand'. Et vlterius prædicti nuper Rex & Regina de

ampliori

ampliori gratia ſua ſpeciali voluerunt,& ex certa ſcientia & mero motu ſuis per prædict' litteras ſuas patent' pro ſe ac hæred' & ſucceſſor' præfatæ Reginæ conceſſerunt,quod prędictus Thomas Comes Northumbr' ac hæredes maſculi de corpore ſuo legittime procreat' & procreand' ac pro defectu talis exitus præfat' Henrico Percye ac hęred'maſculis de corpore ipſius Henrici legittime procreat' & procreand' haberent, tenerent & gauderent,ac habere,tenere & gaudere valerent & potuiſſent,omnia & ſingula prædict', honor',Caſtra, dominia,parcos,offic', Burg',meſuag',terr',teñt',prat', paſc',reddit', reuercioñ & ſeruic',ac ceter' oĩa & ſingula præmiſſa,ſupius expreſſa & ſpec',ac eis per eaſdem litteras pateñ p̃conceſſ. cum eorum p̃tiñ vniuerſis ſecundum tenorem & effectum præd' litterarum pateñ nõ obſtañ aliqua omiſſione & non recitatione aut mala et p̃pera recitac' in eiſdem litteris pateñ de aliquibus cõceſſionibus,dimiſſionibus et ad firmam tradicionibus alicuius parcellę præmiſſorum per eoſdem nup̃ Regem & Reginam aut per premñ & fremñ ipſius nuper Reginæ, ſeu eorum aliquem vel aliquos vel p̃ p̃fatum nuper Comitem Northumbr' aliquibus perſonis ante tunc fact' & conceſſ.aliquo Statuto actu,ordinatione,prouiſione, in contrariũ inde habit',fact',edit' ſeu prouiſ.in aliquo non obſtant',Eo quòd expreſſa mencio de vero val' annuo aut certitudine præmiſſorum ſiue eorum alicuius aut de alijs donis ſiue conceſſionibus per præfat' nuper Regem & Reginã Philippum & Mariam ſeu per aliquem progenitorum præfat' Reginæ p̃fat' Thomæ Comit' Northumbr' ante ea tempora fact' in eiſdem litteris pateñ minime fact' exiſtit,aut aliquo Statut' actu,ordinatiõe, prouiſ.ſiue reſtrictione inde in contrarium ante tunc habit', fact', ædit',ordinat',prouiſ.aut aliqua re cauſa vel materia quacumq; in aliquo non obſtant':prout per prædictas litteras pateñ inter alia plenius apparet, prętextu quorum prædictus Comes fuit de prędict' venis ſiue mineris reſid' ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo talliat' videlicet ſibi & hęredibus maſculis de corpore ſuo legittime procreat', remanere inde prędict' Henrico Percy in forma p̃dict' per formam donacionis prædict'.Et prædictus Comes ſic inde ſeiſit' exiſteñ,prędicto octauo die Octobris in informacione prædicta ſpec' præfat' Thomam Thurlande & Danieł Hougſetter & alios operatores Miner' p̃dict' tam in et pro Scrutinio & fodicione prędict' centum mill' librat' ponderis metalli Cupri voc' Copper owre prædict' ſexcent' mill' librat' ponderis metalli Cupri voc' Copper owre reſid' in prędict' venis ſiue miner' reſid' pro plumbagine & metallo prædict' in præd' terr',vaſt' ſiue montañ voc' Newland' fiend',& continuand', quám in & p̃ abcariatione & aſportacione p̃dict' centum mill' librat' ponderis metalli voc' Copper owre prædict' ſexcent' mill' librat' metalli Cupri voc' Copper owre reſid' ibidem in forma prædict' foſſat' & ſup̃ terr̃ poſit̃,impediuit, & p̃turbauit:prout ei bene licuit & licet. Cum hoc quòd prædictus Thomas Comes Northumbr' verificare

velit qd' præd' venę ſiue miner' reſid' in quibus &c. fuerunt parcell' poſſeſſionum & hæredit' præfat' Henrici nup Comitis Northumbr̄, quę omnia & ſingula idem Thomas Comes Northumbr̄ paratus eſt verificare prout cur' &c. vnde pet̄ iudicium, ac quòd ipſe quoad p̄miſſa ab hac cur' dimittatur. **Et ſur ceux pleez le attourney le roigne demurre en ley.**

ET le caſe fuit recite en tiel maner. Le attourney le roigne ad informe le courte que lou le roigne per reaſon de ſa prerogatiue royal eſt entitle dauer & enioyer, & doit auer & enioyer a ſa propre vſe, touts & ſinguler mynes & owres de oze, & argent, & de touts auters metalz conteignants oze ou argent, & touts choſes eux concernant que poient eſte troue en aſcuns terres, teñtes ou hereditaments deins le realme de Engleterr̄, cibien en le propre terre & ſoile de meſme le roigne, come en le terre & ſoile de aſcun de ces ſubiects, et lou noſtre ſuiſdit roigne le prymer iour del Marche en le huit an de ſa raigne fuit, & vncore eſt ſeyſie en ſa demeſne come de fee en la droit de ſa corone de & en certein waſt en mounteine terre appelle Newelandes en le Counte de Cumberlande, en queux certeine veynes, ou mynes & owre ou metall de quiure conteignant en ſoye oze ou argent en Angloys appell mynes & owres of copper contayning in them ſelues golde oz ſyluer, ſount, queux al dyt noſtre ſeigniorelle apperteigne ſicome en pluſors recordes, rolles, et remembrances del dit court del eſcheker appiert plainement. Et lou auri le dit noſtre ſeigniorelle le roigne le prymer iour del Marche le dit an al weſtm̄ auoit maunde & aſſigne Thomas Th. and & Daniel Hougſetter a cauſer & procurer certeine terres & mynes pur tiel metal appell owre de quiure conteignant en ſoy oze ou argent deins le dit waſt ou mountaine terre appell Newlande al vſe le dit roigne deſte ſerche, fowe, ou fait, & a continuer la durant certeyne temps a veñ pur tiel ſerche & fower, et a procurer tiel metall la de temps en temps troue et fowe deſte aſporte, et al vſe le roigne de eſte foundre. s. melt fyne ou auterment deſte conuert, perount les dits Thomas Thurland & Daniel cauſeroyent le quantite de ſize cent mille liuers poys de owre de quiure conteignaunt en ſoye meſme oze ou argent deſte fowe en le dyt terre appelle Newlande, et deſte la myſe redy prift deſte illonques aſporte entendant de contynuer meſme le ſerche & fower ſicome a eux per noſtre ſeigniorelle le roigne fuit cōmaund ieſques Thomas Counte de Northh̄berl' le huit iour de October darr̄ paſſe, & diuers auŕz temps puis, en le dit terre appelle Newlandz auoit enter & intrude, & auoit interrupt, & diſturbe les dites Thomas Thurland & Daniel & auŕs laborers en les dits mines cibien a ſercher & fower come a carier les ditz ſize cent mille liūs pois del dit owre de quiure fowe & miſe ſur le dit terre come auant eſt dyſt, al damage nr̄e ſeigniorelle le roigne de mille liuerz.

Encounter

Encounter quel le Counte protestant que le roigne ne doit auer ou enioyer per reason de sa prerogatiue touts & singuler mynes & owres del oze & argent, et de toutz auters mettalz conteignaunts en eux oze ou argent, oue touts choses eux concernant en le terre ou sole de aseun de ces subiectz, pur plee quant al entre en les dits terres appelle Newlands, et quant al interruption & disturbance de & en le serche & fower sinke cent mille lyuers poys de owze de quiure parcel des dits size cent mille liuerz, & de & en le cariage de mesme ceux sinke cent liuers pois del copper owze, il dit q̄ mesme ceux sinke cent mille pois de copper owze fuer fowe en vn vaine ou myne des dits vaines ou mines pur owze deins le dit wast ou mounteyne terre appelle Newlande. Et que mesme les terres en queux sont les vaines ou mines, sont, & a temps dont memozy ne court fueront parcel de dize mille acres dun graunde waste appel Derwen felles en le dit Counte de Comberlande, et ouster il dit que le iades roy & roygne Philip & Mary fuer seysies de les dits dize mille acres appelle Derwent felles dont &c. en lour demesne come de fee en le droit del corone de Engleterre, et ilsynt seysies p lour letters patents portant date a Richemond le xv iour de Auguste en lans de lour raigne, quarte et quint monstre al courte de lour special grace, certeine science & mere motion granteront al dit Counte de Northumberland les ditz dize mille acres appelle Derwent felles dont &c. enter auters per nosme de tout ceo loure honor de Cokermouth & lour castel de Cokermouth & Egerland &c. et toutz lour maners terres tenements & villages de sink vyllages Alspatre Newlandzaw &c. Derwent felles &c. oue lour appurtenances en le Counte de Cumberland iades parcell del possessions et hereditaments del Henry iades Counte de Northumberlande, a auer et tener mesme ceux al dit Thomas Counte de Northumberland. et a ces heires males de sa corps loyalment engendrez, le rem a Henry Percy sa frere, et as heires males de sa corps engendres. Perount le dit Thomas Counte de Northumberlande le darrein iour del Auguste en les dits quart & sink ans del raigne des dits roy & roigne en les ditz dize mille acres appel Derwent felles dont &c. enter, & ent fuit seysi en taile per forme del done auantdit. Et ilsint esteaunt seysi le dit huite iour de October en le informacion specifie il disturbe et interrupt le dit Thomas Thurland et Danyel Hougsetter & auters labozers en les dits minez cibien en & pur le serche & fower les dits sink mille liuers pois de quiure owze parcel des ditz size mill' liuers pois en le dit vn vain ou mine deins le dit terre appel Newlands deste fayt & contynue come en et pur le cariage & aspozter de mesme ceux sinke mille lyuers pois de quiure owze la in forme auantdit fowe et vse sur le terre come bien a luy list. Oue ceo que le dit Thomas Counte de Northumberland voet aūrer q̄ les dits dize mill' acrs appel Der-

went felles dont &c. Et le dit mine en le dist terr̃ appel Newlandz fueront parcel del terres, possessions & hereditaments del dit Hēry iades Counte de Northumberland. Et ouc ceo que le dit Coũte voet auerrer q̃ le dit vn veyne ou myne del owze ou metall del quiure fuit primes apert puis le dit xvi. iour del August lez ditez quart & sinke ans del raigne les ditz iades roy & roigne. s. le prim iour del April lan sept du raigne le roigne q̃ ore est. Et trauerse le seysin le Roigne le dit primer iour del Marche, et le intrusion &c. q̃r choseż il est prist de auerrer, & dō iugeim̃t, & prie deste dismisse. Et quant al interruption & disturbance eibm̃ en & pur le serch & fower de cent mill liuers pois del quiure owze, residue del ditz size mill liuers pois del quiure owze deste fait & continue, come en et pur le cariage & aspozter de im̃ ceux cent mill liuerz pois de quiure owze im̃ le Counte dit, q̃ im̃ ceux mille liuers poiz del quiure owze residue fueront fowe en le residue del ditz vainez ou mynez de owze & metal deinz le dit terre appel Newlandz. Et q̃ lez ditz roye & roigne fueront seisiez de & en lez ditz veynes ou mynez residue, en q̃r lez ditz cēt mille liuers poiz del quiure owze residue fuerōt fowe, en lour demesn̄ cōe de fee en le droit de cozone de Englefre, queur veynez ou mynes residue fueront aperte le dit xvi. iour del August lez ditz anz quart & sink & longe temps deuant. Et im̃ ceux roy & roigne illint seisies p les ditz letters patentz cy mēe al court doneront & de lour grace especial, certein science, & mere mocyon granteront al dit Thomas Counte lez ditz veynes ou mynes residue en lez q̃r &c. p le nosim̃ de tout lour honoz de Cokermouth & vt supra. Et auri p le nosme de toutz & singuler lour mesuages, molins terres &c. wzeckz de meī, mynes, quarreys & toutz auterz lour dzoitz, priuileges, profitz, cōmodities, emolumentz & heredytamentz q̃cunquez, situate gisant & esteātz en lez villez, campz, paroches & hamlets de Cokermouth &c. Derwent felles &c. as dits honozs, maners, &c. pteignants ou come membze, pt ou pcel de im̃ ceux honozs, mañs &c. adonq̃z deuant conus, accept, vse ou repute & q̃r cy deuant fueront pcel del terrez, possessiōz & hereditamētz le dit Henry iades Counte de Nozth. A auer & teñ im̃ ceux al dyst Thomas Counte & as heirez malez de sa cozpz loialim̃ engendō, le reim̃ al Henry Percy frere le dit Thomas Counte & as heirz males de s̄ cozps engendō, peront le dit Thomas Coũte fuit dez dits veynes ou mynes residue seysi en son demesne cōe de fee taile, oue le dit remaind̄ ouster per fozme del done auantdit. Et le dit Coũte illint seysi le dit viii. iour de October il lez ditz Thomas Thurland & Daniel & les auters labozers en le dit myne disturbe & interrupt en & pur le serche & fower de lez ditz cent mille liuers poiz del owze de quiure, residue del ditz size cent mille liuers pois del owze de quiure en lez ditz veynes ou mynes residue pour le owze & metal auantdit en le dit terre appel Newlandz deste fait & contynue,

tynue, come en et pur le cariage & aſporter les dits cent mill liuerz pois del quiure owze reſidue la en forme auant dit fow & mile ſur le terre, come bien a luy liſt. Que ceo que le dit Thomas Counte voile auerre que les veynes ou mynes reſidue en queux &c. fuerõt parcel del poſſeſſiõs & hereditamẽts del dit iades Counte de Northumberland. Queux toutz le dit Thomas Counte fuit prist de auerrer &c. et demaunde iudgement, & pria deſte diſmiſſe &c. Sur queux deux pleas iſſint fait, le attorney le roigne demurre en ley. Et le matter fuit argue en leſchequer chamber en le dit terme de ſaint Michael deuant toutz les Juſtices de Engleterre & barõs del Eſcheker per Onſlow apprentice Sollicitor le Roigne, Gerard Attourney le Roigne, Wraye & Barham Seriants le Roigne. Et per Shirborne & Belle apprentices & Mede Seriaunt del parte le Counte. Et le matter fuit deuide en trois points. Le prymer fuit ſi toutes mynes et owzes de oze ou argent, queux ſount en les terres les ſubiectes, oue poyar de fower le fre, & aſporter le owze, et auters incidentz a ceo, apperteigñ de droit al roy de ceo realiñ per prerogatiue, ou nemye, entant que ceo neſt recite en le treatice de Prerogatiua Regis, et entant auri que fower pur ceo en auter terre, touche auter franktenement, et inheritance, car de ceo point les deux auters pointz depende, car ſi le roy le nauera, adonques en les deux auters points le ley eſt encounter le roigne, et ſi le ley ſoit tiel que le roy le auera, de ceo foundacion le councell le roigne entende que il voet enſuer que en les deux auterz points le ley eſt oue le roygne. Iſſint que ceo fuit le principal point come ilz entendont. Le ſeconde poynte fuyt, ſi mynes et owzes de Copper conteignaunts en eux oze ou argent, que ſount en les terres les ſubiectes, oue poyer de fower, et aſporter, et auters incidentes a ceo, apperteygne auri al roye de ceſt Realme per Prerogatiue ou nemye. Le tierce fuit, ſi iſſint ſoyt que lez mynes & owzes de quiure conteignant oze ou argent apperteigne al roye per Prerogatiue, ſi ialemaynes le dit graunt le roy Philip et le roigne Maye del terre en le primer caſe, et de toutes et ſinguler mynes en le auter caſe, fayt per le dit charter eſteaunt de gracia ſua ſpeciali, certa ſcientia, et mero motu ſuis, ſoyt ſuffycient de faire les owzes et mynez de paſſer de eux al dit Counte de Northumberlande, ou nemy. Et quant al primer de lez trois pointz Onſlowe allege troiz reaſons, pour que les mynes & owers de oze ou argent deyns le Realme, en quecunque terre que ils ſont troue, ſerrount al Roye. Le prymer fuyt, pour le excellencye del choſe, car de toutez choſes que le ſoile deins ceſt realme rende, oze et argent eſt le pluys excellent: et de toutes perſons que ſont deins ceſt realme, le roye per le iugement del ley eſt le pluis excellent, et le commen leye, que eſt foundue ſur reaſon, appropze touts choſes al perſons apt, baſe

choſes

choſes al pſons baſe, choſes pluis digne al parſons pluis digne: ꝛ choſes pluis excellent al perſons pluis excellent, et pur ceo que oze ꝛ argent ſont choſes pluis excellent que le ſoile ad, le ley ad, et per reaſon doit appꝛopꝛe eux al perſon pluis excellent, ꝛ ceo eſt le roy. Et ſemblablement il fait pur le ewe, car les choſes de value que le mere ou ewe rende ſont les piſches deins ceo, et de piſches que ſont deins le mere en Engleterre, s. les bꝛaches del mere ou ewe deins le terre, deux ſont pluis excellent que auters, ceſtaſſauoire, Sturgionz ꝛ Baleines, et pur lour excellency le comen ley ad appꝛopꝛe eux al roy q̄ eſt pſon pluis excellent, come appiert p̄ le dyſt treatice de Pꝛerogatiua Regis q̄ dit, Rex habebit Balenas et Sturgiones captos in mari, vel alibi infra Regnum. Le q̄l neſt nouel leye mes declaracīō del comen ley deuant. Et Barham dit, que Britton que eſcꝛipt longe temps deuant le feſance del treatice de Pꝛerogatiua Regis, monſtre en ſon chapters de Trouours, que le roy aueō les piſchez per pꝛerogatiue per le comen ley en ſon tempz. Et iſſint le excellency del perſon le roy treit a luy lez choſez de excellencye. Le ſecond reaſon fuit pur le neceſſite del choſe, car le roy eſt le teſt del bñ publique, et les Subiects ces members, et le office le roye que le ley a luy appoint eſt, de pꝛeſeruer ces ſubiectz, et lour p̄ſeruacion cōſiſt en deux choſes, ceſtaſſauoir, en armoz, de eux defendō vers tout hoſtilite, et en bone leyes, et armour ne poet eſte ew et mayntеyne ſans treaſure, et pour ceo aſcun auctoꝛz en lour lieuꝛz ont terme treaſure les ſenows del guerre. Et iſſint defect de treaſour eſt defect de armour, et defect de foꝛce vers hoſtilite, de q̄ enſueroit le ruyne del realme et confuſiō del people, et ſi le oze ꝛ argent dont le treaſure ſerroit fait, ſerroit al ſubiecte que eſt poſſeſſour del terre en que il eſt, il ſerroit al auter que a ceſty que le leye appoint a defender le people, et de pꝛeparer armour, et foꝛce, et il que eſt appoint per le ley deſte defendoꝛ ſerroit deſtitute, que ſerroit inconuenient, et pur ceo entant q̄ dieu ad create minez deins ceo realme come natural pꝛouiſion del treaſure pour le realme, il eſt reaſon que il que ad le regiment del realme, et le tutel del people queux il ne puit defender ſans treaſure, aueroit le treaſure, et defenderoit eux, et iſſint le ley ſur neceſſite ad appꝛopꝛe les mines de oze ꝛ argent al roy. Le tierce reaſon fuit pur le commodite del ſubiectz en lour mutual commercion ou trafique, car les ſubiects de neceſſite doyēt auer entercourſe ou Marchanter lun oue lauꝛ, car nul ad touts choſes neceſſary, mes vn ad indigence del choſez de auter, et ne poyent vender ou achater enſēble ſans coigne, car pcaſe vn que ad indigence del choſe del auter, nad aſcun auꝛ marchandiſe ou choſe pur doner en eſchange, et ſil ad, percaſe lauter nad indigence de ceo, et ſil y ad, percaſe lun choſe valuſt pluz que lauter, ꝛ nont meanes de faire le pꝛiſe equal, et iſſint le inequalite del value, et le defect del meanes de reducer ceo al equalite, in-

terrupte.

terrupteroit lez contractz enter homes sinon dieu vst prouide remedy a ceo, le quel il ad fait p oze ⁊ argent fowe hozs del mynes, et si le subiect le aūoit, il p le ley ne poet coigner ceo, ne mitt̄ print sur ceo ne value, car apperteigne al roy solement de mittre value al coigne, et de faīt̄ le price del quantite, et de mittre le print a ceo, le quel esteant fait, le coigñ est currant, pur tant come le roy ad limit, mes si le subiect auera le owze del oze ⁊ argent q̄ est troue en son terre, il ne puit conuerter ceo en coigne, ne mettt̄ print sur ceo, ne value, car sil face coigne, il fuit graunde treason per le commen ley deuant lestatute de Anno 25 E 3 come il appiert per 23 E 3 lib. Ass. ou feme fuit arse pur fauxer ou counterfeyter moneye, et fuyt graund treason al roy, pur ceo que il ad sole poyar de faīt̄ money. Et issint nul commodite viendzoit al cozps del realme si subiect aueroit le oze ⁊ argent troue en mynes en son terre, et econtra, si le roy le auera, il trench al cōmodite de touts les subiects vniuersalment, en feasance lour roy able a defendō eux oue armoz vers hostilite, et en metter a ceo print, ⁊ value, ⁊ disperser de ceo enter ces subiects peront ilz poient faire mutual commercion, ⁊ achater et vender choses dont ils ont indigence, ⁊ de trafique a lour pleasuī Et pur ceux causes. s. pur le excellency de ceo, et pur le necessite de ceo, et pur le commodite al subiects p ceo, le comen leye que nest q̄ puī ⁊ tried reas. ad apprzop le owze de oze ⁊ argēt al roy, en q̄cūq; terre que il soit troue. Et Gerarde dit, que serra inconuenient que subiect auera oze ⁊ argent troue en mynes en son terre, car minez de oze ⁊ argent sont les founteines hozs de q̄ le treasure est treyt, et serue pour prouision del armour, et fozce vers fozeyn hostilite, et pour faire moneye et coigne pour commercion et trafique entī lez subiectes, et si le ley voet permitter que le subiect le auera, le dit vtilite ne poet vener al realme, eins serra perdue, mes auter graund inconuenience ensuera auxi, et ceo est: que le subiect p ceo surmountera le roy en treasure ⁊ substaunce, quel voet acquyzer al subiect honoz et poyer, et al roy contempte et peril, et daunger de depositon ou rebellion, car subiect que est de greind substāce et treasure q̄ le roy peu souent voet obeyer, ⁊ ley que fait le seruāt greinder que le master, ou le subiect greinder que le roy, ne gard nist prozcion, mes subuert ozder ⁊ measure, et tiel serroit le ley ley si fairoit subiectz possessours del mynes de oze et argent, mes ley irreasonable nest nostre leye, ne ad tiel deformite, mes obserue conuenience et bone prozcion en les members del bñ publique, et pur ceo fait le roye possessoz de touts mynes de oze ⁊ argent en quecunq; terre deins le realme. Et sur ceux trois dites reasons ⁊ sur ceo quart point conteignant le inconuenience, ils et toutz lez auters del councel le roy relpont. Et en proze que le ley del realme est tiel, ⁊ tout temps ad este, ilz apozteront diūs pīdentz, ⁊ matt̄s de recozd hozs del Eschequer en temps de diuers royes, dont vn

Vide le case in 23 li. Ass. plac' 2 et abridge 3 Fitzh. tit. Coron. placit' 188

fuit

kuit en temps le roy Edward le tierce, et fuit coñ ensuist. Deuoñ Cest indenture fait enter nostre sñr le roy dun part, & Jhon Balancer & Walter Goldboter dauter part testmoigne que nostē dit sñr ad commise & leas as dits Jhon & Walter ces mynes de oze et argent, et de Copper en le Counte de Deuonshire que purront este troue en mounteignes et en lieus cōpasters & desertz auant per deux ans prochein auener, issint que les dits Jhon et Walter puissont fower pur les mynes querer en toutz lez lieuz ou ils veyeront que mieultz serra pur le profit nostre dit sñr le roy en ñ les mounteignes, lieux campesters, et desertz, & nemy en gardeinz ne soubez measons dascuns, et en case que il lour couient abater arbres pur le dist myne faire, ils payeront maintenant pur les arbres queux issint abater, a ceux as queux ils soyent, come purra este accorde. Et rendront pur mesme les mynes a nostre dit sñr le roy vint marcz pur lan prochein aueñ cestassauoir dize marcz a le Pasch', &c. et dize marcz a le fest de saint Peter en le goule de August. Et pur le second an nostre le dit sñr le roy auera le sinke parte del ore, et del argent, et del Copper que viendra de mesme les mynes. Et que nul se mellera de fower pur tiel myne querer forsques les ditz Jhon & Walter & lour seruants duraunt lour terme &c. done a Londrez le 11 de July lan du raigne nostre dit sñr le roy cestassauoir, Dengleterre trentisime secunde, et de Fraunce 19 en 32 E 3 Rotul' quart'. Per quel lesse fayt de ces mynes de oze & argent (fuit dit) que il appiert que il appelle ceux ces mynes de oze & argent que sont en auter soile, car lez parols sont que ils purront fower pur les dits mynes querer, en touts les lieuz ou ils veyeñ que melious serra pur le profit le roy, et si en touts lieus sans exception, ergo il est en les terres les subiects, et les parolz restraignaunt, cestassauoire, et nemye en gardeins ne measons dascunz &c. entend que ils ne serront restraignes en auters lieurs de auks que en gardeins & measons, et le payment pur les arbrez abate limyt a ceux a queux il soyent, conteigne en eux que ilz purrount abater les arbres les subiects et serront entende arbres cressantes ou lez mynes serront, & nemy eme aylours, car silz p force del leas ne puissoyent auer abate forsques les arbres le roy mesme, il voylet auer reserue nul payment, ou al meynes il voile auer reserue le payment a luy mesme solement, et nemy as auters. Et si ascun voet dire que il ad demise les mynes de quiure auri, et ceo doit este entende en son soile demesne, et nemy en le soile de ascun auter, et issint serra pur oze et argent, sir, si ceo serroit grant pur quiure, vncore il ne poet este issint pur oze & argent, car ils ont poyer done p le leas de fower en auter terre come est proue, et sils ne issint poient p le ley, ne issint poet este entende en auter terre pur quyure, ergo cest poyer doit este referre per necessite al fower en auk terre pur oze & argent. Et issint est deste sache per cest president coment

le ley

le ley a ceſt temps fuit priſe, car eſt deſtre entende q̄ tiel leaſe fuit fait p bone aduiſe del ſagez del ley, et q̄ le ley fuit tyel: ou auterm̄t tiel leaſe nuſt eſtre fait. Auter charter del roy Rycharde le ſecond fuit allegge fait in tiel maner. Deuon̄. Richardus ſecundus per litteras ſuas patentes dat' apud weſtm̄ xv die Iunij anno regni ſui octauo conceſſit Nicholao wake clerico, et licentiam dedit pro ſe & hered' ſuis quantum in ſe fuit, quod ipſe oēs mineras auri & argenti in Com̄ Deuon̄ vbicunq; eas inuenire poterit tàm infra libertates quā extra (habit' licentia fodendi in terra illa vbi huiuſmodi minerę fuerint) per ſe & deputat' ſuos ſcrutari, fodere, et in operationibus ponere, et metalla ibidem inuent' triare, et purgare poſſit, a dat' præſentium vſq; ad finem decem annorum p̄x' ſequen̄ & plenarie cōplend'. Nolens quod idem Nicholaus ſeu deputati ſui interim āmoueantur de comodo ſuo in hac parte faciend', ſeu quod aliquis alius de huiuſmodi mineris ibidem ſe medio tempore intromittat: Ita ſemper quod idem Nicholaus de decima parte p̄ficui prouenient' de minera prædicta ſacroſanctę eccleſiæ fideliter reſpondeat. Et prędicto Regi ad Scaccarium ſuum ſingulis annis in tribus ſeptimanis ſancti Michaelis de nona parte eiuſdem proficui poſt triacionem & purgationem huiuſmodi auri & argenti in mineris illis inuentorum fidelem compotum reddat. Et pro magnis laboribus, diligenc' & expenſis quæ ipſum Nicholaum, et dictos deputatos ſuos in hac parte neceſſario apponere oportebit, præfat̄ Rex vult et tenore p̄ſentium concedit, pro ſe & hæredibus ſuis, quod p̄dictus Nicholaus et dicti deputati ſui reſiduum dict̄ proficui vltra decimam et nonam partes ad opus ſuum proprium habeant, et inde libere diſponere poſſint, prout pro commodo ſuo melius viderint faciend' &c. In cuius &c. Teſte Rege apud weſtm̄ xv die Iunij Anno regni ſui viij. en 8 R 2 Rotul' 22. **Quel charter fait pur ſercher pur toutz mynes de Oze & argent en le dit County** vbicūq; eas inuenire poterit infra libertates quam extra, **fuit dit, imply q̄ le roy p̄riſt luy poſſeſſour de toutz mynes, car les pollez** omnes mineras **admitt nul exception, ſoit le myne en le terre le ſubiect ou nemy. Et les parolez** habita licentia fodendi in terris illis vbi huiuſmodi minerę fuerint, **imply q̄ le roy entende mynes en le ſoile de auters, et nyent ſolem̄t de luy m̄, car ceux parolz de licence ſont entendabl' dauer lycence del ſubiect, ou le ſubiect eſt proprietor del terre, et nemy ou le roy eſt ſeiſi del fre, car la le charter ſerkiſt ſans tiel lycence. Et le** nolens quod aliquis alius de huiuſmodi mineris ibidem ſe medio tempore intromittat, **imply que le roy entende que il auoit poyer de reſtraigner toutez homes de meller en tyelz mynes. s. en aſcun myne quecumq; deis le dit County ſauns exception ſoit reo en le ſoyle le ſubiect on nō, et eſt deſtre entende que tyelz charters fueront fait per aduiſe del ceur appriſe en le ley, et ſolonq; le ley pluis toſt que le contrarye. Et coment que le charter voet que le licence ſerra ewe del ſubiect**

pur fower ou le myne eſt en ſon terr̃, il ne poet eſtre de ceo duem̃t entende, q̃ il ne puit la fower ſauns ſon lycence, mes eſt pluis toſt del curteſy del prince, q̃ de neceſſitie, car ſil vſt ewe licence del poſſeſſour del ſoile de fower, vncore ſil nuit ewe charter le roy, il, ne le poſſeſſour del ẽre ne puit auer pr̃iſe et aſporter le owre del Ore et argent, ſauns le licence le roy, car ſi puit, le licence & charter fuit in vayne, et il neſt bone expoſicion, ne implicacion bien collye q̃ auoydera tout le force del patent. Et tyel pr̃iſel ne poet eſtre defẽd, car le owre de Ore & argent eſt al roy, et ſi eſt, le ley done a luy meanes de vener a ceo, et ceo eſt per fower. Et iſſint le poyer de fower eſt incident al choſe im̃. Et iſſint le clauſe del lycence neſt q̃ de curteſie, et ſerue ſolement pur doner intelligence al poſſeſſour del ſoile, et neſt de neceſſitie. Auter charter fait per le roy Henry le quart fuit alledge en forme enſuant. Eſſex. Rex Henricus quartus dilecto & fideli ſuo waltero Fitzwater Salutem. Quia dat' eſt nobis intelligi quod diuerſæ perſonę quandam mineram auri infra regnum noſtrum Angliæ inuenerunt, et mineram illam a nobis cõcelauerunt, et commodum ſuum inde fecerunt, et indies facere nõ deſiſtunt in noſtri præiudicium, dampnum non modicum, et grauamen: Nos indempnitati noſtræ in hac parte proſpicere volentes, aſſignauimus vos, omnes et ſingulas perſonas, quas vobis iuxta ſanas diſcretiones veſtras cõſtare poterit, noticiam de mi:nera huiuſmodi habere, et eam a nobis concelare vt ſupradictum eſt, vbicumq; inueniri poterint tam infra libertates quàm extra, arreſtandum, & capiendum, et ipſos ſtatim cum ſic capt̃ fuerint coram nobis & conſilio noſtro vbicumque dictum conſilium noſtrum fuerit ſaluo & ſecure, et modo honeſto ducend', ad informand' nos & dictum conſilium ſuper præmiſſis, et ad faciend' vlterius, et recipiend' quod per nos & dictum conſilium noſtrum ordinari contigerit in hac parte. Et ideo vobis mandamus quod circa præmiſſa diligenter intendatis &c. In cuius rei &c. T Rege apud weſtm̃ x die Maij Anno regni ſui ſecũdo en ℞ H 4 Rotul' 34. Per queux letters patents appiert que le Roy pr̃iſt luy m̃ pr̃opr̃ietour del myne de ore, en quel lieu q̃ il fuit troue deins le realme, car le reherſall eſt generall infra regnũ Angl' ſanz expr̃eſſer en le terre le roy, et le nyent diſcloſer de ceo fuit concelement del roy, et le profite que les trouers ount pr̃iſe fuit al pr̃eiudice & dammage del roy, coment que ne fuit expr̃eſſe que le ſoile del myne fuit al roy. Duſter alledge fuit come graunde proufe al matter vn auter patent fait per le Roy Henry le ſyxe, que fuit come enſuiſt. Deuoñ. Henricus ſextus per litteras patentes dat' apud weſtm̃ xxiiij die Februarij Anno regni ſui quinto, commiſit chariſſimo Auunculo ſuo Iohanni Regenti Regni ſui Franciæ, protectori & defenſori Regni ſui Angliæ, Duci Bedford', omnes mineras auri & argenti in Regno ſuo Angliæ. Habendum &c. per ſe & deputatos ſuos per decem annos proximo futuros.

Soluend'

Soluend' eccleſię ſanctæ dei decimam partem auri & argenti ſicut creſcunt, et præfato Regi xv partem puri auri, et xv partem puri argenti, et domino ſoli ſiue terræ in quo, ſeu qua huiuſmodi aurum & argentum erunt foſſa viceſimam partem ſicut creſcunt, et faciend' per ſe & deputatos ſuos omnimod' cuſtus et expenſas ratione minerarum auri & argenti prædicti per ſuperuiſum et contrarotulationē eſchaetor' Deuon & Corñ pro tempore exiſteñ. Nolens quod idem Aunnculus vel deputati ſui ſubtus domos ſiue in terris arabilibus, vel pratis alicuius fodiant vel fodiat abſque licentia domini huiuſmodi ſoli. Et ſi forte dampnum vel malum aliquod alicui domino vel cuicumq; alij, per foſſuram minerarum dictarum, aut per cariagium quod ipſis ex hac cauſa facere oportebit, inferant, emendas rationabiles dampnificatis prout per probos et legales homines pertiñ fuerunt adiudicaē faciant &c. **oue clauſe de faire prouiſion &c. en 5 H 6 R otulo 16. per quel limitacion del payment del vintizime parte al ſeigniour del ſoile en que tiel Oze et argent ſerra fowe (quel ſyz, neſt auter, mes ceſty que eſt ſeiſie del ſoile) appiert euydentment, le roy et le protectour auri priſteront (et eſt deſtre preſume que le ley fuit tiel, et que ils auoyent intelligence de ceo de eux, que ſcieront ceo bien) que les mynes en auter ſoile fueront al roy. Et que le Duke per le force del charter puit fower en le ſoile de cheſcun ſubiect pur Oze et argent: et meſme le choſe eſt proue per le prohibition que le Duke ne fowera ſoubes lez meaſons, ou en terre arable, ou prees ſauns le aſſent del proprietour del ſoyle, car autrement il puit auer fowe en terre arrable ou prees. Et coment que le roy voet que le vintizime parte ſerra pay al ownour del ſoile, et que amendes ſerra fait pur le foſſure et cariage, ceo neſt que de curteſye le roy, et nyent de droit. Et per ceo il abſteyne del extremitie de ſa prerogatiue de ſa grace eſpeciall en benefite de ſes ſubiectes, car le ley ne force luy de faire aſcū allowance pur tiels choſes. Et ſur le ſurrender de ceo patent autiel patent fuit fait a meſme le protectour per meſme le roy** 16 Auguſti, Anno 11 regni ſui **pur 12 ans adonques procheine enſuant de toutes tiels Mynes** vt ſupra, in Coñ Deuoñ & Corñ, **per quel fuit reſerue al roy** 15 partem puri auri, & 15 partem puri argenti. **Duſter ceo auē charter del Roy Edwarde le quart fuit alledge en tiel forme.**

Northumbr'. Edwardus quartus p literas ſuas patentes dat' apud weſtiñ xxiij die Marcij Anno regni ſui xv conceſſit prædilecto fratri ſuo Richardo Duci Glouc', Henrico Comiti Northumbr' et aſ mineram de Blanchelande vocat' Shildayne in Coñ Northumbr', mineram de Alſton more voc' Fecchers, mineram de Keſwike in Coñ Cumbr', et mineram de Cupro iuxta Richemond in Coñ Eborum, Habend' & occupand' mineras illas dict' Duci, Comiti, et aſ præd' per ſe & deputat' ac ſeruieñ ſuos ſufficieñ, a feſto Annunciationis beatæ Mariæ virginis prox' futur', vſq; ad finem xv annorum prox'

ſequeñ & plenarie complendorum. Soluend' inde præfato Regi & hęred' ſuis octauam partē puri & mundi argenti & cupri, et dñis ſoli ſiue terræ in quo minēr ill' fodientur nonam partē, et Curat' eiuſdē loci decimam partē de les owres prout creſcunt, ac faciend' p ſe & deputat' et ſeruienē ſuos p̄dictos omnimod' cuſtus & expenſas circa minēr præd' durante termino prædicto. Et quod prædict' Dux Comes et ill' &c. in omnibus locis infra partes præd' per ſe et deputat' ac ſeruieñ ſuos prædict' eaſdē miner' libere ſcrutari et fodere quotiens neceſſe fuer' poſſint, et operare in eiſdem et earum qualibet abſquè impediment' præfat' Regis aut hæredum ſuorum, Eōrum, Abbatuū Priorum, Comitum, Baronum ſeu aliorum officiar' ſeu miniſtroꝝ præfati Regis aut al' quorumcūq;, vbicūq; miner' ill' infra partes prędict' inuenire poterint, **oue clauſe a fait̄ prouiſion pur le ouerage, et a tener plee de touts treſpaſſes plaintz & cōtracts faitz en lieuz lou les mynes ſont, oue aucthoritie de fait̄ Seneſchall de le court la, oue** Mandamus vniuerſis et ſingulis quorum intereſt in hac parte quod eiſdem Duci, Comiti &c. intēdentes ſint &c. **en** 15 E 4 Rotulo 20. **Per quel recorde (fuit dit) appiert que le myne que auoit argent, dont le roy reſerue le huyte parte, fuit en auter terre, car le roy lymitte al proprietour del ſoile le 9 parte del les owers. Et ſi iſſint ſoit que le roy ne poet auer myne del quyure en auter ſoyl, mes que ſerra entende q̄ ſoile horz de quel le quyure fuit fowe eſt al roy, adonqz ſerra prīſe que le ſoile horz de que le argent ſerroit fowe fuit al auterz, car ſi fuit al roy, nul owze de ceo ſerra rende a aſcun auter:** ex quo ſequitur **que ceſty que tyent oppinion q̄ le roy nauera myne de quyure en auter terre doyent confeſſer per ceo p̄ſident q̄ le roy auera myne de argent en auter terre, entant que le preſident limitt al ſeigniour del ſoile le 9 parte del owze, quel couient eſtre de owze, del argent ſoleñt p ſon confeſſiō. Et le poyer done de ſercher et de fower en auter terre eſt deſtre graundment note, car icy le roy ne voile q̄ les patēteez aueront licēce de fower del ſeigniour del ſoile come lauf preſident deuant voet, mes don poyer a eux de fower, car lez polz ſont,** poſſint fodere quotiens neceſſe fuerit. **Et iſſint le roy vſe ſon prerogatiue pleinment en ceo point, come le ley ceo a luy done. Auters letters patents de meſm̄ le roy fueront auxi alledge en ceſt mañ.** Northumbr'. Edward' quartus p litteras ſuas patent̄ dat' apud weſtm̄ xj die Marcij Anno regni ſui xviij ſuper ſurſum redditionem prędictar' litterarum pateñ prędict' Richardo Duci Glouc' et al' fact', commodum ſuum, necnon emendationem & tranquilitatem regni ſui Angliæ ſpiritualr' cōſiderans, de gracia ſua ſpeciali, ac de aduiſamento & aſſenſu conſilij ſui, conceſſit & ad firmam dimiſit, wilhelmo Godereſwike & al' mercatorib' de Colonia, ac cuidam Dederico Vaureſwike de regno Angl' aurifabro, omnes & ſingulas mineras, aurum, argentum, cuprū vel plumbum portantes in Coñ Northumbr', Cumbr' & weſtm̄ præfat̄

Regi

Regi quouiſmodo ꝑtineñ ſiue ſpectañ. Habend' &c. mineras illas dicto wilhelmo & aſ præd' ꝑ ſe et deputat' ac ſeruien' ſuos ſufficieñ a feſto Annunciationis beatæ Mariæ virginis ꝓx' futur', vſq; ad finem decem annorum extunc ꝓx' ſequeñ & plenar' complendorum. Soluend' inde præfat' Regi & hæred' ſuis xv partem puri & mundi auri & argenti ac Cupri prout creſcunt ꝑ ſuperuiſum talis ꝑſonę aut talium ꝑſonarum quales ꝑ ꝑfat' Regem ex parte ſua et ꝑ ſe in ea ꝑte ordinarentur et aſſignarentur abſq; aliquo alio compoto inde ꝑfat' Regi & hæredibus ſuis in ſcaccario ſuo vel alibi reddend' ſiue faciend' durant' termino præd', ac faciend' ꝑ ſe et deputat' ac ſeruieñ & aſſignñ ſuos prædictos, omnimod' Cuſtus et expenſas circa mineras prædictas, necnon ſoluend' dñis ſoli ſiue terrę in quo minerę illę fodientur, et Curato eiuſdem loci prout cum eiſdē dñis & Curato cōmode concordare poterint, termino præd' durañ, **oue ſemblable liberties come deuant en** 18 E 4 Rotuł 31, **ꝑ q̄l charter apiert que le roy ꝑiſt les mynes de Oze et argent en auł terre deſtē ſez mynez, et de apperteigner a luy. Et q̄ les mynes de le Oze & argent ſont, ou poyent eſtre ꝑ lentent del roy en auter ſoile, eſt ꝓue ꝑ le payment limitt al ſeigniour del ſoile, ſicome oue luy poet eſtre agree, quel allowance a luy neſt q̄ le clemency del roy come auant eſt dit, et nyent de duitie due a luy. Auri letters patents del roy Henry le ſept fueront alledge al ſemblable entent, queux fuerount come enſuiſt.** Anglia, wallia. Henricus ſeptimus per litteras ſuas patentes gerent' datum apud weſtiñ xxvij die Februar' Anno regni ſui primo, fecit commiſſionar' ſuarum minerarū Angliæ & walliæ tam Tinnei, Plumbi & cupri, quam auri & argenti, dilectum Auunculū ſuum Iaſperum Ducem Bedd', Thomam Archiepiſcopum Eborū, & diuerſos Comites, dominos, milites, et aſ gubernatores ſuarum minerarum prædict' ad reſpond' omnimod' proficua eidem Regi concerneñ. Et fecit willm Tayler militem Contrarotulat' minerar' ſupradictarum. Habend' miner' prędict' prę̄d' Iaſpero Auunculo & aſ præd' per ſe ipſos deputat' ſuos ſeu ſeruieñ ſufficieñ, a feſto purificationis beatæ Mariæ virginis vltimo præterito vſque finem & terminum viginti annorum, extunc proxiñ ſequeñ, Reddend' inde eidem Regi & hęred' ſuis, xv partem mundi auri & argenti puri. Acetiam ſoluend' capitalibus dominis ſoli et terrę in quibus miner' fodientur, vndecimam partem prout valent et creſcunt. Et quod prædict' comiſſionar' gubernatores et contrarotulatores in omnibus locis infra partes prædict' per ſe &c. eaſdem miner' libere ſcrutari & fodere poſſint in eiſdem, et in earum qualibet, abſque impediment' prædict' Regis aut hæredum ſuorum, aut aliorum Priorum Comitum Baroñ ſeu aliorum officiariorum ſuorum aut aliorū quorumcūq;, vbicūq; miner' prædict' infra partes prædict' inueniri poterint. Prouiſo ſemper quod commiſſionar' prędict' &c. non fodiant ſubtus domos ſiue Caſtra alicuius ligeorum Regis prædictorū &c.

cum

cum diuersis libertatibus cur' & auctoritat' prouidend' omnia necessaria mineras prędictas concernen. en 1 H 7 Rotul' 92, quel recorde ensue les auters. Et les clauses de le reservation al roy del 12 parte del net Oze et pure argent, et al seigniour del soile, que est al proprietour del soile en que les mynes serrõt fowe le 11 pte, que les commissioners poyent sercher et fower pur les mynes, ou poient estre troue, sauns impediment de aseun, sont destre note, & si lez mynez de Oze et argent fueront al proprietour del terre, adonqz le roy fist male de prendze le 12 parte luy mesme ou asẽ parcell de ceo, et de lymitter al seigniour del terre forsques le 11 part, car le seigniour aueroit tout, et le roy ryens. Mes de ceo, et de le clause de fower, appiert que le roy mella in mynes de Oze & argent en auter soyle, et prist luy mesme possessour de eux, et nyent le tenant del soyle. Car le appointment del 11 parte al seignr del soile nest de duitie, mes de beneuolence le Roy come est proue per aseuns des presidentes deuaunt, ou ryens est allowe al tenaunt del soile, et reason voet que si le ley done al roy myne de Oze et argent, que il done a luy mesne de vener a ceo. Et per ceux presidẽtz cite, part per vn, et parte per auter del councel le roigne, et per dyuers auters icy nyent recite, et per dyuers auters que cy aprez en le seconde point sont recite, fuit dit, et relye per eux pur le Roigne que mynes de Oze & argent en auters soyle sont al roygne p prerogatiue, consonant al reason, et vse de temps en temps, del vn roy puis auter, quel continuall vsage, ne poet este dit torcious, car ley nest scye sinon per vsage, et vsage proue que il est ley. Et ceux charters & choses, per presumpcion ne fueront faites sans lassent del Judges & auters Sages del ley, et ilz toutes sont inrollez en leschequer, come choses de effect, et come foundacions al accõpts. Et come auter graunde proufe que le ley serr̃ tyel dyuers accõpts fueront alledge, per queux appiert, que les royes del Realme fuer̃ respond del dyuers profitz et reuenues sur les dits leases & charters extendant as mynes de Oze et argent en auter terr̃. Un fuit rende en Leschequer sur le dit charter primerment recyte. s. sur le dit lease del mynez del Oze et argent et quyure fait per le roy Edwarde le tierce a Johan Balauncer & Walter Goldbeter. Per q̃l appiert que le roy fuit respond̃ del 20 marcz pur le primer an, & ryens pur le seconde an. Pur ceo que les lessees mozeront, et le roy auoite graunt les mynes as auters come per le Recorde del dyt accompt certeynement adonques recyte il appiert. Un auter accompt (fuit dit) apiert en le Eschequer, dẽe fait per Henry cuelqz de Winchester Cardinall de Engleterre vn del executours le dit John Duke de Bedforde fermoz de les ditz mynes del Oze & argent en les dits Counties de Deuon & Cozn̄ pur le darreyne de les dits 12 ans, per que il render accompte de le 15 parte del pure argent reserue sur le dit graunt. s. de le 15 iour de Decembr̃ An 21

Hy 6 ieſques al 16 iour de Auguſt Anno 23 regni eiuſdem Regis, et ſur ceo accompte il rende trent ſize lyuers pois de pure argent et deux ounces ſurdant de meſme le 15 parte. Et per ceo accoumpt il auxi appiert, que foxmer accompts ent ount eſtre fait pur les foxmer ans, per queux accompts et dyuers auters puis apxes icy recyte en le ſeconde point, et per auters nyent icy recite, il appiert q̄ reuenue ad eſtre rende al roy del mynes de Oxe & argent, eſteant cybien en le ſoyle del auters come del roy meſme, queux prouont que les grauntes fueront executes, et les owxes fowe en auter ſoile, pur ceo que les charters ſur que le accompte fueront founde done poyer a fower pur owxe de Oxe et argent cybien en auter terre come en le terre le roy, et les Barons del eſchequer que pxiſteront les accomptes ne voilent auer charge les accomptauntes ne pxendxe les accomptz pur le roy de choſes que afferont a aufs, ſils nont eſtre bien appxiſe que le ley fuit tyel, que le roy les auera coment que fueront en auter ſoile, mes voilent plus toſt auer fait de apperer que les owxes fueront ewe hoxs del terre le roy ſolement, et nyent del auters. Et iſſint ceux accomptes ſount pxoufe effectuall que mynes de Oxe & argent en auter ſoile afferount al roy. Auter pxeſident hoxs del Eſchequer fuit alledge come tierce pxoufe a pxouer que le roy auera mynes de Oxe & argent troue en auter ſoile, et ceo fuit vn Infoxmacion et le reſpons a ceo q̄ux apperont in Memorandis Scaccarij de Anno triceſimo ſexto Regꝭ Henrici ſexti, videlicet inter Recorda de termino Paſchæ Rotulo xxviij in dorſo, Ex parte remembr' Regis ibidem exiſteñ inter alia continetur ſic. Deuoñ. Memorandum quod Iehannes Botright clericus præpoſitus ac gubernator minerarum domini Regis de Berreferrers in Comitatu Deuon', venit coram Baronibus huius Scaccarij viceſimo tertio die Aprilis hoc termino, et dedit curiæ intelligi quod Robertus Glouer receptor minerarum domini Regis in Comitatu Deuon' & Cornubiæ xv die Maij Anno regni domini Regis nunc triceſimo ſecundo apud Berreferrers pred' Cxliiij Bolles de Glaunce ore domini Regis valoris xv li. vj s'. viij d'. per præceptum Rogeri Chaumbernoun de Comitatu Deuon' armigꝭ cepit & aſportauit, et illud vſquè quoddam molendinum iuxta Boklande in dicta parochia de Berreferrers cariauit, et ill' ibidem liquefecit et finauit, et proficuum ſuum inde fecit, domino Regi inde in aliquo minimè reſponſ. ad dampnum domini Regis Cli. vnde petit auiſamentum Cur' in præmiſſis. **Et ſur ceo pxoces fuit fait vers lez ditz Glouer & Chaumbernoun quel pende longement, et puis Chaumbernoun plede en ſon diſcharge pardone fait a luy per le noſme de Chaumpernoun de Berreferrers** in Comitatu Deuon' eſquier in Anno triceſimo ſexto regni eiuſdem Regis.

Et wray cite office troue deuaunt leſchetoz pxouant que le maner de Berreferrez fuit a ceo tempz al ſubiect, & q̄ le ſeignioz Brooke

auoit

auoit marry le heire Ferrers et fuit seisi del dit maner a ceo tẽps: en que (come il le prist) le myne fuit. Et sur ceo fuit inferẽ que pur glaunce ore prise en myne que est en auter terre que le roy puyst auer punye vn que auoit prise parte de ceo. Et pur son discharge il fuit chase de suer al roy pur pardone, sachant per son councell q̃ il ne puist defender le matter per le commen ley. Et isslint les presidents esteantz en trois maners .s. ascuns estants charters fayt de grauntes de mynes de Ore & argent en auter soile, et ascuns prouant accompts de reuenue de tyel mynes en auter soyle destr̃ rende al roy, et le tierce que le roy ad imple de pernours del owre de Ore et argent in terre dauters, prouont que tyels mynes de Ore & argent troue en terre dauters afferront al roy per son prerogatiue, et le prouont forտment et effectualment, car pur le reuenue del roy nul proofe en ley est cy fort come les Recordes en le court, en que le reuenue est rende. Car Onslowe & Gerard disoyent que les Recordes de chescun court, sount le pluis effectuall prouses del ley en choses treate en ceo court, et ceo que est vse en vn court est ley en toutes courtes, et per tout le realme. Et pur ceo quant al matters del corone .s. en appeals de felony, et enditements de murder & treason, et tyels semblable, si question surde quel est ley en tielz choses, et quel non, les recordes del Banke le roy sont le pluis effectuall prouse de ceo, et ceo que est vse la doyt estre prise come prouse del ley p tout le realme, car ceo court treat de tiels choses, et ount iurisdiccion de eux: et les recordes la sont testimoignes del ley en ceux points: et si question surde sur le ley concernant le propertie del biens ou chatels reals ou personales, ou pur droits ou titles en terres et tenementes, les presidentes del commen banke sont pluis effectuall testimoignes pur ceo, co que ils la treate de tielz choses. Et ceo que est chose de vse ou cõtinuaunce la, doit estre prise pur ley en Banke le roy si le Recorde est remoue la per errour, et en tout le realme auxy. Et si question surde touchant le reuenue del roy, et que chose apperteign̄ al roy que port ou attreit reuenue al roy, et que non, et que est ley touchant ceo et que non, les recordes del Escheker sont le pluis effectuall prouses et testimoignes del ley en ceo, car tyels choses sount treate en ceo courte, et ceo que est vse en ceo court est ley, et nyent solement en ceo court mes en chescun auter court, et per tout le realme. Et sur ceo Onslowe dit, que Littleton ad monstre a nous que accion de accompt ne gist vers executours, pur ascun, sinon pur le roy tantsolement, et le roy (come semble a luy) auera accion de accompt, et isslint est le ley. Mes syr, lou auoit il apprise ceo? et de que? certes syr del Eschequer et nemy ailourz, car la tielz matters sont treate, et la accompts pur duities le roy sont discusse, et rende, et que accomptera, et que nemy, et la sont recordes de garranter ceo, et pur ceo que isslint est, il afferme le ley destre tyel. Et

Vide ceo en son chapter de Socage tenure

nemy

nemy deſſe iſſint en ceo court, mes p tout le realme, car vſage en mat̄ en vn court q̄ ad ꝓperīnt melī oue c̄, doit eſte affirm̄ en toutz courtz pur ley, et les rec̄ de tiel court, ſont paternes a direct̄ tout le realme pour ſcier le leye en tielz caſez. Et iſſint (il dit) en le caſe vouche p Lyttlet' hoꝛs del 11 H 4 ou Cokein chief Baron dōe des Juſtices del cōen bank, ſi vn tient del roy a troū a luy vn home al guerē deins lez 4 meres, ſi fuit grād ſeriant̄y ou nemy, ou fuit rn̄d̄ q̄ fuit, et adonq̄z il dō ſi le roy auera relief ſolonq̄z le value del tre ou nemy, ad qd' nō fuit rn̄ſum, car ilz ne beſoigne de rn̄d̄ luy a ceo, pur c̄ q̄ ſi fuit grand ſeriant̄y, il poet ſcier p le vſage en leſcheker q̄l ſōme il payer̄, car dilonq̄z vient pur ceo point le notice del ley a lz Judg' del auk̄z courts, et pur ceo ſilence p eux a c̄ point fuit pluis apt q̄ rn̄z, et p le ſilence ilz attribute le ſcience de c̄ al eſcheker. Et dilonq̄z vient le notice del ley a Lyttlet̄ q̄ ſi le villein le roy purchꝯ bn̄z, ⁊ alien eux deuant ſeiſer q̄ vnc̄ le roy poet eux ſeiſer aps, car tielm̄ fuit le vſage del eſcheker, en q̄l court tielz bn̄z fuerōt rn̄d̄ al roy, et la il appꝛiſe quod nullum tēpus occurrit Regi. Et ſur c̄ Gerard miſt le caſe q̄ fuit debate en leſcheker en tēpz n̄ le roign̄ q̄ oze eſt, en q̄ il n̄ argue, q̄ fuit tiels. Sir W Candyſh q̄ fuit treaſozer dl chāber al roy H le 8, et al roy E le 6, ⁊ al roign̄ Mary fuit c̄det az ditz roy Edward ⁊ al roigne Mary, et eſteant iſſint endet purchꝯ diuerz tres ⁊ eux alien, ⁊ de parte pꝛiſt eſtate a luy ⁊ ſa feme, ⁊ pꝛ reſn̄ en maines de auk̄s, et il moꝛ ſans accōpt rend̄, et ſi ceux tres poyent eſte ſeyſy en maine le roigne oze, ⁊ eſte reteign̄ p le courſe del cōen ley ieſq̄z accōpt fuit fait p Candyſh ou nemy, fuit debate. Car Candyſh ne fuit obligé al roy en aſc̄ recogn̄, ou oblig', mez le mat̄ de le ſeyſer reſt entierm̄ ſur le cōen ley, ou fuit pdn̄ debat̄ al barr̄ p le councel del roigne, et p le councell de ſir W Seyntlowe captein del garde ⁊ de ſa fēe nadgaris le feīn Sir W Candyſh ſur demurr̄ en ley ſur le point, et aꝑz le pleine arguīnt de ceo, toutz lez baronz del eſcheker fuer̄ agree en vn, q̄ le ſeiſer pur le roign̄ dl dit tre fuit loial, car pluſ. brez ⁊ pꝛeſ. en man̄ infinit fuer̄ en le courte del eſcheker de c̄, dont grand multitude fuer̄ all' ⁊ mē e al court, p q̄uy il apperuſt, q̄ ſi aſc̄ eſt accōptāt al roy, ou ſi aſc̄ money ou bn̄s ou chatelz pſonals del roy, veigne al mains daſc̄ ſubiect, p mat̄ de rec̄, ou p mat̄ en fait, q̄ le tre de tiel ſubiect eſt charge pur c̄, ⁊ ſubiect al ſeyſer le roy, en quecūq̄z maines q̄ il veigne aꝑz, ſoit il p diſcent ou purchꝯ ou aukm̄t, car le roy puit le aū ſeyſe en le main Sir W Candiſhe, ⁊ p n̄ le real. en le main chaſc̄ q̄ viēt einz ſoubz luy, car nullum tempus occurrit regi. Et leſcheker ad Chaunc̄ ⁊ ſeale, et les bzeues vſual en le chancery en leſcheker de ſeyſer le terē en tiel caſe, ſont pluis auncient que le regiſter, ou le treatice Prerogatiua regis. Et ſur ceo Sir William Sentlow ayant intelligence q̄ le ley fuit encounter luy ⁊ ſa feme en le caſe, compound oue le roigne, ⁊ aꝑzes s̄ compoſicion auoit releas ⁊ pdon del roigne pur le reſidue. Et nota q̄ en ceo pdon fuit recite pur le maintenance del

Vide ceo en ſō chapt̄ de graund Seriant̄y f 11 H 4 fol 72 et abridge p Fitzh. in tit. Barre. 184

Vide ceo en ſon chapt̄ de Villenage

prerogatiue q̄ le ley fuit oue le roigne en le caſe. Et iſſint il dit, les preſidentz & recordz del eſcheker fueront priſe come pleine proofe dele ley en ceo caſe, et nemy come ley del eſcheker ſoleīt, q̄l ne tiendra lieu en auterz courtz, mes q̄ ceo fuit ley p tout le realme. Et ſur ſemblable reaſon (il dit) le caſe eſt rule in 50 lib. aſſ. lou vn R auoit receiue certaine biēs de Sir Hugh Spencer q̄ fuit atteint, p q̄ lez Deniers atteint al roy R q̄ auoit leas iointment oue ſa feīm moruſt, & p agʒ de toutz lez Juſtices le terme en les mainz le feīm ſuruiuor fuit charge al execuc̄ le roy pur les deniers, car le roy puit aū execuc̄ de ceo en le vie le baron, & laches de tēpz en ſon ſuite ne leadra le roy, mez q̄ il auera le ẽme en les mainz le feīm, quel agree oue le reaſon en le dit caſe de Candiſhe, q̄ fuit garr̄ p moltes recordz en leſcheker come eſt dit. Et ſir, il eſt reaſon q̄ les recordes del courts ſerront priſe le pluis ſubſtancial proofe de le ley, car les reportz de nr̄e ley ſont fait pur le pluis grand part de les parolz & ditz de lez Judgʒ, & c̄ en q̄ ilz aſſētōt eſt priſe deſte le ley, a fortiore lour iugʒ & lour affairez enkz de rec̄ en courtz doiēt eſte priſe de cy grand ou pluʒ grand effect q̄ lour polz ou ditz, et ſur c̄ ilz cōcludōt, q̄ en le caſe icy, entant q̄ lez rec̄ & p̄ſidentz del court del eſchequer eſteantz en troiz mañz. s. aſcūz de grantz de mynez de oze & argēt en auk̄ ẽre, & aſcūz de accomptz pur reuenue de tielz mynez, & auk̄z de ſuit pur aſporr̄ de owrez de oze ou argent hors de tielz mynes en auk̄ ſoile, puont vn continuāce de tēpz en tēpz q̄ lez royz de ceo realme auoient melk̄ oue tielz minez en auk̄ ẽre, & ont ewe de eur tout le ꝑfit, & nemy le ſñr del ſoile, ne nul auk̄ ſans le chr̄e le roy, q̄ le prerogatiue le roy, & le continuance de c̄ eſt pleniñt ꝑue, et pluʒ pleniñt q̄ p lieurs del repoꝛt, ou opinions de priuate ꝑſonz. Et ialemeinz fuit dit p Gerard q̄ en le lieur appell expoſitiōes vocabulorū q̄ fuit miſe en print xl. anz paſſe, il eſt declare q̄ mynez de oze et argēt en q̄cunqʒ ẽrez q̄ ilz ſont, afferont as royez de ceſt realme. Iſſint Wray dit q̄ Heſket apprentice q̄ fuit pbñ apprize en le ley, en ſ lectur̄ extāt ſur leſtak̄ de Carta foreſtę, affirmaſt q̄ ſi fuer̄ mines de oze ou argēt en ẽre del ſubiectz deins le forreſt q̄ ceux afferōt al roy. Iſſint il dit q̄ il auoit view lez leyz de ſaint Edward k̄ cōfeſſor en q̄ux fuit conteigne, quod theſauri de tra ptiñ dño regi. Et iſſint dit Barham del leyez Willm Conqueror q̄ux, il auoit view, q̄ux auoiēt ſēblable polz, queux leyez fuer̄ recite a luy p lez ſagez del realme a c̄ iurer q̄ ilz deuant mñ le roy Wm Conqueror verament reciteront lez leyez del ẽre nihil prætermittentes, queux polz theſauri de terra lez ditz ſeriantz priſteront pur owrez de oze & argent, & niēt treaſor troue, car diſoient q̄ ilz ſont appelz theſauri in tra & nemy de terra. Et iſſint ceux aucthorities, & lez ſuiſditz p̄ſidētz, & les reaſons auāt recite al cōmenceīt pur le excellēcy del metal, & pur le neceſſite de ceo, et pur le publike vtilite agreont en vn, q̄ le roye aueī toutz mynez & owrez de oze ou argēten lez ẽrez lez ſubiectz.

Et

Vide le Case accordit in 50 lib. aſſ. plac'. 5 et abrige p Fitzh. tit. Execution 113

Et quaunt a ceo que ne ſerrount al roy per prerogatiue, pour ceo que ils ne ſont en le treatice de Prerogatiua Regis recite come prerogatiues, a ceo ils toutz que argueront del part le roigne diſoiēt q̄ les prerogatiues la recite en maner touts fueront al roy deuant le dit treatice eſcrys: et Barrham dit, que le pluis graunde parte de eux eſt recite per Brytton en ſon lieur en le chapter de Tzoueors & de droits le roy, quel lieur fuit fait deuant le treatice de Prærogatiua Regis, et ceo treatice ne conteigne toutes les prerogatyues le roy, mes parte de eux, car ils diſoient que les prerogatyues deuant recite, ceſtaſſauoir que le roy aueō accion ou ſuit de accompt vers les executors del teſtator le roy, et que le roy auera lez bienz ſon villein vende deuant ſeiſer, et que le roy ſeyſera le terre q̄ fuyt a ceſty que doit render accompt a luy, ou que auoyt receiue aſcun biens ou chateux del roy, en quecumqz maines que meſme le terr̄ veigne apres, ne ſont recite en le dit treatice de Prerogatiua regis. et vncore ils ſont prerogatiues allowe al roye per le ley. Et iſſynt Onſlowe dit, que le roy per ſon prerogatiue poet wayuer iſſue, et demurrer en ley, ou econtra poet wayuer, demurrer, et pleader al iſſue, et vncore ceo prerogatiue neſt recite en le dit treatice. Et iſſint Gerarde dit que le roy auera treaſour troue, et eſcheat de ceux attteint de treaſon, et deuant leſtatut de primo Edwarō terē le roy aueroyt en fee le terre tenus de luy & alien ſans licence, & vncore ceux points ne ſont recite en le treatice Prerogatiua regis. Et il auxi dit que in 45 E 3 appiert, que vn atteint al ſuite del partye en decies tantum vient en banke pur faire gree al roy & al party, & apres que il auera fait gree al roy il deliuer le argent due al plaintf̄ al attourney le plaintf̄, et le ſeriant le roy monſtre al court, que le pl̄ fuit endette al roy en graund ſommes, et prie que les deniers ſoient arreſtus tanqz il auer ſoy diſcharge, et ſic fuerunt. Et puys il ale en le chancery et ſoy diſcharge, et les deniers fueront bayle al attourney arere. Et iſſint per le rule de ceo lyeur il appiert que le roy ad prerogatiue dauer pur ſatiſfaccion de ſa det ceo que eſt deliuer en court en execucion al dettour le roy, et vncore tiel prerogatiue neſt troue enter les prerogatiues recite en le dit treatice de Prerogatiua regis. Et ſemblablement Wray dit, que ſi le patron ne preſent deins vi. moys, & le eueſqz, et apres luy le metropolitan ſuffer le laps, ou ſi eueſqz patrone & le metropolitan ſuffre le lapz, le roy auera le preſentment per ſon prerogatiue, coñ poet eſte collect per 27 Edwardi tertii, et vncore ceo neſt recite en le treatyce de Prerogatiua regis. Et iſſint il neſt bone argument adire que le roy nad prerogatiue pour ceo que neſt recite en le treatice de Prerogatiua regis, car le roy per le commen ley ad pluſours que ne ſōt la recite. Et ſi ſont proue per vſage, ou per autē ſubſtancial profe, ſuffiſt. Iſſint en noſtē caſe, entant que per ſufficient mater deuant recite il eſt proue q̄ le roy ad prerogatiue en tiel mynes de oze ou

Mes vide in Prerogatiua Regis cap. 6. ceux choſes touche

Vide le caſe accordāt M 27 E 3 f. 84 et ac bridge & Fitzh. tit. Quare impedit placit 18

gent en auk̄ tre il doit este receiue & allow. Et quant a ceo q̄ le fower le tre, & le prisel dillonꝫ le owze q̄l est pte del soile, ou peres, ne poet este claime p prerogatiue pur ceo q̄ touch le frank̄ & le inheritance del subiect, a ceo (fuit dit) q̄ ceo nest ascē obstacle al chalk̄ del p̄rogatiue, car chescun p̄rogatiue conteign̄ en luy vn p̄scrip̄, car il rest en vsage, et sicome p̄scription & vsage poet doñ title ou interest al subiect en le frank̄ ou inheritance le roy, cōe en comen, ou voy, ou estouʒs claime p p̄scrip̄ en le tre del roy, ou en waiuez, estraies, wzecke ou tiels semblables ptinent de dē al roy, & vncoē claiñ p p̄scrip̄ p les subiectz, issint & p m̄ le reason Barham dit p̄scription & vsage poet doñ al roy title ou interest en auter frank̄, car il ne serē de pier condic̄ q̄ subiect, car subiect p p̄scription, vers subiect & vers le roy auxi, auera choses q̄ touche le frank̄ ou inheritance lauē subiect ou le roy, & adire q̄ le roy ne poet issint auer vers le subiect serra absurde, & nosmant en ceo case icy, ou le prescription et vsage estoit oue tiel reason come il fait, et q̄ lez recozdz proue vn prescription ou vsage en le prerogatiue nul poet denier. Et le roy auoit & ad plusozʒ prerogatiuez q̄ touchont auter frāk̄. Et sur ceo Gerarde dit, q̄ deuant lestatute de Magna charta le roye p son prerogatiue puit entrer en auter bois et prend̄ arbzes pour repacions de ces castels, et per lestatute de Magna charta il ad soy m̄ restraigne de le faire, car les parolz ent sont, Nec nos nec balliui nostri nec alij capiemus boscum alienum ad castra, vel alia agenda nostra nisi per voluntatem illi⁹ cuius boscus ille fuerit, per q̄l acte est implye q̄ deuant le roy le puit faire. Et issint tiel p̄rogatiue extendist a auter franktenement. Issint il dist q̄ lestatut de charta de foresta ozdeigne quod omnes forestę quas Henricus Auus noster afforestauit videantur per bonos & legales homines, et si boscum aliquem alium q̄ suum dominicum afforestauerit ad dampnum illi⁹ cuius boscus ille fuerit, statim deafforestetur, per quel (il dit) appt que le roy puit affozester auter bois, per quel il fuit restreigne de succider son bois demesne sans licence. Et issint per prerogatiue le roy puit toucher auter franktenemēt. Et il prist de ceux statuts q̄ le fact deuant fuit loyal, & que le roy vst luy m̄ restraigne p eux, et ne prist q̄ les acts deuant fuer illoyal, et q̄ le roy auoit refozme ceo per ceux acts. Auxi il mist le case q̄ est in ꝑ 7 H 3 en attachemēt purwast verz tenant en dower quare viuarium fractum est et siccatum, Le feme dit qd̄ M quondam vir suus per præceptum Regis fregit viuarium, et cepit totum piscem ad opus Regis, et ipsa postea refecit prout potuit, et aiudge bone plee: p quel appiert que le roy & auter per son commaundement poet enfreinð vn stew q̄ est autē franktenemēt & prend̄ le pische pur son prouision p force de s̄ prerogatiue. Et Wray dit, villein que est le franktenement & inheritance dun auter vient en le presence le roy, le seignioz del villeyne ne puit luy prendze en le presence le roy, come est aiudge in 27 lib. ass. car

Magna charta cap 22

Vide le case accordāt & abbrige per Fitz. ti. wast plac' 141

Quere en ceo case si est allow pur ceo que fuit fait per le baron deuant son mort

ass. car le presence le roy est protection pur luy pur le temps. Et issint le prerogatiue le roy tolle del seigniour son vse & poyar de et ouster son villeine esteant son franktenement & inheritaunce. Et Onslowe dit, que si le roy ad rent charge en fee hors del ascun tre, que il poet distreigner pur ceo per son prerogatiue en tout lauter terre del cesty que le doit paye p 13 E 4. Et issint son auter franktenement serr̄ charge al distres le roy per reason de s̄ prerogatiue. Et auters diuers casez fueront mise per le councell del roigne cybien pour prouer que el auoit diuers auters prerogatiues queux ne sont recite deins le treatice de Prerogatiua regis, come prerogatiues que trenche a charger auter franktenement & inheritance, queux iay omise icy pur breuite, mes les pluis effectualz sont icye recite. Et sur ceo ils concludont que sur ceux reasons, presidents & auters choses suisdit q̄ toutz mynes de ore et argent en le soile, de les subiectes sils sont appiert, et toutes owres de ore & argent que sont en les terres les subiectes coment que les mynes ent ne soyent appiert, queux cases sont tout vn et consistont dun mesme reason touchant le prerogatiue le roigne, oue poyar de fower en le terre les subiects pur ceo, et de le asporter, oue touts auters incidentes a ceo apperteigne de droit al roygne. Encounter quel point ryens kuyt dit del auter parte per ascun de eux que arguont pour le Counte forsques per Shirborne solement, que alledge le oppynions de ascun per implicacion deste al contrarye. Come le oppynion de Newton in 19 Henric̄ serti ou il dit, que si hõe done terre en fee que ne vault xl. ō. et per case le terre per casual aduenture en cel, come per myne de ore ou argent troue, il vault per an C li. sil implede vouche le feoffor al garranty, il poet monstrer coment le terre ne vault forsques xl. ō. al temps del feoffament, et a cel il est prist dentrer en le garr̄, ceo serra bone plee, et ne garrentera pluis que fuit al temps del feoffement, mes syls enter generalment en le garrauntye, il rendra en value tant come il est ore: ex que dit (il dyt) que kuyt implye per lentent del Newton que le myne de ore et argent serra recouer oue le terre, ne serra al roye, & auters choses il dyst queux ne fuerount maynetepgne per ces companyons, car Bell dyt que il ne voet parler a ceo poynt, ne affyrmer ou dysaffirmer ceo. Et Mede affirme per expresse parols que le roigne per prerogatiue auera touts mynes & owres de ore et argent en terre del subiectes peront ieo omytte le residue del argument de Shyrborne a ceo poynt. Quaunt al seconde poynt, kuyt enferre pour le roygne, que si issint soit que le roygne auera per prerogatiue touts owres, et auxi toutes mynes de ore et argent en les terres les subiects, que de ceo il voet ensuer en maner come consequent que el doit auer ceux owres & mynes de quyure ore en q̄stion, cestallauoir, cibñ le sinque cent mille poiz conten⁹ en le prymer

Vide le case in 27 H. 8. Mil placit' 45 & abridge 3 Fitzh. tit. Villenage plac' 18

Vide le case in term. H 13 E 4 f. 6 et abridge 3 Fitz. in tit. Prerogatiue plac' 7

Vide ceo in term. M 19 H 6 fol. 46

le primer plee en barre, come le auter cent mille pois contenus en le second barre: car est confesse que mesme les vi. cent mille poys de quiure conteigne en soy oze ou argent. Et issint deux metalles sont mixt ensemble, cestassauoir, quiure est lun, & oze ou argent lautre, et le oze & argent affert al roigne, & el ne poet tryer ou fyner ceo sauns foundze, cestassauoir, melter le quiure: car en vn mesme masse ou parcel poet este quiure & oze, ou quiure & argent, & en le foundze il est discerne, et deuide, & nient auterment, et si le roigne ne poet auer le oze & argent que a luy affiert sans foundze le quiure, adonques el doyt auer le quiure de foundze, ou auterment el perdza soen, et si el le auera de foundze, el le retiendza a son vse: car el nest tenus per leye de le foundze, et a deliuerer le quiure al possessour del terre, car le charge de le purger & foundze est greinder perhaps que le fower, et si le roy serroit a tiel charge, & le ley fairoit luy de delyuerer ceo al possessour del soile, en ceo le ley luy misteroit al grand charge q̄ ad pluis mystier de abound̄ en rychesses pour le tuicion del subiects que de fauder, et en ceo auxy fairoit le roye seruant al subiect de foundze de son quiure, quel ley faudzoit prouidence, et serroit tout irreasonable, mes tiel nest nostre ley, mes ad ces prouisions consonant al conuenience, et pour ceo dit en ceo case come en auters cases, que pour ceo que le oze, ou argent et le quiure sont ensemble, et en le soile indeuisible, & lour commixture fait eux come vn chose entier, le oze & le argent esteant pluis digne trahera a luy le quiure meines digne. Quia omne magis dignum trahit ad se minus dignum. Et issint le roigne esteant possessour del vn serra possessour del auter. Et Wray resembler ceo case al case del charters del inheritance esteant en vn cist ou box enseale si le possessour ent mozust, lez charters afferont al heire, et le boxe si fuit ouert, al executours, mes entaunt que est enseale, et issint les charters et le boxe sont fayt vn chose entier, & les charters sont pluis precious que le boxe, le heire que ad propte al charters auera le boxe auxi, et nient les executozs sur le reason auantdit. Issint il dit si vn chariot que est tray oue size chiualz eschue sur vn, et luy tue, les chiuals serront forfeyt al roy com̄ deodande cibien come le chariot que tue le home, pur ceo que ils fueront attache al chariot, et issint fueront come vn chose ensemble que occacionont son mozt. Et issint Gerarde dit, si obligacion est fait a deux ou deux sont possesse dun chiual, & lun est atteint, le roy auer̄ le obligacion et tout le duite, ou le chiual: pur ceo q̄ est chose entier. Et in proofe & fortificacion de ceo reason, s. q̄ ou oze ou argent est mixt oue base metal que le roy aūa tout le owze ou mine, vn recozd fuit alledge que appiert in Memorandis scaccarij de ann̄ septimo Regis Edwardi tertij, vz inter commissiones & litteras patentes de termino Paschę ex parte Remem̄ar' que fuit come ensuist. Salop. Rex dilectis et fidelibus suis Iohanni de Iugge et Henrico de Wysshebu-

Vide le case in term̄ H. 41 E. 3 f. 2 en Detinue et in 36 H. 6 f. 26 entre pas.

wiſſhebury ſalutem,cum ex oſtentione dilecti & fidelis noſtri Galfridi de Scrope accepimus qd' quędam minera Cupri auro & plũbo mixta ſub ſolo Roberti Browne in Coñ Salop. iam inuenit',& volentes quòd theſ.& Baroñ de ſcaccario noſtro certiorentur ſuper modo et forma inuencionis minerę p̃dict',& p̨ quem,vel per quos, & in quibus locis inuent' fuerit,& qualiter commodum noſtrũ melius inde facere poterimus, ac etiam ſi aliquid inde aſportat' ſit, ſeu elongat',a prima inuencione eiuſdem,necne.Et ſi ſic,tunc quantum per quos,& qualit̃, aſſignauimus vos ad ſuperuidẽdum mineram, prædictam & ad inquirend' per ſacr̃m proborum et legalium homiñ de viſinet' partium illarum vbi eadem minera exiſtit, ac de præmiſſis et ſingulis præmiſſorum plenius veritatem.Et ideo vobis mandamus qd' ad partes prædictas accedatis, et omnia & ſingula præmiſſa exequamini & compleatis in forma p̃dicta . Et de toto veſtro facto in hac p̨te theſ.& Baroñ de dicto ſcaccario noſtro apud weſtm̃, citra cr̃m ſancti Andreæ prox.futur',vel tunc ad vltimum diſtinct' et a p̨te conſtare fac'.Ita qd' tunc vlterius ordinare valeamus in hac parte, prout pro commodo noſtro melius fore viderimus faciend', inquiſitionem inde per vos capt' ſub ſigillis veſtris et ſigillis eorũ p̨ quos factę fuerint , tunc ibid' remittentes, et hoc br̃e,mandauimus enim vic' noſtro Coñ præd',qd' ad certos dies & loca quos eis ſcire facietis ex parte noſtra faciat' venire coram vobis tot et tales de balliua ſua de viſinet' minerę præd' p̨ quos rei veritas melius ſciri poterit et inquiri.In cuius &c.Teſt.Theſ.xxx.die Octob' &c,per breue de priuat' ſigillo inter communia de anno 7,**per quel recoꝛde appiert que le roy pꝛiſt le ley q̃ le myne de quiure entremedle oue oꝛe ⁊ plumb troue en auk̃ ſoile,ceſtaſſauoir,en le ſoyle Robert Bꝛowne affiert a luy, et il voile eſte certify coment il poet faire ſa pꝛofit de ceo.Et ſi ſerr̃ pꝛiſe de afferer a auter , il ne puit fair̃ aſcun pꝛofit de ceo.Et autiel commiſſion a ſemblable entent fait per le roy Richard le ſecond fuit alledge come enſuiſt,Saloꝑ.** Rex Richardus ſecundus dilectis & fidelib⁹ ſuis Hugoni de Burnel chr̃ ac vicecomiti noſtro Saloꝑ ſalutem.Sciatis qd' cum dilectus ligeus nr̃ Iacobus Minor de Coñ Darby nobis dederit intelligi qd' eſt quædam minera de Cupro et argento infra dominium prioratus de wenlocke alienig̃ ſiue ibidem circa eundem prioratum in dicto Coñ Saloꝑ, de qua quidẽ minera proficuum non modicum , ſi nos tales operarios ſuper eandem mineram qui ibidem pro commodo noſtro operari vellent,et ſcirent,ordinare vellemus,nobis poſſit euenire , nos indempnitati noſtrę in hac parte proſpicere volentes, ac pro eo quod idem Iacobus ad magnum proficuum nobis in hac parte ſe obtulit faciend', aſſignauimus vos & alterum veſtrum ad ordinandum quòd prædictus Iacobus ibidem in minera prædicta in quantum hoc abſq; p̃iudicio alicui contra leges regni noſtri Angliæ & abſq; abſtractione, demolicione, aut deſtructione aliquorum domorum ſiue gardinorum

rum cuiuſcunq; occaſione operis præd' faciend' fieri poſſit abſq; perturbacione ſiue impedimento aliquali operari poſſit &c. In cui° &c. T Rege apud weſtm̃ 4 die Iunij anno regni ſui xvij in 17R 2 Rotulo 12. **Et iſſint ceſt commiſſion q̃ done poiar ai viē de faire le dit myner de ouerer pur le roy en le dit myne q̃ conſiſt de quiuē & oze enſemble eſteant en auter ſoile, s. del Priyor de Wenlock, ou entour la preue q̃ le roy entend (et ces acts ne ſont preſume deſte fait ſãz bone councel & ſolonqz ie ley) q̃ le myne fuit ſoen, & nient a ceſty q̃ fuit ſm̃ del ſoile. Et a tiel entent fuit auter charē fait per le roye H le 4 en forme enſuant allege.** Deuoñ. Rex Henricus quartus dilecto ſibi in xp̃o wilhelmo Charleton priori de Pylton ſalutem. Sciatis quód cum commiſſerimus quantum in nobis eſt Henrico Darby et Iohanni Darby filio ſuo minatoribus mineras plumbi quæ portant & habent de argẽto in Coñ Deuoñ pro termino decem annorum, reddendo inde nonam libram de puro argento inde prouenient'. et ſoluend' nobis & alijs quibus conuenit omnia alia proficua et denarios ad nos & alios præd' inde pertineñ per ſuperuiſum & contrarotulationem veſtram prout in litteris noſtris patent' inde confect' plenius continetur, aſſignauimus vos ad dictas mineras in Coñ præd' ſuperuidend' & ad huiuſmodi nonam libram & alia proficua et denarios præd' bene & fideliter contrarotuland'. Et ideo vobis mãdamus qd' circa præmiſſa diligenter intendatis, et ea faciat', et exequamini in forma præd'. In cuius rei &c. quám diu nobis placuerit duratur' T Rege apud weſtm̃ nono die Februar' anno regni ſui ſeptimo in 7 H4 Rotulo 20. **Coment q̃ ceo charter nad cy expreſſement come les auters que les mynes fueront en auter terre, vncoē il ad entendement en les parolz,** ſoluend' nobis & alijs quibus conuenit omnia alia proficua & denarios ad nos et alios inde pertineñ p̃ ſuperuiſum & contrarotulacionem veſtram &c. **que le charter extendera as mynes en terre de auters, car les auters poyent eſte les ſeignioꝛs del terre, as queux le roy de ſa grace et nyent de duite p̃case voet que amendes ſerra fait. Et iſſint le reaſon tient lieu cy bien pur mynes de plombe, ou auter baſe metal, come pur quiure ſi iſſint ſoit que oze ou argent ſoit en ceo. Et pluſours charterz fait per le roy Henry le fyze fueroumt alledge a ceo entent dont vn fuit come enſuiſt.** Deuoñ & Cornub'. Henricus ſextus per litteras ſuas patentes dat' apud manerium de Shene xj. die Iulij anno regni ſui xvij. conceſſit Iohanni Sollers omnes et ſingulas mineras auri et argenti cum omnibus ea tangeñ infra Coñ Deuoñ et Cornubię vbicumq; inueniri contigerint. Ac etiam omnes mineras plumbi quæ portant et habent de auro & argento infra Coñ prædict' vbicumq; ſimiliter infra eoſdem Comitatus inueniri cõtigerint. Habend' et occupand' omnes & ſingulas mineras prædictas &c. a tempore expirationis termini duodecim annorum duci Bedd' conceſſ. vſq; ad finem viginti annorum extunc prox. et plenarie completorum. Soluend'

uend' inde præfat' Regi & hæredibus ſuis xv partem puri auri & xv partem puri argenti, et faciend' per ſe et deputat' ſuos omnimod' cuſtus et expenſas circa mineram prędictam debit' aponend'. Et quòd idem Iohannes Solers durante termino ſuo huiuſmodi infra Coñ ſuos per ſe & deputat' ſuos ac ſeruientẽ ſuos quoſcumq; huiuſmodi mineꝝ, querere, inueſtigare et fodere, in eiſdem miner' et inibi operare valeat, abſquè impedimẽto prędictẽ Regis vel hæred' ſuorum, aut aliorum officiariorum, miniſtrorum vel ligeorum ſuorum quorumcũquè vbicunquè huiuſmodi miner' inueniri contigerint, **oue vn clauſe que il ne fowe** ſubtus domos ſeu caſtra aliquorum ligeorũ præfati Regis pro mineris prædictis, **et oue vn clauſe de faire prouiſion pur boys et labozers ꝛc. en** 17 H 6 Rotulo 45. **Et iſſint fuit dit, per ceo le roy demyſe nyent ſolement les mynes de Oze ⁊ argent, mes auxy les mynes de plumbe que poztont Oze ou argent en quelqz lieu que ils ſount troue en les dits counties: en quel caſe il entende que il auoit intereſt en eux, et poyer a demiſer eux. Et ouſter il done poyer a luy a ſercher et fower ſauns impediment de aſcun de ſes lieges, en quelque lieu que tyelz mynez poyent eſtr̃ troue: le quel eſt tant a dire ſoit ils en les terres les ſubiectes ou en noſtres. Et le reſtreint de fower ſoubs les meaſons ou caſtels des lieges le Roye ůnplye que ils poyent fower en auters lieus del lieges le Roy come en lour terres et waſtes. Un auter patent alledge de meſme le Roy fuit de fozme enſuant.** Deuoñ & Cornub'. Henricus ſextus per litteras ſuas patentes dat' apud weſtmoñ xvj die Septembris Anno regni ſui xxx, conſtituit dilectum capellanum ſuum Iohannem Botright ſacræ Theologiæ profeſſorem contrarotulatorẽ omnium minerarum ſuarum auri & argenti, cupri, auricalci, et plumbi infra Coñ Cornubiæ et Deuoñ, ac omnium aliarum minerarum ſuarum in quibus aliquod metallum in quo aliquid auri vel argenti habetur, cõtinetur, ſeu aliquo modo haberi ſeu finari poterit in Comitatu prędicto, **en** 30 H 6 20.15, **le quel eſteant generall (fuit dit) doit eſtre entende de extender generalment a toutes les baſe mynes en queux** aliquid auri vel argenti habetur. **Et ceux parolz** aliquid auri vel argenti **ſont deſtre note come** wray **dit pur le quantitie, car ſoit en le baſe myne graunde quantitie de Oze ou argent, ou petite quantitie tout eſt vn, come il dit, et le parol** aliquid **garrant ceo ſence et pziſell. Et vn auter patent alledge de meſme le Roy fuit in fozme enſuant.** Cornub' & Deuoñ. Henricus ſextus per litteras ſuas patentes dat' apud weſtmonaſteriũ viceſimo die Iunij Anno regni ſui triceſimo primo conſtituit Iohannem Botright clericum præpoſitum & gubernatorem omnium et ſingularum minerarum ſuarum de quibus aliquod aurum vel argẽtũ haberi ſeu finari poterit in comitatibus ſuis Cornubiæ & Deuoñ vbicumque inuenri poterint. Acetiam conceſſit dicto Iohanni omnes mineras cupri, Stanni & Plumbi de quibus aliquod aurum vel

argentum haberi ſeu finari contigerit in Coñ prædictis. Habendũ et occupandum prędict' præpoſit' et gubernat' ad vſum eiuſdem ac prędict' miner' per ſe ipſum vel per ſufficienẽ deputat' ſuos pro quibus præfat' Regi reſpondere tenebitur, quam diu prędict' Iohannes erga eundem Regem in officio præpoſitur' et gubernationis prędict' ſe bene geſſerit, Reddend' & ſoluend' inde prędict' Regi et hæred' ſuis decimam partem puri auri & puri argenti. Acetiam decimam partem Cupri, ſtanni, et plumbi, de quibus aliquod aurum vel argentum inueniri ſeu finari contigerit in mineris prædictis ſumptibus ſuis proprijs perquirend' pariter et expenſis. Dedit inſuper præfato Iohanni plenam poteſtatem vice et nomine prędict' Regis committendi et ad firmam locandi præfat' mineras, et quamlibet parcellam earundem, quibuſcumque firmarijs dicti Regis ad terminum xij annorum a dat' præſentium, reddend' & ſoluend' præfat' nuper Regi & hæredibus ſuis quamlibet decimam bollam del le owre, videlicet Cupri, Stanni & plumbi, in quibus aliquod aurum vel argentum exiſtit vt prædictum eſt, **oue vn clauſe de fower** abſque impedimento præfat' Regis vel hæredum ſuorum aut aliorum officiariorum, miniſtrorum vel ligeorum ſuorum quorumcumque, vbicunq; huiuſmodi minerę inueniri contigerint, **oue clauſe de faire prouiſiõ de boys et labozers ꝛc.** feodo Eccleſię duntaxat excepto, **en 31 Ꝟ 6 20.25. Et iſſint per ceo le roy ad fait luy pzouoſt et gouernour de touts ſes mynes en queux aſcun Oze ou argent puit eſtre ewe ou fyne en les dits countyes: et ad expzeſſe parolz aury de toutes mynes de quyure, eſtayne et plumbe de queux aſcun Oze ou argent poet eſtre ewe, oue clauſe de fower ſauns interruption de aſcun ſes lieges en quelqz lieu tyels mynes happerount deſtre troue, queux parollez en quelqz lieu conteygne lybertie de fower en toutes lyeus de auters homes: Et les parolez** de quibus aliquod aurum vel argentum haberi contigerit (**fuit dist**) **ſount deſtre note pour le quantitie del Oze ⁊ argent en le quyure, eſtayne, ou plumbe, quel eſt taunt a dire, ſoyt le quantitie de Oze ou argent graunde ou petite. Et le reſeruacion del diſt parte del quyure, eſtayne et plumbe en que aſcun Oze ou argent poet eſtre troue ou fyne eſt deſtre note, car de ceo il eſt a ſauoire que le Roye nauoit ſolement le Oze et argent, mes aury le baſe metall. Et le poſſeſſour del ſoyle nauoyt tyens de ceo,** quia magis dignum trahit ad ſe minus dignum **come auaunt eſt dyſt, et fait le poſſeſſour del choſe pzecious deſtre aury le poſſeſſour del choſe baſe. Et dyuers auters charters de meſme le Roy Henry le ſyze fueront aury allege a ĩn le effecte, come vn apparaunt in 33 Henry le ſize** Rotulo 23, **et fait a Aluerede Coznebozoughe, per quel il fuit conſtitute countroller** omnium minerarum ſuarum in quibus aliquod metallum in quo aliquid auri vel argenti habetur, continetur, ſeu aliquo modo haberi ſeu finari poterit in Comitatu Cornubiæ.

Et auters

Et auters letters patentes apparont in 34 H 6 Rotulo 24, per q̃ux meſme le roy H le ſize commiſit & conceſſit Duci Eborum omnes & ſingulas mineras auri & argenti, et quorumcũq; aliorũ mettallorum aurum vel argentum in ſe continen in Coñ Deuoñ & Corñ. Habend' ad placit' Regis pro termino xxj annorum &c. oue clauſe que il ne fowera ſubtus domos vel prata alicuius perſonæ &c. Et oue le clauſe quod inibi operari liberè valeat abſq; impedimento prefati Regis &c. vel ligeorum ſuorum quorumcũq; vbi huiuſmodi minerę infra Coñ prædict' inueniri contigerint, oue le clauſe de faire prouiſion deins liberties ꝛ dehors forſques deins le fee de ſeint Eſgliſe come deuaunt, oue prouiſion ſi quis plus dare voluerit, que le Duke donera tant. Del queux charters ꝛ de auters de meſme le roy alledge en certeine, le counceil le roygne enferre cõe deuaunt. Un auter charter fait per le roy Edwarde le quart fuit recite que fuit en Angloys en mañ enſuant. Somerſet ꝛ Glouc. Edwarde the fourth by his letters patentes dated at Weſtminſter the xxx day of July in the ſeconde yere of hys raigne, graunted vnto Gallias de Luñe, William Mariner ꝛ Symon Spert and to eueriche of them, ful power and aucthoritie for to enſerch and breake grounde ꝛ dygge, and to make Mynes wythin the Countyes of Somerſet and Glouc̃, or in anye parte of the ſayde Countyes or in what ground or whoſe grounde that it be, aſwel within the Fraunchiſes as without, within the ſame Countyes, where that they thinke that anye maner of Owre ſhoulde bee of Leade, Tynn or Copper, that ſhoulde beare eyther Syluer or Golde, or any may bee hadde or fyned out of it, for the terme of fyue yeres next enſuing after the date of theſe preſent writinges, vnto the ſaide terme be fully complyſhed. And the ſaide kynge willeth that the ſaide Gallias, William and Symon accord and agree with the partyes that owe the ſoyle where any ſuch groũd ſhoulde be broken and digged for the ſaide Mynes as ryght ſhal requyre. Yelding vnto the ſaide kyng ꝛ his heires euery eyght Boll of Owre, that is to ſay of Leade, Tynn ꝛ Copper in which any Golde or Syluer is, with a clauſe to make prouiſion and to make their milles to fyne and to melt in as many and any places and place where it is or ſhalbe moſte expedient for them, as the owner of the grounde and they may accorde, and wyth a clauſe to all officers and liege men to aſſiſt them ꝛc. Rotulo Patẽ 2 E 4 in Turri Londoñ, per quel Recorde le Roy impriſt ſur luy a doner poyer a les trois a fower en quelcumq; terre ou a quecumq; le fre ſoit, le quel eſt tant adire ſoit ceo al roy ou al ſubiect lou ils penſeront que aſcun maner de owre de plumbe, eſtain ou quyure ſerroit que porteroit argent ou Oze, ou aſcun poet eſtre ewe ou fine hors de ceo. Queux parolz. s. a quecumq; le terre ſoit, et les auꝰ parolz apres. s. que ils accorderont oue les parties que fuerunt

possessours del soile que serr̄ sowe purpozteront que ils melleront oue mynes en auter soile. Et per le reseruacion del plombe, estain & quyure en que ascun Oze ou argent est conteigne, q̄ le roy auxy impziſt sur luy que il doit auer tout le base metall, et nyent le seigniour del terre, et le limitacion del accozde destre fait oue le seigniour del soile, nest que del grace le roy come auant est dit, et nyent de duitie: et les polz, ou ascū Oze ou argēt poet estre ewe, imply q̄ soit le quātitie de ceo de quelcūqz petitnesse, q̄ vncoze le roy auera tout le base metall. Et a autiel effect vn auter charter de īm le roy fuit allege en tiel fozme. Anglia. Edwardus quartus per litteras suas patentes dat' apud westm̄ xx die Decembris Anno regni sui viij concessit Richardo Comiti warr̄, Iohanni Comiti Northūb' et al' omnes miner' auri et argenti cum omnibus rebus easdem tangen̄ infra regnum suū Angliæ a Trenta versus partes Boriales vbicūq; inueniri poterint. Acetiam omnes miner' plumbi portātes, habentes & contineñ aurum vel argentum infra partes prędictas concordant̄ tamen cum possessore soli vbicumq; inueniri poterint infra partes illas. Habend' miner' præd' p̧ præfatos comites et alios et deputatos et seruientes suos a festo purificationis beatæ Mariæ virginis p̧x' futur̄ vsq; ad finem xl annorum extūc prox' sequen̄ & plenar' complendorum, Reddend' præfato Regi & hæred' suis xij partem puri & mundi auri & argenti. Ac dominis soli, siue terræ in qua miner' illæ fodientur xvj partem p̧ut crescunt, ac faciend' p̧ se & deputat' suos omnimod' custus & expensas circa miner' pred' durante termino prædicto supportand' et expendēd'. Et quód dicti Comites et al' in omnibus locis infra partes prædictas per se deputat' & seruientes suos easdem miner' libere scrutari et fodere possint, et operare in eisdem et earum qualibet, absq; impedimēto præd' Regis aut hæredum suorum aut officiar' seu ministrorum quorumcūq; vbicumq; miner' præd' infra partes p̄dictas inueniri poterint. Prouiso semper qd' præd' Comit̄ &c. non fodiāt subtus domos siue Castra alicuius ligeorum præfat' Regis ad miner' prædictas scrutand' absque licentia domini soli. **Quel charter conteigne le semblable effect come lauter. s. q̄ le roy impziſt sur luy de graunter mynes de plumbe ayants ou contaignants Oze ou argent esteants en le soile de auꝰ, oue que il limitt q̄ les patentees agreeront, et q̄ ils aueront le xvi part del Oze et argent que est de curtesie le roy et nyent de duitie come est dit. Le q̄l Recozde, et toutes les auꝰ Recozdes cy deuant pur p̧ouse de ce point alledge, q̄ux sont destre entende dest̄ fait solonqz le ley, et p graunde aduise continuant en succession de roy al roy cozrôberont et foztifiont le reason auauntdit. s.** quod omne magis dignum trahit ad se minus dignum, **et q̄ le roy auera tout le base metal soit le quantitie del Oze & argent en ceo quelqz petit, et p̧ue q̄ le roy auera tout le owze en ambideux de lez p̧incipall cases. Et ouster ceux matters diuers accomptes fuerount**

alledge

alledge p quel accompt del argent, et del base metall remaynaunt de ceo ount estre responde al roy. Un accompt fuit fait per Willm Wymondhm del pfittez del mynes en les counties de Deuon et Cozn del 12 iour de August An 22 E 1 iesqz le 23 iour de Septēbr An 25 eiusdem Regis per ql les profitz fueront rnde del argent, et del plombe remainaunt de ceo. Et vn auter fuit fait per William de Aulton clerke pur les profites del mynes en les Counties de Deuon et Cozn del 4 iour del Marche An 26 E 1 iesqz le 18 iour de Apzill An 27 eiusdem Regis .s. cybien del plombe come de argent. Et auxy accompt del argent et plombe ent remaynaunt fuit fait p Mathewe Crawthozne de les mynes in Deuon & Cozn enter le seconde et le 15 ans del roy E 3. Et John Maneron que succede Crawthozne rende semblable accompt del argent et del plombe ent remainaunt del Michelmas Ann 19 E 3 iesqz al 2 de Nouembr An 23 eiusdem Regis. Un auter accompt fuit alledge destre fait del pzofitz del mynes del Counties de Deuon & Cozn queux fueront demise puis lact de Resumpcion a Adzian Spzinker per Robert Glouer, quel Robert rende accompt del argent, & del plombe remaynant de ceo, et dyuers auters semblables fueront alledge quoux (coment que nest pleinmēt expzesse en les Recozdes) serront entende del mynes cybien en le soile del subiectes come del roy, car sont generalment de touts les mynes en lez ditz Counties, en queux tielz mynes sont compzehende del heure q̄ le roy les auera come auant est dit. Sur q̄x reasons, recozds & accompts ils concludont q̄ le roy auera toutes mynes & owzes pozt antz Oze ou argent et base metall ensēble, q̄ sont en soile des auters, et entant q̄ le infozmacion conteigne q̄ cest myne & owzes de quyure q̄ sont en le soile le countie conteigne en eux īn Oze ou argent, et nest dedist p le respons, mes pleinmēt confesse, le councel le roy pzient Judgemt vs le counte. Et dit fuit p ascun de eux que toutz mynes de quyure en terres dauters apperteigne al roy, pur ceo que nul de eux est voide de Oze ou argent. Et issint semble a eux que les pzesidents alledge en le pzimer case queux concerne cybien mynes de quyure come mynes de Oze & argent voplēt garrenter, et sur īn le reason Gerarde dit, que mynes de estaine de dēt apperteigne al Cozone, pur ceo que argent est en ceo, et nul myne de estaine est voide de argent, et pur ceo les subiectez le roigne en les counties de Deuon et Cozn de fower en lour terre et en terre de auters pur estaine, et de auer ceo a lour oeps deryue lour poper del ropes de ceo realme per charters a eux fait donaunt a eux tiel libertie, et sur ceo il mencionast le charter le Roye Edwarde le pzimer fait a ses subiectes del counte del Cornwall, pozt aunt date decimo die Aprilis Anno 33 regni sui, quel est confirme per le charter le roy Ric le seconde, pozt aunt date Anno octauo regni sui, quel charter del Roy Edwarde le pzimer fuit come ensuist.

Edwardus

Information pur Mynes.

Edwardus dei gracia &c. ſalutem. Sciatis quód nos ad emendationem ſtannariarum noſtrarum in Coñ Cornubiæ, et ad tranquilitatem & vtilitatem Stannatorum noſtrorum earundem, conceſſiſſe ꝑ nobis & hæred' noſtris, quod omnes Stannator' prædicti operantes in Stannarijs illis quę ſunt dominica noſtra, dum operantur in eiſdē Stannarijs ſint liberi et quieti de placitis natiuorum, et de omnibus placitis et querelis Curiam noſtrā & hæred' noſtrorum quoquo modo tangeñ. Ita quod non reſpondeant coram aliquibus Iuſtic' vel miniſtris noſtris ſeu hæredum noſtrorum de aliquo placito ſeu querela infra prædictas ſtannarias emergent', niſi coram Cuſtod' noſtro Stannariarum noſtrarum prędictarum qui pro tempore fuerint (exceptis placitis terræ, vitæ & membrorum) nec recedant ab operacionibus ſuis per ſummonitionem alicuius miniſtrorum noſtrorum ſeu hæredum noſtrorum, niſi ꝑ ſummonicionem dicti cuſtodis noſtri. Et quod quieti ſint de omnibus tallagijs, theolonijs, ſtallagijs, auxilijs & alijs cuſtumis quibuſcunque in villis, portubus, ferijs & mercatis infra Coñ prædict' de bonis ſuis proprijs. Conceſſimus etiam eiſdem Stannatoribus quod fodere poſſint ſtannum & turbas ad ſtannum fundend' vbique in terris, moris & vaſtis noſtris & aliorum quorumcūqué in Coñ prædicto, et aquas et Curſus aquarum ad operationes ſtannariarum prædictarum diuertere vbi & quociens opus fuerit: et emere buſcam et functuram ſtanni ſicut antiquitus fieri conſueuit ſine impedimento noſtri vel hęredum noſtrorum Epiſcoporum, Abbatuū, Priorum, Comitum, Baronum ſeu aliorum quorumcūquè. Et quod Cuſtos nr' prædictus vel eius locū tenens, teneat omnia placita inter Stannatores prædictos emergentia, et etiam inter ipſos et alios forinſecos de omnibus tranſgreſſionibus querelis et contractibus factis in locis in quib' operantur infra ſtannarias prędictas ſimiliter emergentia. Et quod idem cuſtos habeat plenam poteſtatem ad ſtannarios prædictos & alios forinſecos in huiuſmodi placitis iuſticiand' et partibus iuſticiam faciend' prout iuſtum & hactenus in Stannarijs illis fuerit vſitatum. Et ſi qui Stannatorum prædictorum in aliquo deliquerunt per quod incarcerari debeant per cuſtod' prędict' areſtentur et in priſona noſtra de Loſtwithiell, et non alibi cuſtodiantur & detineantur, quouſquè ſecundum legem & conſuetudinem regni noſtri deliberentur. Et ſi aliqui Stannatorum prędictorum ſuper aliquo facto infra curiam prædict' non tangente ſtannarias prędictas ſe poſuerint in inquiſitionem patrię, vna medieť iuratorum inquiſitionis huiuſmodi ſit de Stannatoribus prędictis, et alia medietas de forinſecis ſi de facto totaliter tangeñ ſtannarias prædict' fiant Inquiſiciones ſicut hactenus fieri conſueuerunt. Et ſi quis eorundem Stannatorū fugitiuus fuerit vel vtlagatus vel aliquod delictum fecerit, ꝑ quo catalla ſua amittere debeat, catalla illa ꝑ cuſtodem p̄dictum et coronatorem noſtrum coñ p̄dict' apprecientur, et ꝑ ipſos ꝓximis villatis liberentur ad teſpon-

dend'

dend' inde nobis & hæredibus nostris coram Iusticiar' itinerantibus in Comitatu prædicto. Volumus insuper et firmiter præcipimus, quod totum Stannum tam album quam nigrum vbicunque inuentum et operatum fuerit in Comit̃ prædicto, ponderetur apud Lostwithiel, Bodmynyan, Liskiriell, Threnern, vel Helestõ p̃ ponder̃a nostra ad hoc ordinata et signat', sub forisfactura tocius Stanni pred' Et quod totum illud Stannum coignetur in eisdem villis singulis coram Custode prædicto ante diem sancti Michaelis in Septembr' sub forisfactura prędicta. Et concessimus pro nobis & hæred' nostris quod omnes Stannatores nostri prædicti totum Stañ suum si sit ponderatum licite vendere possint cuicumque voluerint in villis prædictis, faciendo inde nobis et hæred' nostris coignagium & alias consuetudines debitas & vsitatas, nisi nos vel hæredes nostri stannũ illud emere voluerimus. **Et issint le dit clause** quod fodere possint Stannum et turbas ad stannum fũdendum vbiq; in terris, moris et vastis nostris et aliorum quorumcũq; in Comitatu p̃dicto, et aquas et cursus aquarum ad operationes stannariorũ prædictorum diuertere vbi et quoties opus fuerit, **done a eux le poyer que le roy solement per prerogatiue auoit deuaunt, et que deuaunt ilz nauoient .s. de fower pur estayne en lour terres et en terres de auters. Et de fower pur turfes en terres de auters pur foundre le estayne, et de bestorñ le course de eawe en terres en auters. Et per cest charter ils puissoient fower in prees dauters, et puissoiẽt abater measons de auters, et pur restraignñ de ceo le act de parliament (il dit) fuit fait en Añ 50 E 3 quel recite le dit charter, et explane les parolz et articles et le sence de eux, et touchant le dit darrein clause apres ceo recite de mote en mote les parols del acte quaunt a ceo clause sont tielz. Il semble besoignable chose en ceo case que lour customes et vsages soyent diligentiñt enquise. Et que le gardein de lesteynnerye soit charge que il ne suffre nul ouerour del dit Esteinnerye fower en prees, ne auter bois abate, ne auter measons, ne bestorner eawe, ou course de ewe p̃ malice. Et autiel charter est fait per mesme le roy E 1 portant mesme le date a ceux del coũtye de Deuoñ, et autiel acte de exposition sur ceo charter est aury fait mesñ le 50 an del roy E le tierce, queux polz del act restraignñ lour libertie que le charter a eux done quant a ceux points. Et issint il dit que per ceux charters et actz il est euident q̃ lour auctoritie en Cornwell & Deuonshire de fower & dauer estayne fuit derive del roy. Et certeine quantitie del estayne est payable al corone pur tiel libertie iesque a ceo iour. Et le cause pur que les subiectes ne puissoient auer le estayne deuant en lour terres demesne fuit pur ceo q̃ en estaine il y ad argent q̃ esteant le plus digñ treit a luy le meines digne, et issint feseit le corone p̃rietour del arg̃t p̃rietour de tout. Et sicõe le corone pur tant bñfite ad cõe reseruacion certein quantitie & p̃fit de le ower de estain hors de Cornñ & Deuoñ**

et Deuon̄, en meſme le maner il ad en aſcun lyeus en le county de Darby certeine quantitie de le plumbe ſur conſideracion que argent eſt en ceo, et que il abſteynera de vſer le extremitie de s̄ prerogatiue. Et il diſt que il y auoit diuerſitie dez mynes de plumbe: car aſcuns fueront fertile. s. conteignant Oze ou argent, & aſcunz ſterile. s. ſauns Oze ou argent. Et wraye dit, que en Darbyſhire et aylours on ſterile mynez de plumbe ount eſtre apiert tout tēpz, et le roy nauoit aſcun profite, les ſubiects la poient preſcriber pur ceo vers le roy, et le fower et priſel del plumbe ſauns payment eſt preſcripcion pur le pais. Et dit que Heſket auauntdit tyent le preſcripcion en tiel caſe bone. Et enconter ceo ſeconde point Shirborne, Bell & Meade argueront. Et de ceo parte fuit dit que vn choſe eſt affirme per le informacion, et ceo eſt que le owze & myne en queſtion eſt de quyure cōteignant en ſoy Oze ou argent, & ceo neſt denye per le defendant, mes pleinmēt confeſſe. Et ſi le quyure eſt de greinder value, il ſemble a eux que le roigne nauera ryens, car le greinder value ſerra preferre, et le greinder trahera a luy le meinder, et ſur ceo ils miſteront le dit caſe del bore & charters que le heire auera le bore enſeale oue charters. Et iſſint ils teignont que ceo caſe proue de lour parte, et coment que Oze ou argent eſt pluis precious que quyure, vnē ſi le quantitie de quyure eſt tant que il excede le value del Oze ou argent, le Oze ou argent donera lieu a ceo, car le choſe de pluis value ſerra accompt de pl⁹ digne coment que le choſe de le meinder value eſt plus precious quantitie pur quantitie. Et pur ceo que le Attorney le roigne nad monſtre que le Oze et argent en le myne, ou en les owzes fuit de greinder value que le quyure, il nad monſtre aſcun ſufficient title pur le roygne. Et Bell dit, que al meins il duiſt auer monſtre que le Oze ou argent fuit de greinder value, car ne appiert oze que eſt de aſcun value ouſter le charge, car le quyure puit conteigner en ſoy Oze et argent, et vncoze le Oze et argent ne counteruaylera le charge del acquiſicion de ceo, come poet eſtre que pur cheſcun mille lyuers en value de quyure que il ny ad que 12 d̄ en value de Oze ou argent. Ou que en xx virges de longeur de le veyne de quyure il nad que vn penne pleyn. s. a quyllfulll de Oze ou argent iſſint que le Oze & argent que ſerra ewe ne vault de ſoy meſme le charge. Et syz, ſi iſſint ſoit, le roy le nauera per prerogatiue, mes les preſidentes que ount eſtre monſtre, et le ley touchant le prerogatiue en ceo point, doyent auer ſence adde a eux que eſt foundue ſur reaſon, et ceo eſt lou le Oze ou argent que eſt en le baſe mettall excede le value del baſe metall, ou al meynes ſuffiſt a porter toutz les expenſes deſtre defray entour le acquiſicion de ceo, car autrement le roye auera toutes les mynes de baſe metall que ſont deins le Realme, car (come ieo ſache per eux inſtruct en le arte) il ny ad aſcun myne de eſtayne, de quyure ou de plōbe, ne de ferre mes

que aſcun

que aſcun oze ou argent poet eſte treite ou finate hoꝛs de ceo, oue greinder parde del baſe metal, et del expence entour ceo, que eſt le value de oze ou argent acquire, en quel caſe il ſerroit trop abſurd de affirmer que le roy auera le entier myne, et vncoꝛe leꝛ nude paꝛolꝛ de infoꝛmacion icy, & des pꝛeſidents recite tende en ceux caſeꝛ a doner les mynes al roigne, car les paꝛolꝛ ſount, que les baſe metalꝛ conteigne en eux ou poꝛtant, ou ont en eux oze ou argent, et aſcuns de les pꝛeſidents, ceſſaſſauoir, troys del roy H le ſize, et vn del roye Edward le quart ſont deꝛ mynes de baſe metal en queux aliquid auri vel argenti habetur. Et iſſint poet eſte dit que vn oũce de oze ou argent eſt deins les paꝛolles del pꝛeſidentes, mes ſir, toutes paꝛols admittont ſence, et ceſty que recite pols & ne ſache le ſence, ne ſache bien leffect de les paꝛolꝛ, car en le ſence eſt le vye des paꝛols, et les paꝛols en queux aliquid auri vel argenti habetur ſont deſte entende, en queux aliquid auri vel argenti habetur que vault le charge del ſercher et fower & laboꝛers et expences q̃ ſont deſtẽ diſpende entour le acquiſicion de ceo, mes ſi pur acquirer le oze ou argent del value de 4. ỏ. home ſerra al charge de v. ỏ. ou ſi le baſe metal que il diluera ou conſumera entour le acquiſicion de oze ou argent del value de iiii. ỏ. valuiſt v. ỏ. en ceux caſes ceſt aliquid neſt aliquid, mes ceſt aliquid nihil eſt, et eſt meines q̃ nihil car ex nihil home auera nihil, et nauera parde, mes icye de ceſt aliquid il aueñ parde, quel neſt le ſence de leꝛ pꝛeſidents ne del reaſon del ley en le diſant ſuiſdit quod omne magis dignum trahit ad ſe minus dignum. Car ceo eſt entẽdible ou le choſe pluis digne eſt de aſcun value ou de pluis value que le baſe choſe eſt, mes nad lieu del choſe que rienz vault de ſoy meſme, et pur ceo lou accion de waſt eſt done pur waſt fait al diſheritaunce, vncoꝛe ad eſte tenus que ſi le waſt fait ne valuſt que ii. ỏ. le pꝛ̃ nauera iug̃, car de minimis non curat lex, et neſt en lentent del act ne des paꝛols, et iſſynt lentent del roy et del paꝛols en les ditz commiſſions ou leaſes de le baſe mynes in quibus aliquid auri vel argenti habetur ſount, ou le oze & argent vault pluis que le baſe myne ou al meynes tout le charge, et ne diſtroiera choſe de greinder value. Et iſſint ſont ſolement intelligible. s. lou fuit graund abundance del oze ou argẽt en les mynes, et en pꝛoſe de ceo il dit, que le dit charter le roy Hẽry le quarte fait ceo manifeſt, ou ſur ſon demiſe fait al Darbye et Darby de mineris plumbi quæ portant et habent de argento le roy reſerue a luy nonam libram de puro argento inde proueniente, en quel caſe le roye entende graunde quantite de argent deſte en les mynes entant que il nad reſerue aſcun part del auter metal, et eſt deſte entende que il voet faire tiel reſeruacion que ſerroit a ſ̃ pluꝭ graund aduantage, et iſſint il entende le grandnes del pꝛofit fuit en le argent, et autiel reſeruacion eſt fait ſur le dit charter a Jhon Sollers, et ſur le dit chartre fait al Counties de Warwike et

Northumberlande, et coment que aſcuns des charters reſerue le baſe metal auxy, ceo neſt encounter lentent, mes que le oze et argent ſerroit de value come deuaunt, entant que il reſerue ceo. Et iſſint les charters expreſſe lentent del roy es en les parolles de aliquid auri aut argenti, et les auters parols, portant & continentes aurum vel argentum, et moltes caſes il alledge en expoſicion des parols del ſtatutes, et en auters parolles, prouont que en le ſence fait ſolonqz reaſon reſt leffecte de toutes parols, et que parols ſõt deſte encline al reaſonable ſence. Adonques icy que en les parols en les commiſſions & demiſes faites per les dits roys il fuit conteigne que le content de le oze, ou argent entende en tiels baſe mines ſerroite le greinder, ou al meyns del value de pozter lez charges de acquiſicion de ceo ouſter le baſe metall, et que les commiſſioners et leſſees ne doyent entermeller oue les baſe mynes en lez terres les ſubiectes ſinon tyel quantite de oze et argent come auaunt eſt dyt fuyt en eux, mes doyent permytter les ſubiectes que fueront poſſeſſours de le ſoile ou tiels mynes fueront de eux emoyer, et de percepuer le owze en eux come parcel de lour ſoyle & franktenement, et il ny ad reaſon ne preſident al contrary. Et a vous que eſtes Judges en ceo caſe il eſt de penſer en quel caſe le matter reſt, le quel eſt deſte ſache per le infozmacion & le reſpons. Et le infozmacion ſemble deſte inſufficient, car infozmacion pour le roy eſt le declaracion le roye, quel doit conteigner certeinte, iſſint que le party auera perfect ſcience a quel choſe reſpondera, & le court de quel choſe il aiudgera, et icy per le infozmacion et lez reſpons eſt diſcloſe & confeſſe que le Counte ad priſe ſize cent mille poys de owze de quiure conteignant en ſoye oze ou argent troue et fowe en ſon terre demeſne, ceſtaſſauoir, ſinque cent mille poys en myne aperte puyz que le Counte fuit ſeigniour del ſoile, & cent mylle poys en myne en ſon ſoile apert deuaunt que il fuyt ſeignyour del ſoyle, et ne appiert ſi le oze & argent en tiel owze fuit de greinder value que le quyure, ou al meynes de aſcun value ouſtꝫ le charge de acquiſicion, et ouſter le baſe metall, ceſtaſſauoire, le quiure conſume per le acquiſicion, et ſi ne ſoit, adonques le acte le Counte eſt loyal, et ſi nemy, il eſt illoyal ſi le roye ad prerogatyue en le point, et entant que il eſt incerteine, le quel voye il eſt, ou nemy, le court ne ſciaſt que de aiudger, et pour faire ceo certeyne il afferoit al attozney le roigne q̃ doit en le infozmacion auer monſtre tout le matter, ceſtaſſauoir, coment le terre fuit al Counte, et doit auer auerre que le oze & argent fuit de greinder value que le quiure, ou al meynes del greinder value que le quiure cõſume, et que le charge defray entour le acquiſicion fuit, en q̃l caſe le roigne le aucra, et entant q̃ neſt auerꝫ vt ſupra, nul title eſt monſtre pur le roy, et pur ceo q̃ neſt, iugement doyt eſte done enconter le roigne,

Et

Et il dit que les commissions & presidents ne sont de graund estymacion ne effect, car fueront fait al request de eux que sueront as royes pur eux al entent de gainer pur eux. Et coment que lez subiects eux obey, ceo est deste ascribe puis tost al obedience del subiectz q̄ deste tray pur testimony del ley, et le pluis tost pour ceo q̄ en le greinder nomber de eux il fuit limit en tielz commissions ou leases que gree serra fait al possessours del terre, quel esteant persome tolle del subiectz tout occasion de suite en ley, ou de serch q̄l le ley voet en le case, car ilz auoyent commodite ciben come le roy & ces patentees. Et il denia que le poyar de auer estayne, & de sower pur ceo per ceux de Cornwel, commence per le charter auant recyte, car ils vsoyent ceo longe temps deuant, car les parolz del chartre, cestassauoir, ad emendacionem stannariarum nostrarum & vtilitatem stannatorum nostrorum earundem, et auters parols en le charter, et en lacte come les parols que lour customes & vsages serront inquise, & diuers auters parolz, proue q̄ il y auoit vsage & custome en ceux points deuant, et le chartre ne fuit q̄ confirmacio̅ de lour vsages, et grant ouster de diuers liberties & choses pour lour direccion. Et coment que le roy ad ascun profit del estaine ou de plumbe en ascun lieuz come tolle, dyssh del owze ou tielz sẽblables, ceo nest en respect del interest que le roy auoit en le chose in̅, mes est pur poxter le charge del officers come controllers, tryoxz, & tiels semblables per luy constitute pur direccion de les Stanners & laboxers ou il ad appoint tiels, et nyent pur ascun interest en le chose mesme sicome il ad del marchants, car il appoint offycers, come serchers, comtrollers et tiels semblable pur lour necessary direccion, et ad en ceo consideracion ascun parte de lour marchandise pur le serche, controlement, peyser et tiels semblables, et nient en respect de ascun properte que il ad en lour marchandyse. Et issint pur ceux causes et reasons auant fait, semble a luy et as auters, que iugement doit este done pur le Counte & enconter le roigne. Et multz auters choses fueront dit de ceo parte. Et quāt al tierce point fuit dit per ceux del pte le Counte que si le ley fuyt tiel que les mynes de quiure en les terres les subiectes serront al roye per prerogatiue, vncoxe icye ceux minez & owzez en question passeront al Counte per les dits letters patents le dit roy Philip & le dit roigne Mary, car quant al prmer plee, ils pristeront que le vaine dont les dites sinque cent mille pois de quiure fuer̅ fowe ne poet este dit myne, al temps del date del patent fait al Counte, ne passeront per le nosme de mynes, pur ceo que adonqs le vaine fuit close, et nient appiert, et pour ceo tiel vaine et le owze en ceo passera per le graunt del soile, come chose esteant parcel del soile, & nemy per le parol, mynes, et en le seconde plee le vain et le owze passera p lour pretence p les parols omnes & singulas mineras &c. pur ceo que le vain fuit patent, en quel case il poet poxter le nosm̅

de myne, queur parols (toutes & ſinguler mynes ſont) deſte bien note, car ſemble a eux parolz de amplenes, car ceo parol (ſingul') veignant puis le parol toutz, ſemble de admitt nul exception, ſoyt le myne de oze, argent, ou mixt, car ilz grantont toutz mines, et cheſc̄ ſinguler myne. Et iſſint en ambiō les points ne poet eſte entend q̄ le roy & roigne fueront miſconiſant del vaines & owzez, et noſmant de ceo appt, et ſi ſerront pziſe miſconizant del vayne de owze q̄ fuit cloſe, et nient appt, vncoze ne poet eſte pziſe q̄ lour entent fuit de reteigñ ceo, mes q̄ cheſcun parol & choſe ſerra pziſe fauozableñt al patentee, et le pluis fozt̄ñt vers eux, pur ceo que le patent eſt grant p le roy & roigne de gratia ſua ſpeciali, ac ex certa ſcientia, & mero motu ſuis, queur parolz de gratia ſua ſpeciali, pzetend grand fauoz le roy, & ſon bountifulnes vers le patentee. Ex certa ſcientia, pzetend pleine intelligence de roy & roigñ en le matter, et exclude tout ignozance. Ex mero motu, teſtify q̄ il ny auoyt aſcun ſuite ne ſuggeſtion del patentee, mes q̄ le pzuñ mociō & tout le ſequel al perfeccion del patent pzocede del roy iñ, et pur ceo lefect del patent ſerē le pluis ampleñt extend al benefite del patentee, et pur ceo icy ſi aſcun voet dire de part le roy et roigne, q̄ quāt ilz granteront le terre q̄ ils ne conuſteront que tiel vaine de owze fuit en ceo, ou quant ils granteē omnes & ſingulas mineras, q̄ ils ne conuſteront que oze ou argent fuit en les mynes, ſir, ils iñ ont teſtmoigne le contrary, car ont dit, ex certa ſcientia &c. q̄ eſt taunt adire q̄ ils oñt coniſance de cheſcun choſe material, et coment ont ils teſtmoigne ceo? ſir, ſouthe le grand ſeale de Engleterre que eſt teſmoigne de verite, et nient impugnable en credit. Iſſint que il q̄ del part le roy voet enconk̄ ceo, et dire que le roy & roigne fueront miſconizāt q̄ oze & argent fuēt en le terre, & le myne, q̄l auk̄ choſe fait il, mes enconter en credit oue le roy et le roigne? certes ryens auter, et de tiel enconterant il pzendō le cheirte. Et in 43 E 3 Thorp dit, ſi vn maner a que vn auowſon eſt appendant ſoit en le maine le roy p eſcheate, ou purchaſe, ſi le roye hui ceo iour done le mañ a vn home auxy entierment come vn tiel tenoit deuant que il viēt en noſtre mayne per voy deſcheate, ou que vn tiel tenoit que nous enfeoffe, le auowſon paſſera ſans dire cum feodis & aduocac', et le cauſe eſt, pur ceo que le ley entend en tiel caſe, q̄ le roye eſt appzyſe de ſa dzoit, quod curia conceſſit la. Et ſi ſerra dit iſſint en ceo caſe, lou neſt pziſe mez p implicacion q̄ le roy eſt appzyſe de ſon dzoit, a fortiore ſerē pziſe iſſint lou le roy iſſint dit p expzeſſe polz, et ſi aſē voet dire q̄ lez polz ſerront ſtraitment pziſe verz le patentee, et beneficialment verz le roy & le roigne, ſir, ceo patent fuit fait p le roy & roigne de gratia ſua ſpeciali, p queur parolz ilz ſignifiont lour fauoz & grace al patentee, & p ceo donont intelligence q̄ les polz ſerront fauozableñt inkpzete, & largeñt extend a ſon bñfit & cōmodite, et eſtraitñt vz le roy. Et ſi home voet dire q̄ le patentee ad

T 43 E 3 f. 22 Grāt 46

Done

done informac̃ al roy & roigne, et ad fait fuit de auer grant, & pur ceo chescun poi serr̃ prise estraitm̃t vers luy, sir, le roy & le roygne ont tesmoigne le contrary, car ils ont dit q̃ le grant est fait ex mero motu suo, p quel ilz voilent, q̃ ceo fait de lour mere mocion, pr̃dza effect amplein̄t. Et en proue que lez patents le royez de ceo realme ayant lez ditz polz de gratia speciali, certa sciẽtia, et mero motu, ou asc̃ de eur serront prise cõe desuis est dit, le opinion Hussey in 9 H 7 fuit recite per Mede & Bell, ou il dit que si le roy recite vn grant fait p son pdecessor, et dit ex certa scientia, et mero motu, & le ratify, il serra conclude adire mez q̃ tiel graunt fuit fait, car il dit q̃ il est graund difference enter vn patent q̃ est ex certa scientia, & recite le prim̃ grant, et confirme tiel chose, et lou le roy recite coment vn tiel est seysy vt informamur, q̃l estate il confirme et ratify, car la il ne serr̃ conclude, mez serr̃ receiue adire nul tiel grant fuit p̃cedẽt mes lou il recite vn prim̃ grant, et dit ex certa scientia, & le cõfirm̃, & ouster dit, damus & concedimus m̃ le franchise, le patent enurer cõe confirmacion, car le roy & le pty sont conclude mez q̃ tiel aum̃e grant fuit: et pur ceo le damus & concedimus sont voides. Et issint veiomus q̃ per le opinion Hussey, le roy, ou dit ex certa scientia est conclude a dedire ceo, et est estoppe a pleader ignorauñce en c̃. Et Shirborne dit q̃ appiert in 1 H 7 q̃ le roy ex mero motu & certa scientia perdonauit A B omnia debita & compotus &c. per nomen A B tm̃, & m̃ cesty A B come vic̃ fuit en det adonquez al roy, et cest pdon̄ fuit allow en discharge de tiel det p luy due come vic̃, ment obstant q̃ il ne fuit nosme vic̃, ne tiel det fuit mencion en le pdon̄: pur ceo q̃ les Justicez tiendront le leye, lou le roy ex certa scientia et mero motu pdon̄ ascun p son ppre nosm̃, toutz debtz accomptz &c. q̃ tiel pdon̄ serra prise general: mes lou il fait pdon̄ a ascun sur suggestion nient voier, vel p reason de son office, tiel pardon̄ serra prise estraitment, & solonqz le letr̃ tant soleñt. Et issint veyomus lou le roy fait chose ex certa scientia q̃ il ne aprez aydera luy p ignorance, et lou est ex certa scientia & mero motu serra prise beneficialment vers le pty, & estraitmẽt vers le roy. Auxi il recite le case in 3 H 7 ou le roy auoit escry al Prior de Norwiche de admitter s̃ presentee al corody q̃ Gilbert Banester nadgaris auoit, et le pryor retorne q̃ le pryory fuit del foundac̃ leuesqz de Norwiche, & nient del progenitorz le roy, et que vn R et auters persons auoient opteigne vn corody al request de diuers royes. Et issint auoyt le dit Banester al request le roye E le quart, et retorn̄ les letterz patents de mesme le roye E recitand', prout ex lamentabili insinuacione prioris recitand' tot' materiam vt supra, idem Rex ob deuotionem quam habuit ad sanctam Trinitatem, ac causa præmissorum ac pro quadam pecunię summa ei solut' de gratia sua spec' ex certa scientia, et mero motu suis relaxauit eidem priori &c. et exonerauit de corodio &c. et enter auters exceptions prise a ceo retorne, vn fuit en ceo q̃ il nauoit retorne toutes les nosmes de

Vide le Case 1 H 7 f. 2 abridge & Fitz. in tit. Estopple 84

Vide le case in 1 H 7 fo. 13

Vide le case entende P 3 H 7 f 6

eur

eux que auoyent ewe cozody, et per queux royes, mes retozñ que auters persons auoient optaigne vn cozody come deuant, et entāt q̄ le certeinte nest expzesse, et est sur suggestion, et issint le roy nest pleinment infozme, fuit dit, le roy est disceiue, et son charter serra voide. Come si 3 royes vsurpe pzesentacions, et le roy recitant vn de les vsurpacions grant & restoze le patronage al cesty sur que le vsurpaciō fuit, le charter est void come serroit sur peticion. Issint icy, mes le charter fuit aiudge bone, et le pzioz discharge per iugz come appiert en le rolle que est in M 3 H 7 Rotul 10, Counsel dit, mez tant ne appiert en le lieur. Et le cause fuit (come il dit) pur ceo que le charter fuit ex certa scientia &c. en quel case le roy ne dyza que il fuit disceiue ou ignozant. Et issint veyomus de quel effecte tiels charters sont, coment que sont fait per suggestion del party come icy fuit, car fuit que le roy sache ex lamentabili insinuatione prioris. Et issint lou suggestion est fait & ex certa scientia &c. est en le patent, il nient mynes exclude le roye del benefite del ignorance, ou auter fauoz. Et il dit que appiert in 22 E 4 que le roy Richard le second de gratia sua speciali vst grant al abbe de Walthm̄ que il & ses successours serrount discharge de collection del disme quant ascun disme serra grant al roy per clerum Angliæ, et le pzouince del Canterbury soleñt en lour conuocacion auoyent grant disme al roy, et si le successoz del abbe serra discharge del collectiō de ceo, entant que le disme ne fuit grant per tout le clergy, mes p vn pzouince que nest que part del clergy, fuit le question, le grant estoant de gratia sua speciali vt supra, et semble la a touts les Justices que le charter fuit bone, et labbe serra discharge. Et issint est a voyer come fauozablement charter graunt ex gratia speciali serra prise & expounde. A tiel purpose il alledge le case de Quatermaynes in 36 & 37 H 6 ou appiert que Quatermaines del Counte de Or. auoit retozne sur vn exigent quarto exactus, ou en fait le pty fuit vtlage, come per le certificat de les cozoners apzes il apperust al court, puis quel le roy de sa especial grace & mere moeyon vst fait a luy pardon de touts mispzisions, offences, contempts et disceits, et si cest pardoñ soit sufficient a discharger luy del amerciament pur le faux retozne, entant que est graund offence, et les parols icye sont obscure, et ne expzesse le offence en certeinte fuyt debate, et fuit tenus per touts les Justices, que le pardoñ est bō et luy dischargera del amerciament, car est la tenus que en especial pardoñ le party couient de auer expzesse parols, et nemy obscure parols, car le roy doit este pleinerment certifie del chose, et tiel perdoñ serra construe pluis en auantage del roye, et pluys en disauātage del party, pur ceo que tiel suit vient solement del pty, mes issint ne fuit la, car le charter vient del roye meisme de son especial grace sans suit, eins ex mero motu regis, et tiel pardoñ serr̄ pluis beneficial pur le partye, eo que le ley entende que le roye est

Vide le case entende M 21 E 4 fo. 44 abridge p Fitz. in tit. Grant plac' 29

Vide le case in 36 H 6 fo. 24 & 37 H 6 f. 21 et abrige p Fitz. tit. Chartre plac' 22

appzise

appʒise del chose pdoñ, sicom̃ p exʒesse polz en especiall. Et issint diuersite la ptie qd' Markam & alij Iustic' la concesser', ex quo appt come molt tielz polz auantage le party. Et il auxi allege le case in 41 E 3 lib. all. lou le roy p sa charter de licence auoit grant de gratia sua speciali a vn S q̃ fuit sic dum mese, q̃ il puit ceo doñ en mortmaine a vn Abbe, q̃ le fist accoʒdant, & le mese fuit tenus del roye en franke burgage, et si ceo charter fuit sufficient, entant q̃ ne recite le tenure del roy, fuit le question: et pur ceo q̃ le chr̃e le roy fuit de sa grace especial, fuit aiudge q̃ le chr̃e fuit sufficient, per que labbe hoʒs de que seysin le mese fuit ptie auoit restitucion. Et issint p ceo il appt come foʒtment lez chr̃ez le roy sont ptie lou ceux polz gratia speciali sount en eux, et coment en chose de incerteinte ilz auapleront al pty, et disauapleront le roy, moltez auters cases fuer̃ mise p eux del councel le Counte de cest parte. Et Shirborne dit; lou le roy & roigñ ont grant al Counte ones & singulas mineras, sil nauer̃ ceo myne icy il naũa riens p ceux polz, car base mynes il naũa p le grant del soile. Et issint si ceux mynes apperteigñ al coʒone ilz doyent passer: ou autrement lez polz serront voide, et ceo est dure exposicion, sur q̃x ilz de cest pte concludont q̃ entant q̃ le roy & roigne icy ont en lun case grant al Counte le terre en q̃ le owze fuit, et en lauter case le myne p le nosme de toutz & singul̃ mynes, et ceux grantz sont de gratia sua speciali ex certa scientia et mero motu suis, p queux le roy imprist sur luy ptie cognisance ol̃ certeinte & qualite del owze, et ont entent q̃ le charter ser̃ ptie fauozablement al Counte, et pluis foʒte vers eux, pour ceux causes semble a eux q̃ les owzes passeront al Counte, et nosmant entant q̃ le patent est fait deuant lestatute de 4 & 5 de les raigne lez dytes roy & roigne, fait touchant lour letters patents, p q̃x toutz lour letterz patentz sont fait bone nient obstant le defect del verey nosmer de lez natures, geures, et soerts de lez hereditaments cõten9 en tielz letters patents. Et issint si le nature del myne ou ter̃.s, le quel il conteigne owze de quiure mixt oue oze & argẽt nest exp̃sse, ceo est redzesse et fait bone per le dit act, et auxi lact est q̃ lez l̃res patents serront expounde, construe, deme & aiudge pluis beneficial pur les patentees, le quel clause auxi aide le Counte, sur quel ils pʒiont iugement pur le Counte. Encounter q̃ le auter councel disoyent, q̃ quant al seueral grants allege en les seueral barrez ilz sont en deux degrees, et pur ceo deux choses sount deste pense en eux. Le primer est si per le grant del soile en que le owze fuit, fait ex gratia speciali, certa scientia et mero motu, le owze de quiure cõteignaunt en soy oze & argent (le vayne de quel ne fuit apert mez secret) passera al patentee ou nempe. Le seconde est si p le grant fayt de toutes mynes, oue lez parolles suisdites, si ceo myne de quiur̃ conteignant oze ou argent passera al patentee ou nemy. Et semble a eux que il ne passera en lun case ou lauter, car quaunt al pʒymer

Vide le case in 41 libro Ass. placit' 19 & abridge per Fitzh. ti. Grant plac' 2

03 Pro Regina

primer il est deste note que en le owze que suit en le soil̃ il ny auoit quiure solement, car il vst este, ascun auk̃ base metal, come estaine plombe, ou ferre, voide de oze ou argent il passeroit clerement al patentee, per le grant del soil̃, entant que le vaine fuit secrete, mes sir, icy il est quiure mixt oue oze & argent quel myxture del quiure oue chose pluis hault. s. oue oze & argent que sont metallez royal fait tout le owze esteant entier chose deste royal, et deste en ꝑperte al cesty a que le chose pluꝭ hault affiert, et ceo est al roy, et a luy per reason de sa dignitie royal, ceo royal metal apperteigne, & per prerogatiue est appropriate a sa corone, issint que le roye le auera en son terre demesne, et en terre de auters en vn mesme degree, car il nad ceo en son terre demesne en respecte que il est possessour del terre, mes en respect que il est possessour del corone, et en ceo respecte il le ad semblablement en son soile demesne, & en le soyle dauters. Et issint son soile demesne nest le cause de auer tiel owze en ceo soile esteant, mes le prerogatiue de sa corone, de q̃ il ensuist que sil alien le soile, il nad per ceo alien ceo point de prerogatyue sa corone en sa soile, nient pluis (come Gerard le mist) que si treasour est musse en sa terre, et il done le terre a vn auter en fee, il nad per ceo done le treasure musse, mez quant il est troue le roy le auer̃ come treasure troue, car ceo est point de prerogatiue, q̃l nest done en le done del tre, nient pluꝭ q̃ wayue, estray, wrecke & tiels sẽblables appertient al corone ne passeront come Onslowe dit p̃ le don del terre en fee, car il dit que ceux choses fueront collateral al tre, et sur ceo grounde Wray dit, que si maner que est deins vn forest del roy come de Waltham escheate al roy, et le roy done ceo mañ a vn auter en fee, il nad en le done del maner, done a luy le liberte que il auoit en le manner touchaunt le forest, car ialemaines il est deins le forest et subiecte al pasture del dames et feres del forest, et il ne poet scier son bois le deinz sans licence del Justice del forest, car ceo est chose collateral al soile. Et issint en le done del soile chose collateral al soile come sont choses de prerogatiue, ou liberte, ne passeront point. Et si le tenant le roy que tient en capite ayant feme mourust, et apres office troue le heire ad liuery, en quel le clause de salua al feim̃ sa dower per le roy assignanda nest cõteigñ, vncore Onslowe dit, que le roy poet assigner al femme dower, car ceo affiert a son prerogatiue. Et issint lou le roy ad dismisse luy ỏl terr̃, vncore il nad luy dismisse del choses de prerogatiue en le tre. Et sur ceo reason il mist le case in 31 E 3 sur quel toutes les auꝭ q̃ argueront de son part puis luy relyerount come sur vn pryncypal case, le quel il cite de effect ensuant, vn auowson discend a troyes coparceners dont le puisne fuit deins age et en garde le roy, et le roy per ces letters patents grant al roigne Philip sa feme le gard et mariage del puisne, et les fees & auowsons q̃ appertient al gard et puis partition fuit fait en le Chauncery, issynt que le prim̃ tozn̄ fuyt

Vide le case entende in tem̃ T 31 E 3 fo. abridge p Fitzh. in ti. Quare imp. plac' 1

fuit assigne al eigne, le seconde al mulnes et le tierce al puisne que fuit le garde deins age que vn sauaunt al roy son prerogatiue, le roigne graunt ouster al countie de Arundell le garde et tout ceo que le roy auoit graunt a luy, que ceo graunt ouster al eigne copcener, le auowson deuient voide et le eigne copercener present et le roy pozt Scire facias sur le dit partition en nature de Quare impedit, et per agarde il auoit briefe al euesque, car deuant partitiõ fait si les coperceners ne poient agreer, le eigne auera le presentment, pur ceo que est chose entier, en quel case le eigne auera le prime presentment per prerogatiue de sa age, et le mulnes le second, et le tierce le tierce presentmẽt: mes quant le tierce est en garde le roy, il per son prerogatiue auera le presentement que le eigne et mulnes doyent auer, eo que est chose entier, et sõ prerogatiue tollera le prerogatiue del eigne et le mulnes auxy, et quaunt vyent al tierce que est en garde, il presentera en le droit del tierce, car ceo affiert a luy de droit, et pur ceo le roy ne besoigne dauer prerogatyue pur le tierce presentment, et ceo tierce presentment le patentee, cestassauoir, le roigne Philip doit auer, le quel est tout que affiert al garde, et tout que le roy auoit en respect del garde. Et issint lestate que il auoit en le auowson per le gard passe per le patent, mes vncoze tiel droit que il auoit en ceo en le title de sa corone per prerogatiue ne passera sauns parols de expresse mention de ceo. Et issint nous veyomus que lestate que le roy ad en ascũs possessions que accrust a luy per tiel meanes come il accrust a auter, est vn, et lestate que il ad en ceo en droit de sa cozone per prerogatiue est auter, et le graunt lun nest graunt del auter. Semblablement est il en le principall case lou le roy vyent al terre per purchase, ou auter acquisicion, come auters homes font, et ouster ceo il ad en ceo ascun commoditie en droit de sa cozone come il ad en ceo owze de quyure conteignant en soy Oze ou argent, que per le graunt del terre, ceo que il ad per prerogatiue ne passera de luy, car sont deux seueral choses, et de deux degrees. Et pur ceo le patentee doit auer apt parolz pur faire lun et lauter de passer a luy, car en le graunt del terre nest ascun entent le roy include q̃ il voet que le vayne del metall roial en ceo que est annexe al cozone a que il nad en respect del terre, passera. Et voyer est lou le patẽt est fait ex gratia speciali, certa scientia et mero motu que serra prise fauorablement al patentee, mes syz, ceo est quaunt al chose expresse en le patent, que les parolz monstre destre entende de passer, mes ceo ne voet faire auter chose de passer que nest expresse ne monstre per parolez del patent destre entende: car si le roy graunt et entende vn chose, tiels parolz ne poyent faire deux choses de passer .s. ceo expresse et auter nyẽt expresse, et ceo est le case icy. Et sur ceo wray dit, que apiert que le Priozie de Wenlocke fuit vn de les Priozies que fueront del foundacion le roy, et vncoze veyomus que le roy

Vide ceo in le briefe de Corody &c in natura breuium Fitzh.

pzesume de meller oue le myne de quyure mixt oue Oze et argẽt en ceo, per le q̃l il est destre entende q̃ coñt q̃ vn auncestour le roy auoit done le terre al pzioure oue ample et large polz (cõe ilz vsont as measõs de religion) q̃ vncoze le owze roial en ceo nyent apiert mes secrete, ne passe point al pzioz. Et quant al grant specifye en le seconde plee .s. de omnibus & singulis mineris, ceo ne faira ceo myne icy de passer, car est destre note q̃ il y sount deux maners de mynes: mynes roiall, et base mynes. Mynes royall sont ceux que consist de Oze ou argent, ou de base metalz conteignant en soy ou poztant Oze ou argẽt auxi. Base mynes sont ceux q̃ consist soleñt de base metall ou base substance .s. quyure, estaine, plombe, ferre ou carbones, et neyant en eux Oze ou argent. Adonqz icy del heuẽ q̃ le roy et roigne ont graunt al countie touts et singuler mynes q̃ fuer̃ pcell del possessions Henry Nadgaires county de Nozthũbz et sont 2 maner de mynes, lun roial annex al cozone, lauẽ base mẽt annexe al cozone, mes ewe en respect del ẽre, ou per grant, ou pzescripc̃, ou auẽ meane hozs de auẽ soile, le base mynes serront comphend et pzise en lez pols (mynes) et nemy le roial mynes, et ceux soleñt serront entend̃ grant, car polz vse p le roy q̃ conteigne choses roial et choses base serra en fauour del roy pzise en tiel sence q̃ serue meliour pur le roy, et q̃ estoit oue conueniency, car quant estoit indifferentiñt, ceo q̃ est plus conuenient serra pzise, et est plus conuenient, q̃ choses appzopziate al cozone et al pzerogatiue roial demurreront oue le cozone. Et ne serront seuer sanz polz especial, et q̃ polz in patẽtz al subiects fairont choses de passer apt pur subiectz. Et issint polz indifferent aueront lour apt sence, et nest extẽdible icy q̃ lou le roy et roigne ont grant al patentee toutz mynes q̃ fueront pcel del possessions Henry iades Counte de Nozthũbz, q̃ ils entendont q̃ ascun myne roial q̃ affiert al cozone fuit pcell de ses possessions, mes q̃ tielz mynes q̃ fueront conuenient et vsuall pur subiects fueront parcel de ses possessions, et tiels fueront entẽdible, et nyent auẽs, car ceo entendement serroit rare. Et issint les parolz omnes & singulas mineras conueieront al Counte oze dek. base mynes soleñt, et en pzoufe q̃ termes en patentz de royes que compzehendont choses annexe al cozone ou pzerogatiue roiall, ou de grande impozt̃ance, et chose de plus base degree serront pzise & construe de faire les choses base solement de passer al patentees,

Vide le case in 22 li. Ass. plac' 45 & abbridge y Fitzh. in tit. Graunt 72

Onslowe mist le case en 22 E 3 libro Ass. ou le roy auoit graunt al Master de seint Leonarde omnia catalla tenentium suorum felon̄ qualitercumq; dampnatorum, ou est aiudge q̃ per ceo il naueta les bñs dun de ses tenants q̃ fuit atteint de morte Adę walton nuncij dñi Regis missi in mandatum eius exequend', car coñt q̃ il fuit felon̄ en le fact il fuit auxi Traitoz q̃ est plꝰ haut q̃ comen felons. Et issint le general charter ne puit estre entende que de commen felonyes, et pur ceo il couient de auer ewe especiall paroles, et la est

mise

mise que si le roy graunt a vn retorne de touts maner de briefes, vncore il nauera le retourne del sommons del eschequer: car ceo touche le roy mesme, et nest enter party et pty. Et la est aury mise si le roy graunt a moy issues, profites, fynes et amerciaments de mes tenaunts, si vn que tyent de moy et dun auter soit amercy, en ceo case ieo nauera iammes le amerciament, pur ceo q̄ il est aury auaunt auter tenaunt come mon tenaunt, et issint les charters le roy serront prise solement a comen entent, et auterz choses q̄ nont comen entent ne passeront del roy per eux. Et sur ceo point il mist le case en 3 E 3 in Itinere Northʒ, ou prescr̄ fuit que vn pount fuit eschue, per que le passage del gents fuit disturbe, et que vn Abbe seignior de ville tout temps ceo soulet et auer repaire &c. sur que labbe mise a respondr̄ dit que le roy H &c. per sa charter vst grant al predecessor labbe que il & ses successours serront quites toutes iours de repareler de pounts, et causies & mures, et mesme cesty charter fuit confirme per le roy H besaile le roy que adōques fuit, et fuit allowe in quo warranto, et en ceo fuit ag̃ que il ale a dieu, et pur ceo il demaund iudgement &c. et a ceo fuit dit per lez Justices la que cest clause que parle que ils serront quite de repareler de pontz & causies &c. est vn clause generall, que ne puit luy acȝte forsqz solement de contribution faire a eux oueraines, que voet serue ou le roy ad grant a vn ville murage, panage, ou pontage, mes icy il est charge per cause especiall, per que fuit dit a luy que il couient de responder: per que il trauerse le prescription. Et issint (il dit) per ceo notable case il est a voier que les parolez en le charter le roy que serra quite de repayreler pontez ne voilent luy dyscharge del repaireler le pont icy coment que il est deins le parols del charter, pur ceo que ceo ne fuit le commen entent del parols: et issint veyomus que especiall point apperteignant al corone, cōe ceo est de veyer que les gentz aueront lour passage, nest discharge per generall parolz, mes general parolz suffisont a discharger generall chose, mes couient dauer especiall parolz a discharger especiall chose. Issint (il dit) il semble per 9 H 6 que si le Roy graunt terres en fee oue garrantie, le patentee ne recouera en value p ceo garrantie sil nad precise parolz en le charter que le roy graunt que il auera en value: car chescun garrauntie poet auer deux effects, lun a rebutter, et ceo il fra la, lauter a recouerer en value, mes ceo il ne fra en le case le roy sans precise parolz. Et il dit que in 2 H 7 en le case del countie de Northumberland il est tenus que si le roy graunt a vn toutes fynes et amercyaments en tiel countie, vncōr si le vicount, corōn ou auter graunde officer est amercye pur son misdemeanour, le patentee nauera tyels amerciaments, car ceux amerciaments sont appell amerciamentes royals, car est la dist q̄ le graunt vrera al graunte pur comen choses en entendement. et le roy auera lespeciall. Et il auri alledge le case in 43 E 3 libr̄ Ass.

Vide le case in 3 H 3 in Itinere North. abbridge 2 Fitzh. in tit. Ass. 445

Vide le case entende tem̄ H 9 H 6 f. 56 in Quare impedit, abbrige per Fitzh. ti. Prerogatiue 1

Vide le case entende en M 2 H 7 fo. 6 abbridge 3 Fitzherb. in ti. Graunt 33

Vide le case accordt in 43 li. Ass. plac. 25

ou le roy auoit graunt a son eigne fitz le Duchy de Cornwall cũ omnibus ad eum ſpectañ, ſimiliter cum wardis maritagijs &c. et ſimiliter alibi extra Coñ præd' non obſtante prærogatiua Regis, et vn q̃ tient del Duchy per ſeruice de chiualer, et que tiẽt auxy dun q̃ fuit in garde le roy per cause de gard̃ p ſeruice de chiualer, murtuſt ſon heire deins age, et fuit aiuge que le prince nauera le gard̃ de luy mes le roy, car la eſt dit q̃ le anceſter tyent auxybien del auter, q̃ per meſne tient del roy come del Duchy, et le charter ne fait mencion q̃ en tiel caſe eſpecial le prince auera le garde, et le roy p tiel graunt general ne puit, ne doit eſtre ouſte de ceo que a luy appertient come de droit de ſa corone, ſauns faire expreſſe mencion en le charter de droit le roy. Et iſſint il dit, veyom⁹ de ceo iugeñt et del cauſe la allege, q̃ parolz generall en le charter le roy ne invreront forſqz al general entent, et ne tollera del roy choſe eſpeciall pteignant a ſa corone, mes pur tiel choſe le patentee doit auer parolz eſpeciall. Et iſſint ſi le roy fait countie Palantine et grant ceo a vn auter et iura regalia et toutz plees deins le countie ſerra la determyne, vncore il m̃ ſuera en ſon courte demeſne, cy a Weſtm̃ ſes accions ſurdants deins le countie Palantine, car les geñall polz ne voilent excluder le roy del ſuit en ſa court demeſne, mez couyẽt al patentee dauer eſpecial parolz a tiel entent. Et nota que le caſe de ceo. s. que le roy pur auowſõ en le county Palantine de Durham ſuiſt Quare impedit en le comen Banke, et le defendant pleð al Juriſdiccion del court, et fuit chaſe de reſponder ouſter, appiert H 5 E 2, Et iſſint il dit, pols generall invreront al generall entent, et ne conueyeront del corone aſcun choſe eſpeciall q̃ affiert al corone p prerogatiue, come ceo eſt icy al roy a ſuer en q̃ court que il voile, et ceux caſes fueront confirme p ceux de ceo part que argue puis luy. Et a ſemblable purpoſe Gerarde cite le caſe in 33 E 3, ou le roy auoit graunt a vn Abbe que il puit amortiſer terres ou tenementes al value de 100 s̃, et il purchaſe auowſon q̃ fuit ten⁹ del roy en chiefe, et vncore per ad quod dampnum fuit troue deſtũ tenus del auter, et al procheine auoidance le roy porte Quare impedit, et eſt tenus la que ſi ſoit tenus del roy in chiefe, que le graunt ne fuit ſufficient graunt a purchaſer, et pur ceo liſſue la eſt priſe ſi le auowſon al temps del purchaſe fuit tenus del roy en chiefe ou nemy. Et iſſint per ceo licence choſes del value de 100 s̃ tenus de auter que del roy fueront entende, ex quo appiert que parolz en le graunt le roy ſerrount conſtrue al commen entent, et ne fairount choſe deins les parolz, et que eſt choſe eſpeciall pertinent al corone de paſſer. Et wray affirme ceo caſe et dit que il differ del caſe in 41 libro Aſſ. cite del auter part, car la le charter le roy noſme le meſe, en quel caſe il ne poet eſtre entende que il fuit miſconiſant del tenure, mes en ceo darreine caſe le patent eſt generall. s. que il puit amorter terres ou tenements al value del 100 s̃ ſans noſmer q̃r,

Vide ceo in tertã H 5 E 2 abrige per Fit. in tit. Quare impedit placito 165.

Vide le caſe in M 33 E 3 abridge p Fitzh. ti. Graunt 102

et iſſint

et iſſint per luy eſt le diuerſitie, et ne aſcribe ceo al clauſe de gracia ſpeciali en lun, et nyent en lauter. Et il al entent auauntdit cite le caſe in 19 E 3 en quare impedit, lou le roy done lycence a vn pꝛioꝛ de appꝛopꝛe vn auowſon, q̄ fiſt accoꝛdant, et le auowſō fuit tenus del roy, et pur ceſt cauſe le roy le claime, et poꝛt quare impedit, et ſemble p le lieur q̄ le charter q̄ ne recite le tenure ne fuit ſufficient garrant pur appꝛopꝛe le auowſon, per que le pꝛiour trauerſe q̄ ne fuit tenus del roy. Et iſſint veyomus q̄ paroꝛz en charter le roy ne exclude le roy del eſpecial auantage ſans exp̄ſſe poꝛz de ceo. Nota icy q̄ le choſe. s. le auowſon fuit noſiñ icy cōe le meſe fuit in 41, q̄re q̄l diuerſitie ſil ne ſoit p le clauſe de gracia ſpeciali en lun, et nyent en lauk. Auxi il a tiel purpoſe recite le caſe en 1 H 7 del Sanctuary ou les poꝛz en le charter le roy pur Culnam fait al Abbe de Abendon fueront, vt inhabitatores eius nullius Regis aut miniſtrorū ſuorum, epiſcopiue, aut ſuorū officialium iugo inde deprimerentur, ſed in cunctis reb°, euentibus, et diſcuſſionibus cauſarū, abbatis monaſterij præd' decreto ſubijcerentur, ne fuer̄ ſufficient de faire Sanctuary pur treaſon, mes ſerront pꝛiſe a cōen entent, et nyent de toller de le coꝛone choſe cy haut, et q̄ eſt cy eſtreitement anexe al coꝛone ſans expꝛeſſe poꝛz de ceo. Et iſſint ilz de ceſt pte concludōt q̄ de ceux caſes eſt fait manifeſt q̄ poꝛz en charters le roy invreront al comen entent, et ne deueſteront del roy choſes de haut degree, ne choſez annex al coꝛone in point de pꝛerogatiue, de q̄ enſuiſt q̄ le pol(mynes) icy voet eſtre ſuffiē de cōueyer baſe mynes, mes nyēt mynes roial q̄ ſont annexe al coꝛone p pꝛerogatiue, et les poꝛz de gracia ſpeciali, certa ſcientia & mero motu ne voilent faire auters choſes de paſſer q̄ le nature del poꝛz cōteign̄, et pur tielz choſez cōteign̄ en entent de les poꝛz ilz faiꝛont eux deſtre ampleñt et fauorableñt conſtrue, et extender al bñfite del pty et nyent pur auk̄s. Et Gerarde dit, q̄ entour 24 H 8 vn caſe fuit en queſtiō pur le manour de Bowꝛehall in Eſſex, quel le roy de gracia ſpeciali, certa ſcientia et mero motu ſuis vſt done a vn et a ſes heires males, et le oppinion des Juſtices fuit q̄ nul eſtate de inheritance paſſe al patentee p tielz poꝛz, car les poꝛz ne voilēt fair̄ eſtate tail̄, ne fee ſimple en le caſe le roy nient obſtāt les poꝛz ex gracia ſpeciali, certa ſcientia &c. car s̄ entent fuit q̄ ne vaera as hēz females del patentee, et de faire nouel courſe del inheritaunce il ne poet, et certa ſcientia ne voet exclude luy mes q̄ il puit dire q̄ fuit nul tiel courſe del inheritance cōe il entende. Et quant a ceo q̄ Shirborne dit, que ſi le County nauera les mynes roiall il nauera ryens p le pol(mynes) car baſe mynes paſſeront per le graunt del terre, ſyꝛ, que adonqꝛ? ils ſount parols de ſurpluſage, pur mynes en meſme le terre come ſount les paroꝛz de graunter gardes, mariages et eſcheates que ſont pluſours foits miſe in patentes, ou autermẽt poyent pꝛendꝛe effect pur mynes que Henry le counte auoit en tres dauters.

Et

Vide le caſe en P 19 E 3 abridge per Fitz. ti Graunt pl' 58

Vide ceo caſe entend in terñ P 1 H 7 f 23 & abrige per Fitz. ti, Corone &c, pl' 49.

Et quaunt a lestatute de 4 & 5 Regis Philippi et Reginę Mariæ Barrhm̃ dit, que voier est que lacte fait les letters patentes bone nyent obstante le deffect del verye nosmer de le natures, geures, & sortz de les hereditaments, mes coment serront ils bone? syz, le acte dist solonqz le tenour de mesme les letters patents. Et voier est que lact dist que les letters patents serront expounde, cõstrue, deme et aiudge plus beneficialmẽt pur les patentees, mes syz, coment? certes le act dit apres. s. solonque les parolz, et purporte de les letters patentes. Et issint le tenour, parolz, et purporte del letters patentes sont direccion a le nature, et al beneficiall prisell del patent al patentee et adonqz il dit, si en le poll (terre) en lun case, le owze royal nest graunt, ne en le poll (mynes) en lauter case, le myne royall nest graunt, mes le base owze, et le base mynes sont solement graunt, le acte nextende mes al nature del base owze, et base mynes que est graunt, et pur eux serra beneficialmẽt expoũde en commoditie et auãtage del patentee, et ceo est solõqz le tenour, parols & purport del letters patentes, et issint leffect del statut en ceo prisell serra satisfie, et nemy en les owzes et mynes royall, car ceo serra contrarye al tenour et purporte del patent. Et issint le matter reste sur lexposicion de les parolz sicome il fuit deuaunt le act, queux sont destre construe vt supra, sur que il et les auters de son parte prient Judgement pur le roigne. Et en cest disceptatiõ ascuns de ceo parte affirme que per expresse paroll ceo myne esteant myne royall ne puit estre graunt ne seuer del corone, car il fuit incident al corone inseperable: come escheate pur treason est come a eux semble, que lauter parte denye, car come puit estre lease, ou demise a auter rendõ rent come les presidentes nous ensigne, issint poient ils estre demise ou graunt sauns rent, car nest que profite ou reuenue del corone. Et choses annexe plus prochein al prerogatiue le roy et al person le roy poient estre graunt a auter come Meade dit, car si le roy impeche ascun pur felonye, come pur robberye, ou mort, et le partye est arraigne sur Inditement al suite le roy, il ne gagera battayle vers le Roy, car en tiels cases battayle doit estre gage et fait en proper person, et nemy per Chãpion, et il fuit trope perylous pur le roy que le ley luy chaseroit a faire battaile en proper person oue chescun felon̄ que il impeche, et mist a responder, et le ley ne ceo admitte: mes le roy per prerogatiue luy ouste de battaile. Et le roy poet graunter tiel prerogatiue a vn auter, come appiert in 20 E 3 lou le roy auoit graunt as citizens de Londres que nul gagera battaile vers eux en appele, et la il semble que le graunt est bone. Et issint il conuey point de prerogatiue de sa person al person de auter. Issint si home prist les bñs le roy torcioulment, le roy poet prendre ou seiser ses bienz tanque il ad fait restitucion come le commen vse del Eschequer est. Et le roy poet graunt tyel poyer a auter come appiert per 8 R 2 ou le

Vide le case entende in term P 20 E 3. & abridge per Fitz. tit. Corone 125, et vide auxi placito 157

Vide le case entende abridge per Fitzh. ti. Graunt pl' vltimo.

roy

roy auoit graunt al ville de Linne que ils serrount quyte de tolle per tout le Realme, et graunt auxy per mesme le charter, si alcun prist tolle de alcun de eux enconter mesme le charter, que ils purront prendr̄ Wythernam de mesme ceux auterfoits deins lour iurisdiccion, et per ceo en Replegʒ ils iustifie le prisell en lieu de Wythernam del biens dun marchant de Nouel castell sur Tyne esteant amesne deins lour iurisdiction, pur ceo que ceux de Nouel castell sur Tyne auoyent prise biens pur tolle de dyuers Marchātz de Lynne, et les biens issint prise a Lynne ils detyent en lyeu de Wythernam, pur ceo que ilz ne voile les auters biens delyuer. Et come semble per le lyeur le prisell est bone et iustifiable. Et si le ley soit tiel que le roy poet graunter point de sa prerogatiue a auter en ceux cases, a fortiore il le poet en nostre case, ou le chose nest que reuenue ou profite. Et apres ceux argumentes fayt al barre toutes les Justices et Barons eux assemble dyuers foites mesme le terme pur conference. Et apres ils pristerount respite ouster tanque al terme de seint Hillary adonques procheine ensuaunt, a quel terme ils deux foites eux assemblont, et al darreine ils rendrount lour seuerall oppinions, et le cause de ceo, a quel ieo ne fui mye present, car nul fuit present mes eux, et le counsell le Roigne que auoyent argue. Et (come ieo fui apprise) per dyuers de eux present, lour resolution fuit come ensuist. Inprimis toutes les Justices et les Barons accorderount que per le ley toutes mynes de Ore et Argent deyns le Realme, soyent ils en le soyle le Subiectes, ou en quecunque terre deyns le Realme afferount per prerogatiue al Roygne, oue libertie de fower et de caryer les owrez de ceo et auters tyels incidentes a ceo, queux de necessitie sount destre vse pur le auer del owre. Item Harper, Southcot & weston Justices accorderont, que si Ore ou argent soyt en owres ou en mynes de quyure, estayne, plumbe, ou auter base metall en le soile del Subiectes, que cybien le Ore et argent, come le base metall, de droit affiert entierment al Subiecte que est proprietour del terre, si le Ore ou argent ne excede le value del base metall, mes si le value del Ore ou argent excede le value del quyure ou del auter base metall, lour oppinion fuit que adonques le corone auera cybñ le base metall, come le Ore et argent, et en tyel case serra dist myne royal, et auterment nyent, mes si le base metall excede le value del Ore ou argent, adonques il treit le propertie de tout a le proprietour del terre. Mes ils troys agreount que pur ceo que le informacion fuit que le owre et le myne de quyure conteygne en soy Ore et argent, et le defendaunt le nad denye, mes pleynement le ad confesse, que en ceo il serr̄ prise que le Ore et argent fueront de greinder value, car le melieux serra prise per entendemēt pur le roigne, et pur ceo ils assentont oue toutes les auʒ Justicez & Barons q̄ iudgemēt serra done p̄s le Counte, et pur le Roigne.

Mes

Mes toutes les auters Justices et Barons del Eschequer agreont en vn que si le Oze ou argent en le base mettall en le terre, le subiect soit de meinder value que est le base metall, que cybien le base metall come le Oze ou argent en ceo affiert per prerogatiue al cozone, oue libertie de fower pur ceo, et le mettre sur le terre le subiect, et le dillonqz de aspozter, et en ceo case il serra appel myne roiall, car les recozdes ne fount tiel distinccion mes sont generall, et prouont que toutes owzes ou mynes de quyure ou auter base metall conteignantes en eux ou poztant Oze ou argent afferount al roy. Et lou weston dit, que per le ciuile ley il y auoit text solonqz le effect ensuant .s. que per le negligence, ou pouertie del propzietour del soile possunt fodi omnia metalla in alieno solo inuito domino, quia vtile est rei publicæ, et aliter non, a ceo Saunders chiefe Baron dit, que mesme le ley dit quod optima legum interpres est consuetudo, et icy il y ad consuetudo, car les presidentes et les accompts prouont que le temps en temps custome ⁊ vsage ad estre que les royes de ceo realme ount ewe le profite de tiels mynes de base metall conteignants ou poztants Oze ou argent, sans ascun distinccion que le value del Oze ou argent serroit greinder, per q̄ il et toutes les auters fozsques les trois pzisteront q̄ tout le owze et myne affiert al cozone, coment que le base metall soit de greynder value. Et icy il est confesse per le defendant q̄ le owze ⁊ myne de quyure conteigne en soy Oze ou argent, et issint agree oue les presidents, per que ils toutes et les auters trois agreont en vn q̄ Judgement serroit done pur le Roigne sur ceo plee, mes vncoze ils differont en le matter come deuaunt est monstre. Item ilz toutz agreont que si owze ou myne en auter soile soit de quyure, estain, plumbe, ou ferre, en que il ny ad Oze ou argent, que en ceo case le propzietour del soile auera le owze, et myne, et nient le roigne per prerogatiue, car en tiel sterill base metall nul prerogatiue est done al roigne. Item ils touts agreont en vn que myne roiall soit ceo de base metall conteignaunt en ceo Oze ou argent, ou soit ceo de pure Oze et argent poet per graunt le roigne estre seuere del corone, et graunt a vn auter, car il nest incident al cozone inseperable, mes le roigne poet le seuerer per apt et precise parolez. Mes touts les Justices et barons fozprise les dits trois Justices, et lez trois Justices aury (si issint soit que ceux owzes et myne en question serront ditz roiall) accozderount en vn que les owzes en le primer plee specifie, per le graunt del soile, ne le myne en le second plee specifie, per le graunt del mynes, ne passeront al Countie per le patent, coment que il soit de gracia speciali, certa sciencia et mero motu. Mes le paroll (soile ⁊ myne) serront prise al comen entent, et ne fayront les owzes roiall, ne le myne royall de passer, mes de faire eux passer precise parols expzessant eux couient destre en le charter, et le acte de 4 ⁊ 5 Philippi & Mariæ ne poet auayler le coũtie en

tie en le case pur ceo que le tenour parolz ou purporte del charter ne extende al myne royall . Mes le seigniour Dyer chiefe Justice del commen banke dit, que si le roigne auoyt myne royal en le soile J S & el ex gracia speciali, certa scientia, et mero motu suis, graunt al estrange touts mynes que el auoit en le terre J S, que per ceo graunt le myne royal passera . Car auterment les parols serra voide & faudroint tout effect, car el ne poet auer base myne en auter soile, et pur ceo quant el dit, ex certa scientia, et recyte q̃ est en soile de vn auter, el ne serra prise misconizaunt del chose, et pur ceo passera, mes nest issint icy, car le roy & roigne poient auer entent de faire base mynes passer, et issint les parolz poyent este satisfye en tiel entent. Le seignior Dyer dit en ceo matter, que coment que le vain ou owre mention en le primer plee ne fuit apert, mes secret, al temps del date del patent, que vnc̃ il poet este terme myne, quia de mineris aliquę sunt occultę & aliquę apertę, et ceo q̃ nest aperte poet este dit, mine en sa oppinion. Baron Freuil tyent opinion en ceo case, que sil y ad quiure en vn vaine de le myne sanz myxture oue oze, et en fower ouster il y ad vaine de oze, & ryens ou petit auter metal, que en ceo case il serra dit myne de quyure & oze, et nient de quiure solement, coment que en le primer vaine il y auoyt quiure totalment. Et Mede prist exception al informacion pour ceo que ne fuit monstre en quel ville ou hamell Newlandes gist. Issint que si le def. vst plede ryen cul', fuit incerteine dount le visne viendra. Mes toutz les Justices & barons accorderont que le informacion fuit bone, pur ceo que nest en effect forsques pour trespas, pur quel le roigne ne recouera forsques damages. Et icy il ny ad ascun issue deste trie, entant que il y ad demurrer en ley, en quel case il nest cy necessary come serroit si issue vst este ioine triable per pais, mes si vst este en accion real, doit este monstre en quel ville ou lieu le terre vst este, car auterment le vic̃ ne poet conustre de mettre le party en seysyn sil vst recouer, mes icy nest tiel cause, mes damagez solement pur le offence, per q̃ le excepc̃ fuit disalow Et nota que per le commaundement le roigne le coppe del patent fait al Coũtie fuit deliuer as Justices de veyer si ascun chose fuyt en ceo pluis que fuit en le plec̃ de faire les owres et myne de passer, ou nyent passer al Counte, car el voile este apprise plenerment del interest del owres & myne. Et le charter fuit en forme ẽsuant. Sciatis quòd nos tam pro meliore & ampliore sustentacione et manutentione status, dignitatis, et gradus ad quem nuper vocauimus et elegimus prę charissimum consanguineum nostrum Thomã Percy Comitem Northumbrię, q̃ pro bono & strenuo seruicio qd' sperauimus præfatus Comes & posteritas sua nobis, hæredibus & successoribus nostris facient, prout ãtecessores sui progenitoribus nostris regibus Angliæ antehac multipliciter fecerint, et ad humilem peticionem eiusdem Comitis, de gratia nostra speciali, ac ex certa

ta scientia & mero motu nostris dedimus & concessimus &c. **Et le oppynion** Catlyn **chiefe Justice de Engleterre fuit que les parolz** ad humilem peticionem eiusdem Comitis, **diminuont le force de les parollez** de gratia speciali ac ex certa scientia & mero motu, **car le charter ne serra prise de proceder del grace del roy mesme, et issint deste prise plus fort vers le roy, & en fauor del patentee, sinon que il est mesement del motion le roy, et sauns suite del partye, mes les parolles** ad humilem peticionem eiusdem Comitis **monstrount que le suite le Counte fuit vn de les causez del feasance del patent, en quel case le charter nest cy effectual de fair lez owez et le myne de passer come per le pleder il est confesse deste.**

Iudicium **Et puys en le dit terme de saint Hillary** Anno decimo regni Reginæ nunc **iudgement fuit done pour le roigne & encount le Counte. Et fuyst come ensuist.** Residuum recordi sequitur. Et quia Barones hic nondum &c. datus est dies hic præfat' Thomæ Comiti Northumbr' eodem statu quo nunc vsquè octab' sancti Hillarij vt ijdem Barones hic interim se de præmissis vlterius auisare possint, ac cum Iusticiarijs de vtroq; banco inde deliberent. Et super hoc concordat' est inter Barones hic tam ex assensu dicti attornat' dominæ Reginæ quám dicti attorñ præfati Comitis & consiliar' in lege peritorum eiusdem Comitis, quòd aliqui legis periti tam de consilio & parte dictæ dominæ Reginæ, quàm de consilio & parte prædicti Comitis de prædict' mater' in lege & cæteris præmissis in Camera huius scaccarij vulgariter nuncupata **The Eschekar Chãber** coram eisdem Baronibus assidentibus eis Iusticiarijs de vtroq; banco argumentari interim publicé audiantur. Postea medio tempore inter prædictas octab' sancti Michaelis & prędict' octabas sancti Hillarij, videlicet in prædicto termino sancti Michaelis tam seruientes dictæ dominę Reginæ ad legem ac attornat' & Solicitator ipsius dominæ Reginæ generalis ex parte dictæ dominæ Reginæ, quam tres legis perit' de consilio prędicti Comitis in præmissis existeñ ex parte prædicti Comitis quinq; seperalibus dieb⁹ in dicta Camera scaccarij coram Baronibus huius scaccarij assidentibus eis tunc ibidem prædict' Iusticiarijs de vtroq; banco palam & singulatim auditi fuerunt de prædicta materia in lege & cæteris præmiss. (perlecto & recitato tunc ibidem recordo prędicto) ad largum & summatim argumentari, quidq; inde ex vtraq; parte dicere potuissent aut voluerunt in & super quibusdam argumẽtis quæ ijdem seruientes dominę Reginę ad legem ac prędicti attorñ & Solicitator ipsius dominę Reginę produxerunt, exposuerunt & ostenserunt ex parte dictę dominę Reginę ad proband' & manutenend' prerogatiuam suam prędictam in dicta informacione specif. coram prefatis Iusticiarijs & Baronibus inter alia diuers. & quãplur' recorda Commissioñ Cõpotorum, dimissionum et al' pærfidenc' huius scaccarij prędicti prerogatiuã dñę Reginæ ad hũodi miner' & metall' ratione ciusd' progatiuæ,

suæ

ſuę modo et forma prædict' habend' manifeſtè & efficacius declarãtia probant' & manutenentia. Et ad prædict' octab. ſancti Hillarij prædictus Thomas Comes Northumbr' venit hic per prædict' Thomam Fanſhawe attorñ ſuum prædictum. Et quia prædicti Barones hic de præmiſſ. ſe vlterius auiſare volunt vt interim cum præfat' iuſtic' vlterius in præmiſſ. deliberent anteq̃ iudiciũ inde reddant, dat' eſt dies hic præfato Thomæ Comiti Northumbr' eodem ſtatu quo nunc vſq; octabis Purificationis beatæ Mariæ virginis prox. futur'. Ad quem diem pręfatus Thomas Comes Northumbr' venit hic per præfatum Thomam Fanſhawe attornat' ſuum prenominat'. Et viſis et intellectis p̃miſſ. per Barones hic habitaq; inde matura deliberatione inter eoſdem: Quia videtur eiſdem Baronibus qd' prædicta placita per præfatum Thomam Comitem Northumbr' modo & forma prædict' ſuperius placitata, & eorum quodlibet, ac mater' in eis cõtent' quoad prædict' impedicionem et ꝑturbacionẽ præfator' Thomę Thurland et Danielis Houghſetter ac alior' prędꝰ opator' Miner' & plumbagiñ præd', tam in et pro ſcrutinio et fodicione prędꝰ terr' et miner' pro plumbagine & metall' præd' ad dictam dñam Reginã ratione prærogatiuę ſuę regię modo & forma in præd' informacioe ſpec' ꝑtiñ infra præd' terr' vaſt' vocat' Newlands in præd' informac' ſpecific' fiend' et continuand', quàm in & pro præd' abcariacione et aſportacione præd' ſexcent' mill' librat' ponderis plumbagiñ & metall' cupri præd' ibid' in forma ſupradict' foſſat' et ſuꝑ terr' poſit', minꝰ ſufficieñ in lege exiſtunt ad eundem Comitem a prędꝰ contemptibꝰ et tranſgreſſionibus ꝑ ipſum de ꝑ et in eiſdẽ impedicione & ꝑturbatione in forma præd' fact' & perpetrat' aut eorum aliquo exonerand'. Conſiderat' eſt ꝑ eoſdem Barones quòd prædictus Thomas Comes Northumbr' de prædictis contemptibus & tranſgreſſionibꝰ ꝑ ipſum de pro & in p̃dict' impedicione et ꝑturbatione pręfatorum Thomæ Thurland et Danielis Hougſetter ac aliorum p̃fatorũ opatorum plumbagiñ et miner' præd' in forma ſupradicta fact' & perpetrat', conuincatur. Et quod dicta domina Regina recuperet verſus præfatum Comitem Northumbr' dampñ ſua occaſione præd' impedicionis, perturbationis ſuſtent'. Sed quia neſcitur quæ dampñ eadem domina Regina ea occaſione ſuſtinuit, præceptum eſt vic' prędicti Comit' Cumbr', quod per ſacrñ proborum et legalium hominum de balliua ſua diligenter inquirat quæ dampñ dicta domina Regina ſuſtinuit occaſione impedicionis et perturbationis prędict'. Et quod Inquiſ. &c. Et ſimiliter conſideratum eſt per eoſdem Barones hic quod prædictus Thomas Comes Northumbr' quoad p̃dict' intruſionem per ipſum ſuperius per informacionem prędictam in prædict' terr' vaſt' ſiue montañ voc' Newlands in eadem informacione ſpec' fieri ſuppoſit', eat ad præſens ſine die, Saluo ſemper iure Reginæ ſi aliás &c.

Informacion pur Mynes.

SEmble a moy diuersite enter mineram de cupro continen in se aurum, et mineram de auro continent in se cuprum. *Car quaunt le myne est appelle myne de quiure conteignant en soy ore, il est intendible que quiure est le greinder, et le ore le meinder, car chescun chose conteigné est meinter que le chose que le conteigne, et ceo que comprehende auter chose est greinder que le chose comprehende. Et pur ceo que le quiure est le greinder, le myne prist le nosme de ceo, et est appelle myne de quiure conteignant ore, et per mesme le reason si est appelle myne de ore conteignant quiure, le ore dont le myne ad le nosme est le greinder, et le quiure le meynder. Et ceo accorde ouc lour prisel que ont treate de myneral matters, come* Georgius Agricola & Christopherus Eucclius *et auters, de quel il ensuit que les recordes del escheker que proue que le roye auoit les mynes de quyure conteignaunt, ou portaunt, ore ou argent, proue que le roye auoyte tout lou le oré & argent fueront le meynder. Mes coment le greinder, ou meynder, serra esteme, ascun sont en awerousl, ceslassauoir, si serra prise solonqz le quantite, ou solonqz le value, car ascuns diount que solonqz le quauntite, et en ceo ils confessount que voyer est quaunt al quantite que ceo chose que comprehende auter est greinder que le auter chose, come boggeshed de vyne, ou barell de cernois, car le boggeshed en quantite est greinder que le vyne, et le barell que le cernoys, mes nient en value, et vncore il prist le nosme del greinder, et pur ceo est appelle boggeshed de vine. Et issint le nosme commence ouc le greinder Et issint serra en le myne, le myne de quiure conteignant ore ad son nosme de le greinder en quantite, mes nient del value, car poet aptment este dit que de myne de quiure conteignant ore, le ore poet este pluis en value. Et issint il semble a eux que les presidents que proue que le roy doyt auer mynes de quiure, ou plombe conteignant ore ou argēt ne proue ryens enconter le assertion de les trois Iustices, mes si issint soit que le myne prendra nosme de le greynder en value, et nyent del greynder en quantite, adonques les presidents proue directment encounter les trois Iudges, et ouc les auters estcant le greinder part, car si serra prise que mynes de quyure conteignaunt en soy ore ou argēt, quel est tant adire que lou le quiure est de greinder value, et le ore ou argent de meynder, serront entierment al roy per les presidents,* ergo *les presidents prouont directment le ley deste encounter le opynion de les trois Iustices. Et issint pur le intelligence de les presidents il est deste a scauoir si en les parols (mines de quiure conteignant ore ou argent) le quiure serra prise le greynder en quantite,*

tite, ou le greinder en value. Et semble a pluſours que le noſme ſera priſe del value, & nemy del quãtite, car del value de ſeun choſe eſt eſteme, quere de ceo.

Et ſi iſſint ſoit que le corone auera tout per les preſidents ou le ore ou argent eſt del meynder value, vncore ſemble reaſonable de auer regard del value del ore ou argent, car ſi ne ſoit que vn quilſull de ore ou argent en graund value del quiure, come Bell *dit, il neſt reaſon que ceo petite quantite ſerroit reſpecte, mes le quantite doit eſte tyel que il ſoit de aſcun value de ſoy meſme ouſter le charge, et ouſter le baſe metal conſume pur le acquiſition de ceo, car ſi le value neſt reſpect, mes le ore ou argent de quelcumqz petitnes que il ſoit donera3t title al corone de tout, de ceo enſueroit que le corone auera touts les mynes de baſe metal en le realme ſi le verite iſſint ſoit come ceux appriſe en le arte* de re metallica *ont eſcry. Car (come les aũcient auctors de ceo arte ont priſe)* de metallis *en le terre ne ſont que ſize geures, ceſt aſſauoir, ore, argent, eſtayne, quiure, plombe, et ferre, car ceo que eſt appell in latin* Chalybs, *et in Anglois* **Steele**, *neſt que le pluis dure part del ferre, & ceo que eſt appell en latin,* auricalcum, *& en anglois* **Latin**, *& ceo auxi que nous appellomus en Angloys* **Braſſe**, *ne ſont metals de ſoy meſme, mes ſont compound de quyure & de auters choſes. Car il y ad vn pier (dont graund aboundaunce eſt en ceo realme come ieo oy) que nous appellomus* **the Calampne ſtone**, *que come ieo priſe eſt meſme le pier que eſt appel in latyn* Cadmia, *et per aſcuns,* lapis calaminaris, *en aſcun de queux pieres il y ad ore, & aſcuns ſont voide de ore, le quel pier eſt ignible, & fuſyle & ils vſont de ſoundre ceo oue le quiure, et del quiure et ceo pier meſle & foũdue enſemble Latin eſt fait, que pluis vault que le quiure ſolemẽt, car le dit pier meſle & foũdue oue le quiure fait le quiure pluis flexible, & torne le color de ceo de ruge al iaulne, ſẽblable al colour de ore, & pur ceo que le quiure meſle oue ceo eſt fait pluis p̃cious, il eſt de greinder price. Et le quiure meſle & foundue oue eſtayne, ou plombe, fait Braſſe, & pour ceo que le quiure meſme per tiel meſlange oue pluis baſe metal, eſt imbaſe, il eſt de meinder price. Et iſſint ne ſont que les ſize geures (cõe les aũciẽt auctors ont eſcry) de metals fuſil et malleable queux en latin ils appellont* corpora metallica, *queux* (vt ſcribit Eucelius) conſtant ex ſulphure patre, et argento viuo, matre. *Car il dit,* Principia generationis, veluti deus optimus maximus omnium animalium conſtituit marem & fœminam &c. tali modo deus in rebus etiam metallicis conſtituit generationis principia,

Eucelius libro 5 capa

principia, marem & fœminam: et voluit materiam esse omnium metallorum sulphur, vt patrem, et argentum viuum vt matrem, quorum nempe coitu omnia fierent metalla. *Et apres il dit.* Etsi autem ex his duobus principijs, sulphure et argento viuo, quasi patre & matre coeuntibus omnia metalla procreantur, quorum multę sunt species, et diuersæ, natura tamen semper proponit et contendit ad perfectissimum metallum, scilicet aurum. Accidentia vero diuersa superuenientia diuersa transformant metalla, et secundum puritatem et impuritatem sulphuris, et argenti viui, pura et impura generantur metalla, veluti ex leprosis parentibus, leprosi procreantur filij. *Et apres il dit, que le ore est al soulfre & vife argent* quasi filius & perfectissimum metallum naturæ, et paululum immutata comixtione argenti viui, fit argentum, quasi filia ignobilior fratre auro. *Et les auters metals, cestassauoir, estayne, quiure, plombe et ferre, sicome metals imperfect procedont de lour dits pere & mere esteants per accidents imperfect, cestassauoir,* veluti leprosi filij, ex leprosis parentibus. *Et en ceux base metals il semble per le assertion* de Georgio Agricola *en son lieur* de re metallica *que ascun portion de ore ou argent est naturalment, car issint il dit,* naturaliter autem potissimum, auri quædam porcio inest in argento, et in ære: Argẽti quędam, in auro, in ære, in plumbo nigro, in ferro, æris aliqua in auro, in argento, in plumbo nigro, in ferro: plumbi nigri aliqua in argẽto, ferri deinq; quædam in ęre. *Et il va ouster et enseigne le voy coment lun metall poet este deuide del auter quaunt il est en le vessel en le foundre, et issint per luy il y ad in quiure naturalment ore & argent, et en ferre et plumbe il y ad argent naturalmẽt, et est deste note que le paroll (æs) deuant il vse pour copper; car ceo est le propre Anglois pur (æs) et il ad nul prop signification forsques ceo, mes p vn fygure moult vse, Brasse et Laten sont appell (æs) pur ceo que ils sont chiefemẽt fait de ære. Et issint si nul regarde ne serra ewe al quantite del ore ou argent que serra en le base metal (entaunt que ascun est en chescun base metal naturalment) le roy auera touts mynes de base metals en tout le realme, et adonques le resolution que les Iustices & barons (forsprise les trois) fierõt que le subiect auera le myne de base metall voide del ore & argent en son terre demesne est sans effecte. Car il ny ad per le dist auctor ascun tiel myne, car tiel myne nest deyns le realme ne alors. Et issint tiel resolucion est grande sur ignorance del nature del base mynes, et pur ceo moy semble que il est conuenable de penser le nature del base mynes, et le value del ore & argent en le base metal, et que ceo al meynes soit de tiel value que il vailera le charge del acquisicio, ou autermẽt en mon opynion il nad reasõ*

Georgius Agricola lib. 10 cap. 1

Nota icy il terñ le metal solonq; le nosme del greinder parte en quãtite cõe semble.

que

que il trabera al corone le properte del baſe metall, mes le proprye-tor del baſe metall auera le ore & argent auxy Mes ceo preciſe point ne fuit miſe al Iudges de aiudger, Car per le confeſſal del def que le owre conteigne ore, ou argent, quel ſerra entend le mieulx pur le roys. del aſſets value, diſcharge eux del ceo, car le Counte doit auer mõ-ſtre que le owre conteigne aſcun argent, mes nemy le greinder value, ne tant come ſerra les charges: ſans ceo que il conteigne ore ou argent en auter maner, & adonques per ceo, ou tiel pleder les Iudges ſerront preſſe de ceo en point de Iudgement, quel ore per le pleder fuit pre-termyſe. Et pur le pluis pleine intelligence ſi aſcun de les baſe mynes eſt voyde de ore ou argent, il eſt bone de ſacher auctors & experiẽce, car le verite de ceo matter doit directer les iugements del Iudges.

¶ Le Report dun Iudgement apres argument ſur cco done en le commen bank in terñ Trinitatis Anno decimo regni Reginæ Elizabeth, et le briefe report del cauſe del iudgement, en auowre ſur repleuyn port per Thomas Brett playntiſe vers Ihon Rigden def. Et le recorde appiert Hillaryj ſeptimo Reginæ Elizabeth. Rotulo ſexcẽteſimo viceſimo quarto. Et fuit come enſuit.

Iohannes Rygden ſum' fuit ad reſpondendum Thomæ Brett de placito quare cepit aueria ipſius Thomę, & ea iniuſte detinuit cõtra vad' & pleg' &c. Et vnde idem Thomas p̄ Richardum Toke attornat' ſuũ querit' quòd prędictus Iohannes quinto die Decembris anno regni dominæ Reginę nunc ſexto apud Kyngſnoth in quodam loco voc' Lynnets et Colnets cepit aueria, videlicet tres vaccas ipſius Thomæ et ea iniũſte detinuit contra vad' & pleg' quouſq; &c. Vnde dic' qd' deteriorat' eſt & dampnum habet ad valentiam decem librarum. Et inde produc' ſectam &c. Et prædictus Iohãnes per Henricum Lawrence attorñ ſuum venit & defend' vim & iniuriam quando &c. Et bene aduocat captionem aueriorum prædictorum in præd' loco in quo &c. Et iuſte &c. Quia dicit qd' idem locus, in quo ſupponitur captionem aueriorum prædictorum fieri, eſt, et prædicto tempore captionis illius ſuperius fieri ſuppoſit' fuit, duodecim acr' terræ cũ pertineñ in Kyngſnoth prædicta, quodq; quidam Egidius Bret fuit ſeiſitus de & in decem acris terræ cum pertineñ in Kyngſnoth p̄dict' voc' **Claches ferme** in dominico ſuo vt de feodo, & ſic inde ſeiſit' exiſteñ, eaſdem decem acr' terr̄ cum pertineñ tenuit de Henrico domino Hunſdoñ vt de manerio ſuo de wye in præd' Coñ Kanc' p̄ fidelitatem tantum, de & pro omnibus et omnimod' alijs ſeruicijs. Et poſtea et ante prædictum tempus quo &c. Scilicet decimo quinto die Iunij Anno domini Milleſimo quingenteſimo ſexto p̄dictus Egidius Bret de præd' decem acr' terræ cum pertineñ voc' **Claches ferme** vt prę̄fertur adtunc ſeiſit' exiſteñ apud Kyngſnoth prædictã condidit teſtament' & vltimam voluntat' ſua in ſcript'. Et per eandẽ voluntatem ſuam voluit & legauit prædict' decem acr' terrę cum p̄tineñ voc' **Claches ferme** inter alia per nomina omnium terrarum & tenementorum ſuorum in Kyngſnoth p̄d', ſeu alibi in Coñ Kanc' cuidam Henrico Bret filio Iohannis Bret fratris prædicti Egidij, per nomen Henrici Bret de Caſt fil' fratris ſui habend' & tenend' eidem Henrico & hæredibus ſuis imperpetuum. Et poſtea & ante prædict' tempus quo &c. quidam Humfridus Clarke fuit ſeiſitus de et in p̄dict' duodecim acris terræ cum pertineñ in Kyngſnoth prædict' in quibus &c. in dominico ſuo vt de feodo, & eaſdẽ duodec' acras terræ tenuit de præfat' domino Hunſdoñ vt de prædicto manerio ſuo de wye per fidelitatem tantum de et pro omnibus alijs ſeruicijs ; et

ſic inde

sic inde seisit̃ existeñ idem Humfridus postea et ante prædictum tẽ-pus quo &c.de eisdem duodecim acr̃ terræ cum pertiñ in quib⁹ &c. feoffauit prędictum Egidium Brett,habendum sibi & hęred'suis imperpetuum,virtute cuius quidem feoffamenti p̃dictus Egidius fuit de eisdem duodecim acris terræ cum pertiñ in quibus &c.inter alia seisit' in dominico suo vt de feodo,eodemq; Egidio sic de omnibus prædictis tenementis cum pertiñ in Kyngsnoth præd' seisit' existeñ, præd' Henricus Brett de Callys postea et ante prædictũ tempus quo &c.habuit exitum legittime procreatum quendam Thomam Brett filium suum.Et postea idem Henricus Brett de Callys ante prædict' tempus quo &c.et in vita eiusdem Egidij, scilicet decimo nono die Aprilis Anñ dñi 1559, apud willesbored in præd' Coñ Kanc' obijt, post cuius mortem prædictus Egidius sciens prædictum Henricum Brett de Callys mortuum esse, et idem Egidius videns prę̃d' Thomam Brett fil' et adtunc hæred' prędicti Henrici Brett adtunc, et ibidem, dixit et declarauit eidem Thomę Brett filio in auditu & præsentia tam prædicti Thomæ, quàm multarum aliarum personarum, quod idem Thomas Brette filius foret hæres prędicti Egidij, ac qd' idem Thomas haberet omnia terr' teñta & hæreditament' cum p̃tiñ que prædictus Henricus p̃ testamentum et vltimam voluntatẽ eiusdem Egidij haberet si superuixisset eundẽ Egidiũ. Et postea & ante præd' tempus quo &c. præd' Egidius tam de prædictis decem acris terr' voc' **Claches ferme**,quam de prædictis duodecim acr̃ terræ cũ p̃tiñ in quibus &c.inter alia seisit̃ existeñ vltimo die Octobris anno domini 1561 apud **Charte** magnam in præd' Coñ Kanc obijt inde seisit̃ sine exitu de corpore suo exeunt̃. Post cuius quidem Egidij mortem idem Thomas Brett filius vt filius et hęres prædicti Henrici tam virtute & auctoritate prę̃d' testament' & vltimæ voluntatis, quã dictionis & declarationis prædicti Egidij in prædict' duodecim acr' terrę cum p̃tiñ in quibus &c.ante prædictum tempus quo &c. inter alia intrauit,et fuit inde seisit' in dominico suo vt de feodo. Idemq; Thomas Brett filius sic de prædictis duodecim acris terrę cum p̃tiñ seisit' existeñ ante præd' tempus quo &c. scilicet primo die Octobris Anno regni dominę Reginæ nũc quarto apud **Chart** magnam prędictam dimisit p̃dictas duodecim acras terr' cum p̃tiñ in quibus &c. inter alia eidem Iohanni Rigdon,habend' sibi et assignat' suis ab eodem die vsq; finem termini duorum annorum extunc p̃x' sequeñ & plenarie complend' virtute cuius dimissionis idem Iohẽs Rygdoñ fuit inde tempore quo &c.possessionat'.Et quia aueria præd' eodem tempore quo &c.fuerunt in p̃dicto loco in quo &c.herbam in eodẽ tunc crescen̄ dępasceñ & dampnum ibidem facieñ,idem Iohannes in iure suo p̃prio bene aduocat captionem auerior' p̃dict' in p̃dicto loco in quo &c.et iuste &c.dampñ ibiñ sic facieñ &c. Et prę̃d' Thomas p̃testando qd' prę̃d' Egidius sciens prædictum Henricum Brett mortuum esse non dixit et declarauit prę̃d' Thomæ Brett filio eiusd'

Henrici in auditu et ꝑsentia tam ꝑdicti Thomę quàm multarũ aliarũ ꝑsonarũ qd' idem Thomas Brett filius foret heres eiusdẽ Egidij, ac quod idẽ Thomas filius haberet oĩa terr' teñta et hæreditamenta cũ ꝑtiñ que ꝑdictus Henricus ꝑ testamentũ et vlt' voluntatẽ eiusdem Egidij haberet si vixisset, prout ꝑdictus Iohẽs superius allegauit, ꝑ placito idẽ Iohẽs dicit qd' ꝑdictum placitum siue aduocare predicti Iohannis Rygden superius placitat' minus sufficiẽs in lege exist̃it ad ꝑdict' Iohẽm captionẽ ꝑdict' trium vaccarũ in præd' loco in quo &c. iustam aduocare manutenend' seu ipsum Thomam ab actione sua prędicta de captione prędicta versus prędict' Iohẽm habend' procludend', quodq; ipse ad placitum illud modo & forma pręd' placitat' necesse non habet nec ꝑ legem terrę tenetur respondere. Et hoc parat' est verificare vnde pro defectu sufficient' placiti siue aduocare in hac parte fact', et ex quo præd' Iohẽs captionem aueriorum pręd' in prædict' loco in quo &c. superius cognũ, idem Thomas petit iudiciũ et dampna sua occasione captionis et iniuste detentionis aueriorũ præd' sibi adiudicari &c. Et prędictus Iohẽs ex quo ipse sufficient' materiam in lege ad ipsum Iohẽm captionem aueriorum præd' in præd' loco in quo &c. iustam aduocare manutenend', et ad præd' Thomã ab actione sua præd' de captione prædicta versus ipsum Iohannem habend' præcludend' superius allegauit, quam ipse paratus est verificare, quam quidem materiam præd' Thomas nõ dedic', nec ad eam aliqualiter respond', sed verificationem illam admittere omnino recusat, petit iudicium, et retornum aueriorum præd' vna cum dãpnis &c, sibi adiudicari &c. Et quia Iustic' hic se aduisare volunt de et super præmissis priusquam iudiciũ inde reddant dies datus est partibus prędict' hic vsq; a die Paschæ in xv dies de audiendo inde iudicio suo eoqd' ijdem Iusticiarij hic inde nondum &c.

Et le case fuit recite en tiel mañ, Thomas Bzett pl' en Replegiat̃ vs Jo. Rigden ad declare q̃ le dit John quinto die Decembr̃ Añ Reginæ nunc sexto apud **Kyngsnoth en certein lieu apell Lynnetz et Colnetz pzist ses auers &c. Le def. dit q̃ le lieu ou &c. est 12 acres de tre. Et q̃ vn Giles Bzett fuit seisi de 10 acres de tre en Kyngsnoth auãt dit appell Claches ferme en s̃ demesn̄ cõe de fee, et issint seise in ceux 10 acres tenust del Henry sr̃ Hunsdõ cõe de son manour de Wye en le county de Kent p fealtie soleñt. Et issint seisi xb die Iunij An' dñi 1556 fist s̃ darreine volunte en escript, et p in ceo deuise les ditz 10 acs appel Claches ferme p nosme de toutz ses tres & teñtz en Kyngsnothe ou aylours en le dit countye de Kent a vn Henry Bzett fitz a John Bzett frere le dit Gyles p nosme de H. Bzett de Callys a auer et teñ al dit Henry & ses heirz a toutz iours. Et pu' ceo, vn Humfry Clerke fuit seisi de les dits 12 acs en q̃ux &c. en s̃ demesne cõe de fee, & eux tenust del dit sr̃ Hunsdon cõe del dit mañ de Wye p fealte soleñt. Et issint seisie puis, et deuaunt le temps del pzisell de les dites 12 acres, il enfeoffe**

enfeoffe Giles Bzett a auer a luy et a ſes heires a touts iours, per fozce de quel le dit Giles fuit ſeiſie de les 12 acres en queux &c. en ſon demeſne come de fee. Et il iſſint eſteant ſeiſie de touts les dits acres, le dit Henry Bzett auoit iſſue vn Thomas Bzett ſon fites. Et puis le dit Henry Bzett en le vye le dit Giles .S. 19 die Aprilis Anno domini 1559 murruſt, puis que mozt le dit Giles ſachant le dit Henry Bzett deſtre mozt, et veyant le dit Thomas Bzett le fits et adonques heire le dit Henry, dit et declare al dit Thomas Bzett le fits en le oyer et preſence cybien del dit Thomas, come de dyuers auters, que meſme ceſty Thomas Bzett le fits ſerroit heire al dit Giles, et que meſme ceſty Thomas aueroit touts terres, tenements & hereditamentes que le dit Henry per le teſtam̃t & darreine volunt le dit Giles aueroit, ſil vſt ſuruyue le dit Gilez. Et puis le dit Giles cybien de les dits 10 acres, come de les dites 12 acres en queux &c. eſteant ſeiſie le darreine iour del October Anno domini 1561 al graund Charte en le countye de Kent murruſt ent ſeiſie ſauns iſſue, apzes que mozt le dit Thomas Bzett le fitz come fitz & heire le dit Henry cybien per vertue et auctozitye del dit teſtament et darreine volunt, come del parlaunce et declaracion le dit Giles en les 12 acrez en queux &c. deuant le dit tempz en que &c. enter, et ent fuit ſeiſi en ſon demeſne come de fee. Et ĩ ceſty Thomas le fitz iſſint ſeiſie de les 12 acres le pzimer iour del October lan du raigne le roigne que oze eſt le quarte, al graund Charte auauntdit leaſe les dits 12 acres en queux &c. al dit defẽd̃ A auer a luy et a ſes aſſignes de meſme ceſty iour ieſques al fyne et terme de deux ans adonqz pzochein enſuant, per fozce de quel le diſt defendaunt fuit al temps en que &c. poſſeſſe, et pur ceo que lez auers al temps en quel &c. fueront en le dit lieu en que &c. depaſcent les herbes et dammage feaſaunt, le dit defendaunt en ſa p̃per dzoit bien auowe le pziſell les dits auers en le dit lieu en que &c. et dzoitrelment &c. iſſint dammage feaſant. Et ſur ceo le pleintife demurre. Et le darreine terme le matt̃ fuit argue p̃ Loueleſe ſeriant del parte le pleintife, et per Manwodde ſeriant del parte le defendaunt. Sed non interfui fozſqz al parte del argument Manwodde. Et oze ceſt terme de ſeint Trinitie en lan 10 du raygne le roigne oze il fuit argue per toutes les Juſtices del comen Bank, ſed non interfui, mes ceo que ieo icy repozte de eux ieo le face ſur credible repozt de ceux que fueront pzeſent. Et Loueleſe exceptiõ pziſt al auowze en ceo que le pleintife nauoit auerre ceo, et lexception fuit diſalowe per le rule del court, eo que le defendant en ſon auowze eſt actour, car il monſtre ſon matter, quel monſtrans eſt come count et eſt dauer retozne, quel eſt come recouery, et pur ceo eſt come pleintife, en quel caſe il ne auerra ſon auowzye, car neſt vſuall pur le pleintife de auerrer ſon count, mes pur defendant il eſt, per que le auowzie eſt bone ſans diſant, et hoc paratus eſt veri-

ficare. Quant al matter il fuit deuide en trois pointz. Le primer fuit admitt que il y ad person limitt able de receiuer le chose done, si les 12 acres en que le pasell del auers fuit fait sont done per les polz et entent del volunte del Giles Bzett, entaunt que al temps del feasance del volunt il nauoit riens en eux, mes eux purchase apzez le feasance del volunt, car al tempz del date et publier del volunte il fuit seisie solement de les auters 10 acres appell Blaches ferme, queux solement il entende de passer per les parolz toutz sez terres ⁊ tenements come fuit dit. Le seconde point fuit entant q̄ les terres fueront dones p̄ le volunt a Henry Bzett et a ses heirs, et Henry murrust en le vye le deuisour, et puis le deuisour murrust, si le fits et heire Henry Bzett pzendza le terre per le deuise, ou nemy. Le tierce fuit (admitt que il ne pzendza) si le disant del deuisour al Thomas fitz Henry Bzett que il serroit son heire, et que il aueroit touts ses terres et tenements que son pere aueroit per le darrein volunte le deuisour sil vst suruiue le deuisour, auailera al Thomas le fitz ou nemy. Et les deux pzimer pointes fuer perbien argue en le terme de seint Michael darreine passe per les nouel Serieantz, car al tresemaignes de Pasche in anno nono regni Reginæ nunc, sept nouel Serieantz fueront fait .s. hozs del mydle Temple, Thomas Meade que fuit nee a Elmesden en le County de Essex, et oze demurrust al Wendenloftez en le dit coũtye de Essex: Et del Inner Temple deux .s. Thomas Gawdy nee et demurrant en le Countye de Nozffolke .s. nee a Harleston et demurrant a Clarton hall: et Roger Manwodde nee a Sandwyche en le Countye de Kent et demurrant a Seint Stephens en Hackington parish pzes Caunterbury en m̄ le County: Et del Lyncolnes Inne vn .s. Ep̄oker wray nee en le parishe de Bedall en le County de Yozke, et demurrant oze a Glenwozth en le coũtye de Lyncolne: Et hozs de Grayes Inne trois .s. Nicholas Barrhm̄ nee a Wadherst en le County de Sussex, et demurrant a Maidestone en le County de Kent, John Geffray nee al Chetynlyghe en le Countye de Sussex, et oze la demurrant, et Wylliam Loueleſe nee al Bethersden en le County de Kent, et demurrant en le cite de Cauntozbury. Et les deux pzimer pointz fueront insert en le Serieantz case, et p̄ eux perbien argue en le terme de s. Michaell darreine passe, mes le case ne fuit adonqz argue per les Judges, ne fuit aiudge, mes pur ceo q̄ ieo adonqz oye attentiuement touts les argumentz, et ieo ne oy sur le argument de cest demurrer forsqz parte del argument del Manwodde ieo repetera alcun disantz del Serieantz Loueleſe ⁊ Manwodde parle p̄ eux en lour pzimer arguments. Quant al pzimer point Manwodde tyēt opinion q̄ per les parolz en le deuyse de tout ses terres ⁊ teñtz, q̄ cybñ les 12 acres come les 10 acres passeront, car (il dit) doyomus presumer que nul subiect de ceo Realme est misconizant del ley q̄

luy

luy rule, car ignorance del ley excuse nully, et entaunt q̄ en actz indifferent chescun serr̄ presume de sacher le ley accordant a sa duitie, de ceo il ensuist q̄ en darreine volunte serr̄ presume q̄ chescū est conisant de ceo q̄ le ley ad ordeine en eur, et ceo est q̄ ils ne sont de effect tanqz le mort le testatour, et adonqz soleīnt ils pristeront effect, car p le mort le testatour le volunt prist consumacion, et ceo q̄ est escrye en son vye est de nul effect, mes le mort precedent fait solement le volunt effectuous, et les parols come sont adonqz doyēt estre pense, et in construccio̅ des polz del volunt̄ ilz doient aū tiel sence fait come le mort le testator precedent p̄mitt et allowe, car le mort le testatour est precedent, et le construc̄ del polz de sa volūt est subsequent, et sont destre pondre sico̅c ils ount estre ple al darrein instant de sa vye, et sico̅e le testatour vst dit q̄ serroit construe aps sa mort. Et adoqz quant il auoit done a vn auk touts ses ẽres ⁊ teñtz, et il pbien sciast q̄ cest pol (toutz) serra construe et expoūde aps sa mort, serra prise toutz q̄ il auoit al darrein instant de sa vy, a q̄l temps son mort prist commenceīnt, car deuant ceo darreyne instant le volunt ne prist effect, ne lez polz serro̅t aiudge destr̄ ple, et il serra aiudge de scier q̄ le ley est tiel. Et issint il serra aiudge de doner touts ses terres et teñtz q̄ il auoit al tēps de sa vye finiant, et sa mort cōmenceant, et son entent serra prise tyel del heure q̄ il ne serra aiudge misconizant del temps q̄ le ley aiudge volunt̄ de prendre effect. Et issint en ceo point ne serra aiudge misconisaunt del ley, et issint le date del volunt, ne le temps del escryer ne sount destre pense, entant q̄ ceo temps nest effectual, ne fait le volunt de estre volunt. Et pur ceo si home le primer iour de May fait sō volunt, et p ceo done le maner de Dale a vn auter en fee simple, et le 10 iour del May vn de les tenaneyes escheat a le maner, et le 20 iour del May le deuisour murrust, ore le deuisee auera le tenaney escheat, car le volunt prist effect al tēps del mort, et a ceo temps il fuit peel del maner. Et vncore si hōe respectera soleīnt le date del volunt et expoundera ceo solonqz ceo tēpz, et nyent solonqz le tēpz del mort, le tenancy escheat ne passera, car adonqz le deuisour nauoit estate en ceo, mes le date nest destr̄ pence, car si femme fait sa volunt le prim̄ iour del May, et done ẽre p ceo, et puz le 10 iour del May el prist baron, q̄ murrust le 20 iour del May, et puis le feme mozust le darrein iour del May, le deuise est bone, et vncore si le temps serra esteme solonqz le date ceo volunt serra contermaund p lez espouselz, mez il nest issint, car il ne prist effect tanqz sa mort, ⁊ a ceo tēps el fuit discouert, come fuit al temps del feasance del volunt, et le entermariage ne countermaūdera ceo q̄ ne fuit de effect en sa vye. Auk reason il fist sur le generaltie del polz, car p le done de touts ses terres et tenements il entend̄ nul excepcion. Et issint amplenes del entent del deuisour, est presume en le amplenes del parolz, car si home fist sa volunt le primer iour del Maye, et p ceo

deuise

deuise a vn auter tout son plate, et il eme plus plate le 10 iour del Maye, et murrust le 20 iour del Maye, le deuisee auera tout son plate que il auoit al temps de son mozt, car le amplenes de sez parolz declare son entent destre beneficialment prise vers le deuisee. Jssint icy, le deuise de toutes ses terres et tenements imply large & beneuolous entent al deuisee, et issint cybien les 12 acres come les 10 acres passeront al deuisee, et multz auters choses il dit enforceant ceo parte. Mes Loueleſe et toutes les Justices argueront a le contrary, car ceo fesaunce del testament ad troys partez, come auters actes que homes fount sur discrecion ount .s. incepcion, progression, et consummacion, incepcion icy est le escrier del testament, et ceo est le primer parte, le publier de ceo est progressiõ en ceo commence, et ceo est le seconde parte. Le mozt le testatour est le consummacion del volunt, le quel est le tierce parte, le q̃l esteant fait, le act ad son perfeccion, mes il y ad vn mesñ chose annexe a cheſcun de les partes, et ceo est lentent del partie, car home que fist chose si son act est founde sur discrecion ad vn entent en le inception, car nul commence chose forsq̃ a ascun purpose ou fyne, et en son progression il ad mesme lentent, et le consummacion est sur mesme lentent auxi, issint que vn mesme entent est clause de touts les partes, et continue en le feasaunce de eux. Adonques quaunt Giles escrye son volunt et per ceo don tout ses terres et tenemñtz, et nauoit adonques que 10 acres, quel entent auoit il en ceo? verament nul auter forsq̃ que le deuisee auera ceux 10 acres, et quãt il purchase 12 acres apres ne poet estre entende per possibilitie que il voet que ceux passeront, car nest ascun chose conteigne en le volunt que le purpozt: et le volunt fuit fait sicome il mozeroit al tẽps del escrier et publisher de ceo. Et issint il ne puit auer entent a doner ceo que il nauoit, ne nul presumpcion que il apres aueroit. Et issint icy, le commencement del volunt est voide del entent de fait̃ les 12 acres de passer, et quant il publy ceo que fuit escrye come sõ volunt, et deuaunt le purchase de les 12 acres, ceo publicacion ad lentent del commencement, et ceo auxy est cy voide de faire les 12 acres de passer come fuit le incepcion, et quant il murrust, adonq̃ le volunt ad son consummacion consonant al primer entent, car si le comencement aueroit vn entent, et le fyne auter, adonq̃ il aueroit consummacion de ceo que ne vnques fuit entende al comencement, le quel ne cohere oue le matter, mes est monstrous, et nyent agreable oue actes de discrecion, et pur ceo ne serra prise issint icy. Et pur ceo lentent que fuit en le feasance del volũte, et le publier de ceo, et en le consummacion, excluõ le deuisee de les 12 act̃z. Et Loueleſe dit q̃ testamentum est testatio mentis, et de ceux deux parolz il est compounde, mes nest ascun testacion de sa mente, que nest auter que sa entent icy pur les 12 acres. Et en proufe que le commencement est destre consider en volunt̃z, il dit que ceo case le

prouc

proue.s.si feme couert voile doner terre deuisable p comen ley p sa volunt,et le publye et puis le baron murrust, et puis el mozust, le deuise serra voide,pur ceo q̄ le consummacion est founde sur lez pzimer partes.s.le feasance,et publier,q̄r sont voiḋ, et vncoze al temps de sa mozt el fuit discouert,mes le mozt sans bon comencement ne done effect. Issint serra del enfant q̄ fait volunt et le publye,et murrust a pleine age il nest de effect causa qua supra. Et issint le commencement et lentent de ceo est destre respect en toutez actz.Et il dit,si vn disseise vn de 2 acres en Dale, et le disseisie release al disseisour son dzoit en toutes les terres en Dale,et deliuer le release come escrowe destre deliuer ouster al disseisour come sō fait,le darreine iour del Maye, et deuaunt le darreine iour del Maye le disseisour dissease luy del auter acre en Dale, et puis le fait est delyuer al disseisour le darreine iour del Maye, le dzoyt quaunt al tierce acre ne passera,pur ceo que ne fuit lentent de luy que release q̄ le dzoit en ceo passera, et vncoze le deliuerye del release al disseisour fuit le consummacion de tout le acte, et le chiefe parte.Mes le pzimer deliuerye fuit vn parte del acte, et ceo fuit voyde del entent de passer le dzoit en le tierce acre, et le consummacion de ceo est voyde del entent auxy. Issint il dit si vn ad reuersion en fee de 2 acres que I S tyent pur vye, et graunt a vn auter le reuersion de touts les terres que I S tyent pur vye, et puys le grauntour purchase le reuersion del auter acre que I S tyent pur vye,et puis I S attourne al grauntee pur tout les troys acres,le tierce acre ne passera, car en le graunt del reuersion de toutes les terres &c.il nauoit entent que de 2 acres. Et coment que le graunte ne pzist effecte tanque le attournement fuyt ewe,et adonques il pzist effecte, vncoze ceo attournement ne faira pluis de passer que fuit conteigne en lentent del pzimer graunt. Issint icy le deuyse de toutes ses terres ne compzehende en entent pluis que le deuysour auoyt al temps del volunte escrye et publye.Mes sil apzes le pourchase de les 12 acres vst nouelment publye le volunt la percase auter serra, car per le nouel publycacion son entent serra pzise que tout ceo que les parols conteygne al temps del publicacion passera, et les parollez conteygne, que tout ceo que il adonques auoyt,le deuisee auera. Mes (il dist) si home deuyse terre certeyne,come le manour de D ou white acre, et nad ryens en ceo al temps del feasaunce del volunt, et puis il le purchase,la il passera al deuisee. Car serra pzise que sa entent fuit de purchaser ceo,et sil ne passera le volunt serra voide a toutes ententes,Mes icy quant il auoit 10 acres et done touts ses terrez, les parolz toutes ses terres sont satisfye en le passer de les 10. Et issint ils pzisteront effect,et pur les auters 12 acres y sont nulz parolz queux monstront son entent de extender a eux come sont, ou le chose est nosme certeinemt come le maner de D ou whyte acre,

et issint

et issint il y ad playne diuersitie enter eux. Et le Seigniour Dyer dit, que lestatute de 32 et 34 H 8 ount entent que le deuisour serra seisi de terres deuise al temps del feasauns del volunt, car les parols sont que chescun person ayant, ou que puis le acte aueroit ascun terres ou tenementes &c. auera pleine et franke libertie a deuiser eux per son testament &c. et issint entant que il nauoit les 12 acres al temps del feasaunce del volunte, il est hors del parols del act. Et il et toutes les auters Justices fueront del oppinion que les 12 acres ne passeront. Quaunt al secounde point, Manwodde dit, que coment que Henry le deuisee murrust en le vye le deuisor vncore le deuise ne serra voide, mes vestera en le heire le deuisee, car il fuit include en le deuise, car quant le deuise fuit a Henrye et a ses heires, le volunt del deuisour fuit que le heire auera. Mes voet per case estre obiect, que son entent fuit que le heire le nauera immediatement, mes mediatement. s. per discent: syr, per case il entende que le heire le auera mediatement, mes vncore son entēt fuit que il le auera, et sil ne puit ceo auer immediatement, il nauera point. Et ceo serroit plus en destruccio del volunte le deuisour que est le prisel immediatement, car lun voy il nauera, et lauk voy il auera, mes nyent en mesme le forme, et est pluis en obseruaunce del volunt de obserue le effect, que le forme, car leffect est que le heire auera, et le forme del limitacion que il auera per discent, et pluis toste que le forme et effect perieront ensemble, leffect prendra lieu, et le forme periera, quel est plus consonant al volunt le deuisour et oue reason. Come si vn deuise terre a vn A pur vye, le remaynder en taile a B et A murrust en le vie le deuisour, B le prendra en taile, et vncore les parolz et lentent del deuisour fuit q̄ B, ne prendroit le terre en possession immediatement, mes auera reū en taile en ceo, et que A aueroit le possession. Yez entant que per lact de dieu il ne issint poet prendre, il le prendra come il poet. s. le possession immediatement en taile, et issint leffecte serra perimply coment que le forme nest. Issint si vn deuise terre al femme I S, I S murrust, el prist a baron I D, et puis le deuisour murrust ele prendra le terr̄. Et vncore el nest le feme I S quant le deuisour murrust, ne come son femme el prendra, mes lentent fuit q̄ el que fuit le feme I S al temps del confeccion del volunt auera, et issint leffect serra performe coment q̄ le formalitie nest en touts pointe. Et si home deuise terre a Alexander Nowell Deane de Powles et al chapter la, et lour successours, et Alexander Nowel murrust, et nouel Deane est fait, et puis le deuisour murrust, le fre vestera en le nouel Deane et chapter, et vncore il ne vest solonqz les parolz, mes il vestera solonqz lentent, car le chiefe entent fuyt de conueyer ceo a le Deane et chapt et a lour successours a touts iours, et le singuler person del Alexander Nowell ne fuit le principall cause, mes per case fuit vn des causes. Issint icy, leffecte del

done

done icy fuit que le terre continueroit en les heires Henry Bzet a touts iours, et nient solement en luy, car il ne puit auer le tre plus longe que pour son vie. Et issint coment que il soit vn des causes del done, vncoze le continuance del terre del heire al heire a touts iours est come principal cause & entent del deuise. Et si home fyst feoffement sur condicion denfeoffer deux en fee a tiel temps, & deuant le temps lun mozust, le feoffement doit este fait al survivoz & ces heires solement pur lentent que appiert en le condicion, et si lentent de home en condicion serra tant ensue lou les parollez ne poyent este perfozme, a forciore lentent en voluntes serra obserue lou les parolz ne poient. Et in 21 R 2 tre fuit deuise a vn pur vie, le remainder pur vie, le remainder ecclesiæ sancti Andreæ in Holborne, et puis le mozt les tenants pur vie le person del dit esglyse suist ex graui quærela, & plede fuit en iugement que le reñ ne pzist effect, pour ceo q̃ le esglise ne fuit pas person Capax & sur ceo fuyt demurre, et aiudge que le deuise fuit bone, et que le person auera execucion, et vncoze le person ne fuit nosme en le deuise mes fuyt compzehende en ceo. Issint est le heire icy, pur queux causes semble a luy que le terre vestera en le heire. Et de tiel opinion pur ceo point fuit Walshe Justice auxy. Mez Loueles Seriant & toutz lez auters Justices argueront al contrary, car il est vn pzincipall en ley que en toutes dones, soyent ils per deuises, ou autrement, il couient dauer donee en esse que ad poyar & capacite de pzendze le chose done al temps quant il doit vester, car sil ne soit alcun tiel in rerum natura quant le chose doit vester, le done serra voide, et icy le chose ne doit vester en le deuisee tanqz le mozt le deuisoz, a quel tẽps, le deuisee fuit mozt, et issint ne fuit in rerum natura. Et quãt a ceo que heirz sont nosme en le done, cestassauoir, est don a Hẽry Bzet & a ces heires, pur quel cause ilz serront conteigne & include en lentent come est allege, ils disoyent que ceo nest issint, car hẽres ne sont la nosmes deste immediate pzisours, mes solement de expzesser le quantite del estate que Henry aueroit, car sans expzesser heirez le deuisoz ne puit pzoperment faire estate en fee simple en le deuisee. Et issint heires sont la nosmes solement a faire fee simple en Henry, et en nul auter, et nemy a tiel entent de faire auter pndze estate per eux que Henry, et sont la mise a faiꝫ le deuisee cibien able de aliener le terre a vn auter, come permitter ceo a discender a son heire, car le discent al heire nest que chose subsequent al estate de fe simple vest pzimes en Henry Bzet le deuisee, & chose a le pleasure le deuisee, et il nest duement collect pur ceo que le tre discendera al heire Henry sil vst vest en luy pzimes, que ergo le heiꝫ Henry pzendza ceo immediatement, entant que son pere est mozt en le vie le deuisoz, car per mesme le reasõ si Henry vst mozust sanz heire, le seignioz per escheate auera le terre & vestera en luy, et sẽblablement le feme Henry auera le tierce parte pur ceo que el serroit

Vide le case accordãt per tertiã P 21 R 2 & abridge p Fitzh. in ti. Deuise plac' 27

roit endowe sil vst vest en Henry, car sil vst este veste en Henrye Bzette il serroit issint, et chescū auter sequele poet este fait cause de vester le terre en auters cibien come le disent de faire le heire de le auer, et per mesme le reason si home deuise leas ou biens a I S que mozust, et puis le deuisour mozust que lexecutozs I S le aueront, quel nest mye ley, car ils naueront my. Et issint tyels choses de sequele que ensueront si estate vst vest pzymes ne sont bone causes de faire choses vest en auters que en ceur solement a queux les choses sount tymytte, per que toutes les Justices fozsques walshe fueront de opinion que le terre ne vestera en Thomas Bzette le fitz. Et quaunt al tierce point toutes lez Justicez argueront & agreont en vn que le disant del deuisour al Thomaz Bzet le fits que il serroyt son heire, et aueroit toutes les terres & tenements que le dit Henrye per son darreine volunt aueroyte sil vst suruiue le deuisour, ne sont de ascun effect en ley, ne regard est deste pzise a eux, pur ceo que ne sont escript en son darrain volunt, car les dites statutes de 32 & 34 Henric̄ oct̄ done liberte et auctozite a chescun a deuiser ces terres per son darreyn volunt & testament en escript, en quel case tout ceo que fayzoit le deuise effectual doit este en escript, et si le residue que est en escrypt ne soyt suffycyent sauns les parols parle a Thomas le fytes de faire le terre passer, adonques de ceo ensuist que le chose de substance que fairoit le terre de passer nest escrye, mes rest en parolles solement, et ceo nest deins lestatute, car nul volunt est deyns lestatute fozsques ceo en escript, que est taunt adire que tout effectual pour le purpose est en escript sauns querer aide del parols nyent escry. Et issint toutes les Justices agree en ceo, per que entaunt que Thomas Bzet le plaintife ad sue Repleuin de ces auers pzises, & le defendant nad monstre bone dzoit ou title en luy de pzendr̄ eux, pur ceo que il nad monstre bone dzoit on title en Thomas Bzet le fitz que fuit son lessour et que est estrange al Thomas Bzet le plaint̄, et si le title de son lessour nest bone, le title de luy esteant son lessee nest bone, et entaunt que son title est male & insuffycient pour les causes monstre. Les Justices agarderount mesme le terme de saynt Trinite en que ils le argue, que le plaintif recouera ces damages, quel iudgement fuit come ensuist. Ad quem diem hic veñ tam prædictus Thomas Bret per attorñ suum prædictum quam prędict' Iohannes Rygden per attorñ suum, super quo visis præmissis et per iustic' hic plene intellectis, videtur eisdem iustic' hic qd' prædictum aduocare prædict' Iohannis Rigden superius placitat' minus sufficieñ in lege existit ad ipsum Iohannem captionem aueriorum prædictorum in prædicto loco in quo &c. iustam aduocare manutenend', seu ipsum Thomam Bret ab accione sua prædicta versus prędict' Iohannem habend' precludend' prout prædictus Thomas superius

Iudicium

rius allegauit. Ideo conſideratum eſt quod prædictus Thomas Bret dampna ſua occaſione captionis & iniuſte detentionis aueriorum prædictorum verſus præfatum Iohannē Rygden recuperet ſed quia neſcitur quæ dampna idem Thomas ſuſtinuit occaſione ill' prec' eſt vic' qd' per ſacrm̄ proborum & legalium hominū in Com̄ prędicto diligenter inquirat quæ dampna idem Thomas ſuſtinuit tam occatione captionis & iniuſte detentionis aueriorum prædictorum quā pro mic' et cuſtagijs ſuis per ipſum circa ſect' ſuam in hac parte appoſit̄. Et inquiſitionem quam &c. vic' conſtare fac' hic ſub ſigillo &c. Et ſigillis &c.

¶ Le Report dun Iugement done en bank

le Roy en la terme de ſaint Michael en fyniant le dize an del raigne le Reygne Elizabeth ſur eſpecyall verdit done ſur bill de treſpas exhibite per Beatrice Dalamere pl, vers Thomas Sermon, Thomas Hyet, Wylliam Pytte & Ihon Barnard def. Et le recorde appiert enter les recordes de termino ſancti Mibhaelis anno nono & decimo regni Reginæ Elizabeth. Rotulo ducenteſimo decimo sexto. Et fuit come enſuiſt.

MEmorandum qd' die Iouis prox. poſt octab. ſancti Michaeł iſto eodem termino corã domina Regina apud weſtñ venit Beatrix Dalamere vid' p Richard' Beſt attorñ ſuum. Et protulit hic in cur' dictæ dominæ Reginæ tunc ibid' quandã billã ſuam verſus Thomam Sermon, Thomam Hyet, wilhelmum Pytt & Iohannem Barnard in cuſtod' marr' &c. de plac' tranſgr', et ſunt pleg' de proſ. ſcilicet Iohannes Doo Richard' Roo, quæquidem billa ſequitur in hæc verba ſſ. Wigorum ſſ. Beatrix Dalamere vid' querit' de Thoma Sermon, Thoma Hyet, wilhelmo Pytt & Iohanne Barnarde in cuſtod' Marr' mareſc' dominæ Reginæ coram ipſa Regina exiſteñ de eo qd' ipſi ſecundo die Octob' Anno regni dominæ Elizabeth nunc Reginæ Angł octauo vi et ar' &c. domos & clauſa ipſius Beatricis apud Ellefield aľ Elderfielde in Coñ præd' freger' & intrauer', et herbam ſuam ad valenc' centum marcarum ibidem nup creſceñ cum quibuſdam auerijs videl't equis bob' vaccis porcis & bidentibus depaſc' fuer' conculcauer' & conſũpſer', tranſgr' præd' quoad depaſt' conculcac' & conſumpc' herbe p̃dictæ, a prædicto ſecundo die Octobr' anno octauo ſupradicto, vſq; diẽ impetrationis huius bille, ſcilicet duodecimum diem Nouembr' anno regni dictæ dñæ Reginæ nunc nono, diuerſis diebus et vicibus continuando, et alia enormia ei intuler', contra pacem dictæ dñæ Reginæ, & ad dampñ ipſius Beatricis centũ librar', & inde ꝓducit ſectam &c. Et præd' Thomas Thomas wilhelmus & Iohannes per Thomã Stranſham attorñ ſuũ veñ defend' vim et iniuriã quando &c. et dic' qd' ipſi non ſunt inde culpabiľ, et de hoc poñ ſe ſuꝑ patriam, et p̃d' Beatrix ſimiliť &c. Ideo veñ inde iur' corã doña Regina apud weſtm die vener' prox. poſt oct' ſancti Hilł, et qui nec &c. ad recogñ &c. quia tam &c. Idem dies dat' eſt partibus præd' ibidem &c. Poſtea die & loco infra content' coram Edwardo Saũders milite capitaľ baroñ ſcaccarij dominæ Reginæ, et Thoma Carus vno Iuſtic' ipſius dominæ Reginæ ad placita coram ipſa tenend' aſſign' Iuſtic' eiuſdem dñæ Reginæ ad Aſſiſas in Coñ wigor' capiend' aſſigñ per formam Statuti &c. veñ tã ĩfra nominat' Beatrix Dalamere vidua quã ĩfraſcript' Thomas Sermon, Thomas Hyet, wills Pytt & Iohẽs Barnard in ꝓprijs pſoñ ſuis. Et iur' iur'e infraſpec' exacti ſimiliť veñ, ſuꝑ quo p̃d' Beatrix dic' & in euidencijs iur' p̃dict' oſtend' qd' tranſgr' infraſpec'

vnde

vnde ipſa interius ſe modo queritur, facta fuit in vno meſ. et quinquaginta acris terr' prati & paſture in Ellefielde infraſpec' modo in occupatione præd' Thomæ Sermon: et in vno meſuagio et quatuordecim acris terre pratj et paſture in Ellefielde prædicta modo in occupacione pręd' wilhelmi Pytt: et in vno meſuagio et quadraginta et octo acris terrę prati et paſture in Ellefield pręd' modo in occupacione pręd' Iohannis Barnard. Et pręd' iur' iur'e præd' ad veritatē de infra content' dicend' electi triati et iurati dicunt ſuper ſacr̄m ſuum, quoad tranſgr' prædict' in prædictis meſuagio & quinquaginta acris terrę prati et paſture in occupatione prędicti Thomę Sermon, et in prædicto meſuag' & quatuordecim acris terræ prati et paſture in occupatione prædicti wilhelmi Pytt, quod prædicti Thomas Sermon Thomas Hyet, wilhelmus Pytte et Iohēs Barnarde ſunt culp̄ de tranſgr' illa modo et forma prout prędicta Beatrix interius verſus eos queritur. Et aſſident dampn̄ ipſius Beatricis occaſione tranſgr' illius (vltra mic' et cuſtag' ſua per ipſam circa ſectam ſuam in hac pte appoſit̄) ad viginț ſolidos, et p̄ mic' et cuſtag' illis ad treſdecim ſolidos et quatuor denarios. Et prædict' iur' quoad tranſgr' prædictam in p̄dictis meſuagio et quadraginta et octo acris terræ prati et paſture in occupatione prædicti Iohannis Barnard' interius fieri ſuppoſit̄ ſuper ſacr̄m ſuum dicunt, qd' diu ante tranſgr' illam fieri ſuppoſitam, quidam Robertus Dalamere fuit de eiſdem meſuagio & quadraginta et octo acris terræ prati et paſture modo in occupatione prædicti Iohannis Barnard inter alia ſeiſit̄ in dominico ſuo vt de feodo, et ſic inde ſeiſit' exiſtens, idem Robertus Dalamere viceſimo quinto die Auguſti anno regni domini Octaui nuper Regis Angl' terciodecimo, de eiſdem meſuagio et quadraginta et octo acris terr' prati et paſture cum pertineñ feoffauit quoſdam Thomam Ianins, Thomam Lee, Iohannem Sandford generoſos, wilhelmum Hyll, et Thomam Harper capellanos, habend' et tenend' eiſdem Thomæ Ianins, Thomæ Lee, Iohanni Sandford, wilhelmo Hyll et Thomæ Harper et hæredibus ſuis imperpetuum, ad vſum prædicti Roberti Dalamere et prædict' Beatricis Dalamere adtunc vxoris ſuæ, et hęredum de corporibus eorundem Roberti Dalamere et Beatricis inter eos legittime procreatorum, et pro defectu huiuſmodi exitus inter eos legittime procreat', ad vſum prædicti Roberti Dalamere et hęredum de corpore ſuo legittime procreatorum. Et pro defectu huiuſmodi exitus de corpore ipſius Roberti legittime p̄creat' tunc ad vſum Simonis Dalamere fratris prędicti Roberti Dalamere et hęredum ſuorum imperpetuum, cuius quidē feoffamēti prętextu pręd' Thomas Ianyns, Thomas Lee, Iohannes Sandforde wilhelmus Hil & Thomas Harper fuerunt de eiſdem meſuagio et quadraginta octo acris terrę prati et paſture modo in occupatione predicti Iohannis Barnard ſeiſiti in dominico ſuo vt de feod' ad vſum prędicti Roberti Dalamere et prędict' Beatricis et hęred' de corporib' eorundē

Roberti

Roberti & Beatricis inter eos legittime ꝓcreat', et ꝓ defectu hm̃odi exit' ad vſum prædicti Roberti Dalamere & hæred' de corpore ſuo legittime procreator', et ꝓ defectu talis exitus ad vſum præd' Simonis Dalamere & hæred' ſuorum imperpetuum iuxta formam feoffamenti præd' ipſiſq; Thoma Ianyns, Thoma Lee, Iohãne Sandford, wilſo Hill & Thoma Harper de præd' meſ. & quadraginta et octo acris terræ prati & paſture cum pertineñ modo in occupatiõe prẽd' Iohis Barnard ad vſus ſupradictos ſeiſit' exiſteñ, præd' Robert' Dalamere viceſimo die Auguſti anno regni dñi H. octaui nuper Regis Angl' viceſimo ſexto de eiſdem meſ. & quadraginta et octo acr' terrę prati & paſture cum ꝑtiñ feoffauit quendam wilhelmum Dyall, habend' ſibi et hæred' ſuis imperpetuũ ꝑtextu cuius feoffamenti, idem wilhelmus Dyal fuit de eiſdem meſ. et quadraginta & octo acr' terrę prati et paſture cum ꝑtiñ ſeiſit in dñico ſuo vt de feodo. Et ſic inde ſeiſit' exiſtens, idem wilhelmus Dyall poſtea ſcilicet vndecimo die Septembris anno regni dicti nuper Regis H octaui viceſimo ſeptimo, de eiſdem meſ. et quadraginta et octo acris terræ prati et paſture cum pertinen' feoffauit Richardum Lyſter militem, habend' ſibi et hæred' ſuis im ꝑpetuum, virtute cuius quid' feoffamenti idẽ Ric' Lyſter fuit de præd' meſ. et quadraginta et octo acris terræ prati & paſture cum ꝑtiñ ſeiſit in dñico ſuo vt de feod'. Idẽq; Ric'us Lyſter ſic inde ſeiſit' exiſtens viceſimo ſecundo die Aprilis anno regni dñi E. ſexti nup Reg' Angl' ſecundo de meſuagio & quadraginta & octo acris terrę prati & paſture prẽd' cum pertinen' feoffauit p̃d' Simonẽ Dalamere, ſuperius in remanere vſus præd' vltimo nominat', habẽd' ſibi & hæred' ſuis im ꝑpetuum, vigore cuius quidẽ feoffamenti, idẽ Simon Dalamere fuit de eiſdem meſ. & quadraginta & octo acr' terr̃ prati & paſture cum pertinen' ſeiſit in dominico ſuo vt de feodo. Et ſic inde ſeiſit' exiſtens, idem Simon Dalamere poſtea ſcilt viceſimo octauo die Octobris anno regni dicti nuper Regis E. ſexti tertio de meſuagio & quadraginta et octo acris terræ prati et paſture præd' cũ pertinen' feoffauit prædictum Iohannem Barnarde habend' ſibi & hæred' ſuis imperpetuum, pretextu cuius idem Iohẽs Barnarde fuit de eiſd' meſ. et quadraginta et octo acris terræ prati et paſture cũ ꝑtinen' ſeiſit in dominico ſuo vt de feodo. Ipſoq; Iohẽ Barnarde ſic inde ſeiſit exiſten' tam prẽd' Robertus Dalamere quam p̃d' Thomas Lee, Iohẽs Sandford, wilhelmus Hyll & Thomas Harper (in præd' feoffamento ad ſeperales vſus præd' ſimul cum præd' Thom̃ Ianyns nominat') viceſimo die Iunij anno regni dñæ Elizabeth nũc Reginę Angl' quarto apud Ellefield præd' obierunt, & prædict' Thomas Ianins ipſos ſuperuixit, idemq; Thomas Ianins poſtea et ante prædictum tempus quo &c. ibidem ſimiliter obijt: poſt cuius mortẽ & ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet viceſimo die Aprilis anno regni dictę dñæ Reginę nũc octauo wilſs Ianins filius & hæres prẽd' Thomæ Ianins ꝓ reuiuificatione vſus præd' in prædict' Beatricem iuxta

formam

formam prædicti primi feoffamenti in prædicta meſuagium et quadraginta & octo acris terræ prati & paſture cum pertiñ ſuper poſſeſſionem prædicti Iohannis Barnarde intrauit,et fuit inde ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo pretextu cuius,ac vigore ſtatuti in ꝑliamento domini H octaui nuꝑ Regis Angliæ apud weſtiñ in Coñ Midd' quarto die Februarij anno regni ipſius nuper Regis viceſimo ſeptimo de vſibus in poſſeſſionẽ tñferend' æditi, præd' Beatrix ante p̃d' tempus quo &c. fuit ſeiſita de et in dictis meſuagꝫ et quadraginta & octo acris terrę prati & paſture in dominico ſuo vt de feodo talliato, et poſtea in prædicta meſuagium et quadraginta et octo acras terræ prati & paſture cum pertineñ intrauit,ſuper cuius quidem Beátricis poſſeſſionem inde,prædictus Iohannes Barnard in iure ſuo ꝑprio, et præd' Thomas Sermon, Thomas Hyet & wilhelmus Pytte vt ſeruientes ipſius Iohannis Barnard & ꝑ eius preceptum,poſtea ſcilicet prædicto tempore quo &c.in prædicta meſuagiũ & quadraginta & octo acris terrę prati & paſture præd' cum pertineñ reintrauerunt,& herbam ibidem creſceñ cum auerijs ſuis prædictis depaſt' fuer',conculcauer' & conſumpſer', ſed vtrum intratio præd' wilhelmi Ianins pro reuiuificacione vſus præd' in p̃dictam Beatricem iuxta formam prædicti primi feoffamenti in prædict' meſuagium et quadraginta & octo acris terræ prati & paſture cum ꝑtiñ in occupatione præd' Iohannis Barnard ſuꝑ poſſeſſionem eiuſdem Iohannis Barnard inde modo & forma præd' fact',ſit,aut in lege adiudicari debeat(ſuꝑ totã materiam præd')bona et legittima intratio,ad reuiuificandum vſus præd',in prædictam Beatricem iuxta formam primi feoffamenti prędicti,necne,ijdem iur' penitus ignorant.Et pet' inde aduiſamentum et diſcrecionẽ iuſtic' præd',et cur' &c.Et ſi ſuꝑ tota materia præd' in forma præd' compert' videbiꝫ eiſdem Iuſtic' qd' præd' intratio prędꝰ wilhelmi Ianins in prędꝰ meſ.& quagraginta et octo acris terræ prati et paſture cum ꝑtiñ in Ellefield præd' in occupatione præd' Iohãnis Barnard ſuꝑ poſſeſſionem eiuſdem Iohannis inde in forma prędicta fact' ſit bona & legittima intratio in lege,tunc ijdem iur' dicunt ſuꝑ ſacrm̃ ſuum qd' præd' Thomas Sermon,Thomas Hyet , wilhelmus Pyt,et Iohannes Barnard ſunt culpabiles de tranſgr' præd' in præd' meſuagio & quadraginta & octo acris terræ prati et paſture cum ꝑtineñ,prout eadem Beatrix interius verſus eos queritur, et tunc aſſident dampna ipſius Beatricis occaſione tranſgr' præd' in prędꝰ meſuagio et quadraginta et octo acris terræ prati et paſture vltra dampna miſ. & cuſtag. ſua prædicta ſuperius per ipſos prius aſſeſſa ad duos ſolidos. Et ſi ſuper tota materia prædicta videbitur iuſtic' prædictis quod eadem intratio prædicti wilhelmi Ianins pro reuiuificatione vſus prędicti in prędictam Beatricem iuxta formam prędicti primi feoffamenti,in prędꝰ meſuagium et quadraginta et octo acr' terrę prati & paſturę cum ꝑtineñ in occupatione prędꝰ Iohãnis Barnard ſuꝑ poſſeſſionẽ eiuſd' Iohĩs Barnard inde in forma prędꝰ facta

non

non sit bona & legittima intracio in lege, tunc ijdem Iur' dic' super sacrũ suum qd' ijdem Thomas Sermon, Thomas Hyet, wilhelmus Pyt & Iohannes Barnerd in nullo sunt culpabiles de transgr' præd', in p̃d' mesuagio & quadraginta & octo acris teræ prati & pasturę cũ pertiñ in Ellefielde p̃d', put ipsi interius allegauerunt &c.

PEr quel recorde appiert que le tresp̃as fuit assigne le seconde de October lan huit del raigne le roigne que ore est deste fait en enfreinder et en entre en ces measons ꝛ closes al Ellefelde en le Counte de Worgorne, et les defendants pledont ryen culpable. Et al nisi prius le plaintife done en euidence al Jury q̃ le trñs fuit fait en vn mese ꝛ 50 acres ꝛc. en le occupacion del dit Sermõ. Et en vn auter mese ꝛ 14 acres ꝛc. en le occupacion del dit Pyt. Et en vn auter mese ꝛ 48 acres ꝛc. en le occupacion del dit Barnarde. Et quant al meses ꝛ tres en les occupacions del ditz Sermon ꝛ Pyt le Jury troue toutz les defendants culpable. Et quãt a ceo ils assessont damages al xx.s. et pur costz xiii.s.iiii.d. et quãt al tresp̃as assigne en le auter mese ꝛ terre en le occupacion del dist Barnard ils donont especial verdit, cestassauoir, que vn Robert Dalamẽ fuit ent seysi en fee simple, ꝛ issint sisi en lan xiii. del raigñ le roy Henry le huit il ent enfeoffe Thomas Jenyns ꝛ diuers auters en fee simple, al vse de mesme cesty Robert Dalamere, ꝛ de le dit plaintẽ adonques esteant sa feme et des heirs de lour corps enter eux loyalment engendres, et pur default de tiel issue al vse del dit Robert Dalamere ꝛ de ses heires de son corps loyalment engendres, et pur default de tiel issue al vse de Symon Dalamẽ sa frere et de ces heires a touts iours, et les feffees est̃ant seysies a ceux vses, le dit Robert Dalamere le xx. iour de August en le an xxvi. del raigne del dit roy Henry le huyt enfeoffe William Dyall en fee de mesme les tenements, quel Dyall en September en lan xxvii. de mesme le roy enfeoffe de mesme les tenements Sir Rychard de Lyster chiualer en fee simple, quel fist feoffemẽt en fee ouster al dit Symon Dalamere en le second an du raigne le roy Edward le size, quel Symon en le tierce an du raigne le dit roy Edward le size de mesme les tenementes enfeoffe le dit Jhon Barnarde en fee. Et puis ceo, cestassauoir, en le quart an del raigne le roigne que ore est, cibien le dit Robert Dalamere, come touts les feoffees forsques le dit Thomas Jenynz moreront, et apres ceo le dit Jenynz le suruiuor morust. Puis que mort, cestassauoire, le xx. iour de April en le huite an du raigne le roigne que ore est, william Jenyns fitz ꝛ heire del dit Thomas Jenyns le suruiuor pur le reuiuement del dit vse al dit Beatrice le pl̃ enter sur le dit Jhõ Barnarde, peront, et per lestatute dez vses de anno 27 H 8 le dit Beatrice ore pl̃ fuit seysy, et puis el enter, sur que possession le dit Jhon Barnarde en son droit demesne, et les auters defendantes come ces seruants, et per son commaundement pus, cestassauoir,

al dyst

al dit temps en que &c. en le dit mese et 48 acres reentront et fesoient le tresp̃as &c. mes si le enter le dit William Janyns pur reuyuer le dit vse sur le dit Barnarde soit congeable ou nemye, ils ne sacheront: et pr̃ient le aduise et discrecion del Justices. Et si serra aiudge congeable, adonques ils disoient que lez defendantz sont culpable del tresp̃as en mesme le mese et 48 acres come le pl̃ ad alledge, et adonques ils assessont dammages ouslr̃ les former damages a 20 s̃. Et si son entre ne serra aiudge congeable, adõc̃ ils disoient que les defendaunts ne sont culpable del tresp̃as en le dit mese & 48 acres. Et sur cest verdit vn apprentice del myddle Temple & Thomas Bromeley Recorder de Londres que fuerõt del councel oue le pleintife, pr̃ient iudgement pur le pleintife pur le tresp̃as en les dits mese et 48 acres. Et Fetiplace que fuit del councell oue les defendants pr̃ia q̃ ils per iudgement serront discharge de m̃ le tresp̃as, et le matter semble awerons al iugement. Et fuit souent foitz debate cybñ en le terme de seint Trinitie darrein passe, come cest pr̃esent terme de seint Michael en q̃ le 10 an del raigne le roigne q̃ ore est finist. Et le doubt sourd sur le feoffement Symon Dalamere, car fuit assent de chescun parte q̃ le fee simple del terre q̃ Robert Dalamere vst pr̃imes done al Dyall, et Dyall al Lyster, et Lyster al Symon, fuit defeasible aps le mort Robert p les feffees q̃ puissoient enter al vse del pleintif, et nul obstacle fuit a lour entre p tiels feoffem̃ts: Mes quant Symon fist feoffement al Barnarde p ceo feoffem̃t il done auter chose q̃ il deuant vst receiue p le feoffement fait a luy .s. il done en ceo son vse de fee simpl̃: quel vse de fee simpl̃ il auoit sur bone et indefeasibl̃ estate. Et en respect de ceo (fuit dit del part les def.) il auoit done al Barnarde le fee simpl̃ del terre indefeasiblem̃t per lestatute de Richarde le tierce, q̃l ordeigñ q̃ chescun estate feoffem̃t et done de terres & ten̄tz destre fait p cesty q̃ vse serra bon & effectual a celuy a q̃ ils sont fait enconter le feoffour, et ses heires, et encoũr touts auls ayants ou claymants ascun title ou interest en icel tantsolement al oeps de m̃ le feoffour al temps del done fait. Et del heure q̃ le interest & tytl̃, del heire del suruiuour de les feoffees pur le tre, fuit al vse cybñ del fee simple q̃ Symon pretend̃ en remaindr̃, cõe del tail q̃ le feme pretende en possessiõ, il est lye de claimer ceo fee simpl̃, car il est loialment done al Barnard, et les feoffees sils entront doient auer lour auncient fee simpl̃ ou autrem̃t nouel fee simpl̃, et lour auncient fee simpl̃ ils ne poient auer, pur ceo q̃ il est conuey loialm̃t al Barnard, le feffee en q̃l case le ley ne voet pmitr̃ le heire del suruiuour les feffees p son entre de le toller de luy. Et nouel fee simple il ne poet auer, car il nad droit a ascun aut̃ fee simple forsq̃ le auncient fee simple. Et dauer auter fee simpl̃ il nestoit oue le ley, car adonques serront deux fee simpler dun mesme terr̃, le quel ne poet estre. Et auter estate que fee simple il ne poet auer,

car nul auter eſtate per le feoffemẽt Robert fuit tolle de lez feffeez. Et iſſint ſi il eſt barre de ceo, il eſt barre de tout le reſt del eſtate: et ſur ceo il fuit reſemble al caſe del Littleton que ſi diſſeiſour fayt leaſe pur vye, et le diſſeiſie confirme leſtate del diſſeiſour, que il ne entra ſur le tenaunt pur vye, car ſon droit fuit a tout leſtate de le terre, et ſil eſt barre pur le fee ſimple, il eſt barre pur le eſtate pur vye, car de tyel eſtate il ne fuit diſſeaſe, ne tyel eſtate fuit tolle de luy. Et nouel fee ſimple il nauera, car il nauoit droyt que al auncyent fee ſimple, per que entaunt que il eſt barre pur le fee il eſt barre pur tout. Iſſint icy le heire del ſuruiuour ne poet toller le fee ſimple loialment veſt en Barnarde le feffee, pluis que le diſſeiſeiſie en lauter caſe. Et nouel fee ſimple, ou meinder eſtate que fee ſimple, il ne poet auer, car les feffees nauoyent tiel deuaunt, per que le entree le heire del ſuruiuour icy neſt congeable mes eſt diſſeiſin, en quel caſe il ne reuyue le vſe en le feme pleintife, et pur ceo les defendants doyent eſtre acquite del treſpas, et multz auters choſes fueront dits enforceants le reaſon auaunt dit. Mes del auter parte fuit dit que le caſe icy ne vyent al dit point. Car adeprimes eſt deſtre note que les feoffees fuerount ſeiſies en fee al vſe del Robert et ſa femme en taile eſpeciall, et puis al vſe del Robert en taile generall, et puis al vſe Symon en fee ſimple, en quel caſe Symon ne per comen ley, ne p̄ le ſtatut de Richard le tierce, nauoit mye poyer de faire feoffement del terre, ne de alener le fee ſimple del terre, ne de medler oue le poſſeſſion del terre, car per le commen ley ceſty que vſe ne puit entrer ſur le terre, mes ſil vſt enter les feffees auerount accion de treſpas vers luy, et luy punyeront, car le terre fuit cy pleinment al feffees ſicome nul vſe vſt eſtẽ de ceo. Iſſint que ſi les feffees vſſent ouſte le ceſty q̄ vſe, ou vſſent luy ſue pur le percepcion del profits, il nuſt ewe aſcun reſpons, ou defence al comen ley, mes vſt eſtẽ chaſe de querer remedy al court de conſcience. Et per ſemblable reaſon le ceſty que vſe ne puit fait feoffement as auters. Mes pur remedyer cel le ſtatute de R 3 fuit fait, que enact, que cheſcun eſtate, feoffement, done, releaſe, grant leaſes, et confirmacions de terres et tenements faitz, ou apres deſtre fait, ſerrõt bones et effectuelz a ceſty a que ils ſont enſy faits, ewes, ou dones et a toutez auters a ſon oeps enconter le vender, feoffour, grauntour ꝛc. et enconter toutes auters ayantz ou claymants aſcun title, ou intereſt en icelz, tantſolemẽt al oeps del ĩn le feffour, donour ou ſez heirz, al tẽpz del bargain don ou grant fait. Et iſſint p̄ ceſt act touts feoffements, fait deuant le act, ou puis le act, p̄ ceſty q̄ vſe ſont faits bones et effectualz. Mes ſyr, per q̄ ceſty q̄ vſe. Syr, per nul ceſty q̄ vſe forſqz per ceſty q̄ vſe en poſſeſſiõ, car ceſty q̄ vſe en reuerſion, ou remainder, eſt hors del letter, et ientẽt auri del acte, car nul feoffementes ſont faites bone encounter les feffees del terre ſinon que ils claymant tytle ou intereſt en icellez,

tantſolemẽt

tantſoleñt al oeps de ñ le feoffour al temps del feoffement fait, en q̃l caſe ſil y ad ceſty q̃ vſe pur vye, le remainder en fee, le feffeñt ceſty q̃ vſe en remainder neſt fait bon enconter les feffees, car ils ne claymont tantſolement a ſon vſe al temps del feoffement, mes ils claymont al vſe del ceſty que vſe pur vye, et puis ſon deceſſe lour claime eſt al vſe de ceſty en remainder, mes pꝛeſentiñt ils ne clayme tantſolemẽt al vſe del feoffour eſteant ceſty en remaindꝛ: mes en ceſt caſe ſi ceſty q̃ vſe pur vye lou le remaiñder en fee eſt ouſter a vn auter fait feoffement, ceo eſt bon feoffement pur le tẽps de ſon vye, car il auoit le vſe en poſſeſſion, et les feffees claime duraunt ſon vye tantſolement a ſon vſe, car tout leſtate et poſſeſſion les feffees eſt al vſe ceſty que vſe pur vye durant ſon vye, et entãt que le confidence de tout leſtate .s. lentier fee ſimple fuit miſe en ceſty que vſe pur vye durant ſon vye, il pur ceſt cauſe poet doner tout leſtate durant ſon vye. Iſſint que per ſon feoffeñt pluis paſſe q̃ pur ſon vye, car fee taile ou tout le fee ſimple paſſera ſolonc̃ le limitacion del parols del ceſty que vſe pur vye exꝛeſſe ſur le liuery. Et vncoꝛe en ceſt caſe ſi home voet relyer ſolement ſur le parol (tantſolement) il poet cauiller, et dire les feffees claime al vſe dun pur vye, et puis al vſe dun auter en fee, ergo ils ne claimont tantſolement al vſe de ceſty que vſe pur vye, ergo ſon feoffement neſt garrant per leſtatute, mes les pꝛimer feoffees poyent ouſte le ſeconde feoffee maintenant en vye ceſty q̃ vſe: ſyꝛ, tiel cauillour toll' tout le medler del particuler ceſty q̃ vſes oue le terre, cõe ceſty que vſes en taile, ou pur vye, ou ans, iſſint q̃ ils ne poiẽt faire leaſes ou dones. Mes pur reſpons a ceo nous ne relyomus ſolement ſur le letter, mes ſur lentent auꝛy, car ſi femme couert fuit ceſty q̃ vſe, le baron poet faire feoffement, et vncoꝛe le claime de les feoffees ne fuit ſoleñt a ſon vſe, mes al vſe de luy et ſa feme. Mes la per lentent del ley ⁊ leſtatute q̃ don al baron durant le couertuꝛ̃ direccio̅ del choſes ſon feme, garrant ſon feoffeñt durant le couerture. Et iſſint ſi 2 ioynt ceſty q̃ vſes in fee ſont, et lun fait feoffeñt del moitie, il eſt bon feoffiñt, et lye les feoffees, coñt q̃ ilz ne fuerõt ſeiſies tantſoleñt al vſe de luy, mes al vſe de luy et ſon compaignion: car lentent fuit q̃ ceſty q̃ auoit le moitie del pꝛeſent vſe puit doner ou leaſer le moitie de le terre. Et en ceux caſez coment que le letter ne garrant les acts del ceſty que vſe, vncoꝛe lentent del feaſours del act le garrant. Et en ceux caſez le vſe fuit pꝛeſent, ⁊ en poſſeſſion, et pur ceo eſt reaſon que il eite aucthoꝛitie de le poſſeſſion, mes de faire ceſty que vſe en reuerſion ou remaynder (que nad meſne a medler oue le poſſeſſion ne pꝛofitz de ceo) de doner le poſſeſſion a vn auter, eſt hoꝛs del parolz et de lentent auꝛy, Et de ceo enſueroit confuſion, car mittomus que feoffement fuit fait al vſe de A pur vye, et puis al vſe de B pur vye, et puis al vſe de C en fee, oꝛe cheſcun voet graunter que B ⁊ C poyent graunter lour vſes a

quecunqz q̄ plest a eux, mes ilz ne poient entermedler oue le prep-cion del ꝓfits, ne oue le possession. Et pur ceo ne poyent doner asc̄ possession a vn auter, car si B puissoit entrer et faire feffement, ou lease pur son vye, per ceo il tolleroit le possession de les feffees, et per ceo auxy il tolleroit le vse del A primer cesty que vse, car aprez ceo il ne puissoit prendre les profits del terre, ne puit fait̄ lease pur vye, ou ans, car lestate que B vst fait ne serroit al vse de A, mes a tyel vse come a B, plest a limitter. Et syr, si home voet dire en ceo case que si B, vst enter sur les feoffees et il vst fait lease pur s̄ vye demesne que les feffees ne sont lyes, mes ils poient entrer et estre seisies al vse A pur vye: syr, quel estate aueront les feoffees aprez lour regresse? car deuaunt ils aueroient fee simple. Et si per lour entre ils recontinueront le fee simple arrere, adonqz lestate que B fist est tolle: et syr, si home voet dire que aprez lour entre ilz relinquisheront en le lessee de B, le franktenement que B done a luy, adonqz de necessitie ils doient auer forsqz particuler estate. s. pur vye A, que est le primer cesty que vse. Et de ceo ensuit que ils aueront auter estate que ils aueront deuaunt, et aucrount particuler estate sauns lessour, et adonques est destre demaund si lestate pur vye que B fist serra remainder ou reuersion. Et sil serra fealtie, & a que, et en quel degree le vse en remainder en fee est, et de quel estate le vse en fee issist, et sil que auoyt le vse en remaynder en fee poet entrer et faire feoffement ou lease cybien come le primer cesti que vse en remainder pur vye, et plusours auters perplexe questions voilent surder sur tiel exposicion del estatute de faire cesty en reuersion ou remainder de faire estate del terre. Mes le dit apprentice dit, que si lease pur vye est fait al vse A, et puis le reuersion est graunt a vn auter pur vye al vse B, et attournement est ewe, et puis reuersion est graunt en fee a vn auter al vse de C en fee & attorn̄ est ewe, en ceo case A poet doner le primer estate pur vye a quecunqz que a luy plest, et B poet graunter le reuersion pur vye a quecunqz que luy plest, et C poet graunter le reuersion en fee a quecunqz que luy plest, car la lestates sont seuerall, et les vses vaont hors de seuerall estates. s. chescun vse hors de sole et seuerall estate. Mes en lauter case toutes les seueral vses issuont hors dun estate. s. del fee simple que est vn mesme estate sans diuision, et les seuerall possessours de les seueral vses ne poyent seuerer lestate que est entier. Et issint per luy il y ad diuersitie. Myz il dist que si feoffemēt est fait al vse dun pur vye, et puis al vse dun auter en fee, la cesty q̄ ad le vse en fee en remainder poet fait̄ lease pur ans a cōmencer puis le mort le cesty que vse pur vye, car p le lease pur ans nul possession est tolle del feoffees, ne nul estate hors de eux, car lease pur ans a comencer al iour a vener nest que contract executorie, et estoit bien oue lestate entaunt que il ne cōmencera tanqz le prim̄ estate est determine et lentereſt le lessour vyen-

dra

dza en possession. Et per mesme le reason il poet graunter rent charge a commencer quaunt son vse serra execute, mes estate del terre pur vye, ou greinder, il en le remainder ne poet faire sans diuision del estate les feoffees, ou toller frankteñ de eux, car estate pur vye, ey taile, ou fee, passera maintenant, et ne serra executozy come lease pur ans est, que est lymitt a commencer quant le lessoz auera interest en le possession. Et issint per eux les estates q̄ lestatute fait bone enconter lez feffees, doient estre fait per cesty q̄ ad le vse en possession. et ceux estates, releases, ou confirmations q̄ il fait de auter terre. s. del terre les feoffees sont bones, et tiel sence est reasonable. Et si le ley soit tiel que cesty en reuersiō ou remaīder en vse ne poet conueyer a auter ascun possession de les feffees, ceo en le fyne poet auoider le obiection fait del auter parte en nr̄e case, quel case est destre examine. Et adepzimes quaunt Robert Dalamere et sa feme oze pleintif auoient le pzesent vse en especial taile, le remainder al Robert en generall taile, le remaīder al Symon en fee, et Robert fist feoffement, il auoit poyer de le faire, cōe auaunt est dit, et le fee simple del terre passera pleynment tanque regresse est fait per les feffees apzes son mozt, et apzes son mozt ils poyent enter si nul auter obstacle y soit que son feffement, car le feoffement est fait bone et effectuall enconter toutes ayants ou claymants ascun title ou interest en ycels tantsolement al oeps de mesme le feoffour ou les heires ꝛc. Et quaunt le feoffour icy fuit mozt, les feffees ne claymont al vse de ses heires, mes al vse del femme oze pleintife que est auk̄ q̄ ses heires, en q̄l case les feffees ne sont restaigne de lour enk̄ p lestatut, et le cōen ley ne restraigne eux poynt. Et issint nyent obstant le feffemt les feffees poyent enterer apzes le mozt le baron, mes nyent meyns en le mesne temps le fee simple p le feoffemt fuit tolle del feffees, et passe al Dyall le nouel feffee, ex quo il ensuist q̄ le vse en fee fuit tolle hozs del Symon, et discontinue tanqz loial regresse soit fait p les feffees. Car il y ad diuersitie quant les feffees al vse fount feoffemt ouster, et quant le cesty q̄ vse le fait, car quant les feffees fount feoffement ouster si ceux nouel feffees ont notice del pzim̄ vse soit le feoffemt sur consideracion ou nemy, ou si ilz nont notice, et il y ad nul consideracion de le feffemt, en ceux cases les nouelz feffees serront seisies al pzim̄ vses, issint q̄ si les feffees icy vssent fait le feoffemēt a Dyall sil vst ewe notice del pzim̄ vsez, ou si il vst estre sans notice; et sans cōsideraō, Dyal vst estk̄ seisi al vse del Robz & Beatrice en especial taile, et puis al vse Robert en generall taile, et puis al vse de Symon en fee solōqz les pzim̄ vsez, issint q̄ le vse Symon p tiel feffemt nust my estre discōtinue, mes quant le feffemt est fait p le cesty q̄ vse im̄, q̄ poet loyalm̄t le faire, come icy il le ad fait al Dyal, toutz les auncient vsez sont discōtinue mesqz le nouel feffee auoit notice del pzim̄ vses, ou mesqz le feffement soit sans consideracio, car

car tout le primer estate hors de quel touts les vses surde est toll̃ de les feffees, et nouel estate est fait per auctho̅itie del statute, le quel nouel estate serra al vses nouelment expresse, ou entende. Et ne vnques serra al primer vse, mes per ceo touts les ancient vses sont discontinue. Adonqꝫ icy per le feoffement fait per Robert al Dyall le vse Symon fuit discontinue, issint que il ne puit alyener le vse, car il nauoit que dꝛoit de vse en remainder, et nul vse en fait Issint que en respect del vse que est discontinue il ne poet riẽs fait̃ oue le terre, ne ryens serra execute per lestatute de 27 H 8, car ceo statute conuey nul possession al dꝛoit de vse, mes solement al vse que est en esse. Et si le ley soit tiel adonqꝫ icy quant Dyall enfeoffe Lyster, et Lyster enfeoffe Symon, et Symon enfeoffe Barnard, cest feoffement de Symon al Barnarde nad ascun force ne auctho̅itie done a ceo per lestatute de Rychard̃ pur 2 causes, lun est, pur ceo que le vse Symon fuit discontinue et ne fuit en esse: Et le poꝛer per lestatute de R, est done a cesty que ad vse en esse, et ne-my a cesty que nad que dꝛoit. Lauter cause fuit, pur ceo que le vse que il auoit fuit en remaynder, le quel nad garraunt per lestatute de R 3 a doner possession. Et issint le feoffement voide de tout authoꝛitie de lestatute de R rest merement al comen ley, p quel feoffement Symon per le comen ley ad done son dꝛoyt del vse en fee simple en remainder q̃ il auoit al Barnarde p voy de extinguishement, en quel case cest feoffement fait solonqꝫ le comen ley sauns ascun garrant ou force de le estatute de R le tierce ne tolle lentre Willi̅m Janyns heire al suruiuour del feffees. Mes le dit apprentice dit que si le point vst rest solem̃t sur le discontinuance del vse, et le feoffem̃t Symon ap̃s, et le auk̃ point del remainder must est̃ en le case, mez les priu̅ pticuler estates deuant le feoffem̃t Symo̅ vssent estre fyny, q̃ le case vst estre pluis difficil, quant al entre del Willi̅m Janyns q̃ il est, car il dit q̃ si feoffem̃t en fee vst estre fayt al vse dun en fee, et le feoffee vst estre disseise puis lestatute de R 3 et deuaunt lestatut de 27 H 8, et le cesty q̃ vse release al disseisour, que le disseisi nentra, car p les parolz del act le release est bon ⁊ effectuall enconter toutes ayants ou claymantz ascun title ou interest al oeps de le releasoꝛ, et la le claime et title de entre q̃ le disseisi auoit al temps del release fait fuit al oeps cesty que release, et si le title et dꝛoit de entre que le disseisy auoit ne fuit a s̃ oeps demesn̄, mes al oeps de le cesty que vse, que ad oꝛe p son release conuey son dꝛoit del vse a le disseisour per voy de extinguishem̃t, il est bon reason et conscience q̃ le release del dꝛoit tollera le dꝛoit le disseisie, cy bien come le feoffement de luy, ayant vse en possession, tollera de les feoffees lour possession en le terre, et le feasoꝛs del acte q̃ auoyent le vn entent, ne puissoient estre voide del auter, mes les reasō̃ sont semblable et sont concurrants ensemble en le opinion del feasoꝛs del act, et de chescun auter reasonable creature. Et a tyel entent

tent il cyte le case en 27 H 8. Lou le case est que les feoffees cestv a q̄ vse fueront disseisies, le disseisour enfeoffe cestv que vse le quel enfeoffe vn estraunge, et le question fuit la si per cest feoffemēt fait per cestv que vse le droit des primer feoffees soit determyne, & extinct. Lou Fitzherbert tyent opinion q̄ per le feoffemēt le droit dez primer feoffees est ale, et ceo passe oue le feoffemēt fait al estrange coment que nul vse fuit en cestv que vse al temps del feoffement, come si cestv que vse vst releasse al disseisour. Et de tyel oppinion Shelley semble destre, de que il ensuist icy en nostre case (cōe il dit) entant que le droit del vse en remainder que Symon auoit passe per sa feoffement al Barnarde per extinguishement, que si lauter point del continuaunce del primer estates et del esteant del vse en remainder, et nyent en possession nust fait le matter clere, et hors del question que il serroit al greinder difficulte en ley a puer lentre Willm̄ Janyns loial apres les pticuler estates fynye en le case en sa oppinion, mes entant que le droit del vse fuit en remainder et nyent en possession, il tient le case clere que le dit Will' Janyns puit enter et reuyuer le vse en le particuler estates. s. en tail al fēe pleintife et en le remainder as heirs de corps Robert Dalamere. Et al darrein touts les Justices apres plusours disceptations de ceo et longe deliberation prise (car il fuit debate 10 foitz al meyns per le barre et Banke) resolueront que lentē del William Janynz fuit congeable, et que per ceo il vst reuyue le vse en le feme pl', et q̄ per lestatute de 27 H 8 le possession del terre immediatement sur le entre fuit vest en luy en taile, et q̄ sur ceo el doit auer iudgemēt. Et ils touts teignont q̄ serē case pylous de faire le pticuler estate del vse. s. estate tayle, ou estate pur vye destre subiect al volunt de cestv en remainder ou reuersion en fee del vse, car si s releasse aps son vse discontinue, ou son act serra impedim̄t al feffees de entrer de reuiuer le pticuler vses discōtinue, adōqz le pticuler vsez serroit souent foitz pdus p obstinacy, ou p cōfederacy, ou auk malueisnez del ceur en le reuersion ou remainder, q̄l serra graund inconuenience, le q̄l ne fuit vnqz entende p le feasors del act de R 3 ne q̄ lour actes en remainder ou reuersion deuaunt les pticuler estates determyne ledront le pticler vses, ou lestate les feffees seisies al pticuler vses, mes q̄ ils poient entrer de reuyuer les prim̄ vses, per q̄ chescū de eur seueralm̄t declare s opinion destē q̄ lent̄ W Janynz fuit loial, et q̄ le pl' auera iugement. Et en le arguñt de cest matt̄, vn auter point fuit debate alarge, cy bien p le Banke come per le barre. Et ceo fuit quant Will' Janyns enter, et p ceo reuiue le vse en taile en le feme, oue le remainder en taile al heires de corps le baron engendzes, en q̄ le fee simpl' del vse serē reuiue, et en q̄ serē execute p lestatut de Añ 27 H 8. Et ceo fuit debate trois voyes, car ascuns tiendzront q̄ entant q̄ le vse de fee simple fuit done en le feoffement del terre a Barnarde per extientisement, et p ceo lentē

Vide ceo in term̄ M 27 H 8 casū penultimo fo. 29 accord'

William

William Janyns ne fuit tolle, mes remayne, que il ſur ſon entre tyendra le terre a ſon oeps demeſne diſcharge del vſe en fee, come il ferra de rent charge que Symon vſt ewe hors del terre ſil vſt ewe aſcun deuaunt ſon purchaſe del terr̃, et ſon feoffament. Et aſcuns auters tyendront que entaunt que le vſe fuit diſcontinue, et nyent en eſſe, que Symon que nauoit ceo en luy ne poet doner ceo per ſon feoffement, et pur ceo apres le regreſſe del Willm̃ Janyns le vſe del fee ſimple ſerra reuyue, et per leſtatute le fee ſimple ſerr̃ execute en Symon. Et le councell le pleintife tiendront que per le regreſſe Willm̃ Janyns le vſe en fee ſimple del terre ſerra execute en Barnarde, car ils diſoyent que entant que le feoffement fait p Symon ne fuit garrant per leſtatute de R, le tierce pur ceo que sõ vſe fuit en remainder, et fuit auxy adonqs diſcontinue cõe auaunt eſt dit, le caſe reſt merement al commen ley, et il eſt ſicome le comẽ ley fuit deuaunt leſtatute de R le tierce, et ſicome leſtatute de R nuſt eſtre fait, et deuaunt le dit ſtatute ils diſoient que ſi ceſty que vſe vſt diſſeiſe ſes feoffees, et puis vſt fait feoffement en fee, et ils viſſent reenter ſur le feoffee, que ils ſerrõt ſeiſies al vſe del darrein feoffee, car entant que il que auoit le vſe ad fait feoffement, il nad retaigne aſcun vſe ou intereſt en le terre, car en le don del tre il done a conuey de luy touts vſes et auters intereſtes que il poet demaunder hors del terre ou per reaſon de ceo, et pur ceo nul vſe remayne en luy puis le feoffement, et quaunt les feoffees ount reenter ils ne poyent ceo auer a lour oeps, car le vſe neſt come rent hors del terre, mes eſt come choſe collaterall anner al perſon touchant le terre, et neſt que confidence pur le vſage del terre .s. confidence que les feoffees a queux il auoit done le terre permitterõt le feoffour et ſes heires et ceux perſons que ils aſſigneront de receiuer les profits del terre, et que les feoffees fairont tiels eſtates de le terre come ils limiteront, et iſſint lour eſtate neſt que ſur confidence, et de ſignifier que ils aueront le terre a lour vſe demeſne nul act eſt fait per le feoffour, mes clere contrary, car en le feaſãce del feoffement a auter ſon entent appiert que ils que fueroumt le primer feoffees le naueront. Iſſint que nul confidence ou equitie il ad que ils aueront le terre a lour vſe. Mes quant le feoffour ſur confidence enter ſur les feffees, et done le terre a vn auter, en ceo done il eſt imply que ſon entent eſt que il a que le done eſt fait aũa le terre, et toutes choſes compzehende en le terre, ou dependants ſur ceo, et adonques quant le primer feffees ount enter, et tolle le terre del darreine feffee, vncore ils nont ne poient toller le entent del feoffour que il auoit en le done que le feffee aueroit le terre, et ſi le feoffee ne poet auer tout, vncore il auera tant come ne poet eſtre tolle per les auncyent feoffees, et ceo eſt le vſe, quel fuyt implye en le done del terre. Et iſſint il eſt bone reaſon et conſcience q̃ le darreyn feffee deuaunt leſtatute de R aueroit le vſe, et nemy le

feoffour

feoffor ne le primer feffee, en tiel degree est nostre case icye, car entant q̄ le feoffeūt Symon ne fuit garrāt p̄ lestatut de R̄, mez rest al comen leye, de ceo il ensuist q̄ William Janins per son entre ad reuiue le vse de fee simple en Barnarde, issint q̄ immediateūt sur ceo lestatut de 27 H 8 execute le possession accordant al vse. s. en Beatrice a luy et a les heirs de son corps et de sa baron q̄ est mort engendrez, oue le remainder en general taile as heirez del baron, oue le remainder en fee al Barnard. Mes lez Justices ne fueront agree en que le fee simple serra, per que Catlyn chiefe Justice dit, il est en vayne a nouz a disputer en q̄ le fee simple est execute, car il nest material pur nr̄e iugt, ne il vient en question en le case deuāt nous, mes nous toutes somons agree en vn q̄ lentree W Janins est congeable, et que le feoffament de Symon fait a Barnard, ne nul auř chose troue p̄ le verdist est impediūt ou obstacle a son entre, et que per son entre il ad reuiue le vse en taile al feme, et lestatute de 27 execute le possession en taile accordant a ceo estate, p̄ q̄ le feme est tenant en taile, et issint able a punier le trās. Issint que ceo suffist pur le iugt, mes en que le vse en fee simple est reuiue, et que auera le fee simple per lexecucion del estatut il nest a purpose pur nostre iugement, car soit il en lun, ou lauter ou le tierce, le feūt doit auer iugt, per que il dit a Heywood le prothonothory entres le iudgement pur le feme plaintife, le quel le fist accordaunt, et le iudgement fuit enter en tiel forme. Ad quem diem coram dña Regina apud westm̄ veñ partes præd' per attorn̄ suos prædictos. Super quo vis. & per cur' dominæ Reginæ hic plenius intellectis omnibus & singulis p̄missis maturaq; deliberatione inde habita pro eo quòd videtur cur' dominæ Reginæ hic super tota materia præd' in forma præd' comperta, qd' præd' intratio præd' wilhelmi Ianyns in teñta præd' in possessione præd' Iohannis Barnard in forma p̄ed' facta est bona & legittima intratio ad reuiuicand' vsum præd' in præd' Beatricem iuxta formam præd' primi feoffamenti. Ideo considerat' est qd' præd' Beatrix recuperet versus præd' Thomam Sermon Thomam Hyet, wilhelmum Pytt & Iohannem Barnard, omnia dampna p̄ed' p̄ iur' præd' in forma prædicta assessa necnon sex libr' tresdecim solid' & quatuor denar' eidem Beatrici per cur' dominæ Reginæ hic p̄ mis. & custag. suis ex assensu suo de incr̄o adiudicat'. Quæquidem dāpn̄ in toto se atting. ad octo lib. oct' solid' & oct' denar'. Et prædicti Thomas, Thomas, wilhelmus & Iohannes capiantur &c. *Iudicium.*

¶ Le Report del arguments fait en vn caſe que fuit en le comen banke per brieſe de entre ſur diſſeyſin, port per Ihon Stowell Eſquyer demandant, vers George Zouche ſeignior Zouche Saintmaure & Cautelupe tenant, pur le moyte de certeyn tenemẽts en Northmolton en le Cõte de Deuõñ, queux arguments commence en le commen bank in termino Paſchæ anno ſexto regni dominæ Reginæ nunc, et dillonques ſur le diſagrement en opynion enter les Iudges la, (car deux fuerent del vn opynion, et les deux auters de auter opynion) le matter fuit aiourne en leſcheker chamber, deuant touts les Iuſtices de Angleterre, & deuant le chiefe Baron. Lou il pende en argument tanq; al ceſt terme de ſaint Hyllary in anno vndecimo regni Reginæ Elizabeth: en quel terme le caſe fuit aiudge ſolonq; le opinion del greinder nõbre de les Iuſtices. Et le Record de appiert enter les recordes de termino Michaelis quarto & quinto Elizabeth Reginæ, Rotulo MDCCxcvij. Et fuit come enſuit.

¶ DE TERMINO MICHAELIS ANNO .IIII. & .V. Elizabeth Reginæ Rotul' 1797.

IOhannes Stowell armiger per Richardum Calmady attorñ ſuum pet' verſus Georgium Zouche dominum Zouche Saintmaure & Cautelupe medietatem octaginta meſuagiorum, quingẽtarum acrarum terræ, centum acrarũ prati, treſcentarum acrarum paſture, ducentarum acrarum boſci, mille acrar' iampnor' & bruere, octoginta acrar' Alneti, et centũ acrar' more cũ ꝑtiñ in Northmolton, de qua idem Georgius iniuſte, & ſine iudicio diſſeiſ. ꝓfatum Iohẽm, infra triginta ãnos iam vltimos elapſ. &c. Et vnde dic' qd' ipſemet fuit ſeiſitus de medietate præd' cum pertiñ in dñico ſuo vt de feodo & iure, tempore pacis, tẽpore dñæ Reginæ nunc, capiendo inde explec' ad valenc' &c. Et de qua &c. Et inde ꝓduc' ſect' &c. Et præd' Georgius Zouche domin' Zouche per Iohãnem Heydon attorñ ſuum veñ & defend' ius ſuñ quando &c. dic' qd' præd' Iohannes actionem ſuam præd' verſus eũ habere non debet, quia dic' quód diu antequam prædict' Iohannes aliquid habuit in præd' medietate cum ꝑtiñ, quidam Iohẽs Zouche miles dñs Zouche Saintmaure et Cautelupe Auus ipſius Georgij dñi Zouche, cuius hæres ipſe eſt, fuit ſeiſit' de eadem medietate cũ ꝑtiñ in dñico ſuo vt de feodo, et ſic inde ſeiſit' exiſten', quidam finis leuauit in cur' dñi H. nuper Regis Angl' octaui apud weſtñ a die Paſchæ in xv. dies anno regnorum eiuſdem nuper Regis triceſimo, coram Iohanne Baldwin, Antonio Fitzherbert, wilhelmo Shelley, et Thoma willoughby tunc Iuſtic' dicti nuper Regis de Banco apud weſtñ et alijs ipſius nuper Regis fidelibus tunc ibidem preſentibus, inter quendam Franciſcum Ayneſworth quer', & præfat' Iohannem dominum Zouche deforc' de medietate præd' cum ꝑtin', inter alia, ꝑ nomen maner' de Northmolton cum ꝑtin', ac viginti meſuagior', duodecim

duodecim cotagiorum, decem toftorum, vnius molendini aquatici, vnius molendini ventritici, mille acrarum terrę, quingentarum acrarum prati, mille acrarum paſture, centum acrarum boſci, centum acrarum more, ducentarum acrarum iampnorum et bruere, ac decem librat' reddit', necnon de aduocatione eccleſiæ de Northmolton cũ pertinen' in Northmolton, vnde placitum cõuentionis ſum̃ fuit inter eos in eadem cur' prædicti nuper Regis, ſcilicet qd' prędictus Iohannes recogñ prædicta manerium tenement' & reddit' cum ꝑtiñ, ac aduocationem prædictam, eſſe ius ipſius Franciſci vt ill' quę idem Franciſcus habuit de dono prædicti Iohannis, et ill' remiſ. et quiet' clam̃ de ſe & hæred' ſuis prædicto Franciſco & hæred' ſuis imperpetuum. Et preterea idem Iohannes conceſſit pro ſe et hæredibus ſuis, qd' ipſi war' ꝑdicto Franciſco et hæred' ſuis, ꝑdicta manerium teñta et reddit' cum pertiñ ac aduocationem ꝑdictam cõtra omnes homines imperpetuum. Et ꝑ ill' recogñ, remiſſione, quiet' clam̃, warrant', fine et concordia, idem Franciſcus conceſſit ꝑdicto Iohanni ꝑdicta manerium tenementa et reddit' cum pertineñ ac aduocationem ꝑdictam, et ill' ei reddidiſſet in eadem cur', habend' & tenend' eidem Iohanni ꝑ termino vnius menſis. Et poſt terminum ill' finit' ꝑdicta manerium tenementa & reddit' cum pertineñ ac aduocatio prędicta integre remanerent eidem Iohanni et Anne vxori eius, tenend' de capitalibus dominis feodi illius per ſeruicia quæ ad prædicta manerium tenementa reddit' et aduocationem pertinerent, tota vita ipſorum Iohannis & Anne & eorum alterius diutius viueñ abſq; impeticione vaſti, et poſt deceſſum ipſorum Iohannis & Anne, ꝑdicta, manerium tenementa et reddit' cum pertineñ ac aduocacio ꝑdicta integre remanerent rectis hæredibus ipſius Iohannis, tenend' de capitalibus dominis feodi illius per ſeruicia quæ ad prædicta maneriũ tenementa reddit' & aduocationem prædictam pertinerent imꝑpetuum, quiquidem finis in forma prædicta leuat' ingroſſatus fuit, et poſtea in cur' prędicta ſecundum formam ſtatuti in parliamento domini H nuper Regis Angl' ſeptimi poſt conqueſtum apud weſtm̃ in Com̃ Midd' anno regni ſui quarto, inde edit' & prouiſ. publice & ſolempniter lectus & proclamatus fuit in forma ſequeñ, videl't prima proclamatio facta fuit viceſimo ſeptimo die Maij t̃mino Paſchæ anno regni prædicti nuper Regis H. octaui triceſimo, ſecũda ꝑclamatio facta fuit viceſimo nono die Maij eodem termino, tertia proclamacio facta fuit primo die Iunij eodem termino, quarto proclamatio facta fuit tertio die Iunij eodem termino, quinto proclamatio facta fuit tertio die Iulij termino ſancte Trinitatis eodem anno, ſexta proclamatio facta fuit ſexto die Iulij eodem termino, ſeptima proclamatio facta fuit nono die Iulij eodem termino, octaua ꝑclamatio facta fuit vndecimo die Iulij eodem termino, nona ꝑclamatio facta fuit viceſimo primo die Nouembris termino ſancti Michaelis eodem anno, decima prolamatio facta fuit viceſimo tertio die

 Nouembr'

Nouembris eodem termino, vndecima proclamatio facta fuit viceſimo ſexto die Nouembris eodem termino, duodecima proclamatio facta fuit viceſimo octauo die Nouẽbris eodem termino, tertiadecima ꝓclamatio facta fuit ſexto die Februarij termino ſancti Hillarij eodem anno, quartadecima proclamatio facta fuit octauo die Februarij eodem termino, quintadecima proclamatio facta fuit decimo die Februarij eodẽ termino, ſextadecima ꝓclamatio facta fuit duodecimo die Februarij eodem termino, prout ꝑ finem illum hic de recordo remanent' plene liquet. Et idem Georgius dñs Zouche dic', qd' temporibus lectionum et proclamationum præd' factarum omnia placita in eadem cur' præd' nuper Regis ceſſarunt ſecundum formam ſtatuti præd', virtute cuius quidem finis præd' Iohãnes dñs Zouche et Anna fuerunt ſeiſit' de medietate præd' cum pertineñ inter alia, videl't præd' Iohannes dominus Zouche in dñico ſuo vt de feodo, et præd' Anna in dominico ſuo vt de libero teñto, ipſiſq; ſic inde ſeiſit' exiſteñ præd' Anna apud Haringworth in Coñ North. obijt, et præd' Iohannes dominus Zouche ipſam ſuperuixit, et fuit inde ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo, ipſoq; Iohãne dño Zouche ſic de medietate præd' cum pertineñ inter alia ſeiſit' exiſteñ, idẽ Iohannes dominus Zouche poſtea, et ante diem impeticionis breuis originalis prædicti Iohãnis Stowel, apud Harryngworth præd' ſimilit' obijt inde de tali ſtatu proteſtando ſeiſit', poſt cuius quidem Iohãnis domini Zouche mortem, medietas præd' cum pertineñ inter alia deſcend' cuidam Richardo domino Zouche Seintmaure et Cautelupe vt filio & hæred' præd' Iohannis domini Zouche, per quod id' Richardus dominus Zouche in medietatem prẽd' cum pertineñ intrauit, et fuit inde ſeiſit' in dñico ſuo vt de feodo, idemq; Richard' dominus Zouche ſic de medietate prædicta cum pertineñ ſeiſit' exiſteñ de tali ſtatu ſuo inde apud Stafordale in Coñ Somerſ. obijt, proteſtando ſeiſit' poſt cuius mortem medietas prædicta cum pertineñ deſcend' eidem Georgio domino Zouche vt filio & hæred' ꝑdicti Richardi domini Zouche, per quod idem Georgius dominus Zouche fuit et ad huc eſt de medietate prædicta cum pertineñ inter alia ſeiſit' in dominico ſuo vt de feod'. Et hoc parat' eſt verificare vnde petit iudicium ſi prædictus Iohannes Stowel, actionẽ ſuam prædictam, contra finem prædictum cum proclamationibus prædictis leuat', verſus eum habere debeat &c. Et prædictus Iohannes Stowel dic' quod ipſe per aliqua preallegat', ab actione ſua prædicta habẽd' precludi non debet. Quia dic' qd' antequam prædictus Iohãnes dominus Zouche aliquid habuit in medietate prædicta cum pertineñ quidã Iohannes Stowel auus ipſius Iohannis Stowel iam peteñ cuius hæres ipſe eſt fuit ſeiſit' de eadem medietate cum pertineñ in dominico ſuo vt de feodo, quouſq; prædictus Iohannes dñs Zouche ipſum Iohẽm Stowel Auum &c. inde iniuſte et ſine iudicio diſſeiſ, ꝑ quod id' Iohẽs dñs Zouche fuit ſeiſit' de medietate illa cum ꝑtiñ in

dominico

dñico ſuo vt de feod' ꝑ diſſeiſinã &c. ipſoq; Iohẽ dño Zouch ſic inde ꝑ diſſeiſinã illam ſeiſit' exiſten', præd' finis cũ ꝓclamac' in forma præd' leuauit, ꝓut præd' Georgius dñs Zouche ſuperius inde allegauit, qd'q; præd' Iohẽs Stowel Auus &c. præd' tempore leuationis finis præd' & prædictar̃ ꝓclamationũ ſuper finem illum ſuperius fieri ſuppoſit̃ ſuperſtes & in plena vita fuit videl't apud Cotherſton in Com̃ Somerſ. et poſtea ſcilicet viceſimo quinto die Auguſti anno regni præd' nup̄ Regis H. octaui triceſimo tertio apud Cotherſton pręd' idem Iohẽs Stowel Auus &c. obijt, poſt cuius mortem ius medietatis præd' deſcend' eidem Iohanni Stowel iam peten' vt cõſanguineo & hæred' præd' Iohannis Stowel Aui &c. videlicet vt filio et hæred' Richardi Stowel, filij & hæred præd' Iohannis Stowell Aui &c. eodem Iohanne Stowel iam peten' tunc ſcilicet præd' ; tempore mortis prędicti Iohannis Stowel Aui ſui infra ætatem viginti & vni° annorum, videlicet ætatis ſex annorum exiſten', et non vltra, qd'q; idem Iohannes Stowell iam peten' poſtea ſcilicet viceſimo quinto die Auguſti annis regnorum dñi Phillippi et dñę Mariæ nup̄ Regis & Reginæ Angl' tertio & quarto, ꝓuenit ad ſuam plenam ætatem viginti & vnius annorum & non antea, per quod idem Iohannes Stowel iam petens poſtea ſcilicet viceſimo ſecundo die Octobris annis regnorum præd' nuper Regis & Reginæ tertio et quarto ſupradict' in medietatem præd' cum pertin' ſuper poſſeſſionem prędicti Georgij domini Zouche inde intrauit, et fuit inde ſeiſit' in dominico ſuo vt de feodo, quouſq; idem Georgius dominus Zouche ipſum Iohãnem Stowel iam peten' inde iniuſte et ſine iudicio diſſeiſ, prout ipſe per breue & narrationem ſua prædicta ſuperius ſuppoñ. Et hoc parat' eſt verificare vnde pet̃ iudicium et ſeiſinam medietatis prædict̨ cum pertinen', vnacum dampnis ſuis occaſione diſſeiſinæ prædictæ ſibi adiudicari &c. Et pręd̄ictus Georgius dominus Zouche proteſtando quod prædictus Iohannes dominus Zouche non diſſeiſiuit pred' Iohannem Stowel Auum de medietate præd' cum pertin', ꝓteſtando etiam qd' ipſe non diſſeiſiuit pręd̄ictum Iohẽm Stowel iam peten' de medietate prædicta cum pertinen', pro placito dic' quod prædictum placitum præd' Iohannis Stowel iam peten' ſuperius replicando placitat', minus ſufficiens in lege exiſtit, ad ip̄m Iohannem Stowel iam peten' actionem ſuam prædictam verſus ipſum Georgiũ habend' manutenend': qd'q; ipſe ad placitum illud modo & forma prædictis placitat' neceſſe non habet nec per legem terræ tenetur reſpondere, et hoc parat' eſt verificare vnde pro defectu ſufficien' placiti in hac parte pet' iudicium et qd' præd' Iohẽs Stowel iam peteñ ab actione ſua prædicta verſus eum habend' precludatur. Et ꝑdictus Iohannes Stowell iam peteñ exquo ipſe ſufficien' materiam in lege ad actionem ſuam prædictam verſus præfatum Georgium habend' manutenen' ſuperius replicand' allegauit quam ipſe parat' eſt verificare, ac quam quidem materiam prædictus Georgius non

dedic'

dedic' nec ad eam aliqualiter reſpond' ſed verificationem illam admittere omnino reculat, vt prius pet' iudicium & ſeiſinā medietatis prædictæ cum ꝑtineñ vna cum dampnis ſuis occaſione diſſeiſine ꝑdict' ſibi adiudicari &c. Et quia iuſtic' hic ſe auiſare volunt de & ſuper præmiſſis priuſquā iudicium inde reddant, dies dat' eſt partibus prædictis hic vſq; in Octabis ſancti Hillarij de audiendo inde iudicio ſuo, eoqd' ijdem iuſtic' hic inde nondum &c.

ET le caſe fuit recite en tiel maner, Jhon Stowel ad demaūd vers Geoꝛge Zouche ſeignioꝛ Zouche Saintmaure & Catilupe le moytye de 80 meſuages 500 acr̄ de terre 100 acr̄ de ꝓee, 300 acres de paſture, 200 acres de bois, 1000 acres de heathe & furſes, 80 acres de aluet et 100 acres de moꝛe oue les appurtenaunces en Noꝛthemolton de que le dit Geoꝛge auoit luy dyſſeyſe deins 30 ans &c. et allege ſon ſeyſin en temps le roygne oꝛe. Encounter quel le tenant ad plede en barre que longe temps deuant que le demaund riens auoit que vn Jhon Zouche chiualer ayel le dit Geoꝛge que heire il eſt fuit ſeyſi de meſme le moyte en ſon demeſne cōe de fee. Et iſſint eſteant ſeyſi fyne ſoy leue in quindena Paſchæ anno xxx. regni nuper Regis Henrici octaui entr̄ Frances Fyneſwoꝛth playnant et le dit Jhon Zouche defoꝛceant, de meſme le moyte enter auters per noſme &c. per quel fyne le dit J conuſt les tenements eſte le dꝛoit le dit Frances come ceux que il auoit de ſon don &c. Et le dit Frances rendoit meſme leꝛ teneñts per meſme le fyne al dit Jhon Zouche pur vn moiꝛ, le remainder ouſter al dit Jhon et a Anne adonques ſa feme pur lour vies, le remainder al dꝛoit heires le dit Jhon, quel fine iſſint leue fuit engroſſe, et puis en le dit court ſolonꝛ le foꝛme del ſtatute fayt en le quart an de raigne le roy Henry le ſept il fuit apertement & ſolēpment lye & ꝓclaime, in foꝛme enſuant, ceſtaſſauoir, 4 ꝓclamacions fueront fait meſme ceſty terme, et 4 auters en cheſcun de les dits auterꝛ trois termes enſuants, et eux exꝓeſſe en certeine, et que al temps del lyer & ꝓclamacions fait toutes plees en le diſt court ceſſe ſolonꝛ le foꝛme del dit ſtatute, per foꝛce de quel le diſt Jhon Zouche & ſa feme fuer̄ ſeyſies accoꝛdant, et ils iſſint ſeyſies le feme moꝛuſt. Et puiꝛ & deuant le bꝛiefe purchaſe le dit Jhon Zouche moꝛuſt per ꝓteſtacion ſeyſie, puis que moꝛt le dit moyte diſcend al Richard ſeignioꝛ Zouche come fits & hēre le dit Jhō per que le dit Richard enter, et moꝛuſt per ꝓteſtacion ſeyſy, puis que moꝛt le dit moite diſcend al dit Geoꝛge come a fites & heire le dit Richarde, per que il fuit & vncoꝛe eſt ſeyſi del dit moyte en ſon demeſne come de fee. Et ceo il eſt ꝓſt de auerrer & demand iugement ſi le demandant ſa accion enconter le fyne auantdit oue les dits ꝓclamac̄ leuy vers luy doit mainteyner. Et le demandant dit que per aſcun choſes deuant dit il ne doit eſte barre de ſa acc̄, car il dit que deuant que le dit Jhon Zouche tienꝛ auoit en le dit

moyte,

moyte, que Jhon Stowell ayel ñ cesty dõant que heire il est fuit seysie del dit moyte en sa demesne come de fee, tangz le dyst Jhon Zouche luy disseyse per que le dit John Zouche fuit seysie del dit moyte en son demesne come de fee per dysseyson. Et il issint esteant seisie le dit fyne oue proclamacions fuit leue en forme auant dit sicome le dit tenant ad allege. Et le dit Jhon Stowell le ayel al temps del dit fine leue, et del dit proclamacions suppose deste fait fuit in plein vie al Cotherston en le Counte de Somerset. Et puis. S. 25 die Augusti anno xxxiij regni prædicti Regis H 8 le dyst J Stowel le ayel mourust, puis q̃ mort le droit del dit moyte dyscend al demaund come sa cosin et heire. S. come fitz et heire Riĉi Stowel fitz et hẽ le dit Jhon Stowel le ayel, mesñ cesty Jhon Stowel le demand adonques. S. al temps del morte le dit Jhon Stowel le ayel, deins lage de xxi. ans, S. del age de size ans esteant, et nemy pluis, et que puis ceo, S. xxv. die Augusti annorũ Regis Philippi et Reginę Mariæ tertio & quarto le dit Jhon Stowel ore demand veigne al pleine age de xxi. ans, et nemy deuant, per que mesñ cesty Jhon Stowel ore dõ puiz ceo. S. xxii. iour del October en lans del raign̄ les dits iadez roy & roign̄ le tierc̃ & quart en mesne le moite sur le possession le dit George seignior Zouche ent̃, et ent fuit seysie en sa demesne come de fee ies̃z le dit George Zouche mesne cesty Jhon Stowel ore dõ ent disseyse, sicome il per son brieue & count ad allege, et dõ iugement et pria seysin. Et le dit George protestant que le dit Jhon Zouche ne disseisyst le dit Jhon Stowel le ayel del dit moyte, et auxi protestant que il ñ ne disseysist le dit Jhon Stowel ore dõ, pour plee il demurrust sur le replication, et le demand auxi ioine en demurr̃. Et le mater fuit argue en le comen bank in t̃mino Paschæ anno sexto Reginæ Elizabeth p Puttrel & Carus Seriants del part le sñr Zouche le tenant, et per Harper & Bendlose Seriants del parte Stowell le demaundant, et en October puis ceo il fuit argue per les Judgez de mesne le lieu, et les Judges dissentont en opinion, car Walshe & Browne arguerount que le ley fuyt oue Stowell le demandãt, & Weston et le seigniour Dyer a le contrarye. Sur que les Judges del commen bank adiorne le matter en Lescheker Chamber, pur le ouster argument de ceo. Et la il fuit argue in termino Paschæ anno septimo Elizabeth Reginæ per Puttrel & Harper & in October adonques procheine ensuaunt per Carus & Bendlose, & pendant ceo matter la en argument deux des Justices morerent deuant lour arguments fait en lescheker chamber. S. Corbet vn des Justices del bank le roy, en q̃ lieu Carus fuit fait Justice, et Anthony Browne vn des Justices de comen banke, q̃ fuit Judge de pfound ingeny et graund eloquẽce, en q̃ mort les versez desoubs le report de ceo case escrye, fueront fait, & voyerment, et en lieu de mesne cestuy Browne, Harper fuit fait Justice, mes il & Carus

ne

ne arguerunt ceſt caſe come Juſtices, per encheſon que ilz fueront faites Juſtices apres le argument del aſcun de les auters Judg' que ſueront lour auncients, mes apres lour vocacion al office del Juſtices ils retiendront lour former opinions que ils auoient defende quant ils fueront Seriants, mes toutes les auters Juſtices & Saunders le chiefe Baron del Eſcheker argueront, et ceo q̄ ieo icy repoꝛt del diſant de Browne eſt de ſon argument fayt en le comen banke, et Harper et Bendloſe come auant eſt dit & Walſhe en ambideux ces arguments & Browne come auant eſt monſtre, & Saunders chiefe Baron del Eſcheker tiendront que le ley fuit oue Stowel le demand̄, et que il doit recouerer, et le poynt argue ne fuit que vn, et ceo fuit entaunt que leſtatute de anno 4 H 7 cap. 24 fait touchant fines done ſink ans a cheſcun eſtrange, et icy Jhon Stowel le ayel diſſeiſi fuit eſtraunge al fyne, et auoyte liberty de auer enter, ou poꝛter ſon accion deins ſink ans, et il moꝛuſt deins les ſink ans, ſi le dit Stowel le demandant eſteant ſon heire, et eſteant deins age al temps de ſon moꝛt, & que auer ſuffre lez prim̄ ſink ans de paſſer durant ſon nonage, auera nouel ſink ans apres que il viendra de plein age: ou le reſidue de les ſinke ans attache en ſa ayel: ou ſil ſerra lye a les ſinke ans primes done, entant que parte de eux fuit attache en Stowell le ayel. Et le act ouſter le p̄amble fuit deuide per eux que argueront, ceſtaſſauoir, enter eux touts en quatre points queux fueront penſe de conteigne leffecte de tout le puruieu del act. Le primer fuit, ſi Stowel oꝛe demand̄ ſerroit lye per le coꝛps del act reſtant en ceux parols, ceſtaſſauoir, les proclamacionz eſteant fait le fine deſte final fine, & concludera cibien priuies come eſtrange a ceo, adioynant le exception a ceo, ou ſil ſerra hoꝛs de ceo per reaſon del exception, ou nempe. Le ſeconde fuit, admittant que Stowell le demand ne ſerra lye per le coꝛps del act, mes ſerra hoꝛs de ceo, pur ceo q̄ il eſt compriſe deinz lexception, ſil ad vſe le temps compriſe deins le puruieu del acte apres pur eux except, ou non: Le tierce fuit, admittant q̄ le demandant eſt lye per le coꝛps del act, et neſt compriſe deins lexception, ſil ſerra ayde per le primer ſauant, ou nemp. Le quart fuit admyttant que le demand eſt lye per le coꝛpz del act, en ceo que il neſt cōpriſe deins lexception, ne ſerra aide per le prim̄ ſauant, ſil eſt deins le ſecond ſauant, et ſerra aide per ceo, ou nemp, et vn auter point, le quel eſt le ſinke point, fuit fait del equite del acte. Et aſcuns de ceux que priſterount le ley oue le demand̄ argueront a aſcuns de les points, et aſcuns auters as autz et aſcuns as toutz. Et les arguments que fueront fait de ambideux parties ieo ne recitera al large, car cheſcun de les Judges auoit vn iour entier pur ſon argument en leſcheker chamber, et les arguments fueront trop lōge, et ſi toute ſerroite repoꝛte que fuit dit, il fairoit volume trope graunde, le quel neſt mon entent a faire, mez ieo icy mꝛa bꝛiefm̄t,

les

les reasons & ditz queux ieo pence le pluis principall. Per ceux q̃ argueront oue Stowell, dount ascuns inueye vers ascuns de les points, et ascuns vers auters, et ascuns vers toutes, fuit prise et defende que Stowell demaund̃ ne fuit lye per le dit act, mes fuit hors de chescun braunche de ceo .s. hors del letter, ou hors del sence del letter. Et si fuit deinz le restraint de ascun branche, que il fuit lease alarge per auter braunche, et que il fuit al libertie de entrer et porter son accion come il ad fait. Et pur le meliour intelligence del act, et del encheson del feasance de ceo ilz penseront les fines al comen ley, et le force q̃ le commen ley attribute a eux, et les incidents a ceo, le quel consist en trois pointz. Le primer fuit, le nature del fine, et le puissance de ceo. Le secounde, le preseruacion del auncient droit per claymes. Le tierce, que person puit faire les claimes. Et quant a ceo, ils disoient que fynes ont estre de tresgraund antiquitie al commen ley, car ilz ont estre tylongement come ascun court de recorde ad estre. Et ilz fueroumt per le comen ley assurance pluis fort, et de pluis grand force, et puissãce. Et issint sont terme p lestatute de modo leuandi fines. Et le cause de ceo est, pur ceo q̃ ils ferront en eux mesmes le fine del ley .s. repose, car ley nad auter fine q̃ repose: et ley fuit ordeigñ pur cesser contencion, et de faire peace, et fyne issint fist, et ent ad sa nosme come lestatute de fynes monstre, que dit, quia fines in curia nostra leuati, finẽ litibus debent imponere, et imponunt, & ideo fines vocantur maximæ &c. Et en le commenceint de le fine il monstre son nosme et qualitie, car il ad tiels porz hec est finalis concordia &c. et issint en le commenceint, et fine, il ad concord & peace, et le chief cause pur q̃ il fait peace & concorde est, pur ceo q̃ lye toutz estrãgez (forsq̃z ceux que ount deffect) sils ne entront, ou mitteront, lour claime deins lan, et pur ceo il poet bñ estre dit de graũde puissãce car il ny ad ascun auter assuraunce que est de cy grande puissance, forsq̃z briefe de droit, lou le tryall en ceo est per bataile ou graund assise, et issint le dit statute de finibus dit. Et ideo fines vocantur maxime, cum post duellum, et magnam assisam, in suo casu vltimum locum finalem teneant imperpetuum. Et Saunders dit, q̃ recouery per briefe de droit lou le tryall est per battaile ou graunde assise fuit peremptory a toutz estranges, sil ne entront ou porterõt lour accion, ou fount lour claime deins lan apres, sinon que tiels estrãges fueront deins age, ou auoient auters deffectz, que fueront excuses de non clayme deins lan apres fyne leue. Et a ceo entent, il cite Bracton nyent come aucthour en le ley. Car il dit Bracton & Glanuyle ne fueront auters en nostre ley, mes il dit que il luy cite come ornament al argument, ou il agree oue le ley, que dit competit exceptio ex taciturnitate, et pro defectu clamei, quando finalis concordia leuata est, vel recuperacio in breue de recto per magnam iuratam. Et auxi il cite le dit de Herle en Formedon en le re-

Le force del fyne al comen ley.

Recouery en droit peremptory al estranges.

Bracton & Glanvyle ne sont authers en nre ley.

Vide ceo entende in terñ M 5 E 3 f 222. & abridge ꝑ Fitzh. in tit Faux de recoueries 3

uerter in 5 E 3 en prouſe q̃ le ley fuit auri tiel, ſur recouery per default en bꝛe de dꝛoit ou finall iugemẽt eſt done, ou il dit ſi vo⁹ moy diſſeaſe de ma terre, et puis A portꝛ bꝛe de dꝛoit vers vous, & vo⁹ ioyneſt̃ le miſe ſur le mere dꝛoit, et vous faces default aps le miſe ioyne, il recouera a luy et a ſes heires a toutz iours, quite de vouz et voſtre heires a toutez iours, ſi ieo ne mette mon claime deyns lan et le iour, ieo ſue barre a toutes iours, lou il dit, vigilantibus, et non dormientibus, iura ſubueniunt, et iſſint per Herle nõ clayme per an et iour ſur recouery per default en bꝛiefe de dꝛoit, ou iugement fynall fuit done, fuit bone barre per le commen ley. Mes il dit que en ceux caſes del recouery en bꝛiefe de dꝛoit, et auxy ſur fyne executoꝛy leue, que le recouery, et le fyne doit eſtre execute p entre, ou execution per ſuit, car tranſmutacion del poſſeſſiõ eſt vn parte del notice al eſtraunges, et done occaſion de poꝛter lour accion, ou de faire lour entre deins lan et iour apꝛes, et ſans le recouery ou fyne execute, nul ſerra barre per non claime: et en prouſe de ceo il cite le caſe in T 7 E 3 en bꝛiefe de dꝛoit poꝛt lou fyne leue, et nyent execute, et non claime deins lan & iour apꝛes le fyne leue fuit plede en barre, et la eſt debate ſi ſerra barre ou nemy, & le fine fuit ſur conyſaunce de dꝛoit come ceo que il auoit de ſon done, et render pur vye al coniſour, et iſſint il continue vn an apꝛes ſauns aſcun tranſmutacion del poſſeſſion, et ſemble per le meliour oppinion, que non claime la eſt nul barre, et la eſt dit ſi vn recouer en bꝛiefe de dꝛoit, ſolonqꝛ lentent de aſcuns, cel recouery voidera pꝛiuye et eſtrange, ſi claime ne ſoit miſe deins lan, mes ſi tout temps le tenant reteigne le terre, iammes nauera home meſtier de metꝛ ſon clayme. Et dit fuit, q̃ vn de les cauſez q̃ non claime p an, et iour aps recouery en bꝛe de dꝛoit, lou le trial fuit p bataile ou graund aſſiſe ſerra barre, fuit, pur le graund notice q̃ homes auerount lou bataile eſt fait, ou graund aſſiſe paſſe, car eſt publiqꝛ et famous, et plus notoꝛious q̃ en auter accions. Et en lauꝛ caſe lou le iudgemẽt finall eſt done p default, fuit dit (mes nemy pꝛeſiſement) que ꝓclamacion en tiel caſe ſoloit eſtre fait deuant iudgemẽt, per q̃l gentes poyent auer le greinder notice. Et ſur ceo reaſon. s. pur le greindꝛ notice (fuit dit) leſtatute de fynes oꝛdeigne quod notæ & fines in curia noſtra impoſterum leuandi, publicæ & ſolempniter legantur, et quod placita interim ceſſent omnino. Et hoc fiat per duos dies in ſeptimana, ſecundum diſcretionem Iuſticiariorum. Et iſſint le vſe (ſi fuit vſe) en bꝛiefe de dꝛoit de faire pꝛoclamacions ſur default, fuit pcaſe le grounde de ceo, al entẽt q̃ notice le plus toſt poet veñ al gentz. Et Catlyn chiefe Juſtice de Engleterre, et Dyer chiefe Juſtice del commen banke, aſſentont al Saunders, que non claime ſerroit per le commen ley, peremptoꝛy al dꝛoit del eſtraunger, cybien apꝛes recouery en bꝛiefe de dꝛoit, come en fyne, et citont dyuers aucthoꝛities de ceo hoꝛs de Bracton, Heigham & auters.

Vide le caſe entende terñ T 7 E 3 f. 335 & abridge ꝑ Fitz. tit. Continual claim 7

Et

Et Dyer dit, que come il immagine, publyque proclamacion fuit fait en briefe de droit sur le defaulte deuaunt iudgement, mes ne vnquez auoit vieu aucthoritie de ceo. Et sur ceo vse en briefe de droit, il dit, que il coniecture que en formedon sur default, ou reddicion, le vse de faire proclamacionz primes fuit deriue. Et sur ceo il cyte le case in T 7 H 4 lou en Formedon vers trois, ilz viendrõt eins, et conustront le accion le dõ, per que proclamacion fuit fait, a ascun que voudra vener, et monstrer pur que le demand ne duit recouer sur lour conisance. Et sur ceo vn venus eins, et monstre que il auoit enfeoffe les tenaunts sur condicion de paymẽt de certeyne denĩers a certeine iour, q̃r il auoit paye, et vn des tenants fist vn de ses seruauntes de vser cest accion vers eux pur luy fait perdre son terre, et son argent per collusion, et prie que nul iugement fuit rendue, et sur ceo les terre tenũtz fueront examine, et sur lexaminacion le matter fuit troue. Et Rikill dit, que le demaundãt en cest briefe nauera iudgement deuant ceo que Gabriell vst flay son cosne. Et les tenaunts troue mainprise de atteinder al iudgement del court, si eux poiẽt estre troue maynteinors de ceo disceit. Et il dit que Fitzherbert & Statham en lour title de proclamacionz dient, que proclamacions serront fait in tiels case, et mittront q̃re per quel ley. Et illint ils que argueront del parte le dõ concluderont que fynes fueront de plus graunde antiquite, et puis recouerie en briefe de droit, fueront de plus graunde force & puissãce. Et Browne sur ceo dit, que pur le hautnes del fyne, et pur le peace et repose que il port, il poet estre terme finis legis, et fructus legis, et exitus legis, et effectus legis. Mes il et les auters disoyent, que nyent obstaunt sa hautnes et puissance, que vncore toutes dites vn chose est destre note, et en consideracion est destre couple oue le fyne. Et ceo est le former droit que gentz ount al terre, quel le primer founders de nostre ley toutes foits regarde. Illint que nõ obstante le sublimitie del fyne, ils fount prouision a preserver le auncient droit, et ne vnques penseront tant de extoller le vn, que per ceo lauter serra suppresse, mes q̃ eux ambideux serront guides per reason, et preserue deins le limittes de ceo, et pur cest cause ils auoient ordeigne vn mesne de preserver le auncient droit, et ceo fuit per entre, accion ou claime deins vn temps, et ceo fuit deyns lan & iour apres le fyne leue, per quel entre sil fuit congeable, ou per recouery per accion le fyne fuit anyent ousterment, nient solement come Saunders dit vers luy que entre loialment ou recouer, mes auxi vers toutes ceux que auoyent plus auncient droit que cesty ad que enter, ou recouer, car il dit, que apres fyne leue couyent que le possession continue an & iour solonq̃ le purport del fine, mes si il ne fait, mes vn enter, ou recouer, et illint auoide le possession, adonq̃ le fyne per le comen ley fuit auoide, nyent solement vers luy, mes vers toutes auters que auoient droit peramont,

Vide ceo in terms T 7 H 4 f. 19 accord' & abridge p Fitzh. in ti. Proclamacion 14

Vide Statham titule Proclamacions pl' 3

Vide le caſe entende in verſu H 16 E 2 & abrige per Fitz. in ti. Continuall claime & non claime plas' 10.

coment que ils ne mettront clayme deins lan & iour apres le fyne. Et en proufe de ceo il cite 16 E 2 que accord a ceo come il dit. Et Dyer apres le affirme & dit, ſicome le ſeignr, q̃ ad anyenty p diſceit fyne al cõen ley, ad reſtore le droit a ceſty q̃ leuye le fyne, iſſint ad il q̃ entre eſt loial, aniẽty le fyne p ſon entre deinz lan & iour, et mitte alarge le former droit de auters, q̃ auterm̃t ſans claime ou accion p eux deins lan & iour ſerroit lye. Et Saunders va ouſter, & affirm̃ q̃ ſi le droit pamont fuit lye en fait, q̃ ſi leſtate q̃ paſſe p le fine ſoit apres anyenty, q̃ le droit pamont eſt reſtore. Et ſur ceo il mitte ceo caſe. s. ceſty q̃ abate apres le mort tenant en fee ſimple fait feoffemẽt ſur condicion, et le feoffee leue fyne, et an & iour paſſe ſans entre ou challenge p le heire, tyel fyne fuit barre deuant leſtatut de non claime, deſtre plede p le coniſee, et toutez q̃ veigne ſoubz luy. Mes ſi apres le condicion vſt eſtre infreint, per q̃ le abatour entre pur le condicion enfrent, adonqz le heire puit auer Aſſiſe de Mordancestour vs le abatour, et il nad defence vs luy, car il ne poet claymer p le coniſee, ne ſoubz ſon eſtate, car il ad defeate s̃ eſtate, et ſil voet pleder en barre daſſiſe de Mordanc̃ le fyne leuye al coniſee, et dire que eſtate il ad, le matt̃ del auoidance del eſtate poet eſtre mẽe en auoidance del concluſion, car il ne poet chalenger priuilege p vn eſtate q̃ il m̃ ad defeate. Et il dit q̃ le ley puis leſtatut de 4 H 7 eſt, q̃ ſi leſtate conteigne en le fine deins le ſinke ans fuit defeate, que per ceo le fyne auoit perdue ſa force, nyent ſoleñt vz luy que le auoit defeate, mes vs toutes auters q̃ auoient droit ou title pamont, et q̃ ne mittont lour claime deinz les ſinke ans apres les proclamacions, coment q̃ iſſint ſoit que ceſty q̃ le defeate auoit port ſon accion deins ſinke ans, et nauoit iudgeñt & execuc̃ tanqz vii ans fueront paſſe puz les proclamacions, et auxy il dit q̃ continual claime, ſur le terre, ou enter lez bycins hors del terre ou il noſaſt enter, diſturbera le fine ſi lentre fuit congeable. Et de ceſt part fuit auxi dit, que deuant leſtatut que ouſte non claime, eſtrange q̃ auoit droit poet bener eins deins lan, et mitte ſon claime ſur le recorde del fyne quod Catlyn & Dyer conceſſer̃. Et ils diſoient que lentre fuit tiel .s. talis venit et apponit clameum ſuum ad terras infraſcriptas, et fuit eſcrye come Dyer dit en le record del pee del fine s. ſoubes le fyne, et il dit que en temps de ſinke roy̆es prochein deuant Edwarde le tierce que il auoit viewe que tielz entrez fuerõt fait. Et Catlyn alledge que il auoit view dyuers recordes del tiel entres, mes il dit que le iour del entre de ceo claime ne fuit miſe en le entre de aſcuns, iſſint que ne appiert en les Recordes, ne fuit teſtifie, q̃ ceo fuit enter deins lan et iour, mes vncore il dit que il eſt deſtre entende q̃ fuit enter deins lan et iour, et ne fuit permitt deſtre enter aps lan & iour. Et il cyte les parolz del Bracton, q̃ eſcrye que tiel claime doit eſtr̃ deins lan et iour, mes il dit q̃ il ne cyte luy come aucthor en noſtre ley, mes pur conſonancye en order que eſt

auterment

autrement proue per meliour auctho̅itie. Et Dyer dit in 16 E 2 in Cui in vita fyne et non clayme fuit plede vers le femme demandant, et el alledge claime enter per luy en le pee del fyne. Et fuit variance enter ſon noſme .s. parenter le noſme que el vſe oze, et le noſme en lentre del claime, et vncoze, el la ioinaſt iſſue, que el fuit meſme le perſon que fiſt le claime del recoꝛde. Et nota que le ſeigniour Dyer diſſyne claime en tiel maner .s. claime eſt challenge p aſcun home, del pꝛopꝛietie ou ownerſhip del choſe que il nad en poſſeſſion, mes que eſt deteigne de luy per toꝛt. Et iſſint de auoider fynes, per le commen ley fuerount quater claimes .s. 2 per recoꝛde, et 2 per actes en pais .s. per recoꝛde, vn, real accion poꝛt deins lan ſolonꝗ le veritie del caſe, et lauter, entre del clayme en le recoꝛde del pee del fyne. Per pais, vn loyall entre en le terre per ceſty que auoit dꝛoit et expulſion del coniſee, ou terre tenaunt, le auter, fuit continuall claime. Et iſſint ceux que parlont del parte Stowell diſoyent, que nyent obſtante le puiſſaunce del fynes a le commen ley, vncoze reſpecte fuit ewe al auncyent dꝛoit, et le ley auoyt pꝛouyde ceux claymes pur le pꝛeſeruacion de ceo. Et quant al tierce point, ceſtaſſauoir, quel perſons doyent faire les claimes, de auoyder les concluſions del fyne, ils diſoyent, que ils le doyent faire que fuerount eſtraunges al fyne, et auoient le pꝛeſent dꝛoit, car entaunt que le temps del entre ou accion ou clayme ne fuyt que deyns le an, il que deins lan auoit cauſe de ceo doit ceo faire, et nul auter. Et pur ceo ſi il y auoyt tenaunt pur vye, le remainder pur vye, le remainder en fee, ſi le pꝛiu̅ tenant pur vye alyen, et le alienee leue fyne, il en le remainder pur vye poet enter, et defeter le fyne, et nyent ceſtye en remainder en fee, et ſil enter, ceo donera benefite a ceſtye en le remainder en fee, car le fyne vers luy ſerra ouſte, et per meſme le reaſon ſil fait continuall clayme, il en le remainder en fee tout temps apꝛes pꝛendꝛa auayle de ceo, et auoydera le fyne, come Saunders dit. Et fuit dit, que ſi le tenaunt pur vye ne voit faire clayme deyns le an, mes ſuffre le an de paſſer, ceſtye en le reuerſion ou remainder fuit lye al commen ley, car ils toutes, ceſtaſſauoir, particuler tenaunt, et ceux en le remainder ou reuerſion, naueront que vn an apꝛes le fyne leue. Et Catlyn apꝛes en ſon argument affirmaunt ceo, dit, que ceo fuit graunde miſchiefe que per le laches del tenaunt pur vye, ou tenaunt de auter particuler eſtate, que ceſtye que auoit le remainder ou reuerſion en fee ſerra lye a toutes iours, et il dit que ceo miſchiefe fuyt vn de les graunde cauſes, pur que le acte de 34 Edward le tierce cap̃ 16 que ouſte non clayme fuit fait. Et Browne dit, que leſtatut de Weſtm̃ 2 cap̃ 1 pꝛouyde pur le donour en tayle en ceo caſe longe temps deuaunt leſtatute de 34 Edwarde le tierce, car les paroles del acte ſount, Nec habeant hæredes huiuſmodi, aut illi ad quos ſpectat reuerſio, neceſſe apponere clameum ſuum.

Et iſſint

Ceo en le lieur alarg eſt H 16 E 2 le commencement del caſe auaunt cyte p Saunders que eſt abrige en Conſ claim̃ plac' 10

Clayme de fyne

Clayme al commen ley de deux ſortes

Deux ſortes de Clayme &c.

Nonclayme de ſp̃ ceo q̃ demeure ceo en reſpect en lym al commen ley

Et iſſint ceo eſtatute prouide que neſt meſtier pur tenant en taile de faire clayme, ex quo ſequitur que le nonclayme ne preiudicera luy, ne ceſty en le reuerſion, et ſi le tenaunt en taile murruſt deyns lan, apres le fyne leue il en le reuerſion, per le dit acte neceſſe non habet apponere clameum ſuum. Et iſſint ceo caſe fuit remedy, ex quo poet eſtre collye que deuaunt il vſſoit eſtre lye, mes Browne demaunde, entaunt que claime pur ſaluation del fozmer dzoit eſt neceſſary que doit faire claime? et a ceo il dit, et iſſint dyont walſhe & Saunders et toutes que argueront de parte le demaundaunt, q̄ ceſty de pleine age, touts dits doit faire le claime deins lan, car il auoit intelligence et reaſon a ſcier ſon dzoit, et a ſacher ſi ſon entre fuit lopall, et de entrer, ou de faire continuall claime, ou de pozter ſon accion ſolonqz ſon dzoit. Et pur ceo que tiel auoit reaſon ⁊ diſcrecion, il y auoit reaſon a lyer luy al temps certeine. Mes enfant nad reaſon, ne intelligence, et pur ceo a lyer vn a certeine temps q̄ nauoit diſcrecion a penſer ſon dzoit, ne de conceuer quel accion il poztera, ne quant, ou coñt il entra, ou claimera, fuit voide de tout reaſon, et pur ceo il, et auters que fueront en ſemblable caſe, fuer̄ per le commen ley exempt del ley de nonclaime. Et ceo fuit prouue per implicacion de le dit act de Weſtñ 2 cap̄ 1 del donis conditionalibus que dit, Nec habeant hæredes huiuſmodi, aut illi ad quos ſpectat reuerſio (licet fuerint plenæ ætatis, in Anglia, et extra priſonam) neceſſe apponere clameum ſuum, de queux polz licet fuerint plene ætatis, il eſt imply que ſil fuit deins age il ne fuit chaſe per le commen ley de faire ſon claime. Le ſemblable appierte per leſtatute de modo leuand' fines que ad come enſuiſt. s. Et le cauſe pur que tiel ſolempnitie doit eſtre fait en cel fyne eſt, pur ceo que fyne eſt cy haut, et de cy graunde fozce, et de cy puiſſant nature en ſoy, que el clere fozcloſe, nemy ſolement ceux queux ſont parties ⁊ priuies a le fyne, et lour heires, mes touts auters gentes de monde, queux ſont de pleine age, hozs del priſon, et de bon memozy, ⁊ deyns les quatre meres le iour del fyne leuye, ſils ne mettront lour claime de lour accion pur le paye deins lan et le iour, et nota que lou aſcun iyeurs del dit eſtatute ount parolz .s. que le clerke fozcloſe ⁊c. Catlyn dit, que il ſerroit vt ſupra. que el clere fozcloſe, le q̄l eſt clerement, ou tout ouſter fozcloſe, et les parolz pur le pay il dit que ſont del ſence per le pais. s. que laccion ſerroit trye per le pais s. per 12 homes. Et iſſint entant que leſtatute dit, que fyne clerement fozcloſe toutes gents queux ſont de pleine age, hozs de priſon, et de bone memozy, et deins les 4 meres, il eſt conteign̄ en ceo que ceux deins age, ou que auoient les auters deffect̄ ne fueront tenus de faire lour claime. Et tout ceo eſt grounde ſur reaſon, car enfant que eſt voide de ſence ne puit ſauer ſa dzoit, ne conceuer ſ̄ accion ſolonqz ceo, ne faire ſon claime, ou auters acts que require intelligence, et en tiel degree eſt home de non ſane memozye, et

home

home in prison al temps de fyne leue, q̄ per entendeint del ley est garde close, et sans conference oue aut̄s, ou intelligēce del choses alarge, et auxi q̄ nad libertie de aler alarge de fait̄ entre ou claim̄ ou querer councel, et hōe ouster le mere al temps del fine, que per presumption ne poet auer science del choses fait en Engleterr̄, ne deuoyent p reason estr̄ lye p default de claime p eux, car ils p tout entendeint sont cy voide del comsance q̄ le fyne est leue, cōe lēfant et cestuy de nō sane memory sont de sence et reason, et pur ceo ils ne serront lye a faire claime. Mes Dyer dit, que feme couert nest mencion en ascun de les actz, mes el serroit lye p non claime. Car el auoit baron que puit faire claime, et il dit, que en vn des p̄sidentes que il auoit viewe, vn claime fuit enter en le pee del fyne p baron et feme. Et Saunders dit, q̄ enfaunt et les auters q̄ ne fuer̄ tenus de faire le claime deins lan et iour & lour heires, fueront exempt de chescun temps de faire claime, car lenfaunt ne fuit tenus de fait̄ claime deins lan & iour aps q̄ il fuit de plein age, ne cestuy de non sane memory deins lan et iour apres q̄ il deueigne de sane memory, ne cestuy impriso, ou ouster le mere aps q̄ il est alarge ou deins le realme, mes fueront p le comen ley alarge a touts iours, et lye a nul temps. Et Browne dit, que si vn disseisor vst leue fyne deuant lestatut de non claim̄, le disseisi adōq̄ esteant de plein age, et le disseisi murrust deins lan deuant entre, ou claime fait, ou accion port, et le droit discende a s̄ fits et heire deins age, q̄ il fuit alarge, et ne fuit lye al an primes attache en s̄ pere, car in̄ le reason q̄ vst exempt luy del claim̄ deins lan et iour (esteant enfant) sil vst ewe le droit al tēps del fyne leue, exempt luy esteant enfant ayant le droit p discēt deins le an & iour, car folly ne serr̄ rette en sa pere pur non entrer ou claimer, entant q̄ il auoit tēps tout le an & iour, et il ne poet estre dit de aū comise foly in surceser de sa tēps tanq̄ le tēps est passe, et il murrust deuant q̄ fuit passe, et s̄ droit discēde al enfant q̄ nest lye a tēps en ceo case, plus q̄ en laut lou il auoit le droit al tēps del fyne leue, et issint le reason del comen ley est vn in̄ en ambiō les cases. Et Saunders dit, si tenant pur vye oue le rem̄ pur vye fuit, et le reuersiō ou rem̄ en fee fuit a vn enfant, le primer tenant pur vye alie̅, & fyne est leue, ore le tenant pur vye en remaīder doit entrer ou faire le claime. Mes sil vst deuye deins lan & le iour, lenfaunt fuit alarge, et ne serr̄ lye, coment que lan & iour vst estre passe sauns entre accion, ou claime per luy, causa apparet ex dicto Browne. Et issint ceux que tyendrount le ley oue Stowell concluderount, cestassauoir, que fynes fueront de plus graunde force per le commen ley, mes vncore nyent de tant, mes que le former droit fuit consider, et que temps fuit done pur le preseruacion de ceo, et que enfantes fueront exempt hors de ceo temps. Et puis apres, cestassauoir, per le act de 34 Edwarde le tierce cap̄ 16 non claime fuit ouste. Saunders dit q̄ vn de les grand occasions de ceo

fuit

fuit, le troubleſome temps de guerres que adonqz fueront, en q̄ les gentes ne puiſſent pur les guerres attēde de conuſter ou ſcier les fynes, et de faire lour claimes. Et il dit per equitie de ceo le ley de non claime eſt tolle en briefe de droit, car vn meſme reaſon fuit en ambideux les caſes, et le ley que tolle per parollez lun, tolle en ſence lauter. Catlyn tyent que le irreaſonablenes de le ley, en ceo que ceux en reuerſion ou rem̄ fueront lyes, per le laches ou malueſnes de lez particuler tenantz pur vye, que ne voilent entrer, ou faire claime deins lan et iour, fuit vn de les graund cauſes del repele del ſtatute de non clayme. Le ley de non claime eſteant ouſte les que teignont le ley oue le demaund̄ diſoyent, que per proces de temps defect fuit troue en le inualiditie del fynes, que ſoloyēt eſtre de le plus graunde force, et ſecuritie al gentes pur lour inheritance, et que, puis leſtatute que ouſte non claime, ount perdue lour force, et fueront deueigne trope feble, et ryens auter en effect forſques feoffements de recorde: per ont ſecuritie del inheritance fuit tolle, et le lieu que fiſt ceo firme fuit dirupt, quel fuit le encheſon de graunde contenciō enter les ſubiectes del Realme, q̄l le enactourz del act de 4 H 7 entendont de reformer, come per le preamble del dit act il appiert, per quel ſemble que ilz entendont troiz choſes. Le primer fuit de magnifier fines, et de fair̄ eux del puiſſant nature. Le ſeconde fuit de preſeruer le auncyent droit, iſſint que il fuit purſue deins certeine temps. Le tierce fuit ſi le auncient droit al temps del fyne leue, ou apres deinz le temps limit, fuit al enfant, ou auters que nauoit reaſon, ou ſcience del fyne, ou faudront libertie, de eux fauorer tanqz les impediments fueront remoue. Et adonques a doner a eux tempz ſufficiēt de purſuer lour droit, en queux trois pointz, ils que fueront les feaſors del act del 4 H 7 ſemble de purſuer le auncient reaſon del comen ley en fines deuaunt que leſtatute de non clayme fuit ouſte. Et iſſint ils edifiont ſur ſubſtanciall foundacion. Et pur le meliour apprendre de ceo, cheſcun braunche de le act eſt deſtre penſe per luy meſme. Et ſi iſſint ils ſont, il appera que Stowell ore demaund̄ eſt hors del letter del cheſcun braunche, ou hors del ſence del letter de cheſcun braunche que concluderoit luy, et ſil eſt deins le letter de aſcun braunche, il eſt leſſe alarge per auter braunche, et iſſint il eſt al libertie, et quant al corps del act que eſt le primer de lez quaters diuiſions, il conſiſt en ceux parolz del ordinaunce. s. les proclamacions ewe, et fait le fine deſtre finall fyne, et concludera cybien priueyes, come eſtraunges a ceo: except femes couert, auters q̄ ſont partyes a le fyne, et cheſcun pſon adonques eſteant deins age de 21 ans, in priſon ou hors del realme, ou nyent de ſane memorie al temps del fine nyent partyes a tyel fyne, queux parolz ſont deſtre pence. Et icy eſt deſtre note q̄ il y ad generall ordinaunce. s. que le fyne ſerra fynal fyne, et concludera cybn̄ priuyes come eſtranges,

queux

queux parolz si lact vst stay la vssent conclude touts, et le act puyt auer este dit general en letter, mes apres il except enfantz, & les auters conteigne en lexception, en quel case Harper, Bendlose, Walshe, Browne & Saunders auxi disoient, il est deste sache que ceo que est except hors del act, est hors del prouision del act, et il y ad nul ordinance, pur ceo, mes est eye pleine exempte hors del acte, sicome nul act vst vnques este fait. Come feoffement del manner except vn acre, fait que le acre ne vnques passe, come Harper dyt, et leas de touts mes terres en dale, except white acre, est cy void pur white acre sicome nul leas vst este fait, et done de mes chiualz except mon black chiual, est cy voide pur mon black chiual sicom̃ nul done vst este fait, car ceo que est forspryse hors del general parols est en ĩ le case sicome nul parol vst este iames. Et walshe dist q̃ il y ad diuersite penter exception, & sauant, car exception exẽpt clerement, mes sauant va a eux touche, et ne exempt my. Et isslint cest general puruieu q̃ le fine concludera estranges except feim couert, enfants, et persons hors del realme, & nient de sane memory, est fait solement vers auks q̃ ceux q̃ sont except, et est de ĩ leffect vers estrangez sicome lact vst dit que le fine serra final fine & concludera touts estranges esteant discouert, de pleyne age, niẽt impryson & de sane memory & nul auters, et vers tielz que ne sont en tiel degree il est general act, & vers nul auters estranges, adonq̃s icy Stowel le ayel fuit estrange al fine, et de pleine age al temps del fine leue. Ergo il fuit lye, mes Stowel le dõ fuit estraunge al fine, et deins age al temps del fine leue. Ergo il est except, & est en ĩ le degree sicome nul act vst vnques este fait: isslint q̃ est al liberte & lie a nul temps deins age ou de pleine age, si nul auters pols vssent este en lact apres, et pur ceo si Stowel ore dõ vst ewe droit al temps del fine leue, il vst este alarge p cest excepcion a entrer ou claime le terre 40 ou 50 ans apres, si nul auk prouision vst este ew en lact apres, et pur lier enfants et auters except a vn cerk temps, fuit le clause fait apres q̃ lie eux a sinke ans prochein apres les impfeccions ou impedimentz remoue deinz q̃ux silz ne pristerõt lour accions ou entre le darrain clause eux conclude. Et isslint ceux lesse alarge per le exception, sont restraigne per le darraine clause fayt pur eux, quel darrein clause est fait tout ousterment en disauauntage de eux conteigne en lexception. Mez ils disoient q̃ ad este obiect p aleuns de eux q̃ argue del auk part q̃ les enfants & les auks conteigne en lexception doient este prise deste tiels q̃ auoient dk̃t al tẽpz del fine leue, car ad este dit, pur q̃ doient ilz este except sinon q̃ ilz aueront droit, car silz nauek̃ droit ils puissoient este barr̃ sans aleũ fine oue pclamac̃.s. p trauerse de lour droit, et lestatut fuit fait de concluõ eux q̃ auoient droit, et fueront remisse en euk̃, claime, ou suite, et nul auters, car ne besoigne de faire leye de concluder eux que nauoyent droit, et que poient este facilment barre

se natura dñi exceptõ

vid. decap. fo. 305. f.

pur defaut de droit, mes le act fuit fait de concluder eux de lour droit q̄ auoient droit, et fueront remiſſe come auant eſt dit, et nul auters, hors de quel generall puruieu fait de cōcluder eux q̄ auoient droit, ceux ſont except q̄ ſont noſmes en lexception, et q̄ vſſent eſtre touche p̄ le generall puruieu ſi lexcep̄ nuſt eſtre: q̄ux except, les feaſors del act entende dauer droit al temps del fine leue. Et ceo eſt ꝓue per le clauſe aps q̄ eux lye a temps: les poſz de q̄l ſont q̄ eux except ayant aſcun droit, ou title, ou cauſe de accion al aſcun de les dits terres ou hereditamēts prendront lour accions ou entres deins ſinke ans aps que ils veignont de plein age de 21 ans, hors de priſon, diſcouert, deins le realme, et de ſane memory, quel pol ayant droit ou title ꝛc. fuit dit doit eſtre entend̄, ayant al tēps del fyne leue, et eſt tant en ſence ſicōe il vſt eſtre erpelle, ayant al tēps del fyne leue aſcun droit ou title, ou cauſe de acciōs al terres al temps del fyne leue, et iſſint ceo braunche ꝓue q̄ lexception fuit entende de tiels ꝑſons q̄ auoyent droyt ou title al temps del fyne leue, et nul auters. Et tiel ne fuit le dām icy, car al tēps del fyne leue, et del proclamacions fait auri, le droit fuit in Stowel le aiel et nyent in Stowell le demaundant, car le droit byent a luy puis, et iſſint le dām eſt hors del exception. A ceo obiection ils inuey et noſmant Browne grandeiñt, q̄ le generall puruieu que exclude eſtranges, ne fuit ſoleiñt fait vers eux que auoient droit, mes vs toutes auters que voilent pretender title, coment q̄ nauoient dēt, car fuit entende de faire general peace, ꝛ de barrer cybien pretēce del droit, lou nul droit fuit, come lou droit en fait fuit, car ſi vn que nauoit droit, voet pretender accion vs le coniſee del fyne apres le 5 ans, il pledera le fyne oue ꝓclamacions vs luy, cybñ ſicōe il vſſēt auer droit, et ne ſerra chaſe de confeſſer q̄ vnqz droit fuit en luy. Iſſint que le droit neſt vnqz examinable, lou il plede le fine ꝛ ꝓclamacions, mes il la demaundera iudgement ſi enconter le fyne oue proclamacion leuye le demaundant doit mainteigner ſon accion, et iſſint relyera ſur le concluſion ſauns confeſſer aſcun droit en le dām, et iſſint le concluſion et barre p̄ le fyne p̄ lentent del feaſorz del act eſt fait vniuerſall. s. cybñ vs droit pretende, lou il nad aſcū droit en fait, come lou droit fuit, et eſt ꝓdue per laches: et tielmēt priſe il eſt fait le plus vniuerſal, et le plus pur le publiqz repoſe del realme. Et iſſint le puruieu fuit fait vers toutes eſtranges generalment. s. cybñ enfants come homes de plein age, le quel que ils auoient droit ou nemy, et ſolonqz ceo eſt lexception. s. generalmēt fait. s. except femes couert, et cheſcun perſon eſteant deins lage de 21 ans ꝛc. et ne dit femes couert, ou enfants ayant droit al temps del fyne leuye. Mes come generall come le puruieu fuit, le q̄l fuit fait vers les perſones, cy generall eſt lexception. s. lez perſons del enfants ſont except generalment, et nemy de tyels enfauntes que ount droit. Et iſſint Stowell oze demandant, q̄ fuit vn ꝑſon deinz

lage

lage de 21 ans al temps del fine leue est tout oustement excepte hors del puruieu, & issint hors del corps del act, car ceo except horz del puruieu nest ascun part del puruieu, mes ilz disoyent lez auts q̄ argueront del contrary parte de comprehender Stowell le dōt q̄ est hors del expresse letter deins le puruieu, ont querer aide del entent del feasors nient troue en le expresse letter del puruieu et exception, mes presume de accorder oue reasonablenes, et pur apprend̄ ceo ils ont collye presumptiō del aut clause. s. del clause fait pur eux except, lou les dits parol. s. ayant ascun droit, ou title, ou cause daccion sont. Browne, sur ceo dit, a ceux del contrary opinyon a luy, remembres ceo, et allowes vous a nous le semblable. s. reasonable entent, & aide de auter clauses, de prouer entent lou le expresse letter faile. Et quant a ceo darraine clause, il dit que il est primes deste remembre, que toutz enfauntz, que auoyent droit al temps del fine leue fueront except, et touts enfaunts q̄ nauoyent droit al temps del fine leue fueront auxi excepte: et ceo darraine branch enact que touts femes couert nient pty al fine, & chescun person deins age, en prison, ou hors del terre, et nient de sane memory al temps del fine leue & engrosse, & per le act deuant except, ayant ascun droit, ou title, ou cause daccion a les frez, que ilz p̄n-dront lour accions, ou loyal entre solonqz lour droit & title, deyns sink ans apres que ils veigne de plein age de 21 ans, hors de prison discouert &c. Et issint ne dit ayant al temps del fine, mes aiant generalm̄t, le quel serra entende come Bendlose Browne & Saunders disoient, ayant, al temps de lour entre, ou suit, prise deins lez ans, et nyent ayant al temps del fine leue tant solement, car puyt este que enfant auoit droit al temps del fine leue, et nauoit droyt quant il vient en pleine age, et lestatut ne entende de doner a luy entre, ou accion en tiel case a son pleine age, et si le parol, ayant, serra issint entende, cestassauoir al temps del fyne leue adonques per les parols il auera accion ou entre que suit loyal a ceo temps, le quel ne poet issint este entend, mez ayant, doient de necessite este prise que ayant al temps del suit ou entre prise deins les sink anz, le quel ceo droit fuit veste en luy al temps del fine leue, ou veigne puis a luy deins age, come en nostre case il veigne en fait, et coñt q̄ enfants fueront except generalment, cestassauoir, cibien ceux q̄ auoyent droit al tempz del fine leue come auterz que nauoient ascun droit, vncore il fuit a nul purpose de lier ascuns a le temps de sink ans, forsques ceux que auoyent droit a lour pleine age, et al temps del accion ou entre prise deins les sinke ans, car le former droit que fuit en eux except al temps del fine leue, nest cy molte le cause de lyer eux al temps certeine, come est le droit que ils auoient al temps del accion ou entre prise deins les sink ans apz lour pleine age, ou imperfeccions ou impediments remoue, issint que cest droit que ils adonques auoient, est le effectual cause del lyer

eux al accion ou entre deins les 5 ans prochein apres lour pleyne age, ou les auters impfeccions ou impedimẽtz remoue, et nul auk, et iſſint ceſt darrein clauſe ne enduce aſcun entent que ceux except doient auer droit al temps del fyne leue, mes ad bon reaſon et entent de prendre tiel entent q̃ le parol, ayant, priſe litteralment. s. al temps del accion ou entre priſe, purport. Et iſſint il ny ad parol en le excepcion, ne en le clauſe pur direcciõ a eux except, ne aſc̃ clauſe apres, q̃ enduce q̃ lentent del feaſors del act fuit q̃ ceux except ſerront tielz ſolement q̃ auoient droit al temps del fyne leue. Mes il eſt deins les polz del act, et auri deins lentent que ils que nauoiẽt droit al temps del fyne leue ſont cybñ except come les auters. Et q̃ ils ſi le droit vyent a eux durãt lour nonage aueront cybñ 5 ans apres lour plein age come les auks que auoient droit al temps del fyne leue, et q̃ endure et continue a eux tanqz lour pleine age, ſur q̃ il enſuiſt q̃ Stowell demaundant que nauoit droit al temps del fyne leue fuit except, et pur le droit que vyent a luy durant ſ̃ nonage, il auoit 5 ans apres ſon pleine age de entrer ou conceiuer ſon accion. Et ouſter Browne fiſt auter argument et dit, que ſi nul enfant eſt except forſques tiels que auoient droit al temps del fyne leue, de ceo il enſuiſt que Stowell le ꝺdant ne fuit lye per le puruieu deuant lexception, pur ceo que il nauoit droit al tẽps del fyne leue, car le act ne except aſcuns forſqz queux fueront deuaunt lye, car neſt le nature del excepcion de forpriſer choſe niẽt conprehenꝺ deuaunt, et en vaine et ſans effect ſerroit de excepter vn q̃ ne fuit lye deuaunt, et il deſtre priſe auri que le puruieu ne fuit plus plein vers aſcuns eſtraunge que lexception eſt verz enfantes eſtrange. Et iſſint le amplenes del excepcion eſt meaſure al amplenes del puruieu, car fuit entende de exempter enfantz et les auters en lexcepcion hors de tout le puruieu, entaunt que ils ne purront ſeauer coment de entrer ou vſer lour accion pur fauder de diſcrecion, et les auters deffectz, ex quo ſequitur ſi nul enfant eſt except, forſqz tiel que auoit droit al temps del fyne leue, Ergo le puruieu, que ne fuit plus ample que lexcepcion, fuit vers nul forſqz vers ceux que auoient droit al temps del fine leue, et adõqz entant que Stowel le demaundant ne fuit except, pur ceo que il nauoit droit al temps del fyne, Ergo il ne fuit lye per le puruieu, quel puruieu fuit ſolement vers eux que auoient droit, et ergo Stowell oze demaundant eſt alarge. Et iſſint per neceſſary conſequent le argument & le concluſion de ceo eſt retorz vers luy que alledge que Stowell le demandãt que fuit eſtrange, et que nauoit droit ne fuit except, car de ceo il enſuera que il ne fuit lye per les premiſſes del act. Et iſſint come a luy ſemble cheſcun voie. s. le quel Stowell le demãdant fuit except, ou nemy, il neſt lye, car ſil fuit lye per le puruieu, il eſt aprez except, et ſil ne fuit lye per le puruieu, il ne beſoigne eſtr̃ except, et iſſint il eſt alarge. Et iſſint il eſt hors del corps del acte

conſiſtant

consistant del purview, et del exception .s. il est hors del letter et lentent per ambideux les arguments.s.sil est, est compryse deyns lexcepcion ou nemy, et issint il est alarge, et ad temps dentrer deyns 5 ans puis sa pleyne age. Adonques quaunt al Secounde point admittant que Stowell ore demaundaunt est compryse deyns le excepcion, sil ad vse le temps deins le vraunche apres fait pur eux except, ou nemye, le quel vraunche lye eux a prendre lour accions, ou loyall entre solonq lour droit et tytle deyns sinke ans procheine apres que ils veygnoient et soyent de age de 21 ans, hors del prison, discouert, deins cest terre, et de sane memorye: et sils ne fount que ils serront conclude per le dit fyne a touts iourz. Et quaunt a ceo appiert pleinement per le pleder que il ad ensue le temps symitte en le dit clause, car al temps del fyne leue il fuit dage de 3 ans et dyuers moys plus, al temps del mort son ayell quel fuit le 25 iour de August Anñ 33 H le huyte, il fuit dage de 6 ans, a quel temps le droit primes vest en luy. Et il continue deinz age tanque August in Anno 4 regni Reginæ Mariæ. et le 25 iour dicell il vyent a pleyne age. Et le 22 iour del October adonques procheine ensuant que est deyns 5 ans apres son pleyne age il enter, sur quel il ad conceiue cest accion, et issint ad pleinment ensue le tenour del vraunch, en que il nad question. Adonques quant al tierce poynt, admittaunt que le demaundant et son ayell auxy est lye per le corps del acte, et que le demaundaunt nest compryse deyns lexcepcion, sil serra ayde per le primer sauaunt ou nemye. Et quaunt a ceo walshe, Browne & Saunders teygnont, que Stowell le demaundaunt serra ayde per le sence et reasonable prisell de les parolez del ceo primer sauaunt. Et adeprimes ils disoyent que actes de Parliament sount leyes positiue que consist de deux partes. Le primer est les parolz del acte, le auter est le sence, car le letter sauns le sence nest le ley, mes le letter et le sence ensemble sont le ley, et chescun que voet estre apprise de le ley positiue doyt auer intelligence de ambideux, et le voy de apprender le sence est de consider le commen ley, que est auncient a tout positiue ley cõe Browne dit, et ad a faire en lexposicion del ley positiue, et per ceo les mischiefes et inconueniences que sont en le letter sount destre pence: et per reason eschue, et ceo est en le mettre al letter del positiue ley tiel sence que excludera touts rigourz et mischiefes, et estoyera oue equite et bone reason, adonques icy lez parols del acte sont que le fyne concludera cybien prinyez come estraunges, tyel est le letter. Mes que est prinyey et que est estrange le letter ne mẽe, come Browne dit, mes le commen ley, que est vn master en exposicion, enseigne nous. s. il est prinyey que nest partye, et enter que, et le pty, il y ad prinitie del sanke come le heire, car ꝑperment ceux q̃ leuy le fyne sont distinct ptyes, et lour heires sont prinyes, et le fyne conclude ore prinyes, car toutz prinyes ne fuer̃ conclude deuant come

eux al accion ou entre deins les 5 ans procheine apres lour pleyne age, ou les auters impfeccions ou impediñtz remoue, et nul auk, et iſſint ceſt darrein clauſe ne enduce aſcun entent que ceux except doient auer droit al temps del fyne leue, mes ad bon reaſon et entent de prendre tiel entent q̃ le parol, ayant, priſe litteralment. s. al temps del accion ou entre priſe, purport. Et iſſint il ny ad parol en le exception, ne en le clauſe pur direcciõ a eux except, ne aſc̃ clauſe apres, q̃ enduce q̃ lentent del feaſors del act fuit q̃ ceux except ſerront tielz ſolement q̃ auoient droit al temps del fyne leue. Mes il eſt deins les polz del act, et auxi deins lentent que ils que nauoiẽt droit al temps del fyne leue ſont cybñ except come les auters. Et q̃ ils ſi le droit vyent a eux durãt lour nõnage aueront cybñ 5 ans apres lour plein age come les auks que auoient droit al temps del fyne leue, et q̃ endure et continue a eux tanqz lour pleine age, ſur q̃ il enſuiſt q̃ Stowell demaundant que nauoit droit al temps del fyne leue fuit except, et pur le droit que vyent a luy durant s̃ nonage, il auoit 5 ans apres ſon pleine age de entrer ou conceiuer ſon accion. Et ouſter Browne fiſt auter argument et dit, que ſi nul enfant eſt except forſques tiels que auoient droit al temps del fyne leue, de ceo il enſuiſt que Stowell le õdant ne fuit lye per le puruieu deuant lexception, pur ceo que il nauoit droit al tẽps del fyne leue, car le act ne except aſcuns forſqz queux fueront deuaunt lye, car neſt le nature del excepcion de forpriſer choſe niẽt conprehendõ deuaunt, et en vaine et ſans effect ſerroit de excepter vn q̃ ne fuit lye deuaunt, et il deſtre priſe auxi que le puruieu ne fuit plus plein vers aſcuns eſtraunge que lexception eſt verz enfantes eſtrange. Et iſſint le amplenes del excepcion eſt meaſure al amplenes del puruieu, car fuit entende de exempter enfantz et les auters en lexcepcion hors de tout le puruieu, entaunt que ils ne purront ſeauer coment de entrer ou vſer lour accion pur fauder de diſcrecion, et les auters deffectz, ex quo ſequitur ſi nul enfant eſt except, forſqz tiel que auoit droit al temps del fyne leue, Ergo le puruieu, que ne fuit plus ample que lexcepcion, fuit vers nul forſqz vers ceux que auoient droit al temps del fine leue, et adõqz entant que Stowel le demaundant ne fuit except, pur ceo que il nauoit droit al temps del fyne, Ergo il ne fuit lye per le puruieu, quel puruieu fuit ſolement vers eux que auoient droit, et ergo Stowell oze demaundant eſt alarge. Et iſſint per neceſſary conſequent le argument & le concluſion de ceo eſt retorz vers luy que alledge que Stowell le demandãt que fuit eſtrange, et que nauoit droit ne fuit except, car de ceo il enſuera que il ne fuit lye per les premiſſes del act. Et iſſint come a luy ſemble cheſcun voie. s. le quel Stowell le demãdant fuit except, ou nemy, il neſt lye, car ſil fuit lye per le puruieu, il eſt aprez except, et ſil ne fuit lye per le puruieu, il ne beſoigne eſtr̃ except, et iſſint il eſt alarge. Et iſſint il eſt hors del corps del acte

conſiſtant

consistant del puruieu, et del exception .s. il est hors del letter et lentent per ambideux les arguments.s.sil est, est compryse deyns lexcepcion ou nemy, et issint il est alarge, et ad temps dentrer deyns 5 ans puis sa pleyne age. Adonques quaunt al Secounde point admittant que Stowell oze demaundaunt est compryse deyns le excepcion, sil ad vse le temps deins le vraunche apres fait pur eux except,ou nemye, le quel vraunche lye eux a prendre lour accions,ou loyall entre solonez lour droit et tytle deyns sinke ans procheine apres que ils veygnoient et soyent de age de 21 ans, hors del prison,discouert,deins ceste terre,et de sane memorye: et sils ne fount que ils serront conclude per le dit fyne a touts iourz. Et quaunt a ceo appiert pleinement per le pleder que il ad ensue le temps symitte en le dit clause, car al temps del fyne leue il fuit dage de 3 ans et dyuers moys plus, al temps del mort son ayell quel fuit le 25 iour de August Anñ 33 H le huyte, il fuit dage de 6 ans,a quel temps le droit primes vest en luy.Et il continue deinz age tanque August in Anno 4 regni Reginæ Mariæ. et le 25 iour dicell il vyent a pleyne age. Et le 22 iour del October adonques procheine ensuant que est deyns 5 ans apres son pleyne age il enter,sur quel il ad conceiue ceste accion, et issint ad pleinment ensue le tenour del vraunch, en que il nad question. Adonques quant al tierce poynt,admittaunt que le demaundant et son ayell auxy est lye per le corps del acte, et que le demaundaunt nest compryse deyns lexcepcion,sil serra ayde per le prymer sauaunt ou nemye. Et quaunt a ceo walshe, Browne & Saunders teygnont,que Stowell le demaundaunt serra ayde per le sence et reasonable prisell de les parolez del ceo prymer sauaunt. Et adeprimes ils disoyent que actes de Parliament sount leyes positiue que consist de deux partes. Le prymer est les parolz del acte,le auter est le sence, car le letter sauns le sence nest le ley,mes le letter et le sence ensemble sont le ley,et chescun que voet estre apprise de le ley positiue doyt auer intelligence de ambideux,et le voy de apprender le sence est de conside le commen ley, que est auncient a tout positiue ley cõe Browne dit,et ad a faire en lexposicion del ley positiue, et per ceo les mischiefes et inconueniences que sont en le letter sount destre pence: et per reason eschue,et ceo est en le mettre al letter del positiue ley tiel sence que excludera touts rigourz et mischiefes, et estoyera oue equite et bone reason,adonques icy lez parols del acte sont que le fyne concludera cybien prieyez come estraunges, tyel est le letter. Mes que est priuey et que est estrange le letter ne mẽe, come Browne dit,mes le commen ley,que est vn master en exposicion,enseigne nous.s.il est priuey que nest partye,et enter que,et le pty,il y ad priuitie del sanke come le heire,car ꝑperment ceux q̃ leuy le fyne sont distꝫ ptyes,et lour heires sont prieyes, et le fyne conclude oze prieyes,car toutz prieyes ne fuer̃ conclude deuant come

Nota vn rule pur construccion de statutes &c.

Priuie & partye.

come heires en taile, mes partyes fueront p̄ le fine al comen leye et pur ceo ne fuit miſtier q̄ le letter extendera a eux, et eſtranges ſont eux q̄ ne ſont parties al fine, ne p̄riuies, come Stowel le aiel icy fuit, q̄ eſt merement eſtrange al fine, & al ſank del p̄tiez al fyne, et pur ceo il eſt enclude & touche per le cor̄ps del act, vncor̄e ſir, il y ad vn ſauant pur luy & ces heires tiel dr̄oit, claime & intereſt com̄ ils auoient, a, ou en, les dits terres al temps de tiel fine engroſſe, iſſint que ils purſue lour title, claime ou intereſt per voy de accion, ou loyal entre, deins ſink ans p̄rocheine ap̄res les p̄roclamacions ewe & fait. Et iſſint coment q̄ le fine eſt fait finall concluſion al eſtranges, vncor̄e les feaſor̄s del act auoient conſideration al for̄m̄ dr̄oit, et or̄deigne remedy pur p̄reſeruacion de ceo, le quel fuit ſolonq̄ le nature & conſideracion del fine al comen ley deuant le act de non clayme, ceſtaſſauoir, a doner temps a challenger ceo. Et iſſint il ſemble que le reaſon del commen ley eſt le foundacion de cel act, et pur ceo le fine ap̄res les p̄roclamacions, eſt fait de graunde for̄ce & puiſſance, mes nient meynes le for̄m̄ dr̄oit eſt ſaue, et a tyel entent fuit le p̄rimer ſauant fait, per quel le dr̄oit que eſt confeſſe deſte en Stowel le ayel eſt ſaue nient ſoleīnt a luy, mes a ces hēz auxi, iſſint que ils purſue lour title clayme ou intereſt p̄ accion ou loyal entre deins ſinke ans ap̄res les p̄roclamacions ewe et fayt. Et iſſint eſt deſte note q̄ temps eſt done a luy & ces heires de purſuer le dr̄oit deins ſink ans. Iſſint que eleccion eſt done a luy & cez heires a quel iour deins lez ſink ans que ils voīl de commencer le purſuit de dr̄oit, et folye ne ſerra accompte en luy ou ces heires en p̄rotracter le temps tanq̄ le darrein an, ou darrein iour, pur ceo q̄ le act allowe a eux lour eleccion del temps deins ceux ſink ans: iſſint que folye, ou laches, ne puit eſte aſcribe a Stowel le ayel ou ces heires tanq̄ tout le temps de les ſinke ans eſt paſſe, et adonques quant Stowel le ayel en le meſne temps eſt mor̄t p̄ le maine de dieu, et le dr̄oit eſt diſcend a ſon heire que eſt ſoubs le age de 6 ans, il ne fuit entende per les feaſor̄s del acte que tiel heire ſerra chaſe de faire ſon claime per accion ou entre, car il de tiel age nad intelligence a ſacher ſa dr̄oit, ne diſcrecion a faire entre, ou de cōmenſer ſuite, et tielz ne fueront vnques entende per le feaſor̄s del act, mes le ſauant eſt general a luy et a ces heires, en q̄ Stowell le demandant eſt enclude, pur ceo que il eſt heire a ceſty q̄ auoit le dr̄oit, mes le condicion en le ſauant. s. Iſſint q̄ ils purſue lour title &c. le quel parol (ils) eſt tant q̄ come il & ces heires purſue lour tytle &c. deins ſink ans, la les hēes entend ſont tielz q̄ ſont de pleine age, de bone memor̄y, diſcouert, alarge, nient impr̄iſon, et deins le realme, car tiels auoient le pleine vſe de reaſon, & fueront voydes de impediīnt̄z et foly poet eſte impute a eux en nient purſuer, & lez feaſor̄s del act ne vnques entend de lyer aſcuns q̄ auoyent dr̄oyt for̄ſques ceux ſoleīnt en q̄ laches de ſuit, ou enk, puit eſte impute,

et la-

et laches de ſuit ou entre ne puit eſte impute al vn enfant, q̄ dieu nad endowe oue intelligence ou reaſon, car ſil prendroit accion, ſō droit ꝛ ſ̄ accion puit eſte tiel coñ bē de droit ꝛ tielz sēblables q̄ il ne puit ceo purſuer auant, ne chaſer lauk a rñder durāt ſa nonage mez le parol demurra, et adonques en vaine ſerra de enforcer vn a prendr̄ accion durant ſon nonage, le q̄l il ne poet purſuer auant, et chaſer le auk a rñdr̄ durant ſ̄ nonage, et tiel ne vnqz fuit lentēt del feaſorz del act, mes les heires q̄x ilz lie de purſuer per reaſonable ſence ſerront prīſe tiels q̄ ſont de pleine age, et voide de les auters imperfeccions ou impedimēts, et cy forcmēt ſicome lez parolz vſſent eſte iſſint q̄ ils, ſ. les partiez q̄ droit ont ꝛ lour heirez de plein age de bone memorz ꝛ voide de les auterz deffectz, ou impediñtz purſue lour title ꝛc. deinz ſink ans ꝛc. car tiel ſence, come auant eſt dit, doit eſte fait del polz en actz de pliañt, q̄ pluis melyeux eſtoit oue equite ꝛ reaſon, ꝛ q̄ pluis eſchue rigor ꝛ miſchief, et de iſſint expound̄ le letter icy de hēz q̄ ils compꝛehendont enfantz q̄ pchance poient eſte forſques dage de vn an, et deſoubs, q̄x ne poyent pler, et de aſcriber laches a eux, iſſint que ils pdront lour droit en default de ſuit, ou claime, durant le temps q̄ ilz ſont voide de reaſon ꝛ intelligence p le inſtitucion de dieu iñ, ſerroit trop duē inconuenīēt. Et ſur ceo Saunders dit q̄ lact de W 2 eſt q̄ ſi vn noſiñ diſſeiſor en aſſiſe vouche recorde, et faile al iour, q̄ il ſerra impriſon p vn an, vnē ſi enfant noſme diſſeiſor vouch recorð et faile, il ne ſerra impriſon, cōe eſt aiudge en nūe lieurs, et vncore il eſt cōteign̄ en le letter del ſtatut, cōe Stowel le dōant eſt en le noſme del hūe icy, mes pur ceo q̄ il nauoit diſcreē, les expoſiters del ley cy auant ont prīſe q̄ enfant en tiel caſe ne ſuit entend en ſence, coment que il ſuit cōprehende en letk, cybñ cōe auter, et ont le aiudge accordāt. Iſſint il dit, que ſi enfant eſt bayly ou reſceiuour, et il accompt deuaunt auditours aſſigne, et eſt troue en arrerages, que les auditorz ne poient cōmitter luy al prochein gaole. Et vncore leſtatute de Weſtñ 2 cap̄ 11 eſt generall en tiel caſe. ſ. q̄ ils poient cōmitter toutz bayliſes et reſceiuorz, mes enfant que nad diſcrecion per le reaſonable ſence del letter neſt entend̄ ne lye p lact. Iſſint walſhe et il auxy diſoient, que ſi enfant ſoit conuict de rauiſhemēt de auter garde, que il ne ſerra impriſon pur fyne le roy, et vncore leſtatute de Marton en tiel caſe eſt generall. ſ. quicūq; laicus qui inde conuictus fuerit ſerra impriſon. Et ſur ceo walſhe dit, q̄ ſi feme cōſent al rauiſour q̄ le ꝓcheine de ſanke a q̄ ꝛc. auera title de entrer ꝛc. p leſtatute de R 2 cap̄ 6, vncore ſi feme enfant ſoit rauy, ꝛ el cōſent al rauiſour deuāt lage de 12 ans, q̄ le heiē ou ꝓchein de ſanke a q̄ le terē doit vener ꝛc. ne entra pas, et vncore el eſt deins le letter que eſt, ſi dominæ, filiæ, et aliæ mulieres conſenſerint, mes el ſoubz ceo age eſt ſoubz lage de conſent, pur ceo q̄ el de tyel age eſt ſans diſcretiō. Et iſſint el deis le puruieu del act p polz geñal, eſt horz del puruieu p reſonabl̄ ſence adde a eux. Et iſſit hūz icy adde

W 2 cap̄ 15

en le

en le text doient auer ſence, et deſte entend heires de plein age, car le fait q̄ il fairont, ceſtaſſauoir, que ilz purſueront accion, ou clauñ, le fait manifeſt ⁊ miniſter encheſon a reaſonable creatures a faire reaſonable expoſition, ceſtaſſauoir a expound en acts que require plein reaſon come feaſance ou pꝛiſel de ſuit require, que ilz que feſoient le act ne entendꝛont eux que nont my plein reaſon, car ſi iſſint, lour ley ſerroit foundue ſans tout reaſon, car de faire enfant, ou home de non ſane memozy q̄ nont reaſon mes ſont en ignozāce enuincible come Saunders le terme, de vſer reaſon, ou auterment perdꝛont lour enheritance ſerroit irreaſonable, quel ne vnq̄s doit eſte pꝛeſume en feaſozz del ſtatutez. Et iſſint diſcrecion en le ſence, ad touts foitz mitigate le violence del letter, come walſhe le term̄, mes enfant ſerra lie per leſtatut de Ceſſauit, et waſt, et tielz ſemblables coment que leſtatuts ſont general, car ceſſer eſt iniury al ſñr, et iſſint waſt eſt iniurious al leſſoꝛ et il meſme acquire leſtate. Et walſhe dit que le ley pꝛeſume que il que ad pollicye de acquirer choſe ad reaſon a defender meſme le choſe: et iſſint il dit ſi enfant ſñr que ad title de entrer pur mozt maine nenter pas deins lan, ou nenter en le terre ſon villeine deuaunt que le villeine ad alyen le terre, il ſerra lye per laches, car la il ny auoit que title al choſe que ne vnques fuit en luy, que neſt pas comparable a noſtre caſe icye lou le demandant auoit dꝛoit per diſcent ſur diſſeiſin et tozt fayt a ſon auncеſtoꝛ, quel dꝛoit toutez leyes fauoꝛ, et noſmant ceſt act de fines, que pꝛouide pur ceo eſpecialment, et ne exclude aſcun ſauns laches, que ne puit eſte impute al enfant, que nad intelligence de aiudger de temps. Et fuit dit que en les caſes del ſtatutes auant recite, lou enfants deins le generalte del letter ont eſte pꝛiſe hoꝛs del letter per le ſence, q̄ lez Judg̃ que le aiudgeont pꝛiſterōt le comē ley q̄ eſt mē en conſtrucē pur lour guide, le reaſon de q̄ ilz purſuont cy pꝛocheine come ilz puiſſoient, et ſur ceo graunde nombꝛe del caſes al comen ley fueront recite, lou enfants ont fauoꝛ pour enheritance, et ne ſerront pꝛeiudice per laches, come diſcentez ne tolleront entreez, ne garranty ne lieront eux lou ilz puiſſoient eſte auoidper entrez, et molt auterz queux ſieſt mon purpoſe a reciter, et auxi lou laches de enfants et auters acts eux lieront come pur wayue, eſtray, biens pꝛiſe de eux ⁊ offer al images ou wꝛecke ou pꝛiſe per enemies, et nient repꝛiſe deuant le ſoile couche, ou vende en market oūt, ou actz fait per eux per reaſon de lour office, come done del biens come executoꝛ ou actz fait per enfant roy, ou pour neceſſitie, come obligacion pur manger ⁊ boyer, ⁊ auter graunde nombꝛe, enter queux et le reaſon de ceſt caſe moltz diuerſities fueront fait, mes ceo caſe reſt ſur p̄ſeruacion del enhitance de dꝛoyt diſcend fauoꝛ per meſm̄ leſtatute de 4 H 7 et pur ceo laches ne ſerra impute al enfant, ne ils pꝛeiudice per ceo per lentent del feaſozz que ilz collyont ſur reaſonable entent, et pur ceo pꝛiſteront q̄ heirz

entende

entende en le pursuite del droit serront prise heires de pleine age. Et sur ceo Browne & Saunders disoient, que en tiel prisel, le sence del commen ley en fynes, deuant lestatute q̄ ouste non claime, serr̄ ensue, quel fuit le foundacion de cest act, car al comen ley fynez fueront de cy grand estimacion & puissance sicome les feasors de ceo act entende de faire fynes de nouel, et vncore il y auoit preseruacion de former droit en ceo, issint q̄ il fuit pursue deins certein tēpz et issint ils fount en ceo nouel statute. Et al comen ley si cesty que auoit le former droit vst estre de pleine age al tempz del fyne leue, et vst deuye deins lan son heire deins age, le heire deins age ne serra lye a ceo an. Car le comen ley ne voet enforcer le heire deinz age a ascun suite, ou claime, et sauns suite ou clayme ne voet luy lyer. Et issint il ne fuit subiect al temps del an, et si cest reason plest lez founders del comen ley, en fynes al comen ley, il est bon pur expositours de ceo act ore, de approcher cy pres al reason del comen ley, quel est le chiefe master en exposicion del parolz del leyez positiue, cōme poyent. Et nosmant en ceo case, lou le commen ley, et le reason de ceo touchant fynes fuit le foundacion de cest act, et cest act est en maner de reuiuer le comen ley. Et issint il semble a eux, et a les auters de cest party que le pol (heires) limitt en lestatute pur le pursuite serroit entende heires de pleine age, et tiel sence le parol est plus consonant al equitie, et bone reason, et al comen ley deuaunt, et issint le rigor et mischiefe serra auoide que autermēt ensueroit, et tiel sence ils puissent bien faire si nul auter chose vst estre en lestatute a faire tiel sence. Mes ouster ils disoyent q̄ quāt vn branche en ascun act est obscure, expositours soleynt examiner les auters braunches, car souent per les parolz, ou entent del vn clause, home sachera le sence del auter. Et issint icy p̄ auters branches le entent del feasors del act en ceo point. s. q̄ le heire entende q̄ pursuera serra de pleine age poet estre bñ pceue. Et sur ceo est destre note que hors del general puruieu, q̄ est q̄ le fyne serr̄ fynall fyne et concludera estranges, enfantz et les auters compryse deis lexcepcion sils ont present droit, sont except pur lour disabilities et impediments, et ont temps de sinke ans apres lour disabilities et impediments remoue. Et si les feasors del act auoyent tyel entent de excepter eux pur lour disabilitiez, lou lour droit fuit p̄sent, ne tyent m̄ lentēt lieu, lou le droit, q̄ nest lye tanqz sinke ans passe, vyent a tyels disables deins les sinke ans: oyel certes, car le droit deins les sinke ans, et lour disabilities deins les sinke ans, est le cause que moue les feasors del act de excepter eux tanqz lour disabilities et impediments remoue, et sils allowont les disabilities & impedimentes a ceux que auoit droit al commencement de les sinke ans, ils doyent allower eux tanqz al fyne de les sinke ans, car est vn mesme reason en lun & lauter. Et Browne dit, poet ascū home presumer, que les feasors del act fueront cy grande nigardz

de temps, que ils ne voilent allower tanque al fyne, ceo que ils allowe al commencement? certes nemy, car le fozmer dzoit, et les impediments et defectz que fueront en eur que auoit le dzoit, eſt le matter que ils reſpecteront. Et adonques entant que nul bar̄ fuit tanque al fyne de les ſinke ans, les diſabilities et impedim̄tz que ſont en eur que ont dzoit en aſcun parte de les ſinke ans ſont tant deſtre reſpecte ſicome le dzoit et les imperfeccions et diſabilities en eur al temps del fyne ingroſſe ou le commencemēt de les 5 ans. Et le pzouiſion en le ſecounde ſauant que eſt fait pur le future dzoit, pur tielz que ount les dites imperfeccions ou impedimentes, ſi le dzoit ou title pzimes accrue a eur, declare auxy, come carefull ilz que feſoient le act, fuerount, pur pzouider pur tiels enfantes et auters que auoyent les imperfeccionz ou impediментz, Et nul poet entender, que ilz que except enfants et les auters diſablez hozs del puruieu al commencement, et pzouide pur eur en le fyne, ceſtaſſauoir, en le ſecounde ſauant, voile eſtre remiſſe pur eur en le middeſt. s. le pzimer ſauant, et pur ceo les heires la parle, lye al purſuite, ſont heires de pleine age, de bone memozy, diſcouert, hozs de pziſon et deins le realme, et nul auters. Et Browne en ouſter pzouſe de ceo, alledge auter choſe, que il auoyt note en le ſecounde ſauant pur le future dzoit, ceſtaſſauoir, ſi le perſon a que le dzoit pzimes accrue ſoit couert, deins age, in pziſon, hozs del terre, on de non ſane memozye, que adōques lour dzoit ſerra ſaue a eur et a lour heires tanque ils veigne de pleine age, hozs de pziſon, deins le terre, diſcouert, et de ſane memozye, iſſint que ils et lour heires pzendzount lour accions ou loyall entre deins 5 ans pzocheine apzes que ils veigne et ſont de pleine age, hozs de pziſon, deins le terre, diſcouert et de ſane memozye: Per quel clauſe il dit que fuit enact, que ſi vn en que le future dzoit pzimes veſt fuit deins age, ou auoit les auters impedimentes, et puis il veigñ de pleyne age, ou les auters impedimentes ſont remoue, et deux ou troys ans apzes il murruſt ſon heire deins age, ou ayant les auters impediments, que tyel heire apzes que il veigne de pleine age, ou apzes les auters impedimentes remoue, auera ſinke anz, car les parolez ſont, iſſint que ils et lour heires pzendze lour accion, ou entre deins ſinke ans, pzocheine apzes, que (ilz) le quel eſt tant adire que il et ſes heires ſont de plein age, hozs de pziſon, deins le terre, diſcouert, et de ſane memozy: iſſint que le heire en tiel caſe doit auer ſinke ans apzes que il eſt de pleine age, et voyde de les auters impedimentes, cybien come ſon auncеſtour auoit per le erpzeſſe letter del act, ſur que il conclude, que entant que les feaſozs del act entendont en tiel caſe que le heire auera ſinke ans apzes ſon pleine age, lou ſon auncеſtour fuit de pleine age pur ſaluacion de future dzoit veſt en ſon auncеſtour, et ne ſerr̄ lye a les 5 anz ꝓchein enſuant le tēpz en q̄ les ſinke anz cōmence en la auncеſtoz,

a fortiore

a fortiore ilz entendount que Stowell icy ne serra lye a les sinke ans procheine apres le temps en que les sinke ans cõmence en son ayel pur le present droit que est de greinder value, et pluis destre esteme que le future droit. Et il et Saunders auxi disoient, que si estraunge al fyne que est de bone memorye, deueigne de non sane memory, ou est imprison le tierce an apres les proclamacions fait, et issint continue tanqz les sinke ans soient expire, et puis il vyent en sane memory, ou est hors del prison, que il ne serra conclude, car laches ne puit estre assigne en luy que fault memory, ou libertie en non prosecucion, et pur ceo ne fuerount comprehende en lentent. Mes si en ceo case lestrange al fine en le tierce an vst ale ouster le mere, ou vst prise baron, et issint vst continue tanqz les sinke ans vssent estre passe, la ils serront lye. Car le aler ouster le mere, ou prender del baron fueront actes voluntary, mes insanitie de memory, et imprisonment sont enconter le volunt del party. Et issint ils disoient, que reasonabl sence doit estre adde al letter. Et ils de cest party disoient, que si home voet en cest estatute adhere soleñt al letter, et ne voet adder reasonable sence ou entent pluz que lexpresse letter est, tiel exposito̅r admittera multz absurdities, et sur ceo Browne dit, si enfant que ad present droit, et que est except, deuye deins age, son vncle esteant son heire esteant de pleine age, p le letter del statute le vncle nauera sinke ans mes serra lye, car le act est que les enfants et lour heires prendront lour accion ou ent deins sinke ans procheine apres que ils soient de pleine age de 21 ans, et lenfant mesme ne vnques vyent al age de 21 ans. Et issint per le letter il est hors del clause, mes vncore il nest my issint per lentent. Et en tiel case si lenfant except ayant droit vst enter deinz age et vst per son entre auoide le fyne, et puis vyent al pleine age, et apres son pleine age il permitte le conisee dest̄ per sinke ans en possession sanz entre ou accion fait ou port per luy, ore per le letter del act cesty que fuit lenfant serra barre, et le conisee retiendra le terre, car le act ordeigne que lenfant prendra son accion ou loyall entre deins sinke ans apres que il veigne de pleine age, et ceo nad il fait, mes entant que deins age il prist son loiall entre, et issint auoide le fyne a touts iours, il est al libertie 20 anz apres s̄ pleyne age de porter son accion ou dentrer per lentent del feasours del act. Et issint il et Saunders disoient, que lexcepcion est del persons esteant deins lage de 21 ans al temps del fyne leue. Mes si le disseisee murrust sa feme ensent oue fitz, le disseisour leue fyne, et puz le fitz est nee, ore il nest except per le letter del act, car le act except nul enfant forsqz tielz que al tẽps del fyne leue fueront deins lage de 21 ans, et nul est deinz lage de 21 ans forsqz tiel que est in rerum natura, et le fits en ceo case ne fuit nee, ne in rerum natura a tyel temps, ne il ne puit dire que il fuit deins lage de 21 ans al temps del fyne leue, car sa age est accompt de le temps de sa nestre. Et il

ne fuit nee a ceo temps, et iſſint il eſt hors del lett, mes vncore eſt deins le entent, et ſerra ayde per lexcepcion, car cheſcun choſe que eſt deins lentent del feaſors del acte, coment que ne ſoit deins le letter, eſt cy fortment deins lact come ceo que eſt deins le letter et lentent auxy. Et de ceux except le letter lye nul al ſinke ans apres lour pleine age, forſq; ceux que fueront deins age al temps del fyne leue et ingroſſe, et ceux ſont deux temps. Car 10 ans et pluſours poyent eſtre enter le leuer & le ingroſer, vncore ceſty que eſt nee puis le fine leue, et que fuit enfaunt al temps del ingroſer, neſt pas alarge, mes il eſt lye al entre ou accion deins ſinke ans apres ſon pleine age, come Saunders dit, cybñ cõe ceſty que fuit in rerum natura, et enfant al temps del fyne leue & ingroſe. Et iſſint le ſence de le text et lentent de les feaſors auoide tout abſurditie del acte. Et ſi diſſeiſour leue fyne que eſt ingroſe, et le diſſeiſie que fuit al pleyne age al temps del fyne leue murruſt apres 4 proclamacions fait, et deuant le ſinke proclamacion ſon fits et heire deins age, et q̃ continue deins age tout les ſinke ans, ore il per le letter del acte ſerra lye, car le letter ne luy accept, pur ceo q̃ il nauoit droit al tẽps del fyne leue. Mes vncore il eſt clere (come Saunders dit) q̃ entant que les ſinke ans ne cõmence en ſon pere, ne nul parte de eux fuit attache en le pere, q̃ il le fitz eſt except en entent, car lentent del excepcion fuit de excepter eux q̃ auoient droit, et que fueront enfãts al comencemẽt de les ſinke ans, iſſint ſerr̃ (cõe il dit) ſi le diſſeiſi fuit de bone memorie al temps del fyne leue & ingroſe et puis le quart proclamacion, et deuant le ſinke il deuyent de non ſane memorye, ou eſt impriſon, et en tiel caſe il continue tout les ſinke ans, et puis eſt de bon memory ou hors de priſon, il auera ſinke ans puis ceo p lentent del excepcion, et le clauſe apres pur eux except, coment q̃ le text ne le garrant pas. Et diuers auterz caſes fueront miſe de ceo act, et multes auters de auter actz per Walſhe, chiefemẽt de ꝑuer que benigne ſence ad eſtre fait al rigorous text, per les Juges de temps en temps, ſur que ils concluderont que le primer ſauaunt q̃ eſt as eſtranges et lour heires, iſſint que ilz, le quel eſt tant, ſicome leſtranges et lour heires, purſue lour title & claime &c. doit aũ tiel intelligence q̃ les heires q̃ purſueront ſerroint de plein age, q̃ poyent ſacher lour droit, et coment ilz entront ou ſueront, en q̃l priſell ils ne le priſt p equitie q̃ eſt choſe hors del letter, mes declaront le ſence le parol heires lye al purſuite, quel declaracion eſt expoſicio̅ del ſence del letter, et nyent equitie, et que Stowell le demaundant eſteant le heire, mes nyent de pleine age, ne fuit lye a lez ſink ans attaches en le pere, mes fuit alarge. Mes eux toutes (cõe ieo eux priſe) argueront que il fuit per lentent del act lye al temps .s. Saunders dit, que il auera nouel ſinke ans, et fuit lye a ceo per lequitie del puruieu, que lye eux except al ſinke ans, car in̅ le reaſon que eſt en lune eſt en lauter. Et quant al ſeconde ſauant, quel eſt

le quart

le quart point, Harper, Bendloſe, Walſhe & Saunders diſoyent, que ſi Stowell le demaundant ſerra deins le puruieu et ne ſoit aide p lexception, ne p le prim̃ ſauant, q̃ vncore le ſecond ſauaunt aydera luy, et il eſt deins le benefite de ceo, car ceo ſeconde ſauant ſaue a touts auters perſons tiel droit que primes accruera, remainera, diſcendera, ou vyendra a eux puis les proclamacions fait, p force de aſcun done en taile, ou p aſcun auter cauſe ou matter ewe ou fait deuant le fyne leue, iſſint q̃ &c. et ſi tielz pſons al temps de tiel droit diſcende &c. ſoit deins age, que donqz le droit eſt reſerue tãqz ils veigne de pleine age, iſſint que ilz prendrount lour entre deins ſinke ans apres lour plein age, ſur q̃l deux choſes ſont deſtre conſider: le primer ſi le droit icy eſt tyel, q̃ il eſt deins les parolz de ceo braunche. Le ſeconde ſi le demaundaunt eſt tiel perſon come ceo braunche entende: et syr, le droit icy eſt tyel droit come eſt mencio̅ deins le branche. Car le droit vyent al demandant p diſcent .s. de ſa ayel a luy, et il primes diſcende a luy puis le fyne, car il diſcende a nul auter pſon puis les proclamacions fait, deuant que il diſcendiſt al Stowell le dõant, et il diſcendiſt p cauſe ou matter fait deuant le fyne leue, car le diſſeiſin fuit fait deuaunt le fyne leue, p q̃l (come walſhe le terme) le poſſeſſion et le droit fueront ſeuere, car p ceo John Souzche auoit tolle le poſſeſſio̅ del Stowell le ayel, q̃l il auoit per diſcent ou purchaſe, et auoit relinquy en luy le droit, quel droit eſteant in eſſe deuant le fyne leue p force del matter, ou cauſe deuant le fine leue, eſt puis les ꝓclamacions primes diſcẽde al demaundant ore. Et iſſint cheſcun parol eſt ſatiſfie, et il eſteant enfant, doit auer ſinke ans puꝭ ſa plein age, p les polz del branch: et coiñt q̃ le droit immediatiñt aps les ꝓclamacions fuit in Stowell le ayel, q̃ fuit de pleine age, vncore ceo neſt impediñt al dõãt de prendr̃ benefite del clauſe, car il eſt le primer a q̃ il diſcendiſt, et nul diſcent fuit al aiel del droit, mes le diſcent vyent primes al demandant puis les proclamacions. Et iſſint le droit eſt en le dõant en auter maner q̃ fuit en ſon ayel, et iſſint il eſt deins les polz. Et de plein age de ſon ayel neſt cauſe de excluder luy del bñfite q̃ les polz en ceo braunche done a luy ayant le droit del ayel en auter forme, mes q̃ il aũa ſinke ans puꝭ s̃ plein age. Et ſur ceo Bendloſe mytte ceo caſe. s. Deux ioyntenãtz ſont diſſeiſe, dont lun eſt deins age, le diſſeiſour leue fyne oue proclamacion 4 ans paſſe puis les ꝓclamaciõs, et puis le iointenant de plein age murruſt deuant lez ſinke ans paſſe, lauꝰ deinz age, lenfant ſuruiuour auera ſinke ans apres ſon pleine age, cybñ pur le moitie que fuit en ſon ioynt compaignion, que fuit de plein age, cõe pur lauꝰ moitie, car le droit de ceſt moitie q̃ fuit en ſon cõpaignion de plein age, primez accrue a luy puꝭ lez ꝓclamacionz fait, p force del cauſe ou matꝰ. s. p le iointure fait deuaunt. Et iſſint il eſt deinz lez parolez et lentent del branche, nyent obſtante que le moitie fuit en ſon cõpaigniõ deuãt,

car

car eſt en luy ore en auter forme, et iſſint le droit eſt en le demaũ-daunt en auter fourme que fuit en ſon ayell .s. per diſcent, et ſi eſt en auter forme, adonques il eſt entenõ per ceo branche. Et walſhe en ſa darreine argument diſt, que ſi home diſſeyſe femme ſole, et puis priſt luy al femme, et ils ount iſſue, et le baron eſt diſſeyſe, le diſſeiſour leue fyne oue proclamacions, le baron murruſt quater ans apres les proclamacions, et deuaunt que le ſinke an eſt paſſe, liſſue eſteant de pleine age, et puis le mere murruſt, le ſink an paſſe, ore liſſue eſt lye come heire a ſon pere, car en ceo reſpect il & ſ̃ pere nauoyent que ſinke ans enſemble. Mes vncore come heire a ſa mere il auera ſinke ans deſtr̃ accompt de le temps de mort le pere, car nient obſtante que il eſt vn meſme terre, vncore le heire ad ſeuerall droitz, vn come heire al pere que eſt le darrein droit, et lauter come heire al mere que eſt le primer droit, et en reſpect de eux ad ſeuerall temps, et en ſa primer argumẽt il mitte le caſe ſi le baron fait feoffement de terre ſa feme ſur condicion, et le condicion eſt infrent, et puis le feoffee leue fyne oue proclamacions, et le baron murruſt en le 4 an apres les proclamacions, ayant iſſue per le femme, et puis le feme murruſt, et le ſinke an paſſe, le heire eſt barr̃ dentrer pur le condicion come heire a ſa pere, mes il auera ſinke ans del mort ſon pere, come heire a ſa mere pur ſa droit cauſa qua ſupra. Iſſint il et les auters de ceſt part diſoient, ſi I S ſoit tenãt pur auter vye, le remainder a vn auter pur vye, le remaynder al dit I S pur ſon vye demeſne, ou en fee, et eſt diſſeiſe, et le diſſeiſor leue fyne oue ꝓclamacions, et les ſinke ans paſſe, ore I S eſt lye pur ſon preſent eſtate. Mes ſi ceſty que vye et ceſty en remainder moreront, il auera auters ſinke ans puis pur lauter eſtate que il auoit pur ſon vye demeſne ou en fee, car eſt auter eſtate, et il primes remaine a luy puis le mort ceſty en remainder per cauſe de matter ou cauſe deuaunt .s. leſtate deuant fait. Iſſint que ſoit leſtate ou le droit de diuers, ou ſil eſt vn droit, et veigne en auter maner come il eſt icy, car il vyent al demaundant per diſcent que eſt en auter maner que fuit en ſa auncestour, et il eſt ceſty a que il vyent primes en tiel maner, il eſt ſaue per lexception ſil ſoit tiel p-ſon come eſt entende en le ſeconde ſauant. Et quant a ceo les polz que ſont, ſauant a toutes auterz perſons tiel accion &c. pur ſacher que eſt auter perſon, et que nemy, les premiſſes del acte eſt deſtre conſider. Et eſt deſtre note, que le puruieu (come les del auter pte diont) eſt general .s. as toutes perſons, et ils diount auxi que lexcepcion del enfants neſt que de ceux enfantz que ont droit al tẽps del fyne leue. Et tiel enfant ne fuit Stowell le demaundant, car adonques il nauoit droit. Et ſa aiel que fuit de pleine age fuyt deins le puruieu, et le primer ſauant ayde luy et ſes heires, iſſint q̃ ils ſount purſute deins ſinke ans, mes les heires que purſueront ſont heires de pleine age, et tielz ſont ſolement compzehend deins

ceo,

ceo come eſt dit, et Stowell le demaundant eſteant heire eſt hoꝛꝫ de ceo, pur ceo que il eſt deins age. Et iſſint il eſt auter que eſt cõteigne en lexcepcion, et auter que eſt conteigne en le primer ſauãt, et adonques del heure que droit eſt diſcende a luy primerment puis le fyne ingroſe et proclamacions fait, quel droit diſcende et veigne per cauſe del matter ewe ou fait deuaunt le fyne, ceſtaſſauoir, le diſſeiſine, et il eſt auter perſon que eſt compꝛehende en lexcepcion, ou en le pꝛimer ſauant, il doit per les expꝛeſſe paroꝛz eſte ayde per ceo ſeconde ſauant. Et coment que heire deins age, ne poet eſtre pꝛoperment dit auter perſon, quant il eſt de pleine age, Uncoꝛe icy le matter eſteant conſider, il poet eſte dit auter per lẽtent del feaſoꝛs del act, entant que il ad le droit del pere en auter maner que le pere le auoit, ceſtaſſauoir, per diſcent, car en les caſes miſe per walſhe, le heire que eſt barre pur le droit le pere, poet eſtre dit auter perſon pur le droit del mere, quaunt al entent del feaſoꝛs del act, car ils noſmont vn meſme perſon come auter perſon, lou il ad auter droit, ou auter eſtate. Come ſi vn ad eſtate pur vye A, le remainder a luy pur vye B, le remainder a luy pur vye C, et il eſt diſſeiſe, et le diſſeiſour leue fyne oue pꝛoclamacions, oꝛe pur le pꝛeſent droit il ad ſinke anz per le pꝛimer ſauant. Et ſi apꝛez les ſinke ans, A murruſt, il auera auters ſinke anz pur le pꝛochein remainder, per le ſeconde ſauant, que done eux as auters perſons que ount future droit, et ſi apꝛes les ſinke ans B murruſt, il auera auters ſinke ans pur le ſeconde remainder. Et Browne aſſent a ceo, et alledge texte del ciuil ley. ſ. quando duo iura in vna perſona concurrunt, æquum eſt ac ſi eſſet in diuerſis. Et iſſint quaunt troys ſeuerall droits fueront en vn meſme perſon, il auera ſemblabl̃ benefite ſicome trois perſons aueront, ſi les droitez vſſent eſtre diſtinct en eux, car les feaſoꝛs del act conſideront les ſeuerall droits, et en reſpect de les ſeuerall droits q̃ ſont diſtinct en vn m̃ perſon, il, quant al ſeconde ou tierce droit, poet eſtre appell̃ auk̃ perſon, et ſicome vn m̃ perſon, iſſint poet en reſpect de les ſeueral droitz, iſſit diſoient les auters de ceſt parte que le heire Stowell le ayel q̃ eſt deins age, a q̃ le droit q̃ le ayel auoit eſt diſcende, per q̃l diſcent le droit eſt en auk̃ degree q̃ il fuit en le ayel, poet eſtre dit auk̃ perſon q̃ le heire Stowel le ayel de plein age, et iſſint compꝛehende en le ſeconde ſauant. Et ſur ceo ils conclude q̃ le puruieu, et le excepcion eſteant adde enſemble, q̃ le demaundant ne fuit cõpꝛiſe deins le puruieu, mes eſt hoꝛs de ceo p lexcepcion. Et q̃ il ad vſe le tempꝛ compꝛiſe en le puruieu del act pur eux except. Et ſil ne ſerra lye p le coꝛps del act, et ne ſerra compꝛiſe deins le exception, que il ſerra aide per le pꝛimer ſauant. Et ſi nemy, que il ſerra aide p le ſeconde ſauant, et ſil ne fuit aide p aſcun de les clauſes, Saunders dit, que vncoꝛe il ſerra ayde per le equitie del acte, et mette dyuers caſes de equitie, ceſtaſſauoir, 3 de auncient ſtatutes & 3 de nouel ſtatutz.

Et

Et iſſint ilz diſoient, que ſur tout le matter le demaundant anera iudgement. Et Saunders dit en ceo caſe, que Irelande & Scotlande ſont auters realmes, mes Scotlande fuit temus del corone de Engleterr̃, et fuit deis le fee et ſeigniorie del roy de Engleterr̃ et ceſty q̃ eſt en aſcun de ceux deux realmes, ſerra dit hors del realme, et ſerra deins lexcepcion. Et il auxy dit, que Ideotz, lunatikes, et ceux que ont literge, ſerront comprehend en lez parols de non ſane memorye, cybien come Wadmen. Et enconter ceux arguments, Puttrell, & Carus ſericantz, & Southcot, weſton, whidon, Dyer & Catlyn Juſtices argueront, a queux il ſembloit que le demaundaunt doit eſtre barre. Et ilz diſoient que peace & concorde eſt le fyne de toutes leyes, et pur peace ley fuit fait. Et Dyer dit, que pur peace Chriſt deſcendiſt de Coele en le terre, et ſon ley q̃ eſt le nouel teſtament, et le ley viel que ſont les diuine leyes, fueront done ſolement pur peace cy, et aylourz. Et weſton cyte ſeint Auguſtine que dit, et concordia, ſtat, et augetur reſpublica, et diſcordia, ruit, et diminuitur. Et Catlyn dit, que peace eſt deſcribe en cẽ forme: pax, mater alma opulentiæ, vehitur curru, currus vbi pax vehitur, dicitur vnanimitas, auriga qui currum regit, dicitur amor, duo equi currum trahentes, ſunt concordia et vtilitas. Comites pacis, ſunt iuſticia, veritas, diligentia, induſtria omnium artium parendarum, quel deſcripcion eſt fait, del nature, properties, et vtilities del peace, et del incidents a ceo, et iſſint peace que port tants commodities doit eſtre preſerue ouſter toutes auters choſes, et ſur ceo Dyer dit, que vn de les articles a que le roy a ſa coronation iure a ſes ſubiectes a faire, eſt, que il preſeruera le peace, car choſe de greinder benefite il ne poet graunter a eux. Et pur ceo ceux leyes que porteront le pluis peace, ſont pluis eſtimable, come fuit ceo ley touchant fynes, que porte al poſſeſſours del inheritaunce ſecuritie, et eſoyent certeintie. Et ſur ceo Carus dit, que ils fuerõt le plus digne, car il dit que certeintie engender repoſe, et incertentie contencion. Et pur auoider contencion en inheritances, fynez fueront deuyſe per les founders del noſtre ley al comencement del ley, car nul point de noſtre ley eſt de plus graunde antiquitie. Et ſur ceo Glanuyle fuit cyte per Catlyn, que (come il dit) fuit vn Judge de ceſt realme longe temps paſſe, car il murruſt en temps le roy Richarde le primer, al cite de Acres, en lez confynes de Jurye, attendant ſur le roy Riẽ en ſon viage fait a ceo, cõe il dit, que treate de fynes en ſon lyeur. s. ſon huyte lyeur eſt de fynes: lou il dit, contingit autem aliquando loquelas motas in curia domini Regis per amicabilem compoſitionem, et finalem concordiam terminari, ſed ex licentia Regis vel eius Iuſticiariorum. Il cite Bracton auri, a tiel entent, que dit, finis eſt extremitas vniuſcuiuſq; rei, hoc eſt, idem in quo vnaquaq; res terminatur, et ideo dicitur finalis cõcordia, quia imponit finem litibus, et il cite multz fynes de antiqtie

.s. aſcuns

s. aſcuns deuaunt le conqſt, touchant les poſſeſſions del Abbe de Crowland. Et dyuers apres le conqueſt, quant continuance del fynes, del conqueſt, ieſqs al temps del E 1, en q̃ temps les eſtatutes fueront faitz pur fynes. Et il dit que Glanuyle mẽe le cauſe pur q̃ les fynes porteront lour noſme q̃ dit, dicitur talis concordia finalis, eo quod finem imponit negotio, adeo vt neutra pars litigancium ab eo de cætero poterit recædere, quel agree oue le diffinitiõ fait p leſtatute de finibus, fait longe temps apres, q̃ dit: quia fines finem litibus debent imponere, et imponunt, et ideo fines vocant', maxime, cum poſt duellum, et magnam aſſiſam, in ſuo caſu vltim̃ locum finalẽ teneant imperpetuum &c. Et iſſint entant que fines finem litibus imponebant, et come Glanuyle dit, finem imponit negotio, ilz fueront de plus grand hautnes, force et puiſſaunce, come leſtatut les terme, et en ceo ilz porterount graunde commoditie al gentz de ceſt terre, en le ſecuritie de lour inheritance. Et a tiel entent, et en prouſe q̃ le acte q̃ ouſte non claime per q̃l fynes fueront enfeable fuit al inquietacion de tout le realme en lour enheritãce, pluſours choſes fueront ditz p luy, et le ſeigniour Dyer, et les auters de ceſt parte, car ils diſoient, q̃ le acte q̃ ouſte non claime fuit al vniuerſall trouble de tout le realme, pur auoider de quel, et pur faire fynes en lour former puiſſance, le act de 4 H 7 fuit fait, q̃l eſt deſtre pence en cheſcun parte, q̃l eſteant duement fait, a eux ſemble, q̃ le nonage Stowell ore dõant ne donera a luy benefit, mez ſerra concluõ p le puruieu del act, et neſt miſe alarge p nul branch apres. Et pur appprendr̃ le puruieu le melious, le preamble del act eſt deſtre conſider. Le quel Dyer terme deſtre vn cliffe de ouerter les mentz del feaſors del acte, et les miſchiefes q̃l ilz entẽde de remedier, le q̃l preambl̃ dit, q̃ le roy conſider q̃ fines duiſſoient eſtre de plus grande force de auoider contencions & debates, et deſtre final fyne, et concluſion, et de tiel effect ilz fueront priſe deuant leſtatute fait de non claime, et ore il eſt vſe al contrary, a le vniuerſal troubl̃ del ſubiectz del roy, voet pur ceo q̃ il ſoit enact &c. Quel preamble mẽe, q̃ le opinion del feaſors del act fuit, q̃ fynes doyent eſtre del plus graund force, de auoider contencion, & pur ceo en le puruieu il doit extende plus ample a ceo entent, et tiel eſt le office del expoſitors, de enſuer lentent del feaſors, expreſſe a eux p plein termes. Il declare auxi, q̃ de tiel effect ils fueront deuant le act de non claime, p quel ils allowant le auncient fynez q̃ fueront pemptory al droit dauters, et les parols declare ouſter, que a ore fuit vſe al contrary, al vniuerſall trouble del ſubiectz le roy, q̃ur pols (vniuerſall) trouble ſignifie a nous que ilz del parliam̃t auoyent vn earneſt entent a reformer ceo, que fuit al inquietacio̅ de touts, et eſt cauſe a nous de enſuer ceo en le puruieu, et de prẽder le puruieu plus fortment vs les encheſons del troubl̃. Et ceo eſt verz le former droit, et vers ceux q̃ le auoyent, et purſuantmẽt a ceo eſt le

puruieu, q̃ ordeigne les proclamacions eſteant fait, le fyne deſtre fynall fyne, et de concluder cybñ priueyes cõe eſtranges a ceo, ceo eſt le corps del act: q̃ur parolz ſont deſtre pence et conſider, et ſont polz cy effectual cõe aſcuns point eſtre, car ſi le fyne ſerr̃ final fyne, adõqz toutz former droits & titles ſont ale, car ne puit eſtre dit fynal, ſi auter puit queſtion oue le coniſee en reſpect de ſon forñ dr̃, et dire ieo aye former droit. Et les auks parolz q̃ concludera cybñ priueyes cõe eſtrãges a ceo, tendont a ñ leffect, car le pol (cõclud) eſt deryue (come Catlyn dit) del latin verbe concludo, le q̃l eſt pol compound de deux polz, con & claudo, quel pol claudo, eſt a incloſer ou a ſhutte vp, ou de fynyer, come diem clauſit extremum, il ad ſhutt vp, cloſed vp ou fyny ſon darreine iour, et, con eſt (enſemble) iſſint q̃ le pol concludera priuies et eſtranges, eſt tant en ſignificacion, come ſhut vp together or cloſe vp together, ou extinguiſhera le droit de priueies & eſtranges. Et iſſint q̃ il y ad plein puiſion en le puruieu de toller, et fynyer tout former dr̃, et de cõmencer nouel droit. Et Catlyn reſẽbr̃ le fyne p ceo act, al Ianus, q̃l il dit fuit Noe Mes les Romaynz ſur occaſion luy noſme Ianus, et vſe de picter luy oue deux faces, vn aſpectant arere. s. backward, en reſpect q̃ il auoit vieu le forñ monde q̃ fuit pery p le inundacion, et auk eſpectant auant. s. forward, en reſpect q̃ il cõmence nouel mond cõmenceant de le inundacion, et procedant dillonqz en auant, et pur ceo ilz luy apperr̃ Ianus Bifrons, et auxy portant cliffe en ſa mayne, ſignifyant p ceo cliffe ſ̃ poyar p ſon generacion de renouater le nouel mond, iſſint ceo act fait vn inundacion, p q̃l tout former dr̃ deuant le fyne ſerr̃ merge p nõ claiñ, car non claime eſt le fludd, et le fyne produce nouel generacion, q̃l eſt le nouel droit, car le fyne fait nouel droit, et eſt le cõmenceñt del nouel monde, q̃l procede del temps del fyne en auant. Et Dyer, et toutz les auters q̃ argueront de ceſt pt diſoyent, q̃ ceo act ne fuit pur ſauer former droit tant, come il fuit pur extienter le former dr̃, et les feaſors del act fuerõt enemies al former droit, et amyes a le nouel dr̃, pur ceo q̃ le auncient dr̃ ſuſcitate mult ſuitez et contencio. Et entant q̃ ilz entendont de auoidr̃ vniuerſal trouble, cõe le preamble eſt, et de faire peace, q̃ eſt deſtre preferre ouſter toutz auks choſes, et ont fait le puiſion general. s. q̃ le fyne ſerra fynall fyne, et concludera cybñ priueyes cõe pties, q̃ ſi le act vſt la ſtay q̃ il lyera cybñ enfantz, feme couertz, et lez auters noſmes en lexcepr̃, cõe auks de plein age, et q̃ fauderont tyelz deffectz, car enfantz ne ſont le greindr̃ nombre del people, et le ley eſt reaſonable q̃ puyde pur le multitude, coment q̃ aſcun eſpeciall pſon ont parde p ceo. Et ſur ceo Catlyn recite le diſant de Cato en tiel forme, vix vlla lex fieri poteſt quæ omnib⁹ cõmoda ſit, ſed ſi maiori parti proſpiciat, vtilis eſt. Et iſſint en le generall puruieu foundue ſur cy reaſonable cauſe, enfantz et touts auk cõteigñ en lexcepcio vſſent eſtr̃ lye, ſi nul excepr̃ vſt eſtr̃. Et iſſint ilz prieſtr̃ q̃ fier̃ lexcepr̃. s. lez feaſors del act, car auterñt lexcepr̃ vſt eſtr̃ en vayne

(come

(come weston disoyt) et fuit dist, que toutes auters enfantes forques ceux enfantes conteigne en lexceptiõ, sont iye par le generall puruieu. Et sur ceo Catlyn dist, que si enfant leue fine, que apres lez proclamacions passe il nauera briefe de errour, coment que il est deins age, quar il nest aide per le exception, quar nul enfant est except forques enfant nient partie al fyne, et enfant partie al fine est deins le puruieu q̃ iye priueies, q̃l pol (priuey) poet en sense cõprehender (party) auxi, quel puruieu esteant generall, iye enfants come est dist. Mez note ceste case fuit mise p Southcot et per walshe en son seconde argument contrary a ceo, quar ils tiendront, que il fuit except hors del general puruieu en lentent del feasors del act. Et quant al exception, ilz toutes que argueront que le ley fuit enconter Stowel le demandant, teignont que lez enfants et auters compzise en ceo sont tiels que ont droit al temps del fyne leue, et nul auters, quar lexception est toutes foites exemption de ceo cõteigne deuaunt en le general parols. Et si nest conteigne en le generalte, il ne poet estre except en le specialte: quar weston dist, si vn fait feoffement dun maner, except vn tiel acre que nest parcel del maner, ceo est voide excepcion, issint lease de tout le terre que discẽde a luy de parte sa pere, except le terre que discende de parte le mere, nest bone excepciõ, pur ceo que ceo except ne fuit cõteigne en le demise. Et issint excepciõ nest vse en son proper nature. Issint icy le puruieu est vers eux que ont droit, et de excepter tiels enfãtes que nauoyent droit, fuit vayne excepcion, et mispzision del proper nature del parol, que fuit chose indigne de cõceuer de ceux del parlyament que fueront sage & appzise en parolz et science. Et issint le generaltie del puruieu explane le chose except, et quãt a ceo que est dit del auter parte .s. que le puruieu fuit fait cybien vers ceux que nauoient droit come fuit vers eux que auoient droit, et issint serra le excepcion: syz, ceo ne poet bien estre affirm̃ que le act fuit fait vers 2 sortz de persons .s. vers ceux que auoyent droit, & vers ceux que nauoyent droit, mes vers eux solement que auoyẽt droit. Car chescun que sue accion, ou fait entre en le terre enclaymant ceo, affirme per tiel act que il ad droit, et vs luy le fyne oue proclamacion poet estre plede, et nest examinable sil ad droit, ou nemy, mes sil dit que il ad droit, suffist. Et adonqz le conisee cõcludera luy p non clayme deins le temps. Sicome fyne est leue a vn oue proclamacion, et il enioy le terre sinke ans quietment sauns clayme, et apres vn port vers le conisee briefe dentre sur disseisine en le post sur disseisine fait a luy sur tytle peramont le fyne come il pretende, lou en fait il ne fuit vnqz disseise, ne auoit tytle ou droyt al terre, la le conisee pledera le fyne oue proclamacion vs luy, sanz responder a son title, ou examinacion de son droit, car il est conclude le quel il auoit droit ou nemy per son laches de nõ claym deins les sinke ans. Issint que droit ou nyent droit nest le matter,

mes claime del dē ou non clayme deins les 5 ans, eſt tout le matt̄ lou ceſt concluſion eſt plede. Et ſur ceo liſſue eſt deſtre ioyne, le q̄l eſteant trye ſur tiel iſſu lun voy ou laut̄, fait fyne del matter, car ſi ſoit trye oue le dōant q̄ il fiſt claime deis les ſinke ans, il recouera le q̄l il auoit droit ou nemy. Et ſi ſoit trye encōter luy, il ſerra bart̄ le q̄l il ad droit ou nemy, et lou le coniſee, ou ſon aſſignee plede tiel concluſion en barre, ceo eſt vn nyent dedire del droit laut̄, mes q̄ tiel droit eſt ale p̄ non claime, et iſſint le puruieu eſt fait ſolem̄t vs ceux perſons que ount fozmer droit, et le ayant le fozmer droit eſt cheſcun challenge del fozmer droit p̄ accion ou auter clayme lou tiel concluſion eſt plede: car le droit neſt dediſt del ptye q̄ relye ſur le concluſion, et pur ceo ne poet eſtre bñ diſt q̄ le puruieu eſt vers ceux q̄ auoyent droit, & que nauoient droit, entant q̄ droit en cheſcun caſe eſt claime p̄ lun party, et nyent dediſt del auter lou tiel cōcluſion eſt plede, mes le puruieu eſt ſolement vs eux q̄ claime fozmer droit. Et cheſcun eſt confeſſe p̄ nyent dedire dauer fozmer dē que le claime, et vers que tiel concluſiō eſt plede, et le puruieu neſt vers ceux que ryens auoyent ou ryens claime en le terē al temps del fyne leue, ne ſur cauſe ſurdant deuāt le fyne. Et ſur ceo Catlyn diſt, que ſi vn tenaunt en auncient demeſne leue vn fyne al comen ley, et ſinke ans paſſe apzes les pzoclamacions, que le ſeignioun dauncient demeſne auera bziefe de diſceit 20 ans apzes ceo & anientera le fyne, et le tenaunt ſerra reſtoze al terre, car le puruieu ne extende a luy, car il claime nul title ou droit al terre al temps del fyne leuye, mes a ſon ſeignioury et ſeruices iſſantz hozs del terre, et pur ceo il eſt hozs del puruieu. Et iſſint le puruieu nextēde fozſques a ceux que claime title ou droit, ou auoyēt droit en poſſeſſiō, reuerſion ou remainder al choſe compziſe deins le fyne al temps del fyne leue ou puis ſur cauſe ſurdant deuant. Et lexception del infantes et de les auters perſons compziſe deins lexception ſount tielz enfantz et perſons que auoient droit al temps del fyne leue, et nul auters. Et Stowel oze demandant que fuit enfant al tēps del fyne leue neſt tyel, pur ceo que il nauoit droit al tēps del fyne leue. Mes ſon ayel adonques auoit le droit, vers que le puruieu tyent lieu, et nyent vers le demandant meſme. Et iſſint il eſt hozs del benefit del excepcion come ilz toutes teignont, et que les poiz en le puruieu apzes que eux except ayant aſcun droit ou tytle, ſont deſtre entendable ayant droit ou title al temps del fyne leue, cybñ come al temps del claime p̄ accion ou entre fait. Et iſſint ilz touts agree en ceo que Stowel le demaundant neſt deins le benefit del excepcion, pur ceo q̄ il nauoit droit al temps del fyne leue. Et quāt al primer ſauant, il eſt deſtre note que le ſauant eſt general. Mez il eſt oue condicion, q̄l condicion en reaſon et ſence doit eſtre pziſe cy generall come le ſauant eſt, car le ſauant eſt a toutes perſons et lour heires (auters que ſont parties en le dit fyne) tiel droit, clain̄

ou intereſt

ou intereſt come ilz auoient al dits tenementez al temps del fyne ingroſe, iſſint que ilz purſuont lour title, claime ou intereſt per accion ou loyall entre deins ſinke ans prochein apres les ꝓclamacion fait, q̄l parol (ilz) conteigne le perſon que auoit droit et ſez hēz come auant eſt dit. Et iſſint veyomus que le ſauant eſt generall a luy et a ſes heires, quel implye cheſcun heire inheritable quecūqz ſoit il deins age, couert, hors del realme, ou de non ſane memory, ou ſoit il de pleine age & voide de tielz impediments. Et le, iſſint, adde apres eſt condicion. s. iſſint q̄ ilz, le q̄l eſt il et les heires purſue &c. et heires la entende doyent eſtre entende generalment. s. quecūqz heire inheritable ſoit il deins age, couert, hors del realme ou de non ſane memory, ou ſoit il de pleine age et voide de tyels impediments, car ſil ſaueroit le droit al heire cybñ deins age ou q̄ auoit les dits defectz, come de pleine age, et void de tiels defectz, iſſint q̄ le heire de pleine age, ou voide de tielz deffectz purſuaſt ſō title deins 5 ans, ceſt ſentence clauderoit ſur vn pee, & ne ſerroit cy ample come le ſauant eſt, mes leſſeroit le heire deins age, ou que auoit les deffectz alarge ſans lyer luy a aſcun temps de purſuit, et ſilz que feſoyent le act vſſent iſſint entende q̄ le heire deins age, ou q̄ auoit les auters defectz ou impediments, ne ſerroit lye al purſuit deins age, ou durant le temps de lour deffectz, adōqz ilz voil auer prouyde q̄ il de pleine age, et voide de tiel deffectz ſerroit lye a purſuit apres q̄ il vſt veigne de plein age ou fuit voide de tyels deffectz, ou impediments, ſicome ils feſoiēt quant a ceux q̄ auoynt preſent droit al temps del fyne leue, ou future droit apres. Mes iſſint ilz nont my fait, et le cauſe eſt pur ceo q̄ ilz nentendont, mez q̄ le heire deins age, ou q̄ auoit les auk deffectz, ſerroit lye al condiciō del ſauant, cybñ cōe ilz fuer̄ ſaue en le ſauant, et tiel priſel ne doit ſembler a aſcun deſtre dure q̄ pence q̄ ceſt act fuit fait pur general tranquilitie pur inheritance ꝑ tout le realme q̄ eſt plus deſtr̄ fauour q̄ le nonage del enfant en tiel caſe q̄ rareñt eſchue, et coñt q̄ aſcun tēps tiel caſe eſchuit q̄ neſt remedy, vnē le ley eſt reaſonable, entant q̄ le greindr̄ nōber del gentz ſont aide ꝑ ceo. Et Catlyn & weſton diſoyent q̄ ſi cheſcun enfant auera nouel 5 ans apres ſon plein age, & poet eſtr̄ q̄ le matr̄ poet eſtr̄ ꝓlong ꝑ pluſorz cent anz, car ſi Stowel le dō oze aūa nouel 5 anz aps q̄ il veigne de pleyne age, poet eſtr̄ q̄ il mozera deinz lez 5 anz aps s̄ plein age, s̄ heir̄ deinz age, q̄ doit auer auk 5 anz, q̄l heir̄ auri poet mozer deinz 5 anz aps ſon plein age, ſon heire deins age, et iſſint poet eſtre continue pluſors cent ans, & aprez ceo le droit ſerroit trye quant eſt hors de cheſcū memory, et vn Jury ſerr̄ chaſe a doner verdiſt en tiel ignorant caſe. Jſſint ſur tiel ignorance, piury & auk pluſorz miſchiefez voilent inſuer, q̄l les feaſors del act entende de p̄uenter ꝑ toller le encheſon de eux. s. ꝑ limitr̄ tēpz certein pur le priñ dr̄ a exceder, q̄l ne fuit lour entēt coñt q̄ aſcū ꝑde poet veñ a aſc̄ eſpec̄ ꝑſon ꝑ ceo.

Et

Et ſur ceo Catlyn recyte le miſchiefe que fuit en les parolz del act de limitacion in 32 H 8 per lez parolz de quel ſi lencumbent en vn auowſon vſt vyue 60 ans, et vſt deuye, et eſtraunge vſt preſent, ou ſi vn vſt ewe ſeignozy per ſeruice de chiualer, et nuſt eſtre ſeiſy de ceo per 60 ans per encheſon que le tenaunt vyue cy longement ou auter encheſon, et le tenaunt vſt deuye ſon heire deins age, et auter vſt luy ſeiſe et enter en le terr̄, que en lun caſe il ne puit auer quare impedit, ou darreine preſentment, et en lauter caſe il ne puit auer briefe de droit de garde ou rauiſhement de garde. Et vncoze en ceux eſpeciall caſes le miſchiefe fuit graunde per longe vyes de ceux que cy longement viueront, mes vncoze tiel miſchief ne fuit remedy per expoſicion de les parolz del act, ne per lequitie del act tanqz leſtatute de Anno 1 Mariæ cap' 5 le vſt remedy. Et le cauſe fuit pur ceo que le act de 32 fuit founde ſur ſemblable reaſon come ceo act eſt. s. de reteigner toutes homes al temps pur le tranquilitie et repoſe de le people, en quel caſe nul temps ſerra gaigne p expoſicion ou equitie ouſter les ſtreite parolz del act: et ſi enfantz nuſſent eſtre except en le dit act de 32 que iymitt que accions ſerront pozte deins certein temps deuaunt que le act pziſt effect, que ils vſſent eſtre iye per le generall puruieu cybien come auters de pleine age, iſſint icy, les 5 ans attache en Stowell le ayell doit eſtre purſue cybien per ſon heire ſoit il de pleine age ou deyns age come doyent per luy meſme ſil vſt ſurvyue les 5 ans. Et Catlyn alledge auxy le miſchiefe que fuit en les parolez de meſme ceſtye ſtatute de 4 H 7 que ozdeigne que les pzoclamacions ſerront fait meſme ceſty terme que le fyne eſt ingroſe, et trois termes adonqz pzocheine enſuantz, que ſi lun de les dits trois termes vſſoit eſtre aiozne, les ꝑclamacions vſſent eſtre ineffectual en tout, et ne puit eſtre ſupplye le darreine terme apzes per expoſicion de les parols, ne per equitie de le eſtatute, et pur remedyer ceo le acte de 1 Mariæ cap' 7 fuit fait. Et iſſint eſt a voyer que temps iymitt per act doyt eſtre purſue, et vn foitz attache en parte, doit eſtre continue. Et ſur ceo Dyer dit, que ſur exigent ſi eſt retourne que le ptye quarto exactus eſt, et que il faulte vn counte, et ſur ceo auter briefe iſſint allocato comitatu, que ceſt ſinke counte doit eſtre ceo que eſt pzocheine aꝑs le quarte, car ſi ne ſoit, mes ſi le iour de le ſinke counte eſt le iour del retourne del exigent, ou eſt paſſe deuant le date del ſeconde briefe, ou ſur auter chaunce ſi le county a que il eſt vtlage ne ſoit le pzocheine apzes le quarte, il ad eſtre pziſe per nous del commen banke errour, car temps commence doit eſtre contynue ſauns intermiſſion. Iſſint les 5 ans commence en Stowell le aiel de pleine age ne poyent auer intermiſſion, mes ſerrount accompt purſuantment le pzimer iour de eux. Et il denye le ley deſtr̄ come fuit affirme per Browne deuaunt. s. que ſi fyne fuit leue deuant le acte de non clayme, et vn de pleyne age auoit dzoit al temps del

fyne

fyne leue, et il murrust deins lan, et le droit discẽde a son heyre deins age, il dist que il serra lye a cest an commence en son pere. Et son nonage ne auailera a luy la, entaunt que son aunceſter fuit de pleine age. Et il dit que in plusours cases al comon ley non claime perdra le droit, come non clayme del villaine per an et iour que ad fue en auncient demesne tollera le seyser la del villaine et natiuo habendo. Mes si le seigniour fait son claime chescun an, il auera natiuo habendo, et non clayme del liberties deuaunt Justices en eire perdra lez liberties, car est de grace le roy de graunter repleuin de eux, et nient del droit. Et boys de auter deins le forest le roy seise en mayne le roy, per non clayme deins an et iour serra forfait al roy come appiert per le treatise appelle ordinatio foreste: et non clayme per le mulier sur le bastarde, que morrust seisie tollera le droit, et appelle de murder si ne soit porte deins lan et iour, serra perdus a toutes iours, et copiholde nyent clayme deins an et iour apres le mort le aunceſtour serra perdus a toutes iours per le custome de plusours manners, et tiel custome serra bone, et plusours auters cases de non claymes que serront peremptorie al chose et droit de ceo il mitte, et dist si en ceux cases non clayme deins temps lymit per comen ley serra peremptory et perdra lez choſez et en eux infancie ne aidera le partie, a forciore lou act de parliament lymit temps pur le publique repose del realme, et en auoydaunce del vniuersall trouble del subiectes de le Realme, come le preamble dit, tiel temps doit este peremptory, et ne doit en exposicion, ne en equitie auer fauor deste enlarge pluis que le straictnes del parolles done, ne pur enfant, ne pur auter, car le comon repose est pluis deste fauour que le priuate commodite de ascun singuler perſõ, soit il enfãt ou de non sane memorie, ou en auẽ degree. Per que il ẽ toutes les auẽs de cest parte assentont que lez heires compriſe en le primer sauaunt, et lie al pursute serront prise eye general come le sauant est, et cõprehendera heires que sont deins age, couert, imprison, de non sane memory ou ouster le mere cibñ come auters heirs voide de ceux imperfeccions, ou impediments, et que le demaundãt nauera benefyt de son nonage per cest primer sauant, mes que per son non claime fait deins les 5 ans attache en parte in Stowell le ayel que il serra barre si le secounde sauaunt ne luy aide, et le case del morant seisye del bastarde eygne durant le nonage del mulier puisne fuit touche per plusours Justices en le argument de cest case. Et Carus & Dyer tyendrount que le droit le mulier deins age est lye per le discent, pur ceo que le ley en ceo case est lyant ley, cestassauoir, il lye le droit a toutes iours. Et Southcot & Saunders econtra, pur ceo que le droit de nul mulier serroyt lye sinon il y auoyt morraunt seysye, et le morant seysye byent pur defaulte del entre, et per laches del mulier, et tyel laches est excuse per le infancye del mulier.

Et quant

Et Quant al ſeconde ſauant, ils toutes que argueront del parte ſeignior Zouche tyendront clerement que le demaund neſt ayō per ceo pur diuers cauſes. Un cauſe eſt pur ceo que ceo ſauant eſt as auters perſons, quel paroll (auters) eſt excluſiue de ceux compriſe deins lexcepcion, et le primer ſauant, et tiel neſt le dō icy, car Stowell le ayell et ſes heires fueront compriſe deins le prim ſauant, pur ceo que Stowell le ayell auoit droit al temps del fyne ingroſe, quel droit eſt ſaue a luy et a ſes heires ſur condicion. ſ. iſſint que ilz purſue lour droit deins ſinke ans apres les ꝓclamacions fait, quel neſt fait come eſt ſuiſdit. Adonqz quant le ſeconde ſauant eſt as auters, ceo eſt as auters que a ceux que auoyēt preſent droit al temps del fyne ingroſſe, et lour heires. Et ſi le tytle Stowell le demaund neſt auter, mes come heire al ayel que auoit le preſent droit al temps del fyne ingroſe, adonqz eſt il excluō hors de ceo ſeconde ſauant per le paroll auters, car il neſt auť pſō, et coment que ſon perſon .ſ. ſon corps eſt diſtinct del perſon ſon ayel, vncore, entaunt que le primer ſauant fuit a ſon ayell et a ſes heires, et il eſt heire al ayel. ſ. en ſanke, et heire al dī aury, il fuit compriſe en le primer ſauant, et eſt exclude hors del ceo ſecond ſauant. Et weſton & Catlyn tyendront oppinion enconter Walſhe & dyuers auters Juſtices come auant eſt dit en ceo caſe. ſ. Si tenāt pur auter vye, le remainder pur vye ouſter a vn auter, le remainder en fee as droit heires, le tenaunt pur auter vye ſoit diſſeiſie & le diſſeiſour leue fyne oue proclamacions, et les 5 ans paſſe, et puiz ceſty que vye deuye, et puis ceſty en reiñ pur vye deuye, que ceſtye que fuit tenant pur auter vye nauera auters 5 ans apres le mort tenaunt pur vye in reiñ de purſuer ſon droit pur le fee ſimple, pur ceo que il neſt auter perſon, mes eſt vn meſme perſon, et ſil vſt enter, ou recouer le terre durant ſon primer eſtate, ſon remaīder vſt eſtre reſtore per ceo, et entant que il la eſt lye per les parolz del act pur ſon ſeconde eſtate, pur ceo que il neſt auter perſon, il ſemble a eux nyent conſonant al entent del feaſors del acte de enlarger le temps a luy pur ſon auter eſtate, mes de le abbreuier, entant que lour entent fuit plus fauorable al nouel eſtate que al forṁ droit.

Et iſſint icy, Stowell le demaundaunt compriſe deyns le primer ſauant neſt compriſe en le ſeconde ſauant. Mes le paroll (auters) luy exclude del benefite de ceo ſeconde ſauant. Auri le parol (primerment) ioyne a les parolz ſubſequent luy excludera del benefit de ceo ſauāt, quel parol (primerṁt) ſemble a eux toutz de graunō purpoſe miſe en lact. Et Dyer dit que leſtatut de R le tierce cap 7 fait touchant fynes ad toutes les parolz de ceo act de 4 H 7 touchant le puruieu, et le corps de ceo act forſqz ceſt paroll (primerment) quel eſt adde a ceo act de 4 H 7 plus que eſt en le dit act de R 3 come choſe pence verye neceſſary, quel paroll doit eſtre adde a cheſcun de les quater parolz, accruera, remainera, diſcendera, ou vyendera,

byendra, et les 4 poiz p le letter sont limitt puis le fyne ingrose et pclamacions fait p force dascun don en taile, ou pur ascun auter cause ou matt̃ ewe ou fait deuant le fyne leue. Et issint cesty que voet prendre bñfite de ceo sauant, doit puer quater choses. s. q̃ il est auter pson, et q̃ le droit primerm̃t vyent a luy, et que il veigñ puis le fyne ingrose et pclamacions fait, et q̃ son droit ou tytle est p cause ou matt̃ deuant le fyne leue. Et issint le foundacio̅ de son tytle doyt estre deuant le fyne, & primerment veigne puis les proclamacions. Sicome pur example, en le poll accruer weston dit, si le pere murrust seisie son eygne fitz esteant en religion et le puisne est disseyse, et fyne leue oue proclamacions, et sinke ans pas, et puis leigne est deraigne, il serra ayde per ceo secound sauaunt causa qua supra. Issint Dyer dit, si le morgagee est disseyse, et fyne est leue per le disseisour, et sinke ans passe puis les proclamacionz, et puis le morgageour paye ou tende le argent, il auera per ceo secounde sauant sinke ans apres son payement ou tender, car son tytle primerment accrue a luy puis les proclamacions per le payment ou tender, per cause ou matter deuaunt les proclamacions, cestassauoir, per le condicion fait deuaunt le fyne. Et si le baron leue fyne oue proclamacion, et sinke ans passe puis les proclamacions, et puis le baron murrust, le femme per ceo secounde sauaunt auera sinke ans puis le mort le baron de purchaser son brieue de dower, car son tytle vyent puis les proclamacions fait, cestassauoir, per le mort son baron sur cause deuaunt le fyne, cestassauoir, le entermariage oue le baron et son seisine, car troys choses sont cause de dower le femme, cestassauoir, le entermariage, et le seisin le baron en fait ou en ley, et son mort: et deux, cestassauoir, le mariage, et le seisine fueront deuaunt le fyne leue, et le tierce, cestassauoir, le mort fuit puis les proclamacions. Mes nota lector que en mon oppinion en ceo darreine case le feme ne serra lye al sinke ans puis le mort le baron, mes est alarge et nyent touche per le puruieu del acte, car le puruieu fuit vers ceux que ount droyt al temps del fyne leue, ou ont future droit aps sur cause surdāt deuaunt, a quel future droit tout fuit fait deuaunt le fyne, ou per le fyne. Issint touts foits q̃ tout fuit fait al p̃sent estate, ou al future estate entend lestatut deuant p le fine leue, mes icy le titt̃ est accrue tout puis le fine. s. p le mort le barō, car tanqz le mort nul titt̃ fuit consummate, ne tout fait p le conisee en deteigner del terre de le feme, et les auts deux pointz ne sont de ascun moment sans le tierce. s. le mort le Baron, & ne sont tiel cause ou matt̃ cōe lestatut entēde. Issint q̃ tout les tierces pointz ne sont q̃ vn cause ou matt̃ & nyēt seueral, et pur ceo le fyne ne trenche a tyel title q̃ est accrue puis le fyne, et sur cause (cōe le ley dit) tout puis le fyne, q̃ estoyt bien oue le fyne. Come si le tenant cesse vn an dont parte fuit deuant le fyne, et les proclamacions passe, et auter an que fyny puis

les proclamacions, ceux deux ans ne ſont que vn cauſe ou matter que done le ceſſaut et nyent deux matters, et pur ceo le ſeignior auera ſon ceſſaut 20 ans apres les proclamacions, et ne ſerra lye a 5 ans, car le puruieu ne fuit vers le ſeignior en tiel caſe, car il nauoit droit al terre al temps del fyne, ne ceſt title al terre fuit in eſſe al temps del fyne leue coment que le ceſſer commence deuaunt le fyne leue, mes ſon title ſerra dit de accruer tout puis le fyne, ceſt aſſauoir, al fyne del deux ans. Et iſſint eſtoit oue le fyne, pur quel cauſe le ſeignior eſt alarge & nyent lye a 5 ans a porter ſon ceſſaut iſſint ſemble a moy en le caſe de dower, et del morgage auxy, car le feaſaunce del condicion (coment que eſt cauſe del reentre) neſt aſcun parte del matter ou cauſe entende per leſtatute, mes eſtoit bien oue le fyne, et le payñt fait le title que eſt puis leſtatute, iſſint que al temps del fyne nul tort fuit fait al morgageour ne al eſtate que il clayme, et iſſint il ſerra alarge, et nyent reſtraigne a 5 ans.

Et Dyer dit, ouſter quant al terme, remaine, ſicome terre eſt done al pere & as heires females de ſon corps engendres, le remainder a ſon fits en fee, et le pere leue fyne oue proclamacions et puis murruſt ſauns heire female de ſon corps, la le fitz ad ſinke ans a faire ſon clayme puis le mort le pere per ceo braunche. Car il eſt auter perſone a que le terre primerment remayne puis le fyne ingroſſe et proclamacions fait per force del matter deuaunt ceſtaſſauoir, leſtate per que le remainder fuyt lymitt ſur leſtate taile fait. Iſſint fuit dit ſi tenaunt pur vye le remainō en fee eſt diſſeyſe, et le diſſeiſour leue fyne oue proclamacions, et ſinke ans paſſe, et puis le tenaunt pur vye, murruſt, ceſtye en le remainder auera auter ſinke ans, deſtre accompt puis le mort le tenaunt pur vye, cauſa qua ſupra. Mes Catlyn denye le ley deſtre en vn caſe miſe per walſhe ſur ceſt matter. Car walſhe auoit dit, ſi tenaunt pur vye oue le remainder en fee vſt fait feoffement, et le feoffee leue fyne et proclamacions paſſe, et ſinke ans puis, ore ceſtye en le remainder eſt lye touchant ſon entre duraunt le vye le tenaunt pur vye pur le forfeiture, car ſon preſent droyt dentre fuit ſaue per le primer ſauaunt iſſint que il vſt purſue ſon clayme deyns ſinke ans quel il nad fait. Mes il dit, ſi tenaunt pur vye morust, ore ceſty en le remaynder pur ſon formedone en remainder auera nouel 5 ans, car il eſt nouel title et droit, et il ne puit auer ſon formedon en le remainder deuaunt, et fuit a ſon election de prendre auauntage del forfeiture ou nemye. Et pur ceo que nouel droit eſt venus a luy per le morte tenaunt pur vye il auera nouel ſinke ans per ceo ſecounde ſauaunt, quel Catlyn denye tout ouſterment, et dit que ne fuit nouel droit que primerment accrue puis le mort tenaunt pur vye, car eſt vn īn fee ſimple a que il auoyt droit deuant le mort le tenant pur vye, et puis ſon mort, & entant q̄ ſon temps fuit en le vye de auer execute ceo, et il nad ceo fait,

mes

mes ad suffre les 5 ans de passer, il est conclude per le act, et nyent saue per le seconde sauant, car son droit ne accrue ou remaine primerment puis le mort le tenant pur vye, entaunt que il puit auer enter deuaunt, et isint le parol (primerñt) luy exclude del benefit del seconde sauaunt. Et si come le ley est en le case deuaunt lou tenant pur vie oue le remaynder ouster fuit disseyse, et fine leue vt antea, isint fuit dist serra pur le reuercion, si le reuercion vst cõtinue al lessour il aueroit .5. ans puis le mort le tenaunt pur vie. Mes Catlyn dit, si le reuercion ou remaynder depende sur estate pur ans, et nyent sur estate de frankstenement, adonques cesty en le reuercion ou remaynder nauera aide del ceo seconde sauant. Et dit si tenant pur ans, ou tenaunt per estatute marchant, ou Elegit, soit ouste, et puis fyne est leue oue proclamations, que cibien le termour ou tenant per estatute marchant ou Elegit, et cesty en le reuertion auri doit faire lour clayme deins les primier sinke ans, car cesty en reuersion en tyel case puit entrer sur le disseisour cybñ come le particuler termour. Et pur ceo ils toutez sont comprise en le primer sauant, et cesty en le reuersion nauera 5 ans puis le terñ fyny come il auera ou le particuler estate fuit frankteñt, en quel case cesty en le reuersion ne puit entrer durant lestate de le frankteñt. Et de ceo case del termor son entent apiert q̃ termor pur ans serra lye per cest estatut cybñ come vn q̃ auoit frankteñt, pur ceo q̃ les sauants saue toutz interestez, quel poll (interest) poet comprehender terme, et declare q̃ le general puruieu extende a ceo cõe semble a luy. Et quant al terme (discendera) Dyer dit, sicõe tenant en taile discontinue, et le discontinuee leue fyne oue pclamacionz, & 5 ans passe et tenant en taile murrust, le issue auera nouel 5 ans, car il est le prin a q̃ le terre discende puis les pclamacions p force del done en taile fait deuant le fyne leue, mes si tenant en taile soit disseisie, et puis ceo le disseisour leue fyne oue proclamations et 5 ans passe sans claime & puis le tenant en taile murrust, en ceo case il, et Catlyn auri diont q̃ issue en taile est lye a toutz iours, car la le droit fuit present al tenaunt en taile al temps del fyne leue & le primer sauant compryse luy et ses heires en taile, et entant q̃ ils ne pursue lour droit deins les 5 ans solonqz le condicio del primer sauant, le taile est lye a toutz iours. Mes Southcot & weston fuerõt de contrary oppinion, as qux il sembloit q̃ chesc̃ issue en taile aũa 5 ans, car nouel droit est venus a chescun de eux per formam doni quel droit (come ils pristeront) les feasors del act entende de preseruer, et a ceo entent les polz (p force de ascun done en taile) fueront mise en le second sauant, le q̃l lour opinion les ditz chiefe Justices ousterñt disalowe, & disoient q̃ le pol (primerñt) q̃ doit estr̃ adde al pol (discendera) et isint est (primerñt discẽdera) ne voet admitter chescun discent dauer 5 ans. Et Catlyn dit, q̃ droit ou tytle discende poet estre dit lou cesty q̃ auoit dr̃ al reuersion ou reñ

en taile dependaunt sur estate pur vye murrust', et ceo discende a son issue, et puis tenaunt pour vye murrust, il auera sinke anz per ceo secounde sauant, et issint les parolz (primerment discend') serront tielment satisfie. Et weston & Dyer dysoient, si home ad issue fitez et file, et le fits purchase terre & murrust, et le file enter, et est disseyse, et le disseisour leue fyne oue proclamacions, et les sinke ans passe sauns claime, si puis ceo le pere ad auk fitz, come il poet auer 10 ans ou plusoures apres, que est heire al frere, il auera nouel sinke anz per ceo secounde sauaunt, car il est cestye a que le droit primerment discende puis le fyne ingrose et proclamacions fait. Issint Dyer dit, si home de non sane memorye fait feoffement en fee, et le feoffee leue fyne oue proclamacions, et cestye de non sane memorye murrust, ore son heire auera 5 ans del tempz de son mort, car il est cesty a que le droit primerūt discende puis le fyne ingrose & proclamacions fait. Et quaunt al terme (veygne) Dyer dit, sicome tenant en taile leue fyne oue ꝑclamacions, et sink ans passe, et puis il murrust sans issue, le donour est cestye a que le droit primerment veigne puis le fyne ingrose et ꝑclamacions fait sur cause fait deuaunt le fyne, & pur ceo est ayde per ceo secounde sauaunt, et poet auer son formedon en reuerter deins sinke ans apres le mort le tenaunt en taile. Et en toutes ceux cases fuit dit est nouel droyt ou title accrue, remayne, discende, ou veigne puis les proclamacions que ne fuit en ascun auter deuaunt, sur cause fait deuaunt le fyne: Mes en nostre case icy coment que Stowell le demaundaunt est cestye a que le droit primes discende, vncore ceo nest per ascun tyel matter ou cause ewe ou fayt deuaunt le fyne come les feasours del acte entende, car le disseisine que fuit deuaunt le fyne nest matter ou cause que fait Stowell de auer le droit, car si le disseisine nust estre ewe, il vst ewe le droit et possession, car il auoit le terr̄ per discent ou purchase deuaunt. Mes ilz entende especiall cause que fuit le cause efficient de le auer le droit, et tyel droit que ne fuit en ascun auter, mes primerment en luy, et issint il nest en ceo case. Car le droit fuit primerment en le ayel, et le droit discende, que ceo braunche entende est droit discende que ne fuit en ascun auter en tiel sorte al temps del fyne leue, car ceo droit icy fuyt saue en Stowell le ayel & en ses heires per le primer sauaunt. Et si serra saue en le heire auxy per le secounde sauaunt pur ceo que il primerment discende a luy, adonques lun sauaunt est superfluous et en vayne. Et ceo ne fuit lentent del feasors del acte, car ils ne vnques entende de ayder eux per le secounde sauant que fueront comprise et ayde per le primer sauant: nec econtra de ayder eux per le primer sauaunt que sount ayde per le secounde sauant, mes de comprehender per lun sauant ceux que fuerount hors del auter sauant

ter ſauant. Per que ils toutes que argueront de ceſt parte agreont en vn que le demaundaunt ne fuit ayde per le ſecond ſauant, car il neſt auter perſon, ne le droit diſcende a luy icy neſt tyel droit que les feaſors del acte entende, ne ſerra tyel cauſe ou matter deuaunt le fyne come ilz entende. Et quaunt al equitie, ils toutes auxy agreont que Stowell le demaundaunt ne ſerra ayde per aſcun equitie, entaunt que le purueu reſpect pluis le vniuerſalitie que le particularitie, ceſtaſſauoir, le peace de toutes, pluis que le commoditie dun enfaunt, ou auter priuate perſon, et entaunt auxy que ceo act eſt poſitiue ley pur temps, et quant il ad done certeinment dyuers temps a perſons en dyuers degrees, de fayre auter temps eſt pluis enconter les mentes del feaſours del acte pluis toſt que oue lour mentes. Et Catlyn dit, que Ariſtoteles define equitie en tyel maner, æquitas eſt correctio iuſtę legis qua parte defecit quod generatim lata eſt. Mes il dit icy ceo ley eſt eſpeciall, et limitte certeintie de tempz en cheſcun point, et eſt defectyue en mul parte quaunt al temps. Et pur ceo le temps lymytte ne ſerra alter ou enlarge per equitie. Et en ceo caſe ils que argueront de ceſt parte, ceſtaſſauoir, oue le ſeigniour Zouche, agreount que ſi vn auoyt troys ou quater de les defectes et impedimentes, ſicome ſi femme que auoyt preſent droit, ou quaunt le future droit eſchuiſt, fuit couert, et deyns age, et de non ſane memorye, et impriſon, que ſi vn ou deux ou troys de les defectes ou impedimentes ſoyent remoue, ſicome le barone murruſt, et el eſt de pleine age et leaſe hors de priſon, que les ſinke ans appoynt a luy per leſtatute ne commenceront tanque le darreyne defecte ou impediment eſt remoue. Et quaunt el eſt voyde de toutes les impedimentes ou defectes, adonques les ſinke ans commenceront. Et ſi le perſon a que les defectes ou impedimentes ſoyent vn foitz remoue deyns moys apres eſchue en aſcun de les defectes ou impedimentes arrere, ſicome eſt impriſon, ou de non ſane memorye, et iſſint continue tout les ſinke ans, ou al fyne de le primer moys de les ſinke ans murruſt ſon heire deyns age, que les ſinke ans deuaunt commence procederount et le non clayme deynz lez ſinke ans lyeroit le partye et ſes heires cybien ſicome ils vſſent eſtre voyde de toutes les defectes ou impedimentes duraunt tout les ſinke ans. Et en ceo caſe fuit afferme per pluſours de les Juſtices, et denye per nul de eux (come ieo le conceue) q̄ coment que les perſons compriſe en lexcepcion ne fueront en tyel degrees ou imperfeccions al temps del fyne leue, mes deueygnont en tyel degrees ou imperfeccions enconter lour volunte apres le fyne leue, et deuaunt le darreyne proclamacion, et en tyels degrees ils ſount al temps del darreyne proclamacion, q̄ ils ne ſerront lyes al 5 ans pcheine apres le darrein proclamacio, mez aueront 5 ans pcheine aps lour impedimẽtz ou impfeccions remoue.

Et en

Et en ceſt caſe Bendloſe dit, q̄ les ſauantz en le act extende cybien as ſucceſſours coment que ne ſont noſm̄, come al heires, et dyuers caſes fueront miſe pur ſucceſſours de eueſquez, deanes et perſonz, et en le meſne vacacion touchant homes de religion (queux toutz iaye omiſe hors de ceſt report pur ceo que le puruieu nextende de lyer tyels come ieo entende ne lour ſucceſſours) ſerront entende tiels priuies come leſtatute entende, ne ſerront lye per aſcun fyne leue per lour predeceſſours ou negligēce ou laches de lour predeceſſors, car nul poet preſumer q̄ les feaſors del act entēde p lachez ou act del eueſqz de lyer le ſucceſſiō ſans le aſſent del chapt̄, ou del perſon ſans ſon patron ⁊ ordinary, per que ſemble que le omiſſion del ſucceſſors horz del act fuit de purpoſe ⁊ nient de negligence, ne en defect de memory de ceo, et ſi le ley fuit priſe certeinment deſte que ſur fine leue per le predeceſſor del eueſqz, deane, prebendarye, ou perſon, et proclamacions fait, ou que ſur diſſeiſin fayt al eueſque, ou deane, ou prebendaries, et auters tielz, per feoffament de lour termors ou auterment, ⁊ fyne puis leue, ⁊ non clayme per leueſqz, deane ⁊ auterz tielz per ſinke ans, que lour ſucceſſors ſerrōt lye, ceo voilet eſte grande practice, et per ceo ſaint egliſe perdroit pluſors poſſeſſions que il gaigneroit en ceux iours. Et puis ceux arguments fait, et en le dit terme de ſaint Hillary anno vndecimo regni Elizabeth Reginæ iudgement fuit prie en le comen bank pur le ſeignior Zouche. Et Harper adonques vn des Judges de meſme le lieu retient ſa former opinion, ceſtaſſauoir, que le ley fuit oue Stowel le demaundant ⁊ Saunders ſolement oue luy fuit de meſme le opinion auxi ⁊ nient pluſours, car Walſhe mutata opinione aſſent que iudgement ſerroit done encounter Stowel. Et il dyſt a moy apres, que ſur melior conſideration il ſembloit a luy que le act que vſt lympt temps pur droit, vſt fait condicion al droit Stowell le demaundant, ceſtaſſauoir, que il doit purſuer ſon clayme deyns les ſink ans attache primes en ſon ayel, de quel ſon nonage ne luy diſchargera, nient pluis q̄ ſi home fait feoffaīt en fee ſur condycion de part le feoffee ⁊ ces heires deſte perform̄e, ſi le feoffee moruſt ſon heire deins age, il eſt tenus de perform̄er le condicion durant ſon nonage cibien ſicome il fuiſſoit de plein age. Iſſint icy, le tēps adde al droit le dōant fait ſon droit condicional, ⁊ ſon nonage ne diſchargera luy de ceo, le q̄l fuit le cauſe que il aſſentiſt al iugement, come il dit a moy, ſur que il et toutes les auters Judges. s. Carus, Southcot, weſton, whyddon, Dyer & Catlyn tyendront oppinion q̄ Stowel le demaundant ſerroit lye al ſinke ans attache en ſon ayel, et que en le caſe Judgement ſerroit done enconſ luy. Et de tyel oppinion ieo oy Corbet Juſtice (que murruſt deuant ſa argument fait) fuit, come ſon argumēt eſcrye per ſa mayne, q̄ fuit troue puis ſa mort en ſa Studye (come ieo fui enform̄e) teſtifye. Per que meſme le terme de ſeint Hillary Judgement fuit done q̄

Stowell

Stowel le dñant serroit barre, le q̄l Judgeñt fuit come ensuit. Ad quem diem hic veñ tam prædictus Iohēs Stowell iam pet' quam præd' Georgius p Attorñ suos præd'. Et super hoc visis præmissis et p Iustic' hic plene intellectis videtur Iustic' hic quod pred' placitum prædicti Iohannis Stowel iam pet' superius replicand' placitat' min' sufficiens in lege existit ad præd' Iohēm Stowel iam pet' accionem suam præd' versus prefatum Georgium habend', manutenend' p̄ut præd' Georgius superius allegauit. Ideo consider'est qd' præd' Iohēs Stowel iam pet' nihil capiat p breue suum pred' sed sit in misericordia p falso clam̄ suo. Et præd' Georgius eat inde sine die &c. *Iudicium.*

Et le seignior Dyer en son darrain argument fait en ceo case ple a le mañ del pleder del cest conclusion fait per lestatut. s. si mestier soit pur le tenant q̄ plede le fyne en barre de auerrer q̄ le dit John Zouche chiualer fuit de pleine age, de bone memorye, et hors de prison, et deins le realme ou nemy. Car il dit q̄ in 8 R 2 le tenaunt in Assise plede en barre vn fyne leue deuant lestatut de non clam̄, et dit que le pl̄ fuit vn an et vn iour apres le fyne leue hors de prison, et de plein age, et deins les quatre meres, et ne mist mye son claime &c. et le pleintife dit coment il fuit a cel temps en Escoce tout lan et le iour dont il parle, sanz ceo q̄ il fuit en Engleterre. Et pur ceo q̄ escoce est aut̄ terr̄ & auter realme a pluy lissue a ceo purpose fuit tenus assetz sufficient, et il dit p ceo il apiert q̄ escoce fuit auter realme. Mes il dit q̄ il semble a luy en le case icy que ne besoigne al tenant q̄ plede le fyne en barre de auerrer q̄ le party fuit de plein age, ou hors de prison, ou deins le realme, et de bone memory, mes ceo vyendra del monstrans del auter pty sil y ad ascun tiel imperfeccion ou impediment pur ceo q̄ le corps del acte est generall. s. q̄ le fyne serra fynall fyne, et concludera cybñ priueyz cōe estranges a ceo, et cy generall come le puruieu est cy generalment le party q̄ est a prendre aduantage p le fyne pledera ceo. Et si lauter partye ou son auncestour est vn de eux excepte il couient de pleder lexception, pur ceo q̄ est en son auaile. Et il resemble ceo al pleder del deuise del terre per force del act, car le deuisee pledera le deuise generalm̄t. s. q̄ vn tiel fuit seisi del t̄re en fee et ceo tenust in socage, et ceo deuise a luy per son darrein volunte en escript, car le prouision del act est generall. s. q̄ chescun p̄son auera pleyne authorite a deuiser &c. et vncore il y ad vn branche en lact apres que volunt̄ fait p fēmes couert, ou p̄sons deinz age, Ideot, ou de non sane memory ne serront prise destre effectual. Mes entantz q̄ ceo nest en le corps del puruieu, mes est en vn braunche apres, le deuisee ne besoigne de auerrer q̄ le deuisour fuit de pleine age, & void̄ de les auters imfeccions, mes le auter pty q̄ prendra auauntage per ceo doit le pleder, mes il dit si vn voile pleder feoffement ou grant de cesty q̄ vse, la il doit pleder q̄ il fuit de pleine age, de sane memory, et alarge & nyent en dures come il est tenus in 16 H 7 et il dit

Vide le case accordāt in terñ M 8 R 2 en Ass & abrige p Fitz. ti. Continual clam̄ 13

Escoce auter realme.

Nota e bien

Vide ceo accordit in M 16 H 7 fo. 2. M 6 H 7 fo. 6 Verdit 15

il dit, que il eſt moue deuant en 6 H 7 ſi le party doit ceo mõſtrer, mes neſt la aiudge. Mes in 16 H 7 il y ad reſolution des Juſtices en le point. Et le cauſe eſt pur ceo q̃ le puruieu del acte de 1 R 3 eſt q̃ toutes feoffementz grantes &c. fait per aſcun perſon eſteant de pleine age, de ſane memozy, et alarge, et nyent en dures a aſcun p-ſon, ſerront bones et effectuels. Et iſſint en le puruieu ne garrant aſcun feoffement ou graunt forſq̃ de ceux perſons q̃ ſont voides de tielz deffectes. Et pur ceo il q̃ voet pzendze auantage per tyels cõueyances doit monſtre q̃ ceſty q̃ le fiſt fuit voide de tiels defectz ou auterment il neſt aucthozize. Mes auternẽt eſt lou le puruieu eſt general, et reſtraint a aſcuns vyent apzes p exception, come eſt en ceo ſtatute del fynes, ou per auter bzaunch, come eſt en leſtatut pur deuiſes pur terre. Et iſſint per luy il y ad manifeſt diuerſitie.

¶ Les verſes perſuis mencione cy enſuont.

E Lizabeth nonum regni dum tranſigit annum,
gentis & Anglorum regia ſceptra tenet,
Anthonium rapiunt Maij mala ſydera Brownum,
legum qui viuus gloria magna fuit.
Abdita qui norat reſerare oracula iuris
ſubtili ductu, et Neſtoris eloquio.
Jngenio pollens, animoq;, diſertus & ore,
vix vlli poterant vberiora dari.
Js fœlix nimium, ſi tam longæva fuiſſent
quàm fuerant animi dona ſtupenda ſui.
Abreptum fato hunc Eſſexia planxit alumnum,
legis & ereptum ſedula turba gemit.
Planxerunt illi, plangat ſimul Anglia tota,
nempe animos triſtes perdita gemma facit.

¶ Le

¶ Le Report de vn Iugement done per les

Barons del Eſcheker en le terme de Paſchæ en lan 12 del raign le Roigne Elyzabeth ſur exhibition al court del Eſchequer per ſyr Henry Neuill chiualer dun fait del graunt del office del gardſhip dun parke, et dun annual rent charge pur exerciſe de ceo hors del terre que apres veigne al mayne le Roigne fait a luy et a ſa pere que ſont atteint de treaſon pur terme de lour vyes, & ſur petition deſtre paye del arrerages a luy due ſur ceo. Et le Recorde de ceo fuit enter in Memorand. Scaccarij de Anno tertio Reginæ nunc Elyzabeth. Videlicet inter Recorda de termino Sancti Michaelis Rotulo Ex parte Rememorat' Theſaurar. Et fuit come enſuit.

MEmorandum quod Henricus Neuil miles venit hic coram Baronibus huius Scaccarij xx die Octobr' hoc termino in ꝑpria perſona ſua. Et exhibuit cũ hic quoddam Scriptum cuiuſdam wilhelmi ꝑmiſſione diuina nup Cantuar' Archiepiſcopi de officio cuſtod' & cuſtodie parci de Aldington alias Alington et Ferarum in eodem parco in Coñ Kanc', necnon de vno annuo reddit̃ trium librarũ et decem denarior' ſterling' ꝑ annum ꝑ exercitio officij præd' annuat̃ habend', leuand' & ꝑcipiend' de manerio de Aldington alias Alington ꝓfat' Henr' Neuil militi ꝑ nomẽ Henrici Neuil armigr̃, et cuidã Edwardo Neuil militi poſtea et nuper de alta ꝓdicione attinct', iam defunct', ꝑ term̃ vitę eorũ et eorũ alteri' diuci' viuen̄ cõfect' gerent̃ dat' 15 die Nouẽb' añ regni nup Regis H 8, 22 ſigil̃ dicti nuper Archiepi ſigillat̃, ac poſtea, et ante attinctur̃ dicti Edwardi Neuill militis, videl̃ primo die Decembr̃ eod' anno 22 dicti nuper Regis H 8, will̃ nuper Archiepo adtunc ſuperſtit̃ et in plena vita ac Archiepo Cantuar' exiſten̄, ꝑ Thomam tunc priorẽ eccleſiæ Chriſti Cantuar' et eiuſdẽ loci Capitul' ꝑ eorum ſcript̃ ſub eorum coñ ſigillo apud ciuitatem Cantuar' in doma ſua Capit' ibiñ ſigillat̃ ratificat' approbat' & confirmat'. Et idem Henricus Neuil petit ſcriptum illud̃ de record' hic irrotulari. Quod quidem ſcriptum Barones hic receperunt, ac illud legi et ſub ſerie verborũ in eodẽ ſcripto content' irrotulari ꝓceper'. Et tenor eiuſdẽ ſcript' ſequitur in hæc verba. Omnib' xꝑi fidelibus ad quos præſens ſcriptum ꝑuenerit. Wilhelmus ꝑmiſſione diuina Cantuar' archiepiſcopus tocius Angliæ primas Apl̃icæ ſedis legatus, ſalutem in Authore ſalutis, Sciatis quod nos ꝑ bono & acceptabile obſequio qd' dilecti nobis Edwardus Neuill miles & Henricus Neuill armiger vnus filiorũ ꝓdicti Edwardi Neuill militis multipliciter impend' indieſq; impoſterũ impendent ceteriſq; vrgentibus cauſis nos ad præſens ſpecialiter moueñ ex mero motu noſtris dedimus et conceſſimus ac ꝑ præſentes damus et concedimus eiſdem Edwardo Neuil milit' & Henrico Neuill armiger' et eorum alteri diucius viuen̄ officium cuſtodis et cuſtod' parci noſtri de Aldington alias Alington & ferarum noſtrarum ibidem in Coñ Kanc' cum ſuis pertiñ. Habend' tenend' & exercend' officium præd' per ſe vel per ſufficien̄ deputatũ

ſuum ſiue deputat' ſuos ſufficieñ pro quibus reſpond' voluerint ad terminum vitæ prædicti Edwardi Neuill militis & Henrici Neuill armig' et eorum alterius diucius viueñ. Et ipſos Edwardum & Henricum Neuill fore cuſtod' parci & ferarum noſtrarum prę̃d', facimus conſtituimus et ordinamus per præſentes. Conceſſimus etiam & concedimus pro nobis et ſucceſſoribus noſtris eiſdem Edwardo Neuill militi & Henrico Neuill armiger' per præſentes pro exercitio officij prædict' alijſq; ſuis miſis, Cuſtagijs et expenſis in præmiſſis habend', vnum Annuum redditũ trium librarum et decem denariorum ſterlingorum per Annum. Habendum, leuandum, & percipiendum prædict' annuũ redditum trium librarum & decem denariorum ſingulis annis ad totam vitam ipſorum Edwardi Neuill militis & Henrici Neuill et alterius eorum diucius viueñ de manerio noſtro de Aldington alias dict' Alington prædict' ad feſta Paſchę et Sancti Michaelis archangeli æquis porcionibus eiſdem Edwardo et Henrico Neuill et eorum alteri diucius viueñ annuat̃ ſoluend'. Et ſi ac quociens contingat dictum redit̃ trium librarum et decem denariorum aut aliquam inde parcell' aretro fore in parte vel in toto poſt aliquem terminum quo ſolui debeat inſoluẽ, quod tunc et tociens bene licebit præfatis Edwardo & Henrico et eorum alteri diucius viueñ & aſſignatis ſuis in dictum manerium intrare et diſtringere & diſtrictiones ibidem ſic capt̃ abinde abducere et imparcare ac penes ſe detinere quouſq; de annuat̃ reddit̃ prædict' et arreragijs eiuſdem plenar' fuer̃ ſatiſfact'. In cuius rei teſtimonium præſentib⁹ ſigill' noſtrum appoſuim⁹, dat' quintodecimo die Nouembris anno Regni Regis Henrici octaui viceſimo ſecundo et anno tranſlation̄ noſtræ viceſimo ſeptimo. Et nos Thomas permiſſione diuina Prior Eccleſiæ Chriſti Cantuarieñ et eiuſdem loci Capitulum omnia & ſingula ſuperius ſcript̃ et content' quantum ad nos attinet auctoritat' Capituli noſtri ratificam⁹, approbamus et ad terminum vitæ ſuperius ſcript' Edwardi Neuill militis & Henrici Neuill et eorum alterius diucius viueñ tenore præſencium confirmamus. In cuius rei teſtimonium ſigillum noſtrum commune præſentibus eſt appens' dat' in domo noſtra Capit' primo die Decembris anno regni Regis Henrici octaui viceſimo ſecundo. Quo quidem ſcript' lect', præfatus Henricus Neuill miles dicit quod ipſe de prædict' annuo redditu trium librarum et decem denariorum per annum a feſto Sancti Michaelis archangeli Annis regnorum nuper Regis & Reginæ quinto & ſexto, videlt' pro tribus annis integris finitis ad feſtum Sancti Michaelis archangeli, Anno regni dominæ Reginæ nunc Elizabeth tercio inſolut' eſt, quòdq; prędictum manerium de Aldington aliâs Alington cum pertiñ in man' et poſſeſſione dictæ dominæ Reginæ nunc a p̃dicto feſto Sancti Michaelis archangeli dictis annis quinto & ſexto remanebat et exiſtebat et in mañ dictæ dominæ Reginæ nunc remanet et exiſtit. Et petit ſcript' prædict' per curiam hic allocari

cari, ac quod nouem libræ, duo ſolidi et ſex denarij de arreragijs prædict' annui reddit' trium librarum et decem denariorum per annum pro prēd' tribus annis finitis ad dictum feſtum ſancti Michaelis archangeli prędicto anno tercio dictæ dominæ Reginæ nunc eidem Henrico Neuill militi ſoluentur, quodq; etiam prędict' annu' reddit' trium librarum et decem denariorum per annum a prędict' feſto ſancti Michaelis archangeli prędicto anno tercio dictę dominę Reginę nunc eidem Henrico Neuill milit' durant' vita eiuſdem Henrici annuatim ſoluatur. Et Gilbertus Gerarde armiger Attornatus dictæ dominæ Reginæ nunc generalis qui pro ipſa ſequitur prēſens hic in Curia et per Barones in præmiſſis allocutus, pro prædict' domina Regina nunc dicit, quod prędict' ſcript' in forma prędicta recitat' allocari non debeat. Quodq; nec prędict' nouem libræ, duo ſolidi et ſex denarij de prędict' arreragijs prędict' annui reddit' trium librarum et decem denariorum per annum pro dictis tribus annis finitis ad feſtum ſancti Michaelis archangeli prędicto anno tertio dictę dominę Reginę nunc, nequé prędict' annuus redditus trium librarum et decem denariorum per annum a prędicto feſto ſancti Michaelis archangeli prędict' anno tercio dictę dominę Reginę nunc prēfat' Henrico Neuill milit' in forma prędict' ſolui debeāt. Quia dicit quod prędict' ſcript' ſuperius recitat' et materia in eodē Scripto content' et ſpecificat' ac prędict' materia per dictum Henricum Neuill militem in forma prędicta allegat' minus ſufficient' in lege exiſt' ad prędictam dominam Reginam nunc de aut cum ſolutione prędict' nouem librarum duorum ſolidorum et ſex denariorum pro prędictis tribus annis finitis ad feſtum ſancti Michaelis archangeli prędicto anno tercio, aut cum prędict' ſolutione prędict' annui reddit' trium librarum et decem denariorū per annum a prędicto feſto ſancti Michaelis archangeli eodem anno tertio prēfato Henrico Neuil milit' in forma prędicta onerand'. Et inde petit pro dicta domina Regina iudicium. Et prēfatus Henricus Neuill miles dicit quod prędictum ſcriptum ſuperius recitat' et materia in eodem ſcripto content' ac predicta materia per ipſum in forma predicta allegat' ſufficien' in lege exiſtit ad prēfatā dominam Reginam nūc cum ſolutione præd' nouem librarum duorum ſolidorum & ſex denariorum de p̄dict' annuo reddit' trium librarum et decem denariorum pro p̄dictis tribus annis finitis ad præd' feſtum ſancti Michaelꝭ archangeli prædicto anno tercio dictæ dn̄æ Reginæ nunc necnon cum ſolutione p̄dict' annui reddit' trium librarum et decem denariorum p̄ annum a p̄dicto feſto ſancti Michaelis archangeli eod' anno tercio eidem Henrico Neuill in forma p̄dicta onerand'. Et petit vt ſuperius pecijt. Et quia curia vult habere deliberationem in p̄miſſis antequam vlterius &c. Dat' eſt dies p̄fato Henrico Neuill in ſtatu quo nunc vſq; a die ſanctæ Trinitatꝭ in quindecim dies, ad audiend' et faciend' quod &c.

LE effect de q̄l record est cōe ensuist. Ceo est assauoir: syr Henry Neuill chiualer vyent deuaunt les Barons del Eschequer et exhibite al court vn fait portant date 15 die Nouembris Añ 22 regni Regis H 8 fait a luy & a vn syr Edwarde Neuill chiualer, puis ceo, et nadgaires atteint de haute treason, per William nadgaires archeuesq̄ de Cauntorbury del office del gardein & garō del parke de Aldyngton alias Alyngton et del Dames en mesñ le parke en le dit countye de Kent, et dun annual rent de trois lyuers & dize deniers annualment pur lexercise de mesme le office deste ewe, leue & pceue del maner de Aldyngton alias Alyngton, pur terme de lour deux vyes. Le quel fait puis ceo et deuaunt le atteinder le dit syr Edwarde .s. primo die Decembris Añ Regni dicti nuper Regis H octaui 22, et en le vye le dit archeuesque fuit confirme per le Priour del esglise del Christe del Caunterbury et le Chapter de mesme le lyeu per lour fait. Le quel fait le dyt syr Henry Neuill pria destre inrolle de Recorde. Le quel fayt lez barons resceiue & ceo lyeront, et commaunde ceo destre inroll. Et le fait fuit solonq̄ le effect auauntdit. s. que le dit Archeuesq̄ pur le bone et acceptable seruice que les ditez syr Edwarde & Henrye vn des fitz le dit syr Edwarde diuersement auoyent fait, et puis ceo iournalment fayront, et pur auters causes, graunt as ditz syr Edward & Henry, et a le auter de eux plus longement vyuant, le dit office del gardeine & custodye del dit parke et de les Dames la: A auer, tener, & exercise le dit office per soy ou per lour sufficient deputye ou deputyes pur que ilz respoigneront pur terme de lour deux vyes et le vye del suruiuour de eux. Et oustre graunt a eux pur le exercise del dit office, et lour charges & expenses en le premisses destre ewe, vn annuall rēt de trois liuers & dize denierz pur vye de eux, et le suruyuour de eux, hors del maner payable al Michelmas & Annunciacion de nostre Dame per ouel porcions, oue clause de distresse en le dit maner si soit arrere, soubes q̄ fuit conteigne le confirmacion del Prior & Chapter auauntdit. Quel fait lye, le dyt syr Henry dit, que le dit rent fuit arrere et nyēt pay a luy per troys ans fyny al feast de seint Michaell larchangell en le tierce an du raigne le Roygne a ore. Et que le dit maner p tout ceux trois ans fuit en le mayne mesme cesty roign̄ a ore, et vncore est. Et prie q̄ le court voile allower le fait, et que 9 li 2 s̄ & 6 d̄. del arrerages de le dit rent pur les ditz troys ans soyent pay a mesñ cesty syr Henry Neuyll. Et que le dit annuall rent de 3 li 10 d̄, de le dit feast de Seint Michael larchangell en le tierce an du raign̄ le dit Roigne a ore soyt paye al dit syr Henry durant tout sa vye. Et sur ceo le Attourney le roigne dit, q̄ le dit fait ne doyt estre allowe, ne les arrerages a ore demaunde, ne le rent en temps a ven̄ ne doyent estre paye al syr Henry Neuill, car il dit que le fayt, et le matter auauntditz fueront insufficient quaunt a ceo, et sur ceo il demurrust

demurruſt en ley, et ſyr Henry aury. Et le doubt fuit conceue ſur le atteinder ſyr Edwarde Neuill lun des ioynt grauntees. s. ſi le roy aueroit le office per le atteinder, ou ſil eſt office de ſkill, ou confidence, iſſint que pur ceux cauſes ne ſerra forfeit, ou pur ceo que eſt office de ſeruyce et le roy ne poet eſtre ſeruaunt, ne faire ſeruice a aſcun auter, ſi pur ceſt cauſe il ne ſerra forfeit, ou ſi le ley voet q̄ le roy auera le office apres le atteinder et duraunt le vye ſyr Edwarde Neuill, en quel caſe il eſtoit quant il fuit mort. Auter poit fuit, ſi le rent charge eſteant nouel rent commenceant tardifemēt per graunt, et iſſant hors del terre, ſerra en meſme le degree come le office eſt, ou ſi ſerra forfeit al roye coment que iſſint ſoyt que le office ne ſerra forfeit per le ley. Et vn aprentice del myddle Temple ſouent moue le matter pur ſyr Henry Neuyll, a que il ſembloit que le office, ne le rent charge fuit forfeit al roy ne en le vye Syr Edwarde, ne puis ſa mort, car il dit que primes fuit deſtre note q̄ al office dun gardeine del parke deux choſes ſont requiſite. Le primer eſt, Science, car gardeyne del ſauages doit eſtre appriſe de lour nature, et ſolonque ceo de eux guyder, et orderer, car ſil ne ſache lour nature, il ne poet ſatiſfier lour nature en choſes requiſite, come en lour foode de herbage, et browſe, ne en ombre, et couert pur lour repoſe, ne orderer eux puis lour enchaſer, ne en reameſne eux fue per chaſer ou auterment hors del parke en le parke arrere, et en moultes auters choſes. Et auxy il doit auer ſcience de eux prendre, ou tuer per rethes, ſetes, et chyenes, et auterz engins, et en pluſours auters choſes apperteignontes a eux. Iſſint que ſcience doit eſtre en le gardeur de eux. Et ouſtre ceo diligēce doit eſtre en luy, et le grauntour de tiel office per preſumptiō del ley auoit en le grauntee graund confidence de ſa diligence, ou auterment il ne voillet committer a luy les ſauages que ſont choſes queux requiront graunde diligence et attendance, pur q̄ux deux cauſes le ley ne permitt que grauntee de tiel office, poet ceo granter ouſter a vn auter, car ſi voilet, adonqz per caſe tyel grauntee voile graunter ceo ouſter a vn auter que nauoit ſcience, et que eſt voide de diligence, quel ſerra moult preiudiciall al grauntour, quel le ley ne voet permitter, ne en auters autiel caſes, come del ſeneſchalſhip, bailiwike de huſbandry, et tiels ſemblables, queux requiront arte ⁊ diligence, et queux ſont graunt en reſpect del cōſideracion et aptnes que le grauntour ad conceiue en le perſon le grauntee pur tiel office. Et pur ceo en lact in Anñ 5 Edwardi ſexti que inflict peyne a ceux que emont ou vendount offices de confidence ou attendance la recite, q̄ ne puiſſoient ioialment eſtre eme ou vende, il y ad vn prouiſo que lact ne extendera al aſcun office del parkerſhip ou le garder de aſcun parke, quel prouiſo implye q̄ les feaſors del act priſteront que ſi le prouiſo nuſt eſtr̄ que le emer ⁊ vender de tiel office puiſſoit eſtre priſe deins le equitie del acte

coment

coment que ne fuit deins les parolz, pur ceo que il concerne science & confidence, come les offices la recite que ne poet estre grant ouster plus que les auters offices la mencion, et pur ceo puissoit estr̄ prise p equitie deins le punishement del acte si le prouiso nust estre fait. Et issint il poet p ceo este colye q̄ les feasours del acte entendont que tiel office de parkership ne puissoit estre grant ouster, et coīnt q̄ ne puissoit, vncore ne voile auer le payn de extender a ceo. Mes si home grant le office del gardeyn dun park a vn auter & a ses heires en fee simple, la le grantee poet ceo granter oustr̄, & lētent del gantour poet estre issint entende en le generaltie des persons comprehend en le estate en fee simple, car cybñ heirz femalez come males, et heires Ideotz come enfauntz q̄ doyent auer gardeinz sont comprise en ceo, et estraunges auxy, car home serra tenaunt per le curtesie ou tyel office discende al sa femme de que il ad issue, et feme serra endowe en tiel case. Et issint per le generaltie del persons comprehende en tiel generall graunt, ceo office et toutes auters offices de confidence poyent estre graunt ouster p le reasonable construccion del ley, et poiēt estre forfeit auxi. En q̄ il allowe le case in 1 H 7, lou office del Forster de tiel lieu cum omnibus terris ad se pertinentibus fuit grant a vn en taile le remainder al roy en fee, et la le grant et le remainder fueront tenus bon, car le grauntour la fuit officer en fee. Mes ou est graunt que pur vye, la nul auter est comprehende en le grant forsques le grantee mesme. Issint que il ne poet faire deputye sinon que il ad paroles que extende a ceo: mult meyns il poet graunter ceo ouster. Et si les grauntees icy ne poyent ceo graunter ouster, per mesme le reason ils ne poyent ceo forfeiter per atteinder silz ambideux vssent estre atteynt, car sil forfetra ceo per atteinder, et le roy le aueroit, et ceo graunteroyt a vn auter, tiel auter poet estre destitute de scyence & diligence, et per ceo le grauntour serroit preiudice cy mult come il serroyt per le graunte fait per le grauntee a vn auter que ne fuit apte pur le purpose. Et pur ceo tyelz offices que sount graunt a ascun in respecte de skille ou diligence sount appropriat soulement a le persone le grauntee. Et le ley est destre commende en ceo, que il ne doet vestre tytle en vn auter a tyel office sauns lassent del grauntour. Et pur ceo si le grauntee soyt atteynt de felonye ou treason et deteigne in prison, ou ale ouster le mere, ou deueigne de non sane memore, ou soyt en auter autyel case, issint que il ne poet exercise le office, nul auter ceo ferra sans lassent del grauntour, mes pur le non feasaunce de ceo il serra forfeyture al grauntour per condicion annexe per le ley. Issint q̄ le grauntour, ou cestye a que le serupce doyt estre fait, appoyntera vn auter, et nul estraunge vyendra eyns sauns son assent, issint que le acte del grauntee, soyt il per son graunt, ou per son encheason, ne estraungera le grauntour del son officer.

Vide le case entende cenſ P 1 H 7 fol. 28

Et si

Et ſi le grauntee pur vye de tyel office ſoit atteint de felonye ou treaſon, et puis ad charter de pardon, il ſerra officer come fuit deuant, ſi iſſint ne ſoit que il dementiers per ſon abſence ou defaulte del attendaunce ad preiudice le grauntour et ad p ceo forfeit le office al grauntour. Et coment que le ley ſoit auter en le caſe le roy. S. ou le roy graunt tiel office a vn pur vye, et le grauntee eſt atteint de felony ou treaſon, q̃ le office ſerra forfeit al roy a toutes iours, iſſint que ſil ad ſa pardon, il ne vnqs auera le office arrere, vncore ceo neſt reſemblable al principall caſe icy. Car la le parke le roy eſt diſcharge del officer, et ſi fuit auter officer come Seneſchal de ſa maner, ou cunſtable de ſa caſtell, la le maner et le caſtell ſont diſcharge de tiel office & de tout auctoritie de le perſon attaynt. Et iſſint le matter la tende al exoneracion ou diſcharge del office, et nyent de remocion del office dune al auter come noſtre caſe eſt, iſſint que la il ny ad tranſmutacion del poſſeſſion del office, mez exoneracion del poſſeſſion del office. Iſſint q̃ le roy ne ſerra eſtrange de ſon officer, car il poet faire nouel officer. Et iſſint ſoit il forfeyture per condition en ley pur le nyent attendaunce quant le grantee fuit atteint, ou forfeiture per le atteinder et nyent per condiciõ en ley, tout tende al vn fyne pur le roy, car il poet faire nouel officer, et nul eſtraunge officer vyendra eins ſauns le volunt le roy. Mes en le principall caſe ſi ambideux les grantees vſſent eſtẽ atteint, ſi le office ſerra forfeit al roy p le ley, la il y ſerroit vn nouell officer al archeueſqz ſauns ſa volunt, que ſerra eſtrange al archeueſqz, et peraduenture miſconizant de le art de ordrer les ſauag', et nyent diligent, per quel larcheueſqz auera preiudice, et iſſint nient reſemblable al caſe le roy. Et peraduenture voiet eſtre obiect ſi le officer pur vye forfetra al roy, et le roy graunt ceo ouſter, que le primer grantour nauera preiudice, car ſi le grauntee le roy ſoit miſconizant coment de vſer les ſauages, ou ne done attendaunce, que pur tiels cauſes le primer grantour poet entrer pur encheſon del condicion en ley annexe al office, et iſſint tiel reaſon neſt obſtacle al forfeiture per le atteinder: ſyr, quant a ceo, eſt deſtre note que le grantour ne auoydera le officer per encheſon del condiciõ en ley tanqz il primes ad preiudice per le non vſer, ou miſuſer, ou auter default del officer, et le ley ne voet enforcer luy primes de ſuſteigner vn preiudice et adonques de auoider le officer, car le auoydance del officer neſt amendes pur le offence fait. Mes quant le party meſme que ad le parke appoint le officer, et nul auter, il p preſumpcion voile appointer tyel que ne offendera, car il ad confidence en ſa arte & induſtrye. Et iſſint il neſt cy verey ſemble daũ preiudice en lun caſe come en lauter, et ſil ad, il eſt greinder reaſõ que il le ſuſteignera quaunt il eſlye tyel officer, que il eſt dauer ley que donera ſcope al grauntee de fayzer tyelz forfeitures p encheſon de quel eſtraunge vyendra officer, et preiudicera le grantour,

per que

per que tiel obiection nad effect en luy . Adonqz icy si ambideux les grauntees ne forfetrount le office al roy sils ambideux vssent estre atteint, mult meynes syr Edwarde Neuill que nest que vn des grantees forfetra ceo al roy per son atteinder, car deuaunt le atteinder ambideux eux poient occupier le office, et chescun vn de eux a perluy, et quaunt lun fuit atteint lauter puit occupier ceo en son vye cybñ come il puit deuant son atteinder, car son act ne preiudicera son compaignion entant que lestate que ils auoyent fuit franktenement, et syr Henry fuit officer al archeuesque deuaunt le atteinder et issint il est puis, et quaunt le pere fuit mise al mort, syr Henry remayne officer tout temps come il fuit deuaunt, et issit le archeuesque est serue de sa officer. Et si le ley fuit tiel que aps le atteinder syr Edwarde Neuill et durant sa vye le office serroit forfeit issint que durant cest temps le roy puissoit faire officer, vncoze quant syr Edwarde fuit mort syr Henry reauera le office arrere, car est destre consider que le office fuit chose entier. Issint q̃ le moitie de ceo ne poet estre forfeit al roy, et lauter moitie de continuer en syr Henry come puit estre del terre, ou tielz semblables que poient estre seuere, mes le roy auera tout pur le temps ou ryens . Issint que il ne serra icy ascun tenaũcye en commen fait, car le office nest que vn chose destre exercise per le corps dune home. Et pur ceo si le roy auera ascun chose per le atteinder ceo serra tout pur le temps, mes quaunt cesty atteint murrust adonqz syr Henry adsole interest a tout come suruiuour entant q̃ le ioynter ne fuit seuer, ne per ascun acte puit estre seuer en le vye s̃ pere. Et adonqz coment que le roy en choses entier serra preferr̃ pur le temps, vncoze quaunt cesty atteint mozust son estate est fynye, & per consequens lestate le Roy aury, et lentier office serra en syr Henry come suruiuour, et il poet occupier ceo sauns ascun peticiõ, ou auter suite al roy. Pur ceo que lestate que le roy auoit est fyny tout ousterment, et le chose ne continue en le roy, per que nul serr̃ chase a faire peticion al roy pur chose que il nad , ne continue en luy, ne en ascun auter per son graunt, ou conueyance, per que le office entier aprez le mort syr Edwarde serra au syr Henry. Mez si le roy graunt ascun office que conceme confidence, ou diligence quelqz que il soit a deux homes, et lun est atteint, per case la le entrer office est forfeit al roy, car de entier chose le roy aũa tout, ou ryens, car ne fayra vn de occupier en commen oue le auter, et entant que il veigne al point que en le vye cesty atteint ryẽs, ou tout serra forfeit, le roy paduenture serra dit dauer tout plus tost q̃ riens, et sil auera aprez le atteinder tout durant le vye cesty que est atteint ryens suruiuera al auter quaunt cestye atteint est mise al mort, car ryens accruera al auter come suruiuour per le mort, lou ryens remayne in ioynter al temps del mort cestye atteint, car le roy fuit intitle a tout en sa vye. Et le cause que le roy auera tout

la est

la est, pour ceo que le office est chose executory vers le Roye, et le Roye nauera le office, mes il cessera la. Et issint le forfeyture tende al exoneracion le Roy, et si le survivour aueroit remedy, il ceo aueroyt per peticion la, entaunt que le chose nest en esse, mes cesse, et nul le ad pour le temps, et de reuyuer ceo, peticion doyt estre fait, quel per case ne voet giser, entaunt que le chose est entier. Mes en lauter case le office ne cesse, mes est toutes dites en esse, et executorye vers le archeuesque, et il ny auoyt ascun determinacion de ceo, mes remocion pluis toste, et pur ceo que est toutes ditez en esse, le survivour poet ceo occupier saums peticion de reuiuer ceo. Et issint il y ad graunde diuersitie enter les deux cases. Et issint si soyt graunt (come bien ne poet) que le Roye apres le atteynder aueta le offyce duraunt la vye cestye atteint, vncore Syr Henrye puis sa mort serra officer al archeuesque. Et quaunt le maner et le Parke apres byendrount al Corone, il remayne officer come deuant, et est ore officer al Roign a que maynes le maner et Parke sount deuenus. Et nota que quaunt al auter reason, cestassauoir, que le offyce per le attaynder ne byendra al Roye pour ceo que est offyce de seruyce, et le Roye ne puist faire seruice al archeuesque estcaunt subiect, il ne relye moult sur ceo, car le primer reason fayt fyne de tout. Et quant a ceo, nota bien le dit case in primo Henrici septimi, le quel est verbatim come ensuist, cestassauoir. Home graunt le office de seruice et Forster de tiel lieu cum omnibus terris ad se pertinentibus a vn en taile, le remainder al Roy en fee. ¶ Brian cest office ne puit passer al roy, car il ne puit estre officer a ascun home. Et tota Curia contra eum, car coment que il ne puit auer le offyce issint pour ceo occupyer, vncore il poet auer issint pour ceo doner a vn auter, & le office poet estre forfeit. Ceux sont les sillables del case, ex quo semble que le dyt auter reason nust estre sufficient. Et nota le dyt, que le office poet estre forfeit, et en ceo note que fuit office de inheritaunce. Et quaunt al auter poynt, il dist que coment que le rent charge est nouel rent commenceant per grant, vncore il est issint appropze al office que il ne serra seuere del office eu longement come le office continue: Issint que si le office ne serra forfeyt, le rent que est annere al ceo ne serra forfeit. Car si vn graunt estouers a vn auter destre arse en tyel meason, il est appurtenaunt al meason. Et issint, commen graunt en tiel lieu a vn pour ses auers leuant & couchaunt en son ferme de Dale, le commen est fait appurtenaunt a ceo. Issint que il que ad le meason, per quecunque tytle que il byent a ceo, apres auera les estouers, et il que apres byēdra al ferme auera le commen, et les estouers ne poent estre seuere del meason ne le commen del ferme sinon per extientisement, car sil que ad le meason voyle graunter

les estouers a vn auter reseruaunt a luy le meason, ou le meason a vn auter reseruaunt a luy les estouers, les estouers ne serront seperate del meason per ceo, pur ceo que serrount expend en mesme le meason. Et issint le fee icy est graunt pour le exercise del office, et le office fuit rescepue en respect del Fee, et sic officium, & feodum sunt concomitantia, et lun ensue lauter. Et il dit que il auoit vieu repoꝛte que vn annuitie fuit graunt a vn appꝛise en ley pro consilio suo impendendo, et le grauntee fuit attaint de treason, et puis auoit sa pardone, et si le Roy auera le Annuitie ou nempe fuit le matter, et fuit tenus clerement que le Roy naueroyt ceo, pur ceo que fuit graunt pro consilio impendendo per le person cestye que fuit attaynt, et sa counsell fuit le cause del graunt. Et pour ceo il est annexe al person que donera le counsell, et nul auter ceo auera, et sur ceo poynt il cite le case en le bꝛiefe quinto Edwardi quarti fol' vltimo, ou le office del roye de Harroldes fuit graunt a Garter cum feodis & proficuis ab antiquo &c. Et etiam concessit a luy x. li. pro officio illo &c. Et fuit vn generall resumpcion Anno secundo, Et prouiso pur annuities & pencions, et la le matter fuit si ceo x. li. soit fee del office, ou vn Annuitie, Lou Choke dit, si le office soit ale, le Annuitie est expir, quod fuit affirmatum per omnes Iusticiarios. Brian dit la, que le office fuit a volunte, et le Annuitie a terme de vye, lou Danby dit, que vncoꝛe il est determinable per le office determyne: et il cite auxy ceo touchant cest case de Garter que est in septimo Edwardi quarti fol. 23. ou appiert que le roy auoyt graunt a Garter destre rex Heraldorum oue les fees & wages a ceo apperteignauntes &c. Et graunt ouster ex vberiore gracia sua a luy x li. ad terminum vitæ suæ ratione & causa officij &c. si ceo serra annuitie, ou nemy fuit moue. Et les Justices tyendꝛount que ceo est come vn Annuitie determinable sur le office &c. Et la Choke dit, que il fuit vn foites de counselle oue vn J que auer vn Annuitie graunt a luy per le roy per tyelz paroly, a J clerico Coronę ad terminum vitę suæ, et puis il fuit discharge del office &c. Et loppinion des Justices adonꝰs fuit que le Annuitie fuit determyne, car il serra entende que le Annuitie fuit graunt per reason del office, cestassauoir, quàmdiu fuerit clericus Coronę. Et issint en ceux cases appiert que le fee (coment que soyt nouelment grant) est annexe al office, coment que il ad vn estate en le office & auter en le Annuitie, et est determinable oue le office, et per mesme le reason continua oue le office come incident inseperable. Et issint en le pꝛyncipall case cest rent charge graunt pour le exercise del office continuera oue le office si le office nest foꝛfeyte. Per que les arrerages doyent estre paye al Syꝛ Henry Neuyll. Et le court fuit longement en doubt de cest matter, et il depende per continuaunces 8 ou 9 ans.

Et

Et Saunders chiefe baron conſult dyuers foits oue les Judges et ouc dyuers auters en le point. Et vn repoꝛt fuit monſtre a luy que il puis monſtre a moy en eſcript quel fuit de repoꝛt Awdeley ſeigniour Chauncelour que teſtifie que lou le roy auoit graunt a William Bzereton, et a John ſon frere pur terme de lour deux vyes et del vye le ſuruiuour de eux le ſheriuewike de Cheſſhire et William fuit atteint de haut treaſon, que le oppinion de toutes les Juſtices fuit que tout le office fuit foꝛfeit, pur ceo que le patent et le office fuit entier, et ne purra eſtre ſeuere. Et quant Will' fuit atteint de treaſon le roy fuit entitle a tout maintenaunt. Et non obſtant que il fuit apꝛes miſe en execucion, vncoꝛe lentereſt lauter ne fuit reuiue, car fuit foꝛfeiture deuaunt, et vncoꝛe le roy ne poet eſtre officer, mes le roy ceo auera come il poet .s. de extienter le patent et de faire nouel officer, et tout ceo fuit eſcrye en le repoꝛte que il monſtre a moy. Et il auxi monſtre en eſcript a moy vn auter caſe repoꝛte .s. que vn fee pro conſilio impenſo & impoſterum impendend' fuit graunt a Emſon que fuit de councell oue Henry le ſepte, et a ſ̃ fitz, queux ambideux fueront councellours, pur lour vyes, et puis le pere fuit atteint, et miſe al moꝛt, et le fites poꝛt bꝛiefe de Annuitie pur le Annuitie et les arrerages, et auoit Judgement de recouer, pur ceo que ceo Annuitie ne puit eſtre foꝛfeit. Et puis toutes choſes conſider les Barons oꝛe en le quinzime de ceſt terme de Paſche en le an 12 del raigne le roigne oꝛe le oppinion de les Juſtices del commen banke pꝛimes ewe come le recoꝛde teſtifie donont Iudgement que le dit fait en foꝛme auantdit fait, recite, et inrolle, ſerroit allowe, et que les dits arrerages ſoyent pay al dit ſyꝛ Henry al reſceit del eſchequer per les mainꝛ le treaſorer et les chamberleynes de le treaſour le dit Roigne en lour maynes eſteant. Le quel Judgement fuit come enſuiſt.

Reſiduum Recordi quo ad Iudicium ſequitur. Ad quẽ diem Henricus Neuill venit hic in propria perſona ſua &c. Et petit Iudicium ſuum vt prius. Et viſis pꝛemiſſis per Barones habitaq; matura deliberatione inde inter eoſdem, euocatiſq; ad hoc tam Seruien dictæ dominę Reginæ nunc ad legem quam Attornat' et Solicitatore generalibus eiuſdem dominæ Reginæ, habitiſquè in præmiſſis opinionibus Iuſticiar' ipſius dominæ Reginę de communi Banco conſideratum eſt per præfatos Barones quod pꝛędictum ſcriptum in forma prædicta confectum et ſùperius recitat' et irrotulat' allocetur. Quodq; pꝛędict' nouem libræ duo ſolidi et ſex denarij de pꝛędictis arreragijs prædict' annui reddit' trium librarum et decem denariorũ per annum pro pꝛędictis tribus annis finitis ad pꝛędictum feſtum ſancti Michaelis Archangeli pꝛędicto anno tertio dictę dominę Reginę nunc præfat' Henrico Neuill milit' ad receptam huius Scaccarij per manus Theſaurar' et Camerar' eiuſdem Recept' de Theſaurar' pꝛefatę dominę Reginæ in manum eorundẽ Theſaur' et Camer' *Iudicium.*

exiſteñ ſoluẽtur. Quodque etiam prædictus annuus reddit' trium librarum et decem denariorum per annum a prædicto feſto ſancti Michaelis archangeli prædicto anno tertio dictæ dominæ Reginæ nunc præfat' Henrico Neuill milit' durante vita ipſius Henrici Neuill militis ad prædictam receptam huius Scaccarij per manus Theſaurar' et Camer' eiuſdem recepte pro tempore exiſteñ de Theſaurar' Reginæ in mañ eorundem Theſaurar' et Camer' de tempore in tempus exiſteñ ad prædicta feſta Paſchæ et ſancti Michaelis archangeli equis porcionibus durante vita eiuſdem Henrici Neuill militis Annuatim ſoluetur. Saluo ſemper Iure Reginæ ſi &c.

Et ſur ceo le dit ſyr Henry Neuill pria bẽe al Treaſorer & chamberlaines del Eſchequer de executer le Judgement le quel fuyt grant come le reſidue del Recorde enſuant conteignant le prier & le agarde del briefe monſtre. Et ſuper hoc præfatus Henricus Neuil miles petit breue dictę dominę Reginę Theſaurar' et Camer' recepte prędictę qui nunc ſunt et qui pro tempore erunt in premiſſis dirigendum. Quod ei conceditur, et tenor eiuſdem breuis ſequitur in hec verba. Elyzabeth dei gracia Anglię Franciæ et Hiberniæ Reginę fidei defenſor &c. Theſaurar' et Camerar' recept' Scaccarij noſtri apud weſtiñ qui nunc ſunt et qui pro tempore erunt ſalutem. Cum in memorand' Scaccarij noſtri prędicti de anno regni noſtri tercio videlt' inter Recorda de termino ſancti Michaelis Rotulo ex parte rememorat' Theſaurar' noſtri ibidem compertum exiſtat. Quod quidem wilhelmus nuper Cantuar' Archiepiſcopus p quoddam ſcriptum ſuum gerens dat' quinto decimo die Nouembris anno regni nuper Regis Henrici octaui nuper pręchariſſimi patris noſtri viceſimo ſecundo dederit et conceſſerit dilecto ſeruienti noſtro Henrico Neuill milit' et cuidam Edwardo Neuill militi poſtea de alta proditione attinct' iam defunct' per nomina Edwardi Neuill militis, et Henrici Neuill armigeri vnius filiorum dicti Edwardi Neuill militis et eorum alteri diutius viuenti officium cuſtodis et cuſtodie parci de Aldington alias Alington et ferarum ibidẽ in coiñ noſtro Kanc'. Habendum, tenendum, & exercendum officium prędictum per ſe vel per ſufficieñ deputatum ſuum ſiue deputatos ſuos ſufficieñ ad terminum vitę eorundem Edwardi et Henrici et eorum alterius diutius viueñ. Et quod dictus nuper Archiepiſcopus per ſcriptum ſuum prædictum vlterius conceſſerit prædictis Edwardo & Henrico p exercitio officij prędicti vnũ annuum reddit' trium librarum et decem denariorum per annum, habendum, leuandum & percipiendum eundẽ annuum reddit' trium librarum et decem denariorum ſingulis annis ad totam vitam dictorum Edwardi & Henrici et alterius eorum diutius viueñ de manerio de Aldington alias Alington in comitatu noſtro prædicto ad feſta Paſchę et ſancti Michaelis archangeli equis porcionibus eiſdem Edwardo et Henrico et eorum alteri diutius viueñ annuatim ſoluend' cum

clauſula

clauſula diſtrictionis pro non ſolutione eiuſdem annui reddit' ad terminos prædict' in prædict' ſcript' content'. Quodq; prędictum ſcriptum in forma prędicta confectum, ac omnia in eodem ſcripto content' poſtea et ante attincturam dicti Edwardi Neuill militis, videlicet primo die Decembris prędicto anno Regni dicti nuper patris noſtri viceſimo ſecundo per Thomam adtunc Priorem eccleſiæ Chriſti Cantuar' et eiuſdem loci Capitulum per eorum ſcriptum ſub eorum communi ſigillo ſigillat' dat' apud ciuitatem Cantuar' in domo ſua capitulari ibidē prędicto primo die Decembris dicto anno regni dicti nuper patris noſtri viceſimo ſecundo præfat' wilhelmo nuper Archiepiſcopo adtunc ſuperſtit' et in plena vita, ac Archiepiſcopo Cantuar' exiſteñ ratificatum approbatum et confirmat' fuit. Ac quod prędfatus Henricus Neuill miles prędicto termino ſancti Michaelis prædicto anno Regni noſtri tertio prædictum ſcriptum baronibus noſtris Scaccarij noſtri prædicti exhibuerit ac per peticionem ſuam coram eiſdem Baronibus noſtris adtunc pro allocatione eiuſdem ſcripti et pro ſolutione annui reddit' prędicti exhibitam inter alia allegauerit qd' manerium prædict' in mañ et poſſeſſione noſtris exiſtit, petieritq; quod nouem libræ duo ſolidi et ſex denarij de arreragijs dicti annui redditus pro tribus annis finitis ad feſtum ſancti Michaelis archangeli prædicto anno tertio eidem Henrico ſoluentur. Ad quod dictus annuus reddit' trium librarum et decem denariorum per annum ab eodē feſto ſancti Michaelis archangeli prędicto anno tertio eidem Henrico Neuill milit' durante vita ſua annuatim ſoluetur. Quodq; habita matura deliberatione inter Barones noſtros Scaccarij noſtri prędicti ex petitione prædicta pro allocatione et ſolutione prædict' præfat' Henrico Neuil in forma prędicta fiend', Conſideratum fuerit per eoſdem Barones quod præd' ſcriptum allocetur, Quodq; prædictæ nouem libræ duo ſolidi et ſex denarij de prædictis arreragijs dicti annui redditus ad dictum feſtum ſancti Michaelis p̄dicto anno regni noſtri tercio debit', præfato Henrico Neuill ad receptam noſtram Scaccarij noſtri prædict' per manus Theſaur' et Camerar' eiuſdem recepte de Theſaurar' noſtro in mañ eorundem Theſaurar' et Camerar' exiſteñ ſoluetur, Quodquè etiam prædictus annuus redditus trium librarum et decem denariorum per annum a prædicto feſto ſancti Michaelis archangeli prędicto anno regni noſtri tercio eidē Henrico Neuill militi ad receptam prædictam per manus Theſaur' et Camerar' ibidē ,p tempore exiſteñ de Theſaurar' noſtro in manum eorundem Theſaurar' et Camer' de tempore in tempus exiſteñ ad feſta p̄dicta equis porcionibus durante vita prędicti Henrici Neuill Militis annuat' ſoluetur prout in memorand' prædictis de termnio et anno prędictis inter alia plenius continetur. Vobis prędcipimus quod prædictas nouem libras duos ſolidos et ſex denarios pro prædictis arreragijs pro prædictis tribus annis finitis ad dictum feſtum ſancti Michaelis

chaelis archangeli prædicto anno regni nostri tertio nunc in forma prędicta necnon omne id quod ei aretro est de prędicto annuo reddit' trium librarum et decem denariorum per annum a prædicto festo sancti Michaelis archangeli prædicto anno tertio prędict' Henrico Neuill seu eius assign' soluatis. Quodq; vlterius præd' annuum reddit' trium librarum et decem denariorum per annum eidē Henrico Neuill durante vita sua ad festa prædicta equis porcionibus annuatim soluatis recipientes ab eodem Henrico litteras acquietancias siue aliam exoneracionem qui pro nobis sufficien' erit in hac parte Teste Edwardo Saunders milite apud westm̄ sexto die Maij anno regni nostri duodecimo, per Rotulum memorand' de termino et anno prędictis, et per Barones. **Et issint de ceo Recorde poyes voyer bone lecteur le order et forme coment vn que ad rēt hors del terre en maynes le roy faire sa peticion al courte del Eschequer de veñ a ceo sauns peticion al person le roy. Et coment il auera le iudgement destre execute, car nest le order de commaunder per paroll que payment soit fait, mes briefe en forme auauntdit serra agarde per les Barons, et est briefe iudiciall enseale oue le seale del Eschequer, quel est garrant sufficient al treasorer et chamberleynes del resceit de payer les arrerages due, et ceo que serra due apres. Et nota lecteur que nul matter ou question fuit fait de ceo que nul office ou inquisicio fuit troue de entitler le roy apres le atteinder le dit syr Edwarde que fuit atteint et murrust deuaunt le acte de 33 H 8 que done choses del persones atteint al roy sauns office, car entaunt que syr Henry monstre le atteinder de sa pere en sa peticion le roy prendra auauntage de ceo per voy de barre et rebuttera luy de choses que tyel atteinder tolle del pr sauns inquisicion auer.**

¶Le Report de vn Iudgement done en *Fol.* 384.

Banke le Roy in termino Trinitatis Anno tertiodecimo regni Reginæ Elizabeth ſur demurrer en vn plee en barre fait a vn Bill de Treſpas la exhibite per Robert Counte de Leyceſter pleintiſe, vers ſyr Chriſtopher Heydon chiualer defendant, et le report auxi del parte del argumentes fait ſur ceo. Et le Recorde ſuit come enſuiſt.

¶DETERMINO PASCHE ANNO. XIII.
Elizabeth Reginæ. Rotul'. 179.

MEmorandum quòd alias, ſcilicet termino Sancti Hillarij vltimo præterito coram domina Regina apud Weſtmonaſter' veñ Robertus Comes Leiceſtr̃ per Iohannem Ive Atturnatũ ſuum, et protulit hic in Curia dict̨e dominę Reginæ tunc ibidem quandam billam ſuam verſus Chriſtopherum Heydon milit' in cuſtod' Marr' &c. de placito tranſgr'. Et ſunt pleg' de ꝓs' ſcilicet Iohannes Doo & Richardus Roo, quæ quidẽ billa ſequitur in hęc verba. ſſ. Norff. Robertus Comes Leiceſtr' queritur de Chriſtophero Heydon mil' in cuſtod' Marr' Mareſc' dominæ Reginæ corã ipſa Regina exiſtent' de eo quód ipſe viceſimo die Ianuarij Annis Regnorum dominorum Phillippi & Mariæ nuper Regis & Reginæ Angliæ primo & ſecundo vi & armis &c. Clauſum ipſius Comitis apud Sydyſterne in Comitatu prædicto fregit & intrauit & herbam ipſius Comitis tunc & ibidem creſceñ ad valenciam quadraginta libr̃ cum quibuſdam auerijs, videlt' equis, bob°, vaccis, porcis, & bidentib° depaſc' fuit, conculcauit & conſumpſit: Tranſgr' prędictam quoad depaſc' conculcationem & conſumptionem herbæ prædictę a prędicto viceſimo die Ianuarij Annis regnorum dictorum nuper Regis & Reginæ Philippi & Marię primo & ſecundo ſupradictis, vſq; diem impetracionis huius billæ, ſcilicet, viceſimum quartum diem Ianuarij Anno Regni dominæ Elizabeth nunc Reginę Angl' terciodecimo diuerſis diebus & vicibus continuando. Et alia enormia ei intulit contra pacem tam dictorum dominorum Phillippi & Mariæ nuper Regis & Reginę Angliæ quâm dictæ dominę Reginæ nunc. Et ad dampnum ipſius Comitis ducentar' libr'. Et inde produc' ſect' &c.

Et modo ad hunc diem, ſcilicet diem Mercurij proxiñ poſt xviij Paſchæ iſto eodem Termino, vſq; quem diem prædictus Chriſtoferus habuit licentiam ad billam prædictam interloquendi, et tunc ad reſpondend' &c. coram domina Regina apud weſtm̃ veñ tam prædictus Robertus Comes Leic' per Atturñ ſuum prędictum quã prædictus Chriſtopherus per Richardum Beſt Atturnatum ſuum, et idẽ Chriſtopherus defend' vim & iniuriam quando &c. Et quoad venire vi & armis ſeu quicquid quod eſt contra pacem dictorũ nuper Regis & Reginę Phillippi & Mariæ ac contra pacem dictæ dominæ

dominæ Reginæ nunc dic' quod ipſe non eſt inde culpabilis. Et de hoc poñ ſe ſuper patriam. Et prædictus Robertus Comes Leic' ſimiliter &c. Et quoad reſid' tranſgr' prædictæ ſuperi' fieri ſuppoſit', idē Chriſtoferus dic' quòd prędictus Comes accionem ſuam prædictā inde verſus eum habere ſeu manutenere non debet, quia dic' quòd clauſum prædictum, necnon locus in quibus tranſgr' prędicta ſuperius fieri ſupponitur continet & prædicto tempore quo &c. continebat in ſe quadraginta acr' terræ, triginta acr' prati, et ſexaginta acr' paſturæ cum pertinencijs in Sydyſterñ prędicta, de quibus quidem quadraginta acr' terr', triginta acr' prati & ſexaginta acr' paſtur' cum pertinencijs prædictus Comes ante prædictum tempus tranſgreſſ. prædictæ ſuperius fieri ſuppoſit' fuit ſeiſitus in dominico ſuo vt de feodo: Ipſoq; Comite ſic inde ſeiſit' exiſtēñ diu ante prædictum tempus quo &c. ſcilicet nono die Ianuarij Anno regni dñæ Mariæ nuper Reginę Angliæ primo apud Norwicū in le Sherehouſe ibidem in Coñ Norff. per quandam inquiſicionem capt' eiſdem die & Anno coram Richardo Sowthwell milit' pfat' Chriſtofero Heydon milit', Edwardo Windham milit', Thoma Gawdy ſeruient' ad legem, Roberto Holdych, Henrico Hubberd, Oſberto Moundford & Nicholao Rockewood armigeris tunc Iuſticiar' dictæ nuper Reginæ Mariæ ad inquirendum per ſacramentum proborum & legalium hominum de prædicto Coñ Norff. ac alijs vijs, modis & medijs quibus melius ſciri poterit de quibuſcunq; ꝓdicionibus, miſpriſionibus prodicionum, inſurrectionibus, rebellionibus, illicitis congregationibus & conuenticulis illicitis, verborum prolationibꝰ conſiderationibus, falſis allegancijs, contempt' fſitatibus, negligencijs, concelamenť, oppreſſionibus, riott', rout', murder' feloñ & alijs tranſgr' & offenc' quibuſcunq; necnon acceſſar' eorundem infra prædictum Coñ Norff. per quoſcunque & qualitercunq; habit' fact' perpetrat' ſiue commiſſ. Et per quos vel per quem, cui vel quibus, quando, qualiter & quomodo, ac de alijs articulis, circumſtancijs præmiſſ. et eorum quodlibet ſiue eorū aliquod vel aliqua qualitercunq; concernēñ plenius veritatem. Et ad eadem prodiciones & alia præmiſs' audiend' & terminand' ſecundum legem et conſuetudinem regni dictæ nuper Reginæ Mariæ virtute commiſſionis eiuſdem nuper Reginæ Marię eiſdem Richardo Southwell, Chriſtofero Heydon, Edmundo VVyndham, Thomæ Gawdy, Roberto Holdyche, Henrico Hubberd, Oſberto Moundforde, & Nicholao Rockwood, ac Thomę Duci Norff. Henric' Comit' Suſſex, Henric' Bedingfyld milit', Iohanni Shelton milit', wilhelmo Paſton militi, wilhelmo woodhouſe milit', & Iohanni Corbet quatuordecē, treſdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, ſeptem, ſex, quinq;, & quatuor illorum, quorum aliquos eorum præfat' Richardum Southwell, Henr' Bedyngfyld, Thomam Gawdy, Robertum Holdyche, Iohannem Corbet & Oſbertum Moundforde duos eſſe

eadem

eadem nuper Regina tunc voluit, eis inde directæ, præſencijs prædictorum Ducis, Comitis, Henr' Bedyngfyld, Iohannis Shelton, wilhelmi Paſton, wilhelmi woodhouſe, & Iohannis Corbett, tunc non expectat' prædictus Robertus Comes Leyceſter p̃ nomen Roberti Dudley nuper de Londoñ milit' filij Iohannis nuper Ducis Northumbr' nuper de London per veredictum duodecem liberor' & legalium hominum dicti Com̃ Norff. indictat' fuit de eo quòd cum prædictus Iohannes Dux Northumbr' nuper de London ſimul cum wilhelmo Marchione Northt' Iohanne Comite warr' Iohanne Gate milit' & Thoma Palmer milit' & alijs falſis proditoribus & rebellatoribus contra illuſtriſſimam principem dictam Mariam Reginam Angl', deum pre oculis ſuis non habentes ſed inſtigatione diabolica ſeducti, ac debit' legians' ſuas minimè ponderant' machinant' ipſam dñam Reginam Mariam de regali ſtatu, titulo, regimine & poteſtat' ſuis huius regni ſui Angl' deponere & depriuare, necnó ipſam Reginam Mariam interficere ac penitus deſtruere, vi & armis videlt' gladijs Armacudijs, lanceis, arcubus, & ſagittis, loricis, duploidibus defens' Galeis ferreis & torment' ſiue vibrellis vulgarit' voc' Canons, demy Canons, Culueringes & demy Culueringes. necnon equis armatis & alijs armis inuaſiuis & defenſiuis ſexto-decimo & ſeptimodecimo diebus Iulij Anno regni dictæ dominæ Marię dei gracia Angliæ Franciæ & Hiberniæ Reginæ fidei defenſor', ac in terris eccleſię Anglicanę & Hibernię ſupremi capitis primo apud villam Cantebr' in Com̃ Cant' ſeipſos illicite falſo & proditoriè cum magna multitudine rebellium & inimicorũ dictæ dñæ Reginę ad numerum trium mille perſonarum aſſemblauer' & aggregauer' & ſeipſos adtunc & ibidem in plano & aperto campo vi & armis prędictis falſo & proditorie modo guerrino imbattallauer' & arraiauer' & bellum crudele contra dictam dominam Reginam Mariam adtunc & ibidem cum vexillis erectis & diſplicatis falſo & proditorie parauer' & ordinauer'. Et ſic guerram acerrimam contra eandem dominam Reginam Mariam in regno ſuo Angliæ adtunc & ibidem falſo & proditorie fecer' publicauer' & leuauer' contra legians' ſuas debit', prędict' Robertus Dudley nuper de London mil' filius præfat' Ducis Northumberl' vt falſus proditor & rebell' contra dictam dominam Reginam Mariam ſupremam dominam ſuam debit' legians' ſuam minime ponderans, ſed machinans depriuationem & deſtructionem ipſius dominæ Reginæ Marię, decimooctauo die Iulij Anno primo ſupradicto vi & armis cum multitudine gentiñ villam dictę dominæ Reginæ de Kynges Lynn in comitatu Norff. intrauit & poſſeſſionem inde contra ipſam dominam Reginam & eiuſdem voluntatem cepit, poſſidebat & modo guerrino cuſtodiebat, et quandam Ianam Dudley vxorem Guildefordi Dudley armigeri fratris prædicti Roberti Dudley prædicto decimooctauo die Iulij Anno ſupradicto falſo & proditoriè Reginam huius

regni Anglię apud Kynges Lynne prædictam infraſcript' publicari & proclamari fecit, et Georgium Ryueley adtunc Maiorem eiuſdem villæ de Lynn exiſteñ & alios ſubditos dictæ dominæ Reginæ ad numerum treſcentarum perſonarum ad minus infra eandem villam de Lynne adtunc inhabitañ & commorañ cordialem amorem & legiantiam ſuam debit' ab ipſa Regina retrahere & relinquere & cum prędict' Duce Northumbr' & cæteris ꝓditoribus p̄dictis guerram acerrimam verſus ipſam Reginam ſupremam dominam ſuam continuare, leuare & prępparare idem Robertus Dudley dicto decimooctauo die Iulij anno primo ſupradicto apud Kynges Lynne prędictam falſo & proditorie laborauit circuiuit abbettauit & compaſſus fuit, in final' deſtruccionem ipſius Reginæ contra legians' ſuã debit' necnon coronam & dignitatem ſuas ac contra formam ſtatuti in huiuſmodi caſu ædit' & prouis'.

Poſteaq;, ſcilicet decimonono die Ianuarij Anno regni dictæ dominæ Mariæ nuper Reginæ Angl' primo eadem domina Maria per litteras ſuas patent' gereñ dat' apud weſtñ eiſdem die & Anno mandauit dilecto & fideli ſuo Thomæ white militi tunc Maiori Ciuitatis ſuæ London ac chariſſimo conſanguineo & conſiliar' ſuo Edwardo tunc Comiti Derb' chariſſimoq; conſanguineo & conſiliar' ſuo Edwardo tunc Comiti Deuoñ ac chariſſimo conſanguineo & conſiliar' ſuo Henr' tunc Comit' Suſſex: Necnon dilectis & fidelibus conſiliarijs ſuis Roberto Rocheſter milit' Comptrollatori hoſpicij ſui, Edwardo Haſtinges milit', Richardo Morgan milit' Capitali Iuſticiar' ſuo de Banco, Edwardo walgraue milit', dilectiſq; & fidelibus ſuis Dauid Brooke milit' capitali Baroñ Scaccarij ſui, Humfrido Browne milit', Rogero Cholmley milit', Edwardo North mil' Thomæ Pope milit' & Roberto Brocky armiger' Recordatori dictę Ciuitatis London, recitans per eoſdem, Quòd cum prędictus Robertus Dudley nuper de London miles corã Thoma Duce Norff. Comite Mareſc' Angl', Henr' Comite Suſſex, Richardo Southwell milit', Henrico Bedingfylde milit', Iohanne Shelton milit', wilhelmo Paſton milit', Chriſtofero Heydon milit', Edmundo wyndham milit', wilhelmo woodhouſe milit', Thoma Gawdy ſeruieñ ad legẽ, Roberto Howldich, Henr' Hubberd, Oſberto Moundford, Iohãne Corbett & Nicholao Rockwood armigeris Iuſticiar' ſuis nuper aſſignñ in comitatu Norff. inter alia de quibuſcunque proditionibus, miſpriſionibus proditionum, Inſurrectionib°, rebellionib°, illicitis congregationibus & conuenticulis illicitis, verborum propalationibus, confæderationibus, falſis allegantijs, contempt', falſitatibus, negligencijs, concelament', oppreſſionibus, riot', rout', murdr' feloñ ac alijs tranſgreſſ' & offenc' quibuſcunquè necnon acceſſar' eorundem infra Comitatum Norff. prædictum per quoſcunquè & qualitercunque habitis fact' perpetrat' ſiue commiſſis et per quos vel per quem, cui, vel quibus, qualiter, & quomodo ac de alijs

articulis

articulis et circumstãcijs præmiss. & eorum quodlibet siue eorum aliquod vel eorum aliqua qualitercunq; concernẽ plenius veritate: de diuersis altis proditionibus per eum commiss. & perpetrat' indictat' adtunc extitit, eadem domina Regina considerans quòd Iusticia est virtus excellens altissimoq; complacens eaq; præ omnibus vti voluit, de fidelitatibus igitur industrijs & prouidis circumspectionibus suis plurimum confidẽ assignauit eos tresdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, septem, sex, quinq; & quatuor eorum, quorum aliquos eorum præfat' Maiorem Richardum Morgan, Dauid' Brooke, Humfridum Browne, Rogerum Cholmeley & Robertum Brooke duos esse voluit, ex illa causa & causis Iustic' suos, dans & cõcedens eis tresdecem, duodecem, vndecem, decem nouem, octo, septem, sex, quinq; vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum prẽfat' Maiorem Richardum Morgan, Dauid' Brooke, Humfridum Browne, Rogerum Cholmeley & Robertum Brooke duos esse voluit, tenore præmissorum plenam & sufficiẽ auctoritatem ac mandat' speciale, indictament' prẽdict' eundem Robertum Dudley concernẽ cum omnibus illud tangẽ a prædictis Iustic' dictæ dominæ Reginæ Mariæ coram quibus captum fuit, & in quorum custod' tunc remanebat, recipiend', & illud inspiciend' et ad certos dies quos ad illud, puiderint conuenirent apud Guildhald' ciuitat' London prædict' ac ipsum Robertum Dudley coram eis euocand' ac ipsum superinde audiend' & examinand', et respondere compellend' ac debit' fine triand' terminand' & adiudicand', necnon tot & tales probos & legales homines de Comitat' Norff. per quos rei veritas in ea parte melius sciri poterit ad dies & locum prædict', ex causa & causis prædict' coram eis comparere distringẽd' veritateq; inde comperta ad iudicium inde per eos in ea parte reddend' iuxta leges, statuta, consuetudines & ordinaciones Regni sui Anglię & versus præfatum Robertum Dudley procedend' sententiand' & adiudicand' ac execucionem inde fieri præcipiend', cęteraquè omnia & singula quæ in ea parte pertinerent & requirerent' facieñ exercend' & exequend'. Et ideo eadem domina Regina Maria eis mandauit quòd circa præmiss. diligenter intenderent ac ea facerẽt & exequerentur in forma prædicta. Dedit etiam vniuersis & singulis officiar' ministr' & ligeis suis tenore præmissorũ firmiter in mandat' quòd eis in execucionem præmissorum intendentes sint consulent' assisteñ obedient' auxiliant' in omnibus prout decet.

Mandauit etiam eisdem Iusticiar' suis quòd indictamẽtum prædict' cum omnibus illud tangent' ex causa & causis prædictis eis aut alicui eorum deliberent'. Mandauit etiam eadem Regina Constabular' Turris Londoñ eiusue locũ tenẽti vel deputat' ibidem quod ad certos dies & loca quos illi tresdecem, duodecem, vndecem, decem nouem, octo, septem, sex, quinque vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum prẽfat' Maiorem Richardum Morgan, Dauid' Brooke

Humfridum Browne, Rogerum Cholmeley & Robertum Brooke duos eſſe voluit, ei Scir' facerent, præfat' Robertũ Dudley coram eis treſdecẽ, duodecẽ, vndecẽ, decem, nouẽ, octo, ſeptẽ, ſex, quinq; vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum præfat' Maiorem Richardum Morgan, Dauid Brooke, Humfridum Browne, Rogerum Cholmeley, & Robertum Brooke duos eſſe voluit, venire facerent. Mandauit etiam eadem Regina Maria vic' ſuo comitat' Norff. prædicto, quòd ad certos dies & loca quos illi treſdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, ſeptem, ſex, quinq; , vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum præfat' Maiorem, Richardum Morgan, Dauid' Brooke, Humfridum Browne, Rogerum Cholmeley, & Robertum Brooke duos eſſe voluit, ei Scire facerent, venire faceret coram eis treſdecem, duodecem, vndecem, decem, nouem, octo, ſeptem, ſex, quinque vel quatuor eorum, quorum aliquos eorum præfat' Maiorem, Richardum Morgan, Dauid Brooke, Humfr' Browne, Rogerum Cholmeley & Robertum Brooke duos eſſe voluit, tot & tales probos & legales homines de balliua ſua tam infra libertates quàm extra per quos rei veritas in præmiſſ. melius ſciri poterit & inquiri.

Ac inſuper eadem domina Maria nuper Regina Angl' dicto decimo nono die Ianuarij Anno regni ſui primo ſupradicto p quoddam breue ſuum clauſum, cuius Teſte fuit apud Weſtñ eiſdem die & Anno, mandauit præclariſſimo conſanguineo & conſiliar' ſuo Thomę tunc Duci Norff. Comiti Mareſc' Anglię ac chariſſimo cõſanguineo & conſiliar' ſuo Henr' tunc Comiti Suſſex, dilectiſquè & fidelibus conſiliarijs ſuis Richardo Southwell militi, Henr' Bedyngfylde militi, Iohanni Shelton militi, necnon dilectis & fidelibus ſuis Chriſtophero Heydon militi modo def. Edmundo wyndham militi, wilhelmo Paſton militi, wilhelmo woodhouſe militi, ac dilectis ſibi Thomę Gawdy ſeruien ad legẽ, Roberto Holdych, Henr' Hubberd', Oſberto Moundford, Iohanni Corbet & Nicholao Rockwood armigeris tunc Iuſticiar' ſuis ad quaſcunq; proditiones, miſpriſiones ,pditionum, inſurrectiones, rebelliones, illicit congregationes & conuenticula illicita, verborum propalationes conſederationes, falſas allegancias, contempt', falſitat', negligens', concelament', oppreſſiones, riot', rout', murdr', feloñ ac al' tranſgr' & offenc' quæcunq;, ac acceſſar' eorundem in Coñ Norff. per quoſcũquè & qualitercunq; habit', fact', commiſſ. et perpetrata nup aſſignñ et eorum cuilibet, quòd omnia & ſingula indictamenta record' & proceſſ. de quibuſcunq; proditionibus, miſpriſionibus proditionum ſeu alijs præmiſſ. prædictis vnde prædictus Robert' Dudley nuper de London miles (quocunque nomine cenſeretur) coram eis in dicto Coñ Norff. indictat' fuit vt dicitur dilecto & fideli ſuo Thomæ Whyte milit' Maiori Ciuitat' ſuæ London, ac chariſſimo conſanguineo & conſiliario ſuo Edwardo Comiti Derb' chariſſimoque

chariſſimoque conſanguineo ſuo Edwardo Comiti Deuon ac alijs Iuſticiar' ſuis ad diuers' proditiones & al' præmiſſ. ſupradict' prefat' Robertum Dudley tangen ſiue concernen apud Guilhald' ciuitat' ſuæ London prædict' audiend' & terminand' aſſign deliberent' indilat' vna cum breue prędicto, vt ipſi & ſocij ſui prædict' inſpect' indictamento record' et proceſſ. prædict' vlterius inde fieri facerent prout de Iure et ſecundum legem & conſuetudinem regni ſui Anglię fuerit faciend'.

Ac inſuper eadem domina Regina Maria poſtea, ſcilicet eiſdem die & Anno, mandauit prædilecto & fideł conſiliar' ſuo Iohanni Gage prænobilis ordinis garterij mił domino Camerar' ſuo, ac cõſtabular' ſuo Turris ſuę London ſiue eius locum tenent' vel deputat' ibidem quòd Robertum Dudley nuper de London milit' de alta proditione per ipſum fact' et perpetrat' indictat' & in cuſtodia ſua exiſten coram dilecto & fideli ſuo Thoma whyte milit' Maiore ciuitat' ſuæ London prædict', ac chariſſimo conſanguineo & conſiliar' ſuo Edwardo Comite Derb', chariſſimoq; conſanguineo ſuo Edwardo Comite Deuon ac alijs Iuſticiarijs ſuis ad audiend' & terminand' aſſign, ad certos dies & loca quos ijdem Iuſtic' ſui ei ſcire facerent ſuper præmiſſ. reſponſur' ſaluo & ſecur venire facerent.

Quarum quidem litterarum dominę Reginę paten prędict' prefat' Thomæ whyte Maiori Ciuitatis London & ſocijs ſuis Iuſtic' prædict' direct' pretextu, præcept' fuit per eoſdem Iuſticiar', ſcilicet, viceſimo die Ianuarij Anno primo ſupradicto præfato Richardo Southwood mił & ſocijs ſuis Iuſtic' prædict' in dicto Com Norff. quòd omnia & ſingula indictamenta, record' & proceſſ. de altis proditionibus coram eis nuper capt', vnde prædict' Robertus Dudley tunc indictat' extiterit cum omnibus ea tangen, adeo plenè & integrè prout coram eis nuper capt' fuer' & penes ſe tunc reſidebant quocunq; nomine prædictus Robertus nuncupabatur in eiſdem coram prefat' Thoma whyte Maiore ciuitatis Londõ & ſocijs ſuis Iuſticiarijs prędictis ſub ſigillis ipſorum Richardi Southwell milit' et ſociorum ſuorum aut vnius eorum apud Guihald' ciuitatis London, videlt', viceſimo ſecundo die Ianuarij tunc pxiñ ſequen mitterent ſeu vnus eorum mitteret, vt vlterius inde fieri facerent quod de Iure ac ſecundum legem et conſuetudinem regni ſui Angł fore viderint faciend'. Necnon tunc prędceptum fuit, ſcilicet, per prefat' Thomam whyte Maiorem ciuitatis London et ſocios ſuos Iuſtic' prędict' die et Anno ſupradicto Conſtabular' Turris Lõdon eiuſue locum tenen vel deputat' ſuo ibidem quòd corpus prędicti Roberti Dudley in priſona dominæ Reginæ ſub cuſtod' ſua detent' vna cum cauſa detentionis ſuæ, quocunq; nomine prædictus Robertus cenſeretur in eadem, haberet coram præfat' Iuſtic' apud Guihald' ciuitatis London, videlt', viceſimo ſecundo die Ianuarij ad horam octauam ante meridiem eiuſdẽ diei, ad ſubijciend' et recipiend' ea quę

cur

curia dominæ Reginæ tunc et ibidem ordinare contigerit. Ad quos diem et locum coram præfat' Thoma whyte Maiore ciuitatis London & ſocijs ſuis Iuſtic' prędict' ad ſeſſionem ſuam tent' apud Guihald' ciuitatis London prędict' prędicto viceſimo ſecundo die Ianuarij Anno regni dictę dominæ Reginæ Mariæ primo, Richardus Southwell miles & Chriſtopherus Heydon miles duo Iuſtic' præd' in dicto Comitatu Norff. virtute breuis dictæ dominæ Reginæ et prędcept' præd' eis & alijs direct' inquiſitionem ſuperius ſpecificat' prędfat' Robertum Dudley milit' tangeñ, adeo plene & integre prout coram eis & ſocijs ſuis Iuſtic' ſuis prædictis capt' fuit coram prędfat' Thoma whyte Maiore ciuitatis London & alijs ſocijs ſuis Iuſtic' prædict' per manus ſuas proprias deliberauer' terminand' prout breue et præcept' prædict' in ſe exigebant & requirebant. Et poſtea, ſcilicet dicto viceſimo ſecundo die Ianuarij Anno primo ſupradicto coram præfat' Iuſtic' apud Guilhald' ciuitatis London præd' veñ prædictus Robertus Dudley ſub cuſtod' præfat' Iohānis Gage milit' tunc Conſtabular' Turris London, in cuius cuſtod' ex cauſis prędictis & alijs certis de cauſis per mandat' ipſius dominæ Reginæ commiſſus fuit, et per præfat' Conſtabular' virtute breuis dictæ nuper Reginę ei inde direct' et prędcept' prędict', ad barram ibidem duct' in propria perſona ſua. Et ſtatim de proditionibus prędictis in Inquiſicione prædicta ſpec' ei ſuperius impoſit' allocuī qualiter ſe vellet inde acquietaī, dixit quòd ipſe non potuit dedicere quin ipſe de proditionibus prędictis fuit culpabil', et proditiones illas expreſſe cogñ. Et poſuit ſe in miſericordia dictæ nuper Reginæ. Super quo inſtant' ſeruient' eiuſdem nuper Reginæ ad legem, ac ipſius Reginæ attorñ pro eo quòd prædictus Robertus Dudley proditiones prædictas ei ſuperi° impoſitas expreſſe cogñ iuxta debit' legis formam, petier' verſus eūdem Robertum Dudley iudicium & execucionem ſuperinde pro eadem nuper regina habend'. Et ſup hoc viſis et p cur' ibm tūc intellectis omnib° et ſingulis prędmiſſis, conſ. fuit quod prędictus Robertus Dudley duceretur per prędfat' Conſtabular' vſque dict' turrim London et deinde p medium Ciuitatis London' vſq; furias de Tyborn traheretur, et ibidē ſuſpenderetur, et viuens ad terr̄ proſterneretur, ac interior̄ ſua extra ventrem ſuum caperentur ipſoquè viuent̄ comburent̄, et caput ſuum amputaretur, quodquè corpus ſuum in quatuor partes diuideretur, ac quòd caput et quateria illa ponerentur vbi dicta nuper Regina ea aſſignare voluiſſet &c.

Poſteaqué ſcilicet per quendam actū parliamēti tent' apud weſtm̄ in Com̄ Midd' duodecimo die Nouembris annis regnorum Philippi et Marię nuper Regis et Reginæ Angł primo et ſecundo inactitat' fuit int' al' per eoſdem nuper Regem et Reginam cum aſſenſu et conſenſu dominorum ſpiritualium et tēporaliū et Cōmunitatis ineodem paliamēto aſſemblat' et per auctoritatem eiuſdem quòd

cum

cùm Henr' Dux Suffol' nuper de Brodegate in Com̃ Leic', Iohannes Graye nuper de Brodegate pred' mil', Thomas Graye nuper de Brodegate in dicto Com̃ Leicester' mil', Thomas Wyat nuper de Allington in comitatu Kanc' miles al' dictus Thomas Wyat nuper de Londō miles, Robertus Dudley nuper de London miles, Iacobus a Croftes nuper de London prædict' miles, Petrus Carew nuper de London mil', Henr' Isley nuper de Sundriche in Com̃ Kanc' mil', Robertus Rudston nuper de Boughton Monchesey in Comit' Kanc' armiger, Wilhelmus Thomas nuper de London ar', Wilhelmus Cromer nuper de Tunstall in comitatu Kanc' ar', Cutbertus Vaughan nuper de magna Chart' in comitatu Kanc' armiger, Anthonius Kneuett nuper de Chedingston in comitatu Kanc' ar', wilhelmus Kneuet nuper de London generos', walterus Mantel sen̄ nuper de Monkes Horton in Com̃ Kanc' ar', walterus Mantell iun̄ nuper de Cantuar' in Com̃ Kanc' generos', Alexander Brett nuper de London generos', wilhelmus Pelham nuper de London generos. Henr' Fane nuper de Tunbrige in dicto Comit' Kanc' generos. Thom̃ Culpeper nup de Ailesfourth in dicto Com̃ Kanc' generos. Thom̃ Brocke nuper de Cobhm̃ in dicto Com̃ Kanc' armig' Georgius Moore nuper de Pluckly in dicto Com̃ Kanc. generos' Leonardus Digges nuper de Barhm̃ in dicto Com̃ Kanc' ar', Thomas Fane nuper de Tunbrige in dicto Com̃ Kanc' generos', Iohēs Nayler nup de Maydston in dicto Com̃ Kanc' yoman, Iohēs Goldwell nuper de magna Cart' in dicto Com̃ Kanc' generos', Hugo Bothe nuper de London yoman, Iohēs wollocke nuper de Loughborow in dicto Com̃ Kanc' clericus, Iohēs Bryson nuper de Stawffyld in dicto Com̃ Kanc' husbandman, Ric' Munde nuper de Smarden in Com̃ Kanc' Glouer, Thom̃ Corte nuper de Insula Greme in dicto Com̃ Kanc' laborer, Iohēs Vapelles nuper de Selling in dicto Com̃ Kanc' laborer, Iohēs Read nuper de Chartham in dicto com̃ Kanc' Tanner, Thomas Gawdy nuper de wichling in dicto Com̃ Kanc' cleric', Symon Fydye nuper de Boxley in dicto Com̃ Kanc' Tanner, Iohēs Fraye nuper de Tunbrige in dicto Com̃ Kanc' yoman Richardus Lewkner nuper de Ligh in dicto Com̃ Kanc' generos' Petrus Maplesden nuper de Maidston in dicto com̃ Kanc' yoman, wilhelm' Tylden nuper de Maidston in dicto comitat' Kanc' Taylour, Ieruasius Maplesden nuper de Maidston in dicto com̃ Kanc' Boucher, wilhelmus Smith nuper de Maidston in dicto com̃ Kanc' yoman, Iohēs waropp nuper de Ailesfourth in dicto com̃ Kanc' generos', Henr' Springfild nuper de Boxley in dicto com̃ Kanc' fuller, wilhelmus Smothing nuper de Ailesfourthe in dicto com̃ Kanc' yoman, Alexander Fysher nuper de Maidston in dicto com̃ Kanc' generos', Robertus Marchant nuper de Maydston in dicto comitat' Kanc' Smyth, al' dictus Robertus Marshall nuper de Maydston in dicto com̃ Kanc' Smyth, Iohannes Standley nuper de Maidston in

dicto

dicto Com̃ Kanc' Taylor, will' Packnam nuper de Leueham in dicto Com̃ Kanc' huſbandmã, Iohannes Alen nuper de Leuehm̃ in dicto Com̃ Kanc' huſbandman, Rogerus Collier nuper de Leueham p̃d' Shereman, Thomas Rayner nuper de Leueham præd' huſbandmã, walterus Buckhurs nuper de Leueham pręd' Shereman, Robertus Skudder nuper de eadem villa huſbandman, Iohannes Hart de eadem villa huſbandman, Radulphus Hurlocke de Wychling in dicto Com̃ Kanc' laborer, & Robertus Hilles de Leueham præd' in dicto Com̃ Kanc' clericus, cõmiſiſſent, perpetraſſent & feciſſent multas deteſtabiles & abhominabil' proditiones in metuendiſſimum periculum deſtructionis regal' perſonæ eiuſdem nuper Reginæ & in extremam amiſſionem diſheredationẽ & deſolationẽ regni ſui Angl' niſi Deus infinita bonitate ſua tẽpore oportuno patefeciſſet & notũ feciſſet eidem dominæ Reginæ eorum proditorias intentiones, de & pro quibus proditionibus exiſten manifeſtè & apertè ꝓbat' dict' Henr' Dux Suffolke & aliæ ꝓſonæ præd' legittimè ac iuſte iuxta leges regni ſui Anglię conuict' & attinct' fuer̃ prout per record' eorum ſeperal' attincturarũ plenius apparebat. Dictiq; Dux Suffolke Thomas Gray miles, Thomas wyat mil', Henricus Iſley miles, Anthonius Kneuet, walterus Mantell Sen̄, wilhelmus Kneuet, walter' Mantell Iun̄, Alexander Brett, Thomas Iſley & Henric' Springfild pro eorum abhominabil' & deteſtabil' offens' iuſte ac iuxta eorum merita pœnam mortis ſubierunt. Dicti tamen nuper Rex & Regina de excelenẽ & conſueẽ bonitate ipſius nuper Reginæ & ꝓ interno amore & cordiale affectione quę maieſtas ſua ſemper geſſiſſet erga rem publicam dicti regni ſui Angliæ ac pro excellentiſſimę celſitudinis ac poſteritat' ſuarum necnõ pacis, vnitatis & quietis omnium ſubditorum ſuorum conſeruatione, ad humilimam requiſitionẽ & peticionem dictorum ſubdit' ſuorum ac dn̄orum ſpirtual' & tẽporal' ac comunitatis in eodẽ ꝑliamento aſſemblat', cõceſſer' & aſſentauer' quod dictę conuictiones & attinctur' omnium & ſingulorũ dictorũ offendens' forent approbat' & confirmat' auctoritate eiuſdem parliamenti. Ac vlterius per eundem actum inactitat' fuit quòd dictus Dux Suffolke & al' attinct' perſonæ ſuperius nominat' pro eorum dictis abhominabil' & deteſtabil' proditionibus per eos & eorum ſingulos proditoriè commiſſ. et ꝓpetrat' contra dictam ſupremam dominam ſuam, Coron̄ & dignitat' ſuas auctoritat' eiuſdem parliament' conuict' & attinct' forent de alta ꝓditione. Quòdq; tot dictarum attinctarum ꝓſonarum prædict' ſuperius expreſſat' quæ tempore confectionis ac æditionis actus ſiue ſtatuti viui exiſterent & non pardonat' eſſent, ad libit' & voluntat' ipſius dominæ Reginæ paterentur pœnas mortis prout in caſibus altę proditionis. Quòdq; dictus Henricus Dux Suffolke & omnes & ſingul' al' attinct' perſonæ prænominat' tam hij qui tempore æditionis Actus parliamenti prædict' viui exiſten quàm hij de quibus execucio

præ-

prẽantea fact' esset pro eorum dictis proditionibus amitterent & forisfacerent eidem dominæ Reginæ hæred' & successoribus suis omnes suos honores Maneria mesuagia terr', tenẽt' reddit' reuersiones remaner' possessiones officia iura conditiones & omnia al' eorũ hæreditament' cũ eorum pertineñ quibuscunque existeñ de aliquo statu hæreditar' aut libero tenemento in eorum iure, ac etiam omnia eorum bona & catalla de quibuscunquẽ nominibus naturis ac qualitatibus essent quæ ipsi siue eorum aliquis habuerat die seperal' proditionum & offens' eorum per eos commiss. perpetrat' & fact' aut aliquo tempore postea. Quódq; dicta honores Cattal' maneria mesuagia terra tenementa reddit' reuersiones remaner' possessiones officia iura conditiones hæreditament' bona & cattalla auctoritate prędict' reputarent' vestirent' & adiudicarent' fore in actual' & reali possessione eiusdem nuper dominæ Reginę absqué aliquo officio aut inquisitione inde impost' capiend' ac inueniend' saluis omnib' & omnimod' personæ & personis corporibus politicis & corporat' & eorum hæred' assignñ & successoribus & eorum cuicumquè alijs quâm dicto Duci Suffolk: & alijs attinct' personis præd' & eorum hær' & hęred' cuiuslibet eorũ & oĩbus & singulis alijs personæ & psonis clamant' eorum vsibus aut vsui eorum alicuius aut vsui aliquorum dictorum hæred' suorũ omni hmõi iure titulo vsu possessione interesse reuersione remaner' ingress. conditionib' feod' offic' reddit' commoditatibus cõmunijs titulis ingress'. pro conditionibus fract' aut frãgend' dat' siue accresceñ aũt dand' siue accrescend' ratione alicuius conditionis fract' ante dictas proditiones commiss'. et omnes al' commoditat' & hæreditament' quæcunquè quæ ipsi siue eorum aliquis potuer' valuer' aut debuerunt habere si huiusmodi actus habit' siue fact' non exstit', prouiso semper & inactitat' existit auctoritate præd' quód prædict' actus aut aliquod in eodẽ content' aliqua ratione non extenderet ad auferend' beneficium aut aduantag' alicuius pardonationis concess. sub magno sigillo Angl' alicui personarum præmentionatarum in actu prædict' per dictos Regem & Reginam aut per Reginam solam, sed quód ipsi et eorum quilibet habere, gaudere & recipere poterit beneficium & aduãtag' omnis et omnimod' huiusmodi perdonationis alicui eorũ concedend' vt præd' est in tam amplo modo quâm ipsi aut eorũ aliquis facere potuissent si actus præd' nunquam extitisset aut fact' fuisset aliquo in eodem content' in contrarium quouismodo non obstant', prout per eundem actum parliament' inter alia plenius liquet & apparet. Et vlterius idem Christopherus verificare vult quòd prædictus Robertus Dudley mil' in præd' indictamento ac in præd' commissione fact' præfat' Thomæ Whyte Maiori Ciuitatis præd' & alijs commissionar' apud Gujhald' Ciuitatis London et in recordo prædict' nominatus ac prædictus Robertus Dudley in actu parliamenti præd' nominatus ac prædictus Robertus Comes Leicestr' in narratione

prædict' nominat' ſunt vna & eadem perſona et non alia neque diuers', quarum quidem conuictionis & attinctur' prætextu ac vigore actus parliament' prædict', prædict' Phillippus & Maria nuper Rex & Regina Angł fuerunt ſeiſiti de tenementis prædictis in quibus &c. in dominico ſuo vt de feodo in iure Coronæ ſuæ Angł. Et ſic inde ſeiſiti exiſteñ per litteras ſuas patentes magno ſigillo ſuo Angliæ ſigillat' gerent' dat' apud weſtmonaſteř decimoſeptimo die Ianuarij dictis annis regnorum dictorum nuper Regis Philippi & Reginæ Mariæ primo & ſecundo, quas idem Chriſtopher° Heydon hic in Curia profert dedit & conceſſit præfat' Chriſtophero Heydon per nomen Chriſtopheri Heydon mil' tenement' præd' in quibus &c. inter alia habend' eidem Chriſtopheř Heydon hæred' & aſſign ipſius Chriſtopheri imperpetuum. Virtute quarum quidē litterarum pateñ prædictarum prædictus Chriſtopherus in tenementa præd' cum pertiñ in quibus &c. prædicto tempore quo &c. intrauit, et herbam prę̄d' vt herbam ipſius Chriſtopheri propriam cum auerijs ſuis prędictis conculcauit et conſumpſit et eaſdem conculcationem et conſumptionem herbę̄ præd' p̄ totum tempus ſupradictum in narratione prædict' ſuperius ſpecificat' continuauit ꝓut ei bene licuit. Et hoc paratus eſt verificare, vnde petit Iudicium ſi prædict' Comes Leic' accionem ſuā p̄d' inde verſus eum habere ſeu manutenere debeat &c. Et prædictus Robertus Comes Leic' dic' quód ipſe pro aliqua per prædictum Chriſtopherum Heydon ſuperius placitando allegat' ab actione ſua præd' verſus ipſum Chriſtopherum habend' prę̄cludi non debet, quia dic' quód placitum prædictum p̄ ipſum Chriſtopherum modo & forma prædicta ſuperius placitat' materiaqué in eodem content' minus ſufficieñ in lege exiſtit ad ipſum Comit' ab actione ſua prædicta verſus prędictum Chriſtopherum habend' prę̄cludend'. Ad quod idem Comes Leic' neceſſe non habet nec p̄ legem terrę̄ tenetur aliquo modo reſpō̄dere, vnde ꝓ defectu ſufficieñ reſponſionis in hac parte, idem Comes Leic' petit iudicium et dampna ſua p̄d' occaſione p̄dicta ſibi adiudicař &c. Et p̄d' Chriſtopherus dicit qd' placitū prę̄d' p̄ ipſū Chriſtoferum modo et forma p̄d' ſuperius placitat' materiaq; in eodē cō̄tent' boñ et ſufficieñ in lege exiſtit ad p̄d' Comit' Leic' ab actione ſua p̄d' verſus ipſum Chriſtopherum habend' p̄cludend', quod quidem placitū materiamq; in eodem content' idem Chriſtopherus parat' eſt verificare et ꝓbare ꝓut &c. Et quia p̄d' Comes Leic' ad placitum ill' non reſpond' nec ill' hucuſq; aliqualiter dedic' idē Chriſtopherus vt prius petit iudiciū, et quòd p̄d' Comes Leic' ab actione ſua p̄dicta verſus ipſum Chriſtopherum habend' p̄cludatur &c. Et quia Cur' dñæ Reginæ hic de iudicio ſuo de et ſuper præmiſſ. reddend' nondum aduiſat', dies inde dat' eſt partibus prędict' coram domina Regina apud Weſtm̄, vſq; diem &c. ꝓx' poſt &c. de iudicio ſuo de et ſup̄ p̄miſſ, audiend' &c. eo qd' Cur' dñę̄ Reginæ hic nondū &c.

Et

ET le cāse fuit recite en tiel maner. Robert Counte de Leycester ād cy exhibite vn byll de tresp̄as vers syr Chr̄istopher Heydon Chiualer pur enfreinder sa close al Sidisterne en le counte de Norff. le vint iour de January en lans du raygne le roye Philip & le roigne Marye le p̄imer & seconde, & consum̄ de ses herbes &c. et ad alledge continuance quant al herbes defowler & consum̄ iesques al temps del byll exhibite .s. le vintequarte iour del January en lan xiii del Roigne a ore. Le defendant dit que le lieu en que le tresp̄as est suppose conteign̄ xl. acres de ter̄, xx acres de p̄ee & lx acres de pasture en Sidisterne auantdist, de queux le dit countie deuaunt le tresp̄as suppose fuit seisy en sō demesne come de fee. Et il issint esteant seisie longe temps deuaunt le temps del tresp̄as .s. nono die Ianuarij Anno regni Reginæ Mariæ primo al Norwiche en le Sherehowse la en le coūtie de Norff. per vn inquisicion adonq̄s p̄ise deuaunt Syr Richard Southwel, le dit Syr Chr̄istopher Heydon, Edmund Wyndham chiualers, Thomas Gawdye seriant al ley, Robert Holdich Henry Hubberd, Olbert Houndforde & Nicholas Rockewood esquiers adonques Justices le dit nadgaires Roigne Marye de inquerer per le serement de bones et loyall homes del dit county de Norff. & auterment de toutes treasons, misp̄risions de treasons, insurreccions, rebellions &c. deins le countie de Norff. per quecunq̄s faites, et a mesme ceux treasons & auters les p̄emisses de oyer & terminer solonq̄ le ley & custome de le realme, per vertue del commission mesme cesty roygne a mesme ceux syr Richard Southwell, Chr̄istofer Heydon & auters persons desuis nosme, et auxi a Thomas Duke de Norffolk, Henry Counte de Susser, Henry Bedingfelde, John Shelton, William Paston, William Woodhouse chiualers, & John Corbett. xiiii.xiii.xii.xi.x.ix.viii. vii.vi.v.& iiii.de eux, de q̄ux ascū de eux les auantdites Rychard Southwell, Henry Bedyngfelde, Thomas Gawdye, Robert Holdiche, John Corbett, & Olbert Houndforde mesme cestye Roygne voilest destre deux, a eux de ceo direct, les p̄esencyes del dit Duke, Counte de Susser, Henry Bedingfeld, John Sheltō, William Paston, William Woodhouse, & John Corbet adonq̄s nyēt attendu. Le dit Robert Counte de Leycester p̄ le nosme de Robert Dudley iades de Londres chiualer, fitz al John nadgairs Duke de Northumberlande per le verdist de xii. franke & loyall homes del dit countie de Norffolke fuit indite de ceo, que lou le auauntdist John Duke de Northumberlande nadgairs de London ensemble oue William Marques de Northampton, John Counte de Warwike, John Gate chiualer, & Thom̄ Palmer chiualer, et multes auters false traitors & rebelles enconter le dit nadgaires Roigne imaginant a deposer mesme cesty nadgaires Roigñ, & luy a tuer oue force & armes .s. espees &c. le 16. & 17. iours

17 iours del July le dit p̃mer an del raigne le dit Roigne Mary al ville de Cambridge en le counte de Cambridge illoialm̃t, faurement, & traiterousement, oue grand multitude des rebelles & enemies del dit Roigne al nomber de trois mill̃ plonz assẽbl̃ot, et la en ouert campe traiterousement en batell array embatell, et cruell guerre faurem̃t & trayterousement oue Baners displaye prepare & ordeigne. Le dit Robert Dudley nadgairs de Lond̃ chiualer, fitz le dit Duke come faux traytour & rebelle encontr̃ le dit Roigne Mary sa soueraigne, nient pensant sa ligeance, mes imaginant le deprauacion & destruccion le dit Roigne Marye le xviii. iour del July le dit p̃mñ an oue force & armes, & oue multitude de gentes le ville del dit Roigne de Kinges Lynne en le counte de Norffolk entroyt, & possession ent enconter ñ le roign̄ & sa volunt p̃ist, possesseroit, & en guerrine maner garde, et vn Jane Dudley feme de Guylforde Dudley esquire frere le auant dit Robert Dudley le dit xviii. iour del July le dit an faurem̃t, & traiterousment roigne de cest realme de Engl̃ al Kynges Lynne auãt dit fist destre publye, & p̃claime, & George Rycley adonqz Maior de ñ le ville esteant, et auters subiectes del dit roigne al nombre de CCC persons al meynes deins ñ le ville del Lynne adonqz inhabitants & commorantes cordiall amour, et lour due ligeance del ñ cesty Roigne retirer & laiser, et oue le auauntdit Duke & les dits auters traitours tresc̃uell guerre vers le dyt Roigne lour soue raigne seigniorelle de continuer leuer & p̃parer ñ cesty Robert Dudley le dit xviii. iour de July le dit an p̃mñ al Kinges Lynne auantdit faurement & trayterousement trauaylast abettast & compasse en le vtter destruccion del dit Roign̄ enconter sa ligeaunce et aury enconter le corone & dignitie del dyt Roigne, et enconter le forme del dit statute en tyel case puruieu. Et que pur ceo, cestassauoir, le 19 iour del Januarye le dit an p̃mer le Roigne Marye maunde sa commission al Syr Thomas Whyte Maior de Loundres & as auters xiii. recitant lou le dyt Robert Dudley deuaunt Thomas Duke de Norffolke et les auters xiiii. desuis nosme en le p̃mer commission fuit indite de dyuers haut treasons per luy commise, el assigne mesme cesty syr Thomas Whyte & les aũs xiii. nosme en le dit cõmission, & chescun quaters de eux (dont el nosme ascun destre del Quorum) de cest cause & causes cez Justices, donant & grantant a eux xiiii. & a chescun quatre ou plusours de eux (dount ascuns fueront del Quorum) per le tenour del dit commission pleine & sufficient auctho[r]itie, & especiall commaundem̃t le endytement auantdit ñ cesty Robert Dudley concernant, ouc toutz choses touchant ceo, de les ditz Justices le dit Roigne Mary deuant q̃ux il fuit p̃ise, et en que custody il adonqz remaine a resceiuer, & ceo peruser, et as certeine iours queux a ceo ils appointeront, q̃ ilz assemblerõt,

al

al Guihald del citie de Londres, et le dit Robert Dudley deuant eux de appeller, & luy sur yceux de oyer & examiner, et de respondre compeller, et al due fyne a tryer, terminer, et aiudger. Et auxi a distreigner autant, & tyelz bones, & loyall homes del countye de Norffolke per queux le veritie en tyel parte puit meliour estre sache, as iours, et lieu auauntdit pur le cause et causes auauntditz deuaunt eux de apperer. Et le veritie ent troue, iudgement sur ceo en cest parte de rendre solonque les leyes, statutes & ordinances del Realme de Engleterre. Et vers le dit Robert Dudley de proceder, a doner sentence, et de aiudger, et a commaunder execucion ent destre fait. En que commission il y ad dyuers clauses de Mandauit, cestassauoir, vn as ditz Justices que le dit enditement oue toutes choses ceo touchaunt pour le cause et causes auauntdits al dit syr Thomas Whyte et ses compaignions ou al ascuns de eux ils baileront. Et auter al Constable del Tower de faire vener le corps le dit Robert Dudley al iour et lieu dest̄ appoint per les commissioners. Et vn auter al viscount del counte de Norffolke de retorner al iour et lieu &c. vn iurye &c. Et oustre ceo le dit Roygne Marye le dit 19 iour del January per sa bē close maunde al dit Thomas Duke de Norffolke et les dytes auters xiiii ses compaygnions et a chescun de eux que ils bayleront al dyt Syr Thomas Whyte et ses dyts auters compaygnions toutes et singuler endytementes Recordes et processes de queuxconques treasons, misprisions de treasons & auters premisses dount le dit Robert Dudley deuaunt eux en le countye de Norffolke fuit endyte. Et ouster ceo mesme le Roygne Marye le dit iour maunde al Syr John Gage Constable del Tower de amesner le dyt Syr Robert Dudley en sa garde esteant deuaunt le dyt Syr Thomas Whyte et auters ses dites compaignions al iour et lieu queux ilz assigneront a luy. Per vertue de queux Letters patentes le dyt Syr Thomas Whyte et ses compaignions mitteront lour precepte le xx iour del January le dit primer an a le auauntdits Syr Rycharde Sowthwell et ses compaignions que ils ou vn de eux maunderoyent al dit Syr Thomas Whyte et ses compaignionz al Guihalde auauntdit le xxii. iour del dit January toutes et singuler enditementez, Recordez, & processez de haut treasonz deuaunt eux nadgairez prise de q̄r le dit Robert Dudley adonquez fuit endyte oue toutez chosez touchant eux. Et auter precepte ilz mitteront mesme le iour al Constable del Tower de Loundres de amesner le corpz del dyt Robert Dudley deuaunt eux mesme le xxii. iour del Januarye, A quel xxii. iour del Januarye al lieu auauntdyt deuaunt le dyt Syr Thomas Whyte et ses compaygnions a lour Sessyonz adonques tenus al Guyhalle auauntdist, les dytez Syr Rycharde Sowthwell, et Syr Chrystopher Heydon Chyualers

per lour

per lour proper maynes bayleront le inquiſicion auaunt ſpecifye touchant le dit Syr Robert Dudley deſtre determyne ſicome le letter ⁊ le precept requiront. A q̄l iour ⁊ lieu vyēt le dit Robert Dudley deſoubz le garde del Cunſtable del Tower, et il arraign̄ ſur le enditement auauntdit confeſſe les treaſons auauntdites. Sur que Judgement fuit done vers luy accordant. ſ. que il ſerroit reameſne per le dit Cunſtable al dit Tower, et puis ceo que il per le melieu del citie de Londres ieſques al gibbett del Tiborne ſerroit traye, ⁊ la ſerroit ſuſpendue, ⁊ vife al terre ſerroit abate, et ſes entrailes hors de ſa ventre ſerroient priſe, ⁊ luy vyuant ſerroint combure, ⁊ que ſerroit decolle, et ſa corpz ſerroit deupde en quatre partes, et que ſa teſte et ſes quarters ſerroint miſe lou le roigne voile eux aſſigner. Et puis per vn act de parliam̄t tenus al Weſtm̄ 12 die Nouembris Annis Regnorum Philippi & Mariæ primo & ſecundo fuit enact, que lou Henry Duke de Suffolk, John Gray nadgairs de Brodgate en le counte de Leiceſt̄ chiualer, Robert Dudley nadgaires de London chiualer ⁊ dyuers auters recyte en le act auoyent commiſe multz deteſtable ⁊ abhominable treaſons en treſgraunderous perill del deſtruccion del roiall perſon le Roigne, et extreme deſolacion del Realme del Engleterr̄, ſinon Dieu de ſon bounte vſt diſcouer al Roigne lour traiterous entencions, de ⁊ pur queux treaſons eſteant ouertm̄t proue le dit Duke de Suffolke ⁊ les auters dites perſons loyalment, ⁊ droitrelment, ſolonqz les leyes de ſa realme de Engleterr̄ fueront conuict, ⁊ atteint, ſicome per les Recordes de lour ſeuerall atteinders plus pleinment appiert, ⁊ le Duke ⁊ aſcuns auꝰ noſme en lact certeinment ount eſtre miſe al mort, le Roye ⁊ les ſeigniours ſpirituall ⁊ temporall ⁊ les commens graunteront ⁊ aſſenteront que les dits conuictions ⁊ attainders de toutz ⁊ ſinguler les ditz offendours ſerroint approued ⁊ confirme per auctoritie del dit parliament. Et ouſter fuit enact que le dit Duke de Suffolke ⁊ les auters atteinted perſons deſuis noſme p lour abhominable ⁊ deteſtable treaſons per auctoritie del meſme ceſti parliament ſerroient conuict ⁊ atteint de hault treaſon. Et que autant des dits atteinted perſons que al temps del ſeaſaunce del dit act fuiſſoyent en vye, et nyent pardon al volunte le dit Roign̄ ſufferoient peynes de mort. Et que le dit Duke de Suffolke ⁊ toutes ⁊ ſinguler les auters attaynted perſons ſuiſnoſme forfetroynt al Roigne toutes lour honours, manours, meſuages, terres ⁊c. Et que ſerront en le roigne actualment ſes office ⁊c. Sauant a toutez perſons, auters que le dit Duke et les auters attainted perſons auauntdit ⁊c. lour droitz tytle ⁊c. Sicome per le dit act enter auters choſes plus pleinment appiert. Et ouſter le defendaunt auerre que le dit Robert Dudley chiualer en le enditement, et en le commiſſion fait al Maior de Londres ⁊ auters

ſes

ses cõpaignions & en le recorde auant dit nosme, & le dit Robert Dudley en le dit act de plyament auantdit nosm̃,et le dit Robert Counte de Leycester en le declaracion nosme,sont vn m̃ person & nemy dyuers,per force de q̃l conuiccion,atteinder,et act del parliament,les dits roy Philip & roigne Mary fuerunt seisie del tẽts auantdits en q̃r &c. en lour demesne cõe de fee come en droit de le corone de Engl',et issint seisi p ses lets patents south le grand seale portant date a Westm̃ 17 die Ianuarij dictis Annis regnorum dictorũ nuper Regis & Reginæ primo & secundo cy mẽe auãt donont & graunteront al dit Syr Christopher Heydon les tẽts auauntdit en q̃r &c.enter auters. Auer a m̃ cesty Christofer ses heyres & assignes a toutz iours, per force de q̃r letters patents le dit Syr Christopher en les dits tẽtz en q̃r &c.le dit tempz en q̃ &c.enter & fist le trespas cõe bien a luy list,et ceo il est prist de auerre &c. et demande Iudgement si le Counte sa accion vers luy doit mainteigne. Et sur ceo le Counte de Leicester demurre en ley,et le defendant auri. Et le matter fuit argue le darrein terme s.in termino Paschę Anno 13 regni Reginæ nunc p Fletewodde Recorder de Londres esteant del councell le pleintife (le darrein parte de que argument ieo solement oye) et per Anderson del pte le defendant.Et cest terme.s.in termino Trinitatis dicto Anno 13 regni Reginæ nunc le matter fuit argue arrere per vn apprentice del middl' Temple, et p Seriant Manwodde del parte le Coũte, et per Seriant Loueleſſe del parte le defendant. Et le councel de pleintife que demurre enterprisont & soy indeuerount a prouer q̃ le matter alledge ne fuit effectual a prouer que le Counte fut atteint, mes que le iudgement done sur le arraignement, et le acte de Parlyament,et le patent del terre fait a syr Christopher Heydon fueront toutes voyde quaunt al pleyntife,et que le barre nauoyt matter de substaunce.Et le matter per eux fuit digest en dyuers poyntes. Le primer fuit, si Syr Thomas Whyte & auterz ses ioynt Commissioners puissoyent loyalment arraigñ le pleyntife sur le dit enditement,ou nemy.Et quant a ceo le councell del pleintife argueront que il ne puissoient,car le commission fuit fait al Duke de Norffolke & xiiii. auters esteant xv en tout a prender le endytement, et done auctho̅itye a eux xv et a chescun quater de eux, ou plusours, dount deux al meynes appoint serront del Quorum a prendre le endytement, et appiert per le Recorde que le endytement fuyt prise deuaunt viii solement dont il y auoit sufficient noumbre del Quorum, et issint ils viii que prysterount le endytement auoyent sufficyent poyer a le prendre. Et issint le enditement est bone. Mes le Commission fayt al Maior de Loundres et auters recyte, que il fuit endyte deuaunt le Duke de Norffolke & xiiii. auters, et fayt eux Justyces de ceo cause et causes, et done a eux auctho̅itie a resceyuer de les

de les Juſtices deuant que il fuit pꝛiſe indictamentum prędictum, et ad audiendum examinandum & reſpondere compellendū prædictum Robertum Dudley Superinde, le quel eſt ſur le enditemēt pꝛiſe deuaunt xv, et debito fine triandum terminandum & adiudicandum ſur tyel enditement, & a doner ſentence et iudgement, et a commander execucion deſtre fait ſur tyel enditement, et le mandauit al Duke de Nozffolke & ſes compaignions eſt indictamentum prædictum a deliuerer al Syꝛ Thomas Whyte & ſes compaignions. Le quel eſt le endytement pꝛiſe deuaunt xv. et nul auter, car nul auter eſt mencion en le Commiſſion fait al Syꝛ Thomas Whyte et auters, et le letter cloſe dyꝛect al Duke de Nozff. et auters de bayler le enditement al Maioꝛ de Loundꝛes & auters eſt directe a toutes les xv. et commaunde eux a delyuerer endytement per que le dyt Robert Dudley eſt endyte coꝛam eis, le quel eſt eis touts, ceſtaſſauoir xv. et nul auter, et puit eſtre que fueront deux enditementes, ceſtaſſauoir, vn pꝛiſe deuaunt les xv. et auter deuaunt les viii. et pur ceo le poyer done a eux ſur le endytement pꝛiſe deuaunt les xv. ne puit extender a ceo pꝛiſe deuaunt les viii. ſolement. Et pur ceo ilz nauoyent auctoꝛitie de reſceiuer del Syꝛ Rychard Sowthwel & Syꝛ Chriſtopher Heydon le dit endytement pꝛiſe deuaunt les viii. ne ilz auoyent garrant a bayler ceo al Maioꝛ de Loundꝛes & les auters, car le pꝛecept fait per le Maioꝛ & auters a Syꝛ Rycharde Sowthwell et ſes compaignions fuit voide, come Manwoode dit, pur touts auters enditementes foꝛſques pur tiel pꝛiſe deuant les xv. car ils q̄ feſoyent le pꝛecept nauoient poyer pur mettre pur aſcun auter enditement, et le expꝛeſſement del nomber icy deuaunt queux le enditement eſt pꝛiſe eſt choſe materiall & de graunde effect, car puiſſoit eſtre que fueront deux enditements come ad eſtre dit .s. iun pꝛiſe deuant viii. & le auter deuaunt xv. et puit eſtre que lentent del roigne fuit q̄ le Maioꝛ et les aut̄s arraignerōt luy ſur ceo enditeīt ſoieīt que fuit pꝛiſe deuant les xv. & pur ceo le nomber eſt material & expꝛeſſe certeintie, et toller inceꝛteintie. Et a tiels entents ſouent foits tempꝛ, lieus, et nomber ſont limitt, come le appꝛentice dit. Et ſi choſe eſt referre a eux et miſpꝛiſe, tout ſerē void. Sicome le caſe que eſt in 7 E 3 concernant temps lou (come le dit appꝛentice alledge) vn pozte bꝛiefe, et reſpyte que il eſt contenue en les articles fait en temps le roy Edwarde pere le roy Edward le tierce que nul viſcount miſtera en enqueſtes &c. et declare ouſter accoꝛdant al eſtatute, et le bꝛiefe fuit abatus per agarde, pur ceo que les articles, ceſtaſſauoir, articuli ſuper Cartas fueront faits en temps le Roy Edwarde le pꝛimer, et nempe en temps le Roye Edwarde le ſecounde que fuit pere al Roye Edwarde le tierce. Et iſſint le referrence al temps que fuit limpꝛte pour certeyntie fuit materiall, iſſint que ceo miſpꝛiſt abate le ſupte.

Vide le caſe accordant in term. An. 7 E 3, f. 2[illegible]

Et il

et il recite le case in 18 E 3, que statute marchant fuit fait a payer Anñ. 16 E 3, & le partie suist execucion, et le briefe suppose le sõme deste paye Anno. 14, et per le suite le feoffee fuit ouste, & il suyst briefe de erroz en banke le roy, & agard fuit que il serra reseeine a le suite, Car il dit que si sur suites en le chauncery solongz le ordẽ del commen ley, il y ad erroz que ceo serra refourme per erroz en banke le roy, pour ceo que est le pluis hault court. Et issint il dyt, temps declare certeinte, car puit este que il y auoit 2 statutz payable a diuers seuerall iours, et pur ceo le temps del payment est material, et pour ceo le suite referr̃ al temps, que est mispzist abatera. Issint il dit, si defeasance est fait de vn statute que est recyte deste fait le .x. iour del May lou en fait il pozt date le pzimer iour de Maye le defeasaunce est voyde pour le mispzision del temps, car le leye dit, que entaunt que puit este que il y auoite deux estatutes lun pozt aunt date le pzimer iour, et lauter le x. iour, le temps del date est material. Et issint temps certeine a que actes sont referre est materiall. Issint serra de lieu. Come si home voil pleder les letters patents le roy pozt ant date a westñ, & en fayt ils pozt aunt date al auter lieu, il semble per 38 H 6, que il pour le variaunce del lieu ad faile & le plee serra aiudge encounter luy, car le lieu est materiall, et est circumstance & tesmoigne de veritie & certeinte. Issint si le roy done auctozitie a vn de arraigner vn fur enditement pzise vers luy al Dale en tiel Counte, lou en fayt le enditement fuit pzise al auter lieu en mesñ le Counte, il ne poet arraigner luy, car le lieu declare le certeinte quel enditement le roy entend, car poet este per possibilitie que sont 2 enditementz dun mesme matter & chose. s. lun pzise al vn ville, & lauter al autr̃ ville, et pour ceo le expzessement del ville declare le certeinte quel enditemẽt fuit entend. Issint il dit serra del numbze, car lou chose est referre al nombze, le nombze est material. Come en Reddisseisin le statute de Merton est que le vic' assumptis secum custodibus placitorum coronæ domini Regis, et alijs legalibus militibus in ꝑpria persona sua accedat ad teñtum illud de quo facta fuerit querela, et est aiudge in 23 E 3 lib. ass. que le briefe fuit abate lou le vic̃ ne pzist forsques vn cozoner oue luy lou fuerount plusoures en le Counte, car le act appoint vn nombze. s. deux al meins, quel nombze doit este satisfy. Et issint en precipe quod reddat Doyent este deux sommoners, et sil nad que vn, et le tenant fait def. & perde p default il auera briefe de disceyt. Et il cite auxi le darreyne case in 8 H. 7. concernant le court del Starre Chambze en que le acte de 3 H 7 cap. 1. est recite, per que il est enact que le Chauncellour, Treasozer, et gardeine del pziuy seale ou deux de eux appellant a eux vn euesque, et vn tempozal seignioz de le counsel, et les deux chiefe Justices &c. aueront auctozitie de examiner riots &c. et la est tenus que nul est iudge sinon le Chancelloz Treasozer, & gar-

Vide le case accord. in term. 18 E 3 f. 25 et abridge p Fitz. in tit. Error plenie 71

Vide le case entende in term. T 38 H 6 fo 33

Le statute est Merto cap. 3.

Vide le case in 23 li. Assis. pl. cito 7 et abridge p Fitz. ti. Redisseisin 2

Vide ceo in termino 50 E 3 f. 16

vide le case accordãt in P 8 H 7 plac' vltimo et abridge per Fitz. ti. Brue 282

deyne de pryuey Seale, ou deux de eux, et les auters ſount aſſyſtentes & aydaunts, et nempe Judges, mes les Juſtyces la teygne que il fuyt erroure ſi le Chauncellour, Treaſourer et gardeyne del pryuye Seale ou deux de eux ne appelle les auters, car nombre lymyt per le acte doyt eſte obſerue. Iſſynt pᵉ eſtm̃ ſecundᵒ capitul' duodecimo dyt que quaunt home ad aſſygne audytours al accoumptaunts, et ils ſount troue en arrerages, arreſtentur corpora eorum, et per teſtimonium auditorum mittantur & liberentur proximę gaolę domini regis in partibus illis, et a vicecomit', ſeu cuſtode eiuſdem gaolę recipiantur: et carceri mancipentur in ferris & ſub bona cuſtodia, et in illa perſona remaneant de ſuo proprio viuentes quouſqué dominis ſuis de arreragijs plenarie ſatiſfecerint &c. la ſi vne audytoure eſt aſſygne il ne poet commytter le accoumptaunt al gaole, car le ſtatute lymyte tyel poyer a deux al meynes. Et iſſint le nombre a que leſtatute ad referre le acte deſte fayt, doyt ceo fairer. Et ſicome actes referre al greynder nomber ne poyent eſte execute per meynder nombre, iſſynt vn que ad authoritie done a luy de proceeder ſur actes fayte deuaunt le greynder nombre ne poet proceeder ſi les actes ſount deuaunt le meynder nombre ſolement, come il eſt icye. Car ne ſerrount entende toute vn meſme acte: car ceo fayte deuaunt le dize ſinque ne poet eſte entende ceo fayte deuaunt huyt ſolement, car poyent eſte per poſſibilitie deux ſeuerall choſes. Et come graunde proofe que Syr Thomas Whyte & ces compaynons ne auoyent poyer de proceeder al arraygnement de le plaintyfe ſur lendytement pryſe deuaunt les huyt ſolement lou lour commiſſyon done poyer de proceeder ſur lenditement pryſe deuaunt dize ſinque, le apprentice cite le caſe in 2 Edwardi tertij libro Aſſiſar̃ placito quinto, lou en atteynt la porte le bryefe ſuppoſe que le verdyſt paſſe deuaunt quatre Juſtyces & le recorde proue que deuaunt deux, et la Herle dyt, que il nauoite pas garraunt de prendre ceo attaynt. Mes il dyt que in triceſimoprimo Edwardi tertij libro Aſſiſarum placito primo, en aſſyſe de rente le tenaunt auterfoytes pryа en ayde del Roye & puys le playntyfe myſt auaunt bryefe de procedendo, per quel bryefe il ſuppoſe que laſſyſe fuyt arraygne deuaunt Stouffe & Byrton, lou fuyt arraigne deuaunt eux & Sharde aury, lou fuyt demaunde iudgement ſyls voyle ſur tyel bryefe laſſyſe prendre, lou Stoner dit, le bryefe ſuppoſe nul faurytie, car ſil fuyt arraygne deuaunt eux troys, ergo deuaunt deux, per que rñdes, et il dyt aury que il auoyte bryefe de ſi non omnes. Ex queux deux caſes il appiert pleyne dyuerſyte, et que lun part de ceo eſt en effecte noſtre caſe, car nient pluis q̃ le br̃e q̃ ſuppoſe le verdit de paſſer deuant quatre lou il ne paſſe en faite forſques deuaunt deux de eux fuit ſuffycyente garraunt a Herle chiefe Juſtyce del commen banke et a ces

compaignyons

compaignions de prend le atteint, mes la surcesseront de le prendre, nyent pluis fuit le commission icy a Sir Thomas Whyte et ces compaygnyons que recyte lenditement deste pryse deuant 15 sufficient garraunt de arraigner luy sur le enditement prise deuaunt 8. de les 15. Mes en lauter case in 31. libr Assis. le procedendo que dit que fuyt pryse deuaunt deux lou fuyt pryse deuaunt eux deux & vn auter fuit voyer, car Manwood dit, que le greynder nombre conteygne le meynder, car si fuyt arraygne deuant 3. Ergo fuyt deuaunt deux, et issynt en nostre case si le enditement vst este pryse deuaunt toutes les dizesinque, et le commission a Syr Thomas whyte & les auters vst recyte que le endytemēt vst este pryse deuaunt Syr Rychard Southwell & les sept auters, & vst done auctorite a eux de arraygner le plaint sur mesme le enditement, ils puissoyent per case auer proceede: car nul fauxite vst este en le recytall, pour ceo que en le greinder le meynder est comprehende, mes nemye econtra, car le meynder ne comprehende le greynder, et ceo est nostre case icye. Et issynt le diuersitie, per que le arraignement ne fuyt duement fayt. Et le counsel le defendant ne estoyent taūt encounr ceo come ils fesoient sur les auters pointes. Le second poynt fuyt (admytte que le arraignement ne fuyt duement fayt) sil est tout oustterment voyde, ou si ne fuit forsques voydable per errour, ou auterment, car Anderson dyt, si fuissoyt graunt clerement de lour parte que le arraignement pour le cause monstre ne fuyt byen et duement fayt, come il ne le voyle pleynement confesser, vncore il dyt que ne fuyt voide mez voydable pour ceo que Syr Thomas White & ces compaignions auoyent poyer per lour commyssion sur le treason mencion en le enditement, car le roygne en le commission recyte que Robert Dudley fuit endyte de diuers hault treasons & assigne le dyt Syr Thomas Whyte & auters ex illa causa et causis iusticiarios suos et done autorite a eux ipsū Robert' Dudley coram eis euocandū, ac ipsum superinde audiendum et examinandum, et respondere compellendum ac debito fine triandum terminandū et adiudicandum, et a faire Jurye de apperer deuaunt eux ex causa et causis prædictis: Et il dyt: syr, le cause est le matter, et le matter est le cause, et le cause & le matter nest que haulte treason, et de ceo le roygne ad fayt eux Justices donaunt auctorite a eux de appeller le dyt Robert deuaunt eux, & luy superinde, cestassauoir, sur le treason, de oyer & examiner, et done auctorite a eux auxy a faire Jurye de appearer pour cest cause, queux parolles, si toutes auters parolles vssent este onyse, soumt suffycyent pur les cōmissioners de intromitt oue le matt, car cesti q̄ est fait iustice de treasō, ad p ceo poyar de proceder sur le treason, et a doñ iudg̃ que le persō ferr̄ execut, ou discharge, car c̄ est le offyce dl iustice de treasō.

Et ſilz que ont tiel auctozitie pzocede ſur le treaſon nyent duemt, & ne font luy nouelment deſtr endite deuant eux, mez arraigne lui ſur vn enditement de ceo matter pzile deuant auterz, que neſt duemt venue a eux, ceo ne poet eſtr void, mes voidabl per erroz, car quant aſcun court ad poyer ſur vn choſe, et pzocede a doner iugz ſur ceo, et les due circumſtances del ley ne ſont obſerue en toutes points, le iudgement done ne ſerra voide, mez voidable per erroz. Come ſi iudgement eſt done ſur plee de terre en le commen banke ſur plee les parties lou il ny ad aſcun oziginal, ceo neſt voide, mes voidable per erroz. Et fyne leue en le commen banke ſans oziginal neſt voide mes voydable per errour, et ſur ceo il cite le caſe en 22 lib. aſſ. plaĉ 64. ou vn R enter en court baron plaint de treſpas vers J, & count vers luy en vn plee de terre as damages &c. Le defendant plede que nul home de ſa frankteñt doit reſponder ſanz briefe le roye, et demand iugz ſi le court tiel plaint voile conuſtre. Et pur ceo que il ne voile auter choſe dire, le court luy agard non defendant, et que le party recouera vers luy damages de 8 mez, et per le commandement del ſeneſchal le officer pziſt quatre chyuals del J en noſme de execucion, et J pozt bil de treſpas et la eſt touche ſi le iudgement done en le court baron ſoit void ou voidable. Et al fyne il eſt agard la que le pl ne pziſt ryens per ſon brief, pour ceo que le courte auoit iuriſdiction del terre, car ſuit tenus del maner, et pour ceo fuit dit al pl que ſon recouerye fuit per bre de faux iudgement, mes la eſt grant que ſi iudgement vſt eſte doe ſur couenant ou contract fatt hozs del iuriſdiction del court il vſt eſte voide, mes nyent en lauter caſe, pour ceo que le court auoyt iuriſdic. Et iſſint en noſtre caſe icy, syz Thomas Whyte et ces compaignions auoient iuriſdiction ſur le treaſon per les dits parolles de lour commiſſion. Et adonques le iudgement neſt voyde mez voydable, et le party fozce al briefe de errour per le courſe del comen ley. Mes tiel briefe eſt tolle per le dit acte del parliament, car les parols del act ſont, que le roigne, et lez ſeigniours, & commins granteront & aſſenteront que les dits conuictions & atteinders de les dits offendours ſerront appzoue et confirme per auctozitie del parliament, et ceo que eſt confirme per parliament coment que il fuit defeyſible deuant eſt apzes indefeyſible. Auxi leſtatut de 33 H 8 ca. 20, enacte que ſi aſcun perſon ſerroit atteint de hault treaſon per le courſe de le comen leyes, que cheſcun tiel atteinder per le comen ley ſerroit de cibone fozce, value & effecte ſicome il vſt eſte fait per le commen auctozitie del parliament, quel act auxy tolle tout errour que fuit en le atteinder ſil fuit atteindr. Et cheſcun de les acts veſt le terre del perſons atteint en le roign actualment ſans office. Et iſſint ſemble al Louelace & Anderſon q le atteind le plaintf eſt fait indefeaſible, et ſon terre fuit en le roigne ſauns office, et le patent de ceo al Syz Chriſtopher Heydon

fuit

3

fuit bone, et issint il serra acquite del trespas. Et cest argument fuit impugne p le counsel del Counte pur deux causes, et affirm q̄ le letter et le sence del commission ne voet suffrer tiel exposicion come ad este fait, mes done al commissioners auctoritie solement de ꝓceder sur le enditement especifye, et nemy sur le treason generalment. Lun cause fuit pur ceo que nul treason certein est especify en le commission fait al syr Thomas Whyte & auters, car le commission recite q̄ lou Robert Dudley fuit endite deuāt le Duke de Norff. et auks ō diuersis altis ꝓditionibus ꝑ eum cōmissis, le roign̄ assigne eux sa Justices ex illa causa et causis, et ils disoient, no⁹ demaundomus quel cause et causez sont ceux? syr, voet este dit, hault treasons. quel hault treasons sont ceux? car ils y sont molts hault treasons & de diuers natures. Voet este respond̄, les treasons especifye en lenditement. quel enditement est ceo? doit este respond̄ le enditement especifye en le commission, quel enditement est ceo? doit este respond, lenditement prise deuant le Duke de Norffolke et viii auters. A ceo poet este dit que il y ad nul tiel, et de ceo ēsuist que ils arraigneroynt luy sur nul treason, car sils doyent arraigner luy sur tiel treason, que est especifye en tiel enditement, et sur nul auter treason, et il ny ad ascun tiel enditement, de ceo il ensue que il ny ad ascū treason especify per le relacion, et issint le relacion a ceo que nest pas, fait le chose referre void. Come si vn ad terres en Dale per son purchace, et il fait leas pur 20 ans a vn de touts ces terres en Dale, sil staye la, le lessee auera toutes ceux terrez en Dale, mez sil produce le sentence oustre & dit, queux il ad p discent del sa mere, et il ny ad ascunz ꝥrez per discent de sa mere, la le leaz est ousterment void, pour ceo que il ad referre le certeinte al chose que nest, quel relacion destroye le chose referre, & fayt ceo deste ryens, mes si le leas vst este del mañ del Sale en Dale quil il auoit per discent de sa mere, et il auoit le maner de Sale la per purchace, & nemy per discent de sa mere, en tiel case le lessee le auera, pour ceo que le maner de Sale en Dale fuit assets certeyn sans oustre certeinte expresse, et le disant, quel il auoit per discent, ne fuit requisite, entant que assets certeinte fuit deuaunt, mes est pluis tost surplusage, ou superabundance, del certeinte. Et issynt il est prise en 2 E 4, car la est tenus que si vn releas tout son droyt en touts les terres en Dale q̄ il auoit per discent, il dira que il nauoit ascuns terres per discent, et issint auoidera le releas coment que il auoit la auterz terrez, mes sil releas tout son droit en white acre en Dale quel il auoit per discent, la il ne auoydera le release per disaunt que il nauoit white acre per discent, mes le auoit per purchase, car le relacion al discent fuit en vayne entaunt que certeinte appiert deuaunt, et issint il y ad diuersitie lou chose encerteyne est referre al auter chose, & lou chose certein, et en nostre caz si le treason dont le pl̄ fuit endite vst este certeinment expresse en

le

le commiſſion fait a ſyr Thomas Whyte ꝛ auterz, pluiz colour dit eſte a faire le obiection, mes entaunt que nul treaſon certeyne eſt erpreſſe, mes eſt dit, de diuerſis altis proditionibus, et referre le certeinte del eux a vn enditement prīſe deuant lou il ny ad aſcū tiel, le choſe referre ꝛ tout le clauſe eſt voide, et nul auctoritie eſt done al Sir Thomas White ꝛ auters ces ioint commiſſioners p ceo. Le auter cauſe fuit, pur ceo que le clauſe del feaſaunce de eux Juſtices ne ſtaye la, ne eſt abſolute ſentence, mes ceo, et le ſuperinde, et toutes les auters clauſes ſont referre al enditement ſolement, car immediatement puis le clauſe de aſſigneīt eux iuſtic̄ ex illa cauſa et cauſis, c̄ſtitit, dans et cōcedens eis treſdecem, duodecem et a cheſcun quatre de eux dount aſcuns ſerront del quorum plenam et ſufficientem autoritatem ac mandatum ſpeciale indictamentum prædictum eundem Robertum Dudley concernens cum omnibus illud tangent' a prædictis iuſticiarijs dictæ dominę Reginæ coram quibus captum fuit, et in quorum cuſtodia tunc remanebat, recipiend', et illud inſpiciend'. Et iſſint le dans et concedens eſteant parte del ſentence, referre al ſubſtantiue Roigne deuant declare coment ils ſerront iuſtices, et quel ils fairont. Et iſſint faite le reſidue del ſentence apres. s. et ad certos dies quos ad illud prouiderint, conuenirent apud Guilhaldam ciuitatis London prædict', et ipſum Robertum Dudley coram eis euocand', ac ipſum ſuperinde audiendum, et examinandum, et reſpondere compellendū, ac debito fine triandum, terminaudum, et adiudicandū. En quel caſe le ſuperinde, et tout le reſidue, eſt referre al enditement, car les ptes del ſentence enſue en order, car prīmes le roigne done a eux autoritie de metter pur le enditement, et de reſceuer, et peruſer, et de eux meſmes aſſembler al Guildhal, et de appeller le dit Robert Dudley deuant eux, ac ipſum ſuperinde audiendum, et examinandum et reſpondere compellendum, en quel caſe, le ſuperinde de fine force doit eſte referre al enditement, car ils ne poyent compeller luy de reſponder deuant que il ſoit endite, ne de adiudger luy, car le enditement eſt le choſe a que il reſpondera, et le foūdacion de lour iugement. Et pur ceſt cauſe le ſuperinde eſt referre al enditement. Et en le clauſe prochein apres. s. Necnon tot et tales p̄bos et legales homines &c. ex cauſa et cauſis p̄dict' coram eis comparere diſtringendum, lez parols ex cauſa et cauſis p̄dict. ſerront referre al enditement et le matter de ceo et nient ſolement al mater en ceo ſans le enditemēt. Et le mandauit apres al prīmer Juſtices quòd indictamentum prædict' cum omnibus illud tangent' ex cauſa et cauſis predictis, eis, aut eorum alicui deliberent, tende pleynement a ceſt ſence auxy, car ſerra delyuer a eux al entent de proceō ſur ceo, et ſerra en vaine a iſſint faire, ſi Syr Thomas Whyte ꝛ ces compaignions fuiſſoyent abſolute iudges de le treaſon ꝛ puiſſoient luy nouelment enditer. Et en commiſſions, ꝛ chēs le roy, et

toutes

touts faytes ayants eſcriptures toutes les partes de eux doyent eſte penſe enſembie, et lun part tiel̃t conſid̃ voil done luminer al auter, & neſt le part del expoſitors del ſentence del ſtaier ſur lun ſolement et de faire ſence del vn part & a faire tout le auē de nul force. Car ſi home fait vn fait de feoffem̃t, oue letter de atturney de entrer en le terre & ent a prendre ſeiſin & poſſeſſ. & puis ceo a deliuer ſeiſin al feffee, ſi le atturney voile entrer, & garder poſſeſſion pour 3 ou 4. mois, & prendre les profits, il ne fiſt bien, et vncore les parolz en le primer parte del lettre de atturney ſont que il entra & prendr̃ ſeiſin & poſſeſſion, mes il doit executer le darreyn part auri, quel eſt a deliuer ſeiſin ouſter, le quel ſerra mayntenant per le ſence del darrein part. Et iſſint toutes partez de cheſcun fait doient eſte accomplye. Et iſſint en noſtre caſe touts parts conſider, Syr Thomas Whyte & ces compaignions ſont ſolement iuſtices de enditement ſpecify, & ont ſolement poyer de arraigner luy ſur ceo, et ne ſont abſolute iudges del treaſon, et pour ceo ſils eſteaunt eſpecial iuſtices de ceſt enditement ſoleñt prīſe deuant 15 excede lour authoritie, & arraigne le pl̃ ſur auter enditem̃t. s. ſur vn prīſe deuāt viii. de les 15. tout eſt void & coram non iudice. Et neſt reſemblabl̃ al caſes miſe. s. del fine leue ſans originall, ou al dit caſe in 22 libro Aſſ. car en ceux caſes ils auoyent authoritie ſur le choſe & le choſe fuit deins le iuriſdiction de les courtes & le order eſt miſuſe: en q̃l caſe lez acts ne ſerront void mes voidable, mes icy Sir Thomaz Whyte & ſez compaignions ne fueront iuſtices auterm̃t, ne as auters cauſes, q̃ a ceux queux le commiſſion le roy aſſigne, et ſils sōt aſſigne a faire vn choſe, et ils sōt auē, ceſt auter eſt ſans autoritie. Come ſi vn eſt eſlye arbitror a faire arbitrem̃t ſur vn choſe, & il fait arbitrement ſur auter choſe, tiel arbitrement eſt voide toute neſt. Iſſint icy, ceo q̃ Sir Thomas Whyte & ces compaignions fierōt fuit coram non iudice, et merement voide. Et iſſint cheſcun de les rñſes auoid le obiection, & prove que le pl̃ ne vnques fuit atteint. Le tierce point que fuit argue fuit ſur le acte de parlyament. Car Anderſon et Louelace dyſoyent, que coment que le iudgement del Syr Thomas Whyte & auters fuyt voyde, et le playntyfe per ceo nyent atteynt, vncore lacte, et leſtoppel en ceo atteynteront luy en fayt, ou per concluſion, car lacte recyte que il enter auters auoyte fayt abhominable treaſons, per que il entre auters fuit attaint, & le parlement approve & confirme les atteinders, et ouſtre fuit enact que le dit Duke de Suffolke & les attainted perſons ſuisnoſme pour loure abhominable treaſons per authoritie del parliament ſerroynt attaint de hault treaſon, en quel caſe ſil. s. le pl̃ ne fuit attaint deuant, adonques le confirmacion eſt void, mes adonques p̄ le ſecond part del ſentence il eſt attaint, car le ſtatut ne ſerr̃ void a touts entents, mes aſcun force il doyt prendre vers luy, et ſi le primer clauſe eſt ſauns effecte, le ſeconde ſerra de effecte, car

les

les feasors del act auoient entent de faire aſcun choſe touchant le plaintife & ſa treaſon, et de faire tiel expoſicion per que le text ſerra confounde neſt le office del expoſitour, et coment que lact dit, le Duke de Suff. & les atteinted perſons ſuis noſme, et le pl̃ ne fuit atteint, vncore il eſt compzehende en le entent del feasors del acte et ſerra pziſe les perſons ſuis noſme, recite deſte atteint, et iſſynt le parol (atteint) ne diſtroiera tout le mater quant ſon noſm̃ & ſurnoſme ſont bien recite, car lentent del feasors del act appiert pr̃ciſement de luy atteinter, quel entent eſt le pzincipal choſe que expoſit̃ del ſtatuts doyent penſe. Et Anderſon dit, le act de 27 H 8 cap. 10 que enact que femes naueront dower lou terrez fueront aſſure azeur & lour baronz pur iointer ad pzouiſo, que ſi aſcun feme ad terres aſſure puis mariage a luy pour ſon vie, que adonques tiel fẽe poct a ſon libertie apzes le mozt ſa baron refuſer de auer et pzend̃ les terres a luy iſſint aſſure pur ſa iointer, et demander ſa dower, et pour ceo que les parols ſont del aſſuraunce puis mariage, il ad eſte pziſe que ſi le aſſurance ſoit deuant mariage quel ne refuſera, car per le implicacion del parolz les iudges ount pziſe lentent del feasors del acte tiel, a multo fortiore per pzecíſe pols del reherſal de ſon noſme & ſurnoſme, et ſon treaſon, et ſõ atteinder, et les parols ouſter que per auctozitie del parliament les attainted pſons auant noſmes ſerront attaint, ilz entendont de luy attainter, car ceo excede tout implicacion, car ſont pzecíſe parollez. Et ſi les darreyne parols del clauſe ne ſont ſufficient de luy atteinder ſil ne fuit attaint deuant, vnquoẽ per le pzimer recital del atteinder, et le cõfirmacion de ceo, il eſt eſtoppe a dedire le atteinder, pour ceo que il eſt partie & pzyuey al act, car cheſcũ ſubiect eſt partie et pzyuey al act del parliament, et iſſint ceo ſon recital per matter de recozde de ſa atteynder demeſne concludera luy a le dedire. Et ſur ceo Louelace dit. In 9 H 6 home auoit fait defeaſance per indentuẽ de vn fait, que per ceo il fuit eſtoppe a dedire le fait, et ſi per tiel recytal per endenture que neſt que matter en fait il ſerra eſtoppe a dedire le choſe a que le endenture ad relaciõ, a fortiore il ſerẽ eſtoppe en noſtre caſe a dedire le atteinder a que le act de parliament que eſt matter de recozde tres hault ad relacion. Et molts auter caſez de eſtoppelles per matters en fait, et matters de recozde il mitte õ enforcer le eſtoppel icy, per que ſur ceo et moultes auters caſes et dites ils concluderont que il fuit atteint ou al meynes conclude a dire auterment, & que ſon terre en que le treſpaz eſt aſſigne per ceo act et le dit act de 33 H 8 fuit veſte en le roigne Mary, et ſa patent a Sir Chriſtopher Heydon fuit bone. Et le councell le pl̃ arguẽ enconter ceo & le apprentice & Manwood diſoyent que lentent del feaſours del act fuit ſolement de confirmer le atteinder auant ew ſi aſcun tiel y fuit, & nient de atteinder de nouel le pl̃ ſil ne fuit attaint deuant, car le pzimer clauſe recite que il et les auters fueront

atteint,

attaint deuaunt, sicome p les Recoꝛdes de lour seuerall attaindours appiert, et oꝛe ceux del parliament graunteront ⁊ assenteront que les ditz atteinders soient appꝛoue ⁊ confirme p auctoꝛitie del parliament, en q̄l cas troys choses sont destre note, le pꝛim̄ le allegacion q̄ ilz fueront atteint, le seconde, le reference al Recoꝛdes de les atteinders, le tierce, le confirmacion, le quel confirmacion ne puit estre foꝛsqꝛ sur matter deuant, car confirmaciō ne fait nouel chose, mes done firmitie al chose que fuit deuaunt. Et issint ceux trois choses sont manifest a chescun que les feasoꝛz del act pꝛisteront q̄ ilz fueront atteint deuant, et que ilz entendont de foꝛtifier ceo. Et quant ils alont oustre ⁊ oꝛdeigne q̄ le dit Duke de Suffolke ⁊ les attainted persons suis nosme p auctoꝛitie del parliament serront atteint de hault treason, ceux paroꝛ ne sount q̄ paroꝛz del confirmacion auxy, ⁊ nempe de nouel atteinder, car vn atteint per vn act ne poet estre atteint auterfoitz per īn le act, car atteinder est conuiccion del ascun person del crime dont il ne fuit conuict deuant, car deux foits il ne poet estre atteint, pur ceo que tant est fait p le pꝛimer act come est p le seconde, car p le pꝛim̄ atteinder il auera execucion del moꝛt, et serra hoꝛs del ley, ⁊ foꝛfetroyt tant sicome il serroit sil fuissoit atteint auterfoitez, et pur ceo vn atteinder suffist ⁊ per le ley il ne puit estre pu͂ ceo atteint, car est bon plee pur vn arraigne a dire q̄ il estoit atteint de mesme le offence, car le ley dit q̄ en vaine serra de faire actes q̄ serront de nul effect. Mes le appꝛentice dit q̄ vn atteint de felony poet estre arraign̄ de treason, pur ceo q̄ tiel offence est plus hault, ⁊ lescheat pur treason serra al Roye de quecunqꝛ le terre est tenus si le treason est commise deuant le felony. Mez lou les offēces sont equal, vn pson atteint ne serra arraign̄ pur ceo auterfoites, et pur ceo cause il ne poet icy estre atteint p parliam̄t. Mes lez darrein poꝛz del atteinder en lact doient estre pꝛise cōe confirmacion, et de īn le effect cōe le pꝛim̄ confirmacion est, pur ceo q̄ lez poꝛz ne poient estē confirmac̄ ⁊ atteinder auxi, et issint il y ad double confirmac̄. Sicome le roy p ses letters patentz recyte q̄ lou il p ses letterz patētz deuant auoit fait I S. nee per dela denizen, il confirme les dyts letꝛs patentz, et oustre ceo grant a luy q̄ il serroit de ceo en auant denizen, en tiel case I S ne puit pleder pur sa legittimaciō les second letꝛs patentz, pur ceo q̄ ilz recitont q̄ il fuit denizen deuaunt p les pꝛim̄ letters patentz ⁊ issint il nest fait denizen p les seconde letters patentz, mes ambideux les clauses serront pꝛise cōe confirmacion, eo q̄ ne poient auer deux effectz lun contrary al auter. Et issint (il dit) si le roy p ses letꝛs patentz recitant q̄ lou il p ses letꝛs patentz poꝛt̄ date deuant auoit manumise I B son villeine, oꝛe il ratifie ⁊ confirme son dit manumission, et ouster il luy manumise, oꝛe si le roy luy impeche cōe villeine, il ne poet pleder q̄ le roy luy manumise p les second letters patentez, pur ceo q̄ ilz recitont q̄ il

Atteynder 3 mod. E.

fuit manumise deuaunt. Et pur ceo ambideux les clauses en les seconde letters patentes enbreront come confirmacion, entaunt que ils ne poient estre confirmacion & nouel manumission aury. Et il cite le oppinion de Hussey en 9 H 7 lou appiert que le Roye auoit graunt per ses letters patentes certeine terre al vn, & puis mesme le Roy per ses seconde letters patentes fait per aucthozitie del parlyament recitant son prmer graunt ratifie & confirme lestate le patentee. Et ouster damus & concedimus mesme le tre al dit patentee, et le patentee plede les secounde letters patentes fait per aucthozitie del parliament per voye de graunt, & nempe per voy de confirmacion, et la Hussey chefe Justice tient clerement que il ne puit eux pleder per voy del graunt mes per voye de confirmacion, car entaunt que le terre passe per les prmer letters patentes, il ne poet passer per les secounde letters patentes. Sēblable case il dit fuit in 7 H 7 en le accion de trespas poꝛt per le prouost et Scholers de Cambꝛidge, lou per replicacion ils plederount que le Roye Henry le sixe a son parliament tenus a tyel iour oue le assent del seignioꝛs & comminaltie, recitant lou deux ans passe il auoyt graunt le terre a les dits prouost & Scholers a toutes iours, le roy per ses dits secound letters patentes ratify & confirme a les dites prouost & Scholers a toutes iours le dyt terre. Acetiam auctoritate parliamenti prædicti damus & concedimus le dit terre a eux, per force de queux second letters patents ils entront & fueront seisies, & issint ceux seconde letters patents fueront vse come grant et nemy come confirmacion, et per le meliour oppinion (come il le prist) son plee ne fuit bone, pur ceo que le terre ne poet passer per les seconde letters patentes sinon que il soit monstre que puis les prmer letters patentes le terre veign̄ arrere as maynes le dit Roye, mes doit auer plede les secounde letters patentes come confirmacion. Mes il dit si le roye graunt a vn pasture pour deux boefes en son terre, et puis le Roye per ses secounde letters patentes recitaunt son prmer graunt ceo confirme, et ouster damus & concedimus al prmer grauntee pasture pur deux boeffes en mesme le terre, la ceux secounde letters patentes invreront come confirmacion del prmer graunt, et aury come nouel graunt de pasture pur deux auters boeffes, issint que le grauntee auera pasture pur quater boefes en tout. Car en le darreyne case le chose mencion en le confirmacion est vn, et le chose en le graunte vn auter, et issint chescun parte ad relacion al seuerall chose. Mes ou est vn mesme chose, que est mencion en le confirmacyon, et en le graunt, et nest, ne poet estre seuerall, come en les cases del terre, et del enfraunchisement del villein & de le naturalizacion del alien, la auter est, et issint serra en le case del atteinder, que ne poet estre forsques vn foits, car il ne puit estr̄ prmes conuict p pliamt, pur ceo q̄ il fuit cōuict deuāt,

Vide le case entende in 9 H 7 fo. 1 & abrige 8 Fitz. tit Estoppel placito. 84

Vide le case entende in term T An. 7 H 7 fo 14

et

et pour ceſt cauſe ne poet eſte que lez ſeaſours del acte entende de atteinter ceux per parliament queux ils diſoyent deſte atteint deuant, ne les parols ceo voillent permitter. Auter cauſe a proouer que les parolles ne lour entent fuit de atteinter eux per le act, eſt le parol (atteinted) place en le clauſe del atteinder, et en touts les clauſes apres ayant relacion a eux noſme en lact. Car les parols ſont, quòd dictus dux Suffolk & aliæ attinctæ perſonæ ſuperius nominatæ autoritate eiuſdem parliamenti conuictę et attinctæ forent de alta proditione, et puis en auter clauſe il eſt, quòd dictus Hẽricus dux Suffolk et aliæ attinctæ perſonæ prænominat' forfetroint al roigne toutes lour terres &c. quel parol attinctæ, monſtre (cõe Fletewood dit) le degrez del perſonnes a queux le clauſe eſt referre, ceſtaſſauoir, que ils ſerront tiels perſons queux deuant fueront conuicts de treaſon, et miſe hors del leye, & nul auters, et lour propre noſmes ou ſurnoſmes ne ſont exprieſſe en les clauſes, per que nul ſerra comprehend en les parols attinctæ perſonæ forſques ceux que fueront deuant atteint en fait, iſſint que ſi Robert Dudley ne fuit deuant atteint, il neſt compriſe en les parolles, atteinted perſons. Et ſi le roy recite que A B C & D fueront Burgeſis de tiel ville, & graunt a les burgeſis deuaunt noſme que ils ſerront diſcharge del tolle en auters lyeu ou ne ſerrount iure en Juries hors del ville, ſils voilent pleder lour exemption en loure auail ailourz (fuit dit) que ils doyẽt auerr̃ que ils fueẽ Burgeſes del dit ville, car le graunt eſt a les Burgeſes, et nul auera auantage ſil neſt monſtre deſte Burgeſe, car nul auter fuit comphend en le grant. Iſſint icy, nul eſt comprehende en les parols (attainted perſons) ſinon il fuit deuant atteint en fait, car nul auters fueront compriſe en les paroles del act ne en le entent del feaſors õl act, car ſils vſſent entende de auer atteint aſcuns auters ils voilent auer miſe pur eux, et oyer lour reſpons & examiner le matter le quel ils ne feſoyent come eſt bien conus eſteant de tardif tempz q̃l poet ſuffycer de ſacher lentent del feaſours del act. Et iſſint le plaintife entant que il ne fuit deuaunt atteint eſt hors del parols & lentent del dit clauſe del atteinder. Et ſi le defendant ad vſe ceo acte de atteinter luy adonques ſon plee ſerra double, car adonques il ad plede atteinder al commen leye, et auxi atteinder per ſtatute, les queux require deux reſponſes, et adonquez il eſt double, mes en fait il neſt double, pour ceo que neſt nouel matter de atteinder, mes confirmacyon de le prymer ſupppoſe atteynder, et le defendant ne puit pleader le acte ſauns mencyon le dit ſuppoſe atteynder al commen leye a que il eſt referre. Car confyrmacyon ne poet eſte pleade mes lou le choſe que eſt confyrme eſt prymes monſtre, pour quel cauſe le plee neſt double. Ouſtre, quaunt al eſtoppel ils del counceil oue le plaintife diſoyent que le receytall del

atteinder per le parliament, que est courte, ne preiudicera le partye, pour diuers causes. Lune est (come Manwood dyt) pour ceo que nest precisement recyte que le plaintife fuit atteint, mez referr ceo al recorde del atteinder, car les parolles sount que ils fueront conuicte, et attcynt prout per recorda eorum seperalium attinctu-rarum plenius apparebat, et issint il referre le atteinder al recorde, le q̄l nest eye absolutement affirme sicome il serroite sicome le prout vst este enterlease, car recytalles en patentes prout informamur nest pleyne affirmaunce que le matter recyte est voyer. Et issint il dyt que lycence le roye de alyener a vn autr le manner de Dale que est tenus del Roye vt dicitur, nest ascun estoppell a cesty a que le licence est fait a dire que il nest tenus del roy, mes de vn auter, car le tenure in capite nest precisement affirme, mes vt dicitur, que tolle tout absolute affirmance. Issynt icy, quant le atteinder est recyte deste ewe prout per le recorde de ceo il appyert, le attainder nest affirme deste autre mes sicome il appierte per le recorde, et si il y ad nul recorde per que le atteinder appiert, adonques il y ad nul absolute affirmaunce per lentent del feasours del acte, car ils penserount que il y auoyte matter del recorde de garraunt lour assertion del atteynder, et que lour assertion ne serroyt garraunt pluys que le recorde le voylet garraunter. Et issynt le relacion al recorde demenust le precisenes de le veritie del chose recyte, et oustre ils disoyent que si le prout vst este enterlease, et le acte vst absolutement recyte que le plaintif fuyt atteint de treason, et vst ceo confirme, vncore le playnetyfe puyt dire que il ne fuyt vnques atteynt de treason, et issint auoydera le acte toute oustrement, car ceo recytall ne puyt este pryse de proceeder forsques sur informacion, et le court de parlyament puyt este mysinformie cibyen come auters courts, et quant ils ount recyte chose que nest voyer, ne puyt este pryse auterment, mes que ils fueront mysinformie, car nul poet penser que de purpose ils voilent recyter faux chose deste voyer, car il est court de tresgraunde honour & Justice, de que nul doyt imaginer chose dyshonourable, Et pour ceo que feasours del actes de parlyament entendount toutes foites Justice, et veryte, et lour faux recytalles (si ascunz y sount) sont fayt sur faux informacyon, de ceo il ensuyst que nul solonque lour entent serra conclude per tyel faux recytall ground sur fauryte, car cestuy que dyt auterment, afferme que ils auoyent entent de oppresser homes oue fauryte, le quel nest cōuenable a dire de eux, mes il que voyle que ascuns serrount conclude per tyel fauryte impugne lentent del feasoures del acte, et issynt impugne le acte, car ceo que le feasours del actes entende est le act. Et issynt le recytall en nostre case icye que est faux & foundue sur faux informacion ne concludera le playntyfe a dire le verite, mes

il poet

il poet dire que il ne fuyt atteynt, et iſſynt auoydera le ſtatute de confirmacion que ad relacion al choſe que ne vnques fuyt. Et ſur ceo le apprentice mitte vn dyuerſytie lou actes de parliament ſont referre al choſe que eſt, et nad force, et lou ſount referre al choſe que neſt, car en lun caſe lou ſount referre al choſe que eſt, et nad force, le acte eſt bone & adde force al choſe, et en lauter caſe il eſt ouſtrement voide. Et ſur ceo il cyte le caſe que eſt in 29 Edwardi tertii in Quid iuris clamat porte per le Counte de Hertforde et Eſſex quel il recyte en tyel manner. Home endowe ſa femme dune maner ad hoſtium eccleſiæ et morust, et le femme enter, et le heire le baron graunt le reuercion a vn Jhon Matrauers en fee, & puis il eſteaunt ouſtre le meere fuyt attaynt per parlyament, & toutes ces terres et reuercions fuerount forfayts, et ſeyſies en maine le roye, et puys le roye graunt le reuercyon del dyt manner a vne en fee, que morust et le reuercyon diſcende a ſon fites et heire eſteaunt Counte de Sarum, et puys le roye per ſa chartre recitaunt le dyt atteynder del dit Jhon Matrauers, et ces benefytes que il auoyit fayt quaunt il fuit hors del realme, et que il fuit hors del realme al temps del iudgement rendue, reuers meſme le iudgement, et agarde que le dyt Jhon Matrauers fuyt reſtitute a toutes ces terres & tenementes maners reuercyons &c. et que dones alienacions et garraunties meſme fuſſoyent nul, et puys meſme le choſe fuyt recyte en pleyne parlyament, et la per aſſent de toute le parlyament meſme le choſe ratifye et confirme, puys Jhon Matrauers graunt le dyt reuercion per fyne al dyt Counte de Hertforde & Eſſex en fee, et il port Quid iuris clamat vers le dyt femme et ſa ſeconde baron, et la toute le dyt matter eſt dyſcloſe, et la eſt dit que les parolles en le patent ſount ſolement les parols le roy, q̄l ne puyt de ſon teſte demeſne reuerſe vn agarde fayte en parlyament, iſſynt neſt ceo forſques chartre de pardon, et coment que le choſe ſoyt confirme apres per parlyament, ceo ne puyt eſte de auter effecte forſques de tyel come le graunt en luy meſme precedent fuyt, per quel ceo ne puyt eſte reuerſe, et nyent plus per le cōfirment. Encounter que eſt la dyt, que ſi les parolles le roy compriſe en le patent vſſent prymes eſte en tyel maner recyte en le parlyament come ils ſount per le roye, adonques doyte eſte graunte que le iudgement fuyt clerement reuerſe, et a oze il ſemble de meſme le effecte, depuys que le graunt per le roye fyſt auaunt fuyt recyte en parlyament, et illonques approue & ratifye, per que le court agarde que ils attourneroūt, ſur que il dyt que de ceo hom poet voyer que lou acte de parlyament confirme vn choſe que eſt choſe deuaunt come le chartre del Roye la fuyt et voyde de effect come ceo la fuit que per ceo effecte ſerra done al choſe, car il dyt, que ryens fuyt fayt per le parliament forſques confirmac̄, come il priſt ple argument del caſe en le lieur la nyent obſtaunt que per le

Vide le caſe entende in termino P 29 E 3 f. 24. et abridge per Fitzh. in ti. Graunt placito. 100

recytall

recitall de le Seriant de le caſe deuant le argument il ſemble que le parliament vſt adde auters parolles del reſtitucion ouſtre le charter, mes il dit, ceux ſount les parolles de le Seriaunt la colliant leffect (come il le prist) pluis toſt que le facte come fuyt. Et al ſemblable effecte il & Seriaũt Manwood cyteroũt le caſe en 38. Henric̃ ſerti del quare impedit pozte per le Roye vers labbes de Syon en que appiert que le roye Henrye le ſinke fuyt ſeyſie dune manner a que auowſon fuit appendaunt, & leaſe le dit manner per ces letters patentes a vn baron & femme pour lour vies, et puis meſme le roye per ces auters letters patentes recitant coment lez dites baron & femme auoyent le manner de luy enter auters terres pour lour vies, graunt al eueſqz de D et auters que le dyt maner inter alia maneria, tenementa, et poſſeſſiones abbathiç de tiel lyeu en Fraunce que les dites baron et femme tyendzount pur lour vies, remaynerount al dyt eueſqz et auters poſt terñ vitç de les dyts baron & femme. Habendum & tenendum omnia prædict' maneria terras teñta, vna cum aduocatione a eux & lez heires ad effectum que ils eux graunteront al Nunnes de Syon quaunt ils fueroũt foundus per le roye. Et la il eſt agree per le court que le auowſon ne paſſeroyt al tenaunts pour vye, pour ceo que il ne fuit graunt per eſpeciall parolles, et eſt auxy agree que le auowſon ne paſſe al eueſque et auters per les ſeconde letters patentes, pur ceo que per le leaſe pour vye il fuyt pur le tempz ſeuere del maner, et adonques il ne paſſe per les ſeconde letters patentes pour ceo que il ne fuit eſpecifye en lez pzemiſſes del fayt deuaunt le habendum, et eſteaunt ſeuere & diſmembze de le maner il couient dauer parolles del graunt deuant le habendum de faire ceo paſſer, et le caſe eſtoyent tielment, le Roye Henry le ſize receytaunt le pzymer graunt pour vye, et auxy le graunt al eueſque & auters, per autoritie de parlyament ratifye les dites letters patentez et graunts, et la il eſt touche le quel ceſt cõfyrmaciõ per parlyament faira le auowſon de paſſer per les pzymer letters, ou les ſeconde, et auxi eſt touche ſi les dites parolles ad effectum fayront condicyon ſi ceo condycion eſt tolle per le confirmacion per parlyament ou nemy, et eſt agree la que le condicion neſt tolle per le confirmacion, ne le aduowſon fait de paſſer per les letters patentes, car lez lr̃ez paẽs ſount confirme ſolonqz lour effecte, et purpoz, et nyẽt autermẽt. Ouſter auter point eſt la moue, q̃ ſi iſſint ſoit q̃ le graunt le Roye Henry le ſink fuyt voyd pur ceo que le grant al eueſque et aũs fuyt, que le dyt manner inter alia maneria, tenementa, et poſſeſſiones abbathiæ de tiel lieu en Fraunce remayneroyt &c. et le roye ne poet graunter auters terres, ceſtaſſauoir les terres del abbot et couent, la il ſemble a eux en tyel caſe que le acte de parlyament faira eux terres de paſſer, car eſt la dyt, ſi le roye graunt le terre

Vide le caſe in term̃ 38 H 6 fo. 33

dun

dun auter, et ceo est confirme per Parlyament le graunt est fayt bone. Et issint de ceux cases il appiert que lou acte de Parlyament confirme chose que est, et faulte poyer, que le acte donera poyer a ceo, et faire ceo de estre de force lou il nauoit force. Mes si acte de Parlyament est referre a ceo que nest, et le confirme cõe nostre principall case est, la le acte serra voyde a touts purposez. Et sur ceo le apprentice dit, que si vn ville ont customes que sont enconter le ley et reason et nul auters, et lour customes sont confirme per Parliament, que Danby chiefe Justice en tyel case en le longe quinto Ed.4. dit, que tiel confirmacion ne extendera a ceux customes, car chose vse merement enconter le ley & reason nest custome nyent obstante le vsage come le ley dyt, et pur ceo le act de Parlyament que confirme lour customes est referre a ceo que nest, car ils nount customes, et pur ceo serra voyde. Issint il dyt que en Añ 27 H 8 il y auoit vn acte de Parlyament fait que imbeseling ou robbery del Masters per lour seruants de choses en lour custody fuit fait felonye. Et puis en lacte de Añ 1 E 6 cap 12. toutes offences fayt felonye per ascun acte puis le commencement del raigne le Roye Henry le huyt, et toutes braunches en yceux concernant feasant de ascun offence felonye, serra voyde, et repelle, en que act il adde vn braunche, per que il est prouyde et ordeygne que vn acte fait en le Parlyament tenus a Westñ sur dyuers prorogacions le quart iour del Febzuary en lan 27 le roy Henrye le huyt, et la continue et garde iesques le xviii iour del Aprill adonques procheine ensuant concernaunt le felonious prisell per ascun seruant de lez biens et cattalles de le master ou mistresse, et toutes articles & sentences contenus en ycell act serront en force et effect, cest repeale nyent obstaunte. Et il dit que il fuit prise en temps le Roye Edward le size, puis ceo act, que le dit act fuit repeale nyent obstant le dit braunche, et pur ceo ascun dysoient a luy que il voyle surcesse de arraigner ascuns endyte sur ceo, pour ceo que le braunche misrecite le act de 27, car ceo Session commence le quart iour del Febzuary dicto Anno 27, et continue iesques le xiiii. iour del Aprill adonques procheine ensuaunt, et adonques fynye, et ne continue tanqz le xviii iour del April come le braunche fist mencion. Et issint le branche de le act que ad reference a vn estatute fait en vn parlyament commence tiel iour, & continue tanqz a tiel iour, lou le parliamẽt ne continue cest equall temps, fuit voyde. Et issint parliament puit mispzender chose, et Statutes que misrecite choses, et sount referre a eux serrount voyde, et nul serra conclude per eux. Issint en nostre principall case, le Statute que recite le pleyntyfe fuyt atteynt, & confirme ceo, ou en fait il ne fuit atteint, serra voyde. Et per lentent del feasours del acte que voet que nul home serra conclude per chose que est fauxement recyte, le pleyntyfe ne serra estoppe,

Vide ceo entẽd in tertio M 5 E 4. fo. 40. 41

ne

ne auera aſcun dammage, mes auoydera le acte per auerment que il ne fuit atteint, ou per le Recorde plede que amount a tant. Et iſſint ils del councell oue le pleyntife pria iudgement, et briefe al vicount de enquirer del dammages. Et multz auters choſes fuerount dites p le councell de lune parte et del auter. Et puis ceo, et apres conference prise per les Judges enter eux meſmes iudgement fuit done, come icy apres enſuiſt.

Reſiduum Recordi ſequitur. ſſ. Ad quem diē coram domina Regina apud weſtm̄ veñ partes præd' p Attornatos ſuos prædictos, ſup quo viſis & p Cur' dictæ dñæ Reginæ nunc hic plenius intellectis omnibus & ſingulis præmiſſis maturaq; deliberatione inde habita, p eo qd' videtur Cur̄ dictæ dñæ Reginæ nunc hic qd' plītum præd' p prædictum Chriſtopherum modo & forma præd' ſuperius plītat' materiaq; in eodem contenē minus ſufficiens in lege exiſtit, ad ipſū Robertum Com̄ Leic' ab accione ſua præd' verſus prædict' Chriſtopherum habend' præcludend', cons' eſt quòd præd' Robertus Com̄ Leic' dampn̄ ſua verſus prē̄d' Chriſtopherū occaſione tranſgr̄ p̄d' recuperare debeat &c. Sed quia neſcit' Cur̄ dictæ dñę Reginæ nūc hic quę dampn̄ præd' Robertus Comes Leic' tam occaſione tranſgr' præd' quàm p mis' & cuſtag' ſuis p ipſum circa ſectam ſuam in hac parte appoſit' ſuſtinuit, Ideo præc' eſt vic' quod p ſacrm̄ p̄borum & legalium hominū de balliua ſua diligent' inquirat quæ dampn̄ prē̄d' Robertus Comes Leic' tam occaſione tranſgr' illius quám p mis' & cuſtag' ſuis circa ſect' ſuam in hac parte appoſit' ſuſtinuit. Et inquiſitionem quam &c. dictæ dñæ Reginę apud weſtm̄ die Martis prox' poſt octab' ſancti Michaelis ſub ſigillo &c. Et ſigillis &c. mittat, vna cum breui Reginæ ſibi inde direct'. Idem dies dat' eſt eidem Roberto Comiti Leic' ibidem &c. *Et le counſell le pleintife priont de voyer le iudgement quant il fuit tray deuant que il fuit enter, et le Prothonotarie le monſtre a eux: et il auoit le tray, quòd placitum prædictum per prædictum Chriſtopherum modo & forma prædictis placitatū minus ſufficiens in lege exiſtit &c. Et le dit counſell adde a ceo (materiaq; in eodē contenta minus ſufficiens &c) et priont que ceo ſoit enter, car ilz diſoyent, que ilz demurront ſur le matter del plee, et nyent ſur le forme ſolement, et pur ceo priount que les ditz parolz ſerroyent miſe eins a declarer que le matter & le ſubſtaunce de ceo ne fuit ſufficient de prouer le pleintife atteint. Et aſcuns diſoyent que ne fuit le forme del entres en banke le Roy de mittre eins les parols (materiaque in eodē contenta) come eſt en le comen Bank, et aſcun queſtion de ceo fuit moue enter les Iudges, et puis præſidents fueront ſerche, et al fine le iudgement fuit enter come deuant appiert, oue materiaque in eodem contenta.*

¶ Le Reporte de vn Iudgement done en Banke le Roy en le Terme de seint Michaell lan xiii. de le raigne le Roigne Elyzabeth finiant, sur le generall Pardon per Parliament le dit Roigne en le dit an xiii. plede per Richard Cole del Cytie de Cauntelbury sur son arraignement del felony pur tuer dyn Elyzabeth Pembroke femme dun Richarde Pembroke dont il fuit endite en le dit Cyte deuant Henry Prowde Coroner le Roigne en le Counte del dit Cytie sur le viewe de sa corps gisant mort. Et le Recorde appiert entre les Recordes del dit Terme en le Office de le Corone, Rotulo xy. inter placita Reginæ.

FUit troue per le dit enditement que le coupe dount le femme murruſt fuit done le xii. iour del Febzuarye en le dit an xiii. et que el murruſt de ceo le xviii. iour del June en le dit an xiii. Et le dit Richard Cole ſur ſon arraignemẽt plede en ſa diſcharge le dit pardone, per que toutes felonyes, offences, iniuries, myſdemeanours, et auters choſes, cauſes & quarels en lacte nyent exceptes q̃ puiſſoyẽt per le Roygne eſte pardone deuant & ieſques le xiiii. iour del dit moys de Febzuary fueront pardon, releaſe & dyſcharge verz le Roigne, & auerre que il, ne le dit offence ne fuit excepte en le dit pardone. Et pzia deſtre diſcharge. Et come ieo fuy crediblemẽt enfozme, quar ieo ne fuy pzeſent toutes foites quaunt le matter fuit touche) il fuit debate le quel le pardone luy dyſchargera ou nempe, entant que le offence del pziſoner ne fuit felony tanque le mozt que veigne puis le parliament, & pur ceo le acte ne poet pardoñ le felony que ne fuit adonques commiſe. Et ſur ceo le caſe in 11 H 4 fuit cyte, lou vn que auoit done mozt all plague a vn auter fuit arreſt per deux Conſtables, et apzes ilz de bone gree ſuffer luy de eſchaper, et apzez ceſty ferue murruſt, & fuit pziſe la que ceo ne fuit felony en les Conſtables, pur ceo que al tempz del eſchap̃ ceſtye ferue fuit en vye, et tanque ſa mozt il ne fuit felonye, et adonquez leſchape que fuit en ſa vye ne puit eſtre felonye. Iſſint icy, ceo eſt felonye que commence puis le pardone, pur quel cauſe il ne puit eſtre pardone per le acte. Et le courte pziſte aduiſement ſur ceo. Et puis les Juſtyces agreeount que le pardone luy diſcharge, pur ceo que le plage done per le pziſoner fuit le encheſon del felonye, le doner de quel plage fuit offence & miſdemeanour vers le Roygne, le quel eſt pardone per le acte, et per ceo toutes choſes enſuantes de le dit offence ſount auxy pardon.

Vide le caſe in termino M. 11 H 4 fo. 11.

Pardon plede per Cole.

Per que le prisoner fuit dyscharge per le agarde del court. **Et le Judgement fuit enter come ensuist.**

Super quo visis & per curiam hic plenius intellectis omnibus & singulis premissis, Serulentibus dictæ dominæ Reginæ ad legem ac ipsius Reginæ Attorn' ad hoc conuocatis & præsentibus: Consideratum est quòd prædictus Richardus Cole eat inde sine die.

Libera perdonatio allocatur.

Sine die.

(.'.)

FINIS.

Imprinted at London *in Fleetstrete within Temple Barre at* the signe of the Hand and Starre, by Rychard Tottyl in the yeare of our Lorde. 1571. the. 24. of October.

(.'.)

Cum priuilegio.

C 20040 Fol
62961
SL

REPRODUCED FROM THE COPY IN THE

HENRY E. HUNTINGTON LIBRARY

FOR REFERENCE ONLY. NOT FOR REPRODUCTION